

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 octobre 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 5 août 1992
sur la fonction de police
en vue d'instaurer une obligation
d'enregistrement et de motivation
des fouilles avec mise à nu**

**Proposition de loi modifiant la loi
du 5 août 1992 sur la fonction de police,
visant à mieux régler
la pratique des fouilles et
en particulier des fouilles à nu**

Rapport

fait au nom de la commission
de l'Intérieur,
de la Sécurité, de la Migration et
des Matières administratives
par

MM. **Franky Demon** et **Daniel Senesael****Sommaire****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	4
III. Discussion générale	7
IV. Discussion des articles et votes	10

Voir:**Doc 55 1944/ (2020/2021):**

001: Proposition de loi de M. Van Hecke, Mme Chanson et
M. Moyaers.
002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

Doc 55 3145/ (2022/2023):

001: Proposition de loi de M. Boukili et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 oktober 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 5 augustus 1992 op het politieambt,
met het oog op het invoeren
van een registratie- en motiveringsplicht
bij zogenaamde naaktfouilles**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 5 augustus 1992 op het politieambt,
teneinde fouilleringen en
met name naaktfouilleringen
beter te regelen**

Verslag

namens de commissie
voor Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en
Bestuurszaken
uitgebracht door
de heren **Franky Demon** en **Daniel Senesael**

Inhoud**Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	4
III. Algemene bespreking	7
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	10

Zie:**Doc 55 1944/ (2020/2021):**

001: Wetsvoorstel van de heer Van Hecke, mevrouw Chanson en
de heer Moyaers.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 3145/ (2022/2023):

001: Wetsvoorstel van de heer Boukili c.s.

10303

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Barbara Pas
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Meryame Kitir

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Sarah Schlitz, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Joris De Vriendt, Frank Troosters, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions de loi au cours de ses réunions des 19 avril 2022, 14 février 2023, 19 avril 2023 et 26 septembre 2023.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 29 avril 2022, votre commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de demander des avis écrits au sujet de la proposition de loi DOC 55 1944/001 à la Police fédérale, à la Commission permanente de la police locale (CPPL), au Comité permanent de contrôle des services de police, à l'Inspection générale de la police fédérale et de la police locale (AIG), au Syndicat libre de la fonction publique (SLFP), à la Confédération des syndicats chrétiens (CSC), à la Fédération générale du travail de Belgique (FGTB), à *Amnesty International*, à l'Institut fédéral des droits humains (IFDH), à l'ASBL AMO Alhambra et à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique. Ces avis ont été mis à la disposition des membres. L'avis de la ministre de l'Intérieur a été reçu le 9 juin 2022.

Au cours de sa réunion du 14 février 2023, votre commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de demander des avis écrits au sujet de l'amendement n° 1 de M. Stefaan Van Hecke et Mmes Julie Chanson et Eva Platteau (DOC 55 1944/002) au Collège des procureurs généraux, à l'AIG et à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique. Ces avis ont été mis à la disposition des membres. L'avis de la ministre de l'Intérieur a été reçu le 21 avril 2024.

Au cours de sa réunion du 19 avril 2023, la commission a décidé, après avoir pris connaissance des développements de la proposition de loi DOC 55 3145/001, de joindre ce texte à la proposition de loi DOC 55 1944/001.

Au cours de sa réunion du 26 septembre 2023, la commission a décidé de prendre la proposition de loi DOC 55 1944/001 comme texte de base pour ses discussions.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze wetsvoorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 19 april 2022, 14 februari 2023, 19 april 2023 en 26 september 2023.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 29 april 2022 heeft uw commissie besloten om, overeenkomstig artikel 28.1 van het Kamerreglement, over wetsvoorstel DOC 55 1944/001 het schriftelijk advies in te winnen van de Federale Politie, de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP), het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten, de Algemene Inspectie van de Federale Politie en van de Lokale Politie (AIG), het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA), het Algemeen Christelijk Vakverbond (ACV), het Algemeen Belgisch Vakverbond (ABVV), *Amnesty International*, het Federaal Instituut voor de Rechten van de Mens (FIRM), de vzw AMO Alhambra en de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing. Deze adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden. Het advies van de minister van Binnenlandse Zaken werd op 9 juni 2022 ontvangen.

Tijdens haar vergadering van 14 februari 2023 heeft uw commissie besloten om, overeenkomstig artikel 28.1 van het Kamerreglement, over amendement nr. 1 van de heer Stefaan Van Hecke en de dames Julie Chanson en Eva Platteau (DOC 55 1944/002) het schriftelijk advies in te winnen van het College van procureurs-generaal, de AIG en de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing. Deze adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden. Het advies van de minister van Binnenlandse Zaken werd op 21 april 2024 ontvangen.

Tijdens de vergadering van 19 april 2023 heeft de commissie, naar aanleiding van de toelichting van wetsvoorstel DOC 55 3145/001, beslist om die tekst samen te voegen bij wetsvoorstel DOC 55 1944/001.

Tijdens de vergadering van 26 september 2023 heeft de commissie beslist wetsvoorstel DOC 55 1944/001 te hanteren als basistekst voor de bespreking.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

A. Proposition de loi DOC 55 1944/001

Mme Julie Chanson (Ecolo-Groen) explique que la proposition de loi à l'examen instaure une obligation d'enregistrement et de motivation des fouilles à nu et précise que ces fouilles ne peuvent avoir lieu que lorsqu'elles sont proportionnées et nécessaires. Les fouilles à nu collectives et systématiques sont toujours interdites.

Les fouilles à nu sont des fouilles pour lesquelles les personnes fouillées sont obligées de se dévêtir. Elles sont encadrées par l'article 28 de la loi sur la fonction de police (ci-après "LFP"), qui dispose que les fonctionnaires de police peuvent procéder à une fouille de sécurité ou à une fouille judiciaire dans certains cas.

À l'heure actuelle, la police n'enregistre aucune donnée à propos du nombre de fouilles à nu effectuées, des circonstances ayant donné lieu à ces fouilles, ni des résultats qu'elles ont donnés. Par le passé, les risques inhérents à une application superflue ou trop systématique des fouilles à nu ont pourtant été mis en évidence à plusieurs reprises. Lorsque les fouilles à nu sont appliquées systématiquement, ou lorsqu'elles ne sont pas nécessaires, elles peuvent violer les articles 3 et 8 de la Convention européenne des droits de l'homme. Ces dernières décennies, un grand nombre de recommandations et d'observations ont été formulées à cet égard, notamment par le Comité permanent de contrôle des services de police (Comité P), qui a plusieurs fois attiré l'attention du législateur sur les risques liés à ces pratiques.

Pour renforcer le contrôle démocratique sur une mesure aussi intrusive, qui restreint considérablement les droits des citoyens, il importe d'instaurer une obligation d'enregistrement et de motivation des fouilles à nu et de disposer explicitement que ces fouilles ne peuvent avoir lieu que lorsqu'elles sont proportionnées et nécessaires.

Il arrive en effet trop souvent que des individus soient soumis à une fouille à nu sans motif valable. Le Comité P souligne depuis longtemps la nécessité de respecter les principes de finalité et de proportionnalité à cet égard, et il a publié un premier rapport à ce sujet dès 1998, puis plusieurs publications en 2009, 2010 et 2016. Le Comité P y a dénoncé le recours excessif à ce type de fouilles et, en particulier, les manquements observés lors de leur application. Plus récemment, le Comité P a demandé, à l'occasion d'une manifestation des gilets jaunes, d'insérer, dans le registre des privations de liberté et sur la fiche d'arrestation qu'il génère, une rubrique

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

A. Wetsvoorstel DOC 55 1944/001

Mevrouw Julie Chanson (Ecolo-Groen) licht toe dat het voorliggende wetsvoorstel een registratie- en motive-ringsplicht invoert voor naaktfouilleringen en verduidelijkt dat dergelijke fouilleringen alleen kunnen gebeuren wanneer dat noodzakelijk en proportioneel is. In geen geval kunnen collectieve en systematische naaktfouilleringen plaatsvinden.

Naaktfouilleringen zijn fouilleringen waarbij burgers verplicht worden zich uit te kleden, die geregeld worden in artikel 28 van de wet op het politieambt (hierna ook: WPA), dat stipuleert dat politieambtenaren in bepaalde gevallen kunnen overgaan tot een veiligheids- of een gerechtelijke foullering.

De politie houdt vandaag geen gegevens bij over het aantal naaktfouilleringen dat wordt uitgevoerd, de aanleiding voor dergelijke fouilleringen of de resultaten die ze opleveren. Nochtans werd in het verleden herhaaldelijk gewezen op de gevaren die gepaard gaan met een al te vrijblijvende of systematische toepassing van naaktfouilleringen. Wanneer die op een systematische manier worden uitgevoerd of wanneer ze niet noodzakelijk zijn, kunnen ze een schending inhouden van de artikelen 3 en 8 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens (EVRM). In dat opzicht werden de voorbije decennia tal van aanbevelingen en bemerkingen geformuleerd, met name door het Vast Comité van Toezicht op de politiediensten (Comité P), dat de wetgever meermaals op de gevaren op dit stuk heeft gewezen.

Om de democratische controle op een dergelijke ingrijpende maatregel, die de rechten van de burger danig inperkt, te vergroten, is het belangrijk om een registratie- en motiveringsplicht voor naaktfouilleringen in te voeren, en expliciet te verduidelijken dat naaktfouilleringen alleen kunnen plaatsvinden wanneer dat proportioneel en noodzakelijk is.

Het gebeurt te vaak dat individuen zonder geldige reden aan een naaktfoullering worden onderworpen. Het Comité P wijst er reeds geruime tijd op dat de finaliteits- en proportionaliteitsprincipes daarbij in acht genomen moeten worden en publiceerde daarover een eerste verslag in 1998. Verschillende publicaties volgden in 2009, 2010 en 2016. Daarin sprak het Comité P zich uit tegen een al te voortvarend gebruik van naaktfouilleringen en meer bepaald op gebreken bij de toepassing ervan. Meer recent verzocht het comité, naar aanleiding van een betoging van de gele hesjes, om in het register van de vrijheidsberovingen en op de aanhoudingsfiche

indiquant si la personne arrêtée a fait l'objet d'une fouille à nu et, le cas échéant, les éléments concrets justifiant cette fouille, ainsi que l'identité de l'officier de police administrative responsable.

La proposition de loi à l'examen entend inscrire ces recommandations dans la loi en prévoyant une obligation d'enregistrement et de motivation des fouilles à nu et en disposant explicitement que les formes de fouille aussi invasives ne peuvent avoir lieu que lorsqu'elles sont nécessaires et proportionnées.

D'une part, cela permettra de garantir qu'une fouille à nu ne pourra être effectuée qu'en cas d'absolue nécessité. D'autre part, l'enregistrement permettra de réaliser des contrôles *a posteriori*. La police pourra se faire une idée du nombre de fouilles à nu qui sont pratiquées et de leur efficacité, et les citoyens qui estiment avoir été injustement traités disposeront d'un outil pour étayer leurs positions. Enfin, l'obligation de motivation renforcera la légitimité de l'action policière et améliorera la relation de confiance entre la police et le citoyen.

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) explique que l'article 28 de la loi sur la fonction de police prévoit que les fonctionnaires de police peuvent procéder, dans certains cas, à une fouille de sécurité et à une fouille judiciaire. Les fouilles peuvent donc avoir lieu s'il existe certains "indices" ou "motifs raisonnables", ou dans certaines circonstances bien définies. Lorsqu'il s'agit d'une fouille superficielle, cela semble justifiable. Mais les fouilles peuvent également prendre des formes invasives: dans certains cas, il peut s'agir d'une "fouille à nu" pour laquelle les citoyens doivent se déshabiller.

Le cadre légal actuel ne prévoit pas de distinction entre des fouilles superficielles et des fouilles pour lesquelles les citoyens sont obligés de se déshabiller et lors desquelles les parties intimes peuvent être explorées. Il est dès lors établi que certaines fouilles peuvent être très intrusives. C'est pourquoi le groupe Ecolo-Groen estime que ces pratiques doivent être mieux réglementées.

Les auteurs du texte à l'examen proposent d'instaurer une obligation d'enregistrement et de motivation des "fouilles à nu" et de préciser que ces fouilles ne peuvent avoir lieu que lorsqu'elles sont proportionnées et nécessaires. Cette obligation d'enregistrement et de motivation permettra de mieux garantir le contrôle démocratique. Plusieurs articles de presse indiquent en effet que certaines personnes sont parfois indûment soumises à une fouille à nu. La proposition à l'examen prévoit en

die daardoor wordt aangemaakt een rubriek in te voegen waarin vermeld staat of de aangehouden persoon het voorwerp heeft uitgemaakt van een naaktfoullering en, in voorkomend geval, de concrete elementen die deze foullering rechtvaardigden evenals de identiteit van de verantwoordelijke officier van bestuurlijke politie.

Dit wetsvoorstel wil deze aanbevelingen wettelijk verankeren, door te voorzien in een registratie- en motiveringsplicht bij naaktfoulleringen, en door expliciet vast te leggen dat dergelijke ingrijpende vormen van foullering alleen mogen plaatsvinden wanneer dat noodzakelijk en proportioneel is.

Op deze manier kan enerzijds gegarandeerd worden dat alleen wanneer het echt noodzakelijk is, overgegaan zal worden tot een naaktfoullering. Anderzijds zal de registratie er ook voor zorgen dat controle achteraf mogelijk wordt, dat de politie zicht krijgt op het aantal naaktfoulleringen en de efficiëntie ervan, en dat burgers die zich onrechtmatig behandeld voelen een aanknopingspunt hebben. De motiveringsplicht, ten slotte, zal de legitimiteit van het handelen van de politie ondersteunen, en de vertrouwensband tussen politie en burger versterken.

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) licht toe dat artikel 28 van de wet op het politieambt bepaalt dat politieambtenaren in bepaalde gevallen een veiligheidsfoullering en een gerechtelijke foullering kunnen uitvoeren. Foulleringen kunnen dus gebeuren wanneer er bepaalde "aanwijzingen" of "redelijke gronden" zijn, of in bepaalde, welomschreven situaties. Wanneer het om een oppervlakkige foullering gaat, lijkt dat te verantwoorden. Maar foulleringen kunnen ook ingrijpende vormen aannemen: in bepaalde gevallen kan er sprake zijn van een naaktfoullering, waarbij burgers zich moeten uitkleden.

Het huidige wettelijke kader maakt geen onderscheid tussen oppervlakkige foulleringen en foulleringen waarbij burgers verplicht worden zich uit te kleden en intieme delen kunnen worden onderzocht. Het staat dus vast dat foulleringen erg ingrijpende vormen kunnen aannemen. De Ecolo-Groen-fractie is dan ook van oordeel dat een en ander beter gereguleerd moet worden.

Met de voorliggende tekst stellen de indieners voor om een registratie- en motiveringsplicht in te voeren voor naaktfoulleringen en te verduidelijken dat dergelijke foulleringen mogen worden uitgevoerd wanneer dat noodzakelijk en proportioneel is. Met een dergelijke registratie- en motiveringsplicht kan de democratische controle beter gegarandeerd worden. Uit artikelen in de pers blijkt immers dat mensen soms onterecht aan een naaktfoullering onderworpen worden. Voorts wordt in het

autre que les fouilles à nu collectives et systématiques seront interdites.

Enfin, l'intervenante souligne que la proposition à l'examen se fonde sur des recommandations du Comité permanent P, qui a plusieurs fois souligné le risque de violation de la CEDH lié à ces pratiques.

B. Proposition de loi DOC 55 3145/001

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) explique que cette proposition de loi découle du constat que le cadre légal actuel concernant les fouilles effectuées par des fonctionnaires de police est insuffisant. Il ressort d'une enquête réalisée par le mouvement *RedFox* des jeunes du PVDA-PTB à propos des rapports des jeunes avec la police que les fouilles à nu ne se justifient en effet pas toujours. Le Comité P a évoqué leur utilisation "routinière" et "systématique" dans certaines circonstances. Le projet *Police Watch* de la Ligue des droits humains et de la *Liga voor Mensenrechten* a également fait état de l'utilisation de fouilles à nu dans le cadre de l'application de mesures liées au coronavirus. Médecins du Monde évoque le recours fréquent aux fouilles à nu à l'encontre de réfugiés et de migrants. Enfin, la presse a également publié des témoignages concernant les fouilles à nu, notamment dans le contexte des festivals.

L'intervenant ne souhaite pas accuser certains fonctionnaires de police individuellement mais souligne que le nœud du problème se situe au niveau du cadre légal, qu'il juge trop flou, ce qui se traduirait par des applications divergentes des fouilles dans les différentes zones de police. En effet, lorsqu'un cadre légal n'est pas clair, chaque fonctionnaire de police doit décider de la manière dont il doit l'appliquer. Dans ce cas, il risque de faire l'objet d'une procédure de recours ou d'une sanction disciplinaire. Il appartient dès lors aux députés d'élaborer un cadre légal clair.

La proposition de loi prévoit une définition claire des différents types de fouilles en établissant une distinction entre la fouille de sécurité, la fouille intégrale et l'exploration corporelle. Elle précise en outre dans quelles circonstances ces fouilles peuvent être pratiquées.

La notion de fouille de sécurité est définie comme étant la palpation de sécurité par une recherche extérieure au-dessus des vêtements. Elle correspond à l'actuelle fouille de sécurité prévue par la version actuelle de l'article 28 de la LFP. Cette fouille, qui est la seule qui peut être réalisée dans le cadre d'une arrestation administrative, doit être exécutée dans tous les cas sur ordre et sous la responsabilité d'un officier de police administrative.

wetsvoorstel vastgelegd dat collectieve en systematische naaktfouilleringen verboden zijn.

Tot slot benadrukt de spreker dat het voorstel gebaseerd is op aanbevelingen van het Vast Comité P, dat ter zake meermaals wees op het risico op schendingen van het EVRM.

B. Wetsvoorstel DOC 55 3145/001

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) licht toe dat dit wetsvoorstel voortvloeit uit de vaststelling dat het huidige wettelijke kader voor foullering door politieambtenaren ontoereikend is. Uit een bevraging van *RedFox*, de jongerenbeweging van de PVDA-PTB, bij jongeren over hun relatie met de politie, bleek immers dat naaktfouilleringen niet altijd gerechtvaardigd worden. Het Comité P haalde aan dat naaktfouilleringen in bepaalde omstandigheden routinematig en systematisch worden toegepast. *Police Watch*, een project van de *Ligue des droits humains* en de *Liga voor Mensenrechten*, meldde tevens dat naaktfouilleringen werden gebruikt bij de controle op de coronamaatregelen. Volgens de organisatie Dokters van de Wereld ondergaan vluchtelingen en migranten geregeld naaktfouilleringen. Tot slot duiken ook getuigenissen op in de pers over naaktfouilleringen, met name in de context van festivals.

De spreker wil niet met de beschuldigende vinger naar individuele politieambtenaren wijzen, maar wijst erop dat de crux zit in het te vage wettelijke kader, waardoor fouilleringen in de verschillende politiezones verschillend worden toegepast. Als het wettelijke kader niet duidelijk is, moet de betrokken politieambtenaar immers oordelen hoe hij het moet toepassen, waarbij hij het risico bestaat dat er een beroepsprocedure wordt ingesteld of dat er hem een tuchtsanctie wordt opgelegd. Het is dan ook de taak van parlementsleden om een duidelijk wettelijk kader te schetsen.

Het wetsvoorstel voorziet in een duidelijke definitie van de verschillende soorten fouilleringen, met een onderscheid tussen de veiligheidsfoullering, de integrale foullering en het onderzoek aan het lichaam. Voorts wordt toegelicht in welke omstandigheden deze fouilleringen kunnen worden toegepast.

De veiligheidsfoullering wordt gedefinieerd als het uit veiligheidsoverwegingen uitwendig, op de kleding, betasten van de persoon. Deze definitie sluit aan bij de bestaande definitie van veiligheidsfouilleringen zoals bedoeld in artikel 28 van de WPA. Deze foullering, die de enige is die mag worden uitgevoerd als onderdeel van een bestuurlijke aanhouding, dient steeds te worden uitgevoerd op bevel en onder verantwoordelijkheid van een officier van bestuurlijke politie.

La fouille intégrale, aussi appelée fouille à corps, consiste à rechercher sur le corps d'une personne des objets pouvant servir à commettre une infraction. La personne visée peut être amenée à se déshabiller entièrement ou partiellement. La fouille intégrale ne peut être exécutée que dans le cadre d'une arrestation judiciaire. Il doit exister des indices sérieux de culpabilité et cette fouille doit être indispensable pour les besoins de l'enquête, c'est-à-dire qu'une fouille de sécurité ou l'usage de moyens de détection électroniques ne sont pas suffisants pour atteindre les mêmes objectifs. Les auteurs proposent que la fouille intégrale doive être ordonnée par un juge d'instruction. Il est également proposé d'interdire les fouilles intégrales de mineurs, ainsi que les fouilles intégrales systématiques et/ou collectives. La fouille intégrale doit être pratiquée par un officier de police judiciaire du même sexe que la personne soumise à la fouille dans un local retiré et fermé. Lors d'une fouille dans le cadre de laquelle la personne concernée doit se déshabiller, les fonctionnaires de police sont tenus de mettre tout en œuvre pour assurer qu'elle se déroule dans le respect de la dignité humaine. La personne fouillée a le droit de disposer d'un vêtement médical dans le cadre de l'inspection anale visuelle. La personne qui fait l'objet d'une fouille a le droit de rhabiller chaque partie de son corps après la fouille de cette partie. La proposition à l'examen vise en outre à prévoir que la fouille intégrale sera obligatoirement enregistrée et justifiée vis-à-vis de la personne concernée.

Enfin, l'exploration corporelle est définie comme la fouille à l'intérieur du corps d'une personne. En plus des conditions prévues pour la fouille intégrale, l'exploration corporelle ne peut être réalisée que si la personne visée est soupçonnée de transporter ou de dissimuler des objets interdits par la loi à l'intérieur de son corps. Elle doit obligatoirement être réalisée par un médecin mandaté par un juge d'instruction.

L'intervenant souligne que la proposition de loi s'appuie sur des recommandations qui ont notamment été formulées par l'Institut fédéral des droits humains (IFDH).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 19 avril 2022

Mme Yngvild Ingels (N-VA) indique qu'il est évident que les fouilles à nu doivent être une mesure d'exception et qu'il serait inadmissible de procéder à des fouilles à nu systématiques et collectives.

De integrale fouillering, ook fouillering op het lichaam genoemd, bestaat uit het betasten van iemands lichaam op voorwerpen die gebruikt kunnen worden om een strafbaar feit te plegen. Mogelijkerwijze moet de persoon zich geheel of gedeeltelijk ontkleden. De integrale fouillering mag alleen worden uitgevoerd als onderdeel van een gerechtelijke aanhouding. Er moeten ernstige aanwijzingen van schuld bestaan en de fouillering moet onontbeerlijk zijn voor de doeleinden van het onderzoek, die met andere woorden niet kunnen worden bereikt met een veiligheidsfouillering of met elektronische opsporingsmiddelen. De indieners stellen voor dat de integrale fouillering wordt uitgevoerd op bevel van een onderzoeksrechter. Tevens wordt voorgesteld om een verbod in te stellen op de integrale fouillering van minderjarigen en op stelselmatige en/of collectieve integrale fouillering. De integrale fouillering moet in een aparte, gesloten ruimte uitgevoerd worden door een officier van gerechtelijke politie van hetzelfde geslacht als de gefouilleerde. Bij een fouillering waarbij de betrokkene zich moet ontkleden, moeten de politieambtenaren alles in het werk stellen opdat de menselijke waardigheid gewaarborgd is en bij visueel anaal onderzoek moet een medisch kledingstuk ter beschikking worden gesteld van de gefouilleerde. Ook heeft de gefouilleerde het recht om zich voor het ontklede lichaamsdeel eerst weer aan te kleden alvorens zich voor een volgend lichaamsdeel te ontkleden. Voorts wordt beoogd dat de integrale fouillering verplicht wordt geregistreerd en tegenover de gefouilleerde wordt verantwoord.

Het onderzoek aan het lichaam wordt ten slotte gedefinieerd als een inwendige fouillering van een persoon. Naast de toepasselijke voorwaarden voor integrale fouillering geldt voor dit soort van fouillering dat ze uitsluitend mag worden uitgevoerd bij iemand die ervan wordt verdacht bij wet verboden voorwerpen inwendig mee te dragen of te verbergen. Het onderzoek aan het lichaam moet worden uitgevoerd door een arts die daartoe door een onderzoeksrechter is gemachtigd.

De spreker benadrukt dat het wetsvoorstel steunt op aanbevelingen die onder meer door het FIRM geformuleerd werden.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 19 april 2022

Mevrouw Yngvild Ingels (N-VA) merkt op dat het vanzelfsprekend is dat naaktfouilleringen een uitzonderlijke maatregel moeten zijn en dat er geen sprake mag zijn van systematische en collectieve naaktfouilleringen.

L'intervenante souligne toutefois que le renvoi, dans la proposition de loi, à l'article 37 de la loi sur la fonction de police n'apporte aucune plus-value juridique, étant donné que toutes les actions que la police peut entreprendre sur la base de cette loi doivent déjà respecter les dispositions dudit article 37.

S'agissant de l'obligation de motivation, l'intervenante estime que les motifs justifiant une fouille à nu devraient être inscrits dans la loi. Elle propose de demander des avis sur les critères actuels. Le groupe N-VA peut souscrire à l'inscription de ces critères dans la loi, mais il demande que la loi précise alors les motifs valables d'une fouille à nu.

M. Hervé Rigot (PS) est favorable à cette proposition de loi importante. Loin d'être anodine, une fouille à nu constitue en effet un acte de nature à porter atteinte à la dignité humaine. Il convient dès lors de réglementer ces fouilles, qui ne peuvent être réalisées que lorsqu'elles sont nécessaires et proportionnées.

Les rapports du Comité permanent P, du médiateur fédéral et d'*Amnesty International* nous apprennent malheureusement que des dérives sont constatées de temps en temps dans le cadre, notamment, de manifestations ou de festivals. Pour prévenir ces dérives, il faut élaborer des outils permettant aux personnes fouillées de prendre connaissance *a posteriori* du motif de la fouille et de s'adresser à une personne de référence pour réagir ou, au besoin, porter plainte.

L'obligation de motivation renforcera la légitimité des interventions policières. Tout citoyen a en effet le droit de savoir pourquoi il a été soumis à une mesure de contrainte. De plus, cette obligation est susceptible de restaurer la confiance dans la police. Dans cette optique, la proposition de loi à l'examen s'inscrit dans le prolongement de la proposition de résolution, adoptée, visant à améliorer la confiance des citoyens envers leur police, en instaurant la médiation dans le traitement des plaintes (DOC 55 2264/005), qui avait notamment été déposé par le groupe PS. Offrir de la transparence et de la clarté permet de créer de la confiance.

M. Franky Demon (cd&v) est favorable à la proposition à l'examen. Les recommandations du Comité P et la doctrine montrent en effet que les inquiétudes sont justifiées. Il convient toutefois de veiller à ce que la proposition de loi n'entraîne pas une surcharge administrative, la charge de travail de la police étant déjà considérable. Il faudra donc analyser les conséquences de la mise en œuvre de cette proposition.

De spreekster merkt evenwel op dat de verwijzing in het wetsvoorstel naar artikel 37 van de wet op het politieambt juridisch gezien geen enkele meerwaarde biedt, aangezien alle acties die de politie op grond van die wet kan ondernemen, reeds aan de bepalingen van artikel 37 moeten voldoen.

Inzake de motiveringsplicht meent de spreekster dat de redenen voor een naaktfouillering in de wet moeten worden opgenomen. Ze stelt voor om adviezen op te vragen over de bestaande criteria. De N-VA-fractie kan ermee instemmen dat die in de wet verankerd worden, maar vraagt dat dan in de wet wordt verduidelijkt wat goede gronden voor een naaktfouillering zijn.

De heer Hervé Rigot (PS) spreekt zich gunstig uit over dit belangrijke wetsvoorstel. Een naaktfouillering is immers geen onbeduidende handeling, maar kan de menselijke waardigheid aantasten. Naaktfouilleringen moeten dan ook aan regels worden onderworpen en mogen enkel uitgevoerd worden wanneer dat noodzakelijk en proportioneel is.

Helaas blijkt uit verslagen van het Vast Comité P, de federale Ombudsman en *Amnesty International* dat er af en toe onregelmatigheden worden vastgesteld in het kader van onder andere betogingen of festivals. Om die uitwassen uit de wereld te helpen, moeten er instrumenten worden uitgewerkt om toe te laten dat de betrokkenen *a posteriori* de reden voor de naaktfouillering kunnen vernemen en bij een referentiepersoon terecht kunnen om te reageren of desgevallend een klacht in te dienen.

De motiveringsplicht zal de legitimiteit van het politieoptreden versterken. Elke burger heeft immers het recht om te weten waarom een dwangmiddel tegen hem gebruikt werd. Bovendien kan zo het vertrouwen in de politie hersteld worden. In die zin ligt het wetsvoorstel in het verlengde van het aangenomen voorstel van resolutie betreffende het versterken van het vertrouwen van de burger in de politie, door in de klachtenbehandeling bemiddeling in te bouwen (DOC 55 2264/005), dat onder meer door de PS-fractie werd ingediend. Vertrouwen kan worden opgebouwd door transparantie en duidelijkheid te bieden.

De heer Franky Demon (cd&v) is het voorstel geneegen. Uit de aanbevelingen van het Vast Comité P en de rechtsleer blijkt immers dat de bezorgdheid terecht is. Men moet er evenwel op toezien dat het wetsvoorstel geen extra administratieve last meebrengt. De werkdruk bij de politie is immers aanzienlijk. Er moet dan ook in kaart worden gebracht wat de gevolgen zijn van de implementatie van het voorstel.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique que son groupe est favorable à cette proposition de loi, qui est assez positive. En effet, les fouilles à nu sont des méthodes intrusives. Il est anormal que ces fouilles ne soient à ce jour pas enregistrées et ne soient pas encadrées par des critères de professionnalité.

L'intervenant indique que dans certains cas, il est recouru systématiquement aux fouilles à nu, par exemple lors de manifestations ou de festivals. Il est important de limiter le recours à ces fouilles à des cas spécifiques.

L'intervenant souhaiterait toutefois savoir ce qu'il convient d'entendre par l'expression "nécessaires et proportionnées". Ne serait-il pas préférable d'établir une liste exhaustive des cas spécifiques où la fouille à nu est autorisée? L'autorisation d'un juge ne pourrait-elle pas être prévue, comme dans le cas d'une exploration corporelle? Enfin, l'intervenant estime que la société civile, qui a demandé à plusieurs reprises la limitation du recours aux fouilles à nu, doit être entendue.

Mme Caroline Taquin (MR) souligne que le groupe MR condamne le recours inapproprié aux fouilles à nu, mais qu'il est conscient que des règles claires existent déjà en la matière. Il ne faut pas donner à penser que tous les agents de police transgressent ces règles.

M. Ortwin Depoortere (VB) n'est *a priori* pas opposé à la proposition de loi à l'examen, mais il souhaiterait cependant connaître la situation actuelle sur le terrain et les implications potentielles du texte à l'examen. Il lui semble très étonnant que le nombre de fouilles à nu ne fasse l'objet d'aucun enregistrement. Il propose donc de demander des chiffres à la police et à la ministre de l'Intérieur pour pouvoir déterminer si le recours aux fouilles à nu est exceptionnel ou non.

B. Réunion du 19 avril 2023

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) indique au cours de la présentation de sa proposition de loi DOC 55 3145/001 que la proposition de loi DOC 55 1944/001 a été déposée dès 2021 et que cela fait désormais plusieurs années que ce dossier est à l'arrêt. Si les auteurs de cette proposition ont l'intention de l'examiner rapidement, l'intervenant n'est pas opposé à ce qu'elle soit jointe à sa proposition de loi.

Mme Julie Chanson (Ecolo-Groen) précise que des avis sont attendus et que ceux-ci serviront de base à la rédaction de nouveaux amendements. Le groupe Ecolo-Groen est résolu à faire aboutir rapidement ce dossier.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) geeft aan dat zijn fractie gunstig staat tegenover dit eerder goede wetsvoorstel. Naaktfouilleringen zijn immers ingrijpend. Het is niet normaal dat deze fouilleringen thans niet geregistreerd worden en dat er niet in professionaliteitscriteria wordt voorzien.

De spreker wijst erop dat naaktfouilleringen in sommige gevallen systematisch worden ingezet, bijvoorbeeld bij betogingen of op festivals. Het is belangrijk dat het gebruik ervan wordt beperkt tot specifieke gevallen.

De spreker zou evenwel willen vernemen wat men onder "noodzakelijk en proportioneel" verstaat. Zou het niet beter zijn om een limitatieve lijst op te stellen van specifieke gevallen waarbij een naaktfouillering kan worden toegepast? Zou er geen toelating van een rechter vereist kunnen worden, zoals het geval is bij een onderzoek aan het lichaam? Tot slot meent de spreker dat het middenveld, dat meermaals om een inperking van het gebruik van naaktfouilleringen verzocht heeft, gehoord moet worden.

Mevrouw Caroline Taquin (MR) merkt op dat de MR-fractie onheus gebruik van naaktfouilleringen veroordeelt, maar zich ervan bewust is dat er reeds duidelijke regels op dit stuk bestaan. Men mag niet de indruk wekken dat alle politieagenten die regels overtreden.

De heer Ortwin Depoortere (VB) is niet *a priori* tegen dit wetsvoorstel gekant, maar zou wel willen vernemen wat de huidige situatie in de praktijk is en wat de implicaties van het wetsvoorstel zouden zijn. Het lijkt de spreker zeer verwonderlijk dat er niets geregistreerd wordt over het aantal naaktfouilleringen. Hij stelt dan ook voor om cijfermateriaal op te vragen aan de politie en de minister van Binnenlandse Zaken om te kunnen vaststellen of naaktfouilleringen al dan niet uitzonderlijk zijn.

B. Vergadering van 19 april 2023

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) geeft naar aanleiding van de toelichting van zijn wetsvoorstel DOC 55 3145/001 aan dat het wetsvoorstel DOC 55 1944/001 al in 2021 werd ingediend en dat er nu al jarenlang geen vooruitgang meer wordt geboekt op dit stuk. Als de indieners van dat wetsvoorstel de intentie hebben om het snel te behandelen, is de spreker niet gekant tegen de samenvoeging met zijn wetsvoorstel.

Mevrouw Julie Chanson (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat er adviezen worden ingewacht en dat op basis daarvan nieuwe amendementen worden voorbereid. De Ecolo-Groen-fractie is vastbesloten om dit dossier snel tot een goed einde te brengen.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) marque son accord pour que les deux propositions de loi soient jointes dans l'attente des avis demandés à propos de l'amendement n° 1 à la proposition de loi DOC 55 1944/001, à condition que les travaux relatifs à ce texte avancent bien.

C. Réunion du 26 septembre 2023

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) reconnaît que les auteurs de la proposition de loi DOC 55 1944/001 souhaitent faire avancer leur texte. Étant donné que le plus important est de réaliser des avancées en ce qui concerne les fouilles à nu, il est d'accord pour que sa proposition reste jointe à cette proposition.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel du projet de loi, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 tend à compléter l'article 28 de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par un paragraphe 5 en vue d'instaurer une obligation d'enregistrement et de motivation pour les fouilles à nu et de préciser que les fouilles de ce type ne peuvent avoir lieu que si elles sont nécessaires et proportionnées.

M. Stefaan Van Hecke et Mmes Platteau et Julie Chanson (Ecolo-Groen) présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1944/002) tendant à remplacer le paragraphe 5 proposé de l'article 28 de la LFP, en vue de tenir compte des avis reçus concernant la proposition de loi. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Mme Julie Chanson et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1944/003) tendant également à remplacer le paragraphe 5 proposé, en vue de tenir compte des avis reçus concernant l'amendement n° 1. L'amendement n° 1 est dès lors retiré. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification de l'amendement.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) stemt ermee in om de wetsvoorstellen samen te voegen in afwachting van de adviezen die werden opgevraagd met betrekking tot amendement nr. 1 bij het wetsvoorstel DOC 55 1944/001, op voorwaarde dat het werk met betrekking tot die tekst goed vordert.

C. Vergadering van 26 september 2023

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) erkent dat de indieners van wetsvoorstel DOC 55 1944/001 vooruit willen met hun tekst. Aangezien het het belangrijkste is dat er vooruitgang wordt geboekt met betrekking tot naaktfouilleringen, stemt hij ermee in de samenvoeging met zijn wetsvoorstel te handhaven.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsontwerp. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 strekt ertoe artikel 28 van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt aan te vullen met een paragraaf 5 teneinde een registratie- en motiveringsplicht in te voeren voor naaktfouilleringen en te verduidelijken dat dergelijke fouilleringen alleen kunnen gebeuren wanneer dat noodzakelijk en proportioneel is.

De heer Stefaan Van Hecke en de dames Platteau en Julie Chanson (Ecolo-Groen) dienen amendement nr. 1 (DOC 55 1944/002) in dat ertoe strekt de voorgestelde paragraaf 5 van artikel 28 van de WPA te vervangen, teneinde rekening te houden met de ontvangen adviezen op het wetsvoorstel. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Julie Chanson c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 1944/003) in dat er tevens toe strekt de voorgestelde paragraaf 5 te vervangen, teneinde rekening te houden met de ontvangen adviezen op amendement nr. 1. Derhalve wordt amendement nr. 1 ingetrokken. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement.

M. Koen Metsu (N-VA) fait observer que l'amendement n° 2 a été présenté tardivement et que les modifications qui y figurent ne sont pas seulement de nature technique. Ainsi, selon l'intervenant, il n'apparaît pas clairement si la proposition de loi à l'examen interdit les fouilles à nu sur des mineurs. Si la commission ne se voit pas accorder le temps nécessaire pour examiner cet amendement en profondeur, la N-VA ne soutiendra pas ce texte.

M. Franky Demon (cd&v) est satisfait de l'amendement n° 2, qui tient compte des préoccupations de la ministre de l'Intérieur, de la Police fédérale et du Collège des procureurs généraux. Il demeure toutefois important d'exprimer un soutien aux services de police et de limiter autant que possible les charges administratives supplémentaires. L'amendement n'en accroît pas moins la sécurité juridique et améliore la législation.

M. Hervé Rigot (PS) souligne que l'amendement n° 2 renforce la confiance dans la police et propose un cadre clair pour le respect de la dignité humaine. Lorsque des fouilles de ce type sont nécessaires, le principe de proportionnalité doit être pris en compte. L'intervenant apprécie la limitation du cadre légal pour les fouilles à nu de mineurs, qui offrira une protection supplémentaire. Par ailleurs, l'intervenant se félicite que la disposition selon laquelle la fouille est effectuée par une personne du même sexe pourra évoluer en fonction de l'adoption éventuelle d'une future législation sur le sexe et l'identité de genre. Enfin, l'intervenant estime que la proposition de loi va dans le même sens que la proposition de résolution visant à garantir et améliorer l'application du droit à l'assistance médicale dans le cadre des privations de liberté dans les lieux de détention de la police (DOC 55 3267/001).

M. Ortwin Depoortere (VB) se rallie aux propos de M. Metsu concernant la réception tardive de l'amendement et renvoie, à l'instar de M. Demon, à la charge administrative. L'intervenant craint qu'elle n'augmente encore à la suite de la proposition à l'examen, alors que le personnel de la police est déjà surchargé. Par ailleurs, le groupe VB formule une objection fondamentale: alors qu'une obligation d'enregistrement est encore acceptable, une obligation de motivation va trop loin.

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) souligne que la police est demandeuse d'un cadre tel que celui proposé dans le texte à l'examen.

L'amendement n° 1 est retiré.

De heer Koen Metsu (N-VA) merkt op dat amendement nr. 2 laat werd ingediend en dat de daarin voorgestelde wijzigingen niet enkel technisch van aard zijn. Zo is het voor de spreker niet duidelijk of met dit wetsvoorstel een verbod wordt ingevoerd op de naaktfouillering van minderjarigen. Als de commissie niet de tijd krijgt om het amendement grondig te bestuderen, zal de N-VA-fractie deze tekst niet steunen.

De heer Franky Demon (cd&v) is tevreden over amendement nr. 2, waarin rekening wordt gehouden met de punten van zorg van de minister van Binnenlandse Zaken, de Federale Politie en het College van procureurs-generaal. Het blijft evenwel belangrijk dat er steun uitgesproken wordt aan de politiediensten en dat extra administratieve last zoveel mogelijk wordt beperkt. Het amendement biedt desalniettemin meer rechtszekerheid en houdt een verbetering in van de wetgeving.

De heer Hervé Rigot (PS) onderlijnt dat amendement nr. 2 het vertrouwen in de politie versterkt en een duidelijk kader biedt voor de eerbiediging van de menselijke waardigheid. Wanneer dergelijke fouilleringen noodzakelijk zijn, moet het proportionaliteitsprincipe in aanmerking genomen worden. De spreker waardeert dat het wettelijke kader voor naaktfouilleringen van minderjarigen ingeperkt zal worden, wat een bijkomende bescherming inhoudt. De spreker looft daarnaast het feit dat de bepaling volgens dewelke de fouillering wordt uitgevoerd door personen van hetzelfde geslacht zal kunnen evolueren in het licht van mogelijke toekomstige wetgeving over geslacht en genderidentiteit. Tot slot meent de spreker dat het wetsvoorstel in dezelfde richting gaat als het voorstel van resolutie betreffende een gewaarborgde en verbeterde toepassing van het recht op medische bijstand in het kader van vrijheidsberoving in opsluitingsplaatsen van de politie (DOC 55 3267/001).

De heer Ortwin Depoortere (VB) sluit zich aan bij de opmerking van de heer Metsu over de laattijdige ontvangst van het amendement en wijst net als de heer Demon op de administratieve last. De spreker vreest die door het voorstel nog zal verhogen, terwijl het politiepersoneel nu al overbelast is. Daarnaast heeft de VB-fractie een fundamenteel bezwaar: waar een registratieplicht nog aanvaardbaar is, is een motivatieplicht een brug te ver.

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) wijst erop dat de politie vragende partij is voor een kader zoals voorgesteld in de voorliggende tekst.

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

L'amendement n° 2 tendant à remplacer l'article 2 est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par 10 voix contre 2 et 3 abstentions.

La proposition de loi jointe devient dès lors sans objet.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Guillaume Defossé, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Patrick Prévot;

MR: Caroline Taquin;

cd&v: Franky Demon;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Ont voté contre:

VB: Ortwin Depoortere, Barbara Pas.

Se sont abstenus:

N-VA: Yngvild Ingels, Koen Metsu, Tomas Roggeman.

Les rapporteurs,

Le président,

Franky Demon
Daniel Senesael

Ortwin Depoortere

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution: *nihil*.

Amendement nr. 2 ter vervanging van artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen tegen 2 en 3 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt het bijgevoegde wetsvoorstel.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Guillaume Defossé, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Patrick Prévot;

MR: Caroline Taquin;

cd&v: Franky Demon;

PVDA-PTB: Nabil Boukili;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Meryame Kitir.

Hebben tegengestemd:

VB: Ortwin Depoortere, Barbara Pas.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Yngvild Ingels, Koen Metsu, Tomas Roggeman.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Franky Demon
Daniel Senesael

Ortwin Depoortere

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen: *nihil*.