

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 avril 2021

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**relative
aux Initiatives Locales d'Accueil**

(déposée par
Mme Yoleen Van Camp et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 april 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**met betrekking
tot de Lokale Opvanginitiatieven**

(ingediend door
mevrouw Yoleen Van Camp c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La Convention de Genève de 1951 entend par réfugié: “Toute personne qui, (...) craignant avec raison d’être persécutée du fait de sa race, de sa religion, de sa nationalité, de son appartenance à un certain groupe social ou de ses opinions politiques, se trouve hors du pays dont elle a la nationalité et qui ne peut ou, du fait de cette crainte, ne veut se réclamer de la protection de ce pays; ou qui, si elle n’a pas de nationalité et se trouve hors du pays dans lequel elle avait sa résidence habituelle (...), ne peut ou, en raison de ladite crainte, ne veut y retourner.”

Notre pays a cosigné cette Convention et est donc tenu d’accueillir et de protéger les réfugiés qui se trouvent sur son territoire. Les demandeurs d’asile ont droit à une aide matérielle de la part de l’État fédéral pendant la procédure d’asile (et pendant une éventuelle procédure de recours). Ils sont accueillis dans une structure d’accueil agréée par Fedasil: par exemple, un centre d’accueil collectif ou une initiative locale d’accueil (ILA) d’une commune.

Il s’agit donc d’une aide matérielle qui se limite au strict nécessaire. Selon les chiffres du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides, 27 742 personnes ont introduit une demande de protection internationale auprès de l’Office des étrangers en 2019. Une grande majorité des demandes de protection internationale ne sont toutefois pas fondées. C’est en tout cas ce qu’a estimé le CGRA en 2019 dans 63 % des demandes, ce qui correspond à 10 476 personnes qui n’avaient pas droit à une protection. Les coûts de l’accueil des demandeurs d’asile pour 2019 et 2020 s’élèvent aux montants repris dans le tableau suivant:

Crédits provisoires	Douzièmes provisoires / Voorlopige 12den	Supplément / Extra	% Delta Delta %	Tota(a)l	Voorlopige kredieten
Partie 1: 2019 janv/févr/mars	€ 65.423.000,00	€ 62.325.000,00	95 %	€ 127.748.000,00	Deel 1 : 2019 jan/feb/maart
Partie 2: 2019 avril/mai/juin/juillet	€ 87.231.000,00	€ 32.325.000,00	37 %	€ 119.556.000,00	Deel 2 : 2019 april/mei/juni/juli
Partie 3: 2019 août/sept/oct	€ 65.423.000,00	€ 40.171.000,00	61 %	€ 105.594.000,00	Deel 3 : 2019 aug/sept/okt
Partie 4: 2019 nov/déc	€ 43.616.000,00	€ 14.020.000,00	32 %	€ 57.636.000,00	Deel 4 : 2019 nov/dec
Total 2019	€ 261.693.000,00	€ 148.841.000,00	57 %	€ 57.636.000,00	Totaal 2019
Partie 1: 2020 janv/févr/mars	€ 65.423.000,00	€ 86.883.000,00	133 %	€ 152.306.000,00	Deel 1 : 2020 jan/feb/maart
Partie 2: 2020 avril/mai/juin	€ 65.423.000,00	€ 41.527.000,00	63 %	€ 106.950.000,00	Deel 2 : 2020 april/mei/juni
Partie 3: 2020 juillet/août/sept/oct	€ 87.231.000,00	€ 54.881.000,00	63 %	€ 142.112.000,00	Deel 3 : 2020 juli/aug/sept/okt
Partie 4: 2020 nov/déc					Deel 4 : 2020 nov/dec
Total 2020	€ 218.077.000,00	€ 183.291.000,00	84 %	€ 401.368.000,00	Totaal 2020

Sachant que la plupart des demandes d’asile sont infondées et que ces 400 millions d’euros vont donc principalement à des personnes qui, en fin de compte,

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De Conventie van Genève uit 1951 omschrijft een vluchteling als volgt: “Een persoon die uit gegronde vrees voor vervolging wegens zijn ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging, zich bevindt buiten het land waarvan hij de nationaliteit bezit, en die de bescherming van dat land niet kan of, uit hoofde van bovenbedoelde vrees, niet wil invoeren, of die, indien hij geen nationaliteit bezit en verblijft buiten het land waar hij vroeger zijn gewone verblijfplaats had, daarheen niet kan of, uit hoofde van bovenbedoelde vrees, niet wil terugkeren.”

Dit land heeft deze Conventie mee ondertekend en is dus gebonden om vluchtelingen die zich op ons grondgebied bevinden, op te vangen en te beschermen. Asielzoekers hebben tijdens de asielprocedure (en tijdens een eventuele beroepsprocedure) recht op materiële opvang vanwege de federale overheid. Ze worden opgevangen in een opvangstructuur die erkend is door Fedasil: bijvoorbeeld een collectief opvangcentrum of een lokaal opvanginitiatief (LOI) van een gemeente.

Het gaat dus om materiële opvang, die zich beperkt tot het strikt noodzakelijke. Uit cijfers van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen blijkt dat 27 742 personen in 2019 een verzoek om internationale bescherming hebben ingediend bij de Dienst Vreemdelingenzaken. Een grote meerderheid van de aanvragen van verzoekers tot internationale bescherming is echter niet gegrond. Dat oordeelde het CGVS in 2019 in elk geval in 63 % van de aanvragen, goed voor 10 476 personen die geen recht hadden op bescherming. De kosten voor de opvang van asielzoekers voor 2019 en 2020 bedragen:

De wetenschap dat een meerderheid van de verzoeken tot asiel ongegrond zijn en dat een meerderheid van die 400 miljoen euro dus gaat naar mensen die

ne sont pas autorisées à rester sur notre territoire, il convient d'appliquer strictement le concept d'accueil.

Selon nous, l'accueil dans un centre d'accueil collectif géré par Fedasil et ses partenaires est la règle générale et il convient de démanteler et d'abandonner l'accueil individuel en ILA, principalement en raison des difficultés de mise œuvre de la politique d'expulsion après les séjours en ILA, mais aussi parce que l'accueil en ILA, dans le cadre duquel les demandeurs d'asile se voient attribuer une maison ou un appartement, produit un "appel d'air" et crée de fausses attentes. Il est en outre plus efficace d'organiser l'accueil collectivement. Tant que le système des ILA existera et en attendant son démantèlement, il conviendra en outre de le réserver aux plus vulnérables ou aux demandeurs d'asile dont les chances de reconnaissance sont très élevées.

Nous sommes conscients que le choix de mettre l'accent sur les centres d'accueil collectifs entraînera l'ajout de tâches et de charges supplémentaires pour les villes et les communes où sont établis les centres d'accueil collectif pour demandeurs d'asile. Il est dès lors évident que les autorités fédérales devront accorder un soutien et des moyens supplémentaires à ces villes et à ces communes. Il conviendra également de veiller à une meilleure répartition des centres collectifs afin d'éviter que plusieurs centres soient établis sur le territoire d'une même commune.

Dans le système des ILA, les communes accueillent les demandeurs d'asile à la demande des autorités fédérales. Le CPAS organise à cet effet des initiatives locales d'accueil (ILA) en collaboration avec Fedasil. Les demandeurs d'asile reçoivent seulement une aide matérielle de la commune. Une ILA est généralement un logement meublé équipé des commodités nécessaires pour assurer la prise en charge quotidienne des besoins primaires des demandeurs d'asile. Et, concrètement, cela signifie que le CPAS prend alors en charge l'hébergement, la nourriture, les vêtements et l'aide médicale et pharmaceutique des demandeurs. Rien d'autre n'est prévu dans ce cadre.

On peut difficilement considérer que l'achat de places de cinéma et d'abonnements de *fitness* relèvent de l'octroi du gîte et du couvert. Par ailleurs, il est étrange que toute ville/commune reçoive, pour ses ILA, de la part de Fedasil, une "fourchette" dans les limites de laquelle elle peut elle-même fixer le pécule de chaque résident en ILA. Il nous revient que cette interprétation généreuse de l'aide matérielle a été constatée dans plusieurs communes. Or, il serait plus logique et plus correct que l'aide accordée aux villes et communes par Fedasil soit consacrée à l'accueil matériel.

hier uiteindelijk niet mogen blijven, noopt tot een strikte toepassing van het begrip opvang.

Voor ons is opvang in een collectief opvangcentrum, beheerd door Fedasil en haar partners de algemene regel. Individuele opvang in LOI's moet afgebouwd en stopgezet worden, voornamelijk omdat het uitwijzingsbeleid na een verblijf in een LOI niet vlot verloopt maar ook omdat met LOI opvang, waarbij asielzoekers een huis of appartement ter beschikking krijgen, een aanzui-effect ontstaat en verkeerde verwachtingen gecreëerd worden. Het is ook efficiënter om de opvang collectief te organiseren. Zolang LOI's bestaan zijn deze dan ook best voor te behouden voor de meest kwetsbaren of voor asielzoekers met een zeer hoge erkenningsgraad, in afwachting van de afbouw van het LOI systeem.

Door de klemtoon te leggen op collectieve opvangcentra zijn wij er ons van bewust dat dit voor de steden en gemeenten die een collectief opvangcentrum voor asielzoekers op hun grondgebied hebben extra taken en lasten met zich meebrengt. Het is dan ook vanzelfsprekend dat deze steden en gemeenten hier extra steun en middelen dienen voor te ontvangen vanwege de federale overheid. Tevens dient er gezorgd te worden voor een betere spreiding van collectieve centra zodat er vermeden wordt dat één gemeente meerdere collectieve centra op haar grondgebied heeft.

Bij het LOI systeem vangen gemeenten in opdracht van de federale overheid asielzoekers op. Het OCMW organiseert daarvoor lokale opvanginitiatieven (LOI's), in samenwerking met Fedasil. De asielzoekers ontvangen enkel materiële hulp van de gemeente. Een LOI is doorgaans een gemeubelde woning met de nodige faciliteiten, zodat de asielzoekers kunnen instaan voor hun dagelijkse basisbehoeften. Concreet houdt dit in dat het OCMW zorgt voor onderdak, voeding, kledij, medische en farmaceutische hulp. Extra's zijn hier niet aan de orde.

Cinematicketts en fitnessabonnementen vallen bezwaarlijk onder bed, bad en brood. Daarnaast is het ook vreemd dat elke stad/gemeente voor haar LOI inwoners vanuit Fedasil een "vork" krijgt waarbinnen zij zelf mag bepalen hoeveel leefgeld elke LOI bewoner krijgt. Wij vernemen dat een dergelijke ruimhartige toepassing van het begrip materiële hulp plaatsvindt in meerdere gemeenten. Het zou logischer en correcter zijn dat de subsidies die Fedasil betaalt aan de steden en gemeenten worden gespendeerd aan materiële opvang.

Par ailleurs, il ressort de plusieurs réponses du ministre compétent que la durée de séjour est différente en Flandre et en Wallonie. Ce point doit être clarifié.

Il nous paraît dès lors nécessaire que le gouvernement fédéral prenne l'initiative de démanteler et de supprimer le réseau des ILA. Dans l'intervalle, il convient d'adresser sans délai à toutes les communes et villes du pays une circulaire redéfinissant clairement et correctement la notion d'accueil, celle-ci devant se borner au gîte, au couvert et à l'aide médicale et ne pas s'étendre à l'achat de billets de cinéma et d'abonnements de *fitness*. Il convient par ailleurs d'accroître la transparence des coûts de l'ensemble du projet ILA et de se concentrer davantage sur l'examen de l'affectation de ces moyens. Enfin, il nous semble également essentiel de déterminer les origines des différences entre la Flandre et la Wallonie en ce qui concerne la durée moyenne du séjour en ILA.

Uit diverse bevestigingen van de bevoegde minister blijkt ook dat er verschillen zijn in doorlooptijd tussen Vlaanderen en Wallonië. Dit verschil dient opgehelderd te worden.

Het lijkt voor ons dan ook nodig dat de federale regering initiatief neemt om het LOI netwerk af te bouwen en ook stop te zetten. In de tussentijd dient er met onmiddellijke ingang een omzendbrief gestuurd te worden naar alle gemeenten en steden in dit land, waarin de duidelijke en correcte omschrijving van het begrip opvang nog eens verduidelijkt wordt, namelijk dat opvang beperkt dient te zijn tot bed, bad, brood en medische voorzieningen. Cinematicketten en abonnementen voor de fitness vallen daar niet onder. Daarnaast is het ook nodig om de kostentransparantie van het hele LOI project te verhogen en meer in te zetten op het onderzoeken van de besteding van deze middelen. Ten slotte lijkt het ook essentieel om te achterhalen vanwaar het verschil vandaag komt tussen Vlaanderen en Wallonië in de gemiddelde verblijfsduur in de LOI-opvang.

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS:

Considérant:

A. qu'en qualité de signataire de la Convention de Genève, la Belgique est tenue d'accueillir et de protéger les réfugiés sur son territoire;

B. que les demandeurs d'asile ont droit à l'accueil durant la procédure de demande d'asile;

C. que, ces dernières années, le coût moyen de l'accueil des demandeurs d'asile a atteint près de 500 millions d'euros par an;

D. que l'accueil dans les initiatives locales d'accueil (ILA) n'est pas efficace, crée un effet d'aspiration, suscite de faux espoirs et complique tout retour éventuel;

E. que certaines villes et communes interprètent trop largement le concept d'accueil d'urgence et remboursent également, par exemple, des billets de cinéma et des abonnements de fitness aux demandeurs d'asile accueillis;

F. qu'il n'est pas logique que Fedasil donne aux communes et aux villes une "fourchette" à l'intérieur de laquelle elles peuvent définir elles-mêmes le montant des frais de subsistance hebdomadaires des personnes bénéficiant d'un accueil d'urgence;

G. que la durée de séjour moyenne des demandeurs d'asile dans les ILA est plus longue de deux mois en Wallonie qu'en Flandre, ce qui entraîne naturellement des coûts supplémentaires pour le gouvernement fédéral,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de démanteler et d'abandonner l'accueil en ILA et de ne plus organiser qu'un accueil collectif en accordant un soutien et des ressources supplémentaires aux communes et aux villes où sont établis les centres d'accueil collectif et en veillant à ce que ces structures d'accueil collectif soient mieux réparties afin d'éviter que plusieurs centres d'accueil soient établis sur le territoire d'une même commune;

2. dans l'intervalle et dans l'attente du démantèlement du système des ILA, de réserver les ILA aux plus vulnérables ou aux demandeurs d'asile dont les chances de reconnaissance sont très élevées;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS:

Overwegende dat:

A. dit land de Conventie van Genève mee ondertekend heeft en dus verplicht is om vluchtelingen op ons grondgebied op te vangen en te beschermen;

B. asielzoekers tijdens hun procedure recht hebben op opvang;

C. de gemiddelde opvangkost van asielzoekers de laatste jaren rond de 500 miljoen euro per jaar schommelt;

D. de opvang via een lokaal opvanginitiatief (LOI) niet efficiënt verloopt, een aanzuigeffect creëert, verkeerde verwachtingen schept en de eventuele terugkeer bemoeilijkt;

E. er steden en gemeenten zijn die het begrip noodopvang te ruim interpreteren en ook zaken als cinematickets en fitnessabonnementen terugbetalen aan mensen in opvang;

F. het niet logisch is dat gemeenten en steden vanuit Fedasil een "vork" krijgen waarbinnen zij zelf mogen bepalen welk bedrag zij vastleggen voor het wekelijks leefgeld voor mensen in noodopvang;

G. de gemiddelde verblijfsduur van asielzoekers in de LOI opvang in Wallonië gemiddeld 2 maanden langer duurt van die in Vlaanderen, wat uiteraard extra kosten betekent voor de federale regering,

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de opvang via het LOI af te bouwen en stop te zetten, en enkel nog in te zetten op collectieve opvang, daarbij extra steun en middelen te voorzien voor gemeenten en steden die een collectief opvangcentrum op hun grondgebied hebben en ervoor te zorgen dat deze collectieve opvangstructuren beter gespreid worden zodat er maximaal één collectief opvangcentrum in een gemeente gevestigd is;

2. in tussentijd LOI's enkel voor te behouden voor de meest kwetsbaren en asielzoekers met een zeer hoge erkenningsgraad, in afwachting van de afbouw van het LOI systeem;

3. dans l'intervalle, de fixer au minimum la fourchette du pécule attribué aux résidents des ILA dans toutes les villes et communes;

4. dans l'intervalle, d'adresser à toutes les villes et communes une circulaire définissant clairement et correctement la notion d'accueil, celle-ci devant se borner à l'accueil et ne pas s'étendre à l'achat de billets de cinéma et d'abonnements de *fitness*;

5. dans l'intervalle, d'augmenter la transparence des coûts de l'ensemble du projet ILA et de se concentrer davantage sur l'examen de l'affectation de ces moyens;

6. dans l'intervalle, d'étudier les origines des différences entre la Flandre et la Wallonie en ce qui concerne la durée moyenne du séjour en ILA;

7. de prendre les mesures nécessaires pour réduire l'afflux de personnes qui entrent illégalement dans notre pays et qui ne peuvent prétendre à aucune forme de protection internationale.

11 mars 2021

3. in tussentijd de vork voor het leefgeld van inwoners van LOI's op het minimum te zetten voor alle steden en gemeenten;

4. in tussentijd een omzendbrief te sturen naar alle steden en gemeenten waarin de duidelijke en correcte omschrijving van het begrip opvang nog eens verduidelijkt wordt, namelijk dat opvang ook echt opvang moet zijn. Extra's zoals cinematickets en abonnementen voor de fitness vallen daar niet onder;

5. in tussentijd de kostentransparantie van het hele LOI project te verhogen en meer in te zetten op het onderzoeken van de besteding van deze middelen;

6. in tussentijd te onderzoeken waar het verschil vandaan komt tussen Vlaanderen en Wallonië in de gemiddelde verblijfsduur in de LOI opvang;

7. de nodige maatregelen te nemen om de instroom van mensen, die illegaal ons land binnenkomen en niet in aanmerking komen voor enige vorm van internationale bescherming, te verminderen.

11 maart 2021

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Darya SAFAI (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)