

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative
aux Initiatives Locales d'Accueil****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
MME **Eva PLATTEAU****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Votes.....	10

*Voir:*Doc 55 **1945/ (2020/2021)**:

001: Proposition de résolution de Mme Van Camp et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**met betrekking
tot de Lokale Opvanginitiatieven****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Eva PLATTEAU****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Stemmingen	10

*Zie:*Doc 55 **1945/ (2020/2021)**:

001: Voorstel van resolutie van mevrouw Van Camp c.s.

05120

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Joy Donné, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de sa réunion du 29 juin 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Theo Francken, coauteur de la proposition de résolution, précise que la proposition de résolution s'inscrit dans le cadre de la réflexion sur l'organisation du réseau d'accueil. La N-VA ne croit plus dans le modèle d'asile européen actuel. Ce modèle ne pourra et ne va jamais fonctionner. Entre-temps, des pays comme le Danemark et le Royaume-Uni prônent un modèle qui n'accorde pas de droit de séjour après un voyage illégal sur le territoire européen. Pour certains, cette approche est inhumaine, mais elle est en fait beaucoup plus humaine et plus claire que le modèle chaotique actuel, où des migrants se noient en mer, sont exploités par des trafiquants d'êtres humains et font des grèves de la faim.

La N-VA est favorable à un droit de protection internationale en faveur des véritables réfugiés. On doit toujours venir en aide aux personnes qui ont à craindre des persécutions politiques en raison de leurs convictions, de leur couleur de peau, de leur orientation sexuelle ou de leur appartenance à un groupe social déterminé ou à une minorité.

En principe, la N-VA est favorable à l'organisation d'un accueil dans les régions des conflits. Des moyens supplémentaires doivent être octroyés au HCR des Nations unies afin d'améliorer les conditions d'accueil sur place. En outre, le parti plaide en faveur d'un programme de réinstallation, qui permette d'accueillir également de véritables réfugiés en Belgique, mais aux conditions fixées par la Belgique.

De nombreux arguments sont invoqués pour réfuter ce plaidoyer. Il y a par exemple l'argument de l'impossibilité de conclure des accords avec les pays africains. Entre-temps, le Danemark est toutefois bien parvenu à conclure un accord avec le Rwanda. Le modèle proposé serait également contraire au droit international, ce que M. Francken conteste. Entre-temps, on continue à croire qu'une approche proactive incitera les candidats réfugiés déboutés à retourner dans leur pays d'origine. Compte tenu de toutes les possibilités de recours existantes, la procédure d'asile actuelle ne pourra toutefois jamais se dérouler sans encombre.

Le système d'accueil existant repose sur deux piliers avec, d'une part, les centres d'accueil collectif et, d'autre

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergadering van 29 juni 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Theo Francken, mede-indiener van het voorstel van resolutie, licht toe dat het voorstel van resolutie past binnen de denkoefening over de organisatie van het opvangnetwerk. De N-VA gelooft niet langer in het huidige Europese asielmodel. Dat model kan en zal nooit goed werken. Inmiddels staan ook landen als Denemarken en het Verenigd Koninkrijk een model voor waarbij geen verblijfsrecht wordt toegekend na een illegale reis op het Europees grondgebied. Sommigen vinden die piste onmenselijk, maar in feite is zij veel humaner en duidelijker dan het bestaand chaotisch model waarbij mensen verdrinken op zee, het slachtoffer worden van uitbuiting van mensensmokkelaars of overgaan tot hongerstakingen.

De N-VA steunt een internationaal beschermingsrecht voor mensen die echt op de vlucht zijn. De ogen en harten mogen nooit worden gesloten voor mensen die een politieke vervolging moeten vrezen omwille van hun overtuiging, huidskleur, seksuele geaardheid of het behoren tot een bepaalde sociale groep of minderheid.

Principieel is de N-VA voorstander van een opvang in de regio's van de conflicten. Er moeten meer middelen gaan naar het UNHCR om daar de opvangcondities te verbeteren. Daarnaast pleit de partij voor een programma van hervestiging, waarbij ook in België echte vluchtelingen kunnen worden opgevangen, doch onder voorwaarden die door België worden bepaald.

Tegen dat pleidooi worden tal van argumenten aangehaald. Zo is er het argument dat met Afrikaanse landen geen akkoorden kunnen worden gesloten. Inmiddels heeft Denemarken echter wel een overeenkomst met Rwanda op zak. Het voorgesteld model zou ook tegen het internationaal recht zijn. De heer Francken betwist dat. Inmiddels wordt voortgegaan met de gedachte dat afgewezen kandidaat-vluchtelingen dankzij een aanklappende aanpak zullen terugkeren naar het land van herkomst. Gelet op alle bestaande proceduremogelijkheden zal de bestaande asielprocedure evenwel nooit vlot kunnen verlopen.

Het bestaand opvangsysteem steunt op twee pijlers, met enerzijds de collectieve opvangcentra en anderzijds

part, l'accueil individuel dans des appartements et des maisons. La N-VA est convaincue qu'il est préférable d'organiser l'accueil de manière collective, tout en respectant l'obligation d'assurer l'accueil de base imposé au niveau international (le gîte, l'infrastructure sanitaire, le couvert et l'accompagnement). L'intervenant ne croit en effet plus dans les initiatives locales d'accueil (ILA). Il est convaincu que celles-ci créent un effet d'aspiration. Toute personne qui, après un long voyage illégal, se voit attribuer un appartement ou une maison, envoie fièrement des photos de son logement dans son pays d'origine. C'est précisément pour cette raison qu'un certain nombre de pays ont cessé d'organiser un accueil individuel. L'Allemagne a également mis fin à l'accueil individuel en raison de l'effet d'aspiration qu'il produit.

Le secrétaire d'État Sammy Mahdi, en revanche, a plaidé en faveur d'un plus grand nombre d'ILA. Une lettre a été envoyée à tous les bourgmestres et à toutes les administrations de CPAS du pays pour demander de prévoir davantage d'ILA. Jusqu'à présent, cette demande n'est pas un succès: 7 communes ont indiqué qu'elles étaient disposées à accéder à cette requête, pour un total de près de 30 places. Elles ont déjà fait des efforts considérables depuis la crise de l'asile de 2015. Plus de 100 administrations locales ont par exemple ouvert un centre d'accueil collectif et mis en place une ILA. Certes, elles sont indemnisées pour le faire. Mais là n'est pas la question: elles indiquent désormais qu'elles ont fait ce qu'elles pouvaient.

Le groupe de l'intervenant plaide donc pour un modèle différent, un "modèle australien 2.0", avec un accueil collectif humain. La suppression progressive de l'accueil en ILA ne signifie en aucun cas que la N-VA préconise davantage de centres d'accueil collectif, même si le secrétaire d'État Mahdi aime le laisser entendre à la presse. Ce n'est en aucun cas ce que préconise la proposition de résolution. M. Francken plaide en effet pour un scénario de démantèlement de l'accueil. Compte tenu de la réduction de l'afflux et de l'injection financière de 70 millions d'euros en crédits de personnel pour l'accélération du traitement des dossiers d'asile, on peut supposer que des places vont se libérer dans les centres d'accueil. La diminution de la pression sur le réseau d'accueil peut donc s'accompagner d'un scénario d'extinction pour les ILA selon lequel, dès que de la place se libère, les personnes sont transférées depuis les ILA vers les centres d'accueil collectif. Il ne s'agit donc pas d'un plaidoyer pour créer de nouveaux centres d'accueil collectif. La réduction structurelle du nombre de candidats réfugiés rend en effet cette mesure inutile. L'intervenant espère toutefois que la situation préoccupante en Afghanistan ne conduira pas à une nouvelle crise de l'asile.

de individuelle opvang in appartementen en huizen. De N-VA is ervan overtuigd dat de opvang best op een collectieve manier wordt georganiseerd. Daarbij moet de internationaal verplichte basisopvang worden verzekerd (bed, bad, brood en begeleiding). De spreker gelooft immers niet langer in de lokale opvanginitiatieven (LOI's). Hij is ervan overtuigd dat deze een aanzuigeffect creëren. Iemand die na een lange illegale reis een appartement of huis toegewezen krijgt, stuurt daar trots foto's van naar het thuisland. Precies om die reden zijn een aantal landen ermee gestopt. Ook Duitsland is opgehouden met individuele opvang, en dat op grond van het aanzuigeffect.

Staatssecretaris Sammy Mahdi heeft daarentegen gepleit voor meer LOI's. Er werd een brief verstuurd aan alle burgemeesters en OCMW-besturen van het land met de vraag om meer LOI's te voorzien. Die vraag is tot nu toe geen succes: 7 gemeentebesturen hebben inmiddels laten weten op dat verzoek in te willen gaan voor in totaal een kleine 30 plaatsen. Zij hebben sedert de asielcrisis van 2015 al heel wat inspanningen geleverd. Zo hebben bijvoorbeeld meer dan 100 lokale besturen een collectief opvangcentrum geopend en LOI's ingericht. Zij worden daar weliswaar voor vergoed. Dat is het punt niet, het gaat erom dat zij aangeven inmiddels gedaan te hebben wat zij kunnen.

De fractie van de spreker pleit bijgevolg voor een ander, "Australisch 2.0"-model met een menselijke collectieve opvang. Het afbouwen van de LOI-opvang betekent evenwel geenszins dat de N-VA pleit voor meer collectieve opvangcentra. Staatssecretaris Mahdi laat dat nochtans graag geloven in de pers. Dat is geenszins wat het voorstel van resolutie bepleit. De heer Francken pleit immers voor een afbouwscenario in de opvang. Gelet op de verminderde instroom en de financiële injectie van 70 miljoen euro personeelskredieten voor de snellere behandeling van de asioldossiers, mag men ervan uitgaan dat er plaatsen zullen vrijkomen in de opvangcentra. De dalende druk op het opvangnetwerk kan dus gepaard gaan met een uitdoofscenario voor de LOI's, waarbij mensen worden overgeplaatst vanuit de LOI's van zodra er plaats is in de collectieve opvang. Dit is dus geen pleidooi voor bijkomende collectieve opvangcentra. Door de structurele verlaging van het aantal kandidaat-vluchtelingen is dat immers niet nodig. De spreker hoopt evenwel dat de zorgwekkende situatie in Afghanistan tot geen nieuwe asielcrisis zal leiden.

En outre, il est demandé que seuls les demandeurs d'asile les plus vulnérables ou les personnes appartenant à des groupes dont les chances de reconnaissance sont très élevées soient accueillis dans les ILA. Telle serait également l'ambition du gouvernement fédéral. Il s'agit certainement d'une bonne nouvelle, mais il vaut mieux la confirmer en mettant en œuvre la résolution. Il s'agit, par exemple, des personnes autistes, qui ne peuvent d'adapter à l'accueil collectif. Pour le groupe limité de personnes ayant des besoins spécifiques, des soins individuels doivent encore être fournis. Cet aspect n'est pas non plus en discussion.

La proposition de résolution demande en outre de fixer le montant du revenu d'intégration des résidents d'une ILA à un certain minimum pour toutes les villes et communes. À l'heure actuelle, une commune peut déterminer librement ce montant dans une certaine fourchette. Ces disparités génèrent, au sein des conseils du CPAS, des discussions qu'il serait préférable d'éviter. En outre, en cas de problèmes financiers, la personne concernée peut toujours se tourner vers le CPAS. Si nécessaire, les travailleurs sociaux chercheront toujours une solution.

Il est également demandé d'envoyer à toutes les villes et communes une circulaire redéfinissant clairement et correctement la notion d'accueil, c'est-à-dire précisant que l'accueil doit se limiter à l'accueil pur et simple. La N-VA ne comprend pas comment des éléments tels que des tickets de cinéma et des abonnements de fitness peuvent entrer dans cette définition. Il ne s'agit tout de même pas de besoins essentiels. Les candidats réfugiés sont autorisés à travailler après 3 mois de procédure. S'ils le souhaitent, ils peuvent effectuer eux-mêmes ces dépenses.

Il est également demandé d'accroître la transparence des coûts de l'ensemble du projet ILA et de se concentrer davantage sur l'examen de l'affectation de ces moyens. À cet égard, d'aucuns allèguent que les ILA coûtent moins cher que l'accueil collectif. Le ministre Kris Peeters a toujours défendu cette thèse au sein de la coalition suédoise. Il importe toutefois de noter que personne ne quitte ces ILA. Le retour au départ des ILA est presque inexistant. Si l'on tient compte du coût de l'illégalité, les ILA se révèlent en définitive beaucoup plus coûteuses que l'accueil collectif. Même si cette affirmation n'est pas chiffrée, elle correspond à la réalité.

Entre-temps, une réserve importante a été constituée pour le financement des ILA. Il faut néanmoins augmenter la transparence sur l'utilisation des moyens destinés à l'accueil.

Voorts wordt gevraagd om enkel de meest kwetsbare asielzoekers of personen van groepen met een zeer hoge erkenningsgraad op te vangen in de LOI's. Dat zou ook de ambitie van de federale regering zijn. Dat is alvast goed nieuws, maar wordt best bevestigd in antwoord op de resolutie. Het gaat dan bijvoorbeeld om personen met autisme, die niet kunnen aarden in de collectieve opvang. Voor de beperkte groep mensen met bijzondere noden dient dus nog in individuele opvang te worden voorzien. Ook dat is het punt van de discussie dus niet.

Daarnaast is er het verzoek om het bedrag van het leefgeld van inwoners van een LOI op een bepaald minimum zetten voor alle steden en gemeenten. Op dit ogenblik kan een gemeente dat vrij bepalen binnen een bepaalde vork. Dat zorgt voor discussies in OCMW-raden. Dat wordt best vermeden. In geval van financiële problemen kan de persoon in kwestie bovendien steeds aankloppen bij het OCMW. De sociaal assistenten zoeken indien nodig steeds naar een oplossing.

Er wordt eveneens gevraagd om een omzendbrief te sturen naar alle steden en gemeenten waarin de duidelijke en correcte omschrijving van het begrip opvang nog eens verduidelijkt wordt, namelijk dat opvang ook echt opvang moet zijn. De N-VA begrijpt niet dat zaken zoals bioscooptickets en fitnessabonnementen daar onder kunnen vallen. Dat zijn toch geen essentiële dingen. Kandidaat-vluchtelingen mogen na 3 maanden in de procedure gaan werken. Indien gewenst, kunnen zij zichzelf die zaken aanschaffen.

Tevens wordt verzocht om de kostentransparantie van het hele LOI-project te verhogen en meer in te zetten op het onderzoeken van de besteding van deze middelen. In dit verband is er de stelling dat LOI's goedkoper zijn dan de collectieve opvang. Die these verdedigde minister Kris Peeters steevast in de Zweedse coalitie. Belangrijk is evenwel de vaststelling dat niemand uit die LOI's vertrekt. De terugkeer uit de LOI's is quasi onbestaand. Wanneer men rekening houdt met de kost van de illegaliteit, zijn LOI's uiteindelijk veel duurder dan de collectieve opvang. Dat is niet becijferd, maar is wel de realiteit.

Inmiddels staat er groot bedrag in reserve voor de financiering van de LOI's. Wel moet er meer transparantie komen over de besteding van de middelen voor de opvang.

Sixièmement, la proposition demande d'étudier la raison de la différence entre la Flandre et la Wallonie en ce qui concerne la durée moyenne des séjours en ILA, qui semble être nettement plus longue qu'en Flandre. Il serait opportun d'enquêter sur les raisons de ce décalage.

Enfin, il est demandé de prendre les mesures nécessaires pour réduire l'afflux de personnes qui entrent illégalement dans notre pays et qui ne peuvent prétendre à aucune forme de protection internationale. La première chose qui a été faite après le mandat de M. Francken en tant que secrétaire d'État a été de mettre hors ligne les campagnes de dissuasion. Il était manifestement inhumain de ne pas donner de faux espoirs. La situation actuelle caractérisée par les grèves de la faim est-elle préférable? Ecolo-Groen et le PS ont poussé des cris d'orfraie vis-à-vis des grévistes de la faim en 2015. Ces partis sont à présent au gouvernement fédéral et sont confrontés à la même situation. Le secrétaire d'État Mahdi se comporte-t-il également comme un monstre à présent?

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Daniel Senesael (PS) commente quatre points qui important pour son groupe. Premièrement, il souligne les investissements considérables des communes dans les structures d'accueil. La confiance entre les autorités locales et le niveau fédéral est essentielle pour la réussite de cet accueil. Deuxièmement, l'intégration des personnes qui séjournent dans une ILA se déroule plus efficacement que celle des personnes dans les centres collectifs. Il est en effet plus facile d'y offrir un accompagnement individualisé. Troisièmement, l'accueil dans les ILA est de nature à permettre à ces structures d'être acceptées plus facilement par la population locale. Quatrièmement, le caractère fluctuant de la politique à l'égard de ce type d'accueil induit une dégradation de la confiance avec les pouvoirs locaux d'une part, et une politique manquant de souplesse a pour effet que l'accueil dans les ILA reste en partie inutilisé d'autre part. Il serait pourtant possible d'y remédier en élargissant les critères de reconnaissance ou en ouvrant l'accueil à d'autres groupes cibles vulnérables.

L'intervenant estime que ces quatre éléments plaident en défaveur de la proposition de résolution à l'examen.

M. Eva Platteau (Ecolo-Groen) constate que son groupe est souvent en désaccord avec la N-VA au sujet de l'asile et de la migration, ce qui n'a pas changé en l'espèce. Les avantages de l'accueil dans les ILA apparaissent clairement. Il permet en effet un réseau d'accueil plus ciblé et un accueil plus approprié de certains groupes

Ten zesde wordt gevraagd om te onderzoeken waar het verschil vandaan komt tussen Vlaanderen en Wallonië in de gemiddelde verblijfsduur in de LOI-opvang. De gemiddelde opvangduur blijkt immers opvallend langer dan in Vlaanderen. Er wordt best onderzocht hoe dat komt.

Tot slot is er de vraag om de nodige maatregelen te nemen om de instroom van mensen, die illegaal het land binnenkomen en niet in aanmerking komen voor enige vorm van internationale bescherming te verminderen. Het eerste dat werd gedaan na het staatssecretariaat van de heer Francken was het offline halen van de ont-radingscampagnes. Het was blijkbaar onmenselijk om mensen geen valse hoop te geven. Is de huidige situatie van de hongerstakingen dan beter? Ecolo-Groen en de PS schreeuwden moord en brand over de houding tegenover de hongerstakers in 2015. Nu zitten zij in de federale regering en kampen met dezelfde situatie. Is ook staatssecretaris Mahdi thans een onmens?

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Daniel Senesael (PS) belicht vier punten die voor zijn fractie van belang zijn. Ten eerste wijst hij op de aanzienlijke investeringen van de gemeenten in de opvangstructuren. Het vertrouwen tussen de lokale besturen en het federaal niveau is essentieel voor het welslagen van die opvang. Ten tweede verloopt de integratie van personen die in een LOI verblijven op efficiëntere wijze dan die van de mensen in de collectieve centra. Er kan immers makkelijker worden gezorgd voor een individuele begeleiding. Ten derde zorgt de aard van de LOI-opvang ervoor dat die structuren makkelijker worden aanvaard door de plaatselijke bevolking. Ten vierde zorgt enerzijds een wisselend beleid ten overstaan van dat soort opvang voor een vertrouwensbreuk met de lokale besturen. Anderzijds zorgt een te rigide beleid ervoor dat een deel van de LOI-opvang onbenut blijft. Nochtans zou daaraan kunnen worden verholpen door een uitbreiding van de erkenningscriteria of door een uitbreiding naar andere kwetsbare doelgroepen.

Deze vier elementen pleiten volgens de spreker in het nadeel van het voorstel van resolutie.

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) stelt vast dat haar fractie het vaak oneens is met de N-VA over asiel en migratie, en dat is ditmaal niet anders. De voordelen van de LOI-opvang zijn duidelijk: het zorgt voor een fijnmaziger opvangnetwerk en het laat een geschiktere opvang toe van bepaalde kwetsbare groepen (bijvoorbeeld NBMV

vulnérables (les MENA ou les familles avec enfants, par exemple). L'accueil collectif produit des effets négatifs sur la santé mentale des personnes. Un accueil à petite échelle est bénéfique pour l'autonomie et la vie privée des personnes concernées et induit dans le même temps une plus grande adhésion de la société vis-à-vis de la politique d'asile et de migration. La population s'oppose davantage aux structures d'accueil à grande échelle.

Par ailleurs, les ILA sont souvent également des logements collectifs, à la différence près que leur échelle est réduite. Les points proposés ne figurent pas non plus dans l'accord de gouvernement.

M. Theo Francken (N-VA) signale que M. Senesael a souligné à juste titre les investissements des communes dans les ILA. Il ne serait en effet pas opportun qu'une politique fédérale contrarie subitement cette politique d'investissement. La proposition de résolution ne prône dès lors pas un arrêt immédiat de ce type d'accueil. Il faudra en tout cas mener une concertation avec les unions des villes et des communes et les autorités locales dans la perspective de l'élaboration d'un scénario de démantèlement. On pourrait par exemple utiliser certains de ces logements comme logements d'urgence. Compte tenu de l'augmentation des prix des logements, les investissements précédemment réalisés dans l'immobilier auront sans doute toujours un rendement positif pour les communes.

L'intervenant ne conteste pas le point de vue selon lequel l'accueil à petite échelle permet une meilleure intégration, bien que cela n'ait jamais été étudié ni mesuré. Cependant, l'éventuel avantage de l'intégration ne compense pas l'inconvénient de l'appel d'air créé. Les Pays-Bas et l'Allemagne ont mis un terme à l'accueil dans des maisons et des appartements au motif qu'il augmentait l'afflux de migrants sur leur territoire. La proposition de résolution demande exactement la même chose.

M. Francken souligne en outre que la Flandre impose un trajet d'intégration. L'intégration des personnes ne pose dès lors pas vraiment de problème, pas même pour les personnes qui séjournent dans un centre d'accueil collectif.

L'intervenant souscrit au plaidoyer appelant à ce que toutes les places des ILA soient utilisées. Il n'est en revanche pas favorable à ce que ces places soient attribuées en modifiant les critères de reconnaissance. La proposition de résolution prône un scénario de démantèlement fondé sur cette constatation.

Ecolo-Groen et la N-VA ont certainement des points communs sur le plan politique, par exemple en ce qui

of gezinnen met kinderen). De collectieve opvang heeft negatieve effecten op de mentale gezondheid van mensen. Kleinschalige opvang komt de zelfredzaamheid en de privacy van de betrokkenen ten goede, en zorgt het tegelijk voor een beter maatschappelijk draagvlak voor het asiel- en migratiebeleid. Er is meer tegenkanting bij de bevolking tegenover grootschalige opvangstructuren.

Voorts is het zo dat ook LOI's vaak collectieve woongelegenheden zijn. Ze zijn enkel kleinschaliger. Hetgeen wordt voorgesteld staat evenmin in het regeerakkoord.

De heer Theo Francken (N-VA) geeft aan dat de heer Senesael terecht heeft gewezen op de investeringen van de gemeenten in de LOI's. Het zou inderdaad niet kies zijn dat een federaal beleid die investeringspolitiek plotsklaps doorkruist. Om die reden pleit het voorstel van resolutie niet voor de onmiddellijke stopzetting van dat soort opvang. Voor de uitwerking van een afbouwscenario zal hoe dan ook overleg moeten worden gepleegd met onder meer de verenigingen van steden en gemeenten en de lokale besturen. Het is bijvoorbeeld een optie om een aantal van die woningen te gebruiken als noodwoning. Door de gestegen woningprijzen zullen eerder gedane investeringen in vastgoed wellicht steeds positief renderen voor de gemeenten.

De spreker betwist de stelling niet dat de kleinschalige opvang voor een betere integratie zorgt, alleen is zoiets nooit onderzocht of gemeten. Bovendien weegt het eventueel voordeel van de integratie niet op tegen het nadeel van het aanzuigeffect. Nederland en Duitsland hebben de opvang in huizen en appartementen stopgezet op grond van het argument dat daardoor meer mensen naar hun land kwamen. Het voorstel van resolutie vraagt net hetzelfde.

Voorts benadrukt de heer Francken dat Vlaanderen een verplicht inburgeringstraject kent. De integratie van personen kan dus niet echt een probleem vormen, ook niet voor mensen die in een collectief opvangcentrum verblijven.

De spreker is het eens met het pleidooi om ervoor te zorgen dat alle plaatsen in de LOI's benut moeten worden. Hij is het dan weer niet eens om die plaatsen te vullen aan de hand van een aanpassing van de erkenningscriteria. Het voorstel van resolutie pleit op grond van die vaststelling voor een afbouwscenario.

Ecolo-Groen en de N-VA hebben beleidsmatig zeker raakpunten, bijvoorbeeld op het vlak van de aandacht

concerne l'attention accordée à la durabilité. Ces deux partis sont toutefois souvent en désaccord en matière de migration et d'intégration, comme l'indique le débat sur le voile. Il importe en tout cas de continuer à débattre et à écouter les arguments des uns et des autres. Mme Platteau a par exemple indiqué à juste titre que les ILA permettaient de mettre en place un réseau d'accueil plus fin. L'intervenant ne nie nullement que l'accueil à petite échelle présente également des avantages. Il estime toutefois que l'appel d'air créé par cette forme d'accueil constitue un trop gros inconvénient et qu'il impose d'opter pour un autre modèle. Le modèle d'accueil actuel est l'un des facteurs qui expliquent pourquoi la Belgique attire les migrants.

Lorsqu'il était secrétaire d'État, l'intervenant a organisé une enquête visant à identifier les raisons pour lesquelles certaines personnes choisissaient la Belgique en tant que pays d'asile. Les trois motifs principaux sont l'emploi (par exemple, la demande de main-d'œuvre peu qualifiée au port d'Anvers), la présence de personnes de la même communauté (diaspora; on songe par exemple aux Européens qui ont émigré aux 19^e et 20^e siècles dans des régions des États-Unis où vivaient déjà des compatriotes) et la sécurité sociale.

Il est vrai que l'adhésion de la population est plus difficile à obtenir pour un centre collectif que pour une ILA. La proposition de résolution ne plaide donc pas pour la création de centres d'accueil supplémentaires, mais pour le démantèlement progressif de ces centres en concertation avec les acteurs concernés.

Il est inexact que les ILA sont généralement des infrastructures collectives. La plupart d'entre elles sont des appartements et des maisons.

M. Franky Demon (CD&V) souligne que son parti a toujours soutenu la nécessité de disposer d'ILA de bonne qualité, car il est convaincu que celles-ci sont mieux adaptées à certaines personnes. Le CD&V a toutefois critiqué la politique de yoyo menée à cet égard (fermeture et réouverture répétées de ces structures).

L'intervenant renvoie ensuite à l'accord de gouvernement, qui prévoit également le lancement de projets pilotes visant à accompagner humainement les personnes en séjour irrégulier vers des structures d'accueil.

M. Theo Francken (N-VA) prend acte des intentions exprimées à l'égard des personnes en séjour irrégulier. Contrairement à ses homologues allemand et néerlandais, le CD&V reste donc attaché à la politique relative aux ILA.

pour durabilité. Beide zijn het inderdaad vaak niet eens inzake migratie en integratie. De hoofddoekendiscussie is daar een voorbeeld van. Hoe dan ook is het van belang om het debat te blijven aangaan en naar mekaars argumenten te blijven luisteren. Zo stelt mevrouw Platteau terecht dat de LOI's voor een fijnmaziger opvangnetwerk zorgen. De spreker ontkent geenszins dat er ook voordelen zijn aan de kleinschalige opvang. Zijn punt is dat het aanzuigeffect daarvan een te groot nadeel oplevert en moet aanzetten om te kiezen voor een ander model. Het huidige opvangmodel is één van de factoren waarom mensen voor België kiezen.

Als staatssecretaris heeft de spreker een bevraging georganiseerd over de redenen waarom mensen voor België kiezen als asielland. De drie hoofdredenen waren: de werkgelegenheid (bijvoorbeeld de vraag naar laaggeschoolde arbeid in de Antwerpse haven), de aanwezigheid van personen van dezelfde gemeenschap (diaspora; men denke bijvoorbeeld aan de migratie vanuit Europa in de 19^e en 20^e eeuw naar gebieden in de Verenigde Staten waar reeds landgenoten woonden) en de aanwezigheid van de sociale zekerheid.

Het is juist dat het moeilijker is om een draagvlak te bekomen bij de bevolking over een collectief centrum dan over een LOI. Het voorstel van resolutie pleit dan ook niet voor bijkomende opvangcentra, maar wel voor de afbouw ervan in overleg met de betrokken actoren.

Dat LOI's veelal collectieve infrastructures zijn, klopt niet. De meeste LOI's zijn wel degelijk appartementen en huizen.

De heer Franky Demon (CD&V) benadrukt dat zijn partij steeds een degelijke LOI-opvangstructuur heeft verdedigd op grond van de overtuiging dat dit voor bepaalde mensen geschikter is. CD&V heeft wel het jobbeleid (het telkens weer sluiten en heropenen van plaatsen) daaromtrent gehekel.

Voorts wijst de spreker over hetgeen het regeerakkoord ter zake voorstelt. Daarin wordt ook gewezen op het opzetten van pilootprojecten om mensen in onwettig verblijf op een humane manier naar de opvang te begeleiden.

De heer Theo Francken (N-VA) neemt akte van de voornemens ten aanzien van mensen in onwettig verblijf. CD&V houdt dus vast aan het beleid rond de LOI's, in tegenstelling tot de Duitse en de Nederlandse christendemocraten.

Mme Eva Platteau (Ecolo-Groen) constate que M. Francken reconnaît lui-même que l'appel d'air pré-tendument généré par les ILA n'est pas documenté. Il n'existe pas de preuves scientifiques le confirmant.

Par ailleurs, M. Francken admet lui-même que les personnes qui appartiennent à des groupes bénéficiant d'un taux de reconnaissance élevé doivent de préférence être accueillies dans une ILA. Après la reconnaissance, la sortie de l'ILA facilitera l'intégration. Pourquoi dès lors plaider pour la suppression progressive de ces structures?

Les hommes seuls peuvent naturellement séjourner dans un centre d'accueil collectif, mais ces structures sont moins adaptées aux familles avec enfants. En effet, il faut toujours accorder une attention particulière à la présence des enfants, qui doivent pouvoir mener une vie de famille aussi normale que possible.

La référence aux Européens qui ont émigré aux États-Unis aux 19^e et 20^e siècles montre que la migration est un phénomène qui a toujours existé.

M. Dries Van Langenhove (VB) constate que certains intervenants renvoient, dans le cadre de cette discussion, à la migration d'Européens vers les États-Unis qui a eu lieu au cours des siècles passés. Ce phénomène ne peut pas être comparé à la migration massive organisée actuelle en provenance du tiers-monde. Les Européens qui ont émigré à l'époque aux États-Unis se sont construit une existence et ont développé une société dans un pays qui était encore en friche. Ils ont travaillé durement pour y mener une existence indépendante.

M. Theo Francken (N-VA) souligne qu'il ne s'agit pas de savoir s'il faut ou non autoriser la migration, mais bien de s'efforcer d'organiser celle-ci correctement, de manière humaine et en fixant des règles claires. Le cadre législatif qui régit actuellement cette matière est totalement insuffisant.

L'appel d'air provoqué par les ILA n'a effectivement pas été chiffré. Mais pourquoi des pays comme l'Allemagne et les Pays-Bas ont-ils alors mis fin à ce type d'accueil en invoquant cet argument?

L'intervenant précise ensuite que si l'on opte pour un accueil en ILA, il convient de réserver cette formule aux personnes issues de groupes bénéficiant d'un taux de reconnaissance élevé. En effet, les personnes qui ont séjourné en ILA ne retournent pas dans leur pays d'origine lorsqu'elles font l'objet d'une décision d'asile négative. Ce constat n'enlève rien au plaidoyer en faveur d'une suppression progressive.

Mevrouw Eva Platteau (Ecolo-Groen) stelt vast dat de heer Francken zelf aangeeft dat het aanzuigeffect van de LOI's niet gedocumenteerd is. Daar bestaat geen wetenschappelijke evidentie voor.

De heer Francken geeft ook zelf aan dat personen van groepen met een hoge erkenningsgraad beter in een LOI worden opgevangen. Na de erkenning zal de uitstroom vanuit een LOI de integratie vergemakkelijken. Waarom wordt dan toch gepleit voor de afbouw ervan?

Uiteraard kunnen alleenstaande mannen in een collectief opvangcentrum verblijven. Voor gezinnen met kinderen is een dergelijk centrum veel minder geschikt. Er moet in deze steeds aandacht zijn voor de specifieke context van kinderen. Zij moeten een zo normaal mogelijk gezinsleven kunnen hebben.

De verwijzing naar de migratie vanuit Europa naar de Verenigde Staten in de 19^e en de 20^e eeuw toont aan dat migratie van alle tijden is.

De heer Dries Van Langenhove (VB) wijst erop dat in deze discussie soms wordt verwezen op de migratie vanuit Europa naar de Verenigde Staten in de vorige eeuwen. Die migratie valt niet te vergelijken met de huidige georganiseerde massamigratie uit de derde wereld. De Europeanen die destijds naar de Verenigde Staten zijn geëmigreerd, hebben er een bestaan en samenleving uitgebouwd in een onontgonnen land en hebben hard gewerkt om er een onafhankelijk bestaan op te bouwen.

De heer Theo Francken (N-VA) benadrukt dat het hier niet gaat over het al dan niet toelaten van migratie, maar wel over het goed organiseren ervan op humane wijze en met duidelijke regels. Op dit ogenblik is dat wetgevend kader echt niet goed.

Het aanzuigeffect van de LOI's is inderdaad niet becijferd. Maar waarom hebben landen als Duitsland en Nederland dan een einde gemaakt aan dat soort opvang op grond van dat argument?

Voorts verduidelijkt de spreker dat als men kiest voor de opvang in LOI's, men er best personen van groepen met een hoge erkenningsgraad in onder brengt, en dat omdat niemand na een negatieve asielbeslissing vanuit een LOI terugkeert naar het land van herkomst. Deze vaststelling doet niets af aan het pleidooi voor een afbouwscenario.

Enfin, l'intervenant souligne que la grande migration vers les États-Unis s'est également opérée de façon organisée et qu'un contrôle approfondi était notamment prévu sur Ellis Island. Les migrants ne se sont pas déplacés sur des bateaux illégaux.

Mme Darya Safai (N-VA) souligne, sur la base de son expérience personnelle, que dans les pays d'origine, on parle bel et bien des pays qui proposent une maison ou un appartement.

Cependant, il s'agit d'offrir une protection aux personnes qui se trouvent dans une situation d'urgence. Si on ne met plus l'accent sur ce point, les personnes dans le besoin ne seront finalement pas aidées au profit d'autres qui viennent en Europe par des voies illégales. Cela ne peut être l'intention du statut de protection internationale.

III. — VOTES

A. Considérants

Les considérants A à G sont successivement rejetés par 11 voix contre 5.

B. Dispositif

Les points 1 à 7 sont successivement rejetés par un vote identique.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution est dès lors rejeté.

La rapporteure,

Eva PLATTEAU

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

Tot slot wordt onderstreept dat ook de grote migratie naar de Verenigde Staten op een georganiseerde wijze gebeurde, met onder meer een grondige screening op Ellis Island. Dat verliep niet via illegale boten.

Mevrouw Darya Safai (N-VA) stipt vanuit haar eigen persoonlijke ervaring aan dat in de landen van herkomst wel degelijk wordt gesproken over de landen die een huis of appartement aanbieden.

Het gaat evenwel in deze om het bescherming bieden aan personen in een noodsituatie. Wanneer die focus verdwijnt, worden uiteindelijk personen in nood niet geholpen ten voordele van anderen die via illegale routes naar Europa komen. Dat mag niet de bedoeling zijn van het internationaal beschermingsstatuut.

III. — STEMMINGEN

A. Consideransen

De consideransen A tot en met G worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

B. Verzoekend gedeelte

De punten 1 tot en met 7 worden achtereenvolgens verworpen met dezelfde stemuitslag.

*
* *

Bijgevolg wordt het geheel van het voorstel van resolutie verworpen.

De rapportrice,

Eva PLATTEAU

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE