

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 avril 2021

PROJET DE LOI

**relatif aux mesures de police administrative
lors d'une situation d'urgence épidémique**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1951/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 april 2021

WETSONTWERP

**betreffende de maatregelen van bestuurlijke
politie tijdens een epidemische noodsituatie**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1951/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.

04494

N° 1 DE M. DE SMET

Art. 3

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer le mots “trois” par le mot “un”;

2° remplacer le § 1^{er}, alinéa 2, par ce qui suit:

“La prorogation de la situation d’urgence épidémique au-delà d’un mois ne peut être autorisée que par la loi, après une nouvelle analyse de risques visés à l’alinéa 1^{er}.”.

3° dans le § 2, alinéa 1^{er}, remplacer les mots “dans les meilleurs délais” par les mots “dans un délai de 15 jours”.

JUSTIFICATION

La durée de la situation d’urgence, déclarée par arrêté royal, épidémique ne peut dépasser une durée d’un mois. Par ailleurs, la prorogation éventuelle de la situation d’urgence épidémique ne pourra être autorisée que par une loi débattue et votée à la Chambre des représentants.

Enfin, il est proposé que, étant entendu la confirmation de l’arrêté royal dans un délai de 15 jours, l’avis du ministre fédéral de la Santé publique et l’analyse de risque puissent être communiqués dans ce même délai à la Chambre des représentants afin de que ses membres puissent débattre et délibérer en étant parfaitement informés de la situation sanitaire.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 1 VAN DE HEER DE SMET

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1^{er}, eerste lid, de woorden “drie maanden” vervangen door de woorden “een maand”;

2° paragraaf 1, tweede lid, vervangen als volgt:

“De verlenging van de epidemische noodsituatie na afloop van een maand kan alleen worden toegestaan bij wet, na een nieuwe risicoanalyse als bedoeld in het eerste lid.”;

3° in § 2, eerste lid, de woorden “zo spoedig mogelijk” vervangen door de woorden “binnen een termijn van vijftien dagen”.

VERANTWOORDING

In geval van een epidemische noodsituatie kan de noodsituatie worden afgekondigd bij koninklijk besluit, doch voor een termijn van maximaal een maand. Een eventuele verlenging van de epidemische noodsituatie kan voorts alleen worden toegestaan bij een wet die in de Kamer van volksvertegenwoordigers is besproken en aangenomen.

Tot slot vraagt de indiener dat, aangezien het koninklijk besluit binnen een termijn van vijftien dagen wordt bekrachtigd, het advies van de federale minister van Volksgezondheid en de risicoanalyse binnen diezelfde termijn ter beschikking worden gesteld van de Kamer van volksvertegenwoordigers, zodat de Kamerleden met volledige kennis van zaken van de volksgezondheidssituatie tot de bespreking ervan kunnen overgaan en kunnen beraadslagen.

N° 2 DE M. DE SMET

Art. 4

Dans le § 1^{er}, remplacer l'alinéa 1^{er} par les deux alinéas suivants:

“§ 1. Après confirmation de l'arrêté royal déclarant la situation d'urgence épidémique conformément à l'article 3, le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, adopter les mesures de police administrative en vue de prévenir et de limiter les conséquences de la situation d'urgence épidémique pour la santé publique.

L'arrêté visé à l'alinéa 1^{er} est adopté après concertation au sein des organes compétents dans le cadre de la gestion de crise, auxquels sont associés les experts, d'une part, qui sont nécessaires en fonction de la nature de la situation d'urgence épidémique, notamment en matière de droits fondamentaux, d'économie et de santé mentale et, d'autre part, s'il échet, de l'Autorité de protection des données et de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains. Les experts consultés remplissent une déclaration d'intérêts et respectent un code de déontologie déterminé par le Roi.”

JUSTIFICATION

L'amendement précise que les mesures de police administrative sont adoptées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Étant entendu que les mesures de police administrative ont un impact direct sur les libertés fondamentales des citoyens, l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains peut pleinement jouer son rôle d'avis en formulant des recommandations au gouvernement fédéral sur la protection et la promotion des droits humains.

Nr. 2 VAN DE HEER DE SMET

Art. 4

In § 1^{er} het eerste lid vervangen door twee leden, luidende:

“§ 1. Na bekrachtiging van het koninklijk besluit dat de epidemische noodsituatie in overeenstemming met artikel 3 afkondigt, kan de Koning bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de maatregelen van bestuurlijke politie nemen om de gevolgen van de epidemische noodsituatie voor de volksgezondheid te voorkomen of te beperken.

Het in het eerste lid bedoelde besluit wordt aangenomen na overleg in de organen die in het raam van het crisisbeheer bevoegd zijn en waarbij naargelang van de aard van de epidemische noodsituatie de nodige deskundigen inzake onder meer grondrechten, economie en mentale gezondheid worden betrokken, alsmede, in voorkomend geval, de deskundigen van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens. De geraadpleegde deskundigen vullen een belangenverklaring in en nemen een door de Koning bepaalde deontologische code in acht.”

VERANTWOORDING

De indiener wil duidelijk aangeven dat de maatregelen van bestuurlijke politie worden aangenomen bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De maatregelen van bestuurlijke politie hebben een rechtstreekse impact op de fundamentele vrijheden van de burgers. Daarom moet het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens onverkort zijn adviserende rol kunnen spelen, door ten behoeve van de federale regering aanbevelingen te formuleren inzake de bescherming en de bevordering van de mensenrechten.

La consultation préalable de l'Autorité de protection des données est pareillement mentionnée dans le texte en cas d'adoption de mesures pouvant entraîner un traitement des données à caractère personnel des citoyens.

François DE SMET (DéFI)

Voorts dient in de tekst te worden aangegeven dat de Gegevensbeschermingsautoriteit vooraf moet worden geraadpleegd ingeval maatregelen worden aangenomen in het raam waarvan persoonsgegevens van burgers kunnen worden verwerkt.

N° 3 DE M. DE SMET

Art. 4

Compléter le paragraphe 3 par l'alinéa suivant:

“Chaque arrêté visé à l’alinéa précédent est confirmé par la loi dans un délai d’un mois à compter de son entrée en vigueur. À défaut de confirmation dans ce délai, l’arrêté cesse de sortir ses effets.”

JUSTIFICATION

S'il est primordial que des mesures soient prises sans délai en cas de situation d'urgence épidémique pour la santé publique, il est pareillement indispensable que ces mesures puissent être débattues et, au besoin, confirmées par la Chambre des représentants dans un délai d'un mois.

À défaut, l'arrêté ministériel cessera de produire ses effets.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 3 VAN DE HEER DE SMET

Art. 4

Paragraaf 3 aanvullen met een lid, luidende:

“Elk in het vorige lid bedoelde besluit wordt bij wet bekrachtigd binnen een termijn van een maand vanaf de inwerkingtreding ervan. Ingeval het besluit niet binnen die termijn wordt bekrachtigd, heeft het niet langer uitwerking.”

VERANTWOORDING

Bij een epidemische noodsituatie is het met het oog op de volksgezondheid primordiaal onverwijld maatregelen te nemen. Evenzo moet de Kamer van volksvertegenwoordigers die maatregelen kunnen bespreken en indien nodig bekrachtigen binnen een termijn van een maand.

Zo niet zal het ministerieel besluit niet langer uitwerking hebben.

N° 4 DE M. DE SMET

Art. 4

Supprimer le paragraphe 2.

JUSTIFICATION

Le bourgmestre est l'autorité compétente pour prendre toutes les mesures à portée individuelle qui concernent le maintien de l'ordre public. Il veille à prendre les mesures générales nécessaires pour garantir la sécurité sur le territoire communal. En vertu de ce pouvoir général fixé à l'article 135 de la Nouvelle Loi Communale, le bourgmestre est habilité à prendre des arrêtés de police, à portée individuelle, destinés à maintenir l'ordre public en application de la loi ou des règlements de police.

En sa qualité d'officier de police administrative, le bourgmestre est donc actuellement chargé d'assurer l'ordre, la sécurité, la tranquillité et la salubrité publiques dans sa commune. À cet égard, il dispose déjà de la possibilité, en cas d'atteintes graves portées à la paix publique ou d'autres événements imprévus, lorsque le moindre retard pourrait occasionner des dangers ou des dommages pour les habitants, de prendre des ordonnances de police afin d'assurer la sécurité des habitants de sa commune.

Pour les auteurs du présent amendement, la possibilité laissée aux bourgmestres de prendre, sur son territoire, des mesures renforcées conformément aux éventuelles instructions du ministre est imprécise.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 4 VAN DE HEER DE SMET

Art. 4

Paragraaf 2 weglaten.

VERANTWOORDING

Inzake het nemen van maatregelen met een individuele draagwijdte ter handhaving van de openbare orde is de burgemeester de bevoegde overheid. Hij ziet erop toe dat de nodige algemene maatregelen worden genomen om de veiligheid op het grondgebied van de gemeente te waarborgen. Krachtens die algemene bevoegdheid op grond van artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet is de burgemeester gemachtigd om politiebepalingen met een individuele draagwijdte uit te vaardigen, ter handhaving van de openbare orde, met toepassing van de wet of van de politieverordeningen.

In zijn hoedanigheid van ambtenaar van de bestuurlijke politie is de burgemeester dus thans verantwoordelijk voor de openbare orde, veiligheid, rust en hygiëne in zijn gemeente. In dat opzicht beschikt hij reeds over de mogelijkheid om bij verstoring van de openbare rust of bij andere onvoorziene gebeurtenissen waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, politieverordeningen uit te vaardigen teneinde de veiligheid van de inwoners van zijn gemeente te waarborgen.

Voor de indieners van dit amendement is de aan de burgemeesters gelaten mogelijkheid om, overeenkomstig eventuele instructies van de minister, op hun grondgebied strengere maatregelen te nemen, onnauwkeurig.

N° 5 DE M. DE SMET

Art. 4

Dans le paragraphe 3, remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

“Ces mesures sont adoptées sans caractère rétroactif, pour une durée maximale d'un mois et ne peuvent sortir leurs effets que pour autant que la situation d'urgence épidémique existe encore ou ait été maintenue conformément à l'article 3, § 1^{er}. Elles ne peuvent être prolongées pour une même durée que par une loi pour autant que la situation d'urgence épidémique existe encore ou ait été maintenue conformément à l'article 3, § 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Il s'agit de remettre au cœur du processus décisionnel la Chambre des représentants, en mettant en place un véritable débat parlementaire portant sur la proportionnalité des mesures restrictives des libertés, sans dénier le rôle du pouvoir exécutif, mais en créant un équilibre plus efficace entre ces pouvoirs.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 5 VAN DE HEER DE SMET

Art. 4

In § 3 het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Deze maatregelen worden aangenomen zonder terugwerkende kracht, voor een periode van maximum één maand, en kunnen enkel in werking treden indien de epidemische noodsituatie nog steeds bestaat of in stand werd gehouden overeenkomstig artikel 3, § 1^{er}. Zij kunnen alleen bij wet worden verlengd voor eenzelfde duur, voor zover de epidemische noodsituatie nog steeds bestaat of in stand werd gehouden overeenkomstig artikel 3, § 1^{er}.”

VERANTWOORDING

Beoogd wordt de Kamer van volksvertegenwoordigers opnieuw een centrale rol te geven in het besluitvormingsproces, door een echt parlementair debat op gang te brengen over de evenredigheid van de vrijheidsbeperkende maatregelen. De rol van de uitvoerende macht wordt niet betwist, maar er wordt wel een doeltreffender evenwicht tussen de beide machten nagestreefd.

N° 6 DE M. DE SMET

Art. 4

Compléter cet article par un paragraphe 5, rédigé comme suit:

“§ 5. L'évaluation des mesures prises en application du présent article relève de la Chambre des représentants. Elle fait l'objet d'un suivi permanent sur la base des avis des organes visés au paragraphe § 1^{er}.”

JUSTIFICATION

La finalité de l'amendement est d'instaurer un suivi permanent de la part de la Chambre des représentants sur la gestion de cette crise par le pouvoir exécutif. La Chambre des représentants disposera ainsi de l'opportunité de participer à ce juste équilibre de la balance en ce qui concerne l'exercice des pouvoirs, de délibérer à propos des risques, de comparer les données et, surtout, de donner une véritable assise démocratique aux décisions prises.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 6 VAN DE HEER DE SMET

Art. 4

Dit artikel aanvullen met een § 5, luidende:

“§ 5. Het komt de Kamer van volksvertegenwoordigers toe de met toepassing van dit artikel genomen maatregelen te evalueren. Daar wordt doorlopend op toegezien op grond van de adviezen van de organen bedoeld in § 1^{er}.”

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de totstandbrenging van een doorlopend toezicht door de Kamer van volksvertegenwoordigers op het beheer van deze crisis door de uitvoerende macht. Zodoende wordt de Kamer van volksvertegenwoordigers in de mogelijkheid gesteld om deel te nemen aan dit billijke evenwicht inzake de uitoefening van de machten, om te be-raadslagen over de risico's, om de gegevens te vergelijken en vooral om de genomen beslissingen een echt democratische draagvlak te bieden.

N° 7 DE M. DE SMET

Art. 9

Apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 1^{er}, remplacer le mot "mois" par le mot "semaine";

2° dans l'alinéa 2, remplacer les mots "le cas échéant" par les mots "chaque semaine".

JUSTIFICATION

Afin de permettre à la Chambre des représentants de réaliser au mieux sa mission de contrôle du gouvernement lorsqu'une situation d'urgence épidémique est déclarée et que des mesures de police administrative ont été adoptées, le gouvernement fera chaque semaine un rapport à la Chambre des représentants au sujet du maintien de la situation d'urgence épidémique et des mesures prises.

En outre, il est proposé que, chaque semaine, les ministres compétents fassent rapport à la Chambre des représentants, chacun pour les aspects qui relèvent de leurs compétences.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 7 VAN DE HEER DE SMET

Art. 9

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het eerste lid het woord "maand" vervangen door het woord "week";

2° in het tweede lid het woord "Desgevallend" vervangen door het woord "Wekelijks".

VERANTWOORDING

Wanneer een epidemische noodsituatie wordt uitgeroepen en bestuurlijke-politiemaatregelen worden uitgevaardigd, dient de Kamer van volksvertegenwoordigers haar taak om de regering te controleren optimaal te kunnen vervullen. Daartoe zal de regering wekelijks voor de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uitbrengen over de eventuele handhaving van de epidemische noodsituatie en over de genomen maatregelen.

Voorts wordt voorgesteld dat de bevoegde ministers wekelijks voor de Kamer van volksvertegenwoordigers verslag uitbrengen over de aspecten die binnen hun respectieve bevoegdheden vallen.

N° 8 DE M. DE SMET

Art. 4

Dans le paragraphe 3, insérer un alinéa entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, rédigé comme suit:

“Les mesures visées au paragraphe 2 sont communiquées au conseil communal dans les meilleurs délais, en y joignant toutes les informations utiles et nécessaires sur lesquelles le bourgmestre s’est basé pour conclure à la nécessité de prendre des mesures renforcées par rapport à celle visées au paragraphe 1^{er}. Ces mesures cesseront immédiatement leurs effets si elles ne sont pas confirmées par le conseil communal à sa plus prochaine réunion.”

JUSTIFICATION

Il n'appartient pas à la Chambre des représentants de se prononcer sur les mesures prises par les bourgmestres en cas de situation d'urgence épidémique ou pandémique. Il est proposé que l'ensemble des informations justifiant l'adoption par le bourgmestre de mesures renforcées soit communiqué dans les meilleurs délais au conseil communal.

L'auteur de l'amendement précise également que, à défaut de confirmation par le conseil communal lors de sa prochaine réunion, les mesures prises par le bourgmestre cesseront de produire leurs effets.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 8 VAN DE HEER DE SMET

Art. 4

In § 3, tussen het eerste en het tweede lid, een lid invoegen, luidende:

“De maatregelen bedoeld in § 2 worden zo spoedig mogelijk aan de gemeenteraad meegedeeld samen met alle nuttige en noodzakelijke informatie waarop de burgemeester zich heeft gebaseerd om tot het besluit te komen dat strengere maatregelen dan die als bedoeld in § 1 noodzakelijk zijn. Die maatregelen zullen onmiddellijk ophouden uitwerking te hebben indien de gemeenteraad ze niet tijdens zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.”

VERANTWOORDING

Het komt niet de Kamer van volksvertegenwoordigers toe zich uit te spreken over de maatregelen die de burgemeesters bij een epidemische of pandemische noodsituatie nemen. Er wordt voorgesteld dat alle informatie ter rechtvaardiging van de door de burgemeester genomen versterkte maatregelen zo spoedig mogelijk aan de gemeenteraad wordt meegedeeld.

De indiener van het amendement verduidelijkt tevens dat de door de burgemeester genomen maatregelen ophouden uitwerking te hebben indien de gemeenteraad ze niet tijdens zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.

N° 9 DE MME MATZ

Art. 4

Dans le paragraphe 3, remplacer les alinéas 2 et 3 par ce qui suit:

“Ces mesures sont adoptées sans caractère rétroactif et ne peuvent sortir leurs effets que pour autant que la situation d’urgence épidémique ou pandémique a été déclarée ou maintenue conformément à l’article 3, § 1^{er}.

Les mesures prises en application du paragraphe 1^{er} cessent de produire leurs effets le quinzième jour qui suit leur publication. Ce délai ne peut être prolongé qu’une seule fois pour une nouvelle durée de quinze jours maximum. Ces mesures ne peuvent ensuite être ni renouvelées ni modifiées.”

JUSTIFICATION

Le recours à des arrêtés royaux, délibérés en Conseil des ministres, ou à des arrêtés ministériels, pour prendre des mesures de police administrative, au-delà du temps strictement nécessaire et qui restreignent gravement les droits et les libertés fondamentaux de nos concitoyens, est inopportun.

Cette situation prive, en effet, les mesures prises de la légitimité que leur conférerait un débat public et démocratique.

Autant cela peut se justifier au début d’une crise sanitaire, dont toute la gravité n’est pas perçue à ce moment, autant la prolongation ou la modification des mesures prises initialement soit par arrêtés royaux délibérés en Conseil des ministres soit par arrêtés ministériels ne s’inscrit plus dans le même contexte d’urgence et de surprise qu’au début d’une crise; ces mesures ne peuvent, dès lors, plus faire l’économie d’un débat public au sein d’une assemblée élue démocratiquement, selon les procédures normales.

Pour nous, ce qui est urgent c’est ce qui doit être fait sans qu’on puisse attendre l’issue du processus normal de

Nr. 9 VAN MEVROUW MATZ

Art. 4

In § 3, het tweede en derde lid vervangen als volgt:

“Deze maatregelen worden zonder terugwerkende kracht aangenomen en kunnen slechts uitwerking hebben indien de epidemische of pandemische noodsituatie werd uitgeroepen of gehandhaafd overeenkomstig artikel 3, § 1.

De maatregelen die met toepassing van § 1 worden genomen, houden op uitwerking te hebben de vijftiende dag volgend op hun bekendmaking. Die termijn kan slechts eenmaal worden verlengd voor een nieuwe termijn van maximum vijftien dagen. Die maatregelen mogen vervolgens niet worden hernieuwd noch gewijzigd.”

VERANTWOORDING

Het is niet opportuun dat een beroep wordt gedaan op in de Ministerraad overlegde koninklijke besluiten of op ministeriële besluiten om na de strikt noodzakelijke termijn maatregelen van bestuurlijke politie te nemen die de fundamentele rechten en vrijheden van de burgers in ernstige mate beperken.

Indien dit toch gebeurt, zouden de genomen maatregelen niet de legitimiteit hebben die ze dankzij een publiek en democratisch debat zouden verkrijgen.

Aan het begin van een gezondheids crisis waarvan de ernst op dat ogenblik niet ten volle kan worden ingeschat, vallen dergelijke maatregelen te rechtvaardigen. De verlenging of de wijziging van die maatregelen, die aanvankelijk via in de Ministerraad overlegde koninklijke besluiten of via ministeriële besluiten werden genomen, past echter niet langer in diezelfde context van hoogdringendheid en verrassing als bij het begin van een crisis; bijgevolg kunnen die maatregelen niet langer tot stand komen zonder een publiek debat binnen een democratisch verkozen assemblee dat volgens de normale procedures verloopt.

Wat voor de indienster van dit amendement van belang is, is datgene wat moet worden ondernomen zonder dat de

délibération, sans qu'on puisse attendre le vote d'une loi lorsque cela constitue la procédure normale.

Or, le projet de loi prévoit que les mesures peuvent être prises pour une durée de trois mois indéfiniment renouvelable pour autant que l'état de crise épidémique perdure.

Le présent amendement vise donc à ce que les situations d'urgence ne soient gérées par le biais d'arrêtés royaux, délibérés au Conseil des ministres, ou par arrêtés ministériels que pour une durée de quinze jours maximum, renouvelable une seule fois; au-delà de ce délai, ce sont les procédures législatives et réglementaires normales qui doivent s'appliquer.

On ne saurait contourner cette règle d'interdiction de prolongation des mesures prises au-delà de 15 jours, en adoptant successivement plusieurs arrêtés ayant un objet similaire mais différant légèrement les uns des autres au motif qu'il s'agirait prétendument de mesures différentes.

L'amendement rejoint ainsi l'appel de la société civile et des associations protectrices des droits humains et des libertés fondamentales et est de nature à renforcer la légitimité des mesures prises par l'intervention, dès qu'elle est possible, de la Chambre des représentants.

Vanessa MATZ (cdH)

uitkomst van het normale beraadslagingsproces kan worden afgewacht en zonder dat de stemming over een wet kan worden afgewacht indien zulks de normale procedure is.

Het wetsontwerp strekt er echter toe te bepalen dat de maatregelen kunnen worden genomen voor een termijn van drie maanden die telkens opnieuw kan worden verlengd zolang de epidemische crisis blijft duren.

Dit amendement strekt er dus toe erin te voorzien dat dergelijke noodsituaties slechts voor een periode van maximum vijftien dagen kunnen worden aangepakt via in de Ministerraad overlegde koninklijke besluiten of via ministeriële besluiten. Die periode zou slechts eenmaal kunnen worden verlengd; na die termijn moeten de normale wetgevende en reglementaire procedures worden toegepast.

Die regel inzake het verbod op een verlenging van de maatregelen na vijftien dagen zou men niet mogen kunnen omzeilen door achtereenvolgens meerdere besluiten met een gelijkaardige strekking aan te nemen die echter onderling licht van elkaar verschillen, waarbij zou worden aangevoerd dat het zagezegd om verschillende maatregelen gaat.

Het amendement wil aldus tegemoetkomen aan de oproep van het middenveld en van de verenigingen voor de bescherming van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden. Het is van dien aard dat het de legitimiteit van de maatregelen die, zodra dit mogelijk is, via de Kamer van volksvertegenwoordigers worden genomen, kan versterken.

N° 10 DE MME MATZ

Art. 4

Compléter le § 3, alinéa 1^{er}, par la phrase suivante:

“Elles tiennent spécialement compte de la situation des personnes les plus vulnérables.”

JUSTIFICATION

L'expérience de la pandémie en cours montre combien l'impact des mesures prises pour enrayer la pandémie ont un impact différencié selon les personnes et les groupes de personnes et affectent souvent plus gravement les personnes en situation de vulnérabilité. C'est notamment le cas des personnes sans abri, de celles vivant dans des logements exigus, des familles avec des jeunes enfants ou des adolescents, des familles monoparentales, des familles au sein desquelles règne un climat de violence morale ou physique, ...

Il est essentiel qu'une attention particulière soit portée quant à l'impact des mesures sur les personnes en situation de vulnérabilité:

— dans le choix des mesures adoptées par le Roi ou le ministre;

— dans le contrôle de proportionnalité qui doit être exercé lors de l'adoption de ces mesures;

— lors du contrôle juridictionnel de ces mesures.

Tel est l'objet du présent amendement.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 10 VAN MEVROUW MATZ

Art. 4

Paragraaf 3, eerste lid, aanvullen met een zin, luidende:

“Ze houden inzonderheid rekening met de situatie van de kwetsbaarste personen.”

VERANTWOORDING

Uit de ervaring met de aan de gang zijnde pandemie blijkt hoezeer de impact van de genomen maatregelen om de pandemie een halt toe te roepen, verschilt naargelang van de mensen en bevolkingsgroepen, alsook dat die impact vaak zwaarder is voor de mensen die in een kwetsbare positie verkeren. Dat is onder meer het geval voor daklozen, mensen die krap behuisd zijn, gezinnen met jonge kinderen of adolescenten, eenoudergezinnen, gezinnen waarin mentaal of fysiek geweld wordt gepleegd enzovoort.

Het is van essentieel belang dat bijzondere aandacht gaat naar de impact van de maatregelen op de personen die in een kwetsbare positie verkeren:

— bij de keuze van de door de Koning of de minister genomen maatregelen;

— bij de proportionaliteitstoetsing die bij het nemen van die maatregelen moet worden verricht;

— bij de rechterlijke toetsing van die maatregelen.

Zulks is het oogmerk van dit amendement.