

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

20 mai 2021

PROJET DE LOI**relatif aux mesures de police administrative
lors d'une situation d'urgence épidémique****AMENDEMENTS**déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 1951/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002 à 004: Amendements.
- 005: Rapport de la première lecture.
- 006: Articles adoptés en première lecture.
- 007: Amendements.
- 008: Rapport de la deuxième lecture.
- 009: Texte adopté en deuxième lecture.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

20 mei 2021

WETSONTWERP**betreffende de maatregelen van bestuurlijke
politie tijdens een epidemische noodsituatie****AMENDEMENTEN**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 1951/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002 tot 004: Amendementen.
- 005: Verslag van de eerste lezing.
- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 007: Amendementen.
- 008: Verslag van de tweede lezing.
- 009: Tekst aangenomen in tweede lezing.

04655

N° 46 DE M. DE SMET

Art. 4

Dans le paragraphe 1^{er}, remplacer l'alinéa 1^{er} par les deux alinéas suivants:

“§ 1^{er}. Après confirmation de l'arrêté royal déclarant la situation d'urgence épidémique conformément à l'article 3, le Roi peut, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, adopter les mesures de police administrative en vue de prévenir et de limiter les conséquences de la situation d'urgence épidémique pour la santé publique.

L'arrêté visé à l'alinéa 1^{er} est adopté après concertation au sein des organes compétents dans le cadre de la gestion de crise, auxquels sont associés les experts, d'une part, qui sont nécessaires en fonction de la nature de la situation d'urgence épidémique, notamment en matière de droits fondamentaux, d'économie et de santé mentale et, d'autre part, s'il échet, de l'Autorité de protection des données et de l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains. Les experts consultés remplissent une déclaration d'intérêts et respectent un code de déontologie déterminé par le Roi.”

JUSTIFICATION

L'amendement précise que les mesures de police administrative sont adoptées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Étant entendu que les mesures de police administrative ont un impact direct sur les libertés fondamentales des citoyens, l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains peut pleinement jouer son rôle d'avis en formulant des recommandations au gouvernement fédéral sur la protection et la promotion des droits humains.

Nr. 46 VAN DE HEER DE SMET

Art. 4

In paragraaf 1 het eerste lid vervangen door twee leden, luidende:

“§ 1. Na bekrachtiging van het koninklijk besluit dat de epidemische noodsituatie in overeenstemming met artikel 3 afkondigt, kan de Koning bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de maatregelen van bestuurlijke politie nemen om de gevolgen van de epidemische noodsituatie voor de volksgezondheid te voorkomen of te beperken.

Het in het eerste lid bedoelde besluit wordt aangenomen na overleg in de organen die in het raam van het crisisbeheer bevoegd zijn en waarbij naargelang van de aard van de epidemische noodsituatie de nodige deskundigen inzake onder meer grondrechten, economie en mentale gezondheid worden betrokken, alsmede, in voorkomend geval, de deskundigen van de Gegevensbeschermingsautoriteit en van het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens. De geraadpleegde deskundigen vullen een belangenverklaring in en nemen een door de Koning bepaalde deontologische code in acht.”

VERANTWOORDING

De indiener wil duidelijk aangeven dat de maatregelen van bestuurlijke politie worden aangenomen bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De maatregelen van bestuurlijke politie hebben een rechtstreekse impact op de fundamentele vrijheden van de burgers. Daarom moet het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens onverkort zijn adviserende rol kunnen spelen, door ten behoeve van de federale regering aanbevelingen te formuleren inzake de bescherming en de bevordering van de mensenrechten.

La consultation préalable de l'Autorité de protection des données est pareillement mentionnée dans le texte en cas d'adoption de mesures pouvant entraîner un traitement des données à caractère personnel des citoyens.

François DE SMET (DéFI)

Voorts dient in de tekst te worden aangegeven dat de Gegevensbeschermingsautoriteit vooraf moet worden geraadpleegd ingeval maatregelen worden aangenomen in het raam waarvan persoonsgegevens van burgers kunnen worden verwerkt.

N° 47 DE M. DE SMET

Art. 4

Compléter le paragraphe 3 par un alinéa rédigé comme suit:

“Chaque arrêté visé à l’alinéa précédent est confirmé par la loi dans un délai d’un mois à compter de son entrée en vigueur. À défaut de confirmation dans ce délai, l’arrêté cesse de sortir ses effets.”

JUSTIFICATION

S’il est primordial que des mesures soient prises sans délai en cas de situation d’urgence épidémique pour la santé publique, il est pareillement indispensable que ces mesures puissent être débattues et, au besoin, confirmées par la Chambre des représentants dans un délai d’un mois.

À défaut, l’arrêté ministériel cessera de produire ses effets.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 47 VAN DE HEER DE SMET

Art. 4

Paragraaf 3 aanvullen met een lid, luidende:

“Elk in het vorige lid bedoelde besluit wordt bij wet bekrachtigd binnen een termijn van een maand vanaf de inwerkingtreding ervan. Ingeval het besluit niet binnen die termijn wordt bekrachtigd, heeft het niet langer uitwerking.”

VERANTWOORDING

Bij een epidemische noodsituatie is het met het oog op de volksgezondheid primordiaal onverwijld maatregelen te nemen. Evenzo moet de Kamer van volksvertegenwoordigers die maatregelen kunnen bespreken en indien nodig bekrachtigen binnen een termijn van een maand.

Zo niet zal het ministerieel besluit niet langer uitwerking hebben.

N° 48 DE M. DE SMET

Art. 4

Dans le paragraphe 3, remplacer l'alinéa 2 par ce qui suit:

“Ces mesures sont adoptées sans caractère rétroactif, pour une durée maximale d'un mois et ne peuvent sortir leurs effets que pour autant que la situation d'urgence épidémique existe encore ou ait été maintenue conformément à l'article 3, § 1^{er}. Elles ne peuvent être prolongées pour une même durée que par une loi pour autant que la situation d'urgence épidémique existe encore ou ait été maintenue conformément à l'article 3, § 1^{er}.”

JUSTIFICATION

Il s'agit de remettre au cœur du processus décisionnel la Chambre des représentants, en mettant en place un véritable débat parlementaire portant sur la proportionnalité des mesures restrictives des libertés, sans dénier le rôle du pouvoir exécutif, mais en créant un équilibre plus efficace entre ces pouvoirs.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 48 VAN DE HEER DE SMET

Art. 4

In paragraaf 3 het tweede lid vervangen als volgt:

“Deze maatregelen worden aangenomen zonder terugwerkende kracht, voor een periode van maximum één maand, en kunnen enkel in werking treden indien de epidemische noodsituatie nog steeds bestaat of in stand werd gehouden overeenkomstig artikel 3, § 1^{er}. Zij kunnen alleen bij wet worden verlengd voor eenzelfde duur, voor zover de epidemische noodsituatie nog steeds bestaat of in stand werd gehouden overeenkomstig artikel 3, § 1^{er}.”

VERANTWOORDING

Beoogd wordt de Kamer van volksvertegenwoordigers opnieuw een centrale rol te geven in het besluitvormingsproces, door een echt parlementair debat op gang te brengen over de evenredigheid van de vrijheidsbeperkende maatregelen. De rol van de uitvoerende macht wordt niet betwist, maar er wordt wel een doeltreffender evenwicht tussen de beide machten nagestreefd.

N° 49 DE M. DE SMET

Art. 4

Dans le paragraphe 3, insérer un alinéa entre l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2, rédigé comme suit:

“Les mesures visées au paragraphe 2 sont communiquées au conseil communal dans les meilleurs délais, en y joignant toutes les informations utiles et nécessaires sur lesquelles le bourgmestre s’est basé pour conclure à la nécessité de prendre des mesures renforcées par rapport à celle visées au paragraphe 1^{er}. Ces mesures cesseront immédiatement leurs effets si elles ne sont pas confirmées par le conseil communal à sa plus prochaine réunion.”

JUSTIFICATION

Il n'appartient pas à la Chambre des représentants de se prononcer sur les mesures prises par les bourgmestres en cas de situation d'urgence épidémique ou pandémique. Il est proposé que l'ensemble des informations justifiant l'adoption par le bourgmestre de mesures renforcées soit communiqué dans les meilleurs délais au conseil communal.

L'auteur de l'amendement précise également que, à défaut de confirmation par le conseil communal lors de sa prochaine réunion, les mesures prises par le bourgmestre cesseront de produire leurs effets.

François DE SMET (DéFI)

Nr. 49 VAN DE HEER DE SMET

Art. 4

In paragraaf 3, tussen het eerste en het tweede lid, een lid invoegen, luidende:

“De maatregelen bedoeld in § 2 worden zo spoedig mogelijk aan de gemeenteraad meegedeeld samen met alle nuttige en noodzakelijke informatie waarop de burgemeester zich heeft gebaseerd om tot het besluit te komen dat strengere maatregelen dan die als bedoeld in § 1 noodzakelijk zijn. Die maatregelen zullen onmiddellijk ophouden uitwerking te hebben indien de gemeenteraad ze niet tijdens zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.”

VERANTWOORDING

Het komt niet de Kamer van volksvertegenwoordigers toe zich uit te spreken over de maatregelen die de burgemeesters bij een epidemische of pandemische noodsituatie nemen. Er wordt voorgesteld dat alle informatie ter rechtvaardiging van de door de burgemeester genomen versterkte maatregelen zo spoedig mogelijk aan de gemeenteraad wordt meegedeeld.

De indiener van het amendement verduidelijkt tevens dat de door de burgemeester genomen maatregelen ophouden uitwerking te hebben indien de gemeenteraad ze niet tijdens zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigt.

N° 50 DE MME **MATZ**
(retiré)

Art. 6

Dans le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, phrase introductive, apporter les modifications suivantes:

1° insérer entre les mots “en application des articles 4” et les mots “et 5” les mots “, § 1^{er}”;

2° remplacer les mots “sont punies” par les mots “peuvent être assorties par le Roi de l’une des peines suivantes”.

JUSTIFICATION

L'article 6 ne précise pas quelle est l'autorité compétente pour établir la peine afférente à chaque type d'infraction.

Le présent amendement vise à préciser que c'est le Roi qui est habilité à le faire.

Par ailleurs, le projet de loi prévoit la possibilité pour les bourgmestres et les gouverneurs de prendre des “mesures renforcées” par rapport à celles adoptées au niveau fédéral ou des entités fédérées dans le cadre d'une situation d'urgence épidémique.

Le refus ou la négligence concernant le respect des mesures prises par les autorités locales sont punies par de lourdes peines.

Or, si les bourgmestres et gouverneurs peuvent prendre des mesures sur leur territoire pour garantir l'ordre public, il s'agit de mesures administratives et pas de mesures qui consacrent des infractions pénales. Les violations aux règles prises par les autorités locales devraient donc être sanctionnées uniquement par des sanctions administratives.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 50 VAN MEVROUW **MATZ**
(ingetrokken)

Art. 6

In § 1, eerste lid, de inleidende zin vervangen als volgt:

“De Koning kan voor misdrijven tegen de maatregelen die met toepassing van de artikelen 4, § 1, en 5 zijn genomen, een van de volgende straffen instellen”

VERANTWOORDING

In artikel 6 wordt niet aangegeven welke overheid bevoegd is om de straf voor elk type overtreding vast te stellen.

Dit amendement strekt ertoe te verduidelijken dat de Koning gemachtigd is zulks te doen.

Voorts strekt het wetsontwerp ertoe de burgemeesters en de gouverneurs de mogelijkheid te bieden in een epidemiologische noodsituatie maatregelen te nemen die strenger zijn dan de maatregelen die werden genomen op federaal of op deelstaatsniveau.

Wie de door de lokale besturen genomen maatregelen weigert in acht te nemen of veronachtzaamt, kan zware straffen oplopen.

De burgemeesters en de gouverneurs mogen op hun grondgebied weliswaar maatregelen nemen om de openbare orde te waarborgen, maar dat zijn administratieve maatregelen en dus geen maatregelen die strafrechtelijke misdrijven omschrijven. De schendingen van de door de lokale besturen uitgevaardigde regels zouden dus louter met administratieve sancties moeten worden bestraft.