

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 mai 2021

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant les lois coordonnées sur  
le Conseil d'État en vue d'instaurer de  
nouvelles règles de consultation en urgence  
de la section de législation du Conseil  
d'État en ce qui concerne les projets  
d'arrêtés réglementaires**

(déposée par par  
Mme Vanessa Matz et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 mei 2021

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de gecoördineerde wetten  
op de Raad van State, teneinde te voorzien  
in nieuwe regels voor de spoedbehandeling  
van ontwerpen van reglementaire besluiten  
door de afdeling wetgeving van  
de Raad van State**

(ingediend door  
mevrouw Vanessa Matz c.s.)

**RÉSUMÉ**

*La présente proposition de loi vise à instaurer de nouvelles règles de consultation en urgence de la section de législation du Conseil d'État en ce qui concerne les projets d'arrêtés réglementaires.*

**SAMENVATTING**

*Dit wetsvoorstel beoogt te voorzien in nieuwe regels voor de spoedbehandeling van ontwerpen van reglementaire besluiten door de afdeling wetgeving van de Raad van State.*

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                               | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                          | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                          | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                         | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                          | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                          | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                           | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                           | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En vertu de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État<sup>1</sup> (ci-après "lois coordonnées"), les projets d'arrêtés réglementaires doivent être soumis au contrôle préventif de la section de législation du Conseil d'État, sauf en cas d'urgence et si cette urgence est spécialement motivée.

Dans le cadre de la pandémie du COVID-19, il s'avère que la plupart des arrêtés ministériels adoptés ont échappé à ce contrôle préventif, les autorités excipant systématiquement de l'urgence, alors même qu'en vertu de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois coordonnées, elles pouvaient réclamer la communication de l'avis dans un délai de cinq jours ouvrables moyennant une motivation spéciale de l'urgence dans la demande d'avis.

Il en est résulté l'entrée en vigueur de nombreux arrêtés ministériels limitant notamment nos droits et libertés fondamentaux sans que leur auteur ait pu bénéficier d'un avis du Conseil d'État sur leur constitutionnalité ou leur légalité.

Pour l'auteur de la présente proposition de loi, la solution prévue actuellement dans les lois coordonnées n'est sans doute pas optimale puisqu'elle permet de laisser perdurer, même longtemps, des mesures qui n'ont pas bénéficié d'un contrôle préventif.

Si le gouvernement doit pouvoir réagir très rapidement en cas de crise et doit ainsi être dispensé d'un certain nombre de procédures ou de formalités incompatibles avec cette exigence de rapidité, cette exigence d'agir rapidement, avec le risque d'agir plus arbitrairement, ne doit cependant valoir que le temps strictement nécessaire pour pouvoir agir dans le respect complet des procédures prévues.

Par conséquent, l'objet de la présente proposition de loi vise à supprimer, d'une part, la possibilité, qui existe en cas d'urgence spécialement motivée, pour le gouvernement de se dispenser de demander sur des projets d'arrêtés réglementaires l'avis de la section de législation du Conseil d'État et, d'autre part, à instaurer,

<sup>1</sup> Les lois coordonnées du le Conseil d'État du 12 janvier 1973, *Moniteur belge* du 21 mars 1973.

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Ingevolge artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State<sup>1</sup> (hierna "de gecoördineerde wetten") moeten de ontwerpen van reglementaire besluiten preventief voor advies worden voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State, "buiten het met bijzondere redenen omklede geval van hoogdringendheid".

Het gros van de ministeriële besluiten die in het raam van de bestrijding van de COVID-19-pandemie zijn aangenomen, werd evenwel niet voor advies voorgelegd omdat de autoriteiten stelselmatig de hoogdringendheid hebben ingeroepen. Dat is des te opmerkelijker omdat zij op grond van artikel 84, § 1, 3<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten, "in spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen worden omkleed", kunnen vragen dat het advies binnen een termijn van vijf werkdagen wordt meegedeeld.

Zodoende zijn tal van ministeriële besluiten die met name onze fundamentele rechten en vrijheden aan banden hebben gelegd, in werking getreden zonder dat de steller ervan heeft kunnen bogen op een advies van de Raad van State aangaande de grondwettigheid of de wettigheid van het besluit ter zake.

De indienster van dit wetsvoorstel is de mening toegedaan dat de oplossing waarin de gecoördineerde wetten thans voorzien, wellicht niet optimaal is; zij maakt het immers mogelijk dat maatregelen die niet preventief zijn afgetoetst, kunnen worden gehandhaafd, zelfs over langere tijd.

Het staat niet ter discussie dat de regering in een crisissituatie razendsnel moet kunnen reageren en het in dat geval moet kunnen doen zonder een aantal procedures of vormvoorschriften die een snelle respons beletten. Toch mag die vereiste om snel te handelen – waarbij het gevaar voor willekeur niet denkbeeldig is – niet langer gelden dan de tijd die strikt genomen noodzakelijk is om te kunnen optreden met volledige inachtneming van de ingestelde procedures.

Derhalve dient dit wetsvoorstel een tweeledig doel: het strekt er enerzijds ertoe de mogelijkheid af te schaffen waarover de regering in met bijzondere redenen omklede spoedeisende gevallen beschikt, om ontwerpen van reglementaire besluiten niet voor advies voor te leggen aan de afdeling wetgeving van de Raad van State, en

<sup>1</sup> De gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1973.

en revanche, la possibilité pour le gouvernement d'adopter et de publier le projet d'arrêté réglementaire soumis au Conseil d'État afin de le faire entrer en vigueur sans devoir attendre cet avis. Comme l'arrêté réglementaire ainsi entré en vigueur n'a pas encore fait l'objet d'un avis du Conseil d'État et pourrait donc, le cas échéant, être entaché d'un vice d'inconstitutionnalité ou d'illégalité, il est prévu qu'il cesse ses effets après 10 jours à compter de sa publication. Si l'avis du Conseil d'État est rendu dans un délai de 8 jours et non de 5 jours, les effets de cet arrêté peuvent être prolongés une seule fois par son auteur pour une durée de 5 jours. Au terme de ce délai, selon le cas, de 10 ou 15 jours, l'auteur de l'arrêté a la possibilité de reprendre le même acte, de le modifier ou d'y renoncer à la lumière de l'avis du Conseil d'État qui aura entre-temps été obtenu.

La motivation spéciale de l'urgence doit expliquer en quoi l'entrée en vigueur de l'arrêté réglementaire ne peut attendre les 10 ou 15 jours nécessaires pour rendre et tenir compte de l'avis du Conseil d'État.

Ainsi, en situation d'urgence spécialement motivée, le gouvernement devra-t-il toujours consulter la section de législation du Conseil d'État sur des projets d'arrêtés réglementaires, mais sans que cette consultation retarde la mise en œuvre des mesures qui font l'objet de ce projet. Celui-ci pourra donc immédiatement entrer en vigueur, mais pour une durée limitée au temps nécessaire pour que soit rendu l'avis du Conseil d'État et qu'il en soit tenu compte.

Cette solution doit être limitée aux seuls cas où l'avis du Conseil d'État est réclamé selon la procédure visée à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>.

Il est également prévu que l'avis de la section de législation du Conseil d'État est publié au *Moniteur belge* en même temps que le rapport au Roi et que l'arrêté réglementaire auquel il se rapporte, afin notamment de permettre aux citoyens de juger de l'opportunité de

autrement dit de déterminer si la mesure est d'urgence. Par ailleurs, la possibilité pour le gouvernement de demander au Conseil d'État l'avis d'urgence ne doit pas être limitée aux seuls cas où l'avis du Conseil d'État est réclamé selon la procédure visée à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>. En effet, la possibilité pour le gouvernement de demander au Conseil d'État l'avis d'urgence ne doit pas être limitée aux seuls cas où l'avis du Conseil d'État est réclamé selon la procédure visée à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>. En effet, la possibilité pour le gouvernement de demander au Conseil d'État l'avis d'urgence ne doit pas être limitée aux seuls cas où l'avis du Conseil d'État est réclamé selon la procédure visée à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>.

In de bijzondere redenen waarmee de regering de hoogdringendheid moet omkleeden, moet worden aangegeven waarom de inwerkingtreding van het reglementair besluit niet kan wachten totdat de tien of vijftien werkdagen zijn verstreken waarbinnen de Raad van State zijn advies kan uitbrengen en ermee rekening kan worden gehouden.

In spoedeisende gevallen die met bijzondere redenen zijn omkleed, zal de regering de ontwerpen van reglementaire besluiten dus nog altijd voor advies moeten voorleggen aan de afdeling wetgeving van de Raad van State, maar zal die raadpleging de tenuitvoerlegging van de in de ontwerpen vervatte maatregelen niet langer in de weg staan. Het betrokken besluit zal dus onmiddellijk van kracht kunnen worden, doch voor niet langer dan de tijd die vereist is om het advies van de Raad van State uit te brengen en er rekening mee te houden.

Deze oplossing zal worden beperkt tot alleen die gevallen waarin het advies van de Raad van State wordt gevraagd volgens de procedure als bedoeld in artikel 84, § 1, 3<sup>o</sup>.

Voorts wordt erin voorzien dat het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State samen met het verslag aan de Koning en met het reglementair besluit waarop het betrekking heeft, in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt. Aldus moeten met name de

contester la mesure nouvellement prise devant la section  
du contentieux du Conseil d'État.

Vanessa MATZ (cdH)  
Maxime PRÉVOT (cdH)  
Catherine FONCK (cdH)  
Georges DALLEMAGNE (cdH)

burgers kunnen beoordelen of zij het wenselijk vinden  
de kersverse maatregel aan te vechten bij de afdeling  
bestuursrechtspraak van de Raad van State.

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

Dans l'article 3, § 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État du 12 janvier 1973, modifié par la loi du 4 août 1996, l'alinéa 1<sup>er</sup> est remplacé comme suit:

“§ 1<sup>er</sup>. Hors les cas d'urgence spécialement motivés et les projets relatifs aux budgets, aux comptes, aux emprunts, aux opérations domaniales et au contingent de l'armée exceptés, les ministres, les membres des gouvernements communautaires ou régionaux, les membres du Collège de la Commission communautaire française et les membres du Collège réuni visés respectivement aux alinéas 2 et 4 de l'article 60 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises, chacun pour ce qui le concerne, soumettent à l'avis motivé de la section de législation, le texte de tous avant-projets de loi, de décret ou d'ordonnance.

Les autorités visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, chacune pour ce qui la concerne, soumettent à l'avis motivé de la section législation, le texte de tout projet d'arrêté réglementaire.

Lorsqu'un avis sur un projet d'arrêté réglementaire est demandé dans un délai visé à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, les autorités visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, peuvent, moyennant une motivation spéciale, adopter et publier cet arrêté réglementaire en projet, sans attendre cet avis. Dans ce cas, l'arrêté réglementaire cesse ses effets dix jours ouvrables après sa publication. Ces effets peuvent être prolongés une seule fois de cinq jours ouvrables si l'avis est rendu dans un délai de huit jours. Cet avis est publié en même temps que le rapport au Roi et l'arrêté réglementaire auquel il se rapporte.

La demande d'avis mentionne le nom du délégué ou du fonctionnaire que le ministre désigne afin de donner à la section de législation les explications utiles. L'avis et l'avant-projet sont annexés à l'exposé des motifs des projets de loi, de décret ou d'ordonnance. L'avis

## WETSVOORSTEL

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

In artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973, gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“§ 1. Buiten het met bijzondere redenen omklede geval van hoogdringendheid en de ontwerpen betreffende begrotingen, rekeningen, leningen, domeinverrichtingen en het legercontingent uitgezonderd, onderwerpen de ministers, de leden van de gemeenschaps- of gewestregeringen, de leden van het College van de Franse Gemeenschapscommissie en de leden van het Verenigd College respectievelijk bedoeld in het derde en het vierde lid van artikel 60 van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, ieder wat hem betreft, aan het met redenen omkleed advies van de afdeling wetgeving de tekst van alle voorontwerpen van wet, decreet, ordonnantie.

De in het eerste lid bedoelde autoriteiten leggen, ieder wat haar betreft, de tekst van elk ontwerp van reglementair besluit voor aan de afdeling wetgeving van de Raad van State, met het oog op een met redenen omkleed advies.

Ingeval over een ontwerp van reglementair besluit een advies wordt gevraagd binnen een termijn als bedoeld in artikel 84, § 1, 3<sup>o</sup>, kunnen de in het eerste lid bedoelde autoriteiten dat reglementair besluit aannemen en bekendmaken zonder dat advies af te wachten, mits de aanvraag met bijzondere redenen wordt omkleed. In dat geval treedt het reglementair besluit buiten werking tien werkdagen na de bekendmaking ervan. Ingeval het advies binnen een termijn van acht werkdagen wordt uitgebracht, kan de uitwerking van het besluit eenmalig met vijf werkdagen worden verlengd. Dat advies wordt bekendgemaakt samen met het verslag aan de Koning en met het reglementair besluit waarop het betrekking heeft.

De adviesaanvraag vermeldt de naam van de gemachtigde of van de ambtenaar die de minister aanwijst om de afdeling wetgeving de dienstige toelichtingen te verstrekken. Het advies en het voorontwerp worden gehecht aan de memorie van toelichting van de ontwerpen van

est annexé aux rapports au Roi, au gouvernement, au Collège de la Commission communautaire française et au Collège réuni.”.

30 avril 2021

Vanessa MATZ (cdH)  
Maxime PRÉVOT (cdH)  
Catherine FONCK (cdH)  
Georges DALLEMAGNE (cdH)

wet, decreet of ordonnantie. Het advies wordt gehecht aan de verslagen aan de Koning, aan de regering, aan het College van de Franse Gemeenschapscommissie en aan het Verenigd College.”.

30 april 2021