

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 juin 2021

PROJET DE LOI**portant des mesures de soutien temporaires
en raison de la pandémie
du COVID-19****(art. 14 à 28)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS

PAR

MME **Anja VANROBAEYS** ET
M. **Jean-Marc DELIZÉE****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	6
III. Votes	28

*Voir:*Doc 55 **2002/ (2020/2021)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport (Finances).
- 004: Rapport (Économie).

Voir aussi:

- 006: Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 juni 2021

WETSONTWERP**houdende tijdelijke ondersteunings-
maatregelen ten gevolge van
de COVID-19-pandemie****(art. 14 tot 28)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN

UITGEBRACHT DOOR

MEVROUW **Anja VANROBAEYS** EN
DE HEER **Jean-Marc DELIZÉE****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Algemene bespreking	6
III. Stemmingen	28

*Zie:*Doc 55 **2002/ (2020/2021)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag (Financiën).
- 004: Verslag (Economie).

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen door de commissies.

04995

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 14 à 28 du projet de loi au cours de ses réunions des 9 et 16 juin 2021.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des affaires sociales et de la santé publique (articles 14 à 23)

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que, dans la lutte contre le coronavirus, le gouvernement a dû prendre de nombreuses mesures pour protéger la santé des citoyens. Ces mesures nécessaires ont eu un impact important sur l'économie et l'emploi. Cet impact ne se limite pas aux entreprises qui ont été le plus durement touchées, par exemple par les fermetures temporaires obligatoires, mais concerne également d'autres entreprises. Les fournisseurs en sont un exemple.

Le gouvernement a donc pris de nombreuses mesures de soutien pendant la crise pour les salariés, les indépendants et les entreprises.

Après cette phase de soutien viendra la phase de relance. La réduction groupe-cible qui fait l'objet du projet de loi à l'examen vise à soutenir la relance en accordant une réduction des cotisations ONSS aux employeurs qui emploient plus de travailleurs au troisième trimestre de 2021 qu'au premier trimestre de 2021. Afin d'évaluer si un employeur a réalisé une augmentation suffisante de l'emploi, le "volume de travail réel" est pris en compte.

Le volume de travail réel est obtenu en additionnant les jours et les heures payés par l'employeur pendant tout le trimestre. Ainsi, non seulement les employés qui recrutent ou réembauchent du personnel supplémentaire peuvent bénéficier de la réduction des cotisations ONSS, mais aussi les employeurs qui ont conservé leurs employés pendant la crise et les fermetures en faisant appel au régime de chômage temporaire, et qui peuvent les remettre au travail.

Il s'agit d'une mesure générale qui ne s'applique pas uniquement aux employeurs qui ont dû fermer pendant la lutte contre la pandémie ou qui ont subi, d'une autre manière, des conséquences importantes sur le plan économique. Les employeurs qui n'ont pas connu une

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 14 tot 28 van het wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 9 en 16 juni 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van sociale zaken en volksgezondheid (artikelen 14 tot 23)

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat in de strijd tegen het coronavirus de regering heel wat maatregelen heeft moeten nemen om de gezondheid van de burgers te beschermen. Deze noodzakelijke maatregelen hebben een belangrijke impact gehad op de economie en de tewerkstelling. Deze impact beperkt zich niet tot ondernemingen die het zwaarst zijn getroffen, bijvoorbeeld door de tijdelijke verplichte sluitingen, maar betreft ook andere ondernemingen. Daarbij valt te denken aan toeleveranciers.

De regering heeft daarom heel wat ondersteunende maatregelen genomen gedurende de crisis voor werknemers, voor zelfstandigen en voor ondernemingen.

Na deze fase van ondersteuning komt de fase van de relance. De doelgroepvermindering die het voorwerp uitmaakt van dit wetsontwerp heeft als doel de relance te ondersteunen door een vermindering van RSZ-bijdragen toe te kennen aan werkgevers die in het derde kwartaal 2021 meer werknemers tewerkstellen dan in het eerste kwartaal 2021. Om te oordelen of een werkgever een voldoende meer-tewerkstelling heeft gerealiseerd, wordt rekening gehouden met het "reële arbeidsvolume".

Het reële arbeidsvolume wordt bekomen door de dagen en uren die door de werkgever worden bezoldigd gedurende het volledige kwartaal bij elkaar op te tellen. Op deze manier komen niet alleen werknemers die extra personeel aanwerven of her-aanwerven in aanmerking voor de RSZ-vermindering, maar ook werkgevers die hun werknemers tijdens de crisis en de sluitingen hebben behouden door gebruik te maken van de regeling van de tijdelijke werkloosheid, en deze terug aan het werk kunnen zetten.

De maatregel is een algemene maatregel die niet enkel van toepassing is voor werkgevers die in de strijd tegen de pandemie hebben moeten sluiten of op een andere manier economisch zware gevolgen heeft ondergaan. Ook werkgevers die geen zware terugval van hun

forte baisse de leur volume d'emploi pendant la crise mais qui font suffisamment augmenter leur volume d'emploi au cours du troisième trimestre de 2021 entrent eux aussi en ligne de compte pour bénéficier de la réduction des cotisations ONSS. Les nouveaux employeurs qui n'étaient pas encore ou n'étaient plus actifs pendant la crise entrent également en ligne de compte pour bénéficier de la réduction des cotisations ONSS. Comme le gouvernement ne veut exclure aucun employeur, l'élément crucial est l'augmentation du volume de travail réel au troisième trimestre de 2021 par rapport au premier trimestre de 2021.

Pour bénéficier de la réduction dans le cadre de la relance, le volume de travail réel de l'employeur doit augmenter d'au moins 25 %. Pour les moyennes et grandes entreprises, cette exigence est réduite respectivement à 20 % et 10 %. Si cette condition est remplie, l'employeur peut appliquer la réduction des cotisations ONSS pour cinq travailleurs par unité d'établissement.

La réduction des cotisations ONSS n'est applicable qu'au troisième trimestre de 2021 et s'élève à 1 000 euros par travailleur. Toutefois, elle s'élève à 2 400 euros par travailleur si l'employeur a été fortement touché par la pandémie.

Pour déterminer si un employeur a été gravement touché par la pandémie, le volume de travail réel du quatrième trimestre de 2020 et du premier trimestre de 2021 est comparé respectivement au quatrième trimestre de 2019 et au premier trimestre de 2020. Si, au cours d'un de ces trimestres, ce volume de travail réel a diminué d'au moins 50 %, l'employeur peut bénéficier de la réduction des cotisations ONSS de 2 400 euros par trimestre.

L'employeur est libre de choisir les cinq travailleurs pour lesquels il applique la réduction groupe-cible, mais il doit garder ces travailleurs en service de manière ininterrompue pendant le troisième trimestre de 2021, sauf si le travailleur démissionne lui-même ou est licencié pour motif grave. Comme cela était prévu dans les mesures de soutien sectoriel pour les secteurs des voyages, des événements et de l'hôtellerie, l'employeur doit s'abstenir de distribuer des dividendes et des bonus et de racheter des actions propres.

Une autre condition prévoit que l'employeur ne pourra pas avoir annoncé un licenciement collectif. Il serait en effet tout à fait contradictoire d'accorder une aide à l'embauche à un employeur qui prévoit par ailleurs de licencier une part importante de son personnel.

tewerkstellingsvolume hebben gekend tijdens de crisis maar in het derde kwartaal 2021 hun arbeidsvolume voldoende laten toenemen komen in aanmerking voor de RSZ-vermindering. Eveneens komen nieuwe werkgevers die nog niet of niet meer actief waren tijdens de crisis, in aanmerking voor de RSZ-vermindering. Omdat de regering geen enkele werkgever willen uitsluiten, is het cruciale element de toename van het reële arbeidsvolume in het derde kwartaal 2021 ten opzichte van het eerste kwartaal 2021.

Om voor de relance-vermindering in aanmerking te komen moet het reële arbeidsvolume van de werkgever met minstens 25 % toenemen. Voor middelgrote en grote ondernemingen daalt dit vereiste percentage tot respectievelijk 20 % en 10 %. Is aan deze voorwaarde voldaan dan mag de werkgever de RSZ-vermindering toekennen voor vijf werknemers per vestigingseenheid.

De RSZ-vermindering is enkel toepasbaar in het derde kwartaal 2021 en bedraagt 1 000 euro per werknemer. De RSZ-vermindering bedraagt echter 2 400 euro per werknemer als de werkgever zwaar getroffen werd door de pandemie.

Om te oordelen of een werkgever zwaar getroffen werd door de pandemie, wordt het reële arbeidsvolume van het vierde kwartaal 2020 en het eerste kwartaal 2021 vergeleken met respectievelijk het vierde kwartaal 2019 en het eerste kwartaal 2020. Daalde dit reële arbeidsvolume gedurende één van deze kwartalen met minstens 50 %, dan komt de werkgever in aanmerking voor de RSZ-vermindering van 2 400 euro per kwartaal.

De werkgever kan zelf vrij kiezen voor welke vijf werknemers hij de doelgroepvermindering toepast, maar hij moet deze werknemers wel ononderbroken in dienst houden in het derde kwartaal 2021, tenzij de werknemer zelf ontslag neemt of ontslagen wordt wegens dringende redenen. Net zoals voorzien was bij de sectorale steunmaatregelen voor de reissector, de eventsector en de hotelsector, moet de werkgever zich onthouden van het uitkeren van dividend en bonussen en van het inkopen van eigen aandelen.

Als voorwaarde is ook gesteld dat de werkgever geen collectief ontslag mag aankondigen. Het is immers helemaal contradictoires om een ondersteuning van een tewerkstellingsgroei toe te passen aan een werkgever die tegelijk plannen heeft om een aanzienlijk deel van het personeel te ontslaan.

Enfin, il est également prévu que l'employeur devra respecter ses obligations en ce qui concerne l'utilisation de la caisse enregistreuse ainsi qu'en matière de formation. Il ne s'agit pas de nouvelles obligations, mais d'obligations existantes dont le gouvernement souhaite souligner l'importance. Un employeur qui ne respectera par exemple pas ses obligations sectorielles en matière de formation risquera donc de perdre le bénéfice de cette réduction ONSS accordée dans le cadre de la relance.

B. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre de l'économie et du travail (articles 24 à 28)

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, présente les articles 24 à 28 du projet de loi.

Les articles 24 à 26 prévoient une exonération de la cotisation annuelle des vacances annuelles pour l'HORECA et une subvention correspondante à l'Office national des vacances annuelles.

Pour rappel, les vacances annuelles des ouvriers sont financées en grande partie par une cotisation annuelle qui correspond à 10,27 % de la masse salariale (portée à 108 %). Ce sont donc des sommes très importantes qui doivent être payées par les établissements de l'HORECA qui occupent un très grand nombre de travailleurs dans le régime des ouvriers.

Or, ce secteur est incontestablement un des secteurs qui souffre le plus de la crise. Depuis le mois de mars 2020, il a connu deux fermetures de longue durée, la première entre le 15 mars et le 30 juin 2020 et la deuxième à compter du 19 octobre 2020 jusqu'à aujourd'hui. La grande majorité des établissements éprouvent de grandes difficultés financières et seront dans l'incapacité de s'acquitter de ces sommes, ce qui risque de provoquer des faillites, des pertes d'emploi et mettre en péril le paiement des vacances annuelles des ouvriers. Le gouvernement a donc décidé de réduire cette cotisation.

La réduction de cotisation porte donc sur la cotisation annuelle de 10,27 % due sur les rémunérations de l'année 2020 en ramenant à 0 % le taux de cette cotisation. L'objectif est de permettre à ces employeurs d'être en mesure de reprendre leur activité lorsque les mesures de confinement seront levées et ainsi de sauvegarder l'emploi dans le secteur.

Il s'agit par ce biais de favoriser au mieux la reprise prochaine de l'activité. L'article 24 décrit le champ

Tenslotte wordt ook ingeschreven dat de werkgever zijn verplichtingen inzake het gebruik van de geregistreerde kassa en het naleven van de opleidingsverplichtingen moet naleven. Het gaat hier niet om nieuwe verplichtingen, maar om bestaande verplichtingen waarvan de regering het belang wil onderstrepen. Een werkgever die bijvoorbeeld de sectoraal opgelegde opleidingsverplichtingen niet naleeft, riskeert aldus het verlies van deze RSZ-vermindering in het kader van de relance.

B. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van economie en werk (artikelen 24 tot 28)

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, licht de artikelen 24 tot 28 van het wetsontwerp toe.

De artikelen 24 tot 26 beogen ten gunste van de horecasector te voorzien in een vrijstelling van de jaarlijkse bijdrage voor het jaarlijkse vakantiegeld en in een dienovereenkomstige betoelaging van de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie.

Pro memorie: de jaarlijkse vakantie van de arbeiders wordt grotendeels gefinancierd door middel van een jaarlijkse bijdrage ten belope van 10,27 % van de loonsom (vermeerderd tot 108 %). De horecabedrijven, die veel mensen in het arbeidersstelsel in dienst hebben, moeten dus forse bedragen betalen.

Niemand zal evenwel ontkennen dat de horeca tot de door de crisis zwaarst getroffen sectoren behoort. Sinds maart 2020 is deze sector twee keer langdurig op slot gegaan: eerst van 15 maart tot 30 juni 2020, en vervolgens van 19 oktober 2020 tot nu. Haast alle horecazaken kampen met zware financiële moeilijkheden en zullen die bedragen niet kunnen betalen, waardoor niet alleen faillissementen en banenverlies dreigen maar ook de uitbetaling van het jaarlijkse vakantiegeld van de arbeiders in het gedrang komt. De regering heeft dan ook beslist die bijdrage te verminderen.

De bijdragevermindering heeft derhalve betrekking op de jaarlijkse bijdrage van 10,27 % die op de lonen van het jaar 2020 verschuldigd is, waardoor het percentage van deze bijdrage tot 0 % wordt verlaagd. Het doel is deze werkgevers in staat te stellen hun activiteiten te hervatten wanneer de lockdownmaatregelen worden opgeheven en aldus de werkgelegenheid in de sector veilig te stellen.

Het is de bedoeling de komende hervatting van de activiteiten zo veel mogelijk te bevorderen. Het

d'application de la mesure en question. La réduction de cotisation est octroyée aux employeurs pour leurs travailleurs manuels qui sont déclarés à l'Office national de sécurité sociale dans les catégories d'employeurs 017 et 317.

S'il s'agit d'un employeur qui déclare des travailleurs dans plusieurs catégories, cette exonération ne concerne que les cotisations dues pour les travailleurs manuels de la catégorie 017 et 317.

L'article 25 prévoit une subvention pour l'Office national des vacances annuelles de 110 millions d'euros afin de compenser l'exonération de la cotisation sociale. Cette subvention sera versée avant le 31 juillet 2021.

De cette manière, on s'assure que l'Office disposera toujours de moyens suffisants pour payer les pécules de vacances.

Cette mesure a fait l'objet d'un avis unanimement positif au sein du Comité de gestion de l'ONSS.

Les articles 27 et 28 permettent aux étudiants de travailler davantage durant le troisième trimestre de 2021 qui correspond aux périodes de vacances estivales. En effet, les heures prestées au 3ème trimestre de 2021 sont neutralisées dans le calcul du contingent annuel de 475 heures.

Cette mesure doit participer au redémarrage de l'économie qui est très impacté par les effets de la crise COVID-19, en offrant de la souplesse et des moyens complémentaires.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Articles 14 à 23

A. Questions et observations des membres

M. Björn Anseeuw (N-VA) se réjouit de la volonté du gouvernement de stimuler la relance et le taux d'emploi. Il est vrai que depuis un an, ce sont surtout des mesures génératrices d'inactivité qui ont été prises. Cela aurait pourtant pu être évité si le gouvernement s'était davantage employé, durant la crise, à mettre en œuvre des mesures ciblées. L'intervenant a par ailleurs l'impression que la mesure proposée vise partiellement à compenser ce qui a été imposé aux secteurs au cours de l'année écoulée.

M. Anseeuw formule ensuite un certain nombre de réserves et de questions supplémentaires à propos de

artikel 24 beschrijft het toepassingsgebied van de betrokken maatregel. De bijdragevermindering wordt toegekend aan de werkgevers voor hun arbeiders die bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid zijn aangegeven in de werkgeverscategorieën 017 en 317.

In het geval van een werkgever die werknemers in verschillende categorieën aangeeft, heeft deze vrijstelling alleen betrekking op de bijdragen die verschuldigd zijn voor de arbeiders van categorie 017 en 317.

Artikel 25 beoogt ten gunste van de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie te voorzien in een betoelaging van 110 miljoen euro, ter compensatie van de vrijstelling van de sociale bijdragen. Deze toelage zal worden uitbetaald vóór 31 juli 2021.

Zo moet de betrokken Rijksdienst tijdig over voldoende middelen beschikken om het jaarlijkse vakantiegeld uit te betalen.

Over deze maatregel heeft het Beheerscomité van de RSZ een eenparig gunstig advies uitgebracht.

De artikelen 27 en 28 moeten het voor de studenten mogelijk maken méér te werken tijdens het derde kwartaal van 2021, dat samenvalt met de zomervakantie. De tijdens het derde kwartaal van 2021 gewerkte uren zullen in de berekening van het jaarlijkse contingent van 475 uren worden geneutraliseerd.

Deze maatregel moet de economie ondersteunen die ernstig geïmpacteerd werd door de gevolgen van de COVID-19-crisis door flexibiliteit en extra middelen te bieden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Artikelen 14 tot 23

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Björn Anseeuw (N-VA) is tevreden dat de regering de relance en de werkzaamheidsgraad wil stimuleren. Het voorbije jaar zijn immers vooral maatregelen getroffen die inactiviteit hebben gegenereerd. Dat had echter kunnen vermeden worden indien de regering in de loop van de crisis meer werk zou gemaakt hebben van fijnmazige maatregelen. Het lijkt er ook op dat deze maatregel moet compenseren wat het voorbije jaar is opgelegd aan de sectoren.

De spreker formuleert een aantal bijkomende bedenkingen en vragen bij de uitwerking. Vooreerst lijkt het

la mise en œuvre de cette mesure. Il estime d'abord que son champ d'application est trop large. Cette mesure s'appliquera à des employeurs dont l'augmentation du volume de travail est relativement limitée, et elle ne tient pas compte de l'impact de la crise du coronavirus sur des secteurs spécifiques ni de la perte de chiffre d'affaires pour l'employeur. Le Conseil d'État a par ailleurs formulé plusieurs observations pertinentes visant l'égalité de traitement.

Tout employeur qui, par rapport au premier trimestre de cette année, augmentera ses effectifs d'au moins 10 %, 20 % ou 25 % (en fonction de la taille de l'employeur), pourra profiter de la réduction ONSS. L'intervenant estime que, dans de nombreux cas, le fait d'occuper cet été 10 % de travailleurs de plus qu'il y a six mois ne constituera pas vraiment une performance exceptionnelle. Il se demande dès lors si cette mesure est suffisamment ciblée.

La mesure est destinée à donner un coup de pouce aux employeurs confrontés à d'importantes pertes de chiffre d'affaires mais, contrairement à d'autres réductions ONSS accordées précédemment, cette mesure ne tiendra pas compte de la perte de chiffre d'affaires, mais seulement de la différence en ce qui concerne le volume de l'emploi, ce qui pourra également avoir un effet pervers. En effet, les employeurs ayant subi une perte importante de chiffre d'affaires mais qui ont fait l'impossible, au début de l'année, pour maintenir le plus grand nombre de personnes au travail bénéficieront d'une réduction ONSS moins importante, alors qu'ils ont fait davantage d'efforts pour maintenir leur niveau d'emploi. À l'inverse, cette mesure risque de récompenser des employeurs qui ont fait moins d'efforts au début de l'année pour conserver leurs effectifs.

Par ailleurs, les mesures de soutien prises en raison de la crise sanitaire et d'autres initiatives pèsent lourdement sur le financement de la sécurité sociale. Il s'agit par exemple, d'une part, du double droit passerelle et du chômage temporaire dû à la crise du coronavirus, mais aussi, d'autre part, de l'augmentation des salaires minimums dans le cadre de l'enveloppe bien-être. De plus, la part des cotisations sociales dans ce financement est de plus en plus faible, si bien que l'État doit intervenir de manière croissante pour combler la différence. Bien qu'il souscrive au principe qui a dicté ces mesures – soutenir et stimuler l'activité –, l'intervenant estime que leur mise en œuvre appelle de sérieuses questions et autant de réserves. Quel sera le coût budgétaire estimé de la mesure?

Il a également été prévu de permettre à différents services d'inspection sociale de contrôler l'application de la mesure à l'examen. Le ministre a-t-il spécifiquement

toepassingsgebied van de maatregel te breed. Het is van toepassing op werkgevers met een relatief beperkte stijging in het arbeidsvolume, het houdt geen rekening met de impact van de coronacrisis op specifieke sectoren of met het omzetverlies van de werkgever. In de marge daarvan heeft de Raad van State een aantal terechte opmerkingen geformuleerd wat gelijke behandeling betreft.

Elke werkgever die zijn tewerkstelling t.o.v. het eerste kwartaal van dit jaar doet stijgen met minstens 10 %, 20 % of minstens 25 % als het over kleine werkgevers gaat, die kan aanspraak maken op deze RSZ-korting. Het lijkt de spreker in veel gevallen geen uitzonderlijke prestatie om, in vergelijking met een half jaar terug, deze zomer 10 % meer mensen tewerk te stellen. De spreker stelt zich dan ook de vraag of dit fijnmazig genoeg is.

De maatregel moet werkgevers met een sterk omzetverlies een duwtje in de rug geven maar in tegenstelling tot eerdere RSZ-kortingen wordt hier eigenlijk niet naar het omzetverlies gekeken, enkel naar het verschil in tewerkstelling, waardoor je mogelijks ook een pervers effect kunt creëren. Immers, werkgevers die worden geconfronteerd met een omvangrijk omzetverlies maar die eerder dit jaar er alles aan gedaan hebben om zoveel mogelijk mensen aan de slag te houden, die zullen eigenlijk minder RSZ-korting krijgen ondanks het feit dat zij meer inspanningen hebben geleverd om de werkzaamheid op peil te houden. Omgekeerd dreigt men ook werkgevers die begin dit jaar net minder hebben geïnvesteerd om werknemers in dienst te houden, te belonen.

Tegelijk is het ook zo dat de voorbije coronamaatregelen, steunmaatregelen en andere initiatieven een grote impact hebben op de financiering van de Sociale Zekerheid. Het gaat daarbij dan bijvoorbeeld om enerzijds het dubbel overbruggingsrecht en de tijdelijke werkloosheid in het kader van de coronacrisis maar anderzijds ook bijvoorbeeld over de verhoging van de minimumlonen in het kader van de welvaartsenveloppe. Bovendien is het aandeel van de sociale bijdragen in die financiering steeds kleiner en moet men dus ook steeds vaker bijpassen vanuit de overheid. Ondanks de steun voor dit principe – het ondersteunen en stimuleren van de activiteit – zijn er dus serieuze vragen en bedenkingen bij de uitvoering ervan. Wat is dus de geraamde budgettaire kostprijs voor deze maatregel?

Er zou daarnaast aan verschillende sociale inspectiediensten de kans zijn gegeven om op deze maatregel te controleren. Heeft de minister ook specifiek de

confié cette mission à un service de contrôle en particulier et, si oui, à quel service? De quelle manière ce contrôle sera-t-il effectué?

En vertu de la loi du 2 avril de cette année, les entreprises du secteur de l'événementiel peuvent déjà bénéficier d'une réduction similaire de leurs cotisations ONSS pour cinq travailleurs au cours du troisième trimestre. Comment cette loi s'articule-t-elle avec la nouvelle mesure proposée? Est-il vrai que les deux mesures ne pourront pas être cumulées?

Est-il exact que la réduction ONSS ne pourra jamais être supérieure à la cotisation patronale due à l'ONSS?

Il sera établi si un employeur répond à la définition d'"employeur lourdement impacté" sur la base des données disponibles dans la déclaration multifonctionnelle le 1^{er} juillet 2021. Le Conseil d'État s'interroge à cet égard sur ce qu'il adviendrait si des modifications ou des corrections de ces données qui peuvent être en faveur ou en défaveur de l'employeur concerné étaient encore apportées après le 1^{er} juillet prochain. Il est indiqué dans l'exposé des motifs adapté du projet de loi à l'examen que les adaptations ne seraient pas prises en compte. Quid si un employeur subit des préjudices résultant d'une erreur des pouvoirs publics ou, inversement, si l'employeur communique de mauvaise foi des données erronées à l'ONSS?

Qui plus est, le Conseil d'État s'interroge également quant au fait que la mesure est octroyée par unité d'établissement. Quiconque occupe beaucoup de travailleurs dans un établissement peut dès lors demander cette réduction de cotisation ONSS pour un maximum de cinq travailleurs, mais les employeurs qui répartissent un plus petit nombre de travailleurs dans plusieurs établissements peuvent ainsi obtenir une réduction de cotisation ONSS pour un plus grand nombre de travailleurs. Par conséquent, un employeur peut obtenir un avantage plus important, grâce à cette réduction de cotisation ONSS en répartissant ces travailleurs dans plusieurs unités d'établissement, que ses collègues qui travaillent avec moins d'unités d'établissement mais qui occupent autant de travailleurs. Le Conseil d'État estime qu'il peut s'agir d'une violation du principe d'égalité. Le gouvernement considère que cette mesure est toutefois justifiée en garantissant une égalité de traitement par unité d'établissement. Il va toutefois de soi que l'avantage est effectivement octroyé sur la base de l'augmentation du volume de travail par employeur et dès lors pas par unité d'établissement. Cela n'est-il pas contraire au principe d'égalité? Pourquoi n'a-t-on par exemple pas choisi une augmentation du volume de travail par unité d'établissement?

opdracht gegeven aan een bepaalde controledienst. In voorkomend geval, welke dienst zal dat zijn? Op welke manier zal dat gebeuren?

Krachtens de wet van 2 april van dit jaar kunnen bedrijven uit de evenementensector al aanspraak maken op een gelijkaardige RSZ-korting voor 5 werknemers voor het derde kwartaal van dit jaar. Hoe verhoudt deze wet zich tot de nieuwe maatregel? Klopt het dat beide maatregelen niet kunnen gecumuleerd worden?

Klopt het dat de RSZ-korting nooit hoger kan liggen dan de verschuldigde RSZ-werkgeversbijdrage?

Of een werkgever voldoet aan de definitie van "zwaar getroffen werknemer" wordt bepaald op basis van de beschikbare gegevens in de multifunctionele aangifte op 1 juli 2021. De Raad van State stelt zich daarbij de vraag wat er zou gebeuren als er na 1 juli van dit jaar nog rechtzettingen of wijzigingen plaatsvinden van die gegevens die in het voordeel of in het nadeel van die werkgever kunnen zijn. De aangepaste toelichting van dit wetsontwerp stelt dat de aanpassingen niet in aanmerking zouden worden genomen. Wat als door een fout van de overheid een werkgever hierdoor nadelen ondervindt of omgekeerd, als de werkgever te kwader trouw verkeerde gegevens aan de RSZ doorgeeft?

Daarnaast stelt de Raad van State zich ook vragen bij het feit dat de maatregel toegekend wordt per vestigingseenheid. Wie dus veel werknemers tewerkstelt in één vestiging kan die RSZ-korting dus voor maximaal 5 werknemers aanvragen, maar wie een kleiner aantal werknemers spreidt over meerdere vestigingen kan dus voor meer werknemers een RSZ-korting ontvangen. De ene werkgever kan dus door een spreiding van die werknemers over meerdere vestigingseenheden een groter voordeel krijgen met die RSZ-korting dan collega's die met minder vestigingseenheden werken, maar met evenveel werknemers. Volgens de Raad van State kan dit ook ingaan tegen het gelijkheidsbeginsel. Volgens de regering valt dit echter te verantwoorden door een gelijke behandeling per vestigingseenheid te garanderen. Echter, het voordeel wordt natuurlijk wel toegekend o.b.v. de stijging van het arbeidsvolume per werkgever en dus niet per vestigingseenheid. Gaat dit niet in tegen het gelijkheidsbeginsel? Waarom werd er bijvoorbeeld niet gekozen voor een stijging van het arbeidsvolume per vestigingseenheid?

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) signale qu'il ressort de chiffres récents que notre économie reprend mieux que prévu. Le projet de loi à l'examen soutient et stimule la poursuite de la reprise et constitue en outre une réglementation souple et praticable.

L'intervenante estime par ailleurs qu'il importe que ce soutien soit assorti de conditions. L'avantage de la réduction groupe-cible ne peut ainsi être acquis que pour autant que l'employeur n'ait pas, au cours de 2021, distribué de dividendes aux actionnaires ou de bonus aux membres du conseil d'administration ou au personnel de direction et ne procède pas au rachat d'actions propres. L'employeur ne peut en outre pas avoir annoncé ni annoncer un licenciement collectif durant le deuxième et troisième trimestre de 2021. L'employeur à qui il est imposé d'utiliser un système de caisse enregistreuse doit se conformer à cette obligation. Les obligations en matière de formation doivent avoir été observées.

L'intervenante renvoie également à la disposition anti-abus dans le projet de loi qui prévoit que ni l'augmentation du volume de travail, ni la diminution qui détermine qu'un employeur est lourdement impacté, ne peuvent résulter d'une opération de restructuration légale.

Enfin, la secrétaire d'État peut-elle donner des précisions au sujet des observations du Conseil d'État relatives au respect du principe d'égalité? Y a-t-on répondu de manière satisfaisante?

Pour *M. Jean-Marc Delizée (PS)*, la crise que nous traversons a demandé des mesures exceptionnelles de longue durée, dont l'arrêt progressif risque de mettre en difficulté certains secteurs ou certaines entreprises.

Il paraît donc nécessaire de mettre en place des mesures de soutien ciblées pour permettre de stimuler l'emploi et soutenir la relance. Les réductions groupables envisagées ici sont proportionnées et soumises à des conditions strictes, en adéquation avec l'attention portée par ce gouvernement aux plus vulnérables. Elles répondent aussi à la préoccupation du groupe de l'orateur de ne pas accorder d'aides publiques à des entreprises qui privilégient la redistribution de leurs bénéfices aux actionnaires et aux dirigeants de l'entreprise, au détriment de leurs travailleurs, ou qui préfèrent licencier collectivement alors que leur situation économique ne le justifie pas.

L'intervenant souhaite attirer l'attention du ministre sur la nécessité de tirer un bilan des différentes mesures prises pour soutenir les entreprises, et, plus largement, des mesures d'aides. Alors que nous sortons progressivement de la crise sanitaire, il semble primordial de tirer des leçons: quelles sont les mesures qui sont

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) wijst erop dat onze economie volgens recente cijfers beter aantrekt dan voorspeld. Het voorliggend wetsontwerp ondersteunt en stimuleer een verdere aantrekking en is bovendien een soepele en werkbare regeling.

Anderzijds is het voor de spreekster belangrijk dat er voorwaarden worden gekoppeld aan deze steun. Zo kan het voordeel van de doelgroepvermindering slechts verworven worden voor zover de werkgever in 2021 geen dividenden uitkeert aan aandeelhouders of bonussen aan de leden van de raad van bestuur of het leidinggevend personeel, en geen eigen aandelen inkoopt. De werkgever mag daarnaast in het tweede of derde kwartaal 2021 geen collectief ontslag aangekondigd hebben of aankondigen, moet de werkgever de over het verplicht gebruik van het geregistreerd kassasysteem valt, deze verplichting naleven en moeten de opleidingsverplichtingen nageleefd zijn.

De spreekster wijst ook op de antimisbruikbepaling in het wetsontwerp die stelt dat de toename van het arbeidsvolume (noch de afname die bepalend is om een werkgever als zwaar getroffen de beschouwen) het gevolg mag zijn van herstructureringsoperaties.

Kan de spreekster tot slot uitleg verschaffen over de opmerkingen van de Raad van State met betrekking tot de naleving van het gelijkheidsbeginsel? Werd deze afdoend beantwoord?

Volgens de heer *Jean-Marc Delizée (PS)* heeft de huidige crisis uitzonderlijke en langdurige maatregelen gevergd; de geleidelijke stopzetting ervan dreigt sommige sectoren of bedrijven in een lastig parket te brengen.

Het lijkt dan ook nodig om gerichte steunmaatregelen in te stellen, ter stimulering van de werkgelegenheid en ter ondersteuning van het herstel. De voorliggende doelgroepenverminderingen zijn afgewogen en worden onderworpen aan strikte voorwaarden, in overeenstemming met de aandacht die deze regering schenkt aan de meest kwetsbaren. De maatregelen beantwoorden voorts aan de wens van de fractie van de spreker om geen overheidssteun toe te kennen aan ondernemingen die er de voorkeur aan geven hun winst uit te keren aan de aandeelhouders en aan de bedrijfsleiders, ten nadele van hun werknemers, of die overgaan tot collectief ontslag terwijl hun economische situatie dat niet rechtvaardigt.

De spreker vestigt de aandacht van de minister op de noodzaak om de balans op te maken van de diverse maatregelen ter ondersteuning van de ondernemingen, alsook – breder – van de steunmaatregelen in het algemeen. Nu het land geleidelijk uit de gezondheidscrisis kruipt, lijkt het van kapitaal belang lessen te trekken en

avérées efficace? Quels ont été les effets collatéraux des mesures prises sur le plan du financement de la sécurité sociale? Quels en ont été les coûts-bénéfices en matière d'emploi?

La Cour des comptes a, dans un rapport publié en janvier 2021, fait une première évaluation négative de la mesure de réduction de cotisations sociales "première embauche". Il faudra croiser cette évaluation avec le bilan à tirer des mesures d'aides ciblées prises ces derniers mois, et tirer les conclusions qui s'imposent.

S'il est une chose dont cette crise a bien démontré, c'est l'importance primordiale de la sécurité sociale, en temps normal mais également en temps de crise: dans cette crise comme lors de la crise bancaire et financière de 2008-2009, la sécurité sociale a pleinement rempli son rôle d'amortisseur social, permettant d'éviter une catastrophe sociale et économique. Il convient donc de veiller à son financement adéquat, et ne pas réduire les cotisations qui assurent son financement sans prévoir de garantie quant à l'effet sur l'emploi des réductions décidées, afin de s'assurer d'un réel "retour sur investissement".

Mme Ellen Samyn (VB) signale que le gouvernement prévoit une nouvelle réduction groupe cible afin de soutenir les "employeurs lourdement impactés", tels que définis dans le projet de loi, qui réembauchent du personnel. Il s'agit des employeurs dont le volume de travail a baissé de 50 % ou plus au cours d'une période de référence donnée (article 15, 7°). Cette mesure s'applique au maximum à 5 travailleurs par unité d'établissement. Il s'agit d'un point au sujet duquel la Cour des comptes a formulé des observations car cette mesure permettra aux employeurs disposant de plusieurs unités d'établissement de bénéficier d'une réduction plus importante que les employeurs n'ayant qu'une seule unité d'établissement. En outre, la limite fixée à 50 % est relativement arbitraire dès lors que 49 % ou 51 % représentent en l'espèce une différence considérable pour les entreprises.

Il faudra en outre que le volume de travail ait augmenté dans une certaine mesure, de 10 à 25 % selon la taille de l'entreprise. Les employeurs lourdement impactés recevront jusqu'à 2 400 euros par trimestre par travailleur. Les autres employeurs qui ne sont pas lourdement impactés obtiendront une réduction de cotisation ONSS de 1 000 euros par trimestre (loi-programme – article 336 – 24 décembre 2002) pour une même croissance du volume de travail.

L'intervenante se demande si le gouvernement a une idée du coût de cette mesure. La Cour des comptes est

na te gaan welke maatregelen doeltreffend zijn gebleken. Welke neveneffecten hadden de genomen maatregelen met betrekking tot de financiering van de sociale zekerheid? Wat waren de kosten en de baten inzake werkgelegenheid?

Het Rekenhof heeft in januari 2021 een verslag uitgebracht met daarin een eerste negatieve evaluatie van de socialebijdragevermindering voor de eerste indienstneming. Die evaluatie zal moeten worden vergeleken met de op te maken balans van de tijdens de jongste maanden genomen gerichte maatregelen en daaruit moeten de nodige conclusies worden getrokken.

Deze crisis heeft in elk geval aangetoond dat de sociale zekerheid in normale tijden, maar ook tijdens een crisis, van kapitaal belang is; zoals tijdens de banken- en financiëncrisis van 2008-2009 heeft de sociale zekerheid in de huidige crisis ten volle haar sociaalvangnetfunctie vervuld en heeft zij ervoor gezorgd dat een sociale en economische ramp kon worden voorkomen. Ze moet dus gepaste financiering krijgen en de bijdragen daartoe mogen niet worden verminderd zonder waarborgen dat de toegekende verminderingen op de werkgelegenheid inwerken, teneinde er zeker van te zijn dat de investering daadwerkelijk iets oplevert.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) merkt op dat de regering een nieuwe doelgroepenvermindering inbouwt om – zoals gedefinieerd in het wetsontwerp – "zwaar getroffen werkgevers" te ondersteunen bij het opnieuw in dienst nemen van personeel. Dat zijn werkgevers die in een bepaalde referentieperiode een gedaald arbeidsvolume hebben van 50 % of meer (artikel 15, 7°). Dat geldt maximaal voor 5 werknemers per vestigingseenheid, een punt waarover het Rekenhof opmerkingen formuleerde omdat hierdoor werkgevers met meerdere vestigingspunten meer korting kunnen genieten dan werkgevers met één vestigingspunt. Bovendien is de vastgelegde grens van 50 % behoorlijk arbitrair: 49 % of 51 % maakt voor bedrijven in deze een groot verschil.

Er dient daarnaast een bepaalde aangroei te zijn van arbeidsvolume, 10 % à 25 % naargelang de grootte van het bedrijf. De zwaar getroffen werkgevers krijgen tot 2 400 euro per kwartaal per werknemer. De andere werkgevers die niet zwaar getroffen zijn, krijgen een RSZ-korting van 1 000 euro per kwartaal (programma-wet – artikel 336 – 24 december 2002) voor eenzelfde groei van het arbeidsvolume.

De spreekster stelt zich de vraag of de regering zicht heeft op de kostprijs van deze maatregel. Het Rekenhof

en outre préoccupée par les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination et demande une justification supplémentaire. Le gouvernement fournira-t-il encore cette justification?

L'intervenante demande en outre si cette mesure peut être combinée avec la réduction groupe cible prévue pour les premiers engagements. Dans certains cas, cette nouvelle mesure sera en effet plus intéressante. Les secrétariats sociaux seront-ils autorisés à le vérifier et à choisir l'option la plus avantageuse? Bien que l'intervenante et son groupe se félicitent de cette mesure, ils constatent que la sécurité sociale se voit ainsi de nouveau complexifiée.

Une question plus fondamentale est de savoir si la baisse des coûts salariaux relancera l'économie belge. Les entreprises qui réalisent un bon chiffre d'affaires sont disposées à payer des salaires élevés. On peut le constater dans les chiffres du chômage en Flandre: plus le travailleur possède un diplôme élevé, plus le risque qu'il soit au chômage est faible. Un niveau d'éducation élevé se traduit généralement par des salaires plus élevés.

Le problème n'est donc pas tant la masse salariale, mais plutôt la consommation et, partant, la confiance des consommateurs. Si une réduction temporaire des cotisations ONSS peut aider, à très court terme, à donner à certains employeurs une bulle d'oxygène supplémentaire sur le plan financier, c'est toutefois surtout le chiffre d'affaires des entreprises qui doit repartir à la hausse. En effet, certaines entreprises bénéficieront également de cette subvention alors qu'elles n'en ont pas besoin. La question est donc de savoir si cet argent sera dépensé utilement. Il importe dès lors de préparer l'économie à la fin de cette perfusion de subventions.

M. Christophe Bombled (MR) souligne l'évolution progressive des mesures d'aide en mesures de relance, ce qui constitue incontestablement un point positif.

La mesure relative aux réductions de cotisations pour groupe-cible bénéficiera à l'ensemble des secteurs, qu'ils aient été frappé ou non par des décisions de fermeture totale ou partielle; les entreprises concernées devront cependant avoir fait un effort sur le plan de l'emploi et respecter un certain nombre de conditions.

Le ministre dispose-t-il d'une évaluation du nombre d'entreprises concernées et d'emplois que cela pourra créer. Quel est l'impact sur le plan du moins perçu de cotisations sociales?

maakt zich daarnaast over de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie en verzoekt om bijkomende verantwoording. Zal de regering nog voorzien in deze verantwoording?

Daarnaast wenst de spreekster te vernemen of deze maatregel combineerbaar is met de doelgroepvermindering voor eerste aanwervingen. In sommige gevallen zal immers deze nieuwe maatregel interessanter zijn. Mogen Sociaal Secretariaten dit uitzoeken en de meest voordelige optie kiezen? Hoewel de spreekster en haar fractie deze maatregel toejuichen, stellen zij vast dat de Sociale Zekerheid hiermee wederom ingewikkelder wordt gemaakt.

Een meer fundamentele vraag is ook of lagere loonkosten zullen leiden tot de heropleving van de Belgische economie. Bedrijven die mooie omzetten halen, betalen graag hoge lonen. Je ziet dat aan de werkloosheidscijfers in Vlaanderen: hoe hoger het diploma, hoe minder werkloosheid. Een hoge opleidingsgraad vertaalt zich meestal in hogere lonen.

Het probleem is dus niet zozeer de loonmassa maar wel de consumptie en bijgevolg het consumentenvertrouwen. Een tijdelijke RSZ-korting kan op zeer korte termijn wel helpen om sommige werkgevers wat extra financiële ademruimte te geven maar het zijn vooral de omzetten van de bedrijven die opnieuw de hoogte in moeten. Immers, ook bedrijven die het niet nodig hebben, zullen van deze subsidie genieten en de vraag is dus of dit geld dan wel nuttig besteed wordt. Het is dan ook belangrijk dat de economie wordt voorbereidt op het loskomen van het subsidie-infuus.

De heer Christophe Bombled (MR) benadrukt dat de steunmaatregelen geleidelijk evolueren naar relancemaatregelen en dat zulks onbetwistbaar een goede zaak is.

De bijdragenverminderingen voor doelgroepen zullen alle sectoren ten goede komen, ongeacht of ze al dan niet werden getroffen door beslissingen tot volledige of gedeeltelijke sluiting; de betrokken ondernemingen moeten echter een inspanning hebben geleverd inzake werkgelegenheid en moeten een aantal voorwaarden in acht nemen.

Beschikt de minister over een raming van het aantal betrokken ondernemingen en van het aantal banen dat door de maatregel kan worden gecreëerd? In hoeverre heeft een en ander geleid tot een vermindering van de socialezekerheidsbijdragen?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne l'importance du projet de loi à l'examen, qui stimulera fortement l'économie en prévoyant une réduction en faveur d'un groupe-cible.

L'article 20 dispose que cette réduction en faveur d'un groupe-cible ne pourra être obtenue qu'à condition que l'employeur ne distribue aucun dividende aux actionnaires et aucun bonus aux membres du Conseil d'administration et au personnel de direction de l'entreprise, et ne rachète aucune action propre. La condition relative à la non-distribution de bonus implique que seule la rémunération de base pourra être versée aux personnes concernées, et pas des actions, des participations aux bénéfices ou des avantages supplémentaires par exemple. Il serait toutefois logique que les bonus octroyés dans le cadre de la CCT 90 – prime non récurrente liée aux résultats – soient exclus du champ d'application de cette application. Est-ce que ce sera le cas?

Le recrutement d'étudiants sera-t-il pris en compte dans le calcul du pourcentage à atteindre pour le troisième trimestre? En effet, l'objectif de cette mesure est d'encourager les entreprises à sortir leur propre personnel permanent du chômage temporaire ou à recruter de nouveaux travailleurs liés par un contrat de travail à part entière. Il importe dès lors de ne pas s'écarter de cet objectif.

L'intervenante conclut son intervention en saluant les conditions imposées, ainsi que les dispositions anti-abus prévues par le projet de loi à l'examen. Elle se réjouit également que le pourcentage de l'augmentation du volume de travail diminue en fonction de la taille de l'entreprise. En effet, cette disposition constituera dès lors aussi un incitant réaliste pour les grandes entreprises.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) remarque que ce projet pose à nouveau la question du financement de la sécurité sociale, mis en péril depuis quelques années par toute une série de mesures visant à réduire les cotisations sociales.

Cette fois-ci, c'est un gouvernement de centre-gauche qui est à la manœuvre et poursuit sur cette même lancée, après avoir réduit la marge de négociation salariale à 0,4 % et après avoir instauré une prime unique, pour certains travailleurs, faisant l'objet de cotisations sociales réduites. Visiblement, le gouvernement ne semble pas vouloir tenir compte de l'évaluation négative faite encore récemment par la Cour des comptes des dispositifs de réduction des cotisations sociales.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) duidt op het belang van dit wetsontwerp, dat de economie aan de hand van een doelgroepvermindering een belangrijke boost geeft.

Artikel 20 bepaalt dat het voordeel van die doelgroepvermindering slechts verworven wordt voor zover de werkgever in 2021 geen dividenden uitkeert aan aandeelhouders of bonussen aan leden van de Raad van Bestuur of het leidinggevend personeel en geen eigen aandelen inkoopt. De vereiste inzake het niet uitkeren van bonussen impliceert dat aan de betrokkenen slechts dus de basisverloning kan worden uitbetaald en bijvoorbeeld geen aandelen, winstparticipaties of bijkomende voordelen. Het zou echter logisch zijn moesten die bonussen in het kader van CAO 90 – de niet-recurrente resultaatgebonden premie – buiten die bepaling vallen. Is dat zo?

Telt de aanwerving van studenten mee voor het behalen van dat percentage in het derde kwartaal? Deze maatregel dient immers om bedrijven aan te moedigen hun eigen, vast personeel uit de tijdelijke werkloosheid te halen of nieuwe mensen met een volwaardige arbeidsovereenkomst aan te werven. Belangrijk dus dat we dit zuiver houden.

De spreekster benadrukt tot slot haar tevredenheid over de voorwaarden die worden opgelegd, alsook de antimisbruikbepalingen die zijn opgenomen in het wetsontwerp. Ook het feit dat het percentage voor de toename van het arbeidsvolume daalt naargelang de bedrijfsgrootte stemt de spreekster tevreden. Immers, zo is dit ook voor grote ondernemingen een haalbare stimulans.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) merkt op dat naar aanleiding van dit wetsontwerp de financiering van de sociale zekerheid opnieuw op tafel komt; die staat sinds enkele jaren op de helling door een hele reeks maatregelen ter vermindering van de socialezekerheidsbijdragen.

Deze keer worden de maatregelen genomen door een centrumlinkse regering, die echter hetzelfde pad blijft bewandelen, nadat ze eerder de loononderhandelingsmarge had beperkt tot 0,4 % en een unieke premie ten bate van bepaalde werknemers had ingesteld die gepaard ging met verminderde sociale bijdragen. De regering lijkt duidelijk niet van plan te zijn rekening te houden met de onlangs door het Rekenhof uitgebrachte negatieve evaluatie van de regelingen ter vermindering van de socialezekerheidsbijdragen.

Les mesures en projet sont présentées comme étant ciblées: mais l'intervenante estime qu'elles sont encore trop indifférenciées, on ne vise comme critère essentiel que le volume de l'emploi, ce qui est un minimum, mais on aurait pu ajouter d'autres critères, comme par exemple la solvabilité des entreprises. Quel sens cela a-t-il en effet de soutenir des entreprises financièrement solides? Pourquoi ne pas davantage aider les entreprises qui ont réellement été confrontées à de graves difficultés en raison de la pandémie plutôt que celles qui, précisément grâce à la pandémie, ont réalisé davantage de profits?

L'oratrice retire de ce texte l'impression que celui-ci va davantage profiter aux grands groupes qu'aux PME. Concernant ces dernières, n'aurait-on pas pu prévoir une mesure bénéficiant à celles qui ont vu leur chiffre d'affaires diminuer mais qui n'ont pas licencié leurs travailleurs? N'y a-t-il pas discrimination à l'égard des entreprises qui ont fait l'effort de ne pas licencier au pire de la crise?

Quelques aspects positifs doivent cependant être soulignés, qui concernent les conditions imposées pour pouvoir bénéficier de la mesure de réduction des cotisations sociales: pas de licenciement collectif, obligation d'augmenter le volume de l'emploi, non versement en 2021 de dividende aux actionnaires ni de bonus aux dirigeants. Sur cette dernière condition, que se passera-t-il si le dividende et les bonus de 2021 sont simplement reportés à 2022? Ne s'agirait-il pas alors d'un abus? De manière générale, comment va-t-on contrôler le respect de l'ensemble des conditions? Quelle administration en sera chargée, et avec quels moyens?

Le ministre peut-il indiquer le coût de la mesure?

Mme Tania De Jonge (Open Vld) souligne que la crise du coronavirus sera suivie par une grave crise économique.

Pour les entreprises actives dans des secteurs qui ont dû obligatoirement fermer, comme l'horeca, des mesures spécifiques ont été prises, comme le chômage temporaire et des mesures visant à réduire les cotisations ONSS. Mais les répercussions du ralentissement et de l'arrêt d'une partie de notre activité économique, de la mobilité des travailleurs et de la diminution temporaire de la confiance des consommateurs se font évidemment ressentir dans tous les secteurs économiques. Il se pourrait dès lors que l'emploi ne reprenne pas immédiatement dans plusieurs secteurs après la fin de

De ontworpen maatregelen worden voorgesteld als gerichte maatregelen, maar de sprekerster meent dat dit onvoldoende het geval is. Als beslissend criterium wordt namelijk enkel het werkgelegenheidsvolume gehanteerd; dat is een minimum, maar men had andere criteria kunnen toevoegen, bijvoorbeeld de solvabiliteit van de ondernemingen. Waartoe dient het immers financieel gezonde bedrijven te steunen? Waarom gaat er niet meer hulp naar de ondernemingen die wegens de pandemie daadwerkelijk werden geconfronteerd met ernstige moeilijkheden, in plaats van naar de bedrijven die wegens de pandemie uitgerekend méér winst hebben gemaakt?

De sprekerster heeft de indruk dat dit wetsontwerp meer in het voordeel zal zijn van de grote groepen dan van de kmo's. Had men geen maatregel kunnen nemen ten bate van de kmo's die ondanks een daling van hun omzet hun werknemers niet hebben ontslagen? Is er geen sprake van discriminatie ten aanzien van de ondernemingen die de inspanning hebben geleverd om tijdens de zwaarste momenten van de crisis toch niet naar ontslagen te grijpen?

Niettemin moeten enkele positieve aspecten worden benadrukt met betrekking tot de voorwaarden om gebruik te kunnen maken van de socialebijdragevermindering, namelijk geen collectief ontslag, een verplichting om het werkgelegenheidsvolume te doen toenemen en een verbod om in 2021 dividenden aan de aandeelhouders en bonussen aan de bedrijfsleiders te storten. Met betrekking tot laatstgenoemde voorwaarde wil het lid weten wat er zal gebeuren als de dividenden en bonussen van 2021 louter worden verschoven naar 2022. Zou dat dan als misbruik worden beschouwd? Hoe zal algemeen worden toegezien op de inachtneming van alle voorwaarden? Welke dienst zal daarmee worden belast? Met welke middelen?

Kan de minister de kosten van de maatregel meedelen?

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) benadrukt dat er na de coronacrisis een serieuze economische crisis staat te wachten.

Voor de ondernemingen in de sectoren waar verplicht moest gesloten worden zoals de horeca werden specifieke maatregelen genomen, zoals bijvoorbeeld de tijdelijke werkloosheid en de maatregelen ter verlaging van de RSZ-bijdragen. Maar de impact van de vertraging en het stilvallen van een deel van onze economische activiteit en van de mobiliteit van de mensen, alsook van de tijdelijke knauw in het vertrouwen van de consumenten, is natuurlijk in alle economische sectoren voelbaar. Het is dan ook mogelijk dat eenmaal er een aantal ondersteuningsmaatregelen worden stopgezet

plusieurs mesures de soutien, comme le régime assoupli de chômage temporaire pour force majeure “corona”.

La mesure proposée par le gouvernement dans le projet de loi à l'examen vise à encourager au maximum les entreprises à recruter durant la période de relance économique. Cela donnera aussi indirectement un coup de pouce à la transition. En effet, si le taux d'emploi de certains secteurs ne retrouve pas le niveau qui était le sien avant la crise, cette dernière aura précisément donné un coup de pouce à d'autres secteurs. Cette mesure temporaire est dès lors justifiée compte tenu des circonstances exceptionnelles.

Le ministre pourrait-il préciser le coût de cette mesure? Ce coût sera-t-il financé par le biais de la gestion globale, puis compensé au moyen de la dotation d'équilibre?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique que le projet de loi à l'examen permettra de soutenir une certaine relance à l'issue de la crise du coronavirus, cette dernière ayant durement frappé les indépendants et les entreprises qui ont dû fermer, mais également les autres entreprises qui en ont subi les conséquences, principalement en favorisant l'emploi. Le groupe Vooruit estime qu'il importe de subordonner ces mesures à plusieurs conditions. L'intervenante renvoie aux autres intervenants qui ont passé ces conditions en revue.

L'intervenante se rallie en outre à la question posée précédemment à propos de la CCT 90, qui constitue en effet un instrument important à l'égard de la rémunération des travailleurs.

Elle souligne ensuite la nécessité de procéder à une évaluation des mesures prises au cours de l'année écoulée. Quelles sont les mesures qui se sont révélées efficaces? Quelles sont les mesures qui n'ont pas atteint leurs objectifs? Il est crucial de tirer des leçons de cette crise.

Mme Catherine Fonck (cdH) souligne l'importance de mesures visant à accompagner la relance.

Concernant le projet à l'examen, le ministre peut-il indiquer s'il a fait l'objet d'une concertation avec les partenaires sociaux, en ce compris sur le plan de la praticabilité, spécialement vis-à-vis des PME et des petits indépendants?

Un élément du dispositif pose particulièrement question: la réduction de cotisations est plus ou moins importante selon que l'employeur répond ou non à la définition

zoals de versoepelde tijdelijke werkloosheid wegens overmacht door corona, de tewerkstelling in een aantal sectoren zich niet onmiddellijk zal herstellen.

De maatregel die de regering hier voorstelt heeft tot doel de bedrijven maximaal aan te moedigen mensen aan te nemen tijdens de economische heropleving. Indirect zal hiermee ook de transitie een duw in de rug krijgen, want waar de tewerkstelling zich in een aantal sectoren niet zal herstellen tot het oude niveau, zal de crisis in sommige andere sectoren precies een duw in de rug geven. Deze tijdelijke maatregel is dan ook gerechtvaardigd gezien de uitzonderlijke omstandigheden.

Kan de minister aangeven wat de kostprijs is van deze maatregel? Zal deze worden begroot via het Algemeen Beheer en nadien via de evenwichtsdotatie worden gecompenseerd?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) stelt dat het voorliggend wetsontwerp toelaat om – na de coronacrisis en de grote impact daarvan op de zelfstandigen en de bedrijven die verplicht moesten sluiten, maar ook de andere bedrijven die daarvan de gevolgen kennen – een bepaalde heropleving te ondersteunen, voornamelijk door de tewerkstelling een duwtje in de rug te geven. Voor de Vooruit-fractie is het belangrijk dat daar een aantal voorwaarden aan worden gekoppeld. De sprekerster verwijst naar vorige sprekers die deze voorwaarden hebben overlopen.

De sprekerster sluit zich verder aan bij de eerder gestelde vraag over CAO 90. Dat is immers een belangrijk instrument voor de verloning van werknemers.

In tweede instantie benadrukt de sprekerster de nood aan een evaluatie van de genomen maatregelen het voorbije jaar. Welke maatregelen zijn effectief gebleken? Welke maatregelen hebben hun doel gemist? Het is van essentieel belang om lessen te trekken uit deze crisis.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wijst op het belang van maatregelen om de relance in goede banen te leiden.

Kan de minister in verband met dit wetsontwerp aangeven of met de sociale partners is overlegd, ook inzake de haalbaarheid ervan, niet het minst jegens de kmo's en de kleine zelfstandigen?

Voor al één element roept vragen op: de bijdragevermindering is gekoppeld aan de mate waarin de werkgever al dan niet beantwoordt aan de definitie van “zwaar

d'“employeur lourdement impacté”, à savoir selon que le volume de travail de l'entreprise au quatrième trimestre 2020 ou premier trimestre de 2021 est 50 % inférieur ou non à celui du quatrième trimestre 2019 ou du premier trimestre 2020.

L'effet de seuil est ici particulièrement important: selon que l'employeur est considéré comme lourdement impacté ou non, le montant de la réduction de cotisations sociales sera de 2 400 euros ou de 1 000 euros seulement. Le risque existe que beaucoup d'employeurs ratent de peu la mesure la plus favorable. N'aurait-on pas pu rendre la mesure plus graduelle, en prévoyant davantage de paliers?

Comme d'autres intervenants précédents, l'oratrice renvoie à la remarque du Conseil d'État sur le respect du principe d'égalité et de non-discrimination et souhaite obtenir davantage de précision sur le coût de la mesure.

B. Réponse du ministre et répliques

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, répond d'abord aux remarques concernant le caractère générique de la mesure de réduction de cotisations sociales, construite sur la base d'une comparaison du volume de l'emploi entre deux périodes de référence (avec la possibilité d'adaptations ou rectifications après le 1^{er} juillet 2021).

On objecte que cette mesure présente le risque que certaines entreprises, qui ont fait l'effort de ne pas se séparer de leur personnel au plus dur de la crise, ne seront pas récompensées. L'argument n'est pas inexact, et on trouvera certainement des exemples d'entreprises “vertueuses”, qui n'ont pas licencié alors qu'elles auraient pu le faire. Encore faut-il souligner que celles qui ont eu recours au chômage temporaire ne l'ont évidemment pas fait de gaité de cœur. Le chômage temporaire COVID-19 a été conçu pour préserver autant que possible les emplois au sein des entreprises, et avec la mesure en projet il s'agit d'inciter ces mêmes entreprises à relancer le plus fortement possible leurs activités.

La mesure devrait-elle être davantage ciblée, pour ne concerner que les secteurs les plus durement touchés par la crise? Le ministre ne le pense pas: l'enjeu dans la présente phase de redémarrage de l'économie est aussi de créer de l'activité nouvelle, pas seulement de relancer les activités mises en sommeil en raison de la crise. Si

getroffen werkgever”, dat wil zeggen naargelang het arbeidsvolume van de onderneming tijdens het vierde kwartaal van 2020 of het eerste kwartaal van 2021 50 % lager ligt dan tijdens respectievelijk het vierde kwartaal van 2019 of het eerste kwartaal van 2020.

De vastgestelde grens maakt een groot verschil: naargelang een werkgever al dan niet als zwaar getroffen zal worden gekwalificeerd, bedraagt de sociale-bijdragenvermindering 2 400 euro dan wel slechts 1 000 euro. De kans is groot dat veel werkgevers net niet zullen voldoen aan de voorwaarden voor de meest gunstige regeling. Had men niet kunnen voorzien in een meer geleidelijke maatregel, met méér tussenniveaus?

Evenals andere sprekers verwijst de spreekster naar de opmerking van de Raad van State in verband met de inachtneming van het gelijkheids- en het non-discriminatiebeginsel en vraagt zij dat de kostprijs van de maatregel nader wordt gepreciseerd.

B. Antwoorden van de minister en replieken

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, gaat eerst in op de opmerkingen over de generieke aard van de maatregel tot vermindering van de sociale bijdragen, die stoelt op een vergelijking van het arbeidsvolume tussen twee referentieperiodes (waarbij na 1 juli 2021 aanpassingen en verbeteringen nog mogelijk zijn).

Het bezwaar wordt geopperd dat deze maatregel het gevaar inhoudt dat sommige ondernemingen, die de inspanning hebben gedaan om geen personeel te lossen tijdens de piek van de crisis, niet zullen worden beloond. Die redenering is niet onjuist, en ongetwijfeld zullen er voorbeelden zijn van “deugdelijke” ondernemingen die niemand hebben ontslagen terwijl ze dat hadden kunnen doen. Toch moet worden onderstreept dat de ondernemingen die van het stelsel van tijdelijke werkloosheid gebruik hebben gemaakt, dat uiteraard niet van ganser harte hebben gedaan. De tijdelijke coronawerkloosheid werd in het leven geroepen om de werkgelegenheid bij de ondernemingen maximaal te vrijwaren; nu strekt de ter bespreking voorliggende maatregel ertoe diezelfde ondernemingen ertoe aan te sporen hun activiteiten opnieuw en zo stevig mogelijk op gang te brengen.

Had de maatregel doelgerichter moeten worden uitgewerkt, uitsluitend ten gunste van de sectoren die het zwaarst door de crisis zijn getroffen? De minister meent van niet: in deze fase van het heropstarten van de economie staat er meer op het spel dan alleen een doorstart mogelijk te maken voor activiteiten die als gevolg

un secteur nouveau s'est développé, et des activités nouvelles ont émergé, pourquoi ne pas les soutenir? C'est tout l'enjeu d'un programme de relance, à savoir profiter du *momentum* de l'après-crise pour entrer dans une phase de renouvellement de l'économie.

L'autre avantage que présente une mesure générique par rapport à une mesure ciblée, c'est qu'elle ne risque pas d'être assimilée à une aide d'État irrégulière, au sens de l'article 107, § 1^{er}, du TFUE.

Une question concrète a été posée concernant le cumul des mesures et plans d'aide pour groupes-cibles: une entreprise peut-elle à la fois bénéficier de la mesure "Premier Engagement (Plan +1)" et de la présente mesure de réduction des cotisations sociales? Pour le ministre, la réponse est très simple dans son principe: un employeur peut combiner différentes mesures, mais ne peut bénéficier que d'une seule mesure dans le chef d'un même travailleur. Pour certains secteurs, comme le secteur événementiel, il paraît à cet égard évident que la mesure "Premier Engagement (Plan +1)" sera plus intéressante.

Le coût de la mesure en projet de réduction pour groupe-cible est difficile à évaluer; comme il s'agit d'une mesure générique, qui n'est pas cantonnée à un ou plusieurs secteurs spécifiques, on peut s'attendre à ce que le coût soit élevé, et sera fonction de la dynamique de la relance au troisième trimestre, qui est encore difficile à prévoir à ce stade.

L'estimation retenue par le gouvernement est de 224,6 millions d'euros. Les partenaires sociaux, qui se sont exprimés au sein du Comité de gestion de l'ONSS le 19 mai 2021, auraient souhaité que la mesure soit financée par un mécanisme spécifique; le gouvernement a pour sa part jugé préférable de financer la mesure via le mécanisme de la dotation d'équilibre.

Le ministre convient qu'il est nécessaire de faire le bilan de l'ensemble des mesures d'aide ayant un impact sur le financement de la sécurité sociale et d'analyser le fonctionnement de la dotation d'équilibre.

Concernant les questions relatives à l'observation du Conseil d'État sur le respect du principe d'égalité et de non-discrimination quant au critère retenu de l'octroi de la réduction par unité d'établissement plutôt qu'au niveau de l'entité juridique (cf. DOC 55 2002/001, p. 39), le ministre renvoie à l'exposé des motifs, qui apporte une réponse adéquate à l'observation du Conseil d'État: "La réduction groupe-cible est attribuée à cinq travailleurs

van de crisis tijdelijk op non-actief zijn gesteld; ook gaat het erom nieuwe activiteiten te bevorderen. Waarom zou geen steun worden verleend aan een nieuwe sector die tot stand is gekomen, of aan nieuwe activiteiten die zijn ontplooid? Een relanceprogramma draait hierom: van het post-crisismomentum gebruik maken om een fase in te gaan waarbij de economie zichzelf kan heruitvinden.

Voorts heeft een generieke maatregel op een doelgerichte maatregel het voordeel dat hij niet kan worden gelijkgesteld met ongeoorloofde Staatssteun als bedoeld in artikel 107, § 1, van het VWEU.

Over het combineren van de beoogde maatregelen met steunplannen voor doelgroepen werd concreet de vraag gesteld of een onderneming in aanmerking kan komen voor zowel de maatregel "eerste aanwerving (Plan +1)" als de hier in uitzicht gestelde maatregel tot vermindering van de sociale bijdragen. Voor de minister is het antwoord glashelder wat het principe betreft: een werkgever mag meerdere maatregelen combineren, maar er per werknemer slechts één toepassen. Voor sectoren als de evenementensector lijkt het in dit verband voor de hand te liggen dat de maatregel "eerste aanwerving (Plan +1)" interessanter zal zijn.

De kostprijs van de ontworpen verminderingsmaatregel voor doelgroepen valt moeilijk te becijferen. Aangezien het om een generieke maatregel gaat die niet tot één of meer specifieke sectoren is beperkt, valt een hoge kostprijs te verwachten. Een en ander zal echter afhangen van het herstel tijdens het derde kwartaal, waarvoor het momenteel nog koffiedik kijken is.

De regering gaat uit van een raming van 224,6 miljoen euro. De sociale partners hebben bij monde van het Beheerscomité van de RSZ van 19 mei 2021 een voorkeur uitgesproken voor een financiering via een specifiek mechanisme; de regering heeft er evenwel voor gekozen de maatregel te financieren via het mechanisme van de evenwichtsdotatie.

De minister is het ermee eens dat de balans moet worden opgemaakt van alle steunmaatregelen die een impact op de financiering van de sociale zekerheid hebben, en dat de werking van de evenwichtsdotatie tegen het licht moet worden gehouden.

De Raad van State heeft erop gewezen dat het in aanmerking genomen criterium om de vermindering veeleer per vestigingseenheid dan per juridische entiteit toe te kennen, moet sporen met het gelijkheids- en het non-discriminatiebeginsel (cf. DOC 55 2002/001, blz. 39); aangaande de vragen daarover van de leden verwijst de minister naar de memorie van toelichting, die een passend antwoord biedt op de opmerking van de Raad

par unité d'établissement. Etant donné que cette mesure vise en grande partie – mais pas exclusivement – des commerces qui ont connu une diminution sensible de leur activité pendant la pandémie, un traitement équitable est recherché par rapport aux entreprises qui accomplissent leurs activités au travers de différentes filiales indépendamment de leur organisation au niveau juridique. L'objectif de la mesure est d'accorder le même avantage par unité d'établissement, peu importe que les unités d'établissement d'une même chaîne commerciale constituent des entités juridiques distinctes ou appartiennent à une seule entité juridique." (DOC 55 2002/001, p. 14).

Aurait-il fallu, comme suggéré par Mme Fonck, prévoir davantage de paliers dans l'octroi des réductions de cotisations? Le projet ne retient en effet qu'un seul palier (plus ou moins de 50 % de perte du volume de l'emploi), avec un impact important sur le montant de la réduction accordée. Le ministre ne nie pas le problème, mais il rappelle la préoccupation première des partenaires sociaux, à savoir que les mesures temporaires soient simples à mettre en œuvre: plus on introduit de paliers, plus on complexifie la mesure et plus on la rend difficilement lisible, au risque que les PME et les petits indépendants passent à côté.

La condition relative à la non-distribution de dividendes et de bonus ne s'applique pas aux avantages non récurrents liés aux résultats visés par la convention collective de travail n° 90. Pour le ministre, cela n'aurait guère de sens de viser ces avantages accordés au personnel d'une entreprise pour la mise en œuvre du dispositif en projet. En outre, cela rendrait la mesure inutilement complexe.

Le recrutement d'étudiants ne compte pour mesurer la variation du volume de l'emploi. Le risque d'une mise en concurrence du travail régulier et du travail étudiant est donc exclu par le dispositif en projet.

M. Björn Anseeuw (N-VA) rappelle l'importance, vu le caractère très simplifié de la mesure, de prendre en compte des adaptations ou rectifications après le 1^{er} juillet 2021; lutter contre la fraude est sans doute important, mais il faut aussi agir dans l'autre sens en faveur des entreprises de bonne foi.

Le grief principal de l'intervenant à l'égard de la mesure demeure, à savoir l'absence de finesse du mécanisme mis en place: on aide toutes les entreprises et tous les secteurs, qu'ils aient été durement touchés par la crise ou non. Le raisonnement du gouvernement est

van State: "De doelgroepvermindering wordt toegekend voor vijf werknemers per vestigingseenheid. Aangezien de maatregel in belangrijke mate – doch niet uitsluitend – handelszaken viseert die tijdens de pandemie een gevoelig verlies van activiteit kenden, wordt getracht om een gelijke behandeling te bewerkstelligen tussen ondernemingen die in verschillende filialen hun activiteiten uitoefenen ongeacht hun juridische organisatie. Het doel van de maatregel is om hetzelfde voordeel toe te kennen per vestigingseenheid van eenzelfde keten ongeacht of deze vestigingseenheden afzonderlijk juridische entiteiten vormen of deel uitmaken van één enkele juridische entiteit." (DOC 55 2002/001, blz. 14).

Hadden in de toekenning van de bijdrageverminderingen, zoals mevrouw Fonck oppert, meer tussenniveaus moeten worden ingebouwd? Het wetsontwerp is immers gebaseerd op één grens (een arbeidsvolumeverlies van ongeveer 50 %), die een groot verschil maakt wat het bedrag van de toegestane vermindering betreft. De minister ontkent het probleem niet, maar brengt de grootste bekommerning van de sociale partners in herinnering, namelijk dat de tijdelijke maatregelen eenvoudig ten uitvoer te leggen moeten zijn: des te meer tussenniveaus, des te complexer en onbevattelijker de maatregel, op het gevaar af dat de kmo's en de kleine zelfstandigen uiteindelijk de boot missen.

De voorwaarde inzake het niet uitkeren van dividenden en bonussen is niet van toepassing op de niet-recurrente resultaatgebonden voordelen als bedoeld in collectieve arbeidsovereenkomst nr. 90. De minister ziet niet meteen in waarom het voor de tenuitvoerlegging van de ontworpen maatregel nodig zou zijn die aan het personeel van een onderneming toegekende voordelen te viseren. Bovendien zou de maatregel daardoor nodeloos ingewikkeld worden.

De indienstneming van studenten telt niet mee om de variatie van het arbeidsvolume te meten. Het wetsontwerp sluit dus het risico uit dat regulier werk in concurrentie zou treden met studentenarbeid.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) vindt het met een dermate vereenvoudigde maatregel belangrijk om aanpassingen of rechtzettingen in aanmerking te nemen die dateren van na 1 juli 2021. Fraudebestrijding is beslist belangrijk, maar er moet ook in de andere richting worden opgetreden, ten gunste van de bedrijven die te goeder trouw zijn.

Het voornaamste bezwaar van de spreker tegen de maatregel blijft overeind, met name dat het ingevoerde mechanisme onvoldoende genuanceerd is: alle bedrijven en alle sectoren worden geholpen, of ze nu hard dan wel niet door de crisis werden getroffen. De redenering van

d'une simplicité extrême: "tout le monde n'a pas besoin d'être aidé, mais pour éviter des difficultés par rapport à l'article 107, § 1^{er}, du TFUE, apportons quand même de l'aide à tout le monde". On est ici aux antipodes d'une politique industrielle et économique cohérente, dont la première étape consisterait à déterminer qui doit être aidé et qui n'a pas besoin d'être aidé. Le corollaire de cette absence de décision, c'est évidemment le coût faramineux de la mesure: plus de 200 millions d'euros pour un seul trimestre.

Le ministre a indiqué, concernant le travail étudiant, que celui-ci n'entrait pas dans le périmètre de la mesure. C'est une bonne chose, mais le ministre peut-il indiquer où figure cette précision dans le dispositif?

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) demande au ministre quand sera menée l'évaluation annoncée des mesures de réduction des cotisations sociales. La question n'est pas secondaire: on continue depuis des mois à appliquer des mesures contestées quant à leur impact sur le financement de la sécurité sociale. Or, tout est dans tout: si la sécurité sociale dispose de moins de moyens, le risque est grand qu'on réduise les prestations en faveur des travailleurs.

Pour le ministre, l'exclusion des étudiants dans le calcul de la variation du volume de l'emploi résulte de la définition de "travailleur" et des facteurs "mu" visés à l'article 15. Le dispositif reprend les contours de mesures existantes, qui excluent le travail étudiant.

Sur le caractère générique de la mesure, il ne faut pas s'imaginer que le gouvernement aurait fait le choix de ce type de mesure dans le seul but de contourner l'écueil de l'article 107, § 1^{er}, du TFUE. Certes, ne pas encourir le reproche de constituer une aide d'État injustifiée est aussi un mérite du dispositif, mais le cœur du raisonnement n'est pas là: le gouvernement a voulu sortir d'une approche par secteur, il s'agit de relancer toute l'activité. L'activité économique est, surtout en phase de redémarrage, une réalité diffuse et contrastée: dans un même secteur, toutes les entreprises n'ont pas souffert de la même manière et ne reprendront pas de la même manière. D'où l'importance de soutenir toutes les entreprises, en mettant l'accent sur celles qui feront un effort sur l'emploi, tous secteurs confondus.

La suggestion de M. Anseeuw de faire preuve de davantage de sélectivité pose un autre problème: qui choisir, et sur la base de quels critère(s)? Le risque, avec une telle approche est que, au lieu de soutenir l'activité

de la régence est te simplistisch voor woorden: niet iedereen heeft ondersteuning nodig, maar om moeilijkheden betreffende artikel 107, § 1, van het VWEU te voorkomen, zullen we toch maar iedereen ondersteunen. Zulks staat haaks op een samenhangend industrieel en economisch beleid, waarbij de eerste stap zou inhouden dat wordt bepaald wie al dan niet ondersteuning nodig heeft. Doordat er geen duidelijke beslissing werd genomen, lopen de kosten van de maatregel uiteraard enorm op: meer dan 200 miljoen euro voor één kwartaal.

De minister heeft erop gewezen dat de studentenarbeid buiten de reikwijdte van de maatregel ligt. Dat is een goede zaak, maar zou de minister kunnen toelichten waar in de regeling die verduidelijking staat?

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) vraagt de minister wanneer de aangekondigde evaluatie van de maatregelen om de sociale bijdragen te verminderen zal plaatsvinden. Dat is geen bijkomstige vraag: er worden al gedurende vele maanden omstreden maatregelen toegepast met gevolgen voor de financiering van de sociale zekerheid. Alles hangt echter samen: indien de sociale zekerheid over minder middelen beschikt, is het risico groot dat de uitkeringen van de werknemers zullen worden verlaagd.

Volgens de minister vloeit de uitsluiting van de studenten bij de berekening van het werkgelegenheidsvolume voort uit de definitie van "werknemer" en uit de in artikel 15 bedoelde "mu"-factoren. De regeling volgt de krijtlijnen van bestaande maatregelen, die studentenarbeid uitsluiten.

Wat de generieke aard van de maatregel betreft, hoeft men niet te denken dat de regering voor een dergelijke maatregel heeft gekozen met als enige doelstelling problemen met artikel 107, § 1, van het VWEU te voorkomen. Uiteraard heeft de regeling de verdienste dat men niet het verwijt zal krijgen onrechtmatige staatssteun te verlenen, maar dat is niet de kern van de achterliggende redenering: de regering wilde geen sectorale benadering; het kwam erop aan de volledige activiteit te herlanceren. Economische activiteit is, zeker in de heropstartfase, een onduidelijke en contrastrijke werkelijkheid: in dezelfde sector hebben niet alle bedrijven op dezelfde manier geleden, en ze zullen ook niet op dezelfde manier herstellen. Vandaar het belang om alle bedrijven te ondersteunen, met de nadruk op wie zich zal inspannen voor de werkgelegenheid, zonder onderscheid volgens sector.

De suggestie van de heer Anseeuw om selectiever te werk te gaan doet een ander probleem rijzen: wie wordt dan ondersteund, en op grond van welke criteria? Het risico van een dergelijke benadering is dat in plaats van

économique en général, on ne soutienne qu'une activité au détriment des autres.

M. Björn Anseeuw (N-VA) peut dans une certaine mesure suivre le raisonnement du ministre en ce qui concerne le rôle des pouvoirs publics dans l'encouragement de l'activité économique: plutôt que d'intervenir directement, les pouvoirs publics doivent se contenter de créer un cadre propice à l'activité économique. Mais dès lors qu'ils décident d'intervenir dans le domaine économique, il convient d'identifier les besoins et les priorités, et d'adopter des mesures qui apporteront l'aide là où elle est vraiment nécessaire.

Sur la question des paliers et de l'absence d'un nombre plus élevé de paliers, *le ministre* précise à l'attention de Mme Fonck que l'introduction d'un palier a été décidée pour réduire le coût de la mesure. Le gouvernement souhaitait mettre en place une mesure simple, mais a bien dû se résoudre à en diminuer le coût en créant ce palier.

Concernant les mesures de contrôle, aucune instruction spécifique n'a été donnée à l'ONSS. Le contrôle de la condition relative au respect par l'employeur de ses obligations en matière de formation incombe à la Direction générale de l'inspection des lois sociales du SPR Emploi, Travail et Concertation sociale.

Articles 24 à 28

A. Questions et observations des membres

Mme Sophie Thémont et consorts présentent les amendements n^{os} 1 à 4 (DOC 55 2002/002), qui visent à insérer un chapitre 3 nouveau, comprenant les articles 29 à 31 nouveaux, en vue de mettre en place un ensemble de mesures de protection spécifiques au secteur des Titres-Services, pour lutter contre la propagation du virus sur les lieux de travail dans ce secteur.

Il s'agit plus particulièrement de rendre obligatoire la mise à disposition du travailleur par l'employeur de matériel de protection (masques, gel, etc.) et de prévoir des mesures de retrait en faveur du travailleur lorsqu'une situation problématique aux regards des règles sanitaires se présente ou perdure chez un utilisateur.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) épingle tout d'abord les amendements présentés par Mme Thémont et consorts.

de economische activiteit in het algemeen te ondersteunen slechts één activiteit zal worden ondersteund, ten koste van andere.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) kan de redenering van de minister betreffende de rol van de overheid bij het bevorderen van de economische activiteit tot op zekere hoogte volgen: in plaats van rechtstreeks in te grijpen, moet de overheid zich beperken tot het scheppen van een gunstig klimaat voor economische activiteit. Er werd echter beslist om op economisch gebied in te grijpen, en dus is het gepast om te bepalen wat de behoeften en de prioriteiten zijn, alsook om maatregelen te nemen die ondersteuning zullen bieden waar die werkelijk nodig is.

Inzake het aantal niveaus en de vraag waarom er niet méér niveaus zijn, verduidelijkt *de minister* ten behoeve van mevrouw Fonck dat werd beslist met één enkel niveau te werken om de kosten van de maatregel in te perken. De regering beoogde een eenvoudige maatregel in te voeren, maar heeft moeten beslissen om de kosten ervan te drukken door middel van één enkel niveau.

Qua controlemaatregelen kreeg de RSZ geen bijzondere instructies. Het komt de Algemene Directie Toezicht op de Sociale Wetten van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg toe te controleren of de werkgever de voorwaarde betreffende de opleidingsverplichtingen nakomt.

Artikelen 24 tot 28

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sophie Thémont c.s. dient amendementen nrs. 1 tot 4 (DOC 55 2002/002) in, die ertoe strekken een nieuw hoofdstuk 3 bestaande uit de artikelen 29 tot 31 in te voegen. Beoogd wordt meerdere specifieke beschermingsmaatregelen voor de sector van de dienstencheques in te voeren om de verspreiding van het virus tegen te gaan. Het is immers niet ongebruikelijk dat een werknemer in die sector verschillende werkplekken heeft.

Meer bepaald wordt beoogd dat de werkgever beschermingsmiddelen (mondneusmaskers, ontsmettende handgel enzovoort) ter beschikking moet stellen van de werknemer en dat daarnaast ook maatregelen gelden om de werknemer terug te roepen wanneer bij een gebruiker een problematische situatie ontstaat of blijft bestaan betreffende de basisregels om de verspreiding van het virus te voorkomen.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) gaat allereerst in op de amendementen van mevrouw Thémont c.s.

Pour l'orateur, ces amendements sont étrangers aux mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, objet du présent projet de loi, car ils visent en réalité à modifier le cadre de la prévention et de la protection au travail. L'orateur estime d'ailleurs que ces amendements sont superflus, la loi sur la prévention et la protection au travail offrant déjà une protection adéquate aux travailleurs concernés.

Concernant l'octroi d'une réduction de cotisations sociales aux employeurs de l'HORECA et d'une subvention subséquente à l'ONVA, l'orateur estime que ces deux mesures arrivent à point nommé. Elles coûtent cependant très cher aux pouvoirs publics, et ce coût exorbitant tient en partie à la manière absurde dont on gère encore en Belgique les vacances annuelles de certains travailleurs. L'intervenant se serait dès lors attendu à ce que, en plus de la mesure de soutien en projet, le gouvernement présente des mesures structurelles pour rationaliser la gestion des vacances annuelles.

En septembre 2020, les partenaires sociaux se sont entendus pour adapter le régime du chômage temporaire en période de COVID-19, mais n'ont pas pu s'entendre sur le sort des vacances annuelles dans les secteurs les plus touchés. Ils ont de ce fait mis la facture sur le dos l'État et donc du contribuable.

L'intervenant se dit tout-à-fait favorable à la mise en place de filets de sécurité pour amortir le choc économique et social de la pandémie. Il s'interroge toutefois sur la pertinence de certains choix coûteux qui ont été fait et continuent à être fait. Pourquoi par exemple avoir établi une distinction, en ce qui concerne le niveau des prestations, entre le chômage temporaire et le chômage temporaire "COVID-19"? Tout cela représente des surcoûts pour la collectivité, et on n'aperçoit encore maintenant pas l'ombre d'une mesure compensatoire.

Du fait de l'absence de réponse structurelle face au problème et du choix par le gouvernement d'une solution de facilité coûteuse pour la collectivité, l'intervenant indique qu'il s'abstiendra sur les articles 24 à 26.

Le Conseil d'État formulé une remarque importante en ce qui concerne les mesures de soutien prévues en la seule faveur du secteur HORECA. Eu égard au principe constitutionnel d'égalité, le législateur doit en principe traiter des situations comparables d'une manière identique. Selon le Conseil d'État, si l'exposé des motifs contient des éléments permettant de justifier cette différence de traitement en faveur du secteur

Volgens de spreker hebben die amendementen niets te maken met de tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie, waar dit wetsontwerp over gaat, omdat ze er in werkelijkheid toe strekken het kader voor preventie en bescherming op het werk te wijzigen. De spreker acht de ingediende amendementen voorts overbodig, daar de wet betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk de betrokken werknemers al voldoende bescherming biedt.

Daarnaast is de spreker van oordeel dat een vermindering van de sociale bijdragen voor de werkgevers in de horecasector en een daaropvolgende toelage aan de RJV twee maatregelen zijn die als geroepen komen. Ze zijn echter erg duur voor de overheid, en die buitensporige kosten zijn deels te wijten aan de absurde manier waarop de jaarlijkse vakantie van bepaalde werknemers in België thans nog steeds wordt beheerd. Derhalve had de spreker verwacht dat de regering, naast de geplande ondersteuningsmaatregel, structurele maatregelen zou voorstellen om het beheer van de jaarlijkse vakanties te rationaliseren.

In september 2020 hebben de sociale partners afgesproken om het stelsel van de tijdelijke werkloosheid in COVID-19-tijden aan te passen; zij hebben echter geen akkoord bereikt over de jaarlijkse vakantie in de meest getroffen sectoren. Daardoor hebben zij de factuur doorgeschoven naar de Staat en dus naar de belastingbetaler.

De spreker is absoluut voorstander van vangnetten om de economische en sociale schok van de pandemie op te vangen, maar plaatst vraagtekens bij de relevantie van sommige dure keuzes die werden gemaakt en die men blijft maken. Waarom werd bijvoorbeeld met betrekking tot het niveau van de prestaties een onderscheid ingesteld tussen de tijdelijke werkloosheid en de tijdelijke werkloosheid wegens COVID-19? Dat alles leidt tot extra kosten voor de overheid, zonder dat ook maar de minste compenserende maatregel in uitzicht wordt gesteld.

Omdat het probleem niet structureel wordt aangepakt en omdat de regering kiest voor een gemakkelijke oplossing die de overheid echter veel zal kosten, zal de spreker zich onthouden over de artikelen 24 tot 26.

De Raad van State heeft een belangrijke opmerking gemaakt over de geplande steunmaatregelen die louter ten goede komen van de horecasector. Gelet op het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel moet de wetgever in principe op gelijkaardige situaties dezelfde behandeling toepassen. Volgens de Raad van State behelst de memorie van toelichting weliswaar elementen ter rechtvaardiging van die verschillende behandeling ten

HORECA, l'argumentation repose selon lui uniquement sur des éléments de fait, et qu'il ne dispose pas des capacités pour pouvoir apprécier de manière concluante la justification invoquée au regard du principe d'égalité.

Le ministre peut-il fournir davantage d'éléments de nature à justifier la différence de traitement opérée par les mesures en projet?

Concernant les articles 27 et 28, qui prévoient un relèvement du plafond annuel des heures autorisées pour le travail étudiant (par la neutralisation des heures qui seront prestées au 3^e trimestre 2021), l'intervenant indique être favorable sur leur principe. Mais il s'interroge sur ce qui pousse le gouvernement à ne pas encourager les chômeurs temporaires à s'orienter vers les secteurs en pénurie de main d'œuvre, au lieu de favoriser le travail étudiant. Pour rappel, la principale mission d'un étudiant est d'étudier. Avec cette mesure, le gouvernement répond certes au besoin des étudiants, mais il néglige encore une piste pour augmenter le taux d'activité dans notre pays.

Ce volet du projet suscite des sentiments mitigés chez l'intervenant, qui indique néanmoins qu'il votera en faveur des articles 27 et 28.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) ne peut que marquer son soutien aux mesures prises en faveur de l'HORECA, dont il est inutile de rappeler qu'il a été lourdement impacté par la pandémie. L'oratrice attire cependant l'attention sur la nécessité de procéder à une évaluation de cette mesure et d'examiner si d'autres secteurs contraints à la fermeture ne devraient pas également en bénéficier.

Concernant la mesure relative au travail étudiant, qui vise à porter à 475 heures la limite annuelle pour le travail autorisé en tant qu'étudiant, il s'agit certes d'une mesure utile dans le cadre de la crise actuelle, mais elle ne constitue pas une solution face à la pauvreté étudiante, qui devient un phénomène très préoccupant. Il faut par ailleurs s'assurer que le travail des étudiants, par ce relèvement du plafond des heures autorisées, ne vienne pas concurrencer le travail régulier; dans la mesure où il s'agit d'un dispositif temporaire, on peut cependant admettre que ce dernier risque est faible.

Les amendements déposés par Mme Thémont, cosignés par l'intervenante, permettront d'équilibrer quelque peu la situation des travailleurs concernés, qui se trouvent être souvent des travailleuses; les mesures de protection au travail sont renforcées, d'abord par la fourniture obligatoire de matériel de protection sanitaire, ensuite

bate van de horeca, maar de argumentatie zou louter op feitelijke gegevens berusten en de Raad van State beschikt niet over de mogelijkheid om afdoende in te schatten of de aangevoerde verantwoording de toets aan het gelijkheidsbeginsel doorstaat.

Kan de minister meer elementen verstrekken ter rechtvaardiging van het behandelingsverschil dat met de in het wetsontwerp opgenomen maatregelen gepaard gaat?

De spreker is voorstander van het beginsel dat ten grondslag ligt aan de artikelen 27 en 28, die ertoe strekken het jaarlijks toegelaten aantal uren studentenarbeid op te trekken (via de neutralisering van de uren die in het derde kwartaal van 2021 zullen worden gepresteerd). Hij vraagt zich echter af waarom de regering de tijdelijk werklozen niet aanmoedigt om werk te zoeken in de knelpuntsectoren, in plaats van de studentenarbeid aan te moedigen. Hij wijst erop dat een student vooral moet studeren. Met deze maatregel komt de regering weliswaar tegemoet aan de behoeften van de studenten, maar ziet zij eens te meer af van een middel om de werkgelegenheidsgraad in ons land op te krikken.

De spreker heeft gemengde gevoelens over dit onderdeel van het wetsontwerp, maar zal niettemin voor de artikelen 27 en 28 stemmen.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) steunt voluit de maatregelen ten bate van de horeca, want zoals iedereen weet werd die sector zwaar getroffen door de pandemie. De spreekster acht het echter noodzakelijk die maatregel te evalueren en na te gaan of andere sectoren die moesten sluiten er niet eveneens gebruik van zouden moeten kunnen maken.

De maatregel inzake studentenarbeid strekt ertoe het jaarlijkse plafond voor dergelijke arbeid te verhogen tot 475 uren; dat is weliswaar een nuttige maatregel in de huidige crisis, maar vormt geen oplossing voor de studentenarmoede, die heel onrustwekkend wordt. Bovendien is het zaak te voorkomen dat de studentenarbeid via die verhoging van het maximumaantal toegelaten uren het reguliere arbeidscircuit concurrentie gaat aandoen; aangezien de regeling tijdelijk zou zijn, is dat risico echter klein.

De door mevrouw Thémont ingediende en door de spreekster mee ondertekende amendementen strekken ertoe de situatie van de betrokken werknemers – die in de praktijk vaak vrouwen zijn – enigszins in balans te brengen; de beschermingsmaatregelen op de werkplek worden uitgebreid, in de eerste plaats via de verplichte

par la possibilité de retrait en cas de danger pesant sur la santé du travailleur ou de la travailleuse.

M. Jean-Marc Delizée (PS) note que nous en sommes aujourd'hui au 15^e mois d'une crise sanitaire sans précédent dans l'histoire contemporaine. De nombreux secteurs d'activité ont été lourdement impactés, dont l'HORECA, gros pourvoyeur de main d'œuvre. On assiste aujourd'hui aux prémices de la reprise, mais il faut rester prudent et ne pas perdre de vue que de nombreuses entreprises ont encore des difficultés de trésorerie et ont besoin de mesures de soutien pour les accompagner dans leur phase de redémarrage. En d'autres termes, ne considérons pas en avoir fini avec cette crise.

Les mesures en projet sont à cet égard importantes; concernant en particulier le relèvement du plafond d'heures autorisées pour le travail étudiant, la mesure permettra non seulement de faciliter le recrutement de main d'œuvre dans la phase de redémarrage, mais elle aura également un impact positif sur la situation des étudiants, permettant à ceux qui en ont besoin de compenser le manque à gagner et la perte de revenus causés par la crise.

De nombreuses mesures ont été mises en place, depuis près d'un an maintenant, tant au niveau fédéral qu'au niveau régional, pour venir en aide aux entreprises frappées par la crise sanitaire. Le moment approche où un bilan global de l'ensemble de ces mesures devra être tiré; les mesures de soutien devront en outre laisser la place à de véritables mesures de relance.

Mme Ellen Samyn (VB) souligne qu'il est clair que l'horeca souffre terriblement des mesures de lutte contre le coronavirus qui lui ont été imposées. Les deux fermetures ont en effet fait subir des pertes considérables aux employeurs de ce secteur. En outre, les mesures de soutien prises précédemment se sont révélées insuffisantes pour les personnes employées dans ce secteur à très forte intensité de main-d'œuvre et qui compte énormément d'emplois.

Dans le projet de loi à l'examen, le gouvernement propose dès lors plusieurs nouvelles mesures de soutien.

Une première mesure (articles 24-26) vise à supprimer les cotisations de sécurité sociale normalement dues sur le pécule de vacances. Cette réduction partielle des cotisations de sécurité sociale dues sur le pécule de vacances ne porte que sur le taux de cotisation de 10,27 %, et pas sur le taux plein de 15,84 %. Le paiement, pour l'année 2020, de cotisations à payer au

verstrekking van gezondheidsbeschermingsmateriaal en vervolgens door de mogelijkheid om de arbeid te onderbreken in geval van gevaar voor de gezondheid van de werknemer of de werknemster.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) stelt vast dat deze in de hedendaagse geschiedenis ongeziene gezondheids-crisis thans al 15 maanden duurt. Veel activiteitsectoren hebben een zware weerslag ondervonden, onder meer de horeca, die voor veel werkgelegenheid zorgt. Vandaag ontwaart men de eerste tekenen van herstel, maar voorzichtigheid blijft geboden en men mag niet uit het oog verliezen dat veel ondernemingen nog met kasgeldtekorten kampen en steunmaatregelen behoeven in de heropstartfase. Men mag er met andere woorden niet van uitgaan dat de crisis achter de rug is.

De maatregelen in het wetsontwerp zijn in dat verband belangrijk. Meer bepaald de verhoging van het toegelaten aantal uren studentenarbeid zal niet alleen de indienstneming van arbeidskrachten tijdens de heropstartfase vergemakkelijken, maar zal ook een positieve weerslag hebben op de situatie van de studenten, want zij die zulks nodig hebben, zullen de door de crisis gemiste inkomsten en ontstane inkomstenverliezen kunnen compenseren.

Sinds nagenoeg een jaar zijn zowel op federaal als op gewestelijk niveau talrijke maatregelen genomen om de door de gezondheids-crisis getroffen ondernemingen te helpen. Het ogenblik breekt aan om een totaalbalans op te maken van al die maatregelen; de steunmaatregelen moeten bovendien plaats maken voor daadwerkelijke relancemaatregelen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) merkt op dat het is duidelijk dat de horeca het bijzonder zwaar heeft omwille van de opgelegde coronamaatregelen. De twee sluitingen hebben de werkgevers in deze sector dan ook met zeer aanzienlijke verliezen opgezadeld. Eerdere getroffen steunmaatregelen bleken bovendien onvoldoende voor zij actief in deze bijzonder arbeidsintensieve sector die zorgt voor een grote mate van werkgelegenheid.

In dit wetsontwerp worden er bijgevolg verschillende nieuwe steunmaatregelen naar voorgeschoven door de regering.

Een eerste maatregel (artikelen 24-26) schrapt de socialezekerheidsbijdragen die normaliter door de werkgevers moet betaald worden op het vakantiegeld. De gedeeltelijke bijdragevermindering voor de socialezekerheidsbijdragen op het vakantiegeld heeft enkel betrekking op de bijdrage van 10,27 pct. en niet op de volledige 15,84 pct. De betaling die uiterlijk op 31 oktober

plus tard avant le 31 octobre 2021 sera donc annulé. Le gouvernement prévoit que cette mesure coûtera 110 millions d'euros et prévoit de verser ce montant à l'Office national des vacances annuelles.

La Cour des comptes et le Conseil d'État soulignent toutefois que l'argumentation avancée pour justifier de ne soutenir que cette commission paritaire n'est pas suffisamment étayée au regard du principe d'égalité. En outre, cette mesure doit être considérée comme une aide d'État et notifiée à la Commission européenne, ce que le gouvernement n'a pas fait. La secrétaire d'État au Budget a exprimé, elle aussi, son opposition à ce dispositif.

Par ailleurs, le projet de loi à l'examen aurait dû être soumis au comité de gestion de la sécurité sociale ou au Conseil national du travail. Or, ce n'a pas été le cas, ce qui est étrange pour un gouvernement "proche des syndicats" et tellement attaché à la concertation sociale.

L'intervenante souligne par ailleurs que cet article a été modifié à la suite de l'avis de la Cour des comptes et qu'il conviendrait donc, en principe, de demander un nouvel avis au Conseil d'État, ce qui n'a pas été fait.

L'intervenante souligne que ni son groupe, ni elle ne sont opposés à une mesure qui visant à soulager les employeurs du secteur de l'horeca. Mais ce soulagement sera très limité. En outre, l'intervenante partage l'observation du Conseil d'État déplorant que le projet de loi à l'examen ne vise que les travailleurs de la commission paritaire de l'horeca. En effet, d'autres secteurs ont également subi des pertes substantielles. Le gouvernement devra dès lors espérer que d'autres fédérations ne se plaindront pas auprès de la Cour constitutionnelle en faisant valoir l'argumentation du Conseil d'État.

La deuxième mesure lève la restriction applicable au nombre d'heures que les étudiants-jobistes peuvent prêter. Il ne sera pas tenu compte des heures prestées durant le troisième trimestre lors du calcul du contingent "normal" de 475 heures. Ces deux mesures pourront certainement bénéficier du soutien du secteur concerné.

L'intervenante estime que cette mesure est positive dès lors qu'elle permettra aux étudiants de recommencer à travailler et qu'elle soutiendra les employeurs qui éprouvent des difficultés à attirer des travailleurs. Il conviendra néanmoins de veiller à ce que cette main-d'œuvre moins chère ne porte pas préjudice à l'emploi régulier, dont la création doit être l'objectif final de la politique menée.

2021 voor het jaar 2020 moet betaald worden, komt daarmee te vervallen. De regering voorziet dat deze maatregel 110 miljoen euro zal kosten en dit bedrag zal door de regering gestort worden aan de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie.

Het Rekenhof en de Raad van State merken evenwel op dat de argumentatie die wordt aangereikt om enkel dit paritair comité te ondersteunen onvoldoende gemotiveerd is in het kader van het gelijkheidsbeginsel. Bovendien moet deze maatregel als staatssteun gekwalificeerd worden en aangemeld worden bij de Europese Commissie, hetgeen de regering niet heeft gedaan. Ook de minister van begroting gaf aan gekant te zijn tegen deze regeling.

Daarnaast moet voorliggend wetsontwerp voorgelegd worden aan het beheerscomité van de Sociale Zekerheid hetzij aan de Nationale Arbeidsraad. Ook dit werd nagelaten, vreemd voor een vakbondsregering die het sociaal overleg zo hoog in het vaandel draagt.

De spreekster merkt ook op dat het artikel na het advies van het Rekenhof is aangepast en er dus in principe een nieuw advies zou moeten worden gevraagd aan de Raad van State. Dit werd niet gevraagd.

De spreekster benadrukt dat zij en haar fractie niet gekant zijn tegen een maatregel die de werkgevers in de horecasector ademruimte geeft. Dit is echter wel zeer beperkt. Bovendien sluit de spreekster zich aan bij de opmerking van de Raad van State dat dit wetsontwerp enkel van toepassing is op de arbeiders uit het paritair comité voor de horeca. Er zijn immers nog sectoren die uitzonderlijke verliezen hebben geleden. De regering zal dan ook moeten hopen dat andere federaties niet naar het Grondwettelijk Hof stappen met de argumentatie van de Raad van State.

De tweede maatregel heft de beperking op het aantal uren dat jobstudenten mogen presteren op. Met de gepresterde uren in het derde kwartaal wordt geen rekening gehouden in het "normale" contingent van 475 uur. Beide maatregelen zullen zeker de goedkeuring kunnen wegdragen van de sector.

Deze maatregel is volgens de spreekster een goede zaak omdat het studenten de kans geeft terug te werken, alsook werkgevers ondersteunt die moeite hebben om werknemers aan te trekken. Niettemin moet men oppassen dat de goedkopere werkrachten geen afbreuk doen aan de reguliere tewerkstelling, hetgeen uiteindelijk de bedoeling moet zijn van het beleid.

L'intervenante conclut son intervention en soulignant que le projet de loi à l'examen ignore non seulement un avis particulièrement critique du Conseil d'État, mais qu'il a en outre été distribué une nouvelle fois trop tardivement. Les amendements du gouvernement ont même été reçus avant le projet de loi lui-même. L'intervenante se demande franchement s'il faut en rire ou en pleurer.

M. Christophe Bombled (MR) note avec satisfaction que les mesures de soutien évoluent davantage dans le sens de mesures de relance. C'est l'objet des dispositions en projet, qui visent à sauvegarder l'emploi dans un contexte qui nous rapproche de l'après-crise.

Ces mesures bénéficient globalement à l'ensemble des secteurs, qu'ils aient été contraints à la fermeture ou non. Le ministre peut-il bien confirmer que la mesure en faveur du travail étudiant concerne l'ensemble des secteurs?

Concernant les amendements déposés par Mme Thémont, cosignés par l'intervenant, il convient de rappeler que la nature du travail dans le secteur des Titres-Services' implique que les travailleurs (souvent des travailleuses) doivent prêter auprès de différents utilisateurs, ce qui multiplie les risques liés à la situation sanitaire. Il était donc nécessaire de prévoir des mesures spécifiques en faveur de ces travailleurs. Qu'en est-il d'une prolongation éventuelle de ces mesures?

Mme Nathalie Muylle (CD&V) indique que la mesure relative à la cotisation annuelle pour les pécules de vacances s'inscrit dans le prolongement des mesures précédentes. Le secteur horeca subit en effet de plein fouet les conséquences de la crise du coronavirus, ce qui justifie pleinement la mesure à l'examen.

Concernant le travail des étudiants, l'intervenante se montre plus réticente. La mesure à l'examen va plus loin que les mesures ciblées prises antérieurement (surtout dans les secteurs des soins de santé et de l'horeca). L'intervenante appelle dès lors à prendre à nouveau des mesures ciblées à partir du quatrième trimestre, ainsi qu'à démanteler ces régimes temporaires au maximum afin de ne pas hypothéquer certaines opportunités d'emploi.

Enfin, l'intervenante parcourt les amendements. Elle souligne que tout employeur devrait en réalité prendre automatiquement les dispositions prévues par les amendements en matière de bien-être. Quel est l'état d'avancement de l'accord flamand sur les masques buccaux en tissu? Pourquoi les amendements à l'examen ont-ils été spécifiquement insérés dans ce texte?

De spreekster concludeert dat dit wetsontwerp niet alleen een bijzonder kritisch advies van de Raad van State naast zich neerlegt, maar ook wederom te laat werd rondgedeeld. De amendementen van de regering werden zelfs vroeger ontvangen dan het wetsontwerp zelf. De spreekster vraagt zich luidop af of men daarmee moet lachen of huilen.

De heer Christophe Bombled (MR) stelt tevreden vast dat de steunmaatregelen evolueren naar herstelmaatregelen. Dat is ook de bedoeling van de ontworpen maatregelen, want die strekken ertoe de werkgelegenheid te vrijwaren, nu de periode na de crisis in zicht komt.

Die maatregelen komen algemeen alle sectoren ten goede, ongeacht ze moesten sluiten of niet. Kan de minister bevestigen dat de maatregel ten bate van de studentenarbeid wel degelijk alle sectoren betreft?

Wat door de mevrouw Thémont ingediende en door de spreker mee ondertekende amendementen betreft, moet eraan worden herinnerd dat de via dienstencheques vergoede arbeid inhoudt dat de (veelal vrouwelijke) werknemers arbeid moeten verrichten bij verschillende gebruikers, wat de gezondheidsrisico's vergroot. Het was dus nodig specifieke maatregelen ten bate van die werknemers te nemen. Hoe zit met een eventuele verlenging van die maatregelen?

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) geeft aan dat de maatregel betreffende de jaarlijkse bijdrage voor het vakantiegeld in het verlengde ligt van eerdere maatregelen. De horecasector heeft inderdaad bijzonder zwaar te lijden onder de coronacrisis en de voorliggende maatregel is dan ook te verantwoorden.

Wat de studentenarbeid betreft is de spreekster wat terughoudender. Deze maatregel is breder dan de doelgroepgerichte maatregelen die in het verleden werden getroffen (voornamelijk dan in de zorgsector en in de horeca). De spreekster roept dan ook op om vanaf het vierde kwartaal terug doelgroepgerichte maatregelen te treffen, alsook zoveel mogelijk deze tijdelijke regelingen af te bouwen zodat er geen tewerkstellingskansen worden gehypothekeerd.

Tot slot overloopt de spreekster de amendementen. De spreekster merkt op dat de bepalingen opgenomen in de amendementen eigenlijk in het kader van welzijn automatisch zouden moeten worden voorzien door een werkgever. Wat is de stand van zaken m.b.t. het Vlaams akkoord over stoffen mondkmaskers? Waarom werden voorliggende amendementen specifiek hier ingevoegd?

Mme Tania De Jonge (Open Vld) salue tout particulièrement la mesure relative à la cotisation annuelle pour les pécules de vacances dans le secteur horeca. Elle souligne qu'il convient d'être conscient que ce secteur n'a pas pu tirer de revenus de ses activités pendant plusieurs mois. En dépit du coût considérable de cette mesure, l'intervenante la soutiendra et la défendra.

L'intervenante se félicite également de la mesure relative au travail des étudiants. Le fait que cette mesure s'appliquera à tous les secteurs constitue justement une plus-value. En effet, il convient de prendre en compte que de nombreux travailleurs se sont tournés vers d'autres secteurs. Par conséquent, le recours aux étudiants jobistes peut représenter une solution majeure et également soutenir les entreprises dans le cadre de la reprise de leurs activités. L'intervenante reconnaît que cette solution ne peut évidemment pas se substituer à l'emploi régulier.

Enfin, l'intervenante soutiendra également les amendements dès lors qu'ils répondent aux situations dramatiques dans le secteur des services. Il importe de protéger les travailleurs de ce secteur, étant donné qu'ils se rendent chaque jour dans plusieurs habitations et/ou entreprises.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne que l'horeca souffre encore considérablement des mesures prises pour lutter contre le coronavirus et que les pouvoirs publics doivent dès lors soutenir ce secteur. La mesure relative aux vacances annuelles est donc une bonne mesure qui permettra aux travailleurs de ce secteur de s'accorder une période de repos bien méritée et d'ainsi se consacrer à leur résilience mentale.

Concernant la deuxième mesure, l'intervenante rejoint Mmes Muylle et Cornet. Cette solution ne peut pas servir à remplacer l'emploi régulier ni devenir une mesure de lutte contre la pauvreté. Les étudiants doivent d'abord étudier et il convient d'aider financièrement ceux qui rencontrent des difficultés financières.

Enfin, l'intervenante indique qu'elle tire la sonnette d'alarme depuis mars au sujet des aides-ménagères. Les cris de détresse lancés par le secteur sont sidérants: certaines aides-ménagères ont été envoyées de famille en famille sans aucune protection. Les chiffres relayés par Sciensano confirment en outre que le secteur des aides-ménagères est l'un des secteurs où l'on a enregistré le plus grand nombre de contaminations au travail. Il est dès lors déplorable que la concertation sociale n'ait pas permis d'entendre les besoins de ce

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) is bijzonder tevreden over de maatregel betreffende de jaarlijkse bijdrage voor het vakantiegeld in de horecasector. Ze benadrukt dat men er zich van bewust moet zijn dat de sector in kwestie maandenlang geen inkomsten heeft gehad uit activiteiten. Hoewel de kost van deze maatregel aanzienlijk is, zal de spreker dit steunen en verdedigen.

Ook de maatregel m.b.t. de studentenarbeid juicht de spreker toe. Het feit dat deze maatregel van toepassing is op alle sectoren is net een meerwaarde. Immers, men moet er rekening mee houden dat heel wat werknemers andere sectoren zijn gaan opzoeken. Daar kan de inschakeling van jobstudenten bijgevolg een belangrijke oplossing zijn en bedrijven ook ondersteunen bij de heropstart van hun activiteiten. De spreker beaamt dat dit uiteraard niet de reguliere arbeid mag opzijschuiven.

De spreker zal tot slot ook de amendementen steunen daar zij tegemoet komen aan schrijnende situaties in de dienstensector. Het is belangrijk dat mensen werkzaam in deze sector beschermd worden aangezien zij vaak dagelijks meerdere woningen en/of bedrijfsploeren bezoeken per dag.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt dat de horeca nog steeds zwaar lijdt onder de coronamaatregelen en dat de overheid deze sector dus moet ondersteunen. De maatregel betreffende jaarlijkse vakantie is dan ook een goede maatregel en laat toe om werknemers uit de sector een verdiende rustperiode in te lassen en bijgevolg te werken aan hun mentale veerkracht.

Wat de tweede maatregel betreft sluit de spreker zich aan bij mevrouw Muylle en mevrouw Cornet. Deze maatregel mag noch regulier werk verdringen, noch een armoedebestrijdingsmaatregel worden. Studenten moeten in de eerste plaats studeren en zij die het financieel moeilijk hebben moeten dan ook financieel ondersteund worden.

De spreker merkt tot slot op dat zij reeds sinds maart aan de alarmbel trekt voor de huishoudhulpen. De noodkreten uit die sector zijn dan ook hallucinant: sommige huishoudhulpen werden zonder enige vorm van bescherming van gezin naar gezin gestuurd. De cijfers van Sciensano bevestigen bovendien dat de sector van de huishoudhulpen één van de sectoren is met het hoogst aantal besmettingen op de werkvloer. De manier waarop er in het sociaal overleg niet werd geluisterd naar de noden van deze groep mensen, is dan

groupe de travailleurs. Les amendements à l'examen sont donc primordiaux et l'intervenante ne manquera pas de les soutenir.

L'intervenante rejoint M. Delizée en ce qui concerne l'évaluation des mesures de soutien et l'analyse des leçons qui pourraient être tirées de cette crise.

B. Réponse du ministre

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, indique que le gouvernement ne perd pas de vue l'objectif du relèvement du taux d'activité à 80 % d'ici 2030. Cet objectif est du reste partagé également par les Régions. Cependant, avant d'envisager le relèvement du taux d'activité, il faut en priorité – et vu le contexte de crise – se préoccuper de stabiliser l'emploi. Cela a été l'objectif, dès le début de la crise aiguë que nous traversons, de toutes les mesures de soutien aux différents secteurs de l'économie.

Le ministre est favorable à ce qu'une évaluation de l'ensemble des dispositifs de soutien soit menée le moment venu. On peut cependant noter que les chiffres macroéconomiques sont globalement meilleurs aujourd'hui que ce qui avait été anticipé, preuve que les mesures de soutien ont globalement eu un effet positif.

L'évaluation de ces mesures aura notamment pour objet d'identifier les secteurs qui auront globalement davantage ou plus longuement souffert que les autres, ce qui aidera à la mise en place de mesures davantage ciblées dans le cadre de la sortie de crise. Le ministre souligne d'ailleurs que les mesures de soutien récentes tendent à être de plus en plus spécifiques, là où il y a un an on privilégiait les mesures générales.

Le Conseil d'État a formulé une remarque concernant le respect du principe constitutionnel d'égalité, se fondant sur l'idée que le législateur doit en principe traiter des situations comparables d'une manière identique alors qu'une des mesures du projet (la mesure relative à la réduction des cotisations pour les vacances légales des travailleurs manuels et à la subvention à l'Office national des vacances annuelles) ne concerne que le secteur de l'HORECA (les entreprises relevant de la commission paritaire 302). Le ministre répond que le gouvernement a pris un ensemble de mesures qui, considérées dans leur globalité, visent à soutenir tous les secteurs touchés par la crise. Il semble en outre raisonnable d'ajuster les mesures de soutien en fonction de la gravité de la situation dans laquelle certains secteurs en particulier (outre l'HORECA, on peut citer le secteur des agences de voyage, le secteur événementiel ou le secteur culturel) se sont retrouvés.

ook betreurenswaardig. Voorliggende amendementen zijn dan ook belangrijk en zal de spreekster zeker steunen.

De spreekster sluit zich aan bij de heer Delizée wat betreft het evalueren van de steunmaatregelen en analyseren welke lessen men kan trekken uit deze crisis.

B. Antwoorden van de minister

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, wijst erop dat de regering de doelstelling van een verhoging van de activiteitsgraad tot 80 % tegen 2030 niet uit het oog verliest. Ook de gewesten streven die doelstelling na. Alvorens men de activiteitsgraad wil gaan verhogen, moet men – gezien de crisiscontext – in de eerste plaats de werkgelegenheid stabiliseren. Dat was vanaf het begin van deze acute crisis de doelstelling van alle steunmaatregelen voor de verschillende economische sectoren.

De minister is ervoor te vinden dat alle steunmaatregelen te gepasten tijde worden geëvalueerd. Toch kan men vaststellen dat de macro-economische cijfers thans over het geheel genomen beter zijn dan verwacht, wat bewijst dat de steunmaatregelen over het algemeen een positief effect hebben gehad.

De evaluatie van die maatregelen zal er meer bepaald toe dienen vast te stellen welke sectoren over het algemeen meer of langer hebben geleden dan andere, wat zal helpen om meer gerichte maatregelen te nemen met het oog op het einde van de crisis. De minister benadrukt overigens dat de recente steunmaatregelen almaar specifiekere worden, terwijl een jaar geleden veeleer algemene maatregelen werden genomen.

De Raad van State heeft een opmerking gemaakt over de naleving van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel, dat inhoudt dat de wetgever vergelijkbare situaties in beginsel op identieke wijze moet behandelen. Een van de maatregelen die het wetsontwerp beoogt (namelijk de verlaging van de bijdragen voor de wettelijke vakantie voor handarbeiders en de toelage aan de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie) zou echter alleen van toepassing zijn op de horeca (de ondernemingen van paritair comité 302). De minister antwoordt dat de regering een reeks maatregelen heeft genomen die samen beschouwd alle door de crisis getroffen sectoren willen steunen. Bovendien lijkt het ook redelijk dat men de steunmaatregelen wil aanpassen aan de ernst van de situatie waarin bepaalde specifieke sectoren zich bevinden (naast de horeca gaat het om de sector van de reisagentschappen, de eventsector of de culturele sector).

Concernant le travail étudiant, il s'agit d'une mesure ciblée. Tout le monde s'accorde sur un point essentiel: la première mission d'un étudiant est d'étudier, de se former. Mais certains ont également besoin de travailler, et la mesure en projet vise précisément à faciliter le travail étudiant – par le relèvement du plafond d'heures autorisées – pour une période limitée, celle du troisième trimestre, qui correspond précisément à la période – l'été – à laquelle il est en général fait appel au travail étudiant et pendant laquelle les étudiants ne suivent plus les cours et sont donc le plus susceptible de travailler.

Le risque d'une concurrence au détriment du travail régulier est limité, l'arrêté royal n° 37 interdisant le remplacement de travailleurs en chômage temporaire par des étudiants recrutés sous contrat de travail d'étudiant; par ailleurs, la mesure en projet ne présentant qu'un caractère temporaire, le risque d'une dérive ou d'abus est négligeable. Le ministre s'engage toutefois à examiner de manière générale dans quelle mesure le recours au travail étudiant n'entre pas en concurrence avec le travail régulier.

Des amendements ont été déposés par Madame Sophie Thémont et consorts., afin de prévoir des mesures de protection supplémentaires pour les travailleurs du secteur des Titres-Services.

Il est prévu que l'employeur fournisse obligatoirement à ces travailleurs des masques jetables et du produit désinfectant en suffisance. Il est également prévu que le travailleur qui ne peut entamer son travail de manière sûre puisse se mettre en retrait le temps que la situation soit réglée.

Le gouvernement soutient entièrement ces amendements, qui ont d'ailleurs été examiné et approuvé à l'unanimité au sein du Comité de concertation du 23 avril 2021. Ces mesures auraient dû être adoptées plus tôt par voie d'arrêté ministériel, mais le Conseil d'État a estimé qu'une base légale était nécessaire, raison pour laquelle les mesures sont déposées par voie d'amendement.

La loi sur la prévention et la protection au travail ne permet pas de répondre adéquatement aux problèmes qui se posent dans le secteur des Titres-Services. La relation de travail dans le secteur des Titres-Services' est complexe, étant caractérisée par une relation triangulaire employeur-travailleur-utilisateur. De nombreuses irrégularités et manquements aux mesures sanitaires ont été constatés depuis le début de la pandémie, exposant les travailleurs (souvent des travailleuses) à des risques inacceptables pour leur santé. Avec ces amendements, les employeurs auront désormais l'obligation de fournir

De la mesure avec la participation de la studentenarbeid is een gerichte maatregel. Iedereen is het over één wezenlijk aspect eens: de student moet in de eerste plaats studeren en zich ontwikkelen. Sommige studenten hebben echter ook werk nodig en de ontworpen maatregel wil net de studentarbeid bevorderen, meer bepaald door het aantal toegestane uren voor een beperkte duur te verhogen. Die verhoging zou van toepassing zijn op het derde kwartaal, dat overeenstemt met de periode waarin doorgaans een beroep wordt gedaan op studentarbeid (de zomer) en waarin studenten geen les hebben en dus meer beschikbaar zijn om te werken.

Het risico van concurrentie ten koste van de reguliere arbeid is beperkt, aangezien koninklijk besluit nr. 37 bepaalt dat tijdelijk werkloze werknemers niet mogen worden vervangen door studenten onder een arbeids-overeenkomst voor studenten. Voorts is de ontworpen maatregel slechts tijdelijk; het risico van nadelige gevolgen of misbruik is dus verwaarloosbaar. Niettemin belooft de minister te zullen onderzoeken in hoeverre er sprake is van concurrentie tussen studentarbeid en reguliere arbeid.

Mevrouw Sophie Thémont c.s. heeft amendementen ingediend met het oog op bijkomende beschermingsmaatregelen voor de werknemers van de sector van de dienstencheques.

Het is de bedoeling de werkgever te verplichten die werknemers voldoende wegwerpmondmaskers en ontsmettingsmiddelen te verschaffen. Tevens zou de werknemer die zijn werk niet in veilige omstandigheden kan aanvangen, aan zijn taak mogen verzaken totdat de situatie is verholpen.

De regering geeft haar volledige steun aan die amendementen, die overigens op 23 april 2021 door het Overlegcomité werden besproken en eenparig aangenomen. Die maatregelen hadden eerder moeten worden aangenomen via een ministerieel besluit, maar het Overlegcomité was van oordeel dat een wettelijke grondslag vereist was; daarom zijn de maatregelen er via amendementen gekomen.

De wet op de preventie en de bescherming op het werk biedt geen adequaat antwoord op de problemen in de sector van de dienstencheques. De arbeidsverhouding in die sector is complex, aangezien ze gekenmerkt wordt door een driehoeksverhouding tussen de werkgever, de werknemer en de gebruiker. Sinds het begin van de pandemie werden tal van onregelmatigheden en tekortkomingen met betrekking tot de gezondheidsmaatregelen vastgesteld, waarbij de werknemers (vaak werkneemsters) aan onaanvaardbare gezondheidsrisico's werden blootgesteld. Dankzij voormelde amendementen

masques et gel aux travailleurs, ces derniers pourront avertir l'employeur si les conditions de travail chez un utilisateur ne sont pas sûres, voire, si des mesures correctrices ne peuvent être prises à court délai, quitter le lieu de travail (avec ou sans l'accord de l'employeur, selon les hypothèses), avec maintien de la rémunération.

Ces mesures ne font pas double emploi avec les mesures adoptées par le gouvernement flamand, ces dernières se limitant à un soutien financier envers les employeurs pour l'acquisition de matériel de protection (masques et gel) pour les travailleurs.

Concernant la procédure de notification – à titre d'aide d'État au sens de l'article 107, paragraphe 1, du TFUE – de la mesure relative à la réduction des cotisations de sécurité sociale destinées au régime des vacances légales des travailleurs manuels dans le secteur de l'HORECA, le ministre indique que le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale s'apprête à lancer la pré-notification à la Commission européenne. Le ministre se dit confiant sur l'issue de la procédure, la Commission européenne ayant jusqu'à présent toujours validé les mesures de ce type.

Enfin, le ministre indique que les partenaires sociaux ont rendu un avis favorable sur les mesures en projet, au travers du Comité de gestion de l'ONSS, dont l'avis sera communiqué aux membres.

III. — VOTES

Art. 14 à 23

Ces articles n'appellent pas d'observation particulière.

Les articles 14 à 23 sont successivement adoptés par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 24 à 28

Ces articles n'appellent pas d'observation particulière.

Les articles 24 à 28 sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 1 abstentions.

zullen de werkgevers hun werknemers voortaan verplicht mondkmaskers en ontsmettingsgel moeten aanbieden. De werknemers zullen hun werkgever kunnen melden dat de werkomstandigheden bij een gebruiker niet veilig zijn en zullen de werkplek zelfs mogen verlaten (met behoud van loon en, afhankelijk van de situatie, met of zonder de instemming van de werkgever) indien op korte termijn geen corrigerende maatregelen kunnen worden genomen.

Die maatregelen vormen geen overlapping met de door de Vlaamse regering genomen maatregelen, aangezien die laatste zich beperken tot financiële steun voor de werkgevers voor de aankoop van beschermingsmiddelen (mondmaskers en ontsmettingsgel) voor de werknemers.

Op de maatregel tot beperking van de socialezekerheidsbijdragen voor het wettelijke vakantiestelsel voor handarbeiders in de horeca is de kennisgevingsprocedure van toepassing. De maatregel is immers een vorm van staatssteun in de zin van artikel 107, § 1, van het VWEU. De minister deelt mee dat de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg thans de voorafgaande kennisgeving aan de Europese Commissie aan het voorbereiden is. Hij geeft aan vertrouwen te hebben in de goede afloop van de procedure, aangezien de Europese Commissie dergelijke maatregelen tot nog toe altijd heeft goedgekeurd.

Ten slotte wijst de minister erop dat de sociale partners een gunstig advies hebben uitgebracht over de ontworpen maatregelen via het beheerscomité van de RSZ, waarvan het advies aan de leden zal worden meegedeeld.

III. — STEMMINGEN

Art. 14 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 14 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 24 tot 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 24 tot 28 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 29 à 31 (*nouveaux*)

Les amendements n^{os} 1 à 4, qui visent à insérer un chapitre 3 nouveau et des articles 29 à 31 nouveaux, en vue de prévoir des mesures spécifiques de prévention et de protection au travail en faveur des travailleurs du secteur des Titres-Services (cf. amendements de Mme Sophie Thémont et consorts, DOC 55 2002/002) sont successivement adoptés par 10 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble des articles du projet de loi renvoyés à la commission est adopté, tel qu'amendé, par vote nominatif par 9 voix contre 2 et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter

CD&V: Nahima Lanjri

Open Vld: Tania De Jonge

Vooruit: Anja Vanrobaeys

Ont voté contre:

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel

Se sont abstenus:

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

Les rapporteurs,

Anja VANROBAEYS
Jean-Marc DELIZÉE

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, Rgt): non communiqué.

Art. 29 tot 31 (*nieuw*)

De amendementen nrs. 1 tot 4, tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 3 en van de nieuwe artikelen 29 tot 31, teneinde te voorzien in specifieke maatregelen inzake preventie en bescherming op het werk ten behoeve van de werknemers van de sector van de dienstencheques (amendementen van mevrouw Sophie Thémont c.s., DOC 55 2002/002), worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Alle aan de commissie overgezonden artikelen van het wetsontwerp worden, zoals ze werden geamendeerd, bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont

MR: Christophe Bombled, Florence Reuter

CD&V: Nahima Lanjri

Open Vld: Tania De Jonge

Vooruit: Anja Vanrobaeys

Hebben tegengestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel

Hebben zich onthouden:

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

De rapporteurs,

Anja VANROBAEYS
Jean-Marc DELIZÉE

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer): niet meegedeeld.