

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 juin 2021

PROJET DE LOI

portant assentiment à l'accord de coopération du 31 mai 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Région wallonne et la Commission communautaire commune concernant des traitements particuliers des données à caractère personnel en vue du traçage et de l'examen des clusters et collectivités, en vue de l'application de la quarantaine et du test de dépistage obligatoire et en vue de la surveillance par les inspecteurs sociaux du respect des mesures pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 sur les lieux de travail

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
MME Karin JIROFLÉE

SOMMAIRE

Pages

- | | |
|---|----|
| I. Exposé introductif de M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre de la Santé et des Affaires sociales | 3 |
| II. Discussion générale | 4 |
| III. Discussion des articles et votes | 15 |

*Voir:*Doc 55 **2026/ (2020/2021)**:

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 juni 2021

WETSONTWERP

houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 31 mei 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende bijzondere verwerkingen van persoonsgegevens met het oog op het opsporen en onderzoeken van clusters en collectiviteiten, met het oog op de handhaving van de verplichte quarantaine en testing en met het oog op het toezicht op de naleving door de bevoegde sociaal inspecteurs van de maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 tegen te gaan op de arbeidsplaatsen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Karin JIROFLÉE

INHOUD

Blz.

- | | |
|--|----|
| I. Inleidende uiteenzetting door de heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid | 3 |
| II. Algemene bespreking | 4 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 15 |

*Zie:*Doc 55 **2026/ (2020/2021)**:

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

04829

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence Hennuy
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneppe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
CD&V	Nathalie Muylle
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Simon Moutquin, Nicolas Parent, Eva Platteau
N. , Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, qui a obtenu l'urgence lors la séance plénière du 3 juin 2021, au cours de la réunion du 8 juin 2021.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF
DE M. FRANK VANDENBROUCKE,
VICE-PREMIER MINISTRE ET
MINISTRE DE LA SANTÉ ET
DES AFFAIRES SOCIALES**

Le ministre indique que le projet de loi à l'examen est une loi d'assentiment qui a pour objet de donner force de loi à l'accord de coopération du 31 mai 2021. Cet accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté germanophone, la Région wallonne et la Commission communautaire commune a pour but d'élaborer un cadre juridiquement solide pour trois types traitement particuliers de données à caractère personnel qui sont important dans pour l'appui de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, en déterminant les éléments essentiels desdits traitements. Pour l'heure, ces traitements sont réglés par l'article 22 de l'arrêté ministériel du 28 octobre 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 et par le protocole d'accord du 15 avril 2020.

Le premier type de traitements concerne l'enrichissement par l'Office national de sécurité sociale (ONSS), en sa qualité de sous-traitant, de trois données des personnes infectées provenant de la Base de données I (le numéro NISS, la date du test de dépistage du coronavirus COVID-19 et le code postal) pour le compte des entités fédérées compétentes, en vue de soutenir le traçage et l'examen des clusters et des collectivités. Sans ces traitements, qui sont réalisés depuis septembre 2020, les foyers de contamination sur le lieu du travail ne seraient pas détectés ou ne le seraient que très tardivement. En outre, ces traitements permettent également de fournir des statistiques anonymes aux dirigeants politiques et chercheurs scientifiques.

Le deuxième type de traitements d'appui concerne l'enrichissement par l'ONSS, en sa qualité de sous-traitant, pour les entités fédérées compétentes agissant, chacune pour leur compétence, en tant que responsable du traitement, d'une sélection de données PLF des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants qui, vivant ou résidant à l'étranger, et qui effectuent des activités en Belgique. Ceci permet aux entités fédérées compétentes de mieux détecter les foyers de contamination sur les lieux de travail et d'agir plus rapidement,

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat de urgentie bekwam tijdens de plenaire vergadering van 3 juni 2021, besproken tijdens de vergadering van 8 juni 2021.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING
DOOR DE HEER FRANK VANDENBROUCKE,
VICE-EERSTEMINISTER EN
MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN
VOLKSGEZONDHEID**

De minister licht toe dat het wetsontwerp dat voorligt een instemmingswet is die tot doel heeft het samenwerkingsakkoord van 31 mei 2021 kracht van wet te geven. Dit samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, het Waals Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie voorziet een solide juridische basis voor drie welbepaalde types van bijzondere verwerkingen van persoonsgegevens die cruciaal zijn in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus door de essentiële elementen van deze verwerkingen te bepalen. Momenteel zijn deze verwerkingen geregeld bij artikel 22 van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken en het protocolakkoord van 15 april 2020.

Het eerste type van verwerkingen betreft de verrijking door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ), in de hoedanigheid van verwerker, van drie persoonsgegevens van besmette personen uit Gegevensbank I (het INSZ-nummer, de datum van de coronavirus COVID-19-test, de postcode) van besmette personen, voor de bevoegde gefedereerde entiteiten, met het oog op het opsporen en onderzoeken van clusters en collectiviteiten. Zonder deze verwerkingen, die reeds sedert september 2020 gebeuren, zouden arbeidsgerelateerde besmettingshaarden niet, of pas zeer laat, ontdekt worden. Bovendien leveren deze verwerkingen ook anonieme statistieken op voor beleidsverantwoordelijken en onderzoekers, met inbegrip van de epidemiologische monitoring door Sciensano.

Het tweede type van ondersteunende verwerkingen betreft de verrijking door de RSZ, in de hoedanigheid van verwerker voor de bevoegde gefedereerde entiteiten, die ieder voor hun bevoegdheid optreden als verwerkingsverantwoordelijke, van een selectie van PLF-gegevens van in het buitenland wonende en/of verblijvende werknemers en zelfstandigen die werkzaamheden uitoefenen in België. Deze verwerking stelt de bevoegde gefedereerde entiteiten in staat om besmettingshaarden op de werkvloer beter te detecteren en waar nodig sneller op

ainsi que de faciliter l'application de la quarantaine et le test de dépistage obligatoires.

Le troisième type de traitements consiste en l'enrichissement par l'ONSS (responsable du traitement) d'une sélection de données PLF en vue de la surveillance du respect des mesures visant à limiter la propagation du coronavirus COVID-19 par les inspecteurs sociaux compétents. Les personnes en quarantaine doivent télétravailler, si le poste est télétravaillable, mais ne peuvent pas, en principe, se rendre sur le lieu de travail, sauf exception. Ces traitements fournissent des indications, qui sont vérifiées sur place par les inspecteurs sociaux et les personnes concernées ont la possibilité d'exprimer leur point de vue.

La rédaction des dispositions a encore été affinée en fonction des avis de l'Autorité de protection des données, du Conseil d'État et de la commission flamande de contrôle du traitement des données à caractère personnel (*Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens*).

Lorsque l'avant-projet de loi d'assentiment et le projet d'accord de coopération ont été déposés à la Chambre des représentants, l'urgence a été demandée en application de l'article 51 du Règlement de la Chambre en raison de la nécessité d'établir rapidement le cadre juridique solide relatif à ce traitement particulier.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) estime qu'il est important que les entités fédérées puissent faire leur travail en matière de quarantaine et de dépistage et qu'un cadre juridique correct soit établi. En somme, l'accord de coopération ne fait que rectifier un arrêté ministériel déjà applicable. C'est positif car le groupe N-VA a plus d'une fois formulé des réserves à propos de la base légale des arrêtés ministériels adoptés durant la crise du coronavirus. Son groupe souscrit au contenu de ce texte et soutient dès lors le projet de loi.

Mme Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) juge le projet de loi limpide et le soutient par conséquent.

M. Hervé Rigot (PS) estime que la détection, l'isolement et le suivi sont indispensables dans la lutte contre

te treden en faciliteert de handhaving van de verplichte quarantaine en testing.

Het derde type van verwerkingen betreft de verrijking door de RSZ (verwerkingsverantwoordelijke) van een selectie van PLF-gegevens ter ondersteuning van het toezicht door de bevoegde sociaal inspecteurs op de naleving van de COVID-19-maatregelen op de arbeidsplaatsen. Personen die in quarantaine zijn, moeten in beginsel thuiswerken indien hun functie dat toelaat, en behoren niet op de arbeidsplaats aanwezig te zijn, tenzij een uitzondering van toepassing is. Deze verwerkingen leveren indicaties op die door de sociaal inspecteurs steeds ter plaatse worden geverifieerd en waarbij de betrokkenen de mogelijkheid krijgen om hun standpunt kenbaar te maken.

De redactie van de bepalingen werd verder verfijnd in functie van de adviezen van de Gegevensbeschermingsautoriteit, de Raad van State en de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens.

Bij de indiening van het voorontwerp van instemmingswet en het ontwerp van samenwerkingsakkoord bij de Kamer van volksvertegenwoordigers is de urgentie verzocht in toepassing van artikel 51 van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers omdat het noodzakelijk is dat het solide juridisch kader voor deze bijzondere verwerking spoedig wordt uitgevaardigd.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) vindt het belangrijk dat de gefedereerde entiteiten hun werk kunnen doen met betrekking tot de quarantaine en het testen, en dat er een correct juridisch kader wordt gecreëerd. Het samenwerkingsakkoord is eigenlijk een rechtzetting van een toegepast ministerieel besluit. Dat is positief, want de N-VA-fractie plaatste al vaker kanttekeningen bij de wettelijke basis van de ministeriële besluiten die tijdens de coronacrisis worden gebruikt. De fractie gaat akkoord met de inhoud van deze tekst en steunt het wetsontwerp dus.

Voor *mevrouw Laurence Hennuy (Ecolo-Groen)* is het wetsontwerp duidelijk. Zij steunt het wetsontwerp dan ook.

De heer Hervé Rigot (PS) meent dat detecteren, isoleren en traceren noodzakelijk zijn in de strijd tegen

le coronavirus. Pour mener ces missions à bien, il faut disposer des outils adéquats et d'un cadre légal clair. Le projet de loi fixe les modalités nécessaires à cet effet.

Mme Dominiek Snelpe (VB) estime qu'il s'agit de nouveau d'un projet de loi que l'on fait passer au pas de charge au Parlement.

L'intervenante souscrits aux objectifs du texte. L'identification des clusters manque d'efficacité depuis plus d'un an. L'intervenante s'étonne dès lors que le projet de loi à l'examen doive aujourd'hui être voté en toute hâte.

L'identification des clusters relève de la compétence des communautés. Pourquoi associer dès lors la Région wallonne à l'accord de coopération?

L'Office national de sécurité sociale (ONSS) va enrichir les données provenant de différentes banques de données, lesquelles seront détruites à la fin de la pandémie. Le projet de loi ne mentionne toutefois pas si le couplage entre l'ONSS et les banques de données sera supprimé. L'ONSS ne va pas compléter ses propres données à l'aide de celles de la banque de données PLF. Comment ce contrôle sera-t-il effectué?

Les travailleurs frontaliers ne sont pas tenus de compléter le *Passenger Locator Form*. Ne pourront-ils donc pas être repris dans l'identification des clusters? Comment la détection de ce groupe sera-t-elle effectuée?

Il est positif que la détection des clusters ait lieu sur les lieux de travail. Il existe toutefois de nombreux autres clusters: écoles, événements, etc. Comment seront-ils détectés? Sont-ils également pris en compte?

L'intervenante estime qu'il serait préférable de transférer l'intégralité de la compétence de la santé aux entités fédérées. Dès lors, les constructions telles que celles qui sont proposées dans le projet de loi ne seraient plus nécessaires.

M. Daniel Bacquelaine (MR) revient sur le débat relatif à la protection des données. L'Autorité de protection des données (APD) a formulé un très grand nombre d'observations et de suggestions. L'intervenant les a parcourues attentivement. L'analyse des clusters présente des risques pour les données à caractère personnel. Il souligne dès lors que cette question devra toujours faire l'objet d'une attention suffisante et qu'il convient de se garder de créer des précédents dangereux pour l'avenir.

het coronavirus. Om deze taken uit te voeren heeft men de juiste tools nodig en moet er een duidelijk wettelijk kader worden gecreëerd. Dit alles wordt goed geregeld in het wetsontwerp.

Mevrouw Dominiek Snelpe (VB) is van mening dat er opnieuw een wetsontwerp op een draaije door het Parlement gejaagd wordt.

De spreker staat achter de bedoeling van de tekst. Het clusteronderzoek verloopt nu al meer dan een jaar niet vlot. Het verwondert de spreker dan ook dat dit wetsontwerp nu snel gestemd moet worden.

Het clusteronderzoek is een bevoegdheid van de gemeenschappen. Waarom wordt het Waals Gewest dus bij het Samenwerkingsakkoord betrokken?

De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (RSZ) zal gegevens uit verschillende databanken verrijken. Aan het einde van de pandemie zullen de databanken worden vernietigd. In het wetsontwerp wordt echter niet vermeld of de koppeling tussen het RSZ en de databanken opgeheven zal worden. Het RSZ zal de eigen gegevens niet aanvullen met gegevens uit de PLF-databank. Hoe zal dat worden gecontroleerd?

Grensarbeiders moeten de *Passenger Locator Form* niet invullen. Zullen zij dan niet opgenomen kunnen worden in het clusteronderzoek? Hoe zal deze groep opgespoord kunnen worden?

Het is goed dat de clusters op de werkplaatsen worden opgespoord. Er zijn echter nog heel wat andere clusters, zoals in scholen, op evenementen enzovoort. Hoe worden die opgespoord? Wordt daar ook aan gewerkt?

Het lijkt de spreker beter om de volledige bevoegdheid voor Gezondheid over te hevelen naar de deelstaten. Dan zijn constructies zoals deze die in het wetsontwerp worden voorgesteld niet meer nodig.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) komt terug op het debat over de gegevensbescherming. De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) heeft zeer veel opmerkingen en suggesties geformuleerd. De spreker heeft deze aandachtig gelezen. Het clusteronderzoek brengt risico's voor de persoonsgegevens met zich mee. De spreker benadrukt dan ook dat er steeds voldoende aandacht moet gaan naar dit aspect en dat men geen gevaarlijke precedents mag scheppen voor de toekomst.

Dès lors que le projet de loi tient compte des observations de l'APD, il recevra le soutien de l'intervenant.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) estime que l'application des mesures de lutte contre le coronavirus sur les lieux de travail sera fondamentale dans la lutte contre le COVID-19. L'accord de coopération confère un cadre juridique clair au traitement des données à caractère personnel. C'est essentiel pour pouvoir poursuivre le suivi des contacts des contaminations sur les lieux de travail. L'intervenante soutient l'accord de coopération.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) demande comment les clusters seront identifiés sur les lieux de travail. Quand l'ONSS recevra-t-il les données à enrichir?

Concernant les nouvelles mesures de lutte contre le coronavirus annoncées récemment, l'intervenant demande s'il n'est pas risqué que les voyageurs en provenance d'une zone verte ou orange et rentrant en Belgique ne doivent pas se faire tester, ni observer une quarantaine. Ne risque-t-on pas des contaminations supplémentaires?

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) estime que le suivi des contacts sur les lieux de travail s'appuie sur une base juridique solide. Elle soutient dès lors l'accord de coopération.

Mme Catherine Fonck (cdH) indique que la situation épidémiologique s'est améliorée. Les activités reprennent, mais il convient de renforcer les lignes de défense pour combiner la reprise des activités avec la lutte contre les variants. L'intervenante a déjà fait référence, à plusieurs reprises, au variant indien, également connu sous le nom de variant Delta. L'évolution de ce variant au Royaume-Uni est connue, notamment sa rapidité de transmission et sa meilleure résistance au vaccin, ce qui est problématique pour les personnes qui n'ont encore reçu qu'une seule dose du vaccin. Ce variant n'est peut-être pas encore largement répandu en Belgique, mais il porte en lui le risque d'une augmentation exponentielle. C'est un risque contre lequel nous devons nous protéger.

Comment ce variant sera-t-il dépisté? Comment va-t-on empêcher qu'il circule en Belgique et comment va-t-on freiner sa propagation? On observe déjà des contaminations intra-belges au virus. L'efficacité de la stratégie consistant à tester, tracer et isoler est insuffisante en ce qui concerne les variants du COVID-19.

La transmission de données à la police en vue de vérifier si les personnes respectent l'isolement est

In het wetsontwerp wordt rekening gehouden met de opmerkingen van de GBA. De spreker kan het wetsontwerp daarom steunen.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) meent dat de handhaving van de coronamaatregelen op de arbeidsplaatsen fundamenteel is in de strijd tegen COVID-19. Het samenwerkingsakkoord biedt een duidelijk juridisch kader voor de verwerking van persoonsgegevens. Dat is essentieel om het contactonderzoek van besmettingen op de arbeidsplaatsen verder te kunnen zetten. De spreker steunt het samenwerkingsakkoord.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) vraagt hoe de clusters op de arbeidsplaatsen in kaart gebracht zullen worden. Wanneer krijgt de RSZ de gegevens die verrijkt zullen moeten worden?

Naar aanleiding van de recent aangekondigde nieuwe coronamaatregelen, vraagt de spreker of het niet riskant is dat reizigers die in België terugkomen uit een groene of oranje zone zich niet moeten laten testen en niet in quarantaine moeten. Zou dit geen bijkomende besmettingen kunnen opleveren?

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) meent dat het contactonderzoek in de arbeidsplaatsen juridisch goed onderbouwd moet worden en stemt daarom in met het samenwerkingsakkoord.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stelt dat de epidemiologische situatie verbeterd is. De activiteiten worden hernomen maar het is nodig de verdedigingslijnen te versterken om het hervatten van de activiteiten met het strijden tegen de varianten te verzoenen. De spreker verwees al enkele keren naar de Indische variant, ook gekend als de Delta-variant. De evolutie van deze variant in het Verenigd Koninkrijk is gekend, met name de besmettingssnelheid en de betere weerstand van deze variant tegen het vaccin. Dit vormt een probleem voor mensen die nog maar één dosis van het vaccin toegediend kregen. Deze variant is misschien nog niet wijdverspreid in België maar draagt in zich het gevaar van een exponentiële stijging. Dit is een risico waartegen we ons moeten beschermen.

Hoe gaat die variant opgespoord worden? Hoe gaat men verhinderen dat die variant in België circuleert en hoe zal de verspreiding van deze variant afgeremd worden? Er zijn al intra-Belgische besmettingen van het virus. De efficiëntie van *testing*, *tracing* en isoleren met betrekking tot de COVID-19-varianten is onvoldoende.

Het doorspelen van gegevens aan de politie om na te gaan of mensen zelf in isolement gaan schiet zijn doel

inefficace. Les pays qui misent sur un accompagnement intensif (notamment en mettant des chambres d'hôtel à disposition, en soutenant les familles monoparentales avec enfants) sont plus efficaces que la Belgique. On dirait que personne ne s'en soucie en Belgique. La Belgique ne dispose pas d'une stratégie qui réponde à la réalité du terrain et qui permette une grande efficacité. Mme Fonck reconnaît que la situation était pire ces derniers mois, mais personne ne sait comment les choses vont évoluer à l'avenir. Si l'on garde ces nouveaux variants sous contrôle, on pourra traverser facilement les semaines et les mois à venir. L'intervenante répète que le modèle consistant à dépister, tracer et isoler est trop léger.

On met trop l'accent sur les tests PCR. Ces tests sont excellents pour établir un diagnostic ou pour tracer les personnes qui ont été en contact avec une personne à haut risque. Mais pour un dépistage massif et préventif, les tests antigéniques sont plus adaptés et moins coûteux. L'intervenante prévient qu'il ne faut pas commettre les mêmes erreurs que l'année dernière. À cette époque, lorsque la situation s'est également améliorée en été, on n'a rien fait, et en septembre, rien n'était prêt pour affronter la vague suivante. Maintenant que les choses vont mieux, il est important de renforcer les lignes de défense. Rien n'a été fait non plus jusqu'à présent en matière de ventilation.

Le Conseil d'État et l'APD ont formulé un certain nombre d'observations. Le problème de la rétroactivité s'y ajoute. Les personnes qui n'ont pas respecté les mesures pourront faire l'objet de poursuites pénales, ce qui soulève des questions. À cela s'ajoutent aussi les problèmes relatifs à la protection des données. La partie 3 de l'accord de coopération indique que les pays pourront concrétiser les données à caractère personnel. Il s'agit d'une définition extrêmement vague. La catégorie des personnes qui auront accès aux données à caractère personnel appelle également des questions. Cette catégorie devrait pourtant être clairement identifiée. La section de législation du Conseil d'État constate par ailleurs qu'elle n'est pas en mesure d'examiner la proportionnalité du traitement des données prévu par l'accord de coopération. Il est également important de disposer de l'analyse d'impact pour les données relatives à la vie privée. Mme Fonck n'a pas reçu d'analyse d'impact. Il est crucial que le ministre le justifie. Elle demande au ministre de mettre ce document à la disposition des membres de la commission.

Les institutions chargées par le ministre de réaliser des études scientifiques ou statistiques ne sont pas répertoriées, ce qui n'est pas conforme à la directive RGPD. Cette directive prévoit que ces institutions doivent être identifiées.

voorbij. Landen die inzetten op intensieve begeleiding (door bijvoorbeeld hotelkamers ter beschikking te stellen, door éénoudergezinnen met kinderen te begeleiden) werken efficiënter dan België. Het lijkt of het niemand wat kan schelen in België. Er is in België geen strategie die inspeelt op de werkelijkheid op het terrein en die leidt tot een hoge efficiëntie. Mevrouw Fonck erkent dat het de voorbije maanden erger was maar niemand weet hoe het morgen zal zijn. Door een goede beheersing van deze nieuwe varianten wordt het mogelijk de komende weken en maanden goed door te komen. De spreekster herhaalt dat het model van *testing, tracing* en isoleren te licht uitvalt als model.

Er wordt te veel de nadruk gelegd op de PCR-testen. Deze testen zijn uitstekend geschikt voor het stellen van een diagnose of voor mensen die in contact zijn gekomen met een hoog risico-persoon. Voor preventieve, massale opsporing zijn de antigen testen beter geschikt en liggen de kosten lager. De spreekster waarschuwt ervoor niet dezelfde fouten te maken als vorig jaar. Toen ging het in de zomer ook beter, men keek de zaken aan en in september was er niets klaar om de volgende golf het hoofd te bieden. Het gaat nu beter dus is het zaak om de verdedigingslijnen te verstevigen. Ook op het gebied van ventilatie is er tot op heden niets gebeurd.

De Raad van State en de GBA hebben een aantal opmerkingen geformuleerd. Er is verder nog het probleem van de retroactiviteit. Mensen die de maatregelen niet volgden kunnen dan strafrechtelijk vervolgd worden. Dit roept vragen op. Dan zijn er nog de problemen rond de gegevensbescherming. In deel 3 van het samenwerkingsakkoord staat dat de landen de persoonsgegevens kunnen concretiseren. Dit is een enorm vage omschrijving. De categorie van personen die toegang krijgen tot de persoonsgegevens roept ook vragen op. Die categorie moet toch duidelijk worden geïdentificeerd. De sectie Wetgeving van de Raad van State merkt trouwens op dat ze niet in staat is de proportionaliteit van de behandeling van de gegevens die wordt vooropgesteld in het samenwerkingsakkoord, te bekijken. Het is ook belangrijk over de impactanalyse voor de gegevens die het privéleven aangaan te beschikken. Mevrouw Fonck heeft geen impactanalyse ontvangen. Het is cruciaal dat de minister dit rechtvaardigt en ze vraagt de minister dit document ter beschikking te stellen aan de commissieleden.

De door de minister belaste instellingen met wetenschappelijke of statistische onderzoeksopdrachten worden niet opgesomd. Dit is niet in overeenstemming met de GDPR-richtlijn. Deze richtlijn voorziet erin dat deze instellingen moeten worden geïdentificeerd.

L'APD fait en outre observer qu'en ce qui concerne le transfert par les entités fédérées compétentes aux autorités locales, il n'est pas démontré que la communication de l'intégralité de l'ensemble de données est nécessaire.

L'intervenante a déjà souligné précédemment que le gouvernement continuait à s'arroger les pleins pouvoirs. Le pouvoir est concentré entre les mains de quelques ministres, y compris à l'égard de la gestion des futures crises sanitaires. La base juridique invoquée par le gouvernement soulève toujours de nombreuses questions, tant en ce qui concerne le texte à l'examen qu'en ce qui concerne la loi pandémie.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) tient à souligner qu'il est favorable à des mesures supplémentaires pour lutter contre la pandémie de COVID. Le virus est dangereux et doit être maintenu sous contrôle. Pour ce faire, il faut tester, détecter et prévenir. Mais cela doit se faire de manière transparente, dans le cadre d'un débat démocratique sain, dans le respect de la vie privée des personnes et sur la base de leurs intérêts.

Mais l'intervenant condamne fermement le processus par lequel le présent projet de loi a été présenté. Des accords de coopération votés en extrême urgence, présentés à la dernière minute, en laissant un temps minimum au Conseil d'État et à l'APD pour rendre des avis dans ces matières très techniques, on avait déjà l'habitude. Mais là c'est encore mieux: comme l'indiquent l'APD et le Conseil d'État, cet accord de coopération vise à légaliser a posteriori des traitements de données qui sont déjà effectués depuis plusieurs mois. De plus, il est la copie conforme d'un autre "protocole d'accord" du 15 avril, qui n'est jamais passé par un parlement. Ce "protocole" n'existe même pas en droit belge et comme l'APD le rappelle, ne peut constituer un fondement légal aux traitements de données. On est de nouveau face à la technique du fait accompli, ce qui est totalement antidémocratique. Légaliser rétroactivement ce qui était fait en toute illégalité jusqu'ici, ce n'est pas acceptable.

Quelle est la base légale des traitements de données effectués depuis le 12 janvier 2021 et que le texte voulait légaliser par la rétroactivité? Sans rétroactivité, cela signifierait que les traitements ont été faits à cette époque sans base légale. Et s'ils en avaient bien une, alors pourquoi avoir voulu prévoir la rétroactivité dans l'avant-projet ainsi que pour l'article 2 dans le projet final?

De GBA merkt verder op dat er voor de doorgifte van de deelstaten naar de lokale overheden niet wordt aangetoond dat de mededeling van de volledige gegevensset noodzakelijk is.

De spreekster heeft er al eerder op gewezen dat de regering zich alle macht blijft toe-eigenen. De macht wordt geconcentreerd in de handen van enkele ministers, ook voor de crisisbeheersing bij toekomstige gezondheids crisissen. De juridische basis waarop de regering zich beroept roept nog steeds grote vragen op, zowel voor deze voorliggende tekst als voor de pandemiewet.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) benadrukt dat hij voorstander is van bijkomende maatregelen om de COVID-19-pandemie te bestrijden. Het virus is gevaarlijk en moet onder controle worden gehouden. Daarom moet men testen, opsporen en voorkomen. Dat moet echter op transparante wijze gebeuren, in het kader van een gezond democratisch debat, met inachtneming van de persoonlijke levenssfeer van de mensen en op basis van hun belangen.

De spreker veroordeelt echter met klem het proces volgens hetwelk dit wetsontwerp werd voorgesteld. Wij waren het al gewoon geworden dat uiterst dringend samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten die te elfder ure worden voorgesteld en waarbij de Raad van State en de GBA over minimale tijd beschikten om over die heel technische aangelegenheden advies uit te brengen. Nu gaat men echter nog een stap verder: zoals de GBA en de Raad van State hebben aangestipt, wil men met deze samenwerkingsovereenkomst alle gegevensverwerkingen die al sinds maanden worden uitgevoerd a posteriori legaliseren. Het is bovendien een doorslag van een andere "protocolovereenkomst" van 15 april, die nooit aan een parlement werd voorgelegd. Dat "protocol" bestaat in het Belgische recht zelfs niet en zoals de GBA heeft aangegeven kan het geen wettelijke grondslag zijn voor de gegevensverwerkingen. Eens te meer wordt de techniek van het voldongen feit gehanteerd, wat volstrekt antidemocratisch is. Het is onaanvaardbaar om met terugwerkende kracht iets te legaliseren dat in volstreekte illegaliteit werd gedaan.

Wat is de wettelijke basis voor de gegevensverwerkingen die sinds 12 januari 2021 worden uitgevoerd en die dit wetsontwerp met terugwerkende kracht beoogt te legaliseren? Zonder die terugwerkende kracht zou dat betekenen dat de gegevensverwerkingen destijds zonder wettelijke basis zijn gebeurd. En mocht die wettelijke basis er toch zijn geweest, waarom heeft men dan in het voorontwerp en in artikel 2 van het uiteindelijke wetsontwerp de terugwerkende kracht willen instellen?

De deux choses l'une: soit les traitements étaient légaux et alors pas besoin de prévoir de rétroactivité dans ce texte, soit les traitements étaient illégaux et alors on comprend bien pourquoi la rétroactivité était prévue, mais ils resteront illégaux, alors, puisqu'elle a été retirée du texte. Comment va le ministre résoudre cette difficulté?

L'APD avait demandé de retirer les termes "modifier et compléter" de l'article 3 § 3, mais avait validé le terme "clarifier", qui peut bien être considéré comme une opération d'exécution pouvant faire l'objet d'une délégation. Étrangement, les termes "modifier et compléter" ont été supprimés, mais le terme "clarifier" a été remplacé par "concrétiser". Concrétiser, ce n'est pas tout à fait la même chose de clarifier, et il n'est pas certain que l'APD aurait validé ce terme. Pourrait-on savoir la raison de cette modification?

M. Warmoes a le sentiment qu'on se dirige vers une société où la répression, le contrôle et les amendes sont à l'ordre du jour. La population a également le sentiment que ses données ne sont pas traitées dans son intérêt à des fins de soutien, mais plutôt utilisées à des fins de sanction. On doit évoluer vers un traitement des données dans le but de soutenir les personnes, de les rendre proactives et responsables, et non d'opprimer, d'infliger des amendes et de sanctionner les travailleurs et la population. Des mesures supplémentaires doivent être prises dans une atmosphère qui inspire la confiance et l'acceptation (par exemple, la collecte de données par le médecin traitant et non en remplissant des formulaires obligatoires à l'aéroport comme le PLF).

Enfin, on reproche à ce texte un manque de transparence général. À la lecture de l'accord de coopération, il n'est pas sûr que les gens puissent réellement comprendre, concrètement, ce qui va être fait de leurs données et qui y aura accès. Par exemple, le mot "couplage" n'est pas très clair, comme le souligne l'APD. Cette possibilité ouverte de "concrétiser" les données visées en cas de modification du PLF n'est pas claire et semble insinuer qu'une extension des données, sans débat démocratique, n'est pas exclue. Il s'agit une nouvelle fois d'un chèque en blanc. Pour toutes ces raisons, l'intervenant ne peut pas soutenir le projet de loi. Il votera contre en raison de l'absence de débat démocratique, de la méthode, du manque de transparence dans ce texte et dans la gestion de la crise en général.

Er zijn twee mogelijkheden: ofwel waren die verwerkingen legaal en is de terugwerkende kracht waarin dit wetsontwerp beoogt te voorzien niet nodig, ofwel waren die verwerkingen illegaal en is het meteen duidelijk waarop men die terugwerkende kracht wil, maar dat zal niet wegnemen dat ze illegaal blijven, aangezien die terugwerkende kracht uit het wetsontwerp werd weggelaten. Hoe denkt de minister dit probleem te zullen oplossen?

De GBA had gevraagd de termen "wijzigen en aanvullen" uit artikel 3, § 3 weg te laten, maar had de term "verduidelijken" goedgekeurd; die term kan er immers op wijzen dat het gaat om een uitvoeringsoperatie die het voorwerp kan zijn van een delegatie. Vreemd genoeg werden de termen "wijzigen en aanvullen" weggelaten, maar werd de term "verduidelijken" vervangen door "concretiseren". Concretiseren is niet helemaal hetzelfde als verduidelijken en het is niet zeker dat de GBA die term zou hebben goedgekeurd. Wat is de reden voor die wijziging?

De heer Warmoes heeft het gevoel dat we evolueren naar een maatschappij waar repressie, controle en geldboetes de dienst uitmaken. De bevolking heeft tevens het gevoel dat haar gegevens niet worden verwerkt in haar eigen belang met het oog op steun, maar veeleer met het oog op sancties. Er moet een verschuiving plaatsvinden naar een gegevensverwerking met als doel de mensen te ondersteunen, hen proactief en verantwoordelijk te maken en niet met als doel boetes op te leggen en de werknemers en de bevolking te sanctioneren. Er moeten bijkomende maatregelen worden genomen in een sfeer die aanzet tot vertrouwen en aanvaarding (bijvoorbeeld, de gegevensinzameling door de huisarts en niet door verplichte formulieren in te vullen op de luchthaven, zoals het PLF).

Ten slotte is er het verwijt dat de tekst algemeen lijdt aan een gebrek aan transparantie. Uit de lezing van de samenwerkingsovereenkomst blijkt niet met zekerheid dat de mensen concreet zullen kunnen begrijpen wat er met hun gegevens zal gebeuren en wie er toegang toe zal hebben. Zo is bijvoorbeeld het woord "koppeling" niet heel duidelijk, zoals ook de GBA heeft benadrukt. De mogelijkheid die zou worden gecreëerd om de bedoelde gegevens te "concretiseren" indien het PLF wordt gewijzigd, is niet duidelijk en lijkt te insinueren dat een uitbreiding van de gegevens, zonder democratisch debat, niet is uitgesloten. Het gaat andermaal om een blanco cheque. Om al die redenen kan de spreker dit wetsontwerp niet steunen. Hij zal tegenstemmen vanwege de afwezigheid van een democratisch debat, vanwege de methode en vanwege het gebrek aan transparantie van dit wetsontwerp en bij de aanpak van de crisis in het algemeen.

B. Réponses du ministre

Le vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique fait observer que certains intervenants estiment que tout doit être plus efficace et plus énergique mais énumèrent ensuite les problèmes lorsqu'il est question d'un échange efficace de données. L'accord de coopération à l'examen organise l'échange efficace des données.

Le cadre juridique de l'accord de coopération a été élaboré conjointement avec les entités fédérées. La répartition des compétences au sein des entités fédérées a été prise en compte. C'est la raison pour laquelle la Région wallonne est mentionnée, car elle exerce une compétence en matière de politique de santé préventive et doit être intégrée dans l'accord de coopération à l'examen.

La conservation des données sera limitée dans le temps: les données seront conservées tant que la pandémie durera, mais elles seront détruites à la fin de la pandémie. L'accord de coopération prévoit un délai standard de 28 jours au maximum pour la banque de données PLF et de 14 jours pour la Banque de données I. Les données seront ensuite détruites par l'ONSS.

L'ONSS recevra quotidiennement les données de la banque de données et elles seront couplées aux propres données de l'ONSS, ce qui permettra aux inspecteurs d'intervenir efficacement sur le terrain.

Le ministre précise que les règles applicables aux voyages seront en vigueur jusqu'au 1^{er} juillet. Au niveau de l'Union européenne, la circulation des voyageurs et la libre circulation des personnes sont facilitées au sein de l'Union. Les États membres doivent prendre des mesures permettant de voyager plus facilement en Europe en tenant compte de l'avancement des vaccinations. Les Belges de retour d'un voyage dans un pays européen devront subir un test (le jour de leur retour ou le lendemain) s'ils ne sont pas complètement vaccinés. Tout voyageur devra toutefois observer une quarantaine jusqu'à ce que le résultat de son test soit disponible. À partir du 1^{er} juillet, la quarantaine et les tests supplémentaires en vigueur aujourd'hui, après le retour d'une zone rouge, ne seront plus imposées.

Le ministre souligne que les mesures sont plus strictes vis-à-vis des pays tiers. La communication n'a pas été efficace à cet égard. Quiconque reviendra d'un pays tiers devra être complètement vacciné et subir un test. Quiconque n'est pas complètement vacciné et reviendra d'un pays tiers devra observer une quarantaine prolongée assortie d'un test le 1^{er} jour et le 7^e jour. La quarantaine ne pourra être levée qu'à l'issue d'un test

B. Antwoorden van de minister

De vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid merkt op dat voor sommige sprekers het allemaal efficiënter en daadkrachtiger moet maar daarna worden de problemen opgesomd wanneer er efficiënte uitwisseling van gegevens wordt georganiseerd. Dit samenwerkingsakkoord organiseert het efficiënt uitwisselen van gegevens.

Het juridische kader voor het samenwerkingsakkoord werd samen met de deelstaten uitgewerkt. Er werd rekening gehouden met hoe de bevoegdheden binnen de deelstaten verdeeld zijn. Dit is de reden waarom het Waals Gewest wordt vermeld. Het Waals Gewest heeft een bevoegdheid inzake preventief gezondheidsbeleid en moet meegenomen worden in dit samenwerkingsakkoord.

Het is zo dat de data beperkt in de tijd bewaard worden. De data blijven behouden zolang de pandemie duurt. Bij het eind van de pandemie worden de data vernietigd. In het samenwerkingsakkoord is in een standaardtermijn van maximaal 28 dagen voorzien voor de PLF-databank en 14 dagen voor de Gegevensbank I. De gegevens worden daarna door de RSZ vernietigd.

De RSZ krijgt dagelijks de gegevens van de databank. Die gegevens worden gekoppeld aan de eigen gegevens van de RSZ. Dat laat toe aan de inspecteurs om efficiënt op het terrein op te treden.

De minister verduidelijkt dat de bestaande regels voor het reizen gelden tot 1 juli. Op het niveau van de Europese Unie wordt het reisverkeer en het vrije verkeer van personen binnen de Unie gefaciliteerd. De lidstaten moeten maatregelen nemen die, rekening houdende met de vooruitgang van de vaccinaties, het makkelijker maken om rond te reizen binnen Europa. Belgen die terugkeren van een reis uit een Europees land moeten een test ondergaan wanneer ze niet volledig gevaccineerd zijn (op de dag van hun terugkomst of op dag twee). Men moet wel in quarantaine blijven tot het resultaat van die test beschikbaar is. Bijkomende quarantaine en testverplichting zoals die tot nu toe bestaat voor terugkeer uit een rode zone, wordt niet meer opgelegd vanaf 1 juli.

De minister beklemtoont dat ten aanzien van derde landen er strenger wordt opgetreden. Dit werd niet goed gecommuniceerd. Wie uit een derde land terugkeert, moet volledig gevaccineerd zijn en een test ondergaan. Wie niet volledig gevaccineerd is en terugkeert uit een derde land, moet in een lange quarantaine gaan met een test op dag 1 en op dag 7. Men kan enkel uit quarantaine na een negatieve test. Het regime voor internationale

négatif. Les voyages internationaux hors d'Europe et les voyages au sein de l'Europe seront donc soumis à des régimes très différents, ce qui importe dans le cadre de la lutte contre les variants. Une liste des pays jugés préoccupants en raison des variants sera également établie. Une interdiction de voyager en direction de la Belgique s'appliquera aux étrangers venant de ces pays. Les personnes qui habitent en Belgique et qui y reviendront pourront accéder au territoire moyennant toutefois de grandes précautions. Il sera d'ailleurs fortement déconseillé de voyager en dehors de l'Europe.

Le ministre partage les préoccupations exprimées par Mme Fonck et M. De Caluwé au sujet du variant indien. Une seule dose de vaccin offre une protection moindre contre ce variant. Le ministre examine si l'intervalle entre la première dose et la deuxième dose d'AstraZeneca peut être réduit.

Mme Fonck prône une plus grande efficacité mais remet aussi fortement en question les dispositions à l'examen. Le ministre estime que l'efficacité va de pair avec le partage des données. Le transfert de données à la police n'est pas examiné aujourd'hui. La problématique du transfert de données à la police est réglée dans un autre accord de coopération.

Le ministre rejoint Mme Fonck en ce qui concerne la ventilation. Le commissariat COVID-19 a été clairement chargé de continuer à travailler sur le thème de la ventilation. Le ministre estime que les entités fédérées devraient s'intéresser davantage à la question de la ventilation.

Des sanctions pénales et rétroactives ne sont pas prévues dans l'accord de coopération à l'examen.

L'avis de l'APD est rigoureusement suivi en ce qui concerne la protection des données. L'accord de coopération indique précisément qui a accès aux données. L'analyse d'impact de la protection des données (DPI) sera réalisée séparément par chaque institution (entités fédérées et ONSS).

Le ministre indique qu'il est impossible de mentionner nommément toutes les institutions scientifiques belges dans un accord de coopération. Il s'agit d'ailleurs de données anonymisées utilisées pour la recherche scientifique. La directive RGPD ne s'applique pas aux données anonymisées destinées à la recherche scientifique.

Le mot "concrétiser" est utilisé parce que le Conseil d'État en a fait la recommandation.

reizen buiten Europa verschilt dus sterk van de reizen binnen Europa. Dit is belangrijk in de strijd tegen de varianten. Er zal ook een lijst worden opgesteld van de landen die als zorgwekkend worden beschouwd omwille van varianten. Daar geldt dan een reisverbod voor buitenlanders die naar België komen. Mensen die hier wonen en terugkomen mogen binnen maar daar geldt wel een grote zorgzaamheid voor. Er wordt trouwens sterk afgeraden buiten Europa te reizen.

De minister deelt de bezorgdheid van mevrouw Fonck en de heer De Caluwé over de Indische variant. Men is met slechts één dosis vaccin minder beschermd tegen deze variant. De minister onderzoekt of het interval tussen de eerste en tweede dosis van het AstraZeneca vaccin kan versneld worden.

Mevrouw Fonck pleit voor meer efficiëntie maar ze plaats ook veel vraagtekens bij wat vandaag voorligt. Voor de minister gaat efficiëntie samen met het delen van gegevens. Het overmaken van gegevens aan de politie ligt hier vandaag niet voor. De problematiek van gegevensoverdracht aan politie is geregeld in een ander samenwerkingsakkoord.

De minister is het eens met mevrouw Fonck met betrekking tot ventilatie. Er werd een duidelijke opdracht gegeven aan het COVID-19-commissariaat om verder te werken op het thema ventilatie. De minister is van oordeel dat de deelstaten grotere inspanningen zouden moeten leveren op het gebied van ventilatie.

De retroactiviteit en penale sancties zijn niet in dit samenwerkingsakkoord opgenomen.

Het advies van de GBA inzake de bescherming van gegevens werd nauwgezet opgevolgd. Er wordt in het samenwerkingsakkoord nauwgezet beschreven wie toegang heeft tot de gegevens. De Data Protection Impactanalyse (DPI) gebeuren door elke instelling apart (de betrokken deelgebieden en de RSZ).

De minister stelt dat het onmogelijk is alle wetenschappelijke instellingen in België in een samenwerkingsakkoord met naam te vermelden. Het gaat trouwens om geanonimiseerde gegevens die dienen voor wetenschappelijk onderzoek. De GDPR-richtlijn is niet van toepassing op geanonimiseerde gegevens voor wetenschappelijk onderzoek.

Het woord "concretiseren" wordt gebruikt omdat de Raad van State dat adviseerde.

L'accord de coopération à l'examen règle un problème existant pour les personnes ne résidant pas en Belgique. Il ne concerne dès lors pas les travailleurs frontaliers. Ces derniers ne sont pas soumis à l'obligation relative au PLF dès lors qu'ils traversent la frontière puis reviennent sur le territoire national dans un délai de moins de quarante-huit heures. Nous sommes toutefois en mesure de procéder à des recherches de foyers infectieux parmi les travailleurs frontaliers sur la base de données disponibles.

C. Répliques et réponses complémentaires du ministre

Mme Dominiek Sneppe (VB) se demande si la suppression des données mettra fin à la connexion entre l'ONSS et les autres banques de données. Ou bien cette connexion sera-t-elle maintenue? Les données seront donc conservées jusqu'à la fin de la pandémie. Qui en décide? Est-ce l'Organisation mondiale de la Santé? Ou bien cette décision appartient-elle au Parlement?

Mme Sneppe souligne que des travailleurs frontaliers étrangers travaillent aussi en Belgique. Ces travailleurs ne résidant pas en Belgique, passeront-ils dès lors entre les mailles du filet? Le ministre indique que d'autres structures permettent de suivre les travailleurs frontaliers. L'intervenante souhaiterait davantage de précisions à cet égard.

Mme Catherine Fonck (cdH) rappelle que ce n'est qu'en prévoyant un accompagnement intensif que les quarantaines seront efficaces. Cela fait désormais déjà plus d'un an que les différents niveaux de pouvoir se renvoient la balle. Cette situation inquiète l'intervenante.

Le raccourcissement du délai entre deux injections de vaccin ne constituera pas une solution magique face au variant indien. Cette mesure ne fournira pas une protection absolue. C'est pourquoi il importe de traquer ce variant par le biais d'un traçage plus pointu. Les quarantaines devront également être respectées. En outre, l'accélération de l'injection de la seconde dose entraînera inévitablement le report des injections d'une première dose pour de nombreuses personnes. Le variant indien touche surtout des personnes plus jeunes. Le raccourcissement du délai avant la seconde dose aura dès lors des répercussions positives pour certains et négatives pour d'autres, avec à la clé le risque d'une hospitalisation.

Le partage de données implique l'obligation d'indiquer préalablement et précisément l'identité de l'entité avec qui ces données sont partagées. Le ministre indique que cette identification serait impossible compte tenu du nombre élevé d'institutions scientifiques. Le ministre n'est

Het samenwerkingsakkoord regelt een probleem voor mensen die niet in België wonen. Het slaat dus niet op grensarbeiders. Grensarbeiders zijn niet onderworpen aan de PLF aangezien ze binnen een bestek van 48 uur de grens oversteken en terugkomen. Men is wel in staat het clusteronderzoek uit te voeren bij grensarbeiders op basis van gegevens die beschikbaar zijn.

C. Replieken en bijkomende antwoorden van de minister

Mevrouw Dominiek Sneppe (VB) vraagt zich af of met de vernietiging van de data de koppeling van de RSZ met de andere databanken een einde neemt? Of blijft die koppeling behouden? De data worden dus bewaard tot het einde van de pandemie. Wie beslist daarover? Is het de Wereldgezondheidsorganisatie die dat bepaalt? Of komt dit toe aan het Parlement?

Mevrouw Sneppe merkt op dat er ook buitenlandse grensarbeiders zijn die in België werken. Deze arbeiders wonen niet in België. Dus die vallen toch door de mazen van het niet? De minister stelt dat er andere structuren zijn om grensarbeiders op te volgen. De spreester wenst daar meer uitleg over.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) herhaalt dat het enkel door intensieve begeleiding is dat de quarantaine doeltreffend kan zijn. Het is nu al langer dan een jaar dat er steeds verwezen wordt naar andere beleidsniveaus. Dit baart de spreester zorgen.

Het inkorten van de tijd tussen 2 vaccinaties vormt geen magische oplossing voor de Indische variant. Dit biedt geen absolute bescherming. Daarom blijft het belangrijk de variant nauwgezet op te sporen via een meer gerichte *tracing*. Ook de quarantaine moet nageleefd worden. Bovendien, het versnellen van de tweede vaccinatie leidt onherroepelijk tot uitstel van de eerste vaccinatie bij vele mensen. De Indische variant treft vooral jongere mensen. De snellere toediening van de tweede dosis zal voor sommigen een positieve impact hebben, voor anderen zal de impact negatief zijn, met het risico opgenomen te worden in een ziekenhuis.

Het delen van gegevens houdt de verplichting in om vooraf duidelijk te maken met wie die gegevens gedeeld zullen worden. De minister stelt dat dit niet mogelijk is, er zijn teveel wetenschappelijke instellingen. Men is dus niet in staat in de tekst nauwkeurig op te lijsten welke

donc pas en mesure d'énumérer avec précision dans le texte les institutions scientifiques qui auront accès à ces données, ce qui est tout de même problématique.

Les balises légales et réglementaires relatives à la protection des données ne sont pas pleinement respectées en l'occurrence. Il s'agit d'un problème persistant dans le projet de loi à l'examen. Le ministre indique par ailleurs que l'analyse d'impact constitue une obligation. Mme Fonck rappelle que les responsables du traitement des données sont tenus de réaliser une analyse d'impact sur la protection des données avant de procéder au traitement des données concernées. L'intervenante demande dès lors une nouvelle fois où se trouve cette analyse d'impact. Les membres devraient pouvoir en disposer en toute transparence. Le ministre doit préciser si cette analyse d'impact a été réalisée ou non. Si cette analyse n'a pas été réalisée au préalable, le ministre est en défaut et devra trouver une solution dans l'urgence. En effet, le ministre et les gouvernements ne sont pas au-dessus des lois. L'intervenante est consciente que, l'année dernière, il fallait agir rapidement pour faire face à une situation urgente. Mais on ne peut néanmoins pas continuer à invoquer cette urgence pour ne pas agir de manière correcte, en faisant peu de cas de la réglementation existante. Ce cadre légal aurait déjà dû être défini il y a des mois. S'il est exact que le partage de données à caractère personnel est nécessaire, ce partage doit néanmoins se faire dans le respect d'une base parfaitement légale. Sur ce point, l'intervenante ne partage pas l'avis du ministre.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) estime que le ministre n'a pas expliqué comment il entend résoudre le problème relatif à la légalité du traitement des données effectué depuis le 12 janvier. Selon le ministre, le Conseil d'État a proposé l'utilisation du terme "concrétiser". Mais l'APD n'a toutefois pas été validé ce terme.

Mme Frieda Gijbels (N-VA) fait sienne la question de Mme Sneppe quant à savoir qui proclamera la fin de la pandémie. Et qui proclamera la fin de la situation épidémique en Belgique? La réponse à cette question importe dès lors que plusieurs mesures cesseront automatiquement de produire leurs effets à la fin de cette situation épidémique.

Le ministre renvoie au texte de l'accord de coopération à l'examen, qui indique que la fin de la pandémie sera proclamée par arrêté royal. L'existence de travailleurs frontaliers étrangers occupés en Belgique mais résidant à l'étranger implique effectivement une perte de données dès lors que ces travailleurs ne sont pas soumis à l'obligation de remplir un PLF. Les travailleurs frontaliers des deux côtés de la frontière sont toutefois soumis à toutes les règles en matière de suivi ordinaire

wetenschappelijke instellingen toegang krijgen tot die gegevens. Dit is toch problematisch.

De wettelijke en regelgevende beperkingen voor de bescherming van gegevens worden hier niet volledig toegepast. Dit vormt een hardnekkig probleem in dit wetsontwerp. De minister stelt dat de impactanalyse een verplichting is. Mevrouw Fonck herinnert eraan dat de verwerkingsverantwoordelijken verplicht zijn voorafgaand voor de verwerking een impactanalyse uit te voeren voor de bescherming van de gegevens. De spreekster herhaalt haar vraag, waar is die impactanalyse? De leden moeten daar in alle transparantie over kunnen beschikken. De minister moet verduidelijken of die impactanalyse al dan niet werd uitgevoerd. Indien die niet voorafgaand werd uitgevoerd, dan blijft de minister in gebreke en moet dit dringend worden opgelost. De minister en de regeringen staan niet boven de wetten. De spreekster beseft dat er vorig jaar snel moest gehandeld worden in een dringende situatie. Maar men kan die urgentie toch niet blijven aanhalen om de zaken op een niet correcte wijze te behandelen, met weinig respect voor de bestaande regelgeving. Dit wettelijk kader had al maanden geleden in orde moeten zijn. Het delen van persoonsgegevens is nodig. Maar het delen van persoonsgegevens moet wettelijk perfect geregeld zijn. De spreekster verschilt hierover van mening met de minister.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) meent dat de minister niet heeft uitgelegd hoe hij het probleem van de legaliteit van de uitgevoerde gegevensbehandeling sinds 12 januari gaat oplossen. De Raad van State heeft volgens de minister de term "concretiseren" voorgesteld. Maar de GBA heeft deze term toch niet gevalideerd.

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) treedt mevrouw Sneppe bij over wie het einde van de pandemie afkondigt. En wie kondigt het einde van de epidemische situatie in België af? Er lopen toch een aantal maatregelen automatisch af bij het einde van de die epidemische situatie.

De minister verwijst naar de tekst van het samenwerkingsakkoord waarin vermeld wordt dat het einde van de pandemie bij koninklijk besluit wordt afgekondigd. De buitenlandse grensarbeiders in België maar die in het buitenland wonen veroorzaken inderdaad een verlies aan gegevens omdat er voor hen geen PLF-verplichting is. De grensarbeider aan beide kanten van de grens valt onder alle nadere regels van het gewone contactonderzoek. Het is het zoeken naar een evenwicht tussen

des contacts. Il convient de trouver un équilibre entre les charges administratives imposées aux personnes qui habitent près de la frontière et qui la traversent.

Le ministre confirme que la destruction des données met également un terme au couplage. Le couplage cessera à la fin de la pandémie. Les données seront détruites.

Le ministre rappelle que l'accord de coopération précise l'identité de ceux habilités à recevoir les données. L'analyse d'impact est réalisée par les sous-traitants. L'ONSS a effectué l'analyse d'impact, les entités fédérées devant faire de même pour leurs propres institutions. Les données anonymisées peuvent être utilisées par les établissements scientifiques.

Mme Dominiek Snelpe (VB) souscrit à l'idée qu'il convient de ne pas rendre la vie encore plus difficile aux travailleurs frontaliers. La fin de la pandémie sera déclarée par arrêté royal. Sur quels éléments se base-t-on, quels paramètres permettront-ils de décider de déclarer la fin de la pandémie? L'intervenante relève que l'accord de coopération ne mentionne nulle part que la destruction des données entraîne également la destruction du couplage avec les banques de données.

Mme Frieda Gijbels (N-VA) s'interroge également sur les critères utilisés pour déclarer la fin de la pandémie.

Le ministre répond que l'accord de coopération est clair. Les mesures prises par le biais de l'accord de coopération cesseront de produire leurs effets le jour de la publication de l'arrêté royal qui déclare la fin de l'épidémie liée au coronavirus COVID-19.

Les paramètres utilisés pour déclarer la fin de la pandémie n'ont pas encore été déterminés concrètement. Le ministre estime qu'il serait souhaitable que l'Union européenne dispose elle-même d'un mécanisme déclencheur pour l'Europe. Les regards sont tournés vers l'Organisation mondiale de la Santé. Le gouvernement procédera lui-même à une évaluation. Le ministre précise que ces éléments feront l'objet d'un débat dans le cadre de la loi pandémie.

Mme Catherine Fonck (cdH) demande au ministre de mettre l'analyse d'impact réalisée par l'ONSS à la disposition des membres de la commission. Celle-ci aurait d'ailleurs dû être intégrée dans le présent projet de loi.

Le ministre s'engage à transmettre l'analyse d'impact réalisée par l'ONSS aux membres de la commission. Les

administratieve last die men mensen aandoet die aan de grens wonen en de grens overschrijden.

De minister bevestigt dat bij het vernietigen van de gegevens ook de koppeling stopt. De koppeling stopt wanneer de pandemie eindigt. De gegevens worden vernietigd.

De minister herhaalt dat in het samenwerkingsakkoord is opgenomen wie de gegevens krijgt. De impactanalyse gebeurt door de verwerkers. De RSZ heeft de impactanalyse uitgevoerd, de deelstaten moeten dat voor hun eigen instellingen doen. Geanonimiseerde gegevens mogen door wetenschappelijke instellingen gebruikt worden.

Mevrouw Dominiek Snelpe (VB) is het ermee eens dat het de grensarbeiders niet lastiger gemaakt moet worden dan het al is. Het einde van de pandemie wordt bij koninklijke besluit afgekondigd. Waarop baseert men zich, wat zijn de parameters die leiden tot het besluit om het einde van de pandemie af te kondigen? De spreker werpt op dat in het samenwerkingsakkoord nergens vermeld wordt dat met het vernietigen van de gegevens ook de koppeling met de databanken wordt vernietigd.

Mevrouw Frieda Gijbels (N-VA) vraagt zich ook af welke criteria worden gehandhaafd om het einde van de pandemie af te kondigen.

De minister antwoordt dat het samenwerkingsakkoord duidelijk is. De maatregelen tot stand gekomen met het samenwerkingsakkoord houden op uitwerking te hebben op de dag van de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19-epidemie afkondigt.

De parameters die gebruikt worden om het einde van de pandemie af te kondigen zijn nog niet concreet. De minister vindt het wenselijk dat de Europese Unie zelf een triggermechanisme zou hebben voor Europa. Er wordt gekeken naar de Wereldgezondheidsorganisatie. De regering zal zelf een beoordeling maken. De minister deelt mee dat dit voorwerp van debat is van de pandemiewet.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) vraagt de minister de RSZ-impactanalyse ter beschikking te stellen van de leden van de commissie. Dit had in het voorliggende wetsontwerp moeten opgenomen worden.

De minister belooft de RSZ-impactanalyse aan de leden te bezorgen. De impactanalyses door de instellingen

analyses d'impact effectuées par les entités fédérées doivent être demandées auprès de celles-ci.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} fixe le fondement constitutionnel et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

L'article 2 est adopté par 15 voix contre une.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 15 voix contre une.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Snelpe;

MR: Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin;

CD&V: Nathalie Muylle;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Karin Jiroflée.

van de deelgebieden moeten bij de deelgebieden opgevraagd worden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 verwijst naar de grondwettelijke grondslag en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 15 tegen 1 stemmen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Snelpe;

MR: Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin;

CD&V: Nathalie Muylle;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Karin Jiroflée.

Ont voté contre:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure, *Le président,*
Karin JIROFLÉE, Thierry WARMOES

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78, 2, du Règlement de la Chambre): non
communiquées.

Hebben tegengestemd:

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Karin JIROFLÉE, Thierry WARMOES

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78, 2, van het Reglement van de Kamer): niet
meegedeeld.