

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**demandant d'accorder une attention accrue
aux défis sécuritaires liés aux évolutions
dans la région arctique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Ellen SAMYN**

ANNEXE

*Voir:*Doc 55 **2027/ (2020/2021):**001: Proposition de résolution de M. Pillen et
Mmes Verhaert, Jadin et Liekens.
002 et 003: Amendements.
004: Rapport.**Voir aussi:**

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende een grotere aandacht
voor de veiligheidsuitdagingen naar aanleiding
van de evoluties in het Arctisch gebied**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Ellen SAMYN**

BIJLAGE

*Zie:*Doc 55 **2027/ (2020/2021):**001: Voorstel van resolutie van de heer Pillen en
de dames Verhaert, Jadin en Liekens.
002 en 003: Amendementen.
004: Verslag.**Zie ook:**

006: Tekst aangenomen door de commissie.

05993

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V Els Van Hoof
PVDA-PTB Steven De Vuyst
Open Vld Goedeke Liekens
Vooruit Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Georges Dallemagne

N-VA : *Nieuw-Vlaamse Alliantie*
Ecolo-Groen : *Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen*
PS : *Parti Socialiste*
VB : *Vlaams Belang*
MR : *Mouvement Réformateur*
CD&V : *Christen-Democratisch en Vlaams*
PVDA-PTB : *Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique*
Open Vld : *Open Vlaamse liberalen en democraten*
Vooruit : *Vooruit*
cdH : *centre démocrate Humaniste*
DéFI : *Démocrate Fédéraliste Indépendant*
INDEP-ONAFH : *Indépendant - Onafhankelijk*

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
CRIV Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
CRIV Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

ANNEXE: AUDITION DU 9 NOVEMBRE 2021

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif de M. Michael Mann, *EU Special Envoy for Arctic Matters*

M. Michael Mann, EU Special Envoy for Arctic Matters, entame son exposé par plusieurs considérations générales. M. Mann indique tout d'abord que les questions arctiques présentent de multiples facettes, sont interdépendantes et ont des implications de grande envergure. Elles couvrent un très grand nombre de domaines différents: la sécurité dite "dure", le changement climatique, les ressources naturelles, la pêche, les droits des populations autochtones ...

Le changement climatique

M. Mann considère le changement climatique comme une ligne de fracture vitale. Il va transformer les régions arctiques mais aussi le monde. Ce changement est déjà en cours puisque l'Arctique se réchauffe presque trois fois plus vite que le reste du monde. M. Mann souligne qu'il importe donc d'opérer deux transitions majeures: une réduction massive de l'utilisation des hydrocarbures et l'adoption dans le monde entier de modes de production et de consommation à faible émission ou neutres en carbone. Les régions arctiques seront aussi touchées par cette évolution, d'où la nécessité de mettre en place des politiques efficaces tant techniques qu'environnementales et sociales inclusives.

Cette évolution peut à son tour entraîner des conflits sociaux avec les communautés locales, y compris les peuples autochtones, de sorte qu'il convient d'adopter une nouvelle approche coopérative qui respecte leur droit au consentement préalable (*Free, Prior and Informed Consent* (FPIC)).

En ce qui concerne les voies maritimes mondiales, M. Mann explique que l'impact de la fonte de la glace de mer constitue en soi une ligne de fracture majeure. S'il est possible qu'il n'y ait pas de trafic civil et commercial transarctique majeur avant quelques décennies, le simple accès à la côte nord de la Russie est un facteur vital, certainement pour la Russie, mais aussi pour des pays comme la Chine, le Japon, la Corée, les États-Unis, la Norvège et le Danemark.

En ce qui concerne le pergélisol, celui-ci constitue une autre transformation vitale de l'Arctique qui affectera directement la Russie, les États-Unis, le Canada et le Groenland, mais qui préoccupe également l'UE et

BIJLAGE: HOORZITTING VAN 9 NOVEMBER 2021

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting van de heer Michael Mann, *EU Special Envoy for Arctic Matters*

De heer Michael Mann, EU Special Envoy for Arctic Matters, vat zijn uiteenzetting aan met een aantal algemene overwegingen. Hij geeft in eerste instantie aan dat de Arctische aangelegenheden veel facetten vertonen, verband houden met elkaar en verstrekkende gevolgen hebben. Ze bestrijken bijzonder veel verschillende domeinen: de "harde" veiligheid, de klimaatverandering, de natuurlijke hulpbronnen, de visserij, de rechten van de inheemse bevolkingsgroepen enzovoort.

De klimaatverandering

Volgens de heer Mann is de klimaatverandering een levensbelangrijke breuklijn die niet alleen de Arctische regio's, maar ook de wereld zal veranderen. Die verandering is al aan de gang, aangezien het Noordpoolgebied bijna driemaal sneller opwarmt dan de rest van de wereld. De heer Mann beklemtoont dan ook dat het van belang is twee ingrijpende transitieën door te voeren: een drastische vermindering van het koolwaterstoffengebruik en een wereldwijde overschakeling op koolstofemissiearme of -neutrale productiewijzen en consumptiepatronen. Aangezien ook de Arctische gebieden die evolutie zullen voelen, moeten doeltreffende technische, ecologische en inclusieve sociale beleidslijnen worden uitgetekend.

Die evolutie kan op haar beurt leiden tot sociale conflicten met de plaatselijke gemeenschappen, inclusief de inheemse volkeren. Daarom moet een nieuwe coöperatieve aanpak worden gehanteerd die hun recht op *free, prior and informed consent* (FPIC) in acht neemt.

In verband met de mondiale scheepvaartroutes legt de heer Mann uit dat de impact van het smeltende zee-ijs op zich al een belangrijke breuklijn vormt. Ofschoon er mogelijkserwijs pas binnen enkele decennia van groot-schalig trans-Arctisch civiel en handelsverkeer sprake zal zijn, is alleen al de toegang tot de noordkust van Rusland van levensbelang – zeker voor dat land –, maar ook voor landen als China, Japan, Korea, de Verenigde Staten, Noorwegen en Denemarken.

De permafrost maakt een andere, voor het Noordpoolgebied levensbelangrijke transformatie door die niet alleen rechtstreeks een weerslag zal hebben op Rusland, de Verenigde Staten, Canada en Groenland,

le monde entier. En effet, le pergélisol est en train de dégeler et ce processus devient rapidement irréversible, car les températures augmentent trois fois plus vite dans l'Arctique que la moyenne mondiale. Ce phénomène a deux conséquences majeures:

— le méthane sera libéré en quantités catastrophiques ce qui engendrera une nouvelle accélération de la hausse des températures;

— les infrastructures (pipelines, ports, logements, systèmes d'égouts, routes, chemins de fer et les pistes d'atterrissage) se détérioreront considérablement avec des répercussions économiques locales importantes.

Un engagement renforcé de l'UE en faveur d'une région arctique plus verte, pacifique et prospère

M. Mann rappelle que le 13 octobre 2021, le Haut Représentant de l'UE et la Commission européenne ont publié une communication relative à une politique arctique actualisée, intitulée: "Un engagement plus fort de l'UE pour un Arctique durable, pacifique et prospère"¹. Il s'agit du document de politique arctique le plus ambitieux que l'UE ait produit à ce jour: il fait suite aux versions précédentes de 2008, 2012 et 2016.

Ses principaux piliers concernent l'action en faveur du climat, la protection de l'environnement, le développement économique durable et la coopération internationale. Cet engagement renforcé pour l'Arctique est fondé sur la recherche et l'innovation, ainsi que sur la volonté de donner la priorité aux personnes, notamment aux populations autochtones de l'Arctique.

M. Mann souligne que pour la première fois, la politique de l'UE comprend un chapitre consacré à la géopolitique de l'Arctique et à la place de l'UE dans cette région. À cet égard, l'UE s'engage à défendre une région arctique sûre, stable, durable et prospère, qui doit rester une région de faible tension et de coopération multilatérale pacifique.

¹ Communication conjointe sur un engagement renforcé de l'UE en faveur d'une région arctique pacifique, durable et prospère, disponible sur https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/105536/communication-conjointe-sur-un-engagement-renforc%C3%A9-de-l%E2%80%99ue-en-faveur-d%E2%80%99une-r%C3%A9gion-arctique_fr.

mais die ook de EU en de hele wereld zorgen baart. De permafrost is immers aan het ontdooien; dat proces wordt met rasse schreden onomkeerbaar nu de temperaturen in het Noordpoolgebied driemaal sneller stijgen dan het wereldgemiddelde. Dat verschijnsel heeft twee belangrijke gevolgen:

— methaan zal in gigantische hoeveelheden vrijkomen, waardoor de temperatuur nóg sneller zal stijgen;

— de staat van de infrastructuur (pijpleidingen, havens, woningen, rioleringsstelsels, wegen, spoorwegen en start- en landingsbanen) zal er fors op achteruitgaan, wat plaatselijk aanzienlijke economische repercussies zal hebben.

Een sterker engagement van de EU voor een groener, vreedzaam en welvarend Noordpoolgebied

De heer Mann herinnert eraan dat de Hoge Vertegenwoordiger van de EU en de Europese Commissie op 13 oktober 2021 een mededeling over een geactualiseerd Noordpoolbeleid hebben gepubliceerd, met als titel: "Joint Communication on a stronger EU engagement for a peaceful, sustainable and prosperous Arctic"¹. Het betreft het meest ambitieuze beleidsdocument ter zake dat de EU tot dusver heeft uitgebracht, na de eerdere versies van 2008, 2012 en 2016.

De krachtlijnen ervan betreffen actie ten gunste van het klimaat, milieubescherming, duurzame economische ontwikkeling en internationale samenwerking. Dat sterkere engagement voor het Noordpoolgebied berust op onderzoek en innovatie, alsook op het streven om de mensen voorop te stellen, onder wie de inheemse bevolkingsgroepen in het Noordpoolgebied.

De heer Mann onderstreept dat het EU-beleid ter zake voor het eerst een onderdeel omvat in verband met de geopolitiek van het Noordpoolgebied en met de positie van de EU in die regio. De EU verbindt zich in dat verband ertoe om op te komen voor een veilig, stabiel, duurzaam en welvarend Noordpoolgebied, dat een spanningsarme regio van vreedzame multilaterale samenwerking moet blijven.

¹ Joint Communication on a stronger EU engagement for a peaceful, sustainable and prosperous Arctic, zie: Joint Communication on a stronger EU engagement for a peaceful, sustainable and prosperous Arctic – European External Action Service (europa.eu).

M. Mann souligne que l'UE est dans l'Arctique. L'UE a des intérêts stratégiques et quotidiens, tant dans l'Arctique européen que dans la région arctique au sens large.

La question sécuritaire

Dans le domaine de la sécurité, M. Mann préfère considérer que cette question se situe dans un spectre allant de la sécurité civile douce à la sécurité dure, en passant par des implications délicates et interdépendantes en matière de biens à double usage (marchandises et technologies civiles susceptibles d'être utilisées à des fins militaires ou de sécurité).

M. Mann indique que l'UE examine la manière dont le recul des glaces et le réchauffement des températures posent de nouveaux défis en matière de sécurité. L'UE examine comment elle peut contribuer à atténuer les défis en matière de sécurité et de sûreté au sens le plus large. Les gouvernements de l'UE ont également chargé la Commission d'examiner le lien entre le changement climatique et la sécurité.

Un autre aspect de la sécurité est le renforcement de l'autonomie stratégique de l'UE dans le domaine des minéraux, qui sera vital pour la transition de l'Europe vers une économie neutre en carbone. L'UE a été accusée d'incohérence pour avoir réclamé davantage d'extraction de minéraux tout en prônant la fin de l'exploration pétrolière et gazière dans les régions arctiques. Si M. Mann peut comprendre l'argument, il n'y a pour lui toutefois pas d'incohérence.

Comme l'a déclaré l'Agence internationale de l'énergie plus tôt cette année, le pétrole, le gaz et le charbon doivent rester dans le sol si l'on veut sérieusement lutter contre le changement climatique et passer à une économie neutre en carbone. Bien sûr, cela ne se fera pas du jour au lendemain. Mais il importe d'entamer une discussion sérieuse à ce sujet. Il est important de souligner que dans le contexte de l'Arctique, l'UE continuera, dans certains domaines, à travailler de manière productive avec la Russie, conformément, bien sûr, aux 5 principes d'engagement avec la Russie.

Enfin, pour l'instant, la Russie n'accepte pas d'accorder à l'Union européenne (UE) le statut d'observateur au Conseil de l'Arctique, faisant référence aux sanctions de l'UE en réaction à l'annexion illégale de la Crimée.

De heer Mann benadrukt dat de EU zich in het Noordpoolgebied bevindt. De EU heeft zowel in het Europese Noordpoolgebied als in de Arctische regio in haar ruime betekenis strategische én dagelijkse belangen.

Het veiligheidsvraagstuk

"Veiligheid" bestrijkt volgens de heer Mann het spectrum van de zachte civiele veiligheid tot de harde veiligheid, met daar tussenin de gevoelige en onderling afhankelijke implicaties betreffende producten voor tweërlei gebruik (civiele goederen en technologieën die zowel voor militaire als voor veiligheidsdoeleinden kunnen worden gebruikt).

De heer Mann stipt aan dat de EU nagaat in welke mate het smeltende ijs en de stijgende temperaturen voor nieuwe veiligheidsuitdagingen zorgen. De EU onderzoekt hoe zij kan bijdragen tot het milderen van de uitdagingen inzake veiligheid en beveiliging in de breedste zin van het woord. De regeringen van de EU-lidstaten hebben de Europese Commissie tevens opgedragen het verband tussen klimaatverandering en veiligheid onder de loop te nemen.

Een ander veiligheidsaspect is de uitbouw van de strategische autonomie van de EU op het gebied van delfstoffen, die van levensbelang zal zijn voor de transitie van Europa naar een koolstofneutrale economie. De EU wordt ervan beschuldigd inconsequent te zijn omdat zij eist dat er meer delfstoffen worden gewonnen, en tegelijk pleit voor een stopzetting van de aardolie- en gasprospectie in de Arctische gebieden. De heer Mann kan voor die stelling weliswaar begrip opbrengen, maar volgens hem is geen sprake van incoherentie.

Zoals het Internationaal Energieagentschap eerder dit jaar te kennen heeft gegeven, moeten aardolie, gas en steenkool in de bodem blijven zo men de klimaatverandering echt wil tegengaan, en moet voorts worden overgeschakeld op een koolstofneutrale economie. Natuurlijk zal dat niet van de ene dag op de andere gebeuren. Het is echter van belang dat daarover een ernstig debat wordt gevoerd. Het is belangrijk te onderstrepen dat de EU in de context van het Noordpoolgebied op bepaalde vlakken productief met Rusland zal blijven samenwerken. Zulks zal vanzelfsprekend gebeuren in overeenstemming met de vijf beginselen betreffende de ten aanzien van Rusland aangegane verbintenissen.

Tot slot stemt Rusland er tot dusver niet mee in de Europese Unie (EU) in de Arctische Raad de status van waarnemer te verlenen. Het land verwijst daarvoor naar de EU-sancties als reactie op de onrechtmatige annexatie van de Krim.

B. Exposé introductif du prof. Alexander Mattelaer, Vice Dean Research – Brussels School of Governance – Vrije Universiteit Brussel, Senior Research Fellow – Egmont – Royal Institute for International Relations

M. Alexander Mattelaer, Vice Dean Research – Brussels School of Governance – Vrije Universiteit Brussel, Senior Research Fellow – Egmont – Royal Institute for International Relations, indique que si vous regardez autour de vous depuis le pôle Nord, vous verrez que l'Arctique forme la région frontalière entre les continents nord-américain, européen et asiatique. L'intérêt pour la région est considérable. La récente résolution adoptée par le Parlement européen en est un bon exemple, tout comme la nouvelle communication de la Commission européenne et du Service européen d'action extérieure (SEAE). Récemment, l'Institut Egmont a organisé une conférence sur ce thème, envisagé dans la perspective belge.

L'interaction entre les défis sécuritaires plus sévères et plus légers

M. Mattelaer rappelle que les menaces sécuritaires classiques (interétatiques) vont aujourd'hui de pair avec des défis sécuritaires non traditionnels et plus structurels, dont le changement climatique est le plus commun. La région arctique en est une parfaite illustration. En effet, la région se caractérise d'une part par des désaccords territoriaux liés aux intérêts économiques des États arctiques, ainsi que par une militarisation qui s'est perpétuée ces dernières années sous le concept russe de "la défense du bastion". En revanche, on voit les conséquences du changement climatique dans l'extrême nord particulièrement pressantes: la calotte glaciaire et le pergélisol sont en train de fondre, et l'environnement maritime et côtier subit des changements drastiques. De plus, le réchauffement du Grand Nord apporte à la fois des risques – il suffit de penser aux incendies de forêt qui ont ravagé la Sibérie ces derniers étés – et des opportunités de développement économique. L'ouverture des voies de navigation plus courtes reliant les océans Atlantique et Pacifique en est une, la facilitation de l'exploitation des ressources naturelles en est une autre.

Ces défis sécuritaires sont indissociables. Si l'on prend la lutte contre le changement climatique comme point de départ, on voit directement que la réponse en termes de stratégie politique prend automatiquement des connotations géopolitiques. L'objectif européen d'atteindre la neutralité climatique d'ici 2050 présuppose en effet la réduction systématique de la combustion de combustibles fossiles – le principal produit d'exportation de la Fédération de Russie. En d'autres termes, le Pacte

B. Inleidende uiteenzetting van prof. Alexander Mattelaer, Vice Dean Research – Brussels School of Governance – Vrije Universiteit Brussel, Senior Research Fellow – Egmont – Royal Institute for International Relations

De heer Alexander Mattelaer, Vice Dean Research – Brussels School of Governance – Vrije Universiteit Brussel, Senior Research Fellow – Egmont – Royal Institute for International Relations, geeft aan dat wie van op de noordpool om zich heen kijkt, vaststelt dat het Arctisch gebied de grensregio vormt tussen het Noord-Amerikaanse, Europese en Aziatische continent. De belangstelling voor de regio scheert hoge toppen. De recente resolutie die door het Europees Parlement werd goedgekeurd is hiervan een goed voorbeeld, net als de nieuwe mededeling van de Europese Commissie en de Europese Dienst voor Extern Optreden (EDEO). Onlangs organiseerde het Egmont Instituut een conferentie over dit thema, belicht vanuit het Belgische perspectief.

De wisselwerking tussen de hardere en zachtere veiligheidsuitdagingen

De heer Mattelaer wijst erop dat naast de traditionele veiligheidsuitdagingen (tussen de Staten onderling) er thans ook niet-traditionele en meer structurele veiligheidsuitdagingen aan de orde zijn, waarvan de klimaatverandering de meest universele is. Het Noordpoolgebied is een schoolvoorbeeld ter zake. Dat gebied is immers het toneel van territoriaal getouwtrek als gevolg van de economische belangen van de Arctische Staten, alsook van een inmiddels jarenlange militarisering door Rusland, dat "zijn vesting wil verdedigen". Anderzijds zijn de zichtbare gevolgen van de klimaatverandering in het Hoge Noorden bijzonder zwaar: de ijskap en het permafrost zijn aan het smelten; het mariene milieu en de kustgebieden ondergaan ingrijpende veranderingen. Bovendien brengt de opwarming van het Hoge Noorden niet alleen risico's met zich (in dat verband wordt verwezen naar de bosbranden die Siberië de jongste zomers hebben geteisterd), maar ook kansen om de economie te ontwikkelen; zo zullen de vaarroutes tussen de Atlantische en de Stille Oceaan korter worden en zullen de natuurlijke hulpbronnen makkelijker kunnen worden gewonnen.

Deze veiligheidsuitdagingen staan niet los van elkaar. Wanneer men de strijd tegen de klimaatverandering als uitgangspunt neemt, dan ziet men meteen hoe de beleidsrespons vrijwel automatisch geopolitieke connotaties krijgt. De Europese doelstelling om tegen 2050 klimaatneutraliteit te bereiken veronderstelt immers het stelselmatig afbouwen van de verbranding van fossiele brandstoffen – het belangrijkste exportproduct van de Russische Federatie. De Europese *Green Deal* heeft met

vert pour l'Europe implique non seulement de modifier notre dépendance énergétique vis-à-vis de la Russie, mais aussi que la Russie elle-même doit chercher un nouveau modèle économique. L'exploitation du long littoral septentrional en est un élément central. Toutefois, la rivalité que la Russie perçoit aujourd'hui dans sa relation avec le monde occidental – par opposition à la coopération opportuniste avec la Chine – a bien plus à voir avec la politique énergétique européenne et les conflits frontaliers dans l'Océan arctique. Une meilleure compréhension de la relation avec la Russie est dès lors cruciale.

La maîtrise de la relation avec la Russie

M. Mattelaer indique que la région arctique est vitale pour la survie économique et militaire de la Fédération de Russie. Environ 20 % du PIB de la Russie est produit dans la région, et la péninsule de Kola est le cœur battant du parapluie nucléaire de la Russie. La fonte des glaces polaires fait progressivement de la Russie une superpuissance maritime. Dans ce contexte, la position de plus en plus affirmée de la Russie – avec la plantation du drapeau russe sous le pôle Nord en 2007 comme geste symbolique – n'est pas surprenante.

Depuis l'éclatement du conflit ukrainien en 2014, les relations entre la Russie, d'une part, et l'UE et l'OTAN, d'autre part, se sont fortement détériorées. La réaction initiale de l'UE visant à inciter la Russie à changer de cap par le biais de sanctions commerciales n'a pas porté ses fruits. Au contraire, depuis 2014, l'attitude russe à l'égard des pays occidentaux – et aussi de la Belgique – a considérablement gagné en audace. Les nombreuses cyberattaques, campagnes de désinformation et activités dans la "zone grise" entre la paix et la guerre en sont des symptômes. Avec les sommets du pays de Galles (2014) et de Varsovie (2016), l'OTAN a initié une refonte de son dispositif de défense. Toutefois, cet effort reste à poursuivre car la Russie a déjà procédé à une modernisation massive de son arsenal militaire. La dimension nucléaire est particulièrement importante à cet égard: plus de 80 % des forces nucléaires russes sont aujourd'hui dotées de nouveaux systèmes – y compris un grand nombre de missiles à courte et moyenne portée (c'est-à-dire pointés sur des cibles européennes et le Sud du continent). Ceux-ci confèrent à la Russie un degré élevé de capacité de contrôle de l'escalade et d'intimidation qui ne peut être contré par les seules armes conventionnelles. Dans ce contexte, l'Arctique n'est qu'un des nombreux théâtres d'opération possibles, mais un où la Russie joue "à domicile".

andere woorden niet alleen tot gevolg dat onze energie-afhankelijkheid van Rusland op de schop moet, maar ook dat Rusland zelf naar een nieuw economisch model op zoek moet gaan. De exploitatie van de lange noordelijke kustlijn staat daarbij centraal. De rivaliteit die Rusland vandaag ziet in de relatie met de Westerse wereld – in tegenstelling tot de opportunistische samenwerking met China – heeft evenwel met veel meer te maken dan de Europese energiepolitiek en de grensgeschillen in de Arctische oceaan. Het beter begrijpen van de relatie met Rusland is daarom van cruciaal belang.

Het beheersen van de relatie met Rusland

De heer Mattelaer geeft aan dat het Arctisch gebied van levensbelang is voor de economie en de militaire macht van de Russische Federatie. Rusland haalt ongeveer 20 % van zijn bbp uit dat gebied en het kloppend hart van de Russische kernmacht bevindt zich eveneens in die regio, namelijk op het schiereiland Kola. Door het smelten van het poolijs wordt Rusland allengs een maritieme supermacht. In die context hoeft het niet te verbazen dat Rusland zich almaar krachtadiger in het gebied opstelt; in 2007 werd als symbolisch gebaar zelfs de Russische vlag onder de Noordpool geplant.

Sinds het conflict in Oekraïne in 2014 losgebarsten is, zijn de betrekkingen tussen Rusland enerzijds en de EU en de NAVO anderzijds er sterk op achteruitgegaan. De initiële reactie van de EU om Rusland middels handelssancties tot een koerswijziging aan te sporen heeft geen succes gekend. Integendeel, sinds 2014 is de Russische houding tegenover Westerse landen – en ook België – aanzienlijk drierster geworden. De vele cyberaanvallen, desinformatiecampagnes en activiteiten in de spreekwoordelijke "grijze zone" tussen vrede en oorlog zijn daar de symptomen van. Met de top van Wales (2014) en van Warschau (2016) heeft de NAVO de wederopbouw van de verdedigingspostuur in gang gezet. Deze inspanning blijft evenwel op achtervolgen aangewezen omdat Rusland al een enorme militaire modernisatie achter de rug heeft. Hier is met name de nucleaire dimensie van belang: meer dan 80 % van de Russische nucleaire strijdkrachten beschikt vandaag over nieuwe systemen – met inbegrip van grote aantallen raketten met kort en middellang bereik (dus gericht op Europese doelwitten en op de zuidelijke onderbuik). Deze verlenen aan Rusland een hoge mate van escalatie-controle en intimidatievermogen die met louter conventionele wapens niet af te wenden zijn. De Arctische regio is in deze context slechts één van vele mogelijke operatietonelen, maar wel één waar Rusland een "thuismatch" speelt.

Comme le décrit une étude récente d'un groupe de travail de l'Institut Egmont, les relations entre la Russie et la Belgique sont caractérisées par un paradoxe. En tant que membre fondateur de l'UE et de l'OTAN, la Belgique est pleinement impliquée dans la prise de décision multilatérale concernant la Russie. Sur le plan bilatéral, cependant, elle maintient une position plus pragmatique, selon laquelle le traité d'entente et de coopération belgo-russe de 1993 reste en vigueur, les flux commerciaux bilatéraux se sont largement redressés (importance du secteur du diamant en Belgique par exemple) et les investissements stratégiques continuent (comme dans l'infrastructure GNL à Zeebrugge). Cependant, cette position un peu schizophrénique ne peut pas être qualifiée comme durable. Bien entendu, le durcissement de la relation multilatérale avec la Russie ne signifie pas qu'il faille arrêter l'approche diplomatique, bien au contraire. Mais il convient d'être conscient que "ignorer pragmatiquement" les différences d'opinion fondamentales peut se retourner contre la Belgique.

Après tout, la Russie a une longue expérience dans l'instrumentalisation stratégique des relations économiques. De plus, avec les ports de la mer du Nord, la Belgique constitue un maillon logistique essentiel pour soutenir la défense conventionnelle. Cela fait de la Belgique et de ses ports en particulier une cible en cas de conflit. Dans ce contexte, la participation belge à la dissuasion nucléaire de l'OTAN revêt – malheureusement – à nouveau une importance croissante, et la Défense belge est également invitée à apporter une contribution proportionnelle à la défense conventionnelle.

Les instruments de politique à long terme

M. Mattelaer indique que les actuelles mauvaises relations politiques avec la Russie suggèrent que la situation dans l'Arctique va devenir de plus en plus une pomme de discorde dans un processus de surenchère géopolitique entre différents acteurs. Malgré ce contexte difficile, il convient de cultiver une perspective à long terme et d'accroître l'implication belge dans la région. Le changement climatique et la réponse politique qui lui est apportée en sont un exemple. Outre le ralentissement du changement climatique, l'UE a également de forts intérêts dans la Région arctique en termes de développement économique et d'environnement.

Le principal défi consiste dès lors à convaincre la Russie, malgré les divergences de vues, qu'une relation constructive avec l'Occident a plus à offrir que son actuel partenariat *de facto* avec la Chine (qui convoite également les ressources de la région). Bien entendu, cela reste conditionnel, à savoir dans la mesure où les

Zoals in een recente studie van een werkgroep binnen het Egmont Instituut wordt aangegeven, worden de betrekkingen tussen Rusland en België gekenmerkt door een paradox. Als stichtend lid van de EU en van de NAVO neemt België enerzijds onverkort deel aan het multilaterale besluitvormingsproces met betrekking tot Rusland. Anderzijds neemt ons land op bilateraal vlak een pragmatischer standpunt in; zo blijft het Verdrag inzake verstandhouding en samenwerking tussen het Koninkrijk België en de Russische Federatie uit 1993 gelden, zijn de bilaterale handelsstromen grotendeels opnieuw op gang gekomen (ter zake speelt bijvoorbeeld de Belgische diamantsector een grote rol) en gaan de strategische investeringen door (bijvoorbeeld in Ipg-infrastructuur in Zeebrugge). Die enigszins schizofrene houding is echter niet vol te houden. Uiteraard betekent de verharding van de multilaterale relatie met Rusland niet dat een einde moet komen aan de diplomatieke toenadering, integendeel. Men moet zich er echter van bewust zijn dat een pragmatisch ontkennen van de wezenlijke meningsverschillen in dezen zich tegen België kan keren.

Rusland is immers zeer beslagen in het strategisch inzetten van zijn economische relaties. Bovendien vormt België met zijn Noordzeehavens een essentiële logistieke schakel in de ondersteuning van de conventionele defensie. Bij conflicten dreigen België en inzonderheid zijn havens dan ook doelwitten te worden. In die context wordt de Belgische betrokkenheid bij de nucleaire ontrading van de NAVO helaas opnieuw belangrijker en wordt de Belgische Defensie tevens verzocht een evenredige bijdrage aan de conventionele defensie te leveren.

De beleidsinstrumenten voor de lange termijn

De heer Mattelaer geeft aan dat de slechte politieke relatie met Rusland vandaag laat vermoeden dat de situatie in de Arctische regio meer en meer een twistappel wordt in een geopolitiek opbod tussen verschillende spelers. Ondanks deze moeilijke context is het raadzaam een perspectief te cultiveren voor de lange termijn en de Belgische betrokkenheid in de regio te verhogen. De klimaatsverandering en de beleidsrespons daarop vormen daar een voorbeeld van. Naast het afremmen van de klimaatverandering heeft ook de EU harde belangen in de Arctische regio op het vlak van economische ontwikkeling en leefmilieu.

De centrale uitdaging bestaat er daarom in Rusland, ondanks alle meningsverschillen, ervan te overtuigen dat een constructieve relatie met het Westen meer te bieden heeft dan het huidige, *de facto* partnerschap met China (dat ook lonkt naar de grondstoffen die in de regio te vinden zijn). Dit blijft uiteraard conditioneel,

intérêts vitaux de tous les États membres de l'UE et des alliés de l'OTAN restent assurés. La Belgique dispose de plusieurs atouts importants à cet égard, tels que l'expertise de nos entreprises d'ingénierie hydraulique, l'important potentiel de recherche rendu possible par BELSPO et le nouveau navire de recherche Belgica, ainsi que notre positionnement diplomatique nuancé, qui nous permet de dépasser l'émotionnel. Un statut d'observateur au sein du Conseil de l'Arctique peut évidemment être d'une grande aide à cet égard. Le défi consiste à cultiver davantage ces instruments non contraignants et à les déployer tant dans notre stratégie intégrée de sécurité nationale (qui doit encore être publiée) que dans l'approche globale de l'UE.

C. Exposé introductif du Major Rudi Walravens, ACOS Strategy, Bilateral Relations Desk East Europe – America's – Asia

Le Major Rudi Walravens, ACOS Strategy, Bilateral Relations Desk East Europe – America's – Asia indique que le changement climatique n'est plus un concept académique, mais est devenu une réalité quotidienne. Les conséquences se font sentir tant au niveau national que mondial, et tout particulièrement dans les régions polaires. La réalité nous oblige à nous attaquer non seulement aux problèmes de l'Arctique, mais aussi à ceux du monde entier, qui résultent entre autres de la fonte des calottes glaciaires.

Compte tenu de l'impact global du changement climatique sur l'Arctique, il est important de s'attaquer en priorité aux problèmes écologiques, lesquels éclipsent tous les autres.

En décembre 2020, la ministre de la Défense, Ludivine Dedonder, a chargé un comité stratégique d'actualiser la Vision stratégique. Cette étude ("Environnement de sécurité 2021-2030") montre que l'impact du changement des conditions climatiques dans la région arctique ne se limite plus aux aspects écologiques et démographiques. Le désenclavement de la région revêt également une grande importance économique et politique et, surtout, les aspects liés à la sécurité requièrent de plus en plus d'attention.

Des études internes montrent que l'importance économique de la nouvelle route maritime du Nord reste également limitée pour la Belgique, mais mettent en lumière que cette nouvelle situation ouvre des perspectives à la Russie pour développer davantage sa puissance militaire dans la région. Actuellement, la route du Nord-Est n'est pas économiquement rentable.

namelijk voor zover de vitale belangen van alle EU-lidstaten en NAVO-bondgenoten gewaarborgd blijven. België beschikt hierbij over enkele belangrijke troeven, zoals de expertise van onze bedrijven in de waterbouw, het significante onderzoekspotentieel dat door BELSPO en het nieuwe Belgica-onderzoeksschip mogelijk wordt gemaakt, alsook onze genuanceerde diplomatieke positionering, die ons in staat stelt om voorbij de emotie te kijken. Een status van observer in de *Arctic Council* kan daarbij uiteraard veel helpen. De uitdaging bestaat erin ook deze zachte instrumenten verder te cultiveren en deze in te schakelen in zowel onze (nog te verschijnen) geïntegreerde nationale veiligheidsstrategie, als binnen de alomvattende benadering van de EU.

C. Inleidende uiteenzetting van Majoor Rudi Walravens, ACOS Strategy, Bilateral Relations Desk East Europe – America's – Asia

Majoor Rudi Walravens, ACOS Strategy, Bilateral Relations Desk East Europe – America's – Asia geeft aan dat de klimaatverandering geen academisch begrip meer is, maar een dagelijkse realiteit is geworden. De gevolgen zijn voelbaar zowel in eigen land als wereldwijd, in het bijzonder in de poolgebieden. De realiteit dwingt ons om naast de problemen in het Noordpoolgebied ook die wereldwijd aan te pakken die het gevolg zijn van onder meer het afsmelten van de ijskappen.

Gezien de wereldwijde gevolgen van de invloed door de klimaatverandering op het Arctisch gebied, is het belangrijk dat prioriteit wordt gegeven aan de aanpak van de ecologische problemen, die alle andere problemen overschaduwen.

In december 2020 heeft de minister van Defensie, Ludivine Dedonder, een strategisch comité gelast de Strategische Visie te actualiseren. Uit deze studie (de veiligheidsomgeving 2021-2030) blijkt dat de invloed van de veranderende klimatologische omstandigheden in het Noordpoolgebied niet langer beperkt blijft tot ecologische en demografische aspecten. De ontsluiting van de regio is tevens van groot economisch en politiek belang, en bovenal de veiligheidsaspecten eisen steeds meer aandacht op.

Intern onderzoek wijst uit dat ook het economisch belang van de nieuwe, noordelijke zeeroute beperkt blijft voor België, maar waarschuwt wel dat deze nieuwe situatie perspectieven opent voor Rusland om zijn militaire macht verder uit te bouwen in de regio. Momenteel is de noordoostelijke route niet economisch rendabel.

La Chine étend également son empreinte dans la région, d'une part, par le biais d'un partenariat avec la Russie et, d'autre part, par ses activités au Groenland, dans sa quête de minéraux et de métaux rares.

L'une des conséquences possibles est que la bonne coopération internationale actuelle pourrait être mise sous pression et se transformer en compétition, avec pour conséquence une militarisation accrue de la région. Mais un dérapage de la situation écologique aura des conséquences mondiales et la communauté internationale sera obligée de coopérer et de trouver des solutions, sous peine de voir le risque d'un conflit international s'accroître.

En outre, dans ses recommandations sur l'actualisation de la Vision stratégique 2030, le même groupe de travail indique qu'en raison de la détérioration du climat sécuritaire, la Défense devra s'adapter et se préparer à des conflits de basse et de haute intensité; elle devra être équipée pour faire face à des acteurs étatiques et non étatiques sur des théâtres d'opérations de plus en plus complexes en raison, entre autres, de l'urbanisation, du changement climatique et de technologies nouvelles et abordables.

M. Walravens indique que le projet de texte de Stratégie de sécurité nationale (SSN) soulignait l'importance du domaine maritime et de la région arctique. Ce projet confirme que la problématique du Grand Nord est traitée au niveau fédéral. Ledit projet sera présenté au Parlement en temps opportun. Le texte comporte le paragraphe suivant au sujet du Grand Nord:

“Le domaine maritime gagne en importance économique. La Belgique doit continuer à apporter sa contribution au sein des différentes organisations multilatérales afin de protéger le système international de navigation, en ce compris la liberté de navigation. Dès lors que les voies de navigation septentrionales sont toujours plus accessibles, il serait recommandé d'œuvrer à l'obtention d'un statut d'observateur au sein du Conseil de l'Arctique et à une analyse des occasions à saisir et des menaces qui pourraient émaner de la région arctique.” (traduction)

La préservation de la sécurité maritime (commerce maritime, câbles sous-marins, activités militaires menées par notre seule Défense ou avec nos alliés) demeure d'une importance cruciale pour la sécurité de notre pays et sa prospérité économique, et doit constituer l'une des priorités de la Défense belge (étude de l'environnement sécuritaire actuel).

Cette ambition se traduit par la nécessité de suivre l'évolution de la connaissance de la situation dans le

Ook China vergroot zijn voetafdruk in de regio, enerzijds via een partnerschap met Rusland en anderzijds via zijn activiteiten in Groenland, in een zoektocht naar schaarse mineralen en metalen.

Een mogelijk gevolg is dat de huidige goede internationale samenwerking onder druk kan komen te staan en kan omslaan in een concurrentiestrijd, met een verhoogde militarisering van de regio als gevolg. Indien de ecologische situatie ontspoord, heeft dit echter wereldwijde gevolgen en zal de internationale gemeenschap genoodzaakt zijn samen te werken en oplossingen te vinden, zo niet stijgt het risico op een internationaal conflict.

Verder stelt dezelfde werkgroep in zijn aanbevelingen inzake de actualisering van de strategische visie 2030, dat Defensie zich – door het verslechterde veiligheidsklimaat – zal moeten aanpassen en voorbereiden op conflicten met zowel een lage als een hoge intensiteit; zal moeten worden toegerust om het hoofd te bieden aan statelijke en niet-statelijke actoren op strijdtoneelen die steeds complexer worden door onder meer verstedelijking, klimaatverandering en nieuwe en betaalbare technologieën.

De heer Walravens geeft aan dat in de ontwerptekst van de Nationale Veiligheidsstrategie (NVS) het belang van het maritieme domein alsook van het Noordpoolgebied werd aangestipt. Dit ontwerp bevestigt dat de problematiek van het Hoge Noorden wordt opgenomen op federaal niveau. Het ontwerp zal te gepasten tijde aan het Parlement worden voorgelegd. De tekst bevat volgende paragraaf in verband met het Hoge Noorden:

“Het maritieme domein wint aan economisch belang. België moet zijn bijdrage blijven leveren in de verschillende multilaterale organisaties om het internationale scheepvaartstelsel, inclusief de vrijheid van navigatie te beschermen. Aangezien de noordelijke vaarroutes steeds toegankelijker worden, is het nastreven van een waarnemersstatus in de “Arctic Council” en een analyse van de opportuniteiten en bedreigingen die vanuit de Arctische regio kunnen komen, aanbevolen.”

Het garanderen van de maritieme veiligheid (zeehandel, onderzeese kabels, het uitvoeren van militaire activiteiten, alleen of met onze bondgenoten) blijft van vitaal belang voor de Belgische veiligheid en economische welvaart en is één van de prioriteiten waarop de Belgische Defensie zich dient toe te leggen (studie van de huidige veiligheidsomgeving).

Dit vertaalt zich in een nood aan het opvolgen van de *situational awareness* in het Hoge Noorden en het

Grand Nord et de demeurer attentifs à l'apparition de toute menace potentielle, et donc pas seulement les menaces militaires

Dans le cadre du programme de défense collective, des accords ont été conclus sous la législature précédente pour l'acquisition de deux ASWF (*Anti Submarine Warfare Frigates*) et de six systèmes MCM (*Mines Counter Measures*) destinés à la chasse aux mines marines.

À l'heure actuelle, la Défense belge ne dispose pas des plateformes nécessaires pour garantir une présence permanente en mer. Dans le cadre de la révision de la stratégie maritime de l'Union européenne et compte tenu de l'importance de la liberté de navigation pour une économie ouverte comme celle de la Belgique, il est essentiel de réexaminer les moyens nécessaires pour nous permettre de contribuer à l'exercice de nos responsabilités internationales et pour assumer celles-ci.

Les capacités déployables de la Défense belge dans le Grand Nord demeurent limitées. La Défense accorde la priorité au déploiement dans le cadre de la défense collective. Une mission supplémentaire dans le Grand Nord porterait atteinte au mandat actuel et hypothéquerait la contribution belge à la défense collective dans le cadre de l'OTAN. L'acquisition et le déploiement de capacités belges doivent rester rentables.

Il n'est actuellement pas prévu (cf. recommandations pour l'actualisation de la vision 2030) d'adapter les besoins capacitaires et il est recommandé que la Défense belge se concentre sur ses missions essentielles.

Les frégates M (la "Louise-Marie" et la "Léopold") ne peuvent pas être déployées dans l'Arctique. Par contre, les futures frégates de guerre anti-sous-marine (ASWF) seront équipées d'une zone renforcée sur leur coque afin de résister à des collisions occasionnelles avec des blocs de glace d'un an. Capables de naviguer dans les eaux arctiques grâce à cet équipement, ces frégates ne pourront toutefois pas briser la glace.

M. Walravens indique que la prise de conscience de l'importance du Grand Nord grandit tant au sein de l'Union européenne que de l'OTAN. Une étude menée par ACT (*ALLIED COMMAND TRANSFORMATION*) souligne l'importance de cette région pour l'OTAN et formule plusieurs recommandations. Dans le cadre du concept EII (*European Intervention Initiative*), l'Union européenne prévoit de créer un groupe de travail High North auquel la Composante Marine belge pourrait participer.

Il est recommandé de soutenir la proposition de faire siéger la Belgique comme membre observateur au

blijvend opvolgen van alle mogelijke dreigingen, en dus niet alleen de militaire.

In het kader van de *collective defense* zijn tijdens de vorige regeerperiode overeenkomsten gesloten voor de aankoop van twee ASWF (*Anti Submarine Warfare Frigates*) en zes MCM-systemen (*Mines Counter Measures*) voor de jacht op zeemijnen.

Op dit moment beschikt de Belgische Defensie niet over de nodige platformen om een permanente aanwezigheid op zee te garanderen. In het kader van de herziening van de maritieme strategie van de EU en gezien het belang van de vrijheid van scheepvaart voor een open economie als die van België, is het van essentieel belang opnieuw te bekijken welke middelen nodig zijn om bij te dragen aan onze internationale verantwoordelijkheden en deze op ons te nemen.

De inzetbare capaciteiten van de Belgische Defensie in het Hoge Noorden blijven beperkt. Defensie geeft voorrang aan de inzet binnen het kader van *collective defence*. Een extra opdracht in het Hoge Noorden zou afbreuk doen aan het huidige mandaat en de Belgische bijdrage aan de collectieve verdediging binnen het NAVO-kader hypothekeren. De aanschaf en inzet van de Belgische capaciteiten moeten rendabel blijven.

Momenteel zijn er geen intenties (zie aanbevelingen voor de aanpassingen van de visie 2030) om de capacitaire noden aan te passen en wordt aanbevolen dat de Belgische Defensie zich richt op zijn kerntaken.

De huidige M-Fregatten (de "Louise-Marie" en de "Leopold") zijn niet inzetbaar in het Noordpoolgebied. Daarentegen zullen de toekomstige ASWF voorzien zijn van een verstevigde zone op de romp om te weerstaan aan occasionele aanvaringen met 1-jarige ijsschotsen. Hoewel ze hierdoor in Arctische wateren kunnen varen, zullen ze echter geen ijs kunnen breken.

De heer Walravens geeft aan dat zowel bij de EU als bij de NAVO de bewustwording van het belang van het Hoge Noorden groeit. Een studie van ACT (*ALLIED COMMAND TRANSFORMATION*) toont het belang aan van de regio voor de NAVO en formuleert een aantal aanbevelingen. Binnen het EII (*European Intervention Initiative*)-concept plant de EU een werkgroep High North op te richten met een mogelijke deelname van de Belgische Marine Component.

Het voorstel om België als waarnemend lid te laten deelnemen aan de *Arctic Council* wordt aanbevolen.

Conseil de l'Arctique. Ce statut, assorti d'une série de conditions, constitue une plate-forme idéale pour suivre l'évolution et conserver une conscience situationnelle (*situational awareness*). Le Conseil de l'Arctique ne dispose toutefois pas de groupes de travail chargés de se pencher sur les problèmes sécuritaires et militaires.

Tant l'étude menée par la Défense en juin 2021, que la SNS en cours d'élaboration et l'évaluation interne au sein de la Défense soulignent la faible incidence à court terme du changement des conditions climatiques sur les intérêts belges dans l'Arctique. La Défense suit la situation dans la région et répond, au travers des nouveaux investissements actuels, aux défis qui se poseront à court terme. Il est évident que la situation dans l'Arctique changera encore sur le moyen terme et le long terme en fonction des facteurs environnementaux et des actions prises aux niveaux national et international. Il est donc fortement recommandé d'obtenir et de conserver une conscience situationnelle, assortie d'une évaluation interdépartementale permanente.

D. Exposé introductif de M. Vijay Prashad, Executive Director, Tricontinental Institute for Social Research

M. Vijay Prashad, Executive Director, Tricontinental Institute for Social Research, précise que Tricontinental Institute for Social Research est une institution basée au Brésil, en Argentine, Inde et Afrique du Sud. M. Prashad indique qu'il a beaucoup écrit sur l'importance de la diplomatie internationale, découlant de l'expérience du développement du Mouvement des Non-Alignés et de l'esprit de la Conférence de Bandung de 1955.

M. Prashad souligne qu'il intervient depuis Glasgow, où il participe à la COP26, le sommet sur le climat. Il indique qu'il participe à la COP26 compte tenu de l'urgence climatique. Il craint que l'exposition de la mer Arctique ne soit elle-même un dangereux présage d'une prochaine catastrophe climatique.

Par ailleurs, il est profondément préoccupé par le non-respect de la Charte des Nations unies par les États-Unis dans la nouvelle guerre froide qu'ils semblent mener à la fois contre la Russie et la Chine.

M. Prashad rappelle que l'année dernière, pendant la pandémie, le Dr Tedros Ghebreyesus, chef de l'Organisation mondiale de la santé (OMS), a appelé à la collaboration et non à la confrontation. La façon dont la discussion sur l'Arctique a été encadrée à la fois par l'OTAN – dès le sommet de Varsovie de 2016 – et par la présente proposition de résolution reflète une certaine

Deze status, gekoppeld aan een aantal voorwaarden, is een ideaal platform om de evolutie op te volgen en een *situational awareness* te behouden. De *Artic Council* heeft echter geen werkgroepen die zich buigen over veiligheids- en militaire problemen.

Zowel de studie uitgevoerd door Defensie in juni 2021, als de NVS in opmaak, als de interne beoordeling binnen Defensie wijzen op de geringe impact op korte termijn van de veranderende klimatologische omstandigheden op de Belgische belangen in het Noordpoolgebied. Defensie volgt de situatie in de regio op en geeft met de huidige nieuwe investeringen een antwoord op de uitdagingen op korte termijn. Het is evident dat de situatie in het Noordpoolgebied op middellange en lange termijn nog zal veranderen naargelang van de omgevingsfactoren en de acties op nationaal en internationaal vlak. Het verkrijgen en behouden van een *situational awareness*, in combinatie met een permanente interdepartementale evaluatie wordt dus sterk aanbevolen.

D. Inleidende uiteenzetting van de heer Vijay Prashad, Executive Director, Tricontinental Institute for Social Research

De heer Vijay Prashad, Executive Director van het Tricontinental Institute for Social Research, verduidelijkt dat het Tricontinental Institute for Social Research een instelling is met vestigingen in Brazilië, Argentinië, Indië en Zuid-Afrika. De heer Prashad deelt mee dat hij veel heeft geschreven over het belang van internationale diplomatie, op basis van zijn ervaring met de ontwikkeling van de Beweging van Niet-gebonden Landen en de strekking van de Conferentie van Bandung van 1955.

De heer Prashad wijst erop dat hij zijn uiteenzetting houdt vanop de COP26 in Glasgow, waar hij deelneemt aan de klimaatop. Hij geeft mee dat de klimaaturgentie hem ertoe heeft aangezet daaraan deel te nemen. Hij vreest dat de impact van de klimaatverandering op de Arctische zee een gevaarlijk voorteken is van een naderende klimaatramp.

Bovendien is hij zeer verontrust over het feit dat de Verenigde Staten het Handvest van de Verenigde Naties niet naleven in het raam van een nieuwe koude oorlog die ze tegen zowel Rusland als China lijken te voeren.

De heer Prashad herinnert eraan dat Dr. Tedros Ghebreyesus, hoofd van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO), vorig jaar tijdens de pandemie opgeroepen heeft tot samenwerking, niet tot confrontatie. De manier waarop het debat aangaande het Noordpoolgebied werd opgevat, zowel door de NAVO (sinds de top van Warschau van 2016) als in het voorliggende voorstel van resolutie,

arrogance de l'unipolarité coloniale. Les États-Unis, qui ont bénéficié de la situation d'unipolarité après la chute de l'URSS, ne sont pas disposés à s'accommoder de la montée en puissance – en particulier – de la Chine, dont les progrès scientifiques et technologiques menacent de devancer d'une génération ou deux les entreprises high-tech occidentales. L'orateur considère ainsi que le discours sur la non-utilisation de la technologie 5G chinoise a beaucoup moins à voir avec la sécurité qu'avec la volonté des États-Unis de briser l'élan du développement technologique chinois en matière de télécommunications (menés par Huawei et ZTE). Il rappelle aussi qu'Edward Snowden a déjà publié des documents crédibles montrant que les entreprises de télécommunications américaines transmettent nos informations aux services de renseignement américain, et pourtant, la peur de l'agression chinoise et du vol de nos données est à son comble.

M. Prashad estime qu'on ne peut pas permettre que la rhétorique de la sécurité et de la guerre soit subordonnée aux besoins mercantiles des entreprises occidentales de haute technologie.

L'orateur souligne que le monde a besoin de diplomatie et de collaboration, et non de tensions géopolitiques accrues. Il constate que les mentions relatives à l'agression russe et chinoise saturent les documents de l'OTAN sur l'Arctique, mais aussi la présente proposition de résolution. L'orateur considère que chaque pays a le droit de suivre l'évolution d'une situation dans n'importe quelle partie du monde, mais l'adoption d'une telle proposition de résolution, avec ce genre de considérations sur la Russie et la Chine, sape la diplomatie et encourage une nouvelle guerre froide.

L'orateur constate que:

— selon l'article 235 de la Convention des Nations unies sur le droit de la mer (CCNDM), la Russie est bel et bien en droit d'exercer ses droits sur les eaux adjacentes couvertes de glace en dehors de la limite de 12 milles;

— la Chine est en droit de conclure des accords avec l'Islande conformément au droit des États à conclure des traités commerciaux entre eux. Ni la Chine ni l'Islande n'ont été contraintes par une quelconque puissance extérieure à signer l'accord de libre-échange de 2013. Si la Russie et la Chine posent des actes légaux, alors pourquoi utiliser dans une proposition de résolution un

weerspiegelt een zekere arrogantie die typisch is voor een kolonialistische unipolariteit. De Verenigde Staten, die hun voordeel hebben gedaan met de unipolariteit die na de val van de USSR ontstond, zijn niet bereid zich zomaar te schikken naar de groeiende macht van inzonderheid China, dat met zijn wetenschappelijke en technologische vooruitgang één of twee generaties voorop dreigt te lopen op de westerse hoogtechnologische bedrijven. De spreker is dan ook van mening dat het discours over het weren van de Chinese 5G-technologie veel minder te maken heeft met veiligheidsoverwegingen dan met het streven van de Verenigde Staten om de opgang te fruisen van de Chinese technologische ontwikkeling op het vlak van telecommunicatie (aangevoerd door Huawei en ZTE). Hij wijst eveneens op de geloofwaardige documenten die reeds door Edward Snowden werden onthuld en waaruit is gebleken dat Amerikaanse telecommunicatiebedrijven onze data aan de Amerikaanse inlichtingendiensten bezorgen, en dat we ons desondanks nooit eerder zoveel zorgen hebben gemaakt om de Chinese agressie en om de diefstal van onze gegevens.

Volgens de heer Prashad moet worden voorkomen dat de veiligheids- en oorlogsretoriek ondergeschikt wordt gemaakt aan de mercantiele belangen van de westerse hoogtechnologische bedrijven.

De spreker benadrukt dat de wereld nood heeft aan diplomatie en aan samenwerking en oplopende geopolitieke spanningen kan missen. Hij stelt vast dat niet alleen de NAVO-documenten over het Noordpoolgebied, maar ook dit voorstel van resolutie kwistig zijn met zinspelingen op de Russische en de Chinese agressie. De spreker vindt dat elk land het recht heeft om de evolutie van een situatie in eender welk deel van de wereld op te volgen, maar geeft tevens aan dat het voorstel van resolutie in zijn huidige vorm, met dit soort overwegingen inzake Rusland en China, de diplomatie ondermijnt en een nieuwe koude oorlog in de hand werkt.

De spreker stelt vast dat:

— Rusland, krachtens artikel 235 van het UNCLOS-Verdrag (*United Nations Convention on the Law of the Sea*), wel degelijk het recht heeft zijn rechten in de naburige, met poolijs bedekte wateren buiten de 12-mijlszone uit te oefenen;

— China het recht heeft om akkoorden met IJsland te sluiten, overeenkomstig het recht van de Staten om onderling handelsverdragen te sluiten. China noch IJsland werd door eender welke externe macht ertoe verplicht het vrijhandelsakkoord van 2013 te ondertekenen. Als Rusland en China wettige daden stellen, waarom wordt in een voorstel van resolutie dan een taal gebruikt die

langage qui suggère qu'elles font quelque chose de malveillant, voire qu'elles adoptent des positions agressives? La Belgique, par exemple, a conclu des accords commerciaux bilatéraux avec près de trente pays, dont la Bulgarie et la Thaïlande. La Chine doit-elle s'imaginer que la Belgique a des motivations malveillantes en concluant un accord avec la Thaïlande? Non. Cette année, la Belgique a participé aux exercices militaires navals BALTOPS de l'OTAN en mer Baltique. La Russie a rompu ses liens diplomatiques avec l'OTAN. La Russie pourrait également penser que BALTOPS constitue un acte d'agression de la part de la Belgique.

Pour M. Prashad, la diplomatie doit être rétablie.

La rhétorique de l'agression russe et chinoise s'accompagne d'une augmentation des opérations dites de "liberté de navigation" (*freedom of navigation*- FON) par les États de l'OTAN, avec les États-Unis en tête. Cela mine encore plus la diplomatie et crée des suspicions et une accumulation de réseaux défensifs plutôt que des mécanismes de collaboration. Les États-Unis ne sont pas signataires de la Convention des Nations unies sur le droit de la mer (UNCLOS), dont l'article 87 prévoit la réalisation de ces exercices de FON. Si les États-Unis sont impliqués, même par le biais de l'OTAN, ces exercices constituent une violation du droit international et doivent être suspendus.

Il y a actuellement plusieurs endroits – au moins cinq – où la route maritime du Nord traverse les eaux territoriales russes; ce sont, par exemple, le détroit de Kara et le détroit de Sannikova. Tout passage de l'Arctique de l'Asie vers l'Europe devrait être effectué avec la coopération de la Russie. Aucun exercice de liberté de navigation ne changera cette réalité.

Le monde entier bénéficierait d'une discussion sur les droits de passage innocent dans les eaux arctiques. Une conférence des parties ne devrait-elle pas être convoquée pour discuter des divers nouveaux développements dans l'Arctique dus à la disparition de la calotte glaciaire, et ne devrait-elle pas inclure tous les États riverains et peut-être d'autres qui ont développé un intérêt dans la région?

M. Prashad plaide pour que la Belgique prenne l'initiative d'apaiser les tensions géopolitiques autour de l'Eurasie et qu'elle fera jouer les mécanismes de diplomatie.

laat uitschijnen dat ze iets kwaadwilligs doen, of zich zelfs agressief opstellen? België bijvoorbeeld heeft bilaterale handelsakkoorden met bijna dertig landen gesloten, waaronder Bulgarije en Thailand. Moet China ervan uitgaan dat België slechte bedoelingen heeft door een akkoord met Thailand te sluiten? Het antwoord is neen. Dit jaar heeft België in het kader van BALTOPS deelgenomen aan de militaire oefeningen van de NAVO-zeemacht in de Baltische zee. Rusland heeft zijn diplomatieke banden met de NAVO verbroken. Rusland zou evenzeer kunnen denken dat BALTOPS een daad van agressie vanwege België is.

De heer Prashad vindt dat de diplomatie moet worden hersteld.

Het discours over de Russische en de Chinese agressie leidt ertoe dat de NAVO-bondgenoten en inzonderheid de Verenigde Staten, het aantal zogenaamde FON-operaties (*freedom of navigation*) opvoeren. Daardoor wordt de diplomatie nog meer ondermijnd en ontstaan er verdachtmakingen en een wildgroei aan defensieve netwerken, veeleer dan samenwerkingsmechanismen. De Verenigde Staten hebben het VN-Zeerechtverdrag (UNCLOS) niet ondertekend, waarvan artikel 87 voorziet in die oefeningen in het kader van FON. Indien de Verenigde Staten, zelfs via de NAVO, bij die oefeningen zijn betrokken, dan behelzen ze een schending van het internationaal recht en moeten ze worden gestaakt.

Er zijn momenteel ten minste vijf plaatsen, waaronder de Straat van Kara en de Straat van Sannikov, waar de noordelijke zeeroute door de Russische territoriale wateren loopt. Elke doortocht van Azië naar Europa via het Noordpoolgebied zou met de medewerking van Rusland moeten plaatsvinden. Geen enkele *freedom of navigation*-oefening kan daar iets aan veranderen.

De hele wereld zou baat hebben bij een debat over het recht op een "onschuldige" doorvaart in de Arctische wateren. Ware het niet raadzaam de stakeholders bijeen te roepen om te debatteren over de diverse nieuwe ontwikkelingen in het Noordpoolgebied als gevolg van het verdwijnen van de ijskap? Zou een dergelijke conferentie niet het best openstaan voor alle naburige Staten en wellicht ook voor andere Staten met een belang in de regio?

De heer Prashad pleit ervoor dat België het initiatief neemt om de geopolitieke spanningen in Eurazië te bedaren en in dit verband de diplomatieke mechanismen te doen spelen.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) demande si l'Union européenne a tenu compte, dans ses projets, des possibilités offertes par les actuelles et futures routes passant par l'Arctique. Quelle sera, par exemple, l'influence concrète de ces routes sur les objectifs climatiques? Les émissions de CO₂ supplémentaires générées par ces routes maritimes ont-elles été calculées?

Bien que le passage par l'Arctique offre des opportunités commerciales, il convient de vérifier comment en limiter les éventuelles conséquences écologiques négatives.

Les ports flamands indiquent qu'ils ne tireront aucun avantage concurrentiel de l'élargissement de la navigabilité de l'Arctique et craignent même l'émergence d'une concurrence accrue. Quel est l'avis des experts à ce sujet?

La zone arctique est riche en minéraux et en métaux précieux qui y sont disponibles et qui sont utilisés dans la confection de puces électroniques. L'Union européenne se penche sur l'autonomie stratégique ouverte. L'Union européenne doit-elle s'apprêter à sécuriser sa part des richesses?

Étant donné que les États-Unis, le Canada et la Norvège sont membres de l'OTAN, l'alliance est l'organisation la mieux placée pour endiguer l'expansion russe. Comment l'OTAN doit-elle ou peut-elle ajuster sa stratégie et ses capacités à cet égard?

La Belgique et les Pays-Bas ont des intérêts concordants dans l'Arctique. Ces deux pays doivent-ils ajuster à cet égard leurs capacités dans le cadre de la coopération militaire maritime entre la Belgique et les Pays-Bas (BeNeSam) et comment cet ajustement doit-il être effectué?

M. Malik Ben Achour (PS) s'interroge sur la composition du Conseil de l'Arctique. Quelles sont les chances réelles que la Belgique soit admise comme membre observateur du Conseil? Quelles conditions notre pays doit-il remplir et dans quel contexte une telle participation serait-elle possible? Quel est l'intérêt stratégique de cette participation pour notre pays?

Mme Annick Ponthier (VB) indique que l'Arctique a un haut potentiel économique, de par ses gisements de pétrole et de gaz pouvant encore être exploités, mais également en termes de pêche industrielle. En outre, il y a la perspective d'une nouvelle route maritime qui relie

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) vraagt of de Europese Unie in haar plannen rekening heeft gehouden met de mogelijkheden van de huidige en toekomstige routes door het Arctisch gebied. Wat zal bijvoorbeeld de concrete invloed hiervan zijn op de klimaatdoelstellingen? Werd de bijkomende CO₂-uitstoot die de nieuwe vaarroutes zullen veroorzaken, berekend?

Hoewel er commerciële opportuniteiten zijn bij het gebruik van het Arctisch gebied moet worden nagegaan hoe de mogelijke negatieve ecologische gevolgen hiervan worden beperkt.

De Vlaamse havens zeggen geen competitief voordeel te halen uit de uitbreiding van de bevaarbaarheid van het Arctisch gebied en vrezen zelfs dat er meer concurrentie zou ontstaan. Wat is de opinie van de deskundigen hierover?

Het Noordpoolgebied is rijk aan mineralen en aan edelmetalen die worden gebruikt bij het maken van chips. De EU buigt zich over de open strategische autonomie. Moet de EU zich opmaken om haar aandeel in de rijkdommen veilig te stellen?

Rekening houdend met het lidmaatschap van de Verenigde Staten, Canada en Noorwegen van de NAVO is het bondgenootschap de best geplaatste organisatie om de Russische expansie tegen te houden. Op welke wijze moet of kan de NAVO haar strategie en haar capaciteiten hierop afstemmen?

België en Nederland hebben gelijklopende belangen in het Arctisch gebied. Moeten beide landen vanuit de maritieme militaire samenwerking tussen België en Nederland (BeNeSam) de capaciteiten hierop afstemmen, en op welke wijze moet dit gebeuren?

De heer Malik Ben Achour (PS) heeft vragen over de samenstelling van de Arctische Raad. Wat is de reële mogelijkheid voor België om als waarnemend lid van de Raad te worden toegelaten? Aan welke voorwaarden moet ons land voldoen en in welke context zou een dergelijke deelname mogelijk worden? Welk strategisch belang heeft deze deelname voor ons land?

Mevrouw Annick Ponthier (VB) stelt dat het Arctisch gebied een groot economisch potentieel heeft, als bron van olie- en gasvoorraden die nog ontgonnen kunnen worden, en ook voor de industriële visserij. Daarnaast is er perspectief op een nieuwe doorvaarroute die Europa

l'Europe à l'Asie et qui permet de gagner une dizaine de jours par rapport aux routes maritimes passant par le canal de Suez. Pour ces raisons, cette région intéressante d'un point de vue géostratégique est évidemment aussi un motif de conflit, principalement entre les États arctiques.

Les nations maritimes, comme les États-Unis sont favorables, en raison de leurs puissantes flottes, à la libre navigation dans les eaux internationales, ce qui vaut également dans l'Arctique. Les pays arctiques comme le Canada, la Norvège, le Danemark et la Russie revendiquent plutôt, par le biais de leur plateau continental, une zone économique exclusive (ZEE) élargie. La Russie entend également nationaliser la route maritime du Nord afin de pouvoir imposer un péage. L'Union européenne et les États-Unis s'opposent à une telle nationalisation et exigent la libre navigation.

Le Conseil de l'Arctique décide par consensus et ne traite pas vraiment des conflits en matière de territoire ou de ressources. Il prend surtout des décisions relatives aux matières environnementales. Il semble donc que ce ne sera pas la diplomatie internationale par la voie du Conseil qui sera déterminante dans l'Arctique, mais bien une politique de pouvoir musclée.

Le professeur Mattelaer préconise d'entretenir une meilleure relation avec la Russie, afin d'accroître l'implication dans l'Arctique. Éloigner la Russie de la Chine est une bonne chose, mais c'est loin d'être évident.

Selon les orateurs, comment ce potentiel conflit géopolitique entre les États-Unis, l'Europe et la Russie évoluera-t-il?

L'Union européenne a déjà fait savoir, par la voix de la Commission, qu'elle entendait laisser les ressources de l'Arctique inexploitées. Elle ne souhaite donc pas, sur la base de considérations environnementales, que des forages de pétrole, de gaz ou de charbon soient effectués. L'intervenante estime que c'est un signe de naïveté, un manque de vision géostratégique et économique. Les combustibles fossiles seront exploités par les grandes puissances qui y ont un intérêt. Il n'est pas réaliste de penser que l'Union européenne, nain géopolitique sur la scène internationale, empêchera des pays comme la Russie et la Chine d'exploiter ces matières premières. En effet, la Chine se qualifie également d'"État proche de l'Arctique" et fait valoir ses prétentions sur les matières premières et les routes de transport dans cette région.

L'Arctique fera l'objet d'un jeu de pouvoir entre les États-Unis, la Russie et la Chine et dans ce contexte, l'Union européenne ne pourra pas une nouvelle fois se

met Azië verbindt en zo'n tiental dagen sneller is dan de routes via het Suezkanaal. Dit maakt het geostrategisch interessante gebied uiteraard ook een reden tot conflict tussen voornamelijk de Arctische Staten.

Maritieme naties als de Verenigde Staten zijn, door hun sterke vloten, voorstander van de vrije doorvaart op internationale wateren. Dit geldt ook in het Noordpoolgebied. Arctische landen als Canada, Noorwegen, Denemarken en Rusland houden eerder vast aan claims op een uitgebreide Exclusieve Economische Zone (EEZ), via hun continentaal plat. Rusland wil tevens de noordelijke zeeroute nationaliseren, om tolheffingen te kunnen eisen. De EU en de VS verzetten zich hiertegen en eisen de vrije doorvaart.

De Arctische Raad beslist bij consensus en is vrij afwezig inzake territoriale of grondstoffengeschillen. Hij beslist veelal over milieu-aangelegenheden. Het lijkt er dus op dat niet de internationale diplomatie via de Raad, maar wel harde machtspolitiek doorslaggevend zal zijn in het Arctisch gebied.

Prof. Mattelaer pleit ervoor een betere relatie met Rusland te onderhouden, om de betrokkenheid in de Arctische regio te verhogen. Rusland wegtrekken van China is goed, maar verre van evident.

Hoe zien de sprekers dit potentieel geopolitiek conflict tussen de VS, Europa en Rusland verder evolueren?

De EU heeft al via de Commissie de positie ingenomen dat ze de grondstoffen in het Noordpoolgebied onontgonnen wil laten. Zij wilt dus geen boringen naar olie, gas of steenkool, uit klimaatoverwegingen. Dit is volgens het lid een teken van naïviteit, een gebrek aan geostrategisch en aan economisch inzicht. De fossiele brandstoffen zullen ontgonnen worden door de grootmachten die daar belang bij hebben. Denken dat de EU, met haar geopolitiek ondergewicht op het wereldtoneel, landen als Rusland en China ervan zal weerhouden hier grondstoffen te ontginnen, is niet realistisch. Want ook China noemt zich een "near Arctic State" en maakt aanspraak op de grondstoffen en transportroutes in het gebied.

Het Arctisch gebied zal de inzet worden van een machtspeel tussen de VS, Rusland en China; de EU mag zich in dezen niet opnieuw als moralistisch actor

profiler en donneur de leçon qui montre tout le monde du doigt, mais que personne n'écoute.

La question est de savoir si l'Union ne devrait pas davantage faire preuve de réalisme géopolitique. La Norvège, l'Islande, la Finlande, la Suède et le Danemark sont déjà cinq États arctiques avec lesquels l'Europe peut faire pression et tenter de réclamer sa part. Si elle n'y parvient pas, l'Union risque de laisser passer le potentiel inexploité de l'Arctique, tandis que ses rivaux géopolitiques en récoltent les fruits. Ce faisant, elle affaiblirait sa position ainsi que les valeurs qu'elle entend promouvoir dans la politique internationale, alors que ses opposants et leurs valeurs s'en trouveraient renforcés. Quelle est la vision des orateurs en la matière?

Quelle solution le droit maritime international offre-t-il en l'espèce, notamment la Convention des Nations unies sur le droit de la mer? Des États comme les États-Unis ne l'ont pas encore ratifiée. Quelle démarcation des zones économiques exclusives et des plateaux continentaux entre les acteurs opérant dans l'Arctique pourrait-elle découler de la Convention des Nations unies sur le droit de la mer (CNUDM)?

Le major Walravens indique que le défi est essentiellement climatique. L'intervenante y voit un défi et l'opportunité de pouvoir tirer également profit de cette région. Mme Ponthier déplore l'attitude résignée de la Défense dans ce dossier et avait espéré plus d'ambition.

M. Michel De Maegd (MR) est d'accord pour dire que l'Arctique pose surtout des défis climatiques. Les défis stratégique-militaires, géopolitiques et navals sont liés à la fonte rapide du permafrost libérant d'énormes quantités de CO₂ correspondant à quatre fois les émissions de CO₂ produites par l'homme depuis la moitié du XIX^e siècle. C'est un réel danger au regard du changement climatique.

À la lumière des différents défis qui se posent dans la région, il est important pour l'Union et la Belgique de pouvoir participer aux diverses instances comme le Conseil de l'Arctique, même en qualité d'observateur.

Plus particulièrement, M. De Maegd souhaite savoir quand la route maritime du Nord pourra devenir une réalité. Sur place, le pergélisol fond avec 70 années d'avance par rapport aux prévisions initiales et on peut donc s'attendre à ce que la route maritime soit navigable plus rapidement que prévu. Quels en seront les effets sur notre industrie maritime?

Les tensions géopolitiques dans la région sont connues. Mais quelles opportunités scientifiques cette région

opstelen die iedereen met de vinger wijst, maar naar wie niemand luistert.

De vraag is of de EU niet meer geopolitiek realisme aan de dag moet leggen. Noorwegen, IJsland, Finland, Zweden en Denemarken zijn al vijf Arctische Staten waarmee Europa druk kan zetten en trachten zijn deel op te eisen. Indien dit niet gebeurt, bestaat het risico dat de EU het onontgonnen potentieel van het Noordpoolgebied uit handen geeft, terwijl de geopolitieke rivalen de voordelen eruit halen. Hiermee verzwakt de EU zichzelf en de waarden die ze in de internationale politiek wil uitdragen, en worden de tegenstanders én hun waarden versterkt. Wat is de visie van de sprekers hieromtrent?

Welke oplossing biedt het internationaal zeerecht hier, met name het VN-Zeerechtverdrag? Staten als de VS hebben het Verdrag namelijk nog niet geratificeerd. Welke afbakening van exclusieve economische zones en continentale platten tussen de spelers in het Arctisch gebied zou uit het verdragsrecht van United Nations Convention on the Law of the Sea (UNCLOS) kunnen volgen?

Majoor Walravens stelt dat het vooral om een klimaatuitdaging gaat. Voor de spreekster is het een uitdaging en een kans om ook voordelen te kunnen halen uit dit gebied. Mevrouw Ponthier betreurt de gelaten houding van Defensie in dit dossier en had op meer ambitie gehoopt.

De heer Michel De Maegd (MR) gaat ermee akkoord dat het Arctisch gebied vooral te maken heeft met klimaatuitdagingen. De strategisch-militaire, geopolitieke en navigatie-uitdagingen zijn gebonden aan het snelle smelten van het permafrost, waardoor een enorme hoeveelheid CO₂ vrijkomt. Dit komt overeen met viermaal de door de mens veroorzaakte CO₂-uitstoot sedert de helft van de negentiende eeuw. Dit is een reëel gevaar voor de klimaatverandering.

Gezien de verschillende uitdagingen van de regio is het belangrijk voor de EU en België om deel te kunnen nemen aan de verschillende instanties zoals de Arctische Raad, zelfs als waarnemer.

Meer bepaald wenst de heer De Maegd te vernemen wanneer de noordelijke vaarroute realiteit kan worden. De permafrost aldaar smelt 70 jaar sneller dan wat initieel verwacht werd. Kan men dus verwachten dat de vaarroute sneller dan verwacht bevaarbaar zou zijn? Wat zal de invloed hiervan zijn op onze maritieme industrie?

De geopolitieke spanningen in de regio zijn bekend. Wat zijn echter de wetenschappelijke mogelijkheden

offre-t-elle? Comment promouvoir la coopération scientifique? Comment les universités belges pourraient-elles également tirer parti des missions et projets scientifiques menés dans l'Arctique?

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) déplore que la proposition de résolution repose sur un postulat figé dans une conception de la sécurité qui remonte au dix-neuvième siècle et qui conduit, selon lui, à des spirales action-réaction qui, à terme, mettent la sécurité en péril. Il estime que le point de départ devrait être que la Belgique, en tant qu'observateur au sein du Conseil de l'Arctique, exhorte les autres États du Conseil à coopérer en vue de faire en sorte que les gisements fossiles toujours enfouis sous la glace puissent demeurer intacts. Dans le cadre des objectifs de durabilité, un appel devrait être lancé pour que la Belgique s'érige en pionnière afin de faire en sorte que les stocks fossiles soient maintenus en l'état, par la voie diplomatique et par le biais de la coopération multilatérale. Dans ce cadre, l'intervenant demande ce que les experts pensent du contenu de la proposition de résolution. Il importe de ne pas se fonder sur une stratégie de confrontation, mais au contraire sur une sécurité de coopération réunissant tous les États arctiques.

M. Jasper Pillen (Open Vld) fait observer que dans un article paru dans Euractiv, M. Mann a indiqué que l'Union doit adapter son point de vue vis-à-vis du rôle de la Russie et de la Chine dans la région, et plus particulièrement opérer une distinction entre les deux. Qu'en pense M. Mattelaere?

La zone arctique offrirait l'occasion d'établir un dialogue politique et diplomatique avec la Russie. MM. Mattelaer et Mann pensent-ils que l'Arctique pourrait offrir la possibilité de renouer ce dialogue d'un point de vue politique?

Que pense le professeur Mattelaere du souhait de la Belgique d'entrer au Conseil de l'Arctique en tant qu'observateur. Quelle est la meilleure approche à adopter à cette fin?

Mme Vicky Reynhaert (Vooruit) a tout d'abord une question pour M. Mann.

L'UE, la Commission européenne et le Service européen pour l'action extérieure (SEAE) ont placé un aspect sécuritaire de l'Arctique en tête de leur agenda, à savoir le réchauffement climatique. C'est logique dans la mesure où l'Arctique se réchauffe trois fois plus vite que le reste du monde. Le permafrost contient d'énormes quantités de méthane qui, une fois libérées, pourraient provoquer un point de basculement irréversible dans le réchauffement de la planète. Cela aurait un impact global, notamment

van het gebied? Hoe kan de wetenschappelijke samenwerking worden bevorderd? Hoe kunnen ook Belgische universiteiten voordelen halen uit de wetenschappelijke missies en projecten in het Arctisch gebied?

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) betreurt het uitgangspunt van het voorstel van resolutie, dat is blijven vasthangen in een negentiende-eeuws veiligheidsconcept. Dit leidt volgens de spreker tot actie-reactiespiralen die op termijn de veiligheid in gevaar brengen. Voor de spreker zou het uitgangspunt moeten zijn dat België als waarnemende Staat binnen de Arctische Raad de andere Staten van de Raad zou oproepen om samen te werken om ervoor te zorgen dat de fossielenvoorraden die zich nog onder het ijs bevinden, daar onaangeroerd kunnen blijven. In het kader van duurzaamheidsdoelstellingen zou ertoe moeten worden opgeroepen dat België een voortrekker zou worden om via diplomatieke weg en multilaterale samenwerking ervoor te zorgen dat de fossiele voorraden worden behouden. In dit kader wenst de spreker te vernemen hoe de deskundigen de inhoud van het voorstel van resolutie zien. Het is zaak niet te vertrekken vanuit een confrontatiestrategie, maar integendeel te vertrekken van coöperatieve veiligheid waarbij alle Arctische Staten bijeenzitten.

De heer Jasper Pillen (Open Vld) merkt op dat de heer Mann in een artikel in Euractive stelde dat de EU haar standpunt ten opzichte van de rol van Rusland en China in de regio moet aanpassen en meer bepaald een onderscheid tussen beide moet maken. Wat vindt de heer Mattelaer hierover?

De Arctische zone zou een mogelijkheid bieden om een politieke en diplomatieke dialoog met Rusland op te zetten. Zien de heren Mattelaer en Mann het noordpoolbeleid als een mogelijkheid om de politieke en diplomatieke dialoog met Rusland te hervatten?

Hoe ziet professor Mattelaer het streven van België om als waarnemer tot de Arctische Raad toe te treden? Op welke manier kan ons land dit het best aanpakken?

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) richt zich allereerst tot de heer Mann.

De EU, de Europese Commissie en de Europese Dienst voor het Extern Optreden (EDEO) hebben één veiligheidsaspect van het Noordpoolgebied op nummer een gezet, meer bepaald de klimaatopwarming. Dit is logisch in de context dat het Noordpoolgebied drie keer sneller opwarmt dan de rest van de wereld. De permafrost bevat enorme hoeveelheden methaangas die, wanneer ze vrijkomen, voor een onomkeerbaar kantelpunt in de klimaatopwarming kunnen zorgen. Dit

sur les conflits climatiques et les migrations climatiques, avec toutes les complications sociales et sécuritaires que cela suppose.

La Belgique en subira également les conséquences à travers, entre autres, la montée des eaux. En outre, les impacts se feront également sentir à travers le changement des schémas météorologiques, dont le résultat a déjà été observé en Belgique. C'est pourquoi l'UE veut que les matières premières restent dans le sol.

L'intervenante souhaite poser plusieurs questions à ce sujet à l'orateur:

1. Pense-t-il que cela soit suffisamment compris par les États membres de l'Union européenne? Que pense-t-il de la résolution actuellement à l'examen au Parlement fédéral?

2. La COP26 à l'esprit, dans quelle mesure est-il réaliste d'espérer conclure un accord international, un moratoire sur l'extraction de matières premières au Pôle Nord? Comment cela va-t-il amener l'UE, la Russie et les États-Unis à changer d'avis? Y a-t-il un plan?

3. Les États-Unis et la Russie ont-ils déjà réagi à la vision de l'UE de renoncer à l'exploitation de la zone?

Les autres questions s'adressent aux professeurs:

Les spécialistes indiquent que l'activité économique dans l'Arctique augmente, même s'il ne faut pas exagérer. L'"ouverture" de la route maritime du Nord, par exemple, est encore plutôt symbolique pour l'instant. Les projections des compagnies maritimes telles que Maersk ne laissent pas non plus présager un changement prochain. Il y aura effectivement plus de navigation sur la route du Nord avec l'affaiblissement des glaces d'été, mais dans les décennies à venir, cela ne représentera qu'une fraction du trafic sur les routes plus traditionnelles.

Les raisons en sont multiples: coûts d'assurance plus élevés, utilisation obligatoire de brise-glaces russes à propulsion nucléaire (rares et coûteux), incertitude liée aux conditions météorologiques et à l'état des glaces, difficiles à concilier avec un modèle de livraison "*just in time*", etc. Selon eux, on ne peut nier l'évolution vers un Pôle Nord plus actif sur le plan économique, mais on ne peut certainement pas parler de révolution.

Dans quelle mesure l'utilisation de cette route maritime du Nord sera-t-elle réaliste dans un avenir très proche? Et cela aura-t-il, par exemple, un impact sur les ports belges (Zeebrugge) comme indiqué dans la résolution?

zou een globale impact hebben, ook op klimaatconflicten en klimaatmigratie, met alle maatschappelijke en veiligheidscomplicaties van dien.

Ook België zal de gevolgen ondervinden via onder andere de stijging van het waterpeil. Daarnaast zal ook impact worden ondervonden via de verandering van weerpatronen, waarvan het resultaat reeds in België werd gezien. Daarom wil de EU dat de grondstoffen in de grond blijven zitten.

De spreker heeft ter zake een aantal vragen aan de spreker.

1. Denkt hij dat dit voldoende doordringt tot de Europese lidstaten? Wat vindt de spreker van de voorliggende resolutie?

2. De COP26 indachtig rijst de vraag of het realistisch is te denken dat er een internationaal akkoord, een moratorium op het ontginnen van grondstoffen op de Noordpool gesloten kan worden. Hoe zal dit de EU, Rusland en de VS op andere gedachten brengen? Is er een plan?

3. Hebben de VS en Rusland al gereageerd op de visie van de EU over het onontgonnen laten van het gebied?

De overige vragen zijn gericht aan de professoren.

Specialisten geven aan dat de economische activiteit in het Noordpoolgebied toeneemt, hoewel dit niet overroepen mag worden. De "opening" van de noordelijke zeeroute bijvoorbeeld is vooralsnog eerder symbolisch. Projecties van rederijen zoals Maersk doen ook niet vermoeden dat hierin snel verandering zal komen. Er zal met het zwakker wordend zomerijs inderdaad meer scheepvaart over de noordelijke route komen, maar dat zal ook in de komende decennia slechts een fractie blijven van het verkeer over de meer traditionele routes.

De redenen hiervoor zijn velerlei: hogere verzekeringskosten, verplicht gebruik van (schaarse en dure) Russische nucleair gedreven ijsbrekers, onzekerheid door weers- en ijsomstandigheden die moeilijk te verzonen zijn met een "*just in time*" delivery model enzovoort. De evolutie naar een meer economisch actief Noordpoolgebied kan volgens hen niet ontkend worden, maar dit wordt zeker geen revolutie genoemd.

Hoe realistisch wordt het gebruik van deze noordelijke zeeroute in de zeer nabije toekomst? En heeft dit bijvoorbeeld een impact op Belgische havens (Zeebrugge), zoals in de resolutie wordt aangegeven?

La Belgique se concentre traditionnellement sur le pôle Sud, sur l'Antarctique. Un éparpillement des moyens est-il de mise? Est-il opportun d'investir davantage dans la région arctique? Est-il judicieux de maintenir l'attention de la Belgique sur l'Antarctique et de laisser l'UE et sa coopération avec ses voisins nordiques/scandinaves jouer pleinement son rôle dans l'Arctique?

Et si l'on décide malgré tout que la Belgique doit se profiler dans le cadre de la politique arctique, ne serait-il pas plus logique de partir de ses atouts actuels, en premier lieu son savoir-faire considérable acquis grâce à la base de recherche au Pôle Sud et à la tradition de recherche scientifique dans cette région?

M. Christophe Lacroix (PS) fait référence à une étude publiée dans *Le monde*² en septembre sur l'exploitation économique de l'Arctique. L'article rappelle qu'il s'agit d'une région fragile, dont la biodiversité est très riche et qui contribue à réguler le climat de la planète. Il existe dans cette région des ressources gazières et pétrolières qui sont actuellement exploitées et dont l'exploitation pourrait encore se développer. Les orateurs considèrent-ils qu'il est important d'élaborer une réglementation internationale pour encadrer l'exploitation de la zone arctique? L'intervenant souligne que l'extraction actuelle de gaz et de pétrole représente trois fois les émissions de CO₂ de la France. Il existe une tension entre les intérêts économiques et écologiques, en particulier le changement climatique et la protection de l'environnement.

Le Norsk Polarinstitut, institut norvégien d'étude du pôle Nord, indique que l'exploitation de cette région n'est pas aussi profitable qu'imaginé sur le plan économique, sauf pour la Russie qui y extrait massivement du gaz, et que l'exploitation de certaines zones pourrait tout aussi bien être arrêtée. Que pensent les experts de cet élément?

S'agissant des aspects géopolitiques et géostratégiques, s'il convient de tenir compte des intérêts de la Russie, de l'intérêt affiché depuis peu par la Chine et de la position de l'Union européenne, il convient également de tenir compte de la position très importante des États-Unis, compte tenu notamment de leur proximité géographique avec la région. Dans le cadre de l'OTAN, les intérêts de l'industrie pétrolière des États-Unis et de la France (Total) ont une influence sur les moyens

De focus van België ligt traditioneel op de Zuidpool, op Antarctica. Is een versnippering van middelen aangewezen? Is het opportuun om nu ook meer in te zetten in de Arctische regio? Is het oordeelkundig om de Belgische focus op het Zuidpoolgebied te houden en de EU en de samenwerking met de noorderburen/Scandinavische landen haar volle rol in de Arctische regio te laten spelen?

En als toch voor een Belgische profilering binnen het noordpoolbeleid wordt geopteerd, zou het dan niet logischer zijn uit te gaan van de huidige Belgische sterktes, zijnde eerst en vooral de grote knowhow die is opgebouwd via de onderzoeksbasis op de Zuidpool en de traditie van wetenschappelijk onderzoek in die omgeving?

De heer Christophe Lacroix (PS) verwijst naar een studie die in *Le Monde*² van september is verschenen over de economische exploitatie van de Arctische regio. Er wordt in het artikel op gewezen dat het gaat om een fragiele regio met een zeer rijke biodiversiteit, die bijdraagt aan het regelen van het klimaat op de planeet. Er zijn gas- en petroleumvoorraden in deze regio aanwezig die momenteel worden ontgonnen en waarvan de exploitatie nog zou kunnen uitbreiden. Vinden de sprekers het belangrijk dat er een internationale regelgeving zou worden uitgewerkt om de exploitatie van de Arctische zone te reglementeren? De spreker wijst erop dat de huidige gas- en petroleumontginning driemaal de CO₂-uitstoot van de Frankrijk vertegenwoordigt. Er is een spanning tussen de economische en ecologische belangen, meer bepaald de klimaatverandering en de bescherming van het milieu.

Een Noors Poolinstituut, Norsk Polarinstitut, wijst erop dat de ontginning van de regio, behoudens voor Rusland dat er massaal gas ontgint, niet zo economisch vruchtbaar is als gedacht en dat de ontginning van sommige gebieden evengoed kan worden stopgezet. Wat vinden de deskundigen van dit gegeven?

Met betrekking tot de geopolitieke en geostrategische aspecten moet niet alleen rekening worden gehouden met de belangen van Rusland, de nieuw getoonde interesse van China en het standpunt van de Europese Unie, maar ook met de visie van de Verenigde Staten, aangezien ze geografisch dichtbij liggen. Binnen de NAVO zijn de belangen van de aardolie-industrie van de Verenigde Staten en Frankrijk (Total) richtinggevend voor het bepalen van de middellange- en langetermijnstrategieën die

² https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/09/23/arctique-comment-les-acteurs-financiers-soutiennent-l-expansion-petroliere-et-gaziere-et-alimentent-la-crise-climatique_6095696_3244.html.

² https://www.lemonde.fr/planete/article/2021/09/23/arctique-comment-les-acteurs-financiers-soutiennent-l-expansion-petroliere-et-gaziere-et-alimentent-la-crise-climatique_6095696_3244.html.

et les stratégies à long terme qui doivent être prévus. D'autres alliés de l'OTAN ont aussi des intérêts dans l'exploitation des richesses de la région arctique. Certains pays souhaiteraient même intégrer à terme l'Alliance transatlantique dans le seul but de pouvoir participer à l'exploitation de la région arctique.

S'agissant de la recherche, le groupe PS estime que la proposition de résolution à l'examen doit tenir compte de la population autochtone locale. Les intérêts des pays voisins et leur volonté d'exploitation économique ne répondent pas aux besoins des peuples autochtones et à leurs valeurs écologiques. Or, le développement durable de l'Arctique, la lutte contre le changement climatique et contre la pression exercée sur les conditions de vie et les traditions des populations autochtones sont d'une importance primordiale pour les pays de la région comme pour les autres.

S'agissant de la question de l'adhésion de l'Union européenne au Conseil de l'Arctique, le groupe PS estime qu'il convient d'accorder une attention suffisante à la recherche. On œuvre actuellement à la préparation d'une demande d'adhésion au Comité international des sciences arctiques (IASC)³, une ONG qui mène des recherches sur tous les aspects et dans tous les domaines de la région arctique, son objectif étant de mieux comprendre les phénomènes qui y sont à l'œuvre au travers de recherches interdisciplinaires.

En outre, le nouveau navire Belgica sera également mis en service cette année et pourrait être utilisé à des fins de recherche dans cette région à partir de 2023. Les experts pourraient-ils aborder cette question plus en détail, surtout en ce qui concerne une éventuelle stratégie définie au niveau européen pour la recherche scientifique dans la région arctique.

Compte tenu de l'importance que la Belgique attache à cette région, il serait opportun que notre pays parvienne lui aussi à siéger au sein du Conseil de l'Arctique.

La proposition de résolution à l'examen est importante pour l'intervenant, mais il estime qu'elle devrait encore être étoffée. Il convient de s'efforcer d'atteindre un équilibre entre les intérêts géopolitiques mondiaux et la durabilité, la protection de l'environnement et la lutte contre le changement climatique.

M. Jasper Pillen (Open Vld) demande si M. Mann pourrait exposer plus en détail le rôle joué par la Chine et la Russie, et plus particulièrement l'attitude différente qu'il conviendrait d'adopter à l'égard de ces pays.

³ <https://council.science/fr/member/iasc-international-arctic-science-committee/>.

moeten worden uitgewerkt. Er zijn nog andere NAVO-bondgenoten die belang hebben bij de exploitatie van de rijkdommen in de Arctische regio. Er zouden landen zijn die alleen al om deel te kunnen nemen aan de exploitatie van het Arctische gebied, op termijn lid zouden willen worden van het NAVO-bondgenootschap.

Met betrekking tot onderzoek is de PS-fractie van oordeel dat in het voorstel van resolutie rekening moet worden gehouden met de autochtone en plaatselijke bevolking. De belangen van buurlanden en hun streven naar economische ontginning beantwoordt niet aan de noden van de plaatselijke bevolking en hun ecologische waarden. De duurzame ontwikkeling van het Arctisch gebied, de strijd tegen de klimaatverandering en de druk die wordt uitgeoefend op de levensomstandigheden en voorwaarden van de autochtone bevolking zijn van primordiaal belang, niet alleen voor de landen van de regio, maar ook elders.

Met betrekking tot de vraag over het EU-lidmaatschap van de Arctische Raad is de PS-fractie van oordeel dat voldoende aandacht naar onderzoek moet gaan. Momenteel is er een vraag om deel te nemen aan het *International Arctic Science Committee* (IASC)³ die wordt voorbereid. Dit is een ngo die onderzoek verricht naar alle aspecten en in alle regio's van het Arctisch gebied. Het is de bedoeling door interdisciplinair onderzoek beter te begrijpen wat er in de Arctische regio aan de hand is.

Bovendien zal ook de nieuwe Belgica in dienst worden genomen; dit schip zou vanaf 2023 voor onderzoek in de regio kunnen worden ingezet. Kunnen de deskundigen hier dieper op ingaan, vooral met betrekking tot een overeengekomen strategie op EU-vlak voor wetenschappelijk onderzoek in het Arctisch gebied?

Gezien het belang dat België hecht aan de regio, ware het wenselijk dat ons land ook een plaats in de Arctische Raad zou kunnen verwerven.

Het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie is belangrijk voor de spreker, maar zou nog moeten worden aangevuld. Er moet gezocht worden naar een evenwicht tussen de wereldwijde geopolitieke belangen en de duurzaamheid, milieu en klimaatverandering.

De heer Jasper Pillen (Open Vld) vraagt of de heer Mann dieper kan ingaan op de rol van China en Rusland, meer bepaald inzake de verschillende houding die ten opzichte van deze landen zou moeten worden aangenomen.

³ <https://council.science/fr/member/iasc-international-arctic-science-committee/>.

Comment les invités envisagent-ils l'évolution tendant vers une adhésion potentielle de l'Union européenne au Conseil de l'Arctique.

Quel rôle la marine belge jouera-t-elle au sein de la task force qui sera créée au sein de l'OTAN.

L'intervenant estime lui aussi qu'il pourrait être judicieux que la Défense belge joue un rôle plus actif dans la région. Le major Walravens pourrait-il aborder cette question plus en détail?

III. — RÉPONSES DES ORATEURS

M. Alexander Mattelaer, Vice Dean Research – Brussels School of Governance – Vrije Universiteit Brussel, Senior Research Fellow – Egmont – Royal Institute for International Relations, indique en ce qui concerne les intérêts économiques de la Belgique en région arctique que si l'exploitation de la route maritime du Nord ne va pas changer immédiatement la donne pour les ports belges, d'autres acteurs comme les armateurs, les sociétés de dragage et les sociétés actives dans l'ingénierie hydraulique y voient de nouvelles opportunités. Il s'agit là de domaines dans lesquels la Belgique dispose d'une réelle expertise.

À la question de M. Ben Achour, M. Mattelaer répond qu'en tant que région, l'Arctique n'est pas d'une importance capitale pour la Belgique mais bien d'une importance croissante voire d'une importance stratégique simplement parce que les secteurs mentionnés ci-avant font partie des atouts économiques de la Belgique et qu'il importe donc d'y accorder une attention particulière.

En ce qui concerne l'adhésion de la Belgique au Conseil de l'Arctique, c'est un dossier clé et symbolique. Il convient à cet égard d'être réaliste. Une telle adhésion ne sera pas facile car plusieurs pays ont déjà essayé d'en devenir membre sans succès. Il en est de même pour l'adhésion de l'UE puisque pour la Fédération de Russie la présence indirecte de la Pologne ou des États baltes est encore plus problématique. De ce point de vue, la candidature de la Belgique pourrait être plus facilement acceptée que celle de l'UE. C'est dans ce contexte qu'il importe que la Belgique continue d'investir dans la recherche scientifique en Arctique. BELSPO partage d'ailleurs cette volonté.

En réponse à la question de Mme Reynaert, M. Mattelaer considère qu'il n'est pas question d'éparpiller mais plutôt d'un plan pour renverser notre attention sur les pôles et investir dans la recherche dans le Grand Nord, ce qui interpelle les instituts de recherche

Hoe zien de genodigden de evolutie van een mogelijke deelname van de EU aan de Arctische Raad?

Welke rol zou de Belgische marine spelen in de binnen de NAVO op te richten taskforce?

Ook deze spreker vindt dat de Belgische Defensie eventueel een actieve rol in de regio zou kunnen spelen. Kan Majoor Walravens daar dieper op ingaan?

III. — ANTWOORDEN VAN DE SPREKERS

De heer Alexander Mattelaer, Vice Dean Research – Brussels School of Governance – Vrije Universiteit Brussel, Senior Research Fellow – Egmont – Royal Institute for International Relations, geeft met betrekking tot de economische belangen van België in het Arctisch gebied aan dat de exploitatie van de noordelijke vaarroute niet meteen een verschil zal uitmaken voor de Belgische havens, maar dat actoren als reders, baggerbedrijven en ondernemingen in de waterbouwkundesector er nieuwe kansen in zien. Op die gebieden beschikt België over een volwaardige knowhow.

Op de vraag van de heer Ben Achour antwoordt de heer Mattelaer dat de Noordpool als gebied voor België niet van cruciaal belang is, maar wel een almaar groter belang of zelfs een strategisch belang heeft, al was het maar omdat de voormelde sectoren deel uitmaken van de economische troeven van België en er dus ook bijzondere aandacht aan moet worden besteed.

De toetreding van België tot de Arctische Raad is een sleuteldossier met een grote symboolwaarde. Realisme is wel geboden. Een dergelijke toetreding zal niet vanzelf gaan; meerdere landen hebben al vruchteloos geprobeerd lid te worden. Voor de toetreding van de EU geldt hetzelfde; voor de Russische Federatie is de onrechtstreekse aanwezigheid van Polen of van de Baltische Staten immers een nog groter struikelblok. Zo bekeken zou de kandidatuur van België misschien nog makkelijker worden aanvaard dan die van de EU. Ook daarom is het belangrijk dat België blijft investeren in wetenschappelijk onderzoek in het Noordpoolgebied. Dat is overigens ook de wens van BELSPO.

Op de vraag van mevrouw Reynaert antwoordt de heer Mattelaer dat er geen sprake is van versnippering, maar dat het veeleer gaat om een plan om onze aandacht voor de poolgebieden opnieuw te bekijken en te investeren in onderzoek naar het Hoge Noorden,

et correspond aux intérêts économiques belges. Cette approche pourra sous-tendre la candidature de la Belgique et alimenter le dialogue avec la Russie.

Sur la dimension de sécurité, certaines des critiques adressées à l'Occident partent du postulat que l'Occident a un discours d'unipolarité qu'elle souhaite conserver pour une durée indéterminée. Mais les évolutions récentes en termes d'équilibre économique et militaire démontrent que cette période d'unipolarité est révolue. L'expansion de la Chine et dans une moindre mesure de la Russie, place aujourd'hui l'Occident dans une position beaucoup plus défensive. Si Mme Ponthier a évoqué l'idée d'éloigner la Chine de la Russie, M. Mattelaer considère que cela ne sera pas facile. Au contraire, la perspective d'une consolidation des relations sino-russes n'est pas de bonne augure d'un point de vue de nos principes démocratiques.

Sur l'évolution de l'OTAN, M. Mattelaer constate que l'OTAN s'est réorganisée autour de 3 directions géographiques: Nord, Est et Sud. Or, tout ce qui concerne le Nord concerne surtout la Norvège, le Danemark et l'Islande. Dans la mesure où la Belgique joue surtout un rôle de dissuasion en direction de l'Est, elle devrait surtout miser sur la dimension scientifique, ce qui lui permettra aussi d'avoir plus de latitude au niveau diplomatique.

À la question de M. Pillen quant à une différenciation entre la Russie et la Chine, c'est effectivement un thème actuel. A long terme, le défi stratégique est celui de l'expansion de la Chine et la promotion d'un modèle alternatif de gouvernance. En réalité, la Russie se trouve dans une position assez unique se situant entre un modèle démocratique européen et un modèle autocratique chinois. Mais la Russie doit également faire face à ses propres défis qui l'obligera tout de même à coopérer avec les Européens. Dans ce sens, la région arctique constitue un de ces dossiers où l'intérêt partagé de la lutte contre le réchauffement climatique peut prendre le dessus sur l'approche plus conflictuelle.

M. Michael Mann, EU Special Envoy for Arctic Matters, indique que les armateurs européens ne sont pour l'instant pas très intéressés par la route maritime du Nord. Il s'agit pour eux d'un projet à plus long terme. En effet, les armateurs européens fonctionnent sur la base du principe du juste à temps ("*just in time*") qui est pour l'instant difficilement compatible avec les aléas de la route maritime du Nord compte tenu des conditions météorologiques. Par ailleurs, le modèle économique de

wat voor de onderzoeksinstellingen van belang is en in overeenstemming is met de economische belangen van België. Deze benadering kan de kandidatuur van België kracht bijzetten en de dialoog met Rusland bevorderen.

Wat de veiligheidsdimensie betreft, stoelen bepaalde kritieken jegens het Westen op de aanname dat het Westen een discours hanteert van unipolariteit die het voor onbepaalde tijd bestendig wil zien. De recente ontwikkelingen inzake economisch en militair evenwicht tonen echter aan dat die periode van unipolariteit voorbij is. De expansie van China, en in mindere mate van Rusland, plaatst het Westen thans in een veel defensievere stelling. Mevrouw Ponthier opperde het idee om China weg te trekken van Rusland, maar volgens de heer Mattelaer zal zulks niet gemakkelijk zijn. Daarentegen is het vooruitzicht van een versteviging van de Chinees-Russische betrekkingen niet bepaald gunstig uit het oogpunt van onze democratische beginselen.

Wat de evolutie van de NAVO aangaat, stelt de heer Mattelaer vast dat de NAVO het vizier voortaan op drie gebieden richt: het Noorden, het Oosten en het Zuiden. Alles wat het Noorden aangaat, betreft echter vooral Noorwegen, Denemarken en IJsland. Aangezien België vooral een ontradingsrol gericht op de Oostelijke richting vervult, zou het in de eerste plaats moeten inzetten op de wetenschappelijke dimensie; dat zal ons land ook meer diplomatieke armslag geven.

Op de vraag van de heer Pillen aangaande een onderscheiden benadering van Rusland en China, antwoordt de heer Mattelaer dat dit inderdaad een actueel vraagstuk is. Op lange termijn schuilt de strategische uitdaging in de expansie van China en in de bevordering van een alternatief bestuursmodel. De positie van Rusland is in werkelijkheid immers vrij uniek, namelijk tussen een Europees democratisch model en een Chinees autocratisch model in. Maar ook Rusland zal de eigen uitdagingen moeten aangaan, en daarvoor zal het niet anders kunnen dan met de Europeanen samen te werken. In dat opzicht is het Arctisch gebied een van de dossiers waarin het gedeelde belang van de strijd tegen de klimaatverandering de overhand kan halen op de meer conflictueuze benadering.

De heer Michael Mann, EU Special Envoy for Arctic Matters, geeft aan dat de Europese reders vooralsnog niet veel interesse hebben in de noordelijke vaarroute. Voor hen gaat het om een project op langere termijn. De Europese reders werken immers volgens het *just in time*-principe, dat momenteel moeilijk te verzoenen valt met de onzekerheden van de noordelijke vaarroute als gevolg van de weersomstandigheden. Voorts is het economische model van die reders gestoeld op het aandoen van

ces armateurs est celui de pouvoir desservir plusieurs ports sur un même trajet, ce qui n'est pas possible avec la route maritime du Nord.

M. Mann précise par contre que la Commission européenne plaide pour des routes maritimes à zéro émission de carbone. Des progrès ont été faits à cet égard au sein de l'Organisation maritime internationale (OMI) puisque le Comité de la protection du milieu marin (MEPC) de l'Organisation maritime internationale (OMI) a approuvé une proposition d'interdiction de l'utilisation du fioul lourd dans la région arctique à partir du premier juillet 2024. L'UE considère que cette interdiction n'est pas suffisante et continue de plaider pour des routes à zéro émission afin de diminuer l'impact écologique du transport maritime dans cette région.

En ce qui concerne l'autonomie stratégique en termes de minerais, la note stratégique indique que l'UE doit devenir moins dépendante de producteurs et fournisseurs peu fiables comme la Chine. L'UE encourage donc ses États membres à ce que les entreprises européennes s'approvisionnent au sein de l'UE et en Arctique mais à la condition de respecter des normes sociales et environnementales très strictes. Le Conseil Sámi, qui bénéficie du statut de membre permanent au Conseil de l'Arctique, s'oppose en effet à l'exploitation de ces nouvelles ressources naturelles au motif qu'elle mettrait fin à leur mode de vie ancestral basé sur la transhumance.

Sur l'OTAN, M. Mann précise que l'UE et l'OTAN continueront de travailler ensemble dans la région arctique mais leurs rôles doivent rester différents.

Quant à la candidature de l'UE en tant qu'observateur du Conseil arctique, M. Mann rappelle que cette candidature fut bloquée à l'origine par le Canada en raison de l'interdiction du commerce de produits dérivés du phoque au sein de l'UE. Entretemps, une exception a été accordée à la communauté inuit et à d'autres communautés autochtones qui pourront néanmoins continuer à vendre ces produits en Europe, ce qui a été jugé satisfaisant par le Canada. Aujourd'hui, c'est la Russie qui bloque cette candidature en raison des sanctions européennes prises en réponse à l'annexion illégale de la Crimée et de Sébastopol. Cette situation ne changera probablement pas tant que la Russie assurera la présidence du Conseil de l'Arctique jusqu'en 2023. Mais en soi ce n'est pas réellement un souci dans la mesure où en vertu d'un accord passé avec les États arctiques, l'UE peut suivre l'ensemble des débats au même titre que s'il était observateur formel du Conseil de l'Arctique.

meerdere havens op eenzelfde traject; de noordelijke vaarroute maakt zulks niet mogelijk.

De heer Mann preciseert evenwel dat de Europese Commissie pleit voor koolstofvrije zeevaartroutes. Op dat vlak is vooruitgang geboekt bij de Internationale Maritieme Organisatie (IMO), aangezien het IMO-comité voor de bescherming van het marien milieu (MEPC) heeft ingestemd met een voorstel om met ingang van 1 juli 2024 het gebruik van zware stookolie in het Arctisch gebied te verbieden. De EU vindt een dergelijk verbod niet verregaand genoeg en blijft voor CO₂-vrije vaarroutes pleiten om de ecologische impact van het zeevervoer in die regio te verminderen.

Aangaande de strategische autonomie inzake ertsen geeft de strategische nota aan dat de EU minder afhankelijk moet worden van weinig betrouwbare producenten en leveranciers zoals China. De EU vraagt haar lidstaten dan ook te bewerkstelligen dat de Europese ondernemingen zich binnen de Unie en in het Noordpoolgebied kunnen bevoorraden, mits heel strikte sociale en milieunormen in acht worden genomen. De Saami Council, die in de Arctische Raad de status van permanent lid heeft, kant zich immers tegen de ontginning van die nieuwe natuurlijke hulpbronnen omdat ze het einde zou betekenen van hun op seizoenstrek gestoelde voorouderlijke levenswijze.

In verband met de NAVO preciseert de heer Mann dat de EU en de NAVO zullen blijven samenwerken in het Arctisch gebied, maar dat hun rol verschillend moet blijven.

Aangaande de kandidatuur van de EU als waarnemer van de Arctische Raad herinnert de heer Mann eraan dat deze kandidatuur eerst door Canada werd tegengehouden als gevolg van het verbod op de handel in zeehondenproducten in de Europese Unie. Inmiddels werd een uitzondering toegestaan voor de Inuit-gemeenschap en voor andere inheemse gemeenschappen; zij mogen die producten in Europa blijven verkopen, wat Canada tevreden heeft gestemd. Vandaag stuit die kandidatuur echter op een weigering van Rusland als gevolg van de sancties die Europa heeft getroffen als reactie op de onrechtmatige annexatie van de Krim en van Sebastopol. Vóór 2023 zal daar wellicht geen verandering in komen, want tot dan is Rusland voorzitter van de Arctische Raad. Op zich is dat ook geen echt probleem, aangezien de Europese Unie, op grond van een akkoord met de Arctische Staten, alle debatten op dezelfde wijze kan blijven volgen als wanneer zij de status van officieel waarnemer van de Arctische Raad zou hebben.

M. Mann rappelle également que 6 États membres de l'UE ont déjà obtenu le statut d'observateur au Conseil de l'Arctique; par contre 3 États membres (République Tchèque, Estonie et Irlande) se sont vus refuser ce statut lors de la dernière réunion ministérielle du Conseil de l'Arctique probablement en raison du veto de la Russie. M. Mann est favorable à ce qu'un maximum d'États membres de l'UE deviennent observateurs au Conseil de l'Arctique. Il soutient donc l'éventuelle candidature de la Belgique et précise que le dossier de candidature devra mettre en exergue l'intérêt manifeste de la Belgique pour l'Arctique en indiquant par exemple les activités de recherche scientifique qui y sont menées. La Lettonie a également marqué son intérêt à devenir observateur du Conseil de l'Arctique.

M. Mann souligne encore que le Conseil de l'Arctique n'est pas le seul forum de discussion sur l'Arctique. L'UE est également présente à un niveau plus technique au sein du *Barents Euro-Arctic Council* et du *Northern Dimension* (regroupant l'UE, la Fédération de Russie, la Norvège et l'Islande).

En ce qui concerne le droit de passage inoffensif en mer, M. Mann indique que ce droit est contesté par la Russie qui, par exemple, impose aux navires le paiement de taxes pour l'utilisation de brise-glaces ou de pilotes russes. Pour M. Mann, il importe surtout de rappeler à la Russie et à la Chine que la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer doit s'appliquer dans la région arctique en toutes circonstances.

Quant à la position de l'Union européenne relative à un moratoire international pour interdire l'exploitation des gisements de gaz, de pétrole et de charbon dans l'Arctique, M. Mann souligne qu'elle est en phase avec les objectifs de la prochaine Conférence sur les changements climatiques de Glasgow. Si l'on veut tenter d'atteindre ces objectifs, les scientifiques s'accordent pour dire que ces gisements doivent rester sous terre. Certes, la Russie s'est déjà opposée à cette position car elle a fait de l'exploitation des richesses arctiques une priorité stratégique. Par contre, la Norvège a adopté une position plus nuancée en affirmant qu'elle n'ira pas à la recherche de nouveaux champs gaziers en Arctique. L'UE poursuivra ses efforts diplomatiques pour convaincre les États-Unis, le Canada, l'Islande et surtout la Russie à accepter un tel moratoire. La position de l'UE est en outre cohérente compte tenu de son positionnement dans les négociations dans la lutte contre le réchauffement climatique. Enfin, il rappelle que les réglementations européennes environnementales s'appliquent dans 5 des 8 pays arctiques (Danemark, Suède, Finlande sont des États membres de l'UE et la Norvège et l'Islande

De heer Mann wijst er eveneens op dat zes EU-lidstaten reeds de status van waarnemer in de Arctische Raad hebben gekregen; drie lidstaten (de Tsjechische Republiek, Estland en Ierland) werd die status echter geweigerd tijdens de recentste vergadering van ministers van de Arctische Raad, waarschijnlijk wegens het veto van Rusland. De heer Mann had graag gezien dat zoveel mogelijk EU-lidstaten waarnemer in de Arctische Raad worden. Hij steunt bijgevolg de eventuele kandidatuur van België en verduidelijkt dat het aanvraagdossier het duidelijke belang van het Noordpoolgebied voor België in de verf moet zetten, door bijvoorbeeld de aldaar ontplooiende activiteiten in het kader van het wetenschappelijk onderzoek te belichten. Letland heeft eveneens aangegeven dat het waarnemer in de Arctische Raad wil worden.

De heer Mann benadrukt voorts dat de Arctische Raad niet het enige forum is waarin over het Noordpoolgebied wordt gedebatteerd. De EU is op een technischer niveau eveneens aanwezig in de *Barents Euro-Arctic Council* en de *Northern Dimension* (waarin de EU, de Russische Federatie, Noorwegen en IJsland zitting hebben).

Wat het recht op een onschuldige doorvaart betreft, geeft de heer Mann aan dat dit recht door Rusland wordt betwist; zo bepaalt dit land dat schepen heffingen moeten betalen voor het gebruik van ijsbrekers of voor de inzet van Russische loodsen. De heer Mann vindt het vooral belangrijk dat Rusland en China erop worden gewezen dat het VN-Zeerechtverdrag in het Noordpoolgebied moet worden toegepast, en dat in alle omstandigheden.

Aangaande het EU-standpunt over een internationaal moratorium op de ontginning van gas- en olievelden en steenkool in het Noordpoolgebied, benadrukt de heer Mann dat dit standpunt aansluit bij de doelstellingen die op de volgende Klimaatconferentie in Glasgow aan bod zullen komen. Indien men ernaar streeft die doelstellingen te bereiken, dan moeten die voorraden volgens de wetenschappers onaangeroerd blijven. Rusland heeft zich weliswaar reeds tegen dat standpunt gekant, aangezien het de ontginning van de natuurlijke rijkdommen van het Noordpoolgebied tot een strategische prioriteit heeft gemaakt. Noorwegen heeft daarentegen een genuanceerdere houding aangenomen en aangegeven dat het niet op zoek zal gaan naar nieuwe gasvelden in het Noordpoolgebied. De EU zal via diplomatieke weg blijven ijveren om de Verenigde Staten, Canada, IJsland en vooral Rusland ervan te overtuigen een dergelijk moratorium te aanvaarden. De houding van de EU is bovendien coherent, aangezien ze spoort met het standpunt dat ze inneemt bij de besprekingen in het kader van de strijd tegen de klimaatopwarming. Tot slot herinnert de spreker eraan dat de Europese

font partie de l'Espace économique européen (EEE)). C'est un plaidoyer de long terme.

Par ailleurs, s'il est vrai que la fonte des glaces facilitera l'exploitation de nouvelles ressources naturelles, il n'en reste pas moins vrai que cette exploitation restera difficile et dépendra également du prix de vente des énergies sur les marchés. Par ailleurs, la Russie est de plus en plus consciente que le dégel des sols provoquera également leur affaissement, engendrant ainsi des difficultés d'exploitation et des dommages sur les installations.

Contrairement à l'Antarctique, le territoire de la région arctique appartient aux 8 pays arctiques. Des discussions quant aux limites extérieures du plateau continental de ces pays sont toutefois en cours au sein de la Commission des limites du plateau continental des Nations unies. Quant à l'idée d'un traité international protégeant l'Arctique, M. Mann indique qu'il convient d'être prudent car pour l'instant cette région est propriété des 8 pays arctiques. Par ailleurs, le Conseil de l'Arctique a réussi jusqu'à présent à ce qu'il y ait un consensus entre ces pays afin que cette région reste une région prospère et pacifique. Mais la Belgique pourrait également s'investir en Arctique comme elle le fait en Antarctique.

M. Mann expose que les opportunités de recherche scientifique en Arctique sont infinies. C'est également un outil de diplomatie internationale très important. Près de 250 millions d'euros de fonds européens ont été alloués à la recherche en Arctique. À titre d'exemple, le lancement de l'expédition MOSAiC (*Multidisciplinary drifting Observatory for the Study of Arctic Climate*) en septembre 2019 a été la plus importante expédition de recherche arctique jamais réalisée jusqu'à ce jour.

Sur la question de la militarisation de la région arctique, M. Mann indique que l'UE n'a pas adopté de position complaisante à l'égard de la Russie mais porte plutôt un regard objectif sur la situation. Si la Russie a effectivement développé ses ressources militaires dans l'Arctique, c'est en raison de leur stratégie globale de défense face à la Chine et aux États-Unis et dans le but spécifique de défendre leurs côtes qui sont plus exposées aujourd'hui vu la fonte des glaces.

milieuregelgeving in vijf van de acht Arctische landen van toepassing is (Denemarken, Zweden en Finland zijn EU-lidstaten, en Noorwegen en IJsland behoren tot de Europese Economische Ruimte (EER)). Het is een werk van lange adem.

Door het smelten van het poolijs kan de ontginning van nieuwe natuurlijke hulpmiddelen dan wel makkelijker worden, maar niettemin zal die ontginning moeilijk blijven en eveneens afhangen van de marktprijs van die brandstoffen. Rusland is er zich bovendien meer en meer van bewust dat het ontdooien van de bodem tevens tot verzakkingen zal leiden, waardoor ontginningen zullen worden bemoeilijkt en de installaties schade zullen oplopen.

In tegenstelling tot het Zuidpoolgebied behoort het grondgebied van de Noordpool toe aan de acht Arctische Staten. Binnen de VN-commissie inzake de grenzen van het continentaal plat lopen er echter besprekingen over de buitengrenzen van het continentaal plat van die landen. Wat het idee betreft om in een internationaal verdrag ter bescherming van het Noordpoolgebied te voorzien, geeft de heer Mann aan dat voorzichtigheid in dezen is geboden, aangezien dit gebied momenteel aan de acht Arctische landen toebehoort. De Arctische Raad is er bovendien tot dusver in geslaagd te bewerkstelligen dat die landen het erover eens zijn dat het gebied een welvarend en vreedzaam gebied moet blijven. België zou echter ook in het Noordpoolgebied kunnen investeren, zoals het dat reeds in het Zuidpoolgebied doet.

De heer Mann legt uit dat de mogelijkheden voor wetenschappelijk onderzoek in het Noordpoolgebied oneindig zijn. Wetenschappelijk onderzoek is tevens een zeer belangrijk instrument in het kader van de internationale diplomatie. Er werd bijna 250 miljoen euro aan Europese middelen voor onderzoek in het Noordpoolgebied uitgetrokken. De MOSAiC-expeditie bijvoorbeeld (*Multidisciplinary drifting Observatory for the Study of Arctic Climate*), die in september 2019 werd opgestart, is de belangrijkste onderzoeksexpeditie die er ooit in het Noordpoolgebied is geweest.

Wat de militarisering van het Noordpoolgebied betreft, deelt de heer Mann mee dat de EU zich hierbij niet inschikkelijk ten aanzien van Rusland heeft opgesteld maar veeleer een objectieve blik op de situatie heeft. Rusland heeft zijn militaire macht in het Noordpoolgebied effectief ontplooid omdat zulks past in zijn globale defensiestrategie ten aanzien van China en de Verenigde Staten, en meer specifiek ter verdediging van zijn kustlijn, die thans kwetsbaarder is geworden door het smelten van het poolijs.

Pour revenir à l'interview accordée à *Euroactive*, M. Mann indique qu'il importe de distinguer la Chine de la Russie. La Russie est de loin l'État arctique le plus important. Une grande partie de son territoire se situe en Arctique et son économie dépend également de cette région. La Chine doit plutôt être considérée comme un "Near Arctic state" et est relativement moins présente dans cette région qu'elle n'est dans d'autres régions du monde. Ceci étant, ils sont très intéressés par la route maritime du Nord et ont investi massivement dans les infrastructures russes. À ce jour, l'UE n'a pas constaté des développements ou des actions préoccupants de la part de la Chine en Arctique.

En ce qui concerne la possibilité d'utiliser l'enjeu géostratégique de l'Arctique pour relancer des négociations avec la Russie, M. Mann rappelle que l'UE s'en tient toujours aux 5 principes directeurs de sa politique russe adoptés en mars 2016 et au régime de sanctions en vigueur. Ceci n'exclut pas de coopérer avec la Russie sur l'Arctique ou sur d'autres sujets d'intérêt commun comme la problématique des déchets nucléaires dans la région de Barents. Dans le même ordre d'idées, l'UE mène des recherches sur le carbone noir⁴ et ce en coopération avec la Russie.

Enfin, l'administration Biden est conscientisée aux enjeux climatiques et partage donc l'idée de protéger la région arctique. La France soutient également la nouvelle stratégie européenne pour l'Arctique.

Major Rudi Walravens, ACOS Strategy, Bilateral Relations Desk East Europe – America's – Asia, considère que la présente proposition de résolution constitue une bonne base pour initier le débat et pour élever le niveau d'ambition de la Belgique dans la région arctique.

Il y a certainement de nouvelles opportunités en Arctique mais celles-ci impliquent également un intérêt de la part des grandes puissances et donc un risque de conflit. Fort heureusement l'exploitation de ces opportunités ne peut se faire par un seul pays. La Chine, la Russie et les États-Unis devront donc s'entendre sur leurs stratégies dans la région.

En ce qui concerne la question de l'impact de la route maritime du Nord sur l'activité des ports belges,

⁴ Le carbone noir est constitué des particules polluantes provenant notamment de la combustion du fioul lourd des navires. Le carbone noir se retrouve sur la calotte glaciaire de l'Arctique et contribue à l'accélération de sa fonte.

De heer Mann komt terug op het interview dat aan *Euroactive* werd gegeven. In dat verband stipt hij aan dat het belangrijk is een onderscheid te maken tussen China en Rusland. Rusland is veruit de belangrijkste Staat in het Noordpoolgebied. Een groot deel van zijn grondgebied bevindt zich in het Noordpoolgebied en zijn economie hangt eveneens van dat gebied af. China moet veeleer als een "Near Arctic state" worden beschouwd en is naar verhouding minder aanwezig in die regio dan in andere regio's in de wereld. Niettemin betoont China zeer veel interesse voor de noordelijke vaarroute en heeft het land massaal geïnvesteerd in de Russische infrastructuur. Tot dusver heeft de EU in het Noordpoolgebied geen verontrustende ontwikkelingen of acties vanwege China vastgesteld.

Wat de mogelijkheid betreft om het Noordpoolgebied te gebruiken als geostrategische pion om de onderhandelingen met Rusland te hervatten, herinnert de heer Mann eraan dat de EU zich nog steeds houdt aan de vijf richtsnoeren die ze in maart 2016 inzake haar beleid jegens Rusland heeft aangenomen, alsook aan de vigerende sanctieregeling. Dat sluit evenwel niet uit dat er met Rusland kan worden samengewerkt aangaande het Noordpoolgebied of aangaande andere onderwerpen van gemeenschappelijk belang, zoals de problematiek van het kernafval in de regio van de Barentszee. In het verlengde daarvan voert de EU tevens onderzoek naar zwarte koolstof⁴, in samenwerking met Rusland.

Tot slot is ook de Biden-regering zich bewust van de klimaatuitdagingen en gaat ze ermee akkoord dat het Noordpoolgebied moet worden beschermd. Ook Frankrijk steunt de nieuwe Europese strategie voor het Noordpoolgebied.

Majoor Rudi Walraevens, ACOS Strategy, Bilateral Relations Desk East Europe – America's – Asia, meent dat dit voorstel van resolutie een degelijke grondslag vormt om het debat op gang te brengen en om het ambitieniveau van België in het Arctisch gebied op te krikken.

Het Noordpoolgebied biedt zeker nieuwe opportuniteiten, maar gezien het belang van de grote mogendheden ter zake dreigt een conflict te rijzen. Gelukkig kunnen die opportuniteiten niet door één enkel land te baat worden genomen. China, Rusland en de Verenigde Staten zullen het dus eens moeten worden over hun respectieve strategie in het gebied.

Wat de impact van de noordelijke vaarroute op de activiteit van de Belgische havens betreft, stipt de heer

⁴ Zwarte koolstof bestaat uit verontreinigende deeltjes die ontstaan als gevolg van de verbranding van zware scheepsdiesel. Zwarte koolstof wordt afgezet op de ijskap van het Noordpoolgebied en bespoedigt het afsmelten ervan.

M. Walravens précise que selon les dernières projections la route maritime du Nord ne sera exploitable qu'en 2050. Des armateurs comme COSCO et Maersk ont déjà réalisé des projections qui indiquent que cette route maritime ne sera pas rentable dans l'immédiat. Ils n'entendent modifier leur stratégie que lorsque ladite route deviendra économiquement rentable. Par ailleurs, les grands porte-containers ne peuvent pour l'instant pas utiliser la route maritime du Nord sans des brise-glaces et l'approvisionnement d'énergies fossiles en provenance du Moyen-Orient ne se fera pas via la route maritime du Nord. Au final, ce sont les entreprises qui choisiront la route maritime à emprunter.

La Russie considère l'Arctique comme son territoire intérieur et estime que la Convention des Nations Unies sur le droit de la mer ne s'applique donc pas en l'espèce. La Russie refusera toujours de se voir imposer des normes ou limites internationales. Par conséquent, elle ne coopérera pas sans pression internationale politique ou économique.

L'orateur rappelle aussi que l'année 2024 sera une année charnière puisque des élections auront lieu tant aux États-Unis qu'en Russie. Ceci étant, l'enjeu de la région arctique demeurera indépendamment des gouvernements en place dans ces États. M. Walravens estime qu'il est difficile pour la Belgique ou l'UE de jouer la Russie contre la Chine car il y a trop d'intérêts économiques en jeu avec ses pays. Ce rôle ne peut être dévolu qu'aux États-Unis. Or, depuis le 1^{er} septembre 2011, la lutte contre le terrorisme constitue la priorité absolue de l'administration américaine. Depuis l'élection de Donald Trump, les États-Unis manifestent toutefois un regain d'intérêt pour la région arctique. Par voie de conséquence, un intérêt similaire se manifeste aussi au sein de l'OTAN où un *Nordic Command* a été mis sur pied.

Au sein de l'*European Intervention Initiative*, un groupe de travail a été mis sur pied. La marine belge ferait partie de ce groupe de travail et démontre que la Belgique est conscientisée quant à l'importance d'être présente dans cette région.

En ce qui concerne l'éventuelle adhésion de la Belgique au Conseil de l'Arctique, M. Walravens considère que cet objectif est réalisable. Mais pour cela il faut que la Russie soutienne la candidature de la Belgique, ce qui ne se fera pas sans concession (la levée des sanctions économiques par exemple). Dans l'attente, il faut renforcer la présence de la Belgique dans tous les forums que ce soit comme observateur ou comme membre effectif.

La Convention des Nations Unies sur le droit de la mer (CCNDM) ne procure aucune solution face à la

Walravens aan dat die route volgens de recentste vooruitzichten pas zal kunnen worden uitgebaat vanaf 2050. Prognoses van reders als COSCO en Maersk wijzen uit dat die zeeroute niet meteen rendabel zal zijn. Zij zijn van plan hun strategie pas bij te sturen wanneer die route economisch rendabel is. Grote containerschepen kunnen de noordelijke zeeroute momenteel voorts niet gebruiken zonder dat er ijsbrekers aan te pas komen; ook de aanvoer van fossiele brandstoffen vanuit het Midden-Oosten zal niet via de noordelijke zeeroute verlopen. Uiteindelijk beslissen de ondernemingen zelf van welke vaarroute ze gebruikmaken.

Rusland rekent het Arctisch gebied tot zijn binnenlands grondgebied en is van oordeel dat het Verdrag van de Verenigde Naties inzake het recht van de zee in dezen dus niet van toepassing is. Rusland zal er nooit mee instemmen dat het internationale normen of beperkingen opgelegd krijgt. Zonder politieke of economische internationale druk zal het dus niet meewerken.

Voorts wijst de spreker erop dat 2024 een kanteljaar wordt, aangezien dan in zowel de Verenigde Staten als Rusland verkiezingen worden gehouden. Maar los van de regeringen die daarna zullen aantreden, zal het Arctisch gebied van groot belang blijven. De heer Walravens dicht België of de EU weinig kansen toe om Rusland tegen China uit te spelen, want er spelen met die landen te veel economische belangen. Alleen de Verenigde Staten kunnen een dergelijke rol op zich nemen. Sinds 11 september 2011 ligt de absolute prioriteit van de Amerikaanse regering evenwel bij de strijd tegen het terrorisme. Onder president Trump zijn de Verenigde Staten echter opnieuw belangstelling voor het Arctisch gebied beginnen te tonen. Als gevolg daarvan is een gelijkaardige belangstelling gegroeid bij de NAVO, in de schoot waarvan een *Nordic Command* werd ingesteld.

Binnen de *European Intervention Initiative* werd een werkgroep opgericht. De Belgische marine maakt deel uit van die werkgroep; België is zich dus terdege bewust van het belang van aanwezigheid in die regio.

Wat de eventuele toetreding van België tot de Arctische Raad betreft, gelooft de heer Walravens dat zulks haalbaar is. België dient zijn kandidatuur dan wel gesteund te zien door Rusland, maar daar zal een prijs tegenover staan (bijvoorbeeld de opheffing van de economische sancties). Tot dan moet België sterker aanwezig zijn in alle fora waarin het als waarnemer dan wel als vast lid zitting heeft.

Het VN-Zeerechtverdrag (UNCLOS) biedt geen enkele oplossing als het op Rusland aankomt. Het

Russie. En effet, la région arctique fait partie intégrante de la politique de défense russe face aux États-Unis. La Russie y a déployé les premiers systèmes de missiles sol-air S-400 ce qui élargit l'espace aérien contrôlé par l'armée russe dans cette région.

Si l'achat des nouvelles frégates s'est effectué dans le cadre de la coopération militaire maritime entre la Belgique et les Pays-Bas (BENESAM), il n'a jamais été question de les faire naviguer dans le Grand Nord mais uniquement dans la mer Baltique.

Enfin, en ce qui concerne la question de l'impact sur les populations autochtones, l'orateur précise que selon le Commandement allié Transformation (ACT) de l'OTAN, l'immixtion des grandes puissances dans la région aura 2 conséquences: d'une part, une possible vague d'émigration des populations locales et d'autre part une vague d'immigration de techniciens avec ou sans familles.

IV. — RÉPLIQUES DES MEMBRES

M. Christophe Lacroix (PS) souhaite préciser deux éléments.

Lorsqu'il a évoqué la nécessité de réguler les activités en Arctique, M. Lacroix précise qu'il importe de réfléchir au meilleur instrument pour la régulation de l'exploitation des hydrocarbures en Arctique. En effet, des banques qui s'engagent dans des projets de protection de l'Arctique financent également des projets d'exploitation d'hydrocarbures sans tenir compte des évaluations de l'AMAP (Programme de surveillance et d'évaluation de l'Arctique), qui est l'un des groupes de travail du Conseil de l'Arctique. Dans cette optique, M. Lacroix s'interroge sur le fait de savoir si le Conseil de l'Arctique ou un autre forum ne devrait pas devenir cet outil de régulation de l'exploitation des hydrocarbures, sans préjudice des responsabilités et compétences des États sur les activités de ces sociétés pétrolières et banques.

Au moment où la Chambre des représentants se penche sur le passé colonial de la Belgique, il importe de ne pas commettre à nouveau l'erreur de causer des dommages irréversibles aux populations autochtones. M. Lacroix souligne qu'il faut y être attentif.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) expose que les présentes auditions ont été très enrichissantes. Il relève que même pour la Défense l'enjeu climatique reste le défi le plus important à relever.

Arctisch gebied maakt immers volwaardig deel uit van het Russische defensiebeleid tegen de Verenigde Staten. Rusland heeft er de eerste S-400-luchtafweersystemen ontplooid, waardoor het Russische leger voortaan een groter luchtruim controleert in die regio.

In het kader van de maritieme militaire samenwerking tussen België en Nederland (BeNeSam) zijn nieuwe fregatten aangekocht. Het is echter nooit de bedoeling geweest die in te zetten in het Hoge Noorden, maar uitsluitend in de Oostzee.

Wat tot slot de impact op de inheemse volkeren betreft, preciseert de spreker dat de inmenging van de grootmachten in de regio volgens het Geallieerd Commando Transformatie (ACT) van de NAVO twee gevolgen zal hebben: een mogelijke emigratiegolf van lokale volkeren en een immigratiegolf van technici, al dan niet met hun gezin.

IV. — REPLIEKEN VAN DE LEDEN

De heer Christophe Lacroix (PS) wil twee elementen nogmaals uitklaren.

De heer Lacroix preciseert dat hij, toen hij aangaf dat de activiteiten in het Arctisch gebied gereguleerd dienden te worden, duidelijk wilde maken dat moet worden nagedacht over wat het beste instrument is om de ontginning van koolwaterstoffen in het Noordpoolgebied te reguleren. Banken die meestappen in projecten om het Arctisch gebied te beschermen, financieren immers eveneens projecten inzake koolwaterstofontginning zonder rekening te houden met de evaluaties van het *Arctic Monitoring and Assessment Programme* (AMAP), een van de werkgroepen van de Arctische Raad. De heer Lacroix vraagt zich dan ook af of de Arctische Raad dan wel een ander forum niet het aangewezen instrument zou zijn voor de regulering van koolwaterstofontginning, waarbij de Staten ten volle verantwoordelijk en bevoegd zouden blijven wat de activiteiten van die oliemaatschappijen en banken betreft.

Nu de Kamer van volksvertegenwoordigers het koloniale verleden van België onder de loep neemt, komt het erop aan niet opnieuw de vergissing te begaan inheemse volkeren onomkeerbaar te beschadigen. De heer Lacroix vindt dat daarop acht moet worden geslagen.

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) geeft aan dat hij van deze hoorzittingen veel heeft opgestoken. Hij wijst erop dat zelfs voor Defensie het klimaat de allergrootste uitdaging zal zijn.

Il rappelle aussi que la fonte de la banquise polaire et la dégradation du permafrost ont pour conséquence que les déchets radioactifs autrefois emprisonnés par le froid pourraient se disséminer à grande échelle et contaminer les écosystèmes.

Enfin, il constate que certains veulent profiter du réchauffement climatique au lieu de s'atteler à le ralentir. Le réchauffement climatique accentue de manière paradoxale la convoitise des ressources naturelles en région arctique. Dès lors, il appartient aux dirigeants politiques de protéger cette région et éviter qu'elle devienne un nouveau "Far West" économique.

Hij herinnert eraan dat door het smelten van de ijskap en de aantasting van de permafrost radioactief afval dat vroeger door koude werd vastgehouden, vrij zou kunnen komen en de ecosystemen zou kunnen vervuilen.

Tot slot stelt hij vast dat sommigen de opwarming van de aarde liever te gelde maken dan afremmen. Paradoxaal genoeg legt de opwarming van de aarde de aantrekkelijkheid van de natuurlijke hulpbronnen in het Arctisch gebied bloot. De beleidsmakers dienen dat gebied dan ook te beschermen en te voorkomen dat het een nieuw economisch Far West wordt.