

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

2 juin 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal
en vue d'incriminer la prise et
la diffusion d'images
de victimes en détresse**

(déposée par M. Kris Verduyckt)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

2 juni 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Strafwetboek,
wat de bestrafning van het maken en
verspreiden van beeldmateriaal
van slachtoffers in nood betreft**

(ingediend door de heer Kris Verduyckt)

RÉSUMÉ

Jusqu'à présent, il n'existe pas d'incrimination spécifique en ce qui concerne la prise et la diffusion non autorisées d'images de personnes qui ont été victimes d'un événement au cours duquel il a été porté atteinte à leur intégrité physique ou psychique.

Comme l'on ne réserve généralement pas une suite adéquate à ces faits sur la base de la loi relative à la protection des données, et que ces faits justifient en outre une peine plus sévère, cette proposition de loi vise à introduire une nouvelle infraction dans le Code pénal. Le traitement des faits précités à des fins journalistiques ou académiques est toutefois explicitement exclu de cette disposition pénale, de même que tous les cas pour lesquels il existe une base légale ou réglementaire.

SAMENVATTING

Tot nu toe bestaat er geen specifieke strafbaarstelling voor het zonder toestemming maken en verspreiden van beeldmateriaal van personen die het slachtoffer zijn geworden van een gebeurtenis tijdens dewelke hun fysieke of psychische integriteit werd aangetast.

Omdat op basis van de wet Gegevensbescherming veelal geen passend gevolg wordt verleend aan dergelijke feiten, die bovendien een zwaardere strafmaat verantwoorden, strekt dit wetsvoorstel tot de invoering van een nieuw misdrijf in het Strafwetboek. De verwerking van de genoemde feiten voor journalistieke of academische doeleinden wordt evenwel uitdrukkelijk van deze strafbepaling uitgesloten, net zoals alle gevallen waarvoor reeds een wettelijke of reglementaire basis vorhanden is.

04751

<i>N-VA</i>	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>Ecolo-Groen</i>	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
<i>PS</i>	: <i>Parti Socialiste</i>
<i>VB</i>	: <i>Vlaams Belang</i>
<i>MR</i>	: <i>Mouvement Réformateur</i>
<i>CD&V</i>	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
<i>PVDA-PTB</i>	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
<i>Open Vld</i>	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
<i>Vooruit</i>	: <i>Vooruit</i>
<i>cdH</i>	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>DéFI</i>	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
<i>INDEP-ONAFH</i>	: <i>Indépendant – Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Afkorting bij de nummering van de publicaties:</i>	
<i>DOC 55 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag</i>
<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
<i>PLEN</i>	<i>Plenum</i>
<i>COM</i>	<i>Commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Ces dernières années, divers médias se sont fait l'écho de ce phénomène qui consiste, pour quelqu'un qui est témoin par hasard ou non d'un accident de la route, à sortir son smartphone, à prendre des photos et/ou à commencer à filmer. Ainsi, l'été dernier, la zone de police Carma a réagi à la publication, par un fonctionnaire de police, d'un message sur Facebook après qu'un accident grave avait provoqué un attroupement de curieux.¹ Ce phénomène ne s'observe pas seulement dans notre pays, mais aussi aux Pays-Bas², de sorte que, là aussi, des voix s'élèvent pour que l'on incrimine le fait de filmer et de photographier des blessés après un accident de la route ou de mettre ces films ou photos en ligne.^{3,4,5}

Contrairement aux Pays-Bas, l'Allemagne, par exemple, dispose déjà d'une telle réglementation. Ainsi, l'article § 201a (1) du *Strafgesetzbuch*⁶ prévoit une peine d'emprisonnement pouvant aller jusqu'à deux ans ou une amende pour toute personne qui:

“...

(traduction libre)

2. montre, réalise ou envoie une photo montrant la détresse d'une autre personne sans le consentement

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In diverse media konden we de afgelopen jaren lezen over het fenomeen waarbij al dan niet toevallige passanten naar aanleiding van een verkeersongeval hun smartphone bovenhalen, foto's nemen en/of beginnen te filmen. Zo reageerde de politiezone Carma afgelopen zomer nog nadat een politieambtenaar een bericht had geplaatst op Facebook nadat veel kijklustigen op een zwaar ongeval waren afgekomen.¹ Dit fenomeen doet zich niet enkel in ons land voor, maar ook in Nederland², zodat ook daar stemmen opgaan om het filmen en fotograferen van gewonden na een verkeersongeval of het online zetten ervan strafbaar te stellen.^{3,4,5}

In tegenstelling tot Nederland, kent Duitsland bijvoorbeeld wel reeds een dergelijke regeling. Zo voorziet artikel § 201a (1) van het *Strafgesetzbuch*⁶ in de bestrafing met een gevangenisstraf van maximaal twee jaar of een geldboete voor diegene die:

“...

(vrije vertaling)

2. een foto die de hulpeloosheid van een andere persoon toont, produceert of verzendt zonder toestemming

¹ Het Nieuwsblad, 03 août 2020, “Agent haalt uit naar filmende toeschouwers bij ongeval in Houthalen-Helchteren: “Net aasgieren””, disponible sur: https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20200803_95356945.

² Politie.nl, Home, Nieuws, “Grote verontwaardiging na verspreiding schokkende beelden dodelijk ongeval”, 10 mars 2020, disponible sur: <https://www.politie.nl/nieuws/2020/maart/10/grote-verontwaardiging-na-verspreiding-schokkende-beelden-dodelijk-ongeval.html>.

³ RTL Nieuws, 07 novembre 2018: “Partijen willen verbod op filmen verkeerslachtoffers: ‘Volslagen onfatsoenlijk’”, disponible sur: <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/4477386/partijen-willen-verbod-filmen-verkeerslachtoffers>.

⁴ Fonds Slachtofferhulp, Home, Nieuws, “Verbod op het filmen of fotograferen van een slachtoffer”, disponible sur <https://fondsslachtofferhulp.nl/nieuws/filmen-van-een-slachtoffer/>.

⁵ AD.nl, 07 octobre 2020: “Filmpje of foto delen van ongeluk: 21 000 euro boete of de cel in”, disponible sur: <https://www.ad.nl/politiek/filmpje-of-foto-delen-van-ongeluk-21-000-euro-boete-of-de-cel-in-afe9ef6e>.

⁶ Article § 201a (1) du *Strafgesetzbuch*, disponible sur: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz und das Bundesamt für Justiz https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/_201a.html.

¹ Het Nieuwsblad, 03 augustus 2020, “Agent haalt uit naar filmende toeschouwers bij ongeval in Houthalen-Helchteren: “Net aasgieren””, beschikbaar op: https://www.nieuwsblad.be/cnt/dmf20200803_95356945.

² Politie.nl, Home, Nieuws, “Grote verontwaardiging na verspreiding schokkende beelden dodelijk ongeval”, 10 maart.2020, beschikbaar op: <https://www.politie.nl/nieuws/2020/maart/10/grote-verontwaardiging-na-verspreiding-schokkende-beelden-dodelijk-ongeval.html>.

³ RTL Nieuws, 07 november 2018: “Partijen willen verbod op filmen verkeerslachtoffers: ‘Volslagen onfatsoenlijk’”, beschikbaar op: <https://www.rtlnieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/4477386/partijen-willen-verbod-filmen-verkeerslachtoffers>.

⁴ Fonds Slachtofferhulp, Home, Nieuws, “Verbod op het filmen of fotograferen van een slachtoffer”, beschikbaar op <https://fondsslachtofferhulp.nl/nieuws/filmen-van-een-slachtoffer/>.

⁵ AD.nl, 07 oktober 2020: “Filmpje of foto delen van ongeluk: 21 000 euro boete of de cel in” beschikbaar op: <https://www.ad.nl/politiek/filmpje-of-foto-delen-van-ongeluk-21-000-euro-boete-of-de-cel-in-afe9ef6e>.

⁶ Artikel § 201a (1) van het *Strafgesetzbuch*, beschikbaar door Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz und das Bundesamt für Justiz https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/_201a.html.

de cette dernière, portant ainsi atteinte à l'intimité de la personne photographiée⁷;

3. montre, réalise ou envoie une photo d'une personne décédée d'une manière grossièrement offensante, sans avoir obtenu d'autorisation, (...)⁸.

La présente proposition de loi vise à mettre fin en Belgique également à la prise et à la diffusion non autorisées d'images de personnes qui ont été victimes d'un événement au cours duquel il a été porté atteinte à leur intégrité physique ou psychique.

Nous estimons en outre que l'instauration d'une réglementation légale plus claire de cette pratique permettra de mieux définir la norme sociale et de prévenir encore plus efficacement la diffusion en ligne de ce type d'images. En effet, il est particulièrement difficile aujourd'hui d'empêcher toute diffusion ultérieure. Les victimes et/ou leurs familles risquent d'être encore confrontées des années après l'accident à des images indésirables sur l'internet.

Nous souhaitons dès lors garantir une meilleure protection de la vie privée des victimes et des membres de leurs familles. Même si de tels actes sont déjà punissables sur la base de l'article 222, 1°, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel⁹ ("loi relative à la protection des données"), nous estimons qu'il s'indique en l'espèce d'insérer une disposition pénale spécifique dans le Code pénal. En effet, force est de constater que non seulement les auteurs de tels faits ne sont pratiquement jamais poursuivis sur la base de la loi précitée, mais que même s'il l'étaient, il n'est pas certain que l'on réserveraît une suite adéquate à ces poursuites. Nous estimons en outre qu'il faut instaurer une incrimination distincte qui ne figure pas dans la loi relative à la protection des données et prévoir en la matière une peine plus sévère.

en daarmee de zeer persoonlijke levenssfeer van de afgebeelde persoon schendt⁷;

3. een foto die een overleden persoon op een grove beledigende manier laat zien, produceert of verzendt zonder toestemming, (...)⁸.

Door dit wetsvoorstel willen wij ook in België een einde maken aan het zonder toestemming maken en verspreiden van beeldmateriaal van personen die het slachtoffer zijn geworden van een gebeurtenis tijdens dewelke hun fysieke of psychische integriteit werd aangetast.

Wij zijn bovendien van mening dat een duidelijke wettelijke regeling rond deze praktijk de sociale norm duidelijker vorm zal geven. Dat kan nog meer voorkomen dat dit type van beelden online verspreid raakt. Op dit ogenblik blijkt het immers bijzonder moeilijk om verdere verspreiding tegen te gaan en dreigen slachtoffers en/ of hun familie tot jaren na het ongeval geconfronteerd te worden met ongewenste beelden op het internet.

Wij streven dus naar een betere bescherming van de privacy van slachtoffers en hun familieleden. Ook al is het feit reeds strafbaar op grond van artikel 222, 1°, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens⁹ ("Wet Gegevensbescherming"), dan nog komt een specifieke strafbepaling in het Strafwetboek de indiener als noodzakelijk voor. Er moet immers niet alleen worden vastgesteld dat er zo goed als niet geverbaliseerd wordt op basis van de Wet Gegevensbescherming, maar, indien dat toch al zou gebeuren, is het onduidelijk of hieraan een passend gevolg wordt verleend. Bovendien is de indiener van mening dat een afzonderlijke strafbaartelling, los van de Wet Gegevensbescherming, dient te worden ingevoerd, met ook een zwaardere strafmaat.

⁷ "2. eine Bildaufnahme, die die Hilflosigkeit einer anderen Person zur Schau stellt, unbefugt herstellt oder überträgt und dadurch den höchstpersönlichen Lebensbereich der abgebildeten Person verletzt," article § 201a (1) 2. du *Strafgesetzbuch*, disponible sur: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz und das Bundesamt für Justiz:https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/_201a.html.

⁸ "3. eine Bildaufnahme, die in grob anstößiger Weise eine verstorbene Person zur Schau stellt, unbefugt herstellt oder überträgt," article § 201a (1) 3. du *Strafgesetzbuch*, disponible sur: Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz und das Bundesamt für Justiz: https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/_201a.html.

⁹ Loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, *M.B.* du 5 septembre 2018, p. 68616.

⁷ "2. eine Bildaufnahme, die die Hilflosigkeit einer anderen Person zur Schau stellt, unbefugt herstellt oder überträgt und dadurch den höchstpersönlichen Lebensbereich der abgebildeten Person verletzt," artikel § 201a (1) 2. van het *Strafgesetzbuch* beschikbaar door Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz und das Bundesamt für Justiz: https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/_201a.html.

⁸ "3. eine Bildaufnahme, die in grob anstößiger Weise eine verstorbene Person zur Schau stellt, unbefugt herstellt oder überträgt," artikel § 201a (1) 3. van het *Strafgesetzbuch* beschikbaar door Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz und das Bundesamt für Justiz: https://www.gesetze-im-internet.de/stgb/_201a.html.

⁹ Wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, *B.S.* 5 september 2018, p. 68616.

La présente proposition de loi concerne donc la prise et la diffusion d'images de victimes, même lorsque celles-ci ont lieu dans le cadre d'une activité purement personnelle ou domestique.

On entend par "événement" non seulement les accidents de la circulation, mais aussi tout incident (particulier) dont une personne peut être victime. Il s'agit, de façon non limitative, de tous les types d'accidents, mais aussi des attentats terroristes ou des délits de violence, et ce, qu'ils aient lieu dans la sphère privée ou publique.

Il ne suffit toutefois pas que l'intéressé soit victime d'un événement; il faut également que son intégrité physique ou psychique ait été affectée ou que l'on puisse raisonnablement supposer qu'elle l'a été. Il est donc clair que cette disposition s'applique aussi aux personnes qui sont décédées à la suite de l'incident.

En ce qui concerne la notion de consentement ou d'autorisation, on peut renvoyer à la définition figurant à l'article 4, 11), du règlement général sur la protection des données (RGPD), c'est-à-dire: "toute manifestation de volonté, libre, spécifique, éclairée et univoque par laquelle la personne concernée accepte, par une déclaration ou par un acte positif clair, que des données à caractère personnel la concernant fassent l'objet d'un traitement"¹⁰.

Toutefois, lorsque la victime est décédée, la faculté de consentir ne peut pas être transférée au conjoint ou aux héritiers légaux, par exemple.

Le consentement doit avoir été donné préalablement et la victime a toujours le droit de le retirer à chaque moment, ce retrait ayant bien entendu uniquement effet pour l'avenir. Les mineurs d'âge ne peuvent pas donner de consentement valable, ce qui signifie que le consentement ne peut pas être transféré aux parents ou aux héritiers légaux après le décès.

L'objectif poursuivi par la présente proposition de loi est de garantir une protection maximale de la vie privée de la victime.

Les auteurs sont toutefois conscients du fait que dans certains cas, il est effectivement nécessaire de réaliser

¹⁰ Art. 4, 11), du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), JO.L. 4 mai 2016, L119/1, accessible à l'adresse L_2016119FR.01000101.xml.

Dit wetsvoorstel betreft bijgevolg het maken en verspreiden van beeldmateriaal van slachtoffers, zelfs wanneer dat zou gebeuren in het kader van een louter persoonlijke of huishoudelijke activiteit.

Onder "gebeurtenis" dient niet enkel een verkeersongeval te worden begrepen, maar ieder (bijzonder) voorval waarvan een persoon het slachtoffer kan zijn. Niet limitatief zijn dat alle ongevallen, maar ook terroristische aanslagen of geweldsdelen vallen hier uiteraard onder, ongeacht of deze gebeurtenissen zich voordoen in een privéruimte of in de openbare ruimte.

Het volstaat evenwel niet dat de persoon slachtoffer is van een gebeurtenis; tevens dient zijn fysieke of psychische integriteit te zijn aangetast of moet er redelijkerwijze kunnen worden aangenomen dat zij is aangetast is. Meteen is duidelijk dat deze bepaling eveneens van toepassing is op personen die door het voorval zijn overleden.

Voor het begrip toestemming kan worden verwzen naar de definitie zoals bepaald in artikel 4, 11), van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), namelijk: "elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokken door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling de hem betreffende verwerking van persoonsgegevens aanvaardt"¹⁰.

Wanneer het slachtoffer overleden is, kan de toestemming evenwel niet worden overgedragen aan bijvoorbeeld de echtgenoot of de wettelijke erfgenamen.

De toestemming dient vooraf te zijn gegeven en het slachtoffer heeft steeds het recht op elk ogenblik zijn toestemming in te trekken, wat uiteraard slechts gevolgen kan hebben voor de toekomst. Minderjarigen daarentegen kunnen geen geldige toestemming geven, wat meteen ook impliceert dat de toestemming na overlijden niet kan worden overgedragen aan de ouders of de wettelijke erfgenamen.

De bedoeling is de privacy van het slachtoffer maximaal te beschermen.

De indieners zijn er zich evenwel van bewust dat er zich gevallen kunnen voordoen waarbij het maken of doen

¹⁰ Art. 4, 11), van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EC (algemene verordening gegevensbescherming), Pb.L. 4 mei 2016, L 119/1; beschikbaar op L_2016119NL.01000101.xml.

ou de faire réaliser un enregistrement visuel. Outre une base légale ou réglementaire, il peut également y avoir un fondement légal au sens de l'article 6 du RGPD¹¹, par exemple lorsque cet enregistrement est nécessaire à la défense des intérêts légitimes de la personne qui réalise ou fait réaliser l'enregistrement visuel, ceux de la victime ou ceux d'un tiers.

Outre les fondements juridiques prévus dans le RGPD et tous les autres cas reposant sur une base légale ou réglementaire, le traitement à des fins journalistiques ou à des fins d'expression universitaire est également autorisé. Pour la notion de fins journalistiques, il peut être renvoyé à l'article 24, § 1^{er}, de la loi relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, qui définit les fins journalistiques comme suit: "la préparation, la collecte, la rédaction, la production, la diffusion ou l'archivage à des fins d'informer le public, à l'aide de tout média et où le responsable du traitement s'impose des règles de déontologie journalistique".¹²

maken van een beeldopname wel degelijk noodzakelijk is. Naast een wettelijke of reglementaire basis kan er tevens een rechtsgrond aanwezig zijn in de zin van artikel 6 van de AVG¹¹, bijvoorbeeld wanneer dit noodzakelijk is voor de behartiging van de gerechtvaardigde belangen van de persoon die de beeldopname maakt of doet maken, van het slachtoffer of van een derde.

Naast de rechtsgronden bepaald in de AVG en alle andere gevallen waarvoor een wettelijke of reglementaire basis voorhanden is, is de verwerking voor journalistieke of academische doeleinden eveneens toegestaan. Voor het begrip journalistieke doeleinden kan worden verwezen naar artikel 24, § 1, van de wet Gegevensbescherming, waar onder verwerking van persoonsgegevens voor journalistieke doeleinden wordt verstaan "de voorbereiding, het verzamelen, opstellen, voortbrengen, verspreiden of archiveren ten behoeve van het informeren van het publiek, met behulp van elke media en waarbij de verwerkingsverantwoordelijke zich de naleving van journalistieke deontologische regels tot taak stelt".¹²

Kris VERDUYCKT (Vooruit)

¹¹ Art. 6 Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), J.O. L. 4 mai 2016, L 119/1, disponible à l'adresse suivante <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0679>.

¹² Art. 24, § 1^{er}, de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, Moniteur belge, 5 septembre 2018, 68616.

¹¹ Art. 6 Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EC (algemene verordening gegevensbescherming), PB.L. 4 mei 2016, L 119/1, beschikbaar op <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0679>.

¹² Art. 24, § 1, van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, B.S. 5 september 2018, 68616.

PROPOSITION DE LOI**CHAPITRE 1^{ER}****Disposition introductory****Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 2**Modifications du Code pénal****Art. 2**

Dans le livre 2, titre VIII, chapitre VI, du Code pénal, il est inséré un article 460*quater* rédigé comme suit:

*"Art. 460*quater*. § 1^{er}. Sera punie d'un emprisonnement de deux mois à deux ans et d'une amende de deux cents cinquante euros à quinze mille euros, ou d'une de ces peines seulement, toute personne qui:*

1° aura réalisé ou fait réaliser un enregistrement visuel d'une personne:

- directement ou par un moyen technique ou autre,
- sans l'autorisation de cette personne,
- sans une base légale ou réglementaire,
- alors que cette personne était victime d'un événement;
- lors duquel son intégrité physique ou psychique a été affectée ou lors duquel on peut ou doit raisonnablement supposer qu'elle l'a été;

2° aura diffusé des images ou une image visées au § 1^{er}, 1°, sans l'accord de la victime, même si cette personne a consenti à leur réalisation.

§ 2. Les infractions visées au paragraphe 1^{er} existent dès qu'il y a commencement d'exécution.

§ 3. Pour les faits visés aux paragraphes 1^{er} et 2 dont la victime est un mineur, il existe une présomption irréfragable d'absence de consentement.

WETSVOORSTEL**HOOFDSTUK 1****Inleidende bepaling****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 2**Wijzigingen van het Strafwetboek****Art. 2**

In boek 2, titel VIII, hoofdstuk VI, van het Strafwetboek wordt een artikel 460*quater* ingevoegd, luidende:

*"Art. 460*quater*. § 1. Met gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar en een geldboete van tweehonderdvijftig euro tot vijftienduizend euro, of met één van die straffen alleen, wordt gestraft hij die:*

1° van een persoon een beeldopname maakt of doet maken:

- rechtstreeks of door middel van een technisch of ander hulpmiddel,
- zonder de toestemming van die persoon,
- zonder een wettelijke of reglementaire basis;
- terwijl die persoon het slachtoffer is van een gebeurtenis; en
- waarbij zijn fysieke of psychische integriteit werd aangetast of waarbij redelijkerwijs kan of moet worden aangenomen dat zij is aangetast;

2° beelden of een beeld waarvan sprake in § 1, 1°, zonder toestemming van het slachtoffer verspreidt, ook al heeft die persoon ingestemd met het maken ervan.

§ 2. Er is sprake van de in paragraaf 1 bedoelde misdrijven zodra er begin van uitvoering is.

§ 3. Voor de in de paragrafen 1 en 2 beoogde feiten waarvan het slachtoffer minderjarig is, geldt een onweerlegbaar vermoeden van gebrek aan toestemming.

§ 4. Les paragraphes 1^{er} et 2 ne sont pas d'application lorsque l'acte est commis à des fins journalistiques ou académiques.”

Art. 3

Dans le livre 2, titre VIII, chapitre VI, du même Code, il est inséré un article 460*quinquies* rédigé comme suit:

“Art. 460*quinquies*. Sera puni d'un emprisonnement de deux mois à deux ans et d'une amende de cinq cents euros à quinze mille euros, ou d'une de ces peines seulement, l'auteur des faits visés à l'article 460*quater*, § 1^{er}, 2^o, s'ils ont été commis dans un but lucratif ou à dessein de nuire.”

CHAPITRE 3

Entrée en vigueur

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

2 avril 2021

§ 4. De paragrafen 1 en 2 zijn niet van toepassing wanneer de handeling wordt gesteld voor journalistieke of academische doeleinden.”

Art. 3

In boek 2, titel VIII, hoofdstuk VI, van hetzelfde Wetboek wordt een artikel 460*quinquies* ingevoegd, luidende:

“Art. 460*quinquies*. Met gevangenisstraf van twee maanden tot twee jaar en een geldboete van vijfhonderd euro tot vijftienduizend euro, of met één van die straffen alleen, wordt gestraft hij die feiten als bedoeld in artikel 460*quater*, § 1, 2^o, heeft gepleegd uit winstbejag of met het oogmerk om te schaden.”

HOOFDSTUK 3

Inwerkingtreding

Art. 4

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

2 april 2021

Kris VERDUYCKT (Vooruit)