

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 octobre 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**visant à étendre
le droit à l'oubli
à d'autres maladies chroniques****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. Reccino VAN LOMMEL**SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Discussion générale	3
III. Discussion des considérants et du dispositif et votes.	7

*Voir:*Doc 55 **2067/ (2020/2021):**

- 001: Proposition de résolution de Mme Dierick.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 oktober 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**betreffende het uitbreiden
van het recht om vergeten te worden
tot chronische aandoeningen****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Reccino VAN LOMMEL****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Algemene bespreking	3
III. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte en stemmingen	7

*Zie:*Doc 55 **2067/ (2020/2021):**

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Dierick.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

05464

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Eva Platteau, Olivier Vajda, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Kattrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 7 et 13 juillet et du 20 octobre 2021.

I. — PROCÉDURE

Lors de la réunion du 7 juillet 2021, *Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale*, a donné lecture des développements de la proposition de résolution.

Au cours de la réunion du 13 juillet 2021, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de solliciter, au sujet de cette proposition de résolution, l'avis du vice-premier ministre et ministre de l'Économie et du Travail, de la secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, du SPF Économie, de l'INAMI, de l'Alliance nationale des mutualités chrétiennes, de l'Union nationale des mutualités socialistes, du Centre fédéral d'expertise des soins de santé, du Bureau de suivi de la tarification, de *Kom op tegen Kanker*, de la *Vlaams Patiëntenplatform*, de l'Association du diabète, de la *Diabetes Liga*, de la Ligue Belge de la Sclérose en Plaques, de la *MS-Liga Vlaanderen* et de Test-Achats.

Au cours de la réunion du 20 octobre 2021, M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen), qui a cosigné la proposition de loi à l'examen, a été remplacé en tant que rapporteur par M. Reccino Van Lommel (VB).

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Leen Dierick (CD&V) présente deux amendements qui répondent aux recommandations formulées dans les avis recueillis.

Les amendements tendent plus particulièrement à demander au gouvernement d'évaluer la législation existante et d'en tirer les conséquences appropriées, ainsi que de porter le délai de rapportage à la Chambre des représentants de six à neuf mois.

Mme Dierick soutient par ailleurs les amendements présentés par Mme Depraetere.

Les amendements présentés par *Mme Melissa Depraetere (Vooruit)* tendent, eux aussi, à donner suite aux observations des instances auxquelles un avis écrit a été demandé.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 7 en 13 juli en 20 oktober 2021.

I. — PROCEDURE

Op de vergadering van 7 juli 2021 heeft *mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofddienster*, lezing gegeven van de schriftelijke toelichting van het voorstel van resolutie.

Op de vergadering van 13 juli 2021 heeft de commissie beslist, met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement, het advies omtrent dit voorstel van resolutie in te winnen van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming; de FOD Economie, het RIZIV, de Landsbond der Christelijke Mutualiteiten, het Nationaal Verbond van Socialistische Mutualiteiten, het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg, het Opvolgingsbureau voor de Tarifiering, Kom op tegen Kanker, het Vlaams Patiëntenplatform, de Diabetes Liga, de *Association du diabète*, de MS-Liga Vlaanderen, de *Ligue Belge de la Sclérose en Plaques* en Test Aankoop.

Tijdens de vergadering van 20 oktober 2021 werd de heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen), die het voorliggende voorstel medeondertekende, als rapporteur vervangen door de heer Reccino Van Lommel (VB).

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient twee amendementen in die tegemoetkomen aan de aanbevelingen geformuleerd in de ingewonnen adviezen.

De amendementen beogen met name de regering te vragen de bestaande wetgeving te evalueren en daaruit de gepaste gevolgen te trekken, alsook om de termijn voor verslag aan de Kamer van volksvertegenwoordigers te verlengen van zes tot negen maanden.

Mevrouw Dierick ondersteunt voorts de amendementen ingediend door mevrouw Depraetere.

Ook de door *mevrouw Melissa Depraetere (Vooruit)* ingediende amendementen strekken ertoe gevolg te geven aan opmerkingen vanwege de instanties die om een schriftelijk advies werden verzocht.

Deux amendements concernent le code de conduite d'Assuralia, qui étendra pour ses membres, à partir du 1^{er} février 2022, le droit à l'oubli pour les personnes qui ont eu un cancer aux assurances revenu garanti liées ou non aux activités professionnel/es ou aux assurances incapacité de travail, telles que définies à l'article 201, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 4 avril 2014. Si cette mesure va indiscutablement dans la bonne direction, elle est toutefois insuffisante. Selon le code de conduite, ce droit ne s'appliquera qu'aux personnes guéries d'un cancer et non aux patients souffrant d'une maladie chronique. En outre, ce code de conduite ne s'appliquera logiquement pas aux compagnies d'assurance non membres d'Assuralia. L'amendement demande donc au gouvernement fédéral de consacrer juridiquement ce droit, suivant le modèle du code de conduite précité et d'étendre cette mesure aux maladies chroniques.

Mme Depraetere présente ensuite deux amendements qui concernent la situation des personnes chez lesquelles un cancer a été diagnostiqué avant l'âge de 21 ans. Actuellement, le délai général de dix ans après la fin du traitement actif s'applique à ces personnes, à moins que la grille de référence ne comprenne un délai plus court pour elles. Un délai réduit de cinq ans s'applique toutefois déjà au groupe des personnes ayant eu un cancer qui a été diagnostiqué avant l'âge de 21 ans. À cet égard, Mme Depraetere cite les données du Registre belge du Cancer, dont il ressort qu'il n'y a guère de différence entre la survie relative de cinq ans et la survie relative de dix ans en ce qui concerne ce groupe.

Un autre amendement vise à compléter la demande 4, qui invite le gouvernement à examiner comment le droit à l'oubli pourrait être étendu à d'autres assurances soins de santé, notamment aux contrats d'assurance maladie, aux assurances vie et aux assurances voyage, et qui souligne également la nécessaire concertation avec les différentes parties prenantes.

Le but du dernier amendement est de demander au gouvernement de réexaminer la manière dont la fin du traitement doit être prouvée ou attestée. La législation actuelle prévoit que le médecin choisi par l'assuré peut fournir à l'assuré qui le demande les attestations médicales nécessaires à la conclusion ou à l'exécution du contrat, mais ces attestations se limitent souvent à une description de l'état de santé actuel de l'assuré. Or, les compagnies d'assurance demandent souvent des informations médicales supplémentaires qui ne sont pas reprises dans de telles attestations.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) soutient la proposition de résolution à l'examen et indique qu'elle se

Twee amendementen hebben betrekking op de gedragscode van Assuralia, die het recht om vergeten te worden voor ex-kankerpatiënten voor haar leden vanaf 1 februari 2022 uitbreidt naar de verzekeringen gewaarborgd inkomen of arbeidsongeschiktheidsverzekeringen zoals gedefinieerd in artikel 201, § 1, 2^o, van de wet van 4 april 2014. Dit is een ontegensprekelijk een stap in de goede richting, maar is niet voldoende. Het recht zal volgens de gedragscode enkel gelden voor ex-kankerpatiënten, niet voor patiënten met een chronische ziekte. Bovendien is de gedragscode logischerwijs niet van toepassing op verzekeringsondernemingen die geen lid zijn van Assuralia. Daarom wordt de federale regering middels een amendement verzocht, naar het voorbeeld van de gedragscode, het recht juridisch te verankeren en de mogelijkheid na te gaan dit recht verder uit te breiden naar chronische aandoeningen.

Daarnaast dient mevrouw Depraetere twee amendementen in die verwijzen naar de situatie van mensen die een kankerdiagnose kregen voor de leeftijd van 21 jaar. Momenteel geldt voor die mensen de algemene termijn van tien jaar na het einde van de actieve behandeling, tenzij er in het referentierooster een kortere termijn voor hen van toepassing is. Zowel in Frankrijk als in Nederland geldt voor de groep van ex-kankerpatiënten die voor de leeftijd van 21 de diagnose kregen echter reeds een verkorte termijn van vijf jaar. In dat verband citeert mevrouw Depraetere de gegevens van het Belgische Kankerregister, waaruit blijkt dat er amper een verschil is tussen de relatieve vijfjaarsoverleving en de relatieve tienjaarsoverleving voor deze groep.

Een volgend amendement beoogt om het verzoek 4, dat de regering vraagt te onderzoeken hoe het recht om vergeten te worden kan worden uitgebreid tot andere gezondheidsverzekeringen, aan te vullen met enkele voorbeelden, met name ziekteverzekeringsovereenkomsten, levensverzekeringen en reisverzekeringen, daarbij ook verwijzend naar het noodzakelijke overleg met stakeholders.

Een laatste amendement heeft tot doel de regering te vragen om de wijze waarop het einde van de behandeling dient te worden bewezen of geattesteerd, te herbekijken. De huidige wetgeving bepaalt dat de door de verzekerde gekozen arts de verzekerde die erom verzoekt, de geneeskundige verklaringen kan afleveren die voor het sluiten of het uitvoeren van de overeenkomst nodig zijn, maar deze verklaringen beperken zich veelal tot een beschrijving van de huidige gezondheidstoestand. Vaak vragen de verzekeringen nog bijkomende medische informatie die niet wordt opgenomen in dergelijke attesten.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) schaart zich achter het voorliggende voorstel van resolutie en geeft

félicite que le texte qu'elle a déposé à ce sujet avec d'autres membres de son groupe – proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'étendre le droit à l'oubli (DOC 55 2152/001) – ait manifestement inspiré la majorité lors de la rédaction des différents amendements.

Ces amendements demandent au gouvernement de donner un ancrage juridique à l'extension du droit à l'oubli aux anciens malades du cancer et aux patients atteints de maladies chroniques. Mme Van Bossuyt estime toutefois qu'il existe un moyen plus rapide d'atteindre l'objectif visé et renvoie à cet égard à la proposition de loi DOC 55 2152/001.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) soutient la proposition de résolution à l'examen ainsi que ses amendements, mais rappelle que son groupe a été le premier à mettre cette question à l'ordre du jour de la commission, et ce, via la proposition de loi modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'étendre le droit à l'oubli (DOC 55 1639/001), dont elle est cosignataire. Elle demande l'examen rapide de cette proposition, qui s'inscrit tout à fait dans le prolongement du texte à l'examen.

M. Reccino Van Lommel (VB) soutient tant la proposition de résolution à l'examen que la proposition de loi DOC 55 2152/001, étant entendu qu'il a une préférence pour la proposition de loi, qui a une plus grande portée et sera suivie d'effets plus directs et plus concrets. D'autre part, il comprend qu'une proposition de résolution est un instrument approprié pour demander une évaluation au gouvernement.

Les deux propositions s'inscrivent dans le prolongement d'initiatives législatives antérieures. L'extension proposée du droit à l'oubli était inscrite dans les étoiles, compte tenu également du nombre élevé de questions parlementaires qui ont été posées à ce sujet depuis quelque temps.

Mme Leslie Leoni (PS) rappelle que l'assurance solde restant dû est dans la majorité des cas une des conditions *sine qua non* pour accéder à la propriété; quant à l'assurance incapacité de travail, elle joue un rôle important pour de nombreux travailleurs et commerçants confrontés aux aléas de la vie.

Mme Leoni observe que les personnes atteintes de maladies chroniques ou ayant souffert de maladies graves dans le passé éprouvent souvent des difficultés pour accéder aux assurances liées à la santé: elles se voient parfois refuser l'accès aux assurances ou proposer une prime tellement élevée qu'elle s'assimile à un

aan verheugd te zijn dat de tekst die zij samen met fractieleiden omtrent deze materie indiende – het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen met het oog op het uitbreiden van het recht om vergeten te worden (DOC 55 2152/001) – de meerderheid klaarblijkelijk tot inspiratie heeft gediend bij het opstellen van de verschillende amendementen.

Middels die amendementen wordt de regering verzocht om de uitbreiding van het recht vergeten te worden voor ex-kankerpatiënten en voor chronische patiënten, juridisch te verankeren. Er is echter een snellere manier voorhanden om het nagestreefde doel te bereiken, aldus mevrouw Van Bossuyt, daarbij verwijzend naar het wetsvoorstel DOC 55 2152/001.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) steunt het voorstel van resolutie en de daarop ingediende amendementen, maar wijst erop dat haar fractie de eerste was om dit onderwerp op de agenda van de commissie te plaatsen, en wel via het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen met het oog op het uitbreiden van het recht om vergeten te worden (DOC 55 1639/001), waarvan zij medeondertekenaar is. Zij dringt aan op de spoedige bespreking van dit voorstel, dat perfect aansluit op de voorliggende tekst.

De heer Reccino Van Lommel (VB) onderschrijft zowel het voorliggende voorstel van resolutie als het wetsvoorstel DOC 55 2152/001, met dien verstande dat zijn voorkeur uitgaat naar het wetsvoorstel, dat meer ingrijpend is en een directer, concreter effect sorteert. Anderzijds begrijpt hij dat een voorstel van resolutie een geschikt instrument is om van de regering een evaluatie te vragen.

Beide voorstellen liggen in het verlengde van eerdere wetgeving; de voorgestelde uitbreiding van het recht om vergeten te worden stond in de sterren geschreven, ook gelet op het hoge aantal parlementaire vragen dat hieromtrent de afgelopen periode werd gesteld.

Mevrouw Leslie Leoni (PS) wijst erop dat de schuldsaldoverzekering in de meeste gevallen een *conditio sine qua non* is om toegang te krijgen tot eigendom; de arbeidsongeschiktheidsverzekering is van groot belang voor de talrijke werknemers en handelaars die met tegenslag worden geconfronteerd.

Mevrouw Leoni merkt op dat mensen met een chronische ziekte of die in het verleden een ernstige ziekte hebben gehad vaak moeilijk aan een ziekteverzekering raken; soms wordt hun de toegang tot verzekeringen ontzegd of is de hun aangeboden premie dermate hoog dat het eigenlijk om een verborgen weigering gaat. Daarom

refus caché. C'est la raison pour laquelle des mesures avaient été prises sous la précédente législature pour faciliter l'accès à l'assurance solde restant dû. De même, l'accord de gouvernement prévoit de prendre des mesures pour améliorer le droit à l'oubli dans la législation sur les assurances. L'intervenante note que les ministres concernés n'ont pas attendu cette législation et ont entamé l'évaluation pour voir si le droit à l'oubli pouvait être étendu à d'autres assurances liées à la santé et si la liste des maladies chroniques retenues en 2019 pouvait encore être complétée.

Mme Leoni rappelle l'importance de la proposition de résolution qui protège mieux les personnes malades, facilite l'accès à l'assurance et lutte contre les discriminations liées à l'état de santé.

Elle indique que son groupe soutiendra la proposition de résolution et les amendements déposés.

Mme Leen Dierick (CD&V) remercie ses collègues pour leur attitude constructive.

Elle explique que le choix de passer par une proposition de résolution a été principalement dicté par l'importance que les auteurs attachent à une évaluation approfondie de la législation actuelle. Cet exercice, avec l'aide d'instances spécialisées telles que le Centre fédéral d'expertise des soins de santé, doit fournir une base scientifique solide pour de futures initiatives législatives. Il faut évidemment veiller à ce que certains changements législatifs n'aient pas d'effets négatifs sur les consommateurs. Si l'évaluation montre que la législation existante peut être élargie ou améliorée d'une autre manière, Mme Dierick se dit tout à fait prête à faire les démarches nécessaires à cette fin. En attendant, la proposition de résolution à l'examen, qui peut compter sur un large soutien, est un signal important.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) souligne que son parti accorde une grande importance à une politique basée sur des faits scientifiques. Il existe déjà de nombreuses études scientifiques sur le sujet. Mme Depraetere a évoqué les chiffres du Registre belge du Cancer, ainsi que les réglementations en vigueur aux Pays-Bas et en France, qui sont également fondées sur des preuves scientifiques.

werden tijdens de vorige zittingsperiode maatregelen genomen om de toegang tot een schuldsaldoverzekering te vergemakkelijken. Ook zijn in het regeerakkoord maatregelen opgenomen om in het verzekeringsrecht het recht vergeten te worden te verbeteren. De spreker merkt op dat de betrokken ministers dit wetgevend initiatief niet hebben afgewacht en alvast op zoek zijn gegaan naar mogelijkheden om het recht vergeten te worden uit te breiden naar andere gezondheidsgerelateerde verzekeringen en om na te gaan of de lijst van chronische ziekten van 2019 nog kan worden aangevuld.

Mevrouw Leoni wijst op het belang van het voorstel van resolutie, dat ertoe strekt de zieken beter te beschermen, de toegang tot een verzekering te vergemakkelijken en discriminatie op grond van iemands gezondheidstoestand tegen te gaan.

Ze wijst erop dat haar fractie het voorstel van resolutie en de ingediende amendementen zal steunen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dankt haar collega's voor de constructieve houding.

Ze legt uit dat de keuze voor een voorstel van resolutie met name is ingegeven door het belang dat de indieners hechten aan een grondige evaluatie van de huidige wetgeving. Die oefening, met behulp van gespecialiseerde instanties zoals het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg, moet een solide wetenschappelijke basis leveren voor toekomstig wetgevend ingrijpen. Zo moet uiteraard vermeden worden dat bepaalde wetswijzigingen nadelig zouden uitvallen voor consumenten. Als de evaluatie aantoonde dat de bestaande wetgeving kan verruimd of anderszins verbeterd worden, is mevrouw Dierick zeker bereid daartoe de nodige stappen te ondernemen. In afwachting is dit voorstel van resolutie, dat kan rekenen op een ruim draagvlak, een belangrijk signaal.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) repliceert dat haar partij een op wetenschappelijke feiten gebaseerd beleid hoog in het vaandel draagt. Er bestaat al heel wat wetenschappelijk onderzoek aangaande deze materie. Mevrouw Depraetere verwees naar de cijfers van het Belgisch Kankerregister alsook naar de in Nederland en Frankrijk geldende regelingen, die evenzeer gestoeld zijn op wetenschappelijke evidentie.

III. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

A. Discussion et votes sur les considérants

Considérants A à D

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Les considérants A à D sont adoptés successivement à l'unanimité.

Considérant E (*nouveau*)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'*amendement n° 1* (DOC 55 2067/002), qui tend à ajouter un considérant E rédigé comme suit:

“E. considérant que le code de bonne conduite des membres d'Assuralia étendra pour ses membres, à partir du 1^{er} février 2022, le droit à l'oubli pour les personnes qui ont eu un cancer aux assurances revenu garanti liées ou non aux activités professionnelles ou aux assurances incapacité de travail, telles que définies à l'article 201, § 1^{er}, 2°, de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances;”.

Mme Depraetere renvoie à la justification écrite de l'amendement ainsi qu'à la discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 1, qui tend à insérer un considérant E, est adopté à l'unanimité.

Considérant F (*nouveau*)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'*amendement n° 2* (DOC 55 2067/002) tendant à insérer un considérant F rédigé comme suit:

“F. constatant qu'il n'y aurait guère de différence entre la survie relative de 5 ans et la survie relative de 10 ans en ce qui concerne les personnes chez lesquelles un cancer a été diagnostiqué avant qu'elles aient atteint l'âge de 21 ans (respectivement 86 % et 84,1 %, données du Registre belge du Cancer) et que tant la France que les Pays-Bas appliquent le délai réduit de 5 ans concernant les personnes chez lesquelles un cancer est diagnostiqué avant l'âge de 21 ans;”.

III. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

A. Bespreking van en stemmingen over de consideransen

Consideransen A tot D

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot D worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans E (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient *amendement nr. 1* (DOC 55 2067/002) in, dat ertoe strekt een considerans E in te voegen, luidende:

“E. stelt vast dat de gedragscode van de leden van Assuralia, die het recht om vergeten te worden voor ex-kankerpatiënten voor haar leden vanaf 1 februari 2022 uitbreidt naar de beroepsgebonden en niet-beroepsgebonden verzekeringen gewaarborgd inkomen of arbeidsongeschiktheidsverzekeringen zoals gedefinieerd in artikel 201, § 1, 2°, van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen;”.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement en naar de algemene bespreking.

*
* *

Amendement nr. 1 tot invoeging van een considerans E wordt eenparig aangenomen.

Considerans F (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient *amendement nr. 2* (DOC 55 2067/002) in, dat ertoe strekt een considerans F in te voegen, luidende:

“F. stelt vast dat er amper een verschil zou zijn tussen de relatieve 5-jaarsoverleving en de relatieve 10-jaarsoverleving voor mensen die de diagnose kanker kregen voor zij 21 jaar werden (resp. 86 % en 84,1 %, gegevens: Belgisch Kankerregister) en zowel Frankrijk als Nederland de verkorte termijn van 5 jaar toepassen voor mensen die onder de 21 de diagnose kanker krijgen;”.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen et à la discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 2 tendant à insérer le considérant F est adopté à l'unanimité.

B. Discussion et votes des demandes

Demande 1

Mme Leen Dierick et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2067/002) tendant à remplacer la demande à l'examen par ce qui suit:

"1. de procéder à une évaluation de la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances, telle que modifiée par la loi du 4 avril 2019, et d'examiner quelles corrections peuvent y être apportées en instaurant un droit à l'oubli pour certaines assurances de personnes;"

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen et à la discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 3 tendant à remplacer la demande 1 est adopté à l'unanimité.

Demandes 2 et 3

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Les demandes 2 et 3 sont successivement adoptées à l'unanimité.

Demande 3/1 (*nouvelle*)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2067/002) tendant à insérer une demande 3/1 rédigée comme suit:

"3/1. de consacrer juridiquement le droit à l'oubli en matière d'assurances incapacité de travail (assurances revenu garanti) et d'examiner la possibilité de l'étendre aux affections chroniques en l'assortissant d'une grille de référence spécifique;"

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement en naar de algemene bespreking.

*
* *

Amendement nr. 2 tot invoeging van een considerans F wordt eenparig aangenomen.

B. Bespreking van en stemmingen over de verzoeken

Verzoek 1

Mevrouw Leen Dierick c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 2067/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen door wat volgt:

"1. een evaluatie op te starten van en na te gaan welke verbeteringen er kunnen worden aangebracht aan de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen, zoals gewijzigd bij de wet van 4 april 2019, waarbij voor bepaalde persoonsverzekeringen een recht om vergeten te worden wordt ingevoerd;"

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement en naar de algemene bespreking.

*
* *

Amendement nr. 3 tot vervanging van verzoek 1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoeken 2 en 3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoeken 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Verzoek 3/1 (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 2067/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 3/1 in te voegen, luidende:

"3/1. het recht om vergeten te worden betreffende arbeidsongeschiktheidsverzekeringen (verzekeringen gewaarborgd inkomen) juridisch te verankeren en na te gaan om dit verder uit te breiden naar chronische aandoeningen, vergezeld van specifieke referentierooster;"

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement et à la discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 4 tendant à insérer la demande 3/1 est adopté à l'unanimité.

Demande 4

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2067/002) tendant à compléter la demande par les mots:

“, notamment aux contrats d'assurance maladie, aux assurances vie et aux assurances voyage, en concertation avec les différentes parties prenantes, notamment avec les associations de patients et le secteur des assurances”.

Cette demande ne donne lieu à aucune observation.

*
* *

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

La demande 4, ainsi modifiée, est adoptée à l'unanimité.

Demande 4/1 (*nouvelle*)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 2067/002) tendant à insérer une demande 4/1 rédigée comme suit:

“4/1. d'examiner, dans le cadre de l'évaluation, si des améliorations peuvent être apportées dans la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances à l'égard de la manière dont la fin du traitement doit être prouvée ou attestée;”.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement et à la discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 6 tendant à insérer la demande 4/1 est adopté à l'unanimité.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement en naar de algemene bespreking.

*
* *

Amendement nr. 4 tot invoeging van een verzoek 3/1 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 4

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2067/002) in, dat ertoe strekt het verzoek aan te vullen met de volgende woorden:

“, zoals ziekteverzekeringsovereenkomsten, levensverzekeringen en reisverzekeringen in samenspraak met de verschillende stakeholders onder meer de patiëntenverenigingen en verzekeringssector”.

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 4, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 4/1 (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 2067/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 4/1 in te voegen, luidende:

“4/1. in het kader van de evaluatie te onderzoeken of er verbeteringen kunnen worden aangebracht op welke wijze het einde van de behandeling dient bewezen of geattesteerd dient te worden in de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen;”.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement en naar de algemene bespreking.

*
* *

Amendement nr. 6 tot invoeging van een verzoek 4/1 wordt eenparig aangenomen.

Demande 4/2 (*nouvelle*)

Mme Melissa Depraetere et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 2067/002) tendant à insérer une demande 4/2 rédigée comme suit:

"4/2. d'examiner, dans le cadre de l'évaluation, si le délai général applicable aux personnes chez qui un cancer a été diagnostiqué avant l'âge de vingt et un ans peut être ramené de dix à cinq ans sur la base d'avis scientifiques, notamment du Centre Fédéral d'Expertise des Soins de Santé;"

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen, ainsi qu'à la discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 7 tendant à insérer la demande 4/2 est adopté à l'unanimité.

Demande 5

Mme Leen Dierick et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 2067/002) tendant à remplacer la demande à l'examen par ce qui suit:

"5. d'informer la Chambre des représentants de l'état d'avancement de ce dossier dans un délai de neuf mois."

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement à l'examen, ainsi qu'à la discussion générale.

*
* *

L'amendement n° 8 tendant à remplacer la demande 5 est adopté à l'unanimité.

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire

PS: Patrick Prévot, Leslie Leoni

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel

Verzoek 4/2 (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 2067/002) in, dat ertoe strekt een verzoek 4/2 in te voegen, luidende:

"4/2. in het kader van de evaluatie te onderzoeken of de algemene termijn voor mensen die de diagnose kanker kregen voor de leeftijd van 21 jaar, op basis van wetenschappelijke adviezen, van onder meer het Federaal Kenniscentrum voor de Gezondheidszorg, kan worden verlaagd van tien jaar naar vijf jaar;"

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement en naar de algemene bespreking.

*
* *

Amendement nr. 7 tot invoeging van een verzoek 4/2 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 5

Mevrouw Leen Dierick c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 2067/002) in, dat ertoe strekt het verzoek te vervangen als volgt:

"5. aan de Kamer van volksvertegenwoordigers een stand van zaken te geven binnen 9 maanden."

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement en naar de algemene bespreking.

*
* *

Amendement nr. 8 tot vervanging van verzoek 5 wordt eenparig aangenomen.

Het geheel van het voorstel van resolutie, aldus geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire

PS: Patrick Prévot, Leslie Leoni

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter

CD&V: Leen Dierick

PVDA-PTB: Roberto D'Amico

Open Vld: Kathleen Verhelst

Vooruit: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Le président,

Reccino VAN LOMMEL

Stefaan VAN HECKE

MR: Denis Ducarme, Florence Reuter

CD&V: Leen Dierick

PVDA-PTB: Roberto D'Amico

Open Vld: Kathleen Verhelst

Vooruit: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

De voorzitter,

Reccino VAN LOMMEL

Stefaan VAN HECKE