

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

30 septembre 2021

PROJET DE LOI

**visant à approuver les comptes généraux
des organismes administratifs publics
à gestion ministérielle et
des services administratifs
à comptabilité autonome
pour l'année 2020**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Sander LOONES**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
A. Questions des membres.....	4
B. Réponses de la secrétaire d'État.....	6
C. Répliques.....	7
III. Discussion des articles et votes.....	7

Voir:

Doc 55 **2115/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 september 2021

WETSONTWERP

**tot goedkeuring van de algemene rekeningen
van de administratieve openbare instellingen
met ministerieel beheer en
van de administratieve diensten
met boekhoudkundige autonomie
van het jaar 2020**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Sander LOONES**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
A. Vragen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de staatssecretaris.....	6
C. Replieken.....	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	7

Zie:

Doc 55 **2115/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

05323

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 21 septembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, commente le projet de loi visant à approuver les comptes généraux des organismes administratifs publics à gestion ministérielle et des services administratifs à comptabilité autonome pour l'année 2020.

En vertu des articles 84 et 93, § 1^{er}, de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, le projet de loi à l'examen a été soumis à la Chambre des représentants.

Une version initiale de ces comptes 2020 a déjà été envoyée à la Cour des comptes le 30 mars et partiellement le 12 avril. La Cour des comptes a ensuite transmis ses observations à la présidente de la Chambre par le biais du 178^e Cahier.

Entre-temps, certaines des observations formulées dans le 178^e Cahier de la Cour des comptes ont déjà été traitées. Depuis le 1^{er} janvier de cette année, la Régie des bâtiments travaille avec un nouveau logiciel de comptabilité, qui fait partie du logiciel ERP et est compatible avec Fedcom. Le passage au nouveau logiciel devrait permettre d'améliorer sensiblement la qualité, l'exhaustivité et la fiabilité des comptes à partir de l'année prochaine.

La secrétaire d'État signale en outre que ses services ont pris contact avec le ministre de la Santé publique Vandenbroucke, en tant que ministre de tutelle de l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé (AFMPS) en insistant pour que les recommandations de la Cour des comptes concernant la gestion organisationnelle, également mentionnées dans le 178^e Cahier, soient mises en œuvre à court terme. Il s'agit ici de mettre l'organisation de l'audit et du contrôle internes de l'AFMPS en totale conformité avec les dispositions de l'arrêté royal du 17 août 2007 (relatif au système de contrôle interne dans certains services du pouvoir exécutif fédéral).

Conformément à l'article 111, ces comptes généraux seront consolidés dans les comptes annuels de l'État

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 21 september 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd bij de minister van Justitie en Noordzee, geeft toelichting bij het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekeningen van de administratieve openbare instellingen met ministerieel beheer en van de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie van het jaar 2020.

Dit wetsontwerp is ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers op grond van de artikelen 84 en 93, § 1, van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat.

Een initiële versie van deze rekeningen over 2020 werd reeds op 30 maart en deels op 12 april aan het Rekenhof toegezonden. Het Rekenhof heeft vervolgens zijn commentaar via het 178^e Boek aan de voorzitter van de Kamer overgemaakt.

Ondertussen werd reeds tegemoet gekomen aan enkele van de opmerkingen die gemaakt werden in het 178^e Boek van het Rekenhof. Zo werkt de Regie der Gebouwen sinds 1 januari van dit jaar met de nieuwe boekhoudsoftware, dat onderdeel is van de ERP-software en compatibel met Fedcom. De verwachting is dat deze overstap naar de nieuwe software een aanzienlijke verbetering zal geven van de kwaliteit, volledigheid en betrouwbaarheid van de rekeningen vanaf volgend jaar.

Daarnaast meldt de staatssecretaris dat haar diensten contact hebben genomen met de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, de heer Frank Vandenbroucke, als voogdijminister voor het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten (FAGG). Er werd aangedrongen om op korte termijn gevolg te geven aan de aanbevelingen van het Rekenhof inzake organisatiebeheersing, zoals ook vermeld in het 178^e Boek. De doelstelling is hierbij om de organisatie van de interne audit en controle bij het FAGG volledig in lijn te brengen met de bepalingen van het koninklijk besluit van 17 augustus 2007 (betreffende het intern controlesysteem binnen sommige diensten van de federale uitvoerende macht).

Ingevolge artikel 111 zullen deze algemene rekeningen geconsolideerd worden in de jaarrekening van

fédéral, qui seront soumis avant le 30 septembre à la Chambre des représentants et à la Cour des comptes, qui certifiera les comptes annuels pour la première fois.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Sander Loones (N-VA) fait observer qu'il est important, dans le cadre du projet de loi à l'examen, de prêter également attention aux petites dépenses, *a fortiori* en ces temps où les besoins budgétaires sont considérables. Ce qui le frappe d'ailleurs, c'est que de nombreuses dépenses supplémentaires sont reprises dans les comptes des différents organismes, dépenses pour lesquelles il n'a pas retrouvé toutes les explications.

L'intervenant aborde premièrement FEDASIL. Il observe que cet organisme clôture l'année 2020 avec un excédent de 15 millions d'euros. Il s'agit à première vue d'un bon résultat, mais l'intervenant souligne toutefois qu'un budget à hauteur de pas moins de 500 millions d'euros est libéré annuellement pour cet organisme. Il insiste auprès de la secrétaire d'État pour qu'elle fasse preuve de vigilance et empêche une nouvelle augmentation du budget, certainement dès lors que l'ampleur des flux migratoires a fortement diminué par rapport aux années précédentes en raison de la pandémie de coronavirus.

L'intervenant note en outre qu'une série de dépenses supplémentaires à hauteur de 6 millions d'euros ont été effectuées pour quelques organismes administratifs publics à gestion ministérielle, tels que l'AFMPS et l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire (AFSCA). La secrétaire d'État est-elle en mesure de fournir plus de précisions au sujet de ces dépenses supplémentaires?

Il existe en outre une série de services administratifs à comptabilité autonome qui présentent une dépense supplémentaire de plus d'un million d'euros, tels que, par exemple, l'Institut royal d'aéronomie spatiale de Belgique, l'Institut royal du patrimoine artistique, l'Institut royal météorologique de Belgique et l'Institut national de criminalistique et de criminologie. La secrétaire d'État peut-elle également fournir plus de précisions à cet égard également?

Enfin, l'intervenant aborde les dépenses supplémentaires dans les services administratifs à comptabilité autonome. À cet égard, la dépense supplémentaire à hauteur de 200 000 euros réalisée dans le service administratif à comptabilité autonome chargé des Affaires

de la Federale Staat, die voor 30 september zal worden bezorgd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers en het Rekenhof, die voor het eerst de jaarrekening zal certificeren.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat het in het kader van dit wetsontwerp belangrijk is om ook op de kleine uitgaven te letten zeker in tijden waarin de budgettaire noden groot zijn. Het valt hem trouwens op dat er heel wat meeruitgaven opgenomen zijn in de rekeningen van de verschillende instellingen waarvoor hij niet alle toelichting heeft teruggevonden.

Vooreerst haakt de spreker in op FEDASIL waarbij hij vaststelt dat deze instelling het jaar 2020 afsluit met een overschot van 15 miljoen euro. Dat is op het eerste zicht een goed resultaat maar de spreker wijst er echter op dat er jaarlijks maar liefst een budget ten belope van 500 miljoen euro wordt vrijgemaakt voor deze instelling. Hij dringt er bij de staatssecretaris op aan om waakzaam te zijn en het budget niet verder te laten stijgen zeker omwille van het feit dat de migratiestromen door de coronapandemie sterk in omvang zijn afgenomen ten opzichte van de afgelopen jaren.

Daarnaast valt het de spreker op dat er een aantal meeruitgaven waren voor enkele openbare instellingen met ministerieel beheer zoals het FAGG en daarnaast ook het Federaal Agentschap voor de veiligheid van de voedselketen (FAVV) waarbij er een meeruitgave is ten belope van 6 miljoen euro. Kan de staatssecretaris meer toelichting verschaffen bij deze meeruitgave?

Bovendien zijn er een resem administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie die een meeruitgave noteren van meer dan 1 miljoen euro zoals bijvoorbeeld het Koninklijk Belgisch Instituut voor Ruimte-aëronomie, het Koninklijk Instituut voor het Kunstepatrimonium, het Koninklijk Meteorologisch Instituut van België en het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie. Kan de staatssecretaris ook hier meer toelichting verschaffen?

Tot slot haakt de spreker in op de meeruitgaven bij de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie waarbij de meeruitgave ten belope van 200 000 euro bij de Administratieve dienst met boekhoudkundige autonomie belast met Consulaire Zaken in het oog springt. Kan

consulaires saute aux yeux. La secrétaire d'État est-elle en mesure de fournir plus d'informations et de précisions au sujet de cette dépense supplémentaire spécifique?

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) souligne que la Cour des comptes veille au contrôle de la qualité des comptes. L'intervenant se félicite que la secrétaire d'État renvoie explicitement à la Cour des comptes et à ses observations dont il est tenu compte année après année afin d'améliorer la qualité des comptes de manière à ce que ceux-ci reflètent autant que possible la réalité.

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que les parlementaires ne sont pas en mesure de s'exprimer au sujet des différents organismes considérés individuellement, dès lors que le projet de loi à l'examen contient les comptes de toute une série d'organismes, ce qui est regrettable car il existe tout de même de nombreuses différences entre les différents organismes.

L'intervenant aborde en outre les comptes de l'AFMPS. La Cour des comptes pointe, depuis des années déjà, dans ses rapports une série de points problématiques qui n'ont pas été traités en profondeur malgré les recommandations. Le contrôle interne reste insuffisant et l'AFMPS ne donne pas d'explications précises au sujet de ses processus et des risques qui y sont associés.

En ce qui concerne FEDASIL, l'intervenant observe que cet organisme travaille également avec des partenaires d'accueil. La Cour des comptes estime à cet égard que FEDASIL ne contrôle pas suffisamment les subventions versées à ces partenaires. Le réviseur d'entreprises de FEDASIL a par conséquent émis une réserve au sujet des subventions qui ont été versées à la Croix-Rouge et aux autres organisations partenaires. L'intervenant souligne que ces subventions s'élèvent tout de même à plusieurs millions si bien qu'il importe particulièrement que ces flux financiers fassent l'objet d'un contrôle suffisant.

Il apparaît d'ailleurs en outre que par le passé, les CPAS ont constitué d'importantes réserves que FEDASIL n'a guère pu identifier, voire pas du tout. La Cour des comptes est dès lors particulièrement critique au sujet du fonctionnement de FEDASIL. La Cour des comptes pointe notamment l'utilisation d'un progiciel comptable inapproprié, un contrôle interne insuffisant, une application douteuse du forfait de frais, une sous-estimation des dettes sociales et de la fraude dans le centre d'accueil d'Arendonk, centre à propos duquel la Cour des comptes a constaté que le suivi interne était insuffisant.

En ce qui concerne l'AFSCA, la Cour des comptes estime que la qualité de la politique et de l'administration

de la secrétaire d'État est-elle en mesure de fournir plus d'informations et de précisions au sujet de cette dépense supplémentaire spécifique?

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) stipt aan dat het Rekenhof de controle van de kwaliteit van de rekeningen monitort. De spreker is tevreden dat de staatssecretaris expliciet verwijst naar het Rekenhof en zijn opmerkingen waarmee jaar na jaar steeds rekening wordt gehouden teneinde de kwaliteit van de rekeningen te verbeteren zodoende dat deze rekeningen de realiteit zo goed mogelijk weerspiegelen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de parlementsleden zich niet kunnen uitspreken over de verschillende individuele instellingen aangezien dit wetsontwerp de rekeningen bevat van een hele resem instellingen. Dat is betreurenswaardig aangezien er toch heel wat discrepantie bestaat tussen de verschillende instellingen.

Daarnaast haakt de spreker in op de rekeningen van het FAGG. Het Rekenhof wijst in haar rapporten al sinds jaar en dag op een aantal pijnpunten die ondanks de aanbevelingen niet ten gronde werden aangepakt. De interne controle blijft onvoldoende en het FAGG geeft geen precies inzicht in zijn processen en de daarbij gepaard gaande risico's.

Inzake FEDASIL, stelt de spreker vast dat FEDASIL ook met opvangpartners werkt waarbij volgens het Rekenhof FEDASIL de toelagen die aan deze partners worden verleend te weinig controleert. Hierdoor heeft de bedrijfsrevisor van FEDASIL een voorbehoud gemaakt ten aanzien van de toelagen die verleend werden aan het Rode Kruis en de andere partnerorganisaties. De spreker stipt aan dat deze toelagen toch een aantal miljoenen euro's omvatten waardoor het bijzonder belangrijk is dat er toch voldoende controle wordt besteed aan deze geldstromen.

Daarnaast blijkt trouwens dat de OCMW's in het verleden heel wat reserves hebben geboekt die niet of nauwelijks door FEDASIL in kaart konden worden gebracht. Het Rekenhof is dus bijzonder kritisch over het reilen en zeilen bij FEDASIL. Zo wijst het Rekenhof onder meer op het gebruik van een onaangepast boekhoudpakket, een ontoereikende interne controle, een twijfelachtige toepassing van het kostenforfait, een onderschatting van de sociale schulden en fraude in het opvangcentrum van Arendonk waarbij het Rekenhof vaststelde dat er hiervoor onvoldoende interne opvolging was.

Betreffende het FAVV, merkt het Rekenhof op dat het personeelsbeleid en de -administratie voldoende

du personnel de cette institution est satisfaisante. L'intervenant souligne par ailleurs que le Bureau fédéral du plan (BFP) et l'Agence fédérale de la dette sont également des institutions respectées qui fonctionnent bien. La Cour des comptes constate en revanche en ce qui concerne la Régie des bâtiments, par exemple, que le bilan et le compte de résultats comportent des lacunes importantes ayant une incidence sur la qualité des comptes. Le nouveau logiciel comptable qui devait résoudre certains problèmes récurrents n'a été mis en service qu'au 1^{er} janvier 2021. Où en est la mise en œuvre de ce logiciel? Quels sont les premiers constats? Peut-on s'attendre à ce que les comptes pour l'année 2021 soient conformes?

L'intervenant attire enfin l'attention sur le dépôt tardif de ce projet de loi. La loi du 22 mai 2003 relative à la comptabilité publique dispose que le projet de loi visant à approuver les comptes généraux doit être déposé à la Chambre des représentants avant le 30 juin de l'année qui suit l'année budgétaire. Pourquoi cela n'a-t-il pas eu lieu en l'espèce? La secrétaire d'État pourrait-elle apporter des éclaircissements en la matière?

M. Christian Leysen (Open Vld) souligne qu'il est capital de garantir la qualité des comptes annuels des pouvoirs publics. Il s'agit d'un processus de longue haleine, mais il faut veiller dans l'intervalle à ce que des progrès suffisants soient réalisés pour que la certification puisse encore avoir lieu.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) pose plusieurs questions spécifiques concernant les dépenses supplémentaires exposées par les services administratifs qui jouissent de l'autonomie comptable. L'intervenante souligne ensuite que la secrétaire d'État et son administration ont fourni au cours de ces derniers mois des efforts considérables pour améliorer structurellement la qualité des comptes annuels des pouvoirs publics.

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, indique qu'elle répondra par écrit aux questions spécifiques que M. Loones a posées concernant les institutions et services administratifs spécifiques.

La secrétaire d'État souligne ensuite que son administration et elle-même ont tenu compte autant que possible des observations de la Cour des comptes. Le monitoring des activités comptables des différents services et institutions fait également l'objet d'une attention particulière. En ce qui concerne la Régie des bâtiments, la secrétaire d'État souligne que le nouveau logiciel

qualiteitsvol is. Daarnaast vermeldt de spreker dat ook het Federaal Planbureau (FPB) en het Federaal Agentschap van de Schuld goed draaiende en gerespecteerde instellingen zijn. Daartegenover staat dan weer bijvoorbeeld de Regie der Gebouwen waarbij er belangrijke tekortkomingen zijn in de balans- en resultatenrekening die de kwaliteit van de rekening beïnvloeden. De nieuwe boekhoudsoftware die een aantal recurrende problemen zou moeten oplossen is pas op 1 januari 2021 geïmplementeerd. Hoe ver staat het met de implementatie van deze software? Wat zijn de eerste ervaringen? Zullen de rekeningen voor het jaar 2021 wel conform zijn?

Tot slot stipt de spreker aan dat de staatssecretaris dit wetsontwerp laattijdig heeft ingediend. De wet van 22 mei 2003 betreffende de publieke boekhouding stipuleert dat het wetsontwerp ter goedkeuring van de algemene rekeningen voor 30 juni van het jaar dat volgt op het begrotingsjaar aan het parlement moet worden voorgelegd. Waarom is dit thans niet gebeurd? Kan de staatssecretaris hierover meer duidelijkheid verschaffen?

De heer Christian Leysen (Open Vld) onderstreept het belang van de kwaliteit van de jaarrekeningen van de overheid. Dat is een werk van lange adem maar in tussentijd moet er wel voldoende vooruitgang geboekt worden zodat er alsnog een certificering kan plaatsvinden.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) stelt zich specifiek vragen bij de meeruitgaven van de administratieve diensten met boekhoudkundige autonomie. Daarnaast stipt de spreker dat de staatssecretaris en haar administratie de afgelopen maanden veel inspanningen hebben geleverd om de kwaliteit van de jaarrekeningen van de overheid structureel te verbeteren.

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Eva De Bleeker, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd bij de minister van Justitie en Noordzee, zal de specifieke vragen ten aanzien van de specifieke instellingen en administratieve diensten van de heer Loones via schriftelijke weg beantwoorden.

Daarnaast benadrukt de staatssecretaris dat zij en haar administratie zo veel mogelijk rekening houden met de opmerkingen van het Rekenhof. Tevens wordt er sterk ingezet op de monitoring van de boekhoudkundige activiteiten van de verschillende diensten en instellingen. In het kader van de Regie der Gebouwen onderstreept de staatssecretaris dat de nieuw boekhoudsoftware wel

comptable a bien été mis en service au sein de cette institution, qui bénéficie en la matière de l'appui spécifique du SPF BOSA.

La secrétaire d'État reconnaît enfin que les comptes n'ont été déposés que le 7 juillet dernier, et ce, pour des raisons d'ordre purement administratif. La secrétaire d'État assure qu'elle mettra tout en oeuvre pour déposer les comptes en temps utile l'année prochaine.

C. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) voudrait savoir quelles sont, parmi les dépenses supplémentaires exposées en 2020, celles qui ont un caractère structurel et celles qui sont uniquement ponctuelles. L'intervenant craint de voir réapparaître des dépenses supplémentaires ponctuelles de ce type l'année prochaine, ce qui leur conférerait un caractère plus structurel. C'est pour cela qu'il a demandé certains éclaircissements.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la proposition de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre une et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 9 voix contre une et 2 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Sophie Thémont;

degelijk van kracht is binnen de Regie der Gebouwen. De Regie der Gebouwen krijgt hiervoor specifieke ondersteuning van de FOD BOSA.

Tot slot erkent de staatssecretaris dat de rekeningen pas op 7 juli jongstleden werden ingediend. De reden hiervoor is louter administratief maar de staatssecretaris benadrukt dat zij alles in het werk zal stellen om volgend jaar wel tijdig de rekeningen in te dienen.

C. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) wenst vooral te achterhalen welke meeruitgaven in 2020 eigenlijk structurele meeruitgaven zijn en welke slechts eenmalige meeruitgaven behelzen. De bezorgdheid van de spreker bestaat erin dat dergelijke eenmalige meeruitgaven ook volgend jaar opnieuw opduiken en dus een meer structureel karakter zouden verkrijgen. Vandaar zijn vraag tot meer verduidelijking en toelichting.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsvoorstel en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 2 tot 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Sophie Thémont;

MR: Marie-Christine Marghem;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

A voté contre:

VB: Wouter Vermeersch.

Se sont abstenus:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt.

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution:
nihil.

Le rapporteur,

Sander LOONES

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

MR: Marie-Christine Marghem;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Heeft tegengestemd:

VB: Wouter Vermeersch.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt.

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: *nihil.*

De rapporteur,

Sander LOONES

De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM