

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

22 novembre 2021

**PROJET DE LOI**

**modifiant le Code pénal  
en ce qui concerne le droit pénal sexuel**

**AMENDEMENTS**

---

---

*Voir:*

Doc 55 **2141/ (2020/2021):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 november 2021

**WETSONTWERP**

**houdende wijzigingen aan het Strafwetboek  
met betrekking tot het seksueel strafrecht**

**AMENDEMENTEN**

---

---

*Zie:*

Doc 55 **2141/ (2020/2021):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

05717

## N° 24 DE MME ROHONYI

## Art. 5

**Dans l'article 417/5 proposé, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots** "suppose que celui-ci a été donné librement" **par les mots** "*est un accord clair et donné librement, sans contrainte*".

## JUSTIFICATION

En l'état, le projet de loi se borne à définir les circonstances qui entourent le consentement: "Le consentement suppose que celui-ci a été donné librement. Ceci est apprécié au regard des circonstances de l'affaire. Le consentement ne peut pas être déduit de la simple absence de résistance de la victime. Le consentement peut être retiré à tout moment avant ou pendant l'acte à caractère sexuel."

Pour éviter des divergences d'interprétation liées à une supposition, il est nécessaire de disposer d'une définition claire et non équivoque du consentement. C'est la raison pour laquelle le présent amendement est introduit, suivant les suggestions de plusieurs experts, y compris le CAB, Avocats.be et Isabelle Wattier lors des auditions et dans leurs avis écrits.

Cet amendement précise ainsi que le consentement est un accord clair, donné librement.

Le terme "clair" est ajouté afin de souligner que le consentement doit être formulé de manière expresse afin d'être valable. Il ne peut être déduit d'une attitude. Les termes "sans contrainte" sont également ajoutés sur proposition du Conseil des Femmes Francophones de Belgique, qui estime que le terme de "contrainte", présent dans notre droit pénal actuel pour les infractions de viol ou d'attentat à la pudeur, permet d'insister sur la l'absence de contrainte entourant le consentement pour qu'il soit valablement considéré comme "libre", que cette contrainte soit physique, psychologique ou économique.

Sophie ROHONYI (DéFI)

## Nr. 24 VAN MEVROUW ROHONYI

## Art. 5

**In het voorgestelde artikel 417/5, eerste lid, de woorden** "veronderstelt dat deze uit vrije wil is gegeven" **vervangen door de woorden** "*is een duidelijk en vrijwillig, zonder dwang, gegeven akkoord*".

## VERANTWOORDING

Zoals het thans is gesteld, definieert het wetsontwerp louter de omstandigheden omtrent de toestemming: "Toestemming veronderstelt dat deze uit vrije wil is gegeven. Dit wordt beoordeeld in het licht van de omstandigheden van de zaak. De toestemming kan niet worden afgeleid uit de loutere ontstentenis van verweer van het slachtoffer. De toestemming kan worden ingetrokken op elk ogenblik voor of tijdens de seksuele handeling."

Om uiteenlopende interpretaties als gevolg van een veronderstelling te voorkomen, is een duidelijke en ondubbelzinnige definitie van de toestemming nodig. Dat is het opzet van dit amendement, dat gehoor geeft aan de suggesties die meerdere deskundigen, onder meer het CAB, Avocats.be en Isabelle Wattier, tijdens de hoorzittingen en in hun schriftelijke adviezen hebben geformuleerd.

Dit amendement beoogt aldus te verduidelijken dat de toestemming een duidelijk en vrijwillig gegeven akkoord is.

Het woord "duidelijk" wordt toegevoegd om te benadrukken dat een toestemming pas geldig is als ze ook uitdrukkelijk is geformuleerd. Zij mag niet uit een houding worden afgeleid. De woorden "zonder dwang" worden eveneens toegevoegd, op voorstel van de *Conseil des Femmes Francophones de Belgique*. Die Raad geeft aan dat met het woord "dwang", dat in het vigerende strafrecht wordt gehanteerd met betrekking tot de misdrijven van verkrachting of van aanranding van de eerbaarheid, kan worden benadrukt dat – fysieke, psychologische of economische – dwang omtrent de toestemming moet ontbreken opdat de toestemming als "vrij" kan worden beschouwd.

## N° 25 DE MME ROHONYI

## Art. 5

**Dans l'article 417/5 proposé, alinéa 3, remplacer les mots "Il n'y a pas davantage de consentement" par les mots "L'absence de consentement peut notamment se déduire".**

## JUSTIFICATION

Le dernier alinéa de l'article 417/5 proposé, introduit par l'article 5 du projet de loi, contient une énumération des circonstances dans lesquelles il n'y aurait pas de consentement.

Or, il est ressorti des auditions que l'interprétation de la nature de l'énumération présentait des divergences. Le présent amendement vise à clarifier la nature de cette énumération, qui n'avait en réalité qu'une vocation exemplative, comme le précise d'ailleurs le gouvernement dans l'exposé des motifs.

Durant les auditions, cette clarification a été fortement réclamée par le Conseil Supérieur de la Justice, Fem&Law, le Collège des Cours et Tribunaux, Avocats.be et l'OVB, mais aussi l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes et plusieurs personnalités du monde académique.

Pour l'auteur de cet amendement, cette énumération ne peut effectivement pas être considérée comme une liste de présomptions simples, ce qui reviendrait, dans certaines circonstances, à renverser la charge de la preuve, la faisant peser sur l'auteur présumé.

D'une part parce que, en droit pénal, contrairement au droit civil, la charge de la preuve ne peut être inversée. Le droit au procès équitable, consacré dans la plupart des instruments internationaux relatifs aux droits humains, requiert la préservation de la présomption d'innocence, ce qui a pour conséquence de faire peser la charge de la preuve, non pas sur la victime, mais sur le Ministère public. Comme l'a précisé l'OVB durant les auditions, remettre en cause ce principe pourrait d'ailleurs faire valoir à la Belgique une condamnation par la Cour européenne des droits de l'homme.

D'autre part parce que, en l'état, comme le soulignent Avocats.be et l'OVB, la formulation utilisée dans le projet de loi est imprécise et pourrait créer des situations non désirées. Il y aurait par exemple une présomption de culpabilité lorsque

## Nr. 25 VAN MEVROUW ROHONYI

## Art. 5

**In het voorgestelde artikel 417/5, derde lid, de woorden "Toestemming is er evenmin" vervangen door de woorden "De afwezigheid van toestemming is er onder meer".**

## VERANTWOORDING

Het laatste lid van het voorgestelde artikel 417/5, waarvan artikel 5 de invoeging beoogt, somt de omstandigheden op waarin er geen toestemming zou zijn.

Uit de hoorzittingen is evenwel gebleken dat de meningen uiteenlopen aangaande de interpretatie van de aard van de opsomming. Dit amendement strekt tot verduidelijking van de aard van die opsomming, die in werkelijkheid slechts exemplair was opgevat, zoals de regering trouwens in de memorie van toelichting aangeeft.

Tijdens de hoorzittingen werd om die verduidelijking stellig verzocht door de Hoge Raad voor de Justitie, Fem&Law, het College van hoven en rechtbanken, Avocats.be en de OVB, maar ook door het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen en door meerdere vooraanstaande academici.

De indienster is van mening dat deze opsomming inderdaad niet mag worden beschouwd als een lijst van eenvoudige vermoedens, wat in sommige omstandigheden zou leiden tot een omkering van de bewijslast, waardoor die bij de vermeende dader zou komen te liggen.

Anders dan in het burgerlijk recht kan in het strafrecht de bewijslast immers niet worden omgekeerd. Het recht op een eerlijk proces, dat in de meeste internationale instrumenten inzake mensenrechten verankerd is, vereist de vrijwaring van het vermoeden van onschuld, wat met zich brengt dat de bewijslast niet bij het slachtoffer maar bij het openbaar ministerie komt te liggen. Zoals de OVB tijdens de hoorzittingen heeft aangegeven, zou België, mocht het aan dit beginsel raken, ter zake kunnen worden veroordeeld door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Voorts is de thans in het wetsontwerp gebruikte formulering, zoals Avocats.be en de OVB benadrukken, onnauwkeurig en dreigen er ongewenste situaties door te ontstaan. Zo zou er een vermoeden van schuld zijn wanneer het slachtoffer onder

la victime est sous l'influence d'alcool. Mais à partir de quand peut-on considérer qu'une personne est sous l'influence de l'alcool? Et à partir de quand peut-on considérer que cette influence lui enlève toute possibilité de donner son consentement? Il en va de même pour l'influence de stupéfiants ou de psychotropes.

Une présomption de culpabilité pourrait ainsi avoir pour effet de condamner des personnes innocentes. Il est donc primordial de laisser au juge le pouvoir d'appréciation sur ces circonstances en soulignant le caractère exemplatif et donc non-exhaustif des circonstances énumérées à cet article.

Sophie ROHONYI (DéFI)

invloed van alcohol is. Maar vanaf welk ogenblik bevindt iemand zich onder invloed van alcohol? En vanaf welk ogenblik kan worden gesteld dat die invloed de betrokkene niet langer in staat stelt toe te stemmen? Idem voor wie onder invloed van verdovende middelen of psychotrope stoffen verkeert.

Een vermoeden van schuld zou er aldus toe kunnen leiden dat onschuldigen worden veroordeeld. Het is dus primordiaal de rechter de nodige beoordelingsbevoegdheid met betrekking tot die omstandigheden toe te staan door de exemplaire en dus niet-limitatieve aard van de in dit artikel opgesomde omstandigheden te benadrukken.

## N° 26 DE MME ROHONYI

## Art. 5

**Dans l'article 417/5 proposé, remplacer les mots** "lorsque l'acte à caractère sexuel a été commis au préjudice d'une personne en situation de vulnérabilité due à un état d'inconscience, de sommeil, de peur, à l'influence de l'alcool, de stupéfiants, de substances psychotropes ou de toute autre substance ayant un effet similaire, à une maladie ou à une infirmité ou une déficience physique ou mentale, altérant le libre arbitre" **par les mots** "lorsque l'acte a été commis au préjudice d'une personne:

*1° en situation d'inconscience ou de sommeil;*

*2° en situation de vulnérabilité, caractérisée par une altération du libre arbitre en raison de l'influence de l'alcool, de stupéfiants, de substances psychotropes ou de toute autre substance ayant un effet similaire;*

*3° en situation de vulnérabilité en raison d'une maladie, d'une infirmité ou d'une déficience physique ou mentale."*

## JUSTIFICATION

L'avis n° 74 du 13 novembre 2017 relatif à l'assistance sexuelle aux personnes handicapées du Comité consultatif de Bioéthique reconnaît explicitement que les personnes atteintes d'une maladie, d'une infirmité ou d'une déficience mentale ont également le droit d'accéder à la sexualité et ont, de ce fait, également la capacité de consentir à des relations sexuelles.

Si les modalités d'exercice de ce droit doivent être davantage approfondies dans le cadre d'une loi de santé publique et en concertation avec les entités fédérées, le libellé actuel de l'article 417/5 proposé, inséré par l'article 5 du projet de loi, empêche purement et simplement les personnes atteintes de ce type de troubles de consentir à des relations sexuelles et, donc, d'en avoir. Il confond sexualité légitime et violence sexuelle à leur égard.

## Nr. 26 VAN MEVROUW ROHONYI

## Art. 5

**In het voorgestelde artikel 417/5, de woorden** "ten nadele van iemand die in een kwetsbare toestand verkeert ten gevolge van bewusteloosheid, slaap, angst, invloed van alcohol, verdovende middelen, psychotrope stoffen of enige andere substantie met een soortgelijke uitwerking, een ziekte of een lichamelijk of geestelijk gebrek of onvolwaardigheid, waardoor de vrije wil is aangetast" **vervangen door de woorden** "ten nadele van iemand die:

*1° bewusteloos is of slaapt;*

*2° kwetsbaar is wegens een aantasting van zijn vrije wil door de invloed van alcohol, verdovende middelen, psychotrope stoffen of enige andere substantie met een soortgelijke uitwerking;*

*3° kwetsbaar is wegens een ziekte, een gebrek of een lichamelijke of geestelijke handicap."*

## VERANTWOORDING

In het op 13 november 2017 door het Raadgevend Comité voor Bioethiek uitgebrachte advies nr. 74 inzake seksuele bijstand voor personen met een beperking wordt uitdrukkelijk erkend dat ook mensen met een ziekte, een gebrek of een lichamelijke of geestelijke handicap recht op toegang tot seksualiteit hebben en derhalve ook bekwaam zijn om in te stemmen met seksuele betrekkingen.

De nadere regels inzake de uitoefening van dat recht moeten in overleg met de deelstaten worden uitgediept in een wet betreffende de volksgezondheid, maar de huidige bewoordingen van het voorliggende artikel 417/5, dat zou worden ingevoegd bij artikel 5 van het wetsontwerp, zouden eenvoudigweg verhinderen dat de mensen die aan dergelijke aandoeningen lijden toestemming kunnen geven voor seksuele betrekkingen, met als gevolg dat ze geen dergelijke betrekkingen kunnen hebben. Gerechtvaardigde seksualiteit wordt in dat artikel verward met seksueel geweld jegens hen.

Sans autre précision dans le projet de loi, ces programmes d'accompagnement sexuel seraient en effet considérés comme des viols.

Or, comme le soulignent le Centre d'Action Laïque et Avocats.be, leur sexualité doit pourtant aussi pouvoir s'exprimer. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle des associations comme Aditi sont subventionnées depuis des années par la Fédération Wallonie-Bruxelles et la COCOF.

Il convient donc de souligner que, à côté des cas où le consentement ne pourra être donné en raison d'une situation de vulnérabilité liée à une maladie, une infirmité ou une déficience physique ou mentale, ce consentement pourrait être donné malgré une maladie, une infirmité ou une déficience physique ou mentale, dans d'autres circonstances que le juge doit rester à même de pouvoir apprécier.

La reformulation proposée de l'article 417/5 indique ainsi qu'il n'y a pas obligatoirement d'altération du libre arbitre en cas de maladie, d'infirmité ou de déficience physique ou mentale; cela, afin de ne plus criminaliser de manière automatique les relations consenties des personnes en cas de situation de handicap.

Seule la vulnérabilité qui naîtrait de cette situation de handicap serait visée, ce qui représenterait une meilleure garantie quant à leur possibilité de consentir ou non à des actes à caractère sexuel.

L'altération du libre arbitre serait ainsi limitée aux cas "d'intoxications", pour lesquels elle est pertinente et même plus que jamais nécessaire. La triste actualité des dernières semaines *BalanceTonBar* le souligne.

En outre, cette reformulation permet de considérer que, en cas de sommeil ou d'inconscience, il n'y a pas à proprement parler d'altération du libre arbitre, car il s'agit d'un non-sens. En effet, dans ces hypothèses, le libre arbitre n'est pas altéré, il n'existe tout simplement pas ou n'est pas en mesure de s'exprimer.

Sophie ROHONYI (DéFI)

Zonder verdere verduidelijking in het wetsontwerp zouden de desbetreffende seksuele-bijstandsprogramma's immers als verkrachtingen worden beschouwd.

Zoals het *Centre d'Action Laïque* en *Avocats.be* benadrukken moet ook die groep zijn seksualiteit kunnen beleven. Om die reden geven de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie trouwens al jaren subsidies aan verenigingen zoals Aditi.

Er moet dus worden beklemtoond dat, naast de gevallen waarin de toestemming niet kan worden verleend wegens kwetsbaarheid in verband met een ziekte, een gebrek of een lichamelijke of geestelijke handicap, er ook omstandigheden zijn die de rechter moet kunnen beoordelen, maar waarin wel toestemming kan worden gegeven, hoewel sprake is van een ziekte, een gebrek of een lichamelijke of geestelijke handicap.

De voorgestelde herformulering van het op stapel staande artikel 417/5 strekt ertoe te verduidelijken dat in geval van ziekte, gebrek of lichamelijke of geestelijke handicap de vrije wil niet noodzakelijk aangetast is; het doel daarvan is dat de seksuele betrekkingen met toestemming van de gehandicapten niet automatisch strafbaar worden gesteld.

De strafbaarstelling zou alleen gelden wanneer de handicap in kwestie kwetsbaarheid teweegbrengt. Zulks zou een betere waarborg zijn voor de mogelijkheid van de betrokkenen om al dan niet in te stemmen met seksuele handelingen.

De aantasting van de vrije wil zou aldus worden beperkt tot de gevallen waarbij men onder invloed is. In die gevallen is zulks relevant en zelfs meer dan ooit noodzakelijk, zoals blijkt uit de trieste actualiteit van de jongste weken met de "*Balance ton Bar*"-kwestie.

Bovendien kan door de herformulering rekening worden gehouden met het feit dat slaap of bewusteloosheid geen aantasting van de vrije wil in de ware zin van het woord vormen. Het gaat om een onzinnigheid. In die gevallen wordt de vrije wil immers niet aangetast, maar bestaat ze niet of kan ze niet tot uiting worden gebracht.

## N° 27 DE MME ROHONYI

## Art. 6

**Dans l'article 417/6 proposé, dans le § 3, 2°, remplacer les mots "l'acte a été rendu possible en raison, dans le chef de l'auteur, d'une" par les mots "l'auteur est dans une".**

## JUSTIFICATION

L'article 417/6 proposé, inséré par l'article 6 du projet de loi prévoit deux présomptions irréfragables d'absence de consentement, applicables à tous les mineurs, même âgés de 16 ans ou plus. La cause d'exclusion prévue à l'article 417/6, § 3, 2°, concerne les actes sexuels ayant été rendus possibles en raison, dans le chef de l'auteur, d'une position reconnue de confiance, d'autorité ou d'influence sur le mineur.

Cette disposition pose question concernant sa formulation, les termes "l'acte a été rendu possible en raison de" impliquent qu'un lien de causalité doit être établi entre la position d'autorité de l'auteur présumé et l'acte à caractère sexuel. Or, la position de confiance, d'autorité ou d'influence devrait suffire pour présumer l'absence de consentement, à tout le moins pour les mineurs de moins de 16 ans accomplis.

C'est la raison pour laquelle cet amendement propose une formulation claire et non équivoque, à l'instar de celle prévue à l'article 417/6, § 3, 1°, proposé, inséré par le même article 6 du projet de loi.

Sophie ROHONYI (DéFI)

## Nr. 27 VAN MEVROUW ROHONYI

## Art. 6

**In het voorgestelde artikel 417/6, § 3, 2°, de woorden "de daad mogelijk is gemaakt doordat de dader gebruik heeft gemaakt van" vervangen door de woorden "de dader verkeert in een".**

## VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 417/6, dat bij artikel 6 van het wetsontwerp in het Strafwetboek zou worden ingevoegd, strekt ertoe te voorzien in twee vormen van onweerlegbaar vermoeden van afwezigheid van toestemming die van toepassing zijn op alle minderjarigen, zelfs die van zestien jaar of ouder. De uitsluitingsgrond waarin het voorgestelde artikel 417/6, § 3, 2°, strekt te voorzien, heeft betrekking op seksuele daden die mogelijk werden gemaakt doordat de dader gebruik heeft gemaakt van een erkende positie van vertrouwen, gezag of invloed ten aanzien van de minderjarige.

De formulering van die bepaling doet vragen rijzen, want de bewoordingen "mogelijk is gemaakt doordat de dader gebruik heeft gemaakt van" impliceren dat een oorzakelijk verband moet worden aangetoond tussen de gezagspositie van de vermoedelijke dader en de seksuele handeling. De loutere vertrouwens-, gezags- of invloedspositie zou echter moeten volstaan opdat sprake zou zijn van een vermoeden van afwezigheid van toestemming, in elk geval voor de minderjarigen die de volle leeftijd van 16 jaar niet hebben bereikt.

Om die reden wordt in dit amendement een duidelijke en ondubbelzinnige formulering voorgesteld, zoals in het bepaalde onder 1°, van het voorgestelde artikel 417/6, § 3, dat zou worden ingevoegd bij hetzelfde artikel 6 van het wetsontwerp.

## N° 28 DE MME ROHONYI

## Art. 6

**Compléter l'article 417/6, § 3, 2°, proposé par le membre de phrase suivant:**

*“lorsqu’il implique un mineur ayant atteint l’âge de seize ans accomplis, l’absence de consentement du mineur est présumée, sauf preuve contraire apportée par l’auteur.”*

## JUSTIFICATION

L'article 417/6 proposé, inséré par l'article 6 du projet de loi, prévoit deux présomptions irréfragables d'absence de consentement, applicables à tous les mineurs, même âgés de 16 ans ou plus. La cause d'exclusion prévue à l'article 417/6, § 3, 2°, concerne les actes sexuels ayant été rendus possibles en raison, dans le chef de l'auteur, d'une position reconnue de confiance, d'autorité ou d'influence sur le mineur.

Comme l'ont mentionné plusieurs intervenants, dont Avocats.be, durant les auditions et le ministre de la Justice lui-même par ailleurs, cette présomption pourrait créer des situations indésirables, par exemple s'agissant des animateurs d'activités pour jeunes qui ont parfois le même âge ou presque que les jeunes qu'ils animent.

C'est la raison pour laquelle cet amendement introduit une différenciation entre les mineurs de moins de 16 ans accomplis et les mineurs de plus de 16 ans accomplis. Au-dessus de 16 ans accomplis, il est prévu une présomption simple d'absence de consentement pour les mineurs qui peut être renversée par l'auteur présumé de l'acte à caractère sexuel. En-dessous de 16 ans accomplis, la présomption d'absence de consentement reste irréfragable.

Sophie ROHONYI (DéFI)

## Nr. 28 VAN MEVROUW ROHONYI

## Art. 6

**Het voorgestelde artikel 417/6, § 3, 2°, wordt aangevuld met het volgende zinsdeel:**

*“wanneer bij de daad een minderjarige die de volle leeftijd van zestien jaar heeft bereikt, is betrokken, is er een vermoeden van afwezigheid van toestemming van de minderjarige, tenzij de dader het tegendeel kan bewijzen.”*

## VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 417/6, dat bij artikel 6 van het wetsontwerp in het Strafwetboek zou worden ingevoegd, strekt ertoe te voorzien in twee vormen van onweerlegbaar vermoeden van afwezigheid van toestemming die van toepassing zijn op alle minderjarigen, zelfs die van zestien jaar of ouder. De uitsluitingsgrond waarin het voorgestelde artikel 417/6, § 3, 2°, strekt te voorzien, heeft betrekking op seksuele daden die mogelijk werden gemaakt doordat de dader gebruik heeft gemaakt van een erkende positie van vrouwen, gezag of invloed ten aanzien van de minderjarige.

Niet alleen meerdere genodigde sprekers, waaronder die van AVOCATS.be, maar ook de minister van Justitie zelf hebben erop gewezen dat dit vermoeden tot ongewenste situaties zou kunnen leiden, bijvoorbeeld wanneer het gaat om animatoren van jongerenactiviteiten die soms even oud of bijna even oud zijn als de jongeren die door hen worden begeleid.

Daarom strekt dit amendement ertoe een onderscheid te maken tussen de minderjarigen die de volle leeftijd van zestien jaar nog niet hebben bereikt en die welke ouder zijn dan de volle leeftijd van zestien jaar. Voor die laatsten zou worden voorzien in een eenvoudig vermoeden van afwezigheid van toestemming bij de minderjarige, dat echter kan worden weerlegd door de vermoedelijke dader van de seksuele daad. Voor minderjarigen jonger dan de volle leeftijd van zestien jaar zou het vermoeden van afwezigheid van toestemming onweerlegbaar blijven.



## N° 29 DE MME ROHONYI

## Art. 6

**Compléter l'article 417/6, § 2, proposé, par la phrase suivante:**

*“Si la différence d'âge se situe entre 3 et 5 ans, l'absence de consentement de ce mineur est présumée, sauf preuve contraire apportée par l'auteur.”*

## JUSTIFICATION

S'il nous faut protéger les jeunes, il faut également respecter leur réalité, leurs besoins et leur sexualité.

Or, en l'état, le projet de loi va criminaliser des relations consenties entre mineurs, par exemple entre un mineur de 14 ans et un autre de 17 ans. La différence d'âge arbitraire de deux ans qui est introduite va pénaliser les jeunes qui sont vraiment consentants, avec un risque d'instrumentalisation de la loi par leur entourage, dans le cas où celui-ci n'approuverait pas leur relation. Ce genre de situation serait d'autant plus problématique que les peines encourues pour viol sont particulièrement lourdes.

Cette criminalisation pose également question, étant donné la suppression de la notion d'attentat à la pudeur; la nouvelle disposition légale applicable insistant davantage sur la protection de l'intégrité sexuelle du mineur que sur une certaine forme de moralité.

La plupart des experts auditionnés, comme le Conseil des Femmes Francophones de Belgique, le Centre d'Action Laïque, et les membres de la Commission de réforme du droit pénal, ont ainsi plaidé à la quasi-unanimité pour l'instauration d'une différence d'âge plus large, idéalement une différence d'âge de 5 ans.

C'est la raison pour laquelle le présent amendement vise à augmenter la différence de deux ans prévue par l'article 417/6, § 2, inséré par l'article 6, du projet de loi pour les actes sexuels

## Nr. 29 VAN MEVROUW ROHONYI

## Art. 6

**Het voorgestelde artikel 417/6, § 2, aanvullen met de volgende zin:**

*“Indien het leeftijdsverschil tussen drie en vijf jaar bedraagt, is er een vermoeden van afwezigheid van toestemming, tenzij de dader het tegendeel kan bewijzen.”*

## VERANTWOORDING

De jongeren moeten weliswaar worden beschermd, maar tegelijk moeten hun leefwereld, hun behoeften en hun seksualiteit worden geëerbiedigd.

In zijn huidige vorm zou het wetsontwerp echter tot gevolg hebben dat de toegestemde betrekkingen tussen minderjarigen, bijvoorbeeld tussen een minderjarige van veertien en een andere van zeventien jaar, als strafbare feiten zouden gelden. Het arbitraire leeftijdsverschil van twee jaar dat in het Strafwetboek zou worden opgenomen, zou jongeren die daadwerkelijk toestemming hebben gegeven straffen, met als risico dat hun omgeving – indien die hun relatie afkeurt – de wet zou instrumentaliseren. Een dergelijke situatie zou des te problematischer zijn daar de straffen voor verkrachting bijzonder zwaar zijn.

Een dergelijke criminalisering stelt tevens een probleem aangezien het begrip aanranding van de eerbaarheid zou worden opgeheven. De nieuwe wettelijke bepaling zou immers veeleer de nadruk leggen op de bescherming van de seksuele integriteit van de minderjarige dan op een bepaalde vorm van moraliteit.

De meeste deskundigen die werden gehoord, zoals die van de *Conseil des Femmes Francophones de Belgique*, het *Centre d'Action Laïque* en de Commissie voor de hervorming van het strafrecht, hebben vrijwel eensluidend gepleit voor een ruimer leeftijdsverschil, idealiter van vijf jaar.

Om die reden strekt dit amendement tot een verhoging van het leeftijdsverschil van twee jaar dat wordt beoogd in het bij artikel 6 van het wetsontwerp ingevoegde artikel 417/6,

auxquels les mineurs d'au moins 14 ans accomplis mais de moins de 16 ans accomplis peuvent consentir.

Pour renforcer la protection des mineurs, mais aussi pour mieux tenir compte de la réalité des relations sexuelles entre jeunes, cet amendement propose de distinguer cinq types de situations, en précisant la catégorie d'âge spécifique de 14 à 16 ans:

1) lorsque la personne la plus jeune a moins de 14 ans, une présomption irréfragable d'absence de consentement est prévue dans son chef;

2) lorsque les personnes ont entre 14 et 16 ans, elles peuvent donner leur consentement s'il y a moins de deux ans de différence d'âge entre elles;

3) lorsque l'un des jeunes a entre 14 et 16 ans, il peut donner son consentement s'il y a entre 3 et 5 ans de différence d'âge avec son partenaire (présomption réfragable de non-consentement: le partenaire le plus âgé devra prouver que le jeune qui a 14 ou 15 ans était consentant, sinon il y a absence de consentement);

4) lorsque l'un des jeunes a entre 14 et 16 ans, il ne peut PAS donner son consentement s'il y a plus de 5 ans de différence d'âge (présomption irréfragable de non-consentement);

5) lorsque les personnes ont plus de 16 ans, elles peuvent donner leur consentement.

Sophie ROHONYI (DéFI)

§ 2 voor seksuele daden waarvoor minderjarigen die minstens de volle leeftijd van veertien hebben bereikt maar jonger zijn dan de volle leeftijd van zestien hun toestemming kunnen geven.

Om de minderjarigen beter te beschermen, maar ook om meer rekening te houden met de realiteit van de seksuele betrekkingen tussen jongeren heeft dit amendement tot doel een onderscheid te maken tussen vijf soorten situaties, waarbij telkens de specifieke leeftijdscategorie van veertien tot zestien jaar wordt aangegeven:

1) indien de jongste minderjarige jonger is dan veertien jaar, geldt voor hem of haar een onweerlegbaar vermoeden van afwezigheid van toestemming;

2) indien de minderjarigen tussen veertien en zestien jaar oud zijn, kunnen ze hun toestemming geven indien het leeftijdsverschil tussen hen minder dan twee jaar bedraagt;

3) indien een van de jongeren tussen veertien en zestien jaar oud is, kan die zijn toestemming geven indien het leeftijdsverschil met de partner tussen drie en vijf jaar bedraagt (weerlegbaar vermoeden van niet-toestemming: de oudste partner zal moeten bewijzen dat de jongere die veertien of vijftien jaar oud is, zijn toestemming heeft gegeven, zo niet is er afwezigheid van toestemming);

4) indien een van de jongeren tussen veertien en zestien jaar oud is, kan die zijn toestemming NIET geven indien het leeftijdsverschil meer dan vijf jaar bedraagt (onweerlegbaar vermoeden van niet-toestemming);

5) indien de personen ouder zijn dan zestien jaar kunnen ze hun toestemming geven.

## N° 30 DE MME ROHONYI

## Art. 9

**Dans l'article 471/8 proposé, remplacer les mots** "une partie de son corps, laquelle aurait été gardée cachée" **par les mots** "*ses parties génitales, ses seins, ses fesses ou les sous-vêtements couvrant ses parties génitales, ses seins ou ses fesses, dans des circonstances où ceux-ci ne sont normalement pas visibles*".

## JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à réduire la portée de l'incrimination de voyeurisme qui peut, dans le projet de loi initial, couvrir des situations non désirées, par exemple, comme le soulignent l'OVB et Catherine Van De Heyning, l'incrimination de la prise en photo de la tête dénudée d'une personne voilée.

Sur proposition de Femmes de droit, qui estimait que la définition du voyeurisme de la proposition de loi n° 1854 modifiant le Code pénal en ce qui concerne la définition du voyeurisme était plus appropriée, le présent amendement remplace les termes utilisés dans le projet de loi par les termes utilisés par la proposition, plus concrets, clairs et non équivoques.

Sophie ROHONYI (DéFI)

## Nr. 30 VAN MEVROUW ROHONYI

## Art. 9

**In het voorgestelde artikel 471/8, de woorden** "een deel van zijn lichaam toont dat verhuld zou zijn gebleven" **vervangen door de woorden** "*de geslachtsdelen, de borsten of het achterwerk toont dan wel het ondergoed dat de geslachtsdelen, de borsten of het achterwerk bedekt, in omstandigheden waarin de geslachtsdelen, de borsten, het achterwerk of het ondergoed normaal niet zichtbaar zijn*".

## VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de reikwijdte te verkleinen van de strafbaarstelling van voyeurisme, die in het oorspronkelijke wetsontwerp ongewenste situaties zou kunnen behelzen. De OVB en mevrouw Catherine Van De Heyning benadrukken dat zulks bijvoorbeeld het fotograferen van het blote hoofd van een gesluierde persoon strafbaar zou kunnen stellen.

Op voorstel van de vereniging *Femmes de Droit*, die van oordeel was dat de definitie opgenomen in wetsvoorstel 1854 tot wijziging van het Strafwetboek wat betreft de omschrijving van voyeurisme passender was, beoogt dit amendement de bewoordingen van het wetsontwerp te vervangen door de bewoordingen van het wetsvoorstel. Die zijn concreter, duidelijker en ondubbelzinnig.

## N° 31 DE MME ROHONYI

## Art. 8

**Dans l'article 417/7 proposé, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots "de six mois" par les mots "d'un an".**

## JUSTIFICATION

Pour que le juge puisse imposer une détention provisoire, des mesures de probation ou des interdictions de contact, il faut que la peine attachée à l'infraction concernée soit fixée à minimum 1 an. Dans le cas de l'atteinte à l'intégrité sexuelle, ce n'est pas le cas puisque le projet de loi prévoit une peine minimale de 6 mois.

Pour intégrer la proposition de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes, le présent amendement vise à relever la peine minimale pour atteinte à l'intégrité sexuelle à un an au lieu de 6 mois.

Sophie ROHONYI (DéFI)

## Nr. 31 VAN MEVROUW ROHONYI

## Art. 8

**In het voorgestelde artikel 417/7, eerste lid, de woorden "van zes maanden" vervangen door de woorden "van één jaar".**

## VERANTWOORDING

Opdat de rechter een voorlopige hechtenis, probatiemaatregelen of contactverboden zou kunnen opleggen, moet de aan het betreffende misdrijf verbonden straf minstens één jaar bedragen. Bij de aantasting van de seksuele integriteit is zulks niet het geval daar het wetsontwerp beoogt te voorzien in een minimumstraf van zes maanden.

Teneinde rekening te houden met het voorstel van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen beoogt dit amendement de minimumstraf wegens aantasting van de seksuele integriteit op te trekken van zes maanden naar één jaar.

## N° 32 DE MME DE WIT

## Art. 5

**Dans l'article 417/5 proposé, remplacer les alinéas 2 et 3 par ce qui suit:**

*“En tout état de cause, il n’y a pas de consentement si l’acte à caractère sexuel résulte d’une menace, de violences physiques ou psychologiques, d’une surprise, d’une ruse, ou de tout comportement punissable.*

*Il n’y a pas davantage de consentement lorsque l’acte à caractère sexuel a été commis sur une personne en situation de vulnérabilité altérant le libre arbitre.”*

## JUSTIFICATION

Le présent amendement traduit les remarques textuelles formulées par l’OVB au sujet de l’article 417/5.

Étant donné que le projet de loi remplace la notion d’ “attentat à la pudeur” (en néerlandais: “aanranding van de eerbaarheid”) par celle d’ “atteinte à l’intégrité sexuelle”, il est préférable de supprimer également le terme “agression” (en néerlandais: “aanranding”) dans l’alinéa 2 de la définition de l’obligation de consentement. L’agression peut en outre être incluse dans la notion de violence.

En outre, les mots “ou d’un autre comportement punissable” peuvent donner à tort l’impression que la surprise ou la ruse sont des comportements punissables. L’expression “de tout comportement punissable” semble donc plus appropriée.

Dans l’alinéa 3, il est plus correct d’indiquer que l’acte à caractère sexuel est commis “sur” une personne plutôt qu’ “au préjudice” d’une personne. De plus, l’énumération des causes possibles de l’altération du libre arbitre est supprimée. Il s’agit en l’espèce d’une énumération non exhaustive de situations qui ne doivent pas figurer dans le texte de loi lui-même mais dans l’exposé des motifs.

## Nr. 32 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 5

**In het voorgestelde artikel 417/5, het tweede en derde lid vervangen als volgt:**

*“Toestemming is er in ieder geval niet indien de seksuele handeling het gevolg is van een bedreiging, fysiek of psychisch geweld, verrassing, list of van enige strafbare gedraging.*

*Toestemming is er evenmin wanneer de seksuele handeling is gepleegd op iemand die in een kwetsbare toestand verkeert waardoor de vrije wil is aangetast.”*

## VERANTWOORDING

Dit amendement herwerkt de door de OVB gemaakte tekstuele opmerkingen op artikel 417/5.

Aangezien het wetsontwerp het begrip “aanranding van de eerbaarheid” vervangt door “aantasting van de seksuele integriteit”, vervalt de term “aanranding” beter ook in het tweede lid van de definitie van de toestemmingsvereiste. Bovendien kan aanranding ook worden begrepen onder geweld.

Daarnaast geven de woorden “of een andere strafbare gedraging” onterecht de indruk dat verrassing of list strafbaar gedrag is. Vandaar dat “enige strafbare gedraging” de correctere verwoording is.

In het derde lid is het juist om te stellen dat de seksuele handeling wordt gepleegd “op” iemand in plaats van “ten nadele van” iemand. Bijkomend wordt de opsomming van de mogelijke oorzaken van de aantasting van de vrije wil geschrapt. Het gaat hier om een niet-limitatieve opsomming van situaties die niet in de wettekst zelf, maar in de memorie van toelichting horen te staan.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 33 DE MME DE WIT

## Art. 6

**Dans l'article 417/6 proposé, remplacer les § § 2 et 3 par ce qui suit:**

*“§ 2. Un mineur qui a atteint l'âge de quatorze ans accomplis mais pas l'âge de seize ans accomplis, peut consentir librement si:*

*1° la différence d'âge avec l'autre personne n'est pas supérieure à cinq ans;*

*2° l'auteur ne se trouve pas en position d'autorité ou de confiance par rapport à la victime.*

*§ 3. Un mineur n'est jamais réputé avoir la possibilité d'exprimer librement son consentement si l'auteur est un parent ou un allié en ligne directe ascendante, ou un adoptant, ou un parent ou un allié en ligne collatérale jusqu'au troisième degré, ou toute autre personne qui occupe une position similaire au sein de la famille, ou toute personne cohabitant habituellement ou occasionnellement avec le mineur et qui a autorité sur lui.”*

## JUSTIFICATION

Les auditions ont montré sans équivoque que les dispositions actuelles relatives à la majorité sexuelle sont trop strictes et ne correspondent pas à la façon dont les jeunes se développent sexuellement dans la réalité. Certaines situations deviendront punissables alors que ce n'est pas souhaitable dans ces cas-là. La différence d'âge maximale autorisée de deux ans pour la catégorie d'âge entre quatorze et seize ans est trop restrictive, tout comme la condition selon laquelle il ne peut être question d'une relation d'autorité ou de confiance en dessous de dix-huit ans.

L'âge de la majorité sexuelle doit être suffisamment flexible pour que les jeunes ne soient pas criminalisés dans leur développement sexuel normal. Le résultat des travaux de la commission d'experts sur la réforme du droit pénal, au cours de la législature précédente, offrait, à notre estime, un bon équilibre entre la protection des plus faibles et la possibilité d'un développement sexuel normal. Le présent amendement reprend le texte rédigé par la commission d'experts et se résume à ceci: en dessous de 14 ans, il existe une présomption

## Nr. 33 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 6

**In het voorgestelde artikel 417/6, de paragrafen 2 en 3 vervangen als volgt:**

*“§ 2. Een minderjarige die de volle leeftijd van veertien jaar heeft bereikt, maar niet de volle leeftijd van zestien jaar, kan uit vrije wil toestemmen indien:*

*1° het leeftijdsverschil met de andere persoon niet meer dan vijf jaar bedraagt;*

*2° de dader zich niet in een gezags- of vertrouwenspositie bevindt ten opzichte van het slachtoffer.*

*§ 3. Een minderjarige kan nooit uit vrije wil toestemmen indien de dader een bloedverwant of aanverwant is in de rechte opgaande lijn of een adoptant of een bloedverwant of aanverwant in de zijlijn tot en met de derde graad of ieder ander persoon die een soortgelijke positie heeft in het gezin of ongeacht welke persoon die gewoonlijk of occasioneel met de minderjarige samenwoont en die over die minderjarige gezag heeft.”*

## VERANTWOORDING

Uit de hoorzittingen bleek eenduidig dat wat momenteel is bepaald over de seksuele meerderjarigheid te strikt is en niet in overeenstemming is met hoe jongeren zich in de realiteit seksueel ontwikkelen. Er zullen situaties strafbaar worden terwijl dat in die gevallen niet wenselijk is. Het maximaal toegestane leeftijdsverschil van twee jaar voor de leeftijdscategorie tussen veertien en zestien jaar is te beperkend, net als de voorwaarde dat er beneden de achttien jaar geen sprake mag zijn van een gezags- of vertrouwensrelatie.

De seksuele meerderjarigheidsgrens hoort voldoende soepel te zijn, zodat jongeren niet gecriminaliseerd worden in hun normale seksuele ontwikkeling. De uitwerking van de expertencommissie tot hervorming van het strafrecht, tijdens de vorige legislatuur, bood ons inziens een goed evenwicht tussen het beschermen van de zwakkeren en het mogelijk maken van een normale seksuele ontwikkeling. Dit amendement neemt de tekst over die door de expertencommissie werd opgesteld en komt neer op het volgende: beneden de

irréfutable que le jeune ne peut pas consentir librement. Entre 14 et 16 ans, le jeune est réputé pouvoir consentir librement s'il n'y a pas de différence d'âge avec le partenaire de plus de cinq ans et/ou si le partenaire n'est pas en position d'autorité ou de confiance. En l'espèce, la limite de la différence d'âge est fixée à cinq ans, car les recherches montrent que le risque d'abus augmente de façon exponentielle à partir d'une différence d'âge de trois à cinq ans. En outre, la même division s'applique en droit pénal canadien. Enfin, dès l'âge de seize ans, la liberté de choix est totale.

veertien jaar geldt een onweerlegbaar vermoeden dat de jongere niet kan toestemmen uit vrije wil. Tussen de veertien en zestien jaar wordt de jongere geacht vrij te kunnen toestemmen indien er geen leeftijdsverschil van meer dan vijf jaar bestaat met de partner en/of indien de partner zich niet bevindt in een gezags- of vertrouwenspositie. De grens voor het leeftijdsverschil in deze wordt op vijf jaar gelegd, omdat uit onderzoek blijkt dat het risico op misbruik exponentieel toeneemt vanaf een leeftijdsverschil van drie tot vijf jaar. In de Canadese strafwetgeving geldt bovendien dezelfde opdeling. Vanaf de leeftijd van zestien jaar geldt er tot slot volledige keuzevrijheid.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 34 DE MME DE WIT

## Art. 8

**Dans l'article 417/7 proposé, remplacer l'alinéa 1<sup>er</sup> par ce qui suit:**

*“L'atteinte à l'intégrité sexuelle consiste à accomplir un acte à caractère sexuel sur une personne qui n'y consent pas, avec ou sans l'aide d'un tiers qui n'y consent pas, ou à faire exécuter un acte à caractère sexuel par une personne qui n'y consent pas.”*

## JUSTIFICATION

La syntaxe de l'article 417/7 est source de confusion. La présente modification de texte, telle que proposée par l'OVB, facilite la lisibilité sans modifier le contenu.

## Nr. 34 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 8

**In het voorgestelde artikel 417/7, het eerste lid vervangen als volgt:**

*“Aantasting van de seksuele integriteit is het stellen van een seksuele handeling op een persoon die daar niet in toestemt, al dan niet met behulp van een derde persoon die daar niet in toestemt, dan wel het laten stellen van een seksuele handeling door een persoon die daar niet in toestemt.”*

## VERANTWOORDING

De zinsbouw van artikel 417/7 leidt tot onduidelijkheid. Deze tekstaanpassing, zoals voorgesteld door de OVB, bevordert de leesbaarheid zonder de inhoud te wijzigen.

Sophie DE WIT (N-VA)



## N° 35 DE MME DE WIT

## Art. 11

**Remplacer l'article 417/10 par ce qui suit:**

*“Art. 417/10. La diffusion non consensuelle d’images et d’enregistrements à caractère sexuel avec une intention méchante ou dans un but lucratif*

*Le fait de montrer, de rendre accessible ou de diffuser des images ou l’enregistrement visuel ou audio d’une personne dénudée ou d’une personne qui se livre à une activité sexuelle explicite sans son accord ou à son insu, même si cette personne a consenti à leur réalisation, avec une intention méchante ou dans un but lucratif, est puni d’un emprisonnement d’un an à cinq ans et d’une amende de deux cents euros à dix mille euros.*

*La diffusion non consensuelle d’images et d’enregistrements à caractère sexuel avec une intention méchante ou dans un but lucratif existe dès qu’il y a commencement d’exécution.”*

## JUSTIFICATION

Le terme “perfide” est inconnu dans notre droit pénal et il n’explicite pas la notion visée par cette incrimination. Il est préférable d’utiliser les notions d’ “intention méchante” et de “but lucratif”, qui existent dans le Code pénal et auxquelles la définition renvoie déjà. Nous suivons ainsi l’avis du CSJ et de l’OVB.

## Nr. 35 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 11

**Het voorgestelde artikel 417/10 vervangen als volgt:**

*“Art. 417/10. Niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag*

*Het tonen, toegankelijk maken of verspreiden van beelden of visuele of geluidsopnames van ontblote personen of een persoon die een expliciete seksuele daad stelt zonder diens toestemming of buiten diens medeweten, ook al heeft die persoon ingestemd met het maken ervan, met kwaadwillig opzet of uit winstbejag wordt bestraft met gevangenisstraf van een jaar tot vijf jaar en met geldboete van tweehonderd euro tot tienduizend euro.*

*Niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag bestaat, zodra er begin van uitvoering is.”*

## VERANTWOORDING

De term “perfide” is niet bekend in ons strafrecht en dekt ook de lading niet van wat er wordt beoogd met deze strafbaarstelling. Het is beter gebruik te maken van de bestaande noties “met kwaadwillig opzet” en “uit winstbejag” uit het Strafwetboek en waar in de definitie toch al naar wordt verwezen. Hiermee wordt het advies van de HRJ en OVB gevolgd.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 36 DE MME DE WIT

## Art. 17

**Dans l'article 417/15, quatrième tiret, proposé, remplacer les mots** "la diffusion non consensuelle perfide d'images et d'enregistrements à caractère sexuel" **par les mots** "*la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel avec une intention méchante ou dans un but lucratif*".

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 35.

## Nr. 36 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 17

**In het voorgestelde artikel 417/15, in het vierde streepje, de woorden** "perfide niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames" **vervangen door de woorden** "*niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag*".

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 35.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 37 DE MME DE WIT

## Art. 18

**Dans l'article 417/16, quatrième tiret, proposé, remplacer les mots** "la diffusion perfide d'images et d'enregistrements à caractère sexuel" **par les mots** "*la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel avec une intention méchante ou dans un but lucratif*".

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 35.

## Nr. 37 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 18

**In het voorgestelde artikel 417/16, vierde streepje, de woorden** "perfide verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames" **vervangen door de woorden** "*niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag*".

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 35.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 38 DE MME DE WIT

## Art. 19

**Dans l'article 417/17, quatrième tiret, proposé, remplacer les mots** "la diffusion non consensuelle perfide d'images et d'enregistrements à caractère sexuel" **par les mots** "*la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel avec une intention méchante ou dans un but lucratif*".

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 35.

## Nr. 38 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 19

**In het voorgestelde artikel 417/17, vierde streepje, de woorden** "perfide niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames" **vervangen door de woorden** "*niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag*".

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 35.

Sophie DE WIT (N-VA)

N° 39 DE MME DE WIT

Art. 20

Dans l'article 417/18 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans l'alinéa 2, quatrième tiret, remplacer les mots "la diffusion perfide d'images et d'enregistrements à caractère sexuel" par les mots "*la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel avec une intention méchante ou dans un but lucratif*";

2° remplacer l'alinéa 3 par ce qui suit:

*"Par parent, on entend également l'adoptant, le parent d'accueil, l'adopté, l'enfant placé et les parents de l'adoptant et du parent d'accueil."*

## JUSTIFICATION

1° Voir la justification de l'amendement n° 35.

2° En cas d'inceste, il est évident que l'adoptant, ainsi que l'adopté et les parents de l'adoptant, doivent être assimilés au parent. Mais cette assimilation doit s'étendre au parent d'accueil, à l'enfant placé et aux parents du parent d'accueil.

Nr. 39 VAN MEVROUW DE WIT

Art. 20

In het voorgestelde artikel 417/18 de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in het tweede lid, vierde streepje, de woorden "perfide niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames" **vervangen door de woorden** "*niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag*";

2° het derde lid vervangen als volgt:

*"Onder bloedverwant wordt ook de adoptant, de pleegouder, de geadopteerde, het pleegkind en de bloedverwanten van de adoptant en van de pleegouder begrepen."*

## VERANTWOORDING

1° zie de verantwoording van amendement nr. 35;

2° bij incest ligt het voor de hand dat de bloedverwant wordt gelijkgesteld met de adoptant, de geadopteerde en de bloedverwanten van de adoptant. Deze gelijkstelling hoort echter te worden doorgetrokken naar de pleegouder, het pleegkind en de bloedverwanten van de pleegouder.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 40 DE MME DE WIT

## Art. 21

**Dans l'article 417/19 proposé, dans l'alinéa 2, quatrième tiret, remplacer les mots** "la diffusion non consensuelle perfide d'images et d'enregistrements à caractère sexuel" **par les mots** "*la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel avec une intention méchante ou dans un but lucratif*".

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 35.

## Nr. 40 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 21

**In het voorgestelde artikel 417/19, in het tweede lid, vierde streepje, de woorden** "perfide niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames" **vervangen door de woorden** "*niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag*".

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 35.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 41 DE MME DE WIT

## Art. 22

**Dans l'article 417/20 proposé, dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, quatrième tiret, remplacer les mots** "la diffusion non consensuelle perfide d'images et d'enregistrements à caractère sexuel" **par les mots** "*la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel avec une intention méchante ou dans un but lucratif*".

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 35.

## Nr. 41 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 22

**In het voorgestelde artikel 417/20, in het eerste lid, vierde streepje, de woorden** "perfide niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames" **vervangen door de woorden** "*niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag*".

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 35.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 42 DE MME DE WIT

## Art. 23

**Dans l'article 417/21 proposé, quatrième tiret, remplacer les mots** "la diffusion non consensuelle perfide d'images et d'enregistrements à caractère sexuel" **par les mots** "*la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel avec une intention méchante ou dans un but lucratif*".

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 35

## Nr. 42 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 23

**In het voorgestelde artikel 417/21, in het vierde streepje, de woorden** "perfide niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames" **vervangen door de woorden** "*niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag*".

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 35.

Sophie DE WIT (N-VA)



N° 43 DE MME **DE WIT**

## Art. 24

**Dans l'article 417/22 proposé, quatrième tiret, remplacer les mots** "la diffusion non consensuelle perfide d'images et d'enregistrements à caractère sexuel" **par les mots** "*la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel avec une intention méchante ou dans un but lucratif*".

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 35

Nr. 43 VAN MEVROUW **DE WIT**

## Art. 24

**In het voorgestelde artikel 417/22, in het vierde streepje, de woorden** "perfide niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames" **vervangen door de woorden** "*niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames met kwaadwillig opzet of uit winstbejag*".

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 35.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 44 DE MME DE WIT

## Art. 74

**Remplacer l'article 417/64 proposé par ce qui suit:**

*“Art. 417/64. L’avis d’un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels*

*Si le prévenu est poursuivi pour une infraction visée au présent chapitre, le ministère public ou le juge saisi de la cause prend l’avis motivé d’un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels en vue de déterminer la peine la plus adéquate, sauf décision contraire motivée.”*

## JUSTIFICATION

Il est très positif que la possibilité soit instaurée de prendre l’avis d’un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels. Cet avis devrait néanmoins toujours être demandé. En effet, l’avis d’un service spécialisé constitue en premier lieu un outil important permettant d’évaluer s’il est question d’une problématique sexuelle. Si c’est le cas, on peut ensuite déterminer si une guidance ou un traitement du délinquant sexuel en question est indiquée.

Dans une minorité de cas, cet avis ne sera pas utile. Il se peut par exemple qu’un expert ait déjà été désigné plus tôt dans la procédure pour juger de la nécessité d’une guidance ou d’un traitement. Par ailleurs, il peut ressortir des éléments du dossier répressif qu’il n’est pas du tout question d’une problématique sexuelle, par exemple quand un proxénète agit exclusivement dans un but lucratif. C’est pourquoi la prise de l’avis spécialisé ne peut pas être une obligation absolue. Il doit être possible d’y déroger sur décision motivée. L’avis d’un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels doit toutefois bel et bien constituer la règle générale, comme l’ont également demandé le CSJ et l’IEFH.

## Nr. 44 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 74

**Het voorgestelde artikel 417/64 vervangen als volgt:**

*“Art. 417/64. Het advies van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten*

*Indien de beklaagde wordt vervolgd voor een misdrijf in dit hoofdstuk omschreven, wint het openbaar ministerie of de rechter bij wie de zaak aanhangig werd gemaakt, met het oog op het opleggen van de meest geschikte straf, het gemotiveerd advies van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten, behoudens andersluidende gemotiveerde beslissing.”*

## VERANTWOORDING

Het is een zeer goede zaak dat de mogelijkheid wordt ingevoerd om gespecialiseerd advies inzake de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten in te winnen. Dit advies zou echter steeds moeten worden opgevraagd. Het gespecialiseerd advies biedt namelijk in de eerste plaats een belangrijke tool op basis waarvan mede de inschatting kan worden gemaakt of er sprake is van een seksuele problematiek. Indien dit het geval is, kan er vervolgens worden uitgemaakt of begeleiding of behandeling van de seksuele delinquent in kwestie aangewezen is.

In een minderheid van de gevallen zal dit advies niet nuttig zijn. Zo bestaat de mogelijkheid dat reeds eerder in de procedure een deskundige werd aangesteld om te oordelen over de noodzaak tot begeleiding of behandeling. Daarnaast kan uit de elementen van het strafdossier blijken dat er helemaal geen sprake is van een seksuele problematiek, wanneer bijvoorbeeld een pooier enkel en alleen handelt uit winstbejag. Vandaar dat het inwinnen van het gespecialiseerd advies geen absolute verplichting mag zijn, maar dat er bij gemotiveerde beslissing van kan worden afgeweken. Het advies van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten hoort echter wel de algemene regel te zijn, wat ook werd gevraagd door de HRJ en het IGVm.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 45 DE MME DE WIT

## Art. 87

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Les articles 87, 88 et 89 du projet de loi suppriment, dans les domaines d'application respectifs de la surveillance électronique, de la peine de travail et de la peine de probation autonome, l'exception existante de certaines infractions à caractère sexuel (les articles 375-377 et 379-387 actuels si les infractions sont commises sur ou à l'aide de mineurs). Par conséquent, la surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation autonome ne seront plus exclues pour certaines infractions à caractère sexuel.

C'est anticiper la future réforme globale du droit pénal. C'est en effet dans ce cadre que le débat relatif à l'utilité de sanctionner et à l'arsenal répressif doit avoir lieu. On peut souscrire au principe de base du projet de nouveau code pénal, selon lequel une peine d'emprisonnement ne peut constituer que l'ultime recours, mais cela ne signifie pas que les sanctions alternatives sont indiquées dans tous les cas. Le débat visant à déterminer si la surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation autonome peuvent être prononcées dans tous les cas, et donc également pour les formes de criminalité les plus graves, doit avoir lieu de manière globale pour toutes les infractions. Cette adaptation importante dépasse le contexte du droit pénal sexuel et n'a dès lors pas sa place dans ce projet de loi.

## Nr. 45 VAN MEVROUW DE WIT

## Art. 87

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

De artikelen 87, 88 en 89 van het wetsontwerp schrappen in de toepassingsgebieden van respectievelijk het elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf de bestaande uitzondering van bepaalde seksuele misdrijven (de huidige artikelen 375-377 en 379-387 indien gepleegd op of met behulp van minderjarigen). Bijgevolg zullen het elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf niet meer uitgesloten worden voor bepaalde seksuele misdrijven.

Dit is vooruitkijken naar de globale hervorming van het strafrecht. Het is immers in dat kader dat het debat rond het nut van straffen en het strafrechtelijk arsenaal moet doorgaan. Het uitgangspunt van het ontwerp van nieuw strafwetboek dat een gevangenisstraf enkel mag gelden als ultimum remedium, kan worden onderschreven, maar dat betekent niet dat alternatieve sancties in alle gevallen aangewezen zijn. Het debat of het elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf steeds moeten kunnen worden opgelegd en dus ook voor de allerswaarste vormen van criminaliteit, moet in het algemeen worden gevoerd voor alle misdrijven. Deze belangrijke aanpassing overstijgt de context van het seksueel strafrecht en hoort dan ook niet thuis in dit wetsontwerp.

Sophie DE WIT (N-VA)

N° 46 DE MME **DE WIT**

Art. 88

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 45.

Nr. 46 VAN MEVROUW **DE WIT**

Art. 88

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie de toelichting bij amendement nr. 45.

Sophie DE WIT (N-VA)

N° 47 DE MME **DE WIT**

Art. 89

**Supprimer cet article.**

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 45.

Nr. 47 VAN MEVROUW **DE WIT**

Art. 89

**Dit artikel weglaten.**

VERANTWOORDING

Zie de toelichting bij amendement nr. 45.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 48 DE MME DE WIT

Art. 106

**Supprimer cet article.**

## JUSTIFICATION

Actuellement, une personne ne peut pas être condamnée à une peine avec sursis s'il est question d'antécédents judiciaires. Cette condition est purement et simplement supprimée, de telle sorte qu'une condamnation antérieure n'empêcherait plus qu'une peine avec sursis probatoire soit prononcée à l'encontre d'un auteur à qui une forme de traitement spécifique serait utile. L'utilité d'un tel traitement n'est pas niée, au contraire, mais ce projet de loi, avec l'adaptation à l'examen, anticipe de nouveau la réforme globale du droit pénal. Cet article a en effet une portée globale et dépasse le contexte du droit pénal sexuel, ce qui est également invoqué par le Conseil d'État. Une extension de la loi du 29 juin 1964 (loi sur la probation), qui est applicable à toute les infractions, n'a pas lieu d'être dans un projet de loi relatif au droit pénal sexuel.

## Nr. 48 VAN MEVROUW DE WIT

Art. 106

**Dit artikel weglaten.**

## VERANTWOORDING

Momenteel kan een persoon niet worden veroordeeld tot een straf met uitstel indien er sprake is van gerechtelijke antecedenen. Deze voorwaarde wordt volledig opgeheven, zodat een veroordeling uit het verleden niet langer zou verhinderen dat een straf met probatie-uitstel zou kunnen worden opgelegd aan een dader die gebaat zou zijn bij een bepaalde vorm van behandeling. Hoewel het nut van dergelijke behandeling niet wordt ontkend, integendeel zelfs, loopt dit wetsontwerp met deze aanpassing alweer voor op de globale hervorming van het strafrecht. Dit artikel kent immers een algemene werking en overstijgt daarmee de context van het seksueel strafrecht, wat ook werd aangehaald door de Raad van State. Een uitbreiding van de wet van 29 juni 1964 (de zogenaamde probatiewet) van toepassing op alle misdrijven hoort niet thuis in een wetsontwerp over het seksueel strafrecht.

Sophie DE WIT (N-VA)

## N° 49 DE MME HUGON ET CONSORTS

Art. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24 et 26

**Dans le texte français des articles 417/12, 417/13, 417/14, 417/15, 417/16, 417/17, 417/19, 417/20, 417/21, 417/22 et 417/23 proposés, remplacer chaque fois les mots “actes à caractère sexuel non consensuels” par les mots “actes à caractère sexuel non consentis”.**

## JUSTIFICATION

Le mot “non consensuel” renvoie à l’idée de consensus, tandis que le mot “non consenti” renvoie davantage au consentement. C’est bien cette deuxième hypothèse qui est visée dans le projet de loi. C’est d’ailleurs les termes “non consenti” qui sont utilisés dans la Convention d’Istanbul.

Dans le texte néerlandais il n’y a pas de problème.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 49 VAN MEVROUW HUGON c.s.

Art. 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24 en 26

**In de Franse tekst van de voorge artikelen 417/12, 417/13, 417/14, 417/15, 417/16, 417/17, 417/19, 417/20, 417/21, 417/22 en 417/23 de woorden “actes à caractère sexuel non consensuels” telkens vervangen door de woorden “actes à caractère sexuel non consentis”.**

## VERANTWOORDING

De woorden “non consensuel” verwijzen naar het idee van consensus, terwijl de woorden “non consenti” veeleer verwijzen naar het begrip “toestemming”. Het wetsontwerp beoogt wel degelijk die laatste omstandigheid. Overigens hanteert ook het Verdrag van Istanbul de woorden “non consenti”.

In de Nederlandse tekst stelt dit probleem zich niet.

## N° 50 DE MME HUGON ET CONSORTS

## Art. 21

**Dans le texte français de l'article 417/19 proposé, remplacer chaque fois les mots "actes à caractère sexuel intrafamiliaux non consensuels" par les mots "actes à caractère sexuel intrafamiliaux non consentis".**

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 49.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
 Khalil AOUASTI (PS)  
 Philippe GOFFIN (MR)  
 Koen GEENS (CD&V)  
 Katja GABRIËLS (Open Vld)  
 Ben SEGERS (Vooruit)  
 Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 50 VAN MEVROUW HUGON c.s.

## Art. 21

**In de Franse tekst van het voorgestelde artikel 417/19 de woorden "actes à caractère sexuel intrafamiliaux non consensuels" telkens vervangen door de woorden "actes à caractère sexuel intrafamiliaux non consentis".**

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 49.



## N° 51 DE MME HUGON ET CONSORTS

Art. 3, 10, 11, 17, 19, 21, 22, 23, 24 et 66

**Dans le texte français de l'intitulé proposé de la section 1e du chapitre I/1, ainsi que dans le texte français des articles 417/9, 417/10, 417/15, 417/17, 417/19, 417/20, 417/21, 417/22 et 417/56 proposés, remplacer chaque fois les mots "diffusion non consentie" par les mots "diffusion non consentie".**

## JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 49.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 51 VAN MEVROUW HUGON c.s.

Art. 3, 10, 11, 17, 19, 21, 22, 23, 24 en 66

**In de Franse tekst van het opschrift van de voorgestelde afdeling 1 van hoofdstuk I/1, alsmede in de Franse tekst van de voorgestelde artikelen 417/9, 417/10, 417/15, 417/17, 417/19, 417/20, 417/21, 417/22 en 417/56, de woorden "diffusion non consentie" telkens vervangen door de woorden "diffusion non consentie".**

## VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 49.

## N° 52 DE MME HUGON ET CONSORTS

Art. 11, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 et 24

**Dans les articles 417/10, 417/15, 417/16, 417/17, 417/18, 417/19, 417/20, 417/21 et 417/22 proposés, remplacer chaque fois le mot “perfide” par les mots “avec une intention méchante ou dans un but lucratif”.**

## JUSTIFICATION

L'un des objectifs poursuivi par la réforme du Code pénal est sa modernisation. À cet égard, plusieurs intervenants ont mentionné lors des auditions que le terme “perfide” était particulièrement daté et gagnerait à être remplacé par un terme plus actuel. Cet amendement répond à cette préoccupation. On reprend les mots qui existe aujourd'hui dans le Code pénal.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 52 VAN MEVROUW HUGON c.s.

Art. 11, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 en 24

**In de voorgestelde artikelen 417/10, 417/15, 417/16, 417/17, 417/18, 417/19, 417/20, 417/21 en 417/22 de woorden “perfide niet-consensuele verspreiding” vervangen door de woorden “niet consensuele verspreiding, met kwaadwillig opzet of uit winstbejag”.**

## VERANTWOORDING

Een van de doelstellingen van de hervorming van het Strafwetboek is dit laatste bij de tijd te brengen. In dat verband hebben meerdere sprekers er tijdens de hoorzittingen op gewezen dat de term “perfide” voorbijgestreefd was en beter zou worden vervangen door een meer actuele term. Dit amendement beoogt daaraan tegemoet te komen. De woorden die thans in het Strafwetboek worden gebruikt, worden overgenomen.

## N° 53 DE MME HUGON ET CONSORTS

## Art. 16

**À l'article 417/14 proposé, remplacer chaque fois les mots "substances inhibitives" par les mots "*substances inhibitives ou désinhibitives*".**

## JUSTIFICATION

Il s'agit d'une suggestion judicieuse formulée par Mme Wattier lors des auditions et visant la complétude du texte. Ce qui est visé ici est l'effet de telles substances inhibitives ou désinhibitives sur le libre arbitre, la volonté ou la conscience.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 53 VAN MEVROUW HUGON c.s.

## Art. 16

**In het voorgestelde artikel 417/14 telkens de woorden "weerloos makende stoffen" vervangen door de woorden "*weerloos makende of remmingsverlagende stoffen*".**

## VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe gevolg te geven aan een oordeelkundige suggestie van mevrouw Wattier tijdens de hoorzittingen. Het amendement wil het wetsontwerp aldus vollediger maken. Dit artikel doelt op het effect van dergelijke weerloos makende of remmingsverlagende stoffen op de vrije wil of op het bewustzijn.

## N° 54 DE MME HUGON ET CONSORTS

## Art. 30

**Remplacer l'intitulé de la sous-section 2 proposée par ce qui suit:**

*“De l'exploitation sexuelle de mineurs à des fins de prostitution”.*

## JUSTIFICATION

Dans la lignée des recommandations du Comité des droits de l'enfant, cet amendement remplace les termes “débauche de mineurs et prostitution enfantine” par les termes “exploitation sexuelle de mineurs à des fins de prostitution”.

Les lignes directrices concernant l'application du Protocole facultatif à la Convention relative aux droits de l'enfant, concernant la vente d'enfants, la prostitution des enfants et la pornographie mettant en scène des enfants, ratifié par la Belgique, ont été récemment modifiées et précisent désormais ceci: (voy. <https://undocs.org/fr/CRC/C/156>, p 3)

Dans le cadre de ses fonctions de suivi de l'application du Protocole facultatif, le Comité a constaté que certains des termes employés dans les instruments internationaux et régionaux relatifs aux droits de l'enfant, tels que “pornographie mettant en scène des enfants” ou “prostitution des enfants”, étaient peu à peu remplacés. Cela s'explique notamment par le fait qu'ils sont trompeurs en ce qu'ils peuvent donner à penser qu'un enfant est capable de consentir aux pratiques qu'ils décrivent, et ainsi minimiser la gravité de l'infraction commise ou même faire porter la faute à l'enfant. Partant, le Comité encourage les États parties et les autres acteurs concernés à suivre le Guide de terminologie concernant la protection des enfants contre l'exploitation et l'abus sexuels lorsqu'ils élaborent des lois et des politiques visant à prévenir l'exploitation sexuelle et les abus sexuels sur enfants et à protéger les victimes potentielle.

## Nr. 54 VAN MEVROUW HUGON c.s.

## Art. 30

**Het opschrift van de voorgestelde onderafdeling 2 vervangen door wat volgt:**

*“Seksuele uitbuiting van minderjarigen met het oog op prostitutie”.*

## VERANTWOORDING

Aansluitend op de aanbevelingen van het Comité voor de rechten van het kind strekt dit amendement ertoe de woorden “Ontucht tegenover minderjarigen en kinderprostitutie” te vervangen door de woorden “Seksuele uitbuiting van minderjarigen met het oog op prostitutie”.

De richtlijnen over de toepassing van het facultatief protocol bij het Verdrag inzake de rechten van het kind, inzake de verkoop van kinderen, kinderprostitutie en kinderpornografie, dat door België werd geratificeerd, werden recent gewijzigd en luiden nu als volgt (zie: <https://undocs.org/fr/CRC/C/156>, blz. 3):

“Dans le cadre de ses fonctions de suivi de l'application du Protocole facultatif, le Comité a constaté que certains des termes employés dans les instruments internationaux et régionaux relatifs aux droits de l'enfant, tels que “pornographie mettant en scène des enfants” ou “prostitution des enfants”, étaient peu à peu remplacés. Cela s'explique notamment par le fait qu'ils sont trompeurs en ce qu'ils peuvent donner à penser qu'un enfant est capable de consentir aux pratiques qu'ils décrivent, et ainsi minimiser la gravité de l'infraction commise ou même faire porter la faute à l'enfant. Partant, le Comité encourage les États parties et les autres acteurs concernés à suivre le Guide de terminologie concernant la protection des enfants contre l'exploitation et l'abus sexuels lorsqu'ils élaborent des lois et des politiques visant à prévenir l'exploitation sexuelle et les abus sexuels sur enfants et à protéger les victimes potentielle.”.

Le Comité des droits de l'enfant recommande d'utiliser par exemple les termes tels que "exploitation des enfants à des fins de prostitution", ce qui est proposé ici.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

Het Comité voor de rechten van het kind beveelt aan bijvoorbeeld de bewoordingen "seksuele uitbuiting van minderjarigen met het oog op prostitutie" te gebruiken, zoals in dit amendement wordt voorgesteld.

## N° 55 DE MME HUGON ET CONSORTS

## Art. 31

**Dans le texte français de l'article 417/25 proposé, dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer le mot "exciter" par le mot "susciter".**

## JUSTIFICATION

Il s'agit d'une correction technique de traduction.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
 Khalil AOUASTI (PS)  
 Philippe GOFFIN (MR)  
 Koen GEENS (CD&V)  
 Katja GABRIËLS (Open Vld)  
 Ben SEGERS (Vooruit)  
 Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 55 VAN MEVROUW HUGON c.s.

## Art. 31

**In de Franse tekst van het voorgestelde artikel 417/25, eerste lid, het woord "exiter" vervangen door het woord "susciter".**

## VERANTWOORDING

Het betreft een technische verbetering inzake de vertaling.

## N° 56 DE MME HUGON ET CONSORTS

## Art. 33

**Dans l'article 417/27 proposé, dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, supprimer les mots "même de son consentement".**

## JUSTIFICATION

Il est préférable d'éviter la présence de la notion de consentement dans un contexte d'exploitation sexuelle de mineurs. En effet, un mineur d'âge ne peut jamais consentir à son exploitation sexuelle d'une quelconque manière. Parler de consentement dans ce contexte, même si c'est pour le rendre inopérant, est susceptible d'induire en erreur sur la possibilité pour un mineur de consentir à sa propre exploitation sexuelle.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 56 VAN MEVROUW HUGON c.s.

## Art. 33

**In het voorgestelde artikel 417/27, eerste lid, de woorden "zelfs met zijn toestemming" weglaten.**

## VERANTWOORDING

In een context van seksuele uitbuiting van minderjarigen kan men het begrip "toestemming" beter achterwege laten. Een minderjarige kan immers nooit en op geen enkele manier toestemming geven voor seksuele uitbuiting. Door in die context de term "toestemming" te gebruiken, ook al is dat om die toestemming onmogelijk te maken, kan verkeerdelijk de indruk worden gewekt dat een minderjarige wél zou kunnen instemmen met het feit dat hij seksueel wordt uitgebuit.

## N° 57 DE MME HUGON ET CONSORTS

## Art. 56

**À l'article 417/49 proposé, remplacer le premier tiret de l'alinéa 3 par ce qui suit:**

*“– les images et les enregistrements à caractère sexuel sont montrés ou distribués à des tiers;”*

## JUSTIFICATION

La cause de justification introduite par l'article 417/49 vise la transmission mutuelle de contenus à caractère sexuel entre mineurs de 16 ans accomplis. Il est souhaitable que la cause de justification ne s'applique pas si ces contenus sont montrés à des tiers, ou distribués à ceux-ci, sans que ces deux actions doivent être cumulatives.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 57 VAN MEVROUW HUGON c.s.

## Art. 56

**In het voorgestelde artikel 417/49, derde lid, het eerste gedachtestreepje vervangen als volgt:**

*“– de seksuele beelden en opnames worden getoond aan of verspreid naar derden;”*

## VERANTWOORDING

De rechtvaardigingsgrond die zou worden ingesteld via artikel 417/49 betreft het onderling delen van seksuele inhoud tussen minderjarigen die de volle leeftijd van 16 jaar hebben bereikt. Het is wenselijk dat de rechtvaardigingsgrond niet van toepassing is wanneer die inhoud wordt getoond aan of verspreid naar derden, zonder dat beide handelingen cumulatief moeten zijn.



## N° 58 DE M. AOUASTI ET CONSORTS

## Art. 9

**Dans l'article 417/8 proposé, dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>e</sup> tiret, remplacer les mots "qu'il ne sera pas porté atteinte à sa vie privée" par "qu'elle est à l'abri des regards".**

## JUSTIFICATION

Il est proposé de modifier la notion d'atteinte à la vie privée en raison du caractère vaste de la notion de vie privée et de l'élasticité de celle-ci eu égard à la qualité de la personnes (Citoyen, mandataire politique, personnalité publique, ...).

Il est préféré la formule "elle peut raisonnablement considérer qu'elle est à l'abri des regards" qui est plus objective.

Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 58 VAN DE HEER AOUASTI c.s.

## Art. 9

**In het voorgestelde artikel 417/8, eerste lid, vierde gedachtestreepje, de woorden "waar deze in redelijkheid kan verwachten dat zijn persoonlijke levenssfeer niet zal worden geschonden" vervangen door de woorden "waarin hij redelijkerwijs mag verwachten beschut te zijn voor ongewenste blikken".**

## VERANTWOORDING

Er wordt voorgesteld een wijziging aan te brengen met betrekking tot het begrip "schending van de persoonlijke levenssfeer", want die notie "persoonlijke levenssfeer" is heel ruim en bovendien rekbaar wegens de uiteenlopende gedaanteheden van de betrokkenen (burger, politiek mandataris, bekende persoon enzovoort).

Daarom wordt de voorkeur gegeven aan de objectievere formulering "waarin hij redelijkerwijs mag verwachten beschut te zijn voor ongewenste blikken".

## N° 59 DE M. AOUASTI ET CONSORTS

## Art. 10

**Dans l'article 417/9 proposé, remplacer chaque fois les mots "d'images et d'enregistrements" par les mots "de contenus".**

## JUSTIFICATION

Le mots "contenus" a une portée plus générale et permet de couvrir un champ de situations plus large que ce que permettent les notions d'images ou d'enregistrements, qui sont actuelles mais qui pourraient ne pas répondre à des évolutions technologiques futures.

Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 59 VAN DE HEER AOUASTI c.s.

## Art. 10

**In het voorgestelde artikel 417/9, de woorden "beelden en opnames" telkens vervangen door de woorden "inhoud".**

## VERANTWOORDING

Het woord "inhoud" is algemener en maakt het mogelijk een breder spectrum van situaties te dekken dan de bewoordingen "beelden en opnames"; die zijn immers nu wel actueel, maar kunnen in de toekomst mogelijk niet langer beantwoorden aan de technologische ontwikkelingen.

**N° 60 DE M. AOUASTI ET CONSORTS****Art. 52**

**Dans l'article 417/45 proposé, remplacer les mots "le coupable" par les mots "l'auteur".**

**JUSTIFICATION**

Le mot auteur est plus adéquat dans le Code pénal.

Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

**Nr. 60 VAN DE HEER AOUASTI c.s.****Art. 52**

**In het voorgestelde artikel 417/45 de woorden "de schuldige" vervangen door de woorden "de dader".**

**VERANTWOORDING**

Het woord "dader" is in het Strafwetboek meer geëigend.

## N° 61 DE M. AOUASTI ET CONSORTS

## Art. 56

**Dans l'article 417/49 proposé, dans l'alinéa 3, 1<sup>er</sup> tiret, apporter les modifications suivantes:**

**1° remplacer les mots** "les images et les enregistrements" **par les mots** "*les contenus*"

**2° remplacer les mots** "des tiers" **par les mots** "*un tiers*".

## JUSTIFICATION

1. Justification identique à celle relative à l'amendement modifiant l'article 10.

2. Il est considéré que, dès que les images sont montrées ou distribuées à une seule personne tierce à la relation ou au destinataire, partenaire de relation, l'infraction est constituée; il ne saurait être admis que l'infraction ne puisse exister qu'à partir du moment où les contenus seraient adressés à au moins deux personnes.

Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 61 VAN DE HEER AOUASTI c.s.

## Art. 56

**In het voorgestelde artikel 417/49, derde lid, eerste gedachtestreepje, de volgende wijzigingen aanbrengen:**

**1° de woorden** "beelden en opnames getoond en verder verspreid worden aan" **vervangen door de woorden** "*inhoud wordt getoond aan en verspreid naar*";

**2° het woord** "derden" **vervangen door de woorden** "*een derde*".

## VERANTWOORDING

1. Zie de verantwoording van amendement nr. 59 tot wijziging van artikel 10.

2. Het is de bedoeling dat sprake is van een misdrijf zodra de beelden worden getoond aan of verspreid naar één derde die geen deel uitmaakt van de relatie of één ontvanger die partner in de relatie is; het kan niet de bedoeling zijn dat pas sprake zou zijn van een misdrijf wanneer de inhoud aan minstens twee personen wordt bezorgd.

## N° 62 DE M. AOUASTI ET CONSORTS

## Art. 62

**Dans l'article 417/53 proposé, dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, remplacer les mots** "dans le but d'assouvir ses propres pulsions" **par les mots** "*ou accessibles aux regards publics.*"

## JUSTIFICATION

La jurisprudence indique que la notion de lieu public peut concerner les lieux privés qui peuvent devenir publics en raison de circonstances particulières. Il est proposé de clarifier le texte et de viser l'ensemble des hypothèses susceptibles de se présenter.

Il apparaît, par ailleurs, que l'intention spéciale "d'assouvir ses propres pulsions sexuelles" est, souvent, difficile à prouver.

Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Groen)

## Nr. 62 VAN DE HEER AOUASTI c.s.

## Art. 62

**In het voorgestelde artikel 417/53, eerste lid, de woorden** "het met het oogmerk de eigen seksuele driften te voldoen opdringen aan andermans zicht van de eigen onblote geslachtsdelen of van een seksuele daad in een openbare plaats" **vervangen door de woorden** "*het opdringen aan andermans zicht van de eigen onblote geslachtsdelen of van een seksuele daad op een openbare plaats of op een plaats die zichtbaar is voor het publiek.*"

## VERANTWOORDING

Uit de rechtspraak blijkt dat het begrip "openbare plaats" ook de privéplaatsen betreft die openbaar kunnen worden door bijzondere omstandigheden. De bedoeling van het amendement is het artikel te verduidelijken en alle mogelijke gevallen te dekken.

Voorts blijkt dat het bijzonder oogmerk "de eigen seksuele driften te voldoen" vaak moeilijk te bewijzen is.

## N° 63 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

## Art. 5

**Dans l'article 417/5, les modifications suivantes sont apportées:**

**1° dans l'alinéa 2, insérer entre les mots "de violence," et les mots "d'une surprise," les mots "de contrainte,";**

**2° dans l'alinéa 3, insérer entre les mots "de vulnérabilité due" et les mots "à un état" le mot "notamment".**

## JUSTIFICATION

1° L'article 417/5 propose une nouvelle définition du consentement. Dans la description du consentement, les circonstances qui contribuent à rendre une personne incapable de donner son consentement sont décrits avec précision.

Lors des auditions, il a été précisé que la notion de contrainte n'était pas reprise dans la liste des hypothèses d'absence de consentement figurant dans l'article 417/5. Or cet élément figure à l'heure actuelle dans la définition du viol à l'article 375 du Code pénal.

Certains intervenants, comme le Conseil des femmes francophones de Belgique, considère que cette notion doit être reprise parmi les circonstances d'absence de consentement. Cette notion apporte un avantage car elle est très large (comprend la contrainte physique et les menaces comme une contrainte psychologique). Elle recouvre de nombreuses situations qui permettent de mieux cerner l'absence de consentement. Comme les hypothèses d'absence de consentement sont alternatives et non cumulatives, le rétablissement de la notion de contrainte ne restreindrait dès lors pas la définition du consentement.

C'est pourquoi l'amendement prévoit d'insérer le mot "de contrainte" après les mots "de violence".

2° Pendant les auditions, certains intervenants ont indiqué que l'indication des hypothèses d'absence de consentement dans l'article 417/5 n'est pas claire. Au cours des débats, la question s'est posée de savoir si ces circonstances sont déterminées de manière limitative ou bien de façon exemplative.

## Nr. 63 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

## Art. 5

**In het artikel 417/5, worden de volgende wijzigingen aangebracht:**

**1° in alinea 2, het woord "dwang," invoegen tussen het woord "geweld," en het woord "verassing,";**

**2° in alinea 3, de woorden "met name" invoegen tussen de woorden "kwetsbare toestand verkeert" en de woorden "ten gevolge van".**

## VERANTWOORDING

1° Artikel 417/5 stelt een nieuwe definitie van toestemming voor. In de omschrijving van de toestemming worden de omstandigheden die ertoe bijdragen dat een persoon niet in staat is toestemming te geven, met precisie beschreven.

Tijdens de hoorzittingen werd verduidelijkt dat de notie van de dwang niet werd weerhouden in de lijst van hypothesen van een gebrek aan toestemming, zoals die artikel 417/5 vermeld staan. Nochtans staat dit element op dit moment nog vermeld in de definitie van verkrachting van artikel 375 Sw.

Bepaalde deelnemers, zoals de "Conseil des femmes francophones de Belgique", vinden dat deze notie moet worden gekozen in de omstandigheden van een gebrek aan toestemming. Dit element heeft een meerwaarde aangezien het zeer ruim is (het omvat de fysieke dwang en de bedreigingen zoals een psychologische dwang). Het omvat verscheidene situaties die het gebrek aan toestemming beter kunnen afbakenen. Aangezien de hypothesen van een gebrek aan toestemming afwisselend en niet-cumulatief zijn, zou een heropname van de notie van de "dwang" de definitie van de toestemming bijgevolg niet beperken.

Om die reden bepaalt dit amendement om het woord "dwang" in te voegen na het woord "geweld".

2° Tijdens de hoorzittingen hebben bepaalde deelnemers gesteld dat de vermelding van de hypothesen van afwezigheid van toestemming in artikel 417/5 niet duidelijk is. Tijdens de debatten werd de vraag gesteld of de omstandigheden worden omschreven op een limitatieve dan wel op een exemplatieve wijze.

L'exposé des motifs est pourtant clair à ce sujet. Le texte précise en effet que "cette définition n'est pas une énumération limitative exhaustive.". Il est donc opportun de préciser le texte légal afin d'éviter toute confusion. C'est pourquoi l'amendement prévoit d'insérer le mot "notamment" dans l'alinéa 3, entre les mots "de vulnérabilité due" et les mots "à un état".

Selon plusieurs intervenants, la norme générale d'attention devrait être introduite. Cependant, cela est déjà implicitement, mais sûrement intégré dans l'exigence de consentement telle qu'elle est formulée dans le projet en indiquant par exemple que le consentement ne peut pas être déduit de la simple absence de résistance de la victime, qu'il peut être retiré à tout moment avant ou pendant l'acte à caractère sexuel ou qu'il ne peut jamais y avoir de consentement dans certaines situations.

Dès lors, une plus grande responsabilité incombe à la personne qui a initié le contact sexuel.

De memorie van toelichting is nochtans duidelijk op dit vlak. De tekst stelt immers dat "deze definitie geen alomvattende limitatieve opsomming is." Het is bijgevolg opportuun om de wettekst te verduidelijken om elke verwarring te vermijden. Daarom stelt het amendement voor om in alinea 3, het woord "met name" tussen de woorden "kwetsbare toestand verkeert" en "ten gevolge van".

Volgens een aantal sprekers moet de algemene zorgvuldigheidsnorm worden ingevoerd. Dit zit evenwel al impliciet, maar zeker verankerd in de toestemmingspremissie zoals geformuleerd in het ontwerp, door bijvoorbeeld aan te geven dat de toestemming niet kan worden afgeleid uit het loutere gebrek aan verweer van het slachtoffer, dat instemming op elk moment voor of tijdens de seksuele handeling kan worden ingetrokken of dat er in bepaalde situaties nooit sprake kan zijn van toestemming.

Alzo komt er meer verantwoordelijkheid te liggen bij diegene die het seksuele contact initieert.

Katja GABRIËLS (Open Vld)  
 Khalil AOUASTI (PS)  
 Philippe GOFFIN (MR)  
 Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
 Koen GEENS (CD&V)  
 Ben SEGERS (Vooruit)  
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

## N° 64 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

## Art. 29

**Dans l'article 417/24, alinéa 2, remplacer le mot "conduisant" par les mots "pouvant conduire".**

## JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de rectifier une erreur technique. Cette erreur a été expliquée par Child Focus lors de l'audition à la Commission de la Justice le 26/10/2021.

Comme l'exposé des motifs l'indique, l'approche d'un mineur à des fins sexuelles porte sur des actes matériels qui pourraient conduire à une rencontre. Le texte légal doit être aligné sur l'exposé des motifs. C'est pourquoi l'amendement propose de remplacer le mot "conduisant" par les mots "pouvant conduire".

## Nr. 64 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

## Art. 29

**In het artikel 417/24, tweede lid, het woord "leiden" vervangen door de woorden "kunnen leiden".**

## VERANTWOORDING

Dit amendement heeft als doel een technische fout recht te zetten. Deze fout werd tijdens de hoorzitting in de Commissie Justitie van 26/10/2021 door Child Focus toegelicht.

Zoals door de memorie van toelichting wordt gesteld, slaat het benaderen van een minderjarige voor seksuele doeleinden op materiële handelingen die kunnen leiden tot een ontmoeting. De wettekst moet worden in overeenstemming gebracht met de memorie van toelichting. Om deze reden stelt het amendement voor om het woord "leiden" te vervangen door de woorden "kunnen leiden".

Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Koen GEENS (CD&V)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)



**N° 65 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS****Art. 53**

**Dans l'article 417/46, alinéa 2, remplacer les mots "à trois ans" par les mots "à cinq ans".**

**JUSTIFICATION**

L'article 417/46 incrimine la détention et l'acquisition d'images d'abus sexuels de mineurs.

Au cours des auditions, il est apparu que la peine qui sanctionne les faits de détention et d'acquisition de ces images manque de proportionnalité par rapport à la gravité de l'infraction. L'Orde van Vlaamse Balies a, par exemple, souligné que l'exhibitionnisme en présence d'un mineur est puni d'un emprisonnement de six mois à trois ans alors que la détention et l'acquisition d'images d'abus sexuels de mineurs est assorti d'un emprisonnement de un an à trois ans.

L'amendement propose donc d'augmenter le maximum de la peine d'emprisonnement qui est fixé à trois ans. Il convient de prescrire une peine plus adaptée et de prévoir un maximum de cinq ans.

**Nr. 65 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.****Art. 53**

**In het artikel 417/46, tweede lid, de woorden "tot drie jaar" vervangen door de woorden "tot vijf jaar".**

**VERANTWOORDING**

Artikel 417/46 stelt het bezit en de verwerving van seksuele misbruikbeelden van minderjarigen strafbaar.

Tijdens de hoorzittingen is gebleken dat de straf op feiten van bezit en verwerving van dergelijke beelden niet proportioneel is met de zwaarte van het misdrijf. De Orde van de Vlaamse Balies heeft bijvoorbeeld onderlijnd dat exhibitionnisme in aanwezigheid van een minderjarige bestraft wordt met een gevangenisstraf van zes maanden tot drie jaar terwijl het bezit en de verwerving van seksuele misbruikbeelden van minderjarigen vergezeld gaat van een gevangenisstraf van één tot drie jaar.

Het amendement stelt bijgevolg voor het maximum van de gevangenisstraf van drie jaar te verhogen. Het is wenselijk een meer aangepaste straf voor te schrijven en aldus te voorzien in een maximumstraf van vijf jaar.

Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Koen GEENS (CD&V)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

## N° 66 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

## Art. 55

**Dans l'article 417/48, alinéa 2, remplacer le quatrième tiret comme suit:**

*“— au contrôle des personnes chargées de la réception des signalements, de l'analyse de leur contenu et de leur origine et de leur transmission, et de celle des personnes chargées du contrôle de ces tâches au sein de l'organisation, en faisant présenter par ces personnes un extrait du casier judiciaire conformément à l'article 596, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle et en recueillant des informations sur la moralité de ces personnes;”*

## JUSTIFICATION

L'article 417/48 du projet reprend l'actuel article 383bis/1 du Code pénal.

Selon cette disposition, l'organisme agréé par le Roi pour recevoir les signalements susceptibles de contenir des images d'abus sexuels de mineurs, analyser leur contenu et leur origine et les transmettre aux services de police et autorités judiciaires doit, entre autres, contrôler les personnes chargées de la réception des signalements, de l'analyse de leur contenu et de leur origine et de leur transmission, ainsi que des personnes chargées de contrôler ces tâches dans l'organisation, en application de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

L'arrêté royal du 18 septembre 2016 fixant les conditions d'agrément de l'organisme visée à l'article 383bis/1 du Code pénal prévoit qu'un avis de sécurité positif doit être émis conformément à l'article 22quinquies de la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité, pour exécuter ces tâches.

L'arrêté royal du 15 novembre 2016 a reconnu Child Focus en tant qu'organisation visée à l'article 383bis/1 du Code pénal.

## Nr. 66 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

## Art. 55

**In het artikel 417/48, tweede lid, het vierde streepje vervangen als volgt:**

*“— het toezicht op de personen belast met de ontvangst van de meldingen, met de analyse van de inhoud en van de herkomst ervan en met de verzending ervan, alsmede van die van de personen belast met de controle van die taken in de organisatie, via het laten voorleggen van een uittreksel uit het strafregister overeenkomstig artikel 596, tweede lid van het Wetboek van Strafvordering door deze personen en het inwinnen van inlichtingen omtrent de moraliteit van deze personen;”*

## VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 417/48 neemt het huidige artikel 383bis/1 van het Strafwetboek over.

Volgens deze bepaling moet de door de Koning erkende organisatie die rechs meldingen die beelden van seksueel misbruik van minderjarigen zouden kunnen bevatten, ontvangt, de inhoud en de herkomst ervan analyseert en ze verzendt aan de politiediensten en gerechtelijke overheden, onder meer het toezicht uitvoeren op de personen belast met de ontvangst van de meldingen, met de analyse van de inhoud en van de herkomst ervan en met de verzending ervan, alsmede van die van de personen belast met de controle van die taken in de organisatie, met toepassing van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Het koninklijk besluit van 18 september 2016 tot bepaling van de voorwaarden tot erkenning als organisatie bedoeld in artikel 383bis/1 van het Strafwetboek voorziet dat er een positief veiligheidsadvies moet worden afgeleverd overeenkomstig artikel 22quinquies van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen, om die taken uit te voeren.

Het koninklijk besluit van 15 november 2016 heeft Child Focus erkend als organisatie bedoeld in artikel 383bis/1 van het Strafwetboek.

Suite à une modification de la loi du 11 décembre 1998 susmentionnée, il semble désormais très difficile d'obtenir de tels conseils de sécurité. Pour ces raisons, il est jugé approprié de modifier la disposition susmentionnée. Il est proposé de remplacer l'exigence d'un avis de sécurité positif par l'obligation de présenter un extrait du casier judiciaire conformément à l'article 596, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle et de faire procéder à un contrôle de moralité. Ces exigences offriront à Child Focus la même garantie dans l'exécution dans l'exécution de la mission susmentionnée.

Ingevolge een wijziging van de voornoemde wet van 11 december 1998 blijkt het nu zeer moeilijk te zijn om een dergelijk veiligheidsadvies te bekomen. Om deze redenen wordt het aangewezen geacht om de voornoemde bepaling aan te passen. Wij stellen voor om de vereiste van het positief veiligheidsadvies te vervangen door de vereiste van het voorleggen van een uittreksel uit het strafregister overeenkomstig artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering en het laten uitvoeren van een moraliteitsonderzoek. Deze vereisten zullen aan Child Focus dezelfde garantie bieden in de uitoefening van de voormelde opdracht.

Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Koen GEENS (CD&V)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

## N° 67 DE MME HUGON ET CONSORTS

## Art. 56

**Dans l'article 417/49, alinéa 3, premier tiret, remplacer les mots "sont montrés et ensuite distribués" par les mots "sont montrés ou distribués".**

## JUSTIFICATION

La cause de justification introduite par l'article 417/49 vise la transmission mutuelle de contenus à caractère sexuel entre mineurs de 16 ans accomplis. Il est souhaitable que la cause de justification ne s'applique pas si ces contenus sont montrés à des tiers, ou distribués à ceux-ci, sans que ces deux actions doivent être cumulatives.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)  
Khalil AOUASTI (PS)  
Philippe GOFFIN (MR)  
Koen GEENS (CD&V)  
Katja GABRIËLS (Open Vld)  
Ben SEGERS (Vooruit)  
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

## Nr. 67 VAN MEVROUW HUGON c.s.

## Art. 56

**In het voorgestelde artikel 417/49, derde lid, eerste streepje, de woorden "getoond en verder verspreid worden" vervangen door de woorden "getoond of verspreid worden".**

## VERANTWOORDING

De rechtvaardigingsgrond die artikel 417/49 beoogt in te voeren, slaat op het onderling doorsturen van seksueel getinte content tussen minderjarigen die de volle leeftijd van zestien jaar hebben bereikt. Het is wenselijk dat de rechtvaardigingsgrond niet van toepassing is als die content aan derden wordt getoond of onder derden wordt verspreid, zonder dat het om die beide handelingen moet gaan.