

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

15 février 2022

PROJET DE LOI**modifiant le Code pénal
en ce qui concerne le droit pénal sexuel****AMENDEMENTS**

*Voir:***Doc 55 2141/ (2020/2021):**

001: Projet de loi.
002 à 005: Amendements.
006: Rapport de la première lecture.
007: Articles adoptés en première lecture.
008: Avis du Conseil d'État.
009 à 011: Amendements.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

15 februari 2022

WETSONTWERP**houdende wijzigingen aan het Strafwetboek
met betrekking tot het seksueel strafrecht****AMENDEMENTEN**

*Zie:***Doc 55 2141/ (2020/2021):**

001: Wetsontwerp.
002 tot 005: Amendementen.
006: Verslag van de eerste lezing.
007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
008: Advies van de Raad van State.
009 tot 011: Amendementen.

06389

N° 115 DE MME DE WIT

Art. 20

Dans l'article 417/18 proposé, remplacer le dernier alinéa par ce qui suit:

“Par parent, on entend également l’adoptant, le parent d’accueil, l’adopté, l’enfant placé et les parents de l’adoptant et du parent d’accueil.”

JUSTIFICATION

En cas d'inceste, il est évident que l'adoptant, ainsi que l'adopté et les parents de l'adoptant, doivent être assimilés au parent. Mais cette assimilation doit s'étendre au parent d'accueil, à l'enfant placé et aux parents du parent d'accueil.

Nr. 115 VAN MEVROUW DE WIT

Art. 20

In het voorgestelde artikel 417/18, het laatste lid vervangen als volgt:

“Onder bloedverwant wordt ook de adoptant, de pleegouder, de geadopteerde, het pleegkind en de bloedverwanten van de adoptant en van de pleegouder begrepen.”

VERANTWOORDING

Inzake incest wordt evident de bloedverwant gelijkgesteld met de adoptant, de geadopteerde en de bloedverwanten van de adoptant. Deze gelijkstelling hoort echter doorgetrokken te worden naar de pleegouder, het pleegkind en de bloedverwanten van de pleegouder.

Sophie DE WIT (N-VA)

N° 116 DE MME DE WIT

Art. 74

Remplacer l'article 417/64 proposé par ce qui suit:

“Art. 417/64. L’avis d’un service spécialisé dans la guidance ou le traitement des délinquants sexuels

Si le prévenu est poursuivi pour une infraction visée au présent chapitre, le ministère public ou le juge saisi de la cause prend l’avis motivé d’un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels en vue de déterminer la peine la plus adéquate, sauf décision contraire motivée.”

JUSTIFICATION

Il est très positif que la possibilité soit instaurée de prendre l’avis d’un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels. Cet avis devrait néanmoins toujours être demandé. En effet, l’avis d’un service spécialisé constitue en premier lieu un outil important permettant d’évaluer s’il est question d’une problématique sexuelle. Si c’est le cas, on peut ensuite déterminer si une guidance ou un traitement du délinquant sexuel en question est indiquée.

Dans une minorité de cas, cet avis ne sera pas utile. Il se peut par exemple qu’un expert ait déjà été désigné plus tôt dans la procédure pour juger de la nécessité d’une guidance ou d’un traitement. Par ailleurs, il peut ressortir des éléments du dossier répressif qu’il n’est pas du tout question d’une problématique sexuelle, par exemple quand un proxénète agit exclusivement dans un but lucratif. C’est pourquoi la prise de l’avis spécialisé ne peut pas être une obligation absolue. Il doit être possible d’y déroger sur décision motivée. L’avis

Nr. 116 VAN MEVROUW DE WIT

Art. 74

Het voorgestelde artikel 417/64 vervangen als volgt:

“Art. 417/64. Het advies van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten.”

Indien de beklaagde wordt vervolgd voor een misdrijf in dit hoofdstuk omschreven, wint het openbaar ministerie of de rechter bij wie de zaak aanhangig werd gemaakt, met het oog op het opleggen van de meest geschikte straf, het gemotiveerd advies in van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten, behoudens andersluidende gemotiveerde beslissing.”

VERANTWOORDING

Het is een zeer goede zaak dat de mogelijkheid wordt ingevoerd om gespecialiseerd advies inzake de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten in te winnen. Dit advies zou echter steeds moeten opgevraagd worden. Het gespecialiseerd advies biedt namelijk in de eerste plaats een belangrijke tool op basis waarvan mede de inschatting kan gemaakt worden of er sprake is van een seksuele problematiek. Indien dit het geval is, kan vervolgens uitgemaakt worden of begeleiding of behandeling van de seksuele delinquent in kwestie aangewezen is.

In een minderheid van de gevallen zal dit advies niet nuttig zijn. Zo bestaat de mogelijkheid dat reeds eerder in de procedure een deskundige werd aangesteld om te oordelen over de noodzaak tot begeleiding of behandeling. Daarnaast kan uit de elementen van het strafdossier blijken dat er helemaal geen sprake is van een seksuele problematiek, bijvoorbeeld in hoofde van een pooier die enkel en alleen handelt uit winstbejag. Vandaar dat het inwinnen van het gespecialiseerd advies geen absolute verplichting mag uitmaken, maar dat

d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels doit toutefois bel et bien constituer la règle générale, comme l'ont également demandé le CSJ et l'IEFH.

er bij gemotiveerde beslissing van kan worden afgeweken. Het advies van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten hoort echter wel de algemene regel te zijn, zoals ook gevraagd door de HRJ en het IGVM.

Sophie DE WIT (N-VA)

N° 117 DE MME DE WIT

Art. 75 à 83

Supprimer le chapitre 2 du titre 2 contenant les articles 75 à 83.

JUSTIFICATION

Le chapitre 2 concernant “l’abus de la prostitution” a été en proie à de nombreuses critiques au cours des auditions. L’avis du Collège des procureurs généraux, en particulier, a été très négatif. Les procureurs généraux ont mis en garde qu’en l’absence des dispositions relatives au proxénétisme, les victimes d’exploitation sexuelle en tant que forme de traite d’êtres humains pourront encore moins bien être protégées. Les travailleurs du sexe étrangers, principalement des femmes d’Europe de l’Est, pourront être légalement employées dans notre pays au travers d’un détachement, ce qui compliquera fortement les enquêtes pénales pour traite d’êtres humains. La collecte de preuves dans les dossiers de traite d’êtres humains est en effet très poussive: les victimes sont souvent très loyales envers leur proxénète, de sorte qu’elles ne souhaitent pas du tout collaborer à l’enquête ou la sabotent même, ou les victimes sont continuellement envoyées dans un autre lieu de résidence, de sorte qu’elles ne peuvent plus être auditionnées. Le Collège des procureurs généraux demande dès lors de mener une réflexion globale sur la traite d’êtres humains et sur l’exploitation sexuelle et de ne pas se limiter aux dispositions à l’examen, qui ne concernent que la prostitution. En outre, le Collège a formulé toute une série d’observations techniques dans une note écrite, auxquelles le gouvernement n’a pas donné suite. Il est inacceptable d’ignorer à ce point cet avis, qui s’apparente même à un cri d’alarme, de l’un des organes les plus importants en matière de politique criminelle.

Par conséquent, il est indiqué de supprimer l’ensemble du chapitre 2 concernant “l’abus de la prostitution”. Il est clair qu’il convient de s’atteler conjointement aux infractions relatives à la prostitution et à la traite d’êtres humains dans la réforme globale du droit pénal et que le projet de loi à l’examen ne peut pas anticiper certains aspects.

Nr. 117 VAN MEVROUW DE WIT

Art. 75 tot 83

Het hoofdstuk 2 van titel 2, dat de artikelen 75 tot 83 bevat, weglaten.

VERANTWOORDDING

Hoofdstuk 2 betreffende “misbruik van prostitutie” kreeg veel kritiek tijdens de hoorzittingen. Vooral het advies van het College van procureurs-generaal was zeer negatief. De procureurs-generaal waarschuwden dat zonder de bepalingen rond pooierschap slachtoffers van seksuele uitbuiting als vorm van mensenhandel nog minder beschermd kunnen worden. Buitenlandse sekswerkers, vooral Oost-Europese vrouwen, zullen via detachering hier legaal tewerk gesteld kunnen worden, wat de strafonderzoeken naar mensenhandel enorm zal bemoeilijken. De bewijsvergaring in dossiers van mensenhandel gebeurt immers zeer moeizaam: slachtoffers zijn vaak heel loyaal aan hun pooier, waardoor ze helemaal niet aan het onderzoek willen meewerken of het onderzoek zelfs saboteren, of slachtoffers worden continu naar een andere verblijfplaats gebracht zodat ze niet meer verhoord kunnen worden. Het College van procureurs-generaal vraagt dan ook een globale reflectie te houden over mensenhandel en seksuele uitbuiting en zich niet te beperken tot de voorliggende bepalingen omtrent prostitutie alleen. Daarnaast heeft het College in een schriftelijke nota een hele reeks technische opmerkingen gemaakt, waar door de regering niet aan tegemoet gekomen wordt. Dat het advies en zelfs noodkreet van het belangrijkste orgaan inzake strafrechtelijk beleid zo schromelijk genegeerd wordt, is onaanvaardbaar.

Bijgevolg is het aangewezen het volledige hoofdstuk 2 betreffende “misbruik van prostitutie” te schrappen. Het is duidelijk dat de misdrijven prostitutie en mensenhandel samen moeten aangepakt worden in de globale herziening van het strafrecht en er in dit wetsontwerp geen voorafname op kan gemaakt worden.

N° 118 DE MME DE WIT

Art. 86

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Les articles 87, 88 et 89 du projet de loi suppriment, dans les champs d'application respectivement de la surveillance électronique, de la peine de travail et de la peine de probation autonome, l'exception qui existe pour certaines infractions sexuelles (les actuels articles 375-377 et 379-387 lorsque les faits ont été commis sur des mineurs ou à l'aide de mineurs). Par conséquent, la surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation autonome ne seront plus exclues pour certaines infractions sexuelles.

Ces articles anticipent la réforme globale du droit pénal. C'est en effet dans ce cadre qu'il convient de mener le débat sur l'utilité des peines et sur l'arsenal pénal. On peut souscrire au principe de base du projet de nouveau Code pénal selon lequel une peine d'emprisonnement ne doit s'appliquer qu'en dernier recours, mais cela ne signifie pas que des sanctions alternatives soient indiquées dans tous les cas. Le débat de savoir si la surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation autonome doivent toujours pouvoir être infligées, y compris donc pour les formes de criminalité les plus graves, doit être mené de manière générale pour l'ensemble des infractions. Cette importante modification dépasse le contexte du droit pénal sexuel et ne relève dès lors pas du projet de loi à l'examen.

Nr. 118 VAN MEVROUW DE WIT

Art. 86

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De artikelen 87, 88 en 89 van het wetsontwerp schrappen in de toepassingsgebieden van respectievelijk het elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf de bestaande uitzondering van bepaalde seksuele misdrijven (de huidige artikelen 375-377 en 379-387 indien gepleegd op of met behulp van minderjarigen). Bijgevolg zullen het elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf niet meer uitgesloten worden voor bepaalde seksuele misdrijven.

Dit vormt een voorafname op de globale hervorming van het strafrecht. Het is immers in dat kader dat het debat rond het nut van straffen en het strafrechtelijk arsenaal moet plaatsvinden. Het uitgangspunt van het ontwerp van nieuw Strafwetboek dat een gevangenisstraf enkel als ultimum remedium mag gelden, kan onderschreven worden, maar dat betekent niet dat alternatieve sancties in alle gevallen aangewezen zijn. Het debat of het elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf steeds moeten kunnen opgelegd worden en dus ook voor de allerswaarste vormen van criminaliteit, moet in het algemeen voor alle misdrijven gevoerd worden. Deze belangrijke aanpassing overstijgt de context van het seksueel strafrecht en hoort dan ook niet thuis in dit wetsontwerp.

Sophie DE WIT (N-VA)

N° 119 DE MME DE WIT

Art. 87

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 118 tendant à supprimer l'article 86 du projet de loi.

Nr. 119 VAN MEVROUW DE WIT

Art. 87

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de toelichting bij het amendement nr. 118 tot schrapping van artikel 86 van het wetsontwerp.

Sophie DE WIT (N-VA)

N° 120 DE MME **DE WIT**

Art. 88

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 118 tendant à supprimer l'article 86 du projet de loi.

Nr. 120 VAN MEVROUW **DE WIT**

Art. 88

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Er wordt verwezen naar de toelichting bij het amendement nr. 118 tot schrapping van artikel 86 van het wetsontwerp.

Sophie DE WIT (N-VA)

N° 121 DE MME DE WIT

Art. 105

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Actuellement, une personne ne peut pas être condamnée à une peine avec sursis s'il est question d'antécédents judiciaires. Cette condition est purement et simplement supprimée, de telle sorte qu'une condamnation antérieure n'empêcherait plus qu'une peine avec sursis probatoire soit prononcée à l'encontre d'un auteur à qui une forme de traitement spécifique serait utile. L'utilité d'un tel traitement n'est pas niée, au contraire, mais ce projet de loi, avec l'adaptation à l'examen, anticipe de nouveau la réforme globale du droit pénal. Cet article a en effet une portée globale et dépasse le contexte du droit pénal sexuel, ce qui est également invoqué par le Conseil d'État. Une extension de la loi du 29 juin 1964 (loi sur la probation), qui est applicable à toute les infractions, n'a pas lieu d'être dans un projet de loi relatif au droit pénal sexuel.

Nr. 121 VAN MEVROUW DE WIT

Art. 105

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Momenteel kan men niet veroordeeld worden tot een straf met uitstel indien er sprake is van gerechtelijke anteceden-ten. Deze voorwaarde wordt volledig opgeheven, zodat een veroordeling uit het verleden niet langer zou verhinderen dat een straf met probatie-uitstel zou kunnen worden opgelegd aan een dader die gebaat zou zijn bij een bepaalde vorm van behandeling. Hoewel het nut van dergelijke behandel-ling niet wordt ontkend, integendeel zelfs, wordt met deze aanpassing alweer een voorafname gemaakt op de globale hervorming van het strafrecht. Dit artikel kent immers een algemene werking en overstijgt daarmee de context van het seksueel strafrecht, zoals ook de Raad van State aanhaalt. Een uitbreiding van de wet van 29 juni 1964 (de zogenaamde probatiewet) van toepassing op alle misdrijven hoort niet thuis in een wetsontwerp over het seksueel strafrecht.

Sophie DE WIT (N-VA)

Nr. 122 DE MME **MATZ**

Art. 108

Compléter cet article par les mots:

“sauf en ce qui concerne l'article 77 qui entrera en vigueur lors de l'entrée en vigueur de la loi prévue au paragraphe 2 du même article.”

JUSTIFICATION

La référence à une loi non encore existante n'assure pas à la disposition pénale une prévisibilité suffisante. Il est préférable de faire entrer l'article 77 en vigueur en même temps que la loi qui en précisera le contenu.

Vanessa MATZ (cdH)

Nr. 122 VAN MEVROUW **MATZ**

Art. 108

Dit artikel aanvullen met de woorden:

“, behalve artikel 77, dat in werking treedt bij de inwerkingtreding van de wet als bedoeld in § 2 van hetzelfde artikel.”

VERANTWOORDING

De verwijzing naar een nog niet bestaande wet verstrekt de strafrechtelijke bepaling onvoldoende voorspelbaarheid. Het verdient de voorkeur artikel 77 in werking te doen treden op hetzelfde ogenblik als de wet die de inhoud ervan zal bepalen.

Nr. 123 DE MME GABRIËLS ET CONSORTS

Art. 77

Dans l'article 433quater/2 proposé, remplacer le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, par les alinéas suivants :

“La publicité pour la prostitution d'un majeur est interdite.

L'interdiction n'est pas applicable:

— *à l'égard d'un majeur qui fait de la publicité pour ses propres services sexuels derrière une vitrine dans un lieu qui est destiné spécifiquement à la prostitution;*

— *à l'égard d'un majeur qui place de la publicité pour ses propres services sexuels sur une plateforme internet ou un autre support ou une partie d'un support, destinés spécifiquement à cet effet;*

— *à l'égard d'un fournisseur de plateforme internet, de tout autre support ou partie de support, destinés spécifiquement à cet effet qui diffuse de la publicité pour des services à caractère sexuel ou pour un lieu dédié à l'offre de services à caractère sexuel par des majeurs, lorsqu'il prend des mesures pour protéger le travailleur du sexe et pour éviter l'abus de la prostitution et la traite des êtres humains en signalant immédiatement les éventuels cas d'abus ou d'exploitation aux services de police ou aux autorités judiciaires, et en se conformant aux modalités fixées par le Roi.*

Le Roi détermine ce qu'il y a lieu d'entendre par plateforme internet ou tout autre support ou partie de support destinés spécifiquement à cet effet;”

JUSTIFICATION

Faisant suite aux remarques du Conseil d'État dans son avis du 3 février dernier, relatives à l'article 77 en projet, l'amendement remplace le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, relatif aux formes de publicité autorisées.

N° 123 VAN MEVROUW GABRIËLS c.s.

Art. 77

In het voorgestelde artikel 433quater/2, paragraaf 2, eerste lid, vervangen door de volgende leden:

“Reclame maken voor prostitutie van een meerderjarige is verboden.

Het verbod is niet van toepassing:

— *ten aanzien van een meerderjarige die reclame maakt voor eigen seksuele diensten achter een raam in een ruimte die specifiek voor prostitutie is bestemd;*

— *ten aanzien van een meerderjarige die reclame plaatst voor eigen seksuele diensten op een internetplatform of enig ander medium of een onderdeel ervan, die specifiek voor dit doel zijn bestemd;*

— *ten aanzien van de aanbieder van een internetplatform of enig ander medium of een onderdeel ervan, die specifiek voor dit doel zijn bestemd, die reclame voor diensten van seksuele aard of voor een plaats gewijd aan het aanbieden van diensten van seksuele aard door meerderjarigen publiceert, wanneer hij maatregelen neemt ter bescherming van de sekswerker en ter voorkoming van misbruik van prostitutie en mensenhandel, door mogelijke gevallen van misbruik en uitbuiting onmiddellijk aan de politiediensten of gerechtelijke overheden te melden en door zich te houden aan de modaliteiten die door de Koning zijn vastgesteld.*

De Koning bepaalt wat wordt begrepen onder internetplatform of enig ander medium of onderdeel ervan die specifiek voor dit doel zijn bestemd;”

VERANTWOORDING

Gevolg gevend aan de opmerkingen van de Raad van State in het advies van 3 februari laatstleden over het artikel 77 in ontwerp, vervangt dit amendement paragraaf 2, eerste lid, betreffende de toegestane vormen van reclame.

Tout d'abord, l'amendement reprend la proposition du Conseil d'État de viser explicitement les rubriques spécifiques d'un support, pour permettre de publier légalement une annonce pour ses propres offres de services à caractère sexuel dans la rubrique spécifique d'un support (point 4.2.2.). Par support, on entend les publicités via internet, les journaux ou les magazines destinés spécifiquement à cet effet. Il s'agit donc de sites web spécifiques ou d'une rubrique de petites annonces.

Ensuite, afin de mieux respecter le principe de la légalité des incriminations pour garantir une plus grande sécurité juridique, il distingue clairement trois cas.

En premier lieu, le cas du travailleur du sexe qui fait de la publicité pour ses propres services derrière une vitrine dans un lieu spécialement prévu pour le travail du sexe. Un lieu pour le travail du sexe doit être interprété de manière restrictive.

En deuxième lieu, le cas du travailleur du sexe qui fait de la publicité pour ses propres services par le biais d'une plateforme internet ou d'un support ou d'une partie d'un support, spécialisé à cet effet. Le texte de l'article 433*quater*/2, § 2, en projet a été complété pour viser un support ou une partie de celui-ci, spécifiquement destinés à cet usage. La publicité pour du travail du sexe est donc autorisée dans un journal accessible au grand public, mais alors sur la page appropriée (par exemple la page des petites annonces et non en première page du journal).

Le Roi peut, par exemple, déterminer (de manière non exhaustive) la dimension maximale des publicités pour le travail du sexe.

Ensuite, le cas du fournisseur d'une plateforme internet ou de tout autre support spécialisés qui publie en ligne des publicités pour des services à caractère sexuel, ou pour des établissements dans lesquels ces services sont proposés. Les publicités en ligne par ce dernier sont licites si le fournisseur peut démontrer qu'il prend des mesures pour protéger les travailleurs du sexe et pour prévenir les abus de la prostitution en signalant immédiatement les soupçons d'abus ou d'exploitation aux services de police ou aux autorités judiciaires, et en se conformant aux mesures fixées par le Roi. Le Roi peut fixer des conditions que les fournisseurs doivent respecter. Le mot "tous"

In de eerste plaats neemt het amendement het voorstel over van de Raad van State om uitdrukkelijk te verwijzen naar de specifieke rubrieken van een medium, teneinde het mogelijk te maken op wettelijke wijze een advertentie voor een eigen aanbod van diensten van seksuele aard te publiceren in de gespecialiseerde rubriek van een medium (punt 4.2.2.). Onder medium wordt begrepen advertenties via internet, kranten of tijdschriften die specifiek voor dit doel zijn bestemd. We hebben het dus over specifieke websites of een zoekertjes rubriek.

Vervolgens wordt, met het oog op een betere naleving van het legaliteitsbeginsel van strafbaarstellingen en een grotere rechtszekerheid, een duidelijk onderscheid gemaakt tussen drie gevallen.

In de eerste plaats de sekswerker die reclame maakt voor eigen diensten achter een raam in een ruimte die specifiek bedoeld is voor sekswerk. Een ruimte voor sekswerk dient restrictief te worden geïnterpreteerd.

In de tweede plaats het geval van de sekswerker die reclame maakt voor eigen diensten via een internetplatform, een medium of een onderdeel ervan die specifiek voor dit doel bestemd zijn. De tekst van het ontworpen artikel 433*quater*/2, § 2, is aangevuld om te verwijzen naar een medium of een onderdeel ervan, die specifiek voor dit doel zijn bestemd. Reclame maken voor sekswerk is dus toegelaten in een krant die voor het algemene publiek toegankelijk is, maar dan wel op de pagina die daarvoor dient (vb. de bladzijde zoekertjes en niet op de voorpagina van de krant).

De Koning kan bijvoorbeeld (niet-limitatief) de maximale grootte van reclame voor sekswerk bepalen.

Vervolgens het geval van de aanbieder van een specifiek internetplatform of een ander specifiek medium, die reclame voor diensten van seksuele aard of voor inrichtingen waar dergelijke diensten worden aangeboden, online publiceert. Reclame die online wordt gepubliceerd door deze laatste zijn rechtmatig indien de aanbieder kan aantonen dat hij maatregelen neemt om de sekswerkers te beschermen en om misbruik van prostitutie en mensenhandel tegen te gaan door mogelijke gevallen van misbruik en uitbuiting onmiddellijk aan de politiediensten of gerechtelijke overheden te melden en door zich te conformeren aan de voorwaarden

est biffé pour tenir compte de la remarque du Conseil d'État au point 4.3. Le Roi peut fixer d'autres conditions éventuelles que les fournisseurs doivent respecter.

door de Koning bepaald. Het woord "alle" is geschrapt gezien de opmerking van de Raad van State in punt 4.3. De Koning kan nadere voorwaarden bepalen die de aanbidders in acht moeten nemen.

Katja GABRIËLS (Open Vld)
Khalil AOUASTI (PS)
Nathalie GILSON (MR)
Claire HUGON (Ecolo-Groen)
Koen GEENS (CD&V)
Ben SEGERS (Vooruit)
Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)

N° 124 DE MME HUGON ET M. VAN HECKE ET CONSORTS

Art. 83

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 83. Dans le même chapitre IIIbis/1, il est inséré un article 433quater/8, rédigé comme suit:

“Art. 433quater/8. § 1^{er}. La Chambre des représentants est chargée d’évaluer l’application des dispositions du présent chapitre, deux ans après leur entrée en vigueur et, par la suite, tous les quatre ans.

L’évaluation est multidisciplinaire et s’appuie notamment sur l’expertise de représentants des acteurs de la justice et de la police, de représentants d’organismes publics spécialisés, de représentants d’organisations de la société civile et d’experts académiques. Les domaines d’expertise représentés par les trois dernières catégories doivent inclure au moins la lutte contre la traite des êtres humains, le soutien aux personnes prostituées, l’égalité entre les femmes et les hommes, la défense des droits économiques et sociaux des travailleurs et l’accès à la santé.

§ 2. La loi fixe, pour le 31 décembre 2022, les modalités de cette évaluation.”

JUSTIFICATION

Comme indiqué dans la justification de l’amendement qui a inséré la disposition initiale d’évaluation dans le projet de loi, l’importance sociale de ce sujet justifie une évaluation périodique. Cela devrait permettre d’objectiver la situation et de suivre son évolution, non seulement pour vérifier les effets positifs (en termes de protection, d’accès aux droits, etc.) mais aussi pour établir si certains risques cités sont apparus ou non (impact sur la lutte contre la traite des êtres humains, sur les groupes vulnérables comme les mineurs ou les migrants, sur l’égalité entre les femmes et les hommes, etc.). Le cas

Nr. 124 VAN MEVROUW HUGON EN DE HEER VAN HECKE c.s.

Art. 83

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 83. In hetzelfde Hoofdstuk IIIbis/1 wordt een artikel 433quater/8 ingevoegd, luidende:

“Art. 433quater/8. § 1. De Kamer van volksvertegenwoordigers wordt ermee belast de toepassing van de bepalingen van dit hoofdstuk te evalueren, twee jaar na de inwerkingtreding ervan en vervolgens om de vier jaar.

Die evaluatie is multidisciplinair en stoelt in het bijzonder op de expertise van vertegenwoordigers van het gerecht en van de politie, van vertegenwoordigers van openbare gespecialiseerde organen, van vertegenwoordigers van middenveldorganisaties, alsook van gespecialiseerde academici. De door de drie laatstgenoemde categorieën vertegenwoordigde expertisegebieden moeten minstens de volgende thema’s omvatten: de bestrijding van mensenhandel, de steun aan mensen in de prostitutie, de gelijkheid tussen vrouwen en mannen, de verdediging van de economische en sociale rechten van de werknemers en de toegang tot gezondheid.

§ 2. De wet bepaalt tegen 31 december 2022 de nadere regels van die evaluatie.”

VERANTWOORDING

Zoals aangegeven in de verantwoording van het amendement tot invoeging van de aanvankelijke evaluatiebepaling in het wetsontwerp (DOC 55 2141/005), rechtvaardigt het maatschappelijk belang van dit thema een periodieke evaluatie. Die zou het mogelijk moeten maken de situatie te objectiveren en de evolutie ervan te volgen, niet alleen om de positieve effecten na te gaan (inzake bescherming, toegang tot rechten enzovoort), maar ook om vast te stellen of bepaalde aangehaalde risico’s zich al dan niet hebben voorgedaan (impact op de strijd tegen mensenhandel, op kwetsbare groepen zoals

échéant, les modifications législatives nécessaires pourraient être apportées.

Dans son avis n° 70 817/3, le Conseil d'État a estimé que la disposition relative à l'évaluation prévue n'était pas suffisamment claire, en ce qu'elle ne précise pas qui est chargé de l'évaluation.

Cet amendement répond à cet avis et apporte des précisions supplémentaires dans le texte du projet.

La Chambre des représentants est chargée de mener cette évaluation périodique. Le texte du projet prévoit certaines conditions-cadre, et une loi fixera plus précisément les modalités de l'évaluation pour la fin de l'année 2022. Il sera veillé à assurer une prise en compte des différents acteurs concernés, et à ce que les domaines d'expertise représentés assurent une large représentation sociale.

Claire HUGON (Ecolo-Groen)
 Stefaan VAN HECKE (Ecolo-Groen)
 Khalil AOUSTI (PS)
 Nathalie GILSON (MR)
 Koen GEENS (CD&V)
 Katja GABRIËLS (Open Vld)
 Ben SEGERS (Vooruit)

de minderjarigen of de migranten, op de gelijkheid tussen vrouwen en mannen enzovoort). Zo nodig zouden de nodige wetgevingswijzigingen kunnen worden doorgevoerd.

In advies nr. 70 817/3 van de Raad van State wordt aangegeven dat de bepaling inzake de vermelde evaluatie onvoldoende duidelijk is, omdat niet werd aangegeven wie met de evaluatie wordt belast.

Dit amendement strekt ertoe tegemoet te komen aan dat advies, alsook bijkomende verduidelijkingen aan te brengen in het wetsontwerp.

De Kamer van volksvertegenwoordigers wordt ermee belast die periodieke evaluatie uit te voeren. Het wetsontwerp bevat sommige algemene voorwaarden en de nadere evaluatieregels zullen tegen het einde van het jaar 2022 nauwkeuriger in een wet worden bepaald. Er zal voor worden gezorgd dat rekening wordt gehouden met de diverse betrokken spelers, alsook dat de vertegenwoordigde expertisegebieden voor een brede maatschappelijke vertegenwoordiging zorgen.