

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

2 mars 2022

**PROJET DE LOI**

**modifiant le Code pénal  
en ce qui concerne le droit pénal sexuel**

**Proposition de loi modifiant  
le Code pénal en ce qui concerne  
la majorité sexuelle**

**Proposition de loi modifiant  
le Code pénal en ce qui concerne  
l'attentat à la pudeur et le viol**

**Proposition de loi complétant  
le Code pénalen ce qui concerne  
la majorité sexuelle**

**Proposition de loi modifiant le Code pénal,  
relative à la définition  
de la notion de "consentement"  
pour les infractions sexuelles**

**Proposition de loi modifiant le Code pénal,  
visant à incriminer pénalement  
certaines agressions sexuelles  
commises à distance**

**Proposition de loi visant à incriminer l'inceste  
en tant que tel dans le Code pénal**

**Proposition de loi modifiant  
le Code pénal en ce qui concerne  
la définition du voyeurisme**

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 maart 2022

**WETSONTWERP**

**houdende wijzigingen aan het Strafwetboek  
met betrekking tot het seksueel strafrecht**

**Wetsvoorstel tot wijziging van  
het Strafwetboek wat de seksuele  
meerderjarigheid betreft**

**Wetsvoorstel tot wijziging  
van het Strafwetboek wat de aanranding  
van de eerbaarheid en de verkrachting betreft**

**Wetsvoorstel tot aanvulling van  
het Strafwetboek wat de seksuele  
meerderjarigheid betreft**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het  
Strafwetboek, betreffende de definitie  
van het begrip "toestemming"  
bij seksuele misdrijven**

**Wetsvoorstel tot wijziging van het  
Strafwetboek, houdende strafbaarstelling  
van bepaalde vormen van seksuele  
agressie op afstand**

**Wetsvoorstel teneinde incest als dusdanig als  
strafbaar feit in het Strafwetboek op te nemen**

**Wetsvoorstel tot wijziging  
van het Strafwetboek wat betreft  
de omschrijving van voyeurisme**

06437

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                                                            |
|-------------|------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh |
| Ecolo-Groen | Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke             |
| PS          | Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen             |
| VB          | Katleen Bury, Marijke Dillen                               |
| MR          | Philippe Goffin, Philippe Pivin                            |
| CD&V        | Koen Geens                                                 |
| PVDA-PTB    | Nabil Boukili                                              |
| Open Vld    | Katja Gabriëls                                             |
| Vooruit     | Ben Segers                                                 |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------|
| Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel |
| N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy                             |
| N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot                   |
| Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel           |
| Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin           |
| Els Van Hoof, Servais Verherstraeten                                |
| Greet Daems, Marco Van Hees                                         |
| Patrick Dewael, Goedele Liekens                                     |
| Karin Jiroflée, Kris Verduyck                                       |

**C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:**

|      |                |
|------|----------------|
| cdH  | Vanessa Matz   |
| DéFI | Sophie Rohonyi |

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numerering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                 | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                               |

## RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR  
MME **Sophie DE WIT**

## SOMMAIRE

## Pages

|                                           |    |
|-------------------------------------------|----|
| I. Discussion générale.....               | 3  |
| II. Discussion des articles et votes..... | 7  |
| Annexe : note de légistique.....          | 51 |

*Voir:*

## Doc 55 2141/ (2020/2021):

001: Projet de loi.  
002 à 005: Amendements.  
006: Rapport de la première lecture.  
007: Articles adoptés en première lecture.  
008: Avis du Conseil d'État.  
009 à 016: Amendements.

*Voir aussi:*

018: Texte adopté en deuxième lecture.

## Doc 55 0461/ (S.E. 2019):

001: Proposition de loi de Mmes Liekens et Gabriëls et M.Lachaert.

## Doc 55 0578/ (2019/2020):

001: Proposition de loi de Mmes Liekens et Gabriëls et M.Lachaert.

## Doc 55 0634/ (2019/2020):

001: Proposition de loi de Mme Jiroflée.

## Doc 55 1530/ (2019/2020):

001: Proposition de loi de Mme Matz et consorts.

## Doc 55 1670/ (2020/2021):

001: Proposition de loi de Mme Matz.

## Doc 55 1778/ (2020/2021):

001: Proposition de loi de Mme Matz, M. Prévot et Mme Rohonyi.

## Doc 55 1854/ (2020/2021):

001: Proposition de loi de par M. Van Hecke et Mme Hugon et consorts.

## VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Sophie DE WIT**

## INHOUD

## Blz.

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| I. Algemene bespreking.....                       | 3  |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen..... | 7  |
| Bijlage: wetgevingstechnische nota.....           | 51 |

*Zie:*

## Doc 55 2141/ (2020/2021):

001: Wetsontwerp.  
002 tot 005: Amendementen.  
006: Verslag van de eerste lezing.  
007: Artikelen aangenomen in eerste lezing.  
008: Advies van de Raad van State.  
009 tot 016: Amendementen.

*Zie ook:*

018: Tekst aangenomen in tweede lezing.

## Doc 55 0461/ (B.Z. 2019):

001: Wetsvoorstel van de dames Liekens en Gabriëls en de heer Lachaert.

## Doc 55 0578/ (2019/2020):

001: Wetsvoorstel van de dames Liekens en Gabriëls en de heer Lachaert.

## Doc 55 0634/ (2019/2020):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Jiroflée.

## Doc 55 1530/ (2019/2020):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz c.s.

## Doc 55 1670/ (2020/2021):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz.

## Doc 55 1778/ (2020/2021):

001: Wetsvoorstel van mevrouw Matz, de heer Prévot en mevrouw Rohonyi.

## Doc 55 1854/ (2020/2021):

001: Wetsvoorstel van de heer Van Hecke en mevrouw Hugon c.s.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a, en application de l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture, au cours de ses réunions des 15 et 22 février 2022, les articles du projet de loi DOC 55 2141 qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 15 décembre 2021.

Au cours de la réunion du 15 février 2022, la commission a pris connaissance de la note de légistique rédigée par le Service juridique à propos des articles du projet de loi à l'examen adoptés en première lecture, ainsi que de l'avis du Conseil d'État (DOC 55 2141/008) recueilli en application de l'article 98.2 du Règlement.

## I. — DISCUSSION GENERALE

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* fait observer que l'OVb, AVOCATS.be et le Collège des procureurs généraux ont transmis des avis supplémentaires après la première lecture.

L'OVb fait par exemple observer que le législateur a une compétence exclusive pour déterminer le niveau des peines pour les infractions de base et les infractions aggravées. Toutefois, l'OVb estime nécessaire que le niveau des peines choisi pour les différentes infractions aggravées soit proportionnel et aligné proportionnellement sur le niveau des peines choisi pour les infractions de base. L'OVb doute que ce soit toujours le cas dans les articles adoptés en première lecture.

L'OVb donne l'exemple suivant à titre d'illustration. Le voyeurisme est puni, pour chaque infraction aggravante, de la réclusion de 10 à 15 ans, voire de 15 à 20 ans. L'OVb estime en tout état de cause qu'il s'agit d'une peine disproportionnellement lourde au regard de la définition large que le projet de loi donne du voyeurisme, et doute que de tels faits méritent (toujours) une peine aussi élevée qu'en cas d'atteinte à l'intégrité sexuelle, par exemple.

L'OVb estime que, par rapport à d'autres sanctions, le manque de proportionnalité n'en est que plus visible. Le voyeurisme avec circonstances aggravantes est passible d'une peine tout aussi lourde, voire plus lourde, qu'un viol sans circonstances aggravantes. Sans vouloir minimiser la perversité du voyeurisme, quelqu'un qui observe une personne dénudée sans son consentement parce que celle-ci aurait un prétendu lien avec une personne à l'égard de laquelle l'auteur éprouverait de l'hostilité pour des raisons de conviction politique serait passible

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergaderingen van 15 en 22 februari 2022 een tweede lezing gehouden van de artikelen van het wetsontwerp DOC 55 2141 die zij in eerste lezing tijdens haar vergadering van 15 december 2021 had aangenomen.

Tijdens de vergadering van 15 februari 2022 heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst over de ter bespreking voorliggende en in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp alsook van het met toepassing van artikel 98.2 van het Reglement ontvangen advies van de Raad van State (DOC 55 2141/008).

## I. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* merkt op dat na de eerste lezing zowel de OVb, AVOCATS.be als het College van procureurs-generaal nog bijkomende adviezen hebben overgezonden.

Zo merkt de OVb op dat het bepalen van de strafmaat voor basis- en verzwaarde misdrijven weliswaar tot de exclusieve bevoegdheid van de wetgever behoort maar dat het noodzakelijk is dat de gekozen strafmaat bij de verschillende verzwaarde misdrijven proportioneel is en op evenredige wijze is afgestemd op de strafmaat bij de basismisdrijven. De OVb vindt dat dit in de artikelen aangenomen in eerste lezing niet steeds het geval is.

De OVb illustreert dit aan het de hand van het volgende voorbeeld. Voyeurisme wordt bij ieder verzwaard misdrijf bestraft met opsluiting van 10 tot 15 jaar of zelfs 15 tot 20 jaar. De OVb acht dit sowieso een disproportioneel zware straf voor de ruime definitie die door het wetsontwerp aan voyeurisme wordt gegeven en betwijfelt of dergelijke feiten (steeds) een even hoge strafmaat verdienen als bijvoorbeeld gevallen van aantasting van de seksuele integriteit.

In verhouding tot andere straffen wordt het gebrek aan evenredigheid alleen maar zichtbaarder volgens de OVb. Voyeurisme met verzwarende omstandigheden krijgt een even zware of zelfs een zwaardere strafmaat dan een verkrachting zonder verzwarende omstandigheden. Zonder de perversiteit van voyeurisme te minimaliseren, zou iemand die een ontbloot persoon zonder diens toestemming observeert omdat die een vermeende band zou hebben met een persoon ten aanzien van wie de dader vijandigheid koestert wegens politieke overtuiging,

d'une peine de réclusion de 10 à 15 ans. Pour mettre ce point en perspective: l'exhibitionnisme en présence d'un mineur sera puni d'un emprisonnement de six mois à 3 ans, et même la production ou la diffusion de telles images sont passibles d'une peine de réclusion n'allant pas au-delà de 5 à 10 ans.

À cela s'ajoute encore le fait que certaines infractions aggravantes ont difficilement un caractère aggravant. En vertu de l'article 17, les infractions commises sur des personnes dont la situation de vulnérabilité en raison de leur âge ou d'un état de grossesse était manifeste constituent des infractions aggravantes. Une grossesse constitue incontestablement une situation de vulnérabilité et une circonstance aggravante en cas d'atteinte à l'intégrité sexuelle ou en cas de viol, mais cela est-il également vrai dans le cas du voyeurisme ou de l'exhibitionnisme (article 63)? Or, une personne qui épie une femme nue par le trou de la serrure sans savoir qu'elle est enceinte serait punie (beaucoup) plus lourdement que l'auteur d'un viol sans circonstances aggravantes.

L'OVb estime que l'introduction et la définition du terme "inceste" à l'article 20 méritent une plus grande d'attention. Là encore, le projet de loi regroupe sous ce terme toutes les infractions de base et, sur le plan des sanctions, vise donc également le voyeurisme et la diffusion de contenus. Cependant, l'inceste est traditionnellement défini comme un rapport sexuel et, quelle que soit l'interprétation, il semble se référer au moins à des actes sexuels concrets commis sur la victime.

L'OVb constate au sujet des motifs de discrimination aggravants que l'article 22 en projet reprend les motifs de discrimination aggravants de l'actuel article 377*bis* du Code pénal et innove sur plusieurs points à leur égard. La liste révisée reproduit l'article 78 du projet de nouveau Code pénal, qui entend être une disposition générale incluant toutes les infractions décrites dans le Code. Dès lors que le droit pénal sexuel est révisé anticipativement et séparément, les mobiles discriminatoires actualisés doivent être énumérés dans l'article 22.

Cela crée dès lors une différence non fondée entre les motifs de discrimination pour les infractions sexuelles et les motifs de discrimination concernant d'autres infractions prévues dans le Code pénal actuel. C'est certainement le cas pour le dernier alinéa, où le champ d'application de la circonstance aggravante est élargi aux faits dans lesquels l'un des mobiles de l'auteur réside dans le fait que la victime a un lien (ou un lien présumé) avec une personne à l'égard de laquelle il nourrit de la haine, du mépris ou de l'hostilité en raison d'un ou de plusieurs des motifs de discrimination énumérés.

een opsluiting van 10 tot 15 jaar krijgen. Om dit in perspectief te plaatsen: exhibitionisme in aanwezigheid van een minderjarige zal worden bestraft met 6 maanden tot 3 jaar en zelfs het vervaardigen of verspreiden van kinderporno is beperkt tot een opsluiting van 5 tot 10 jaar.

Daar komt bij dat sommige verzwaarde misdrijven bezwaarlijk een verzwarend karakter hebben. Op basis van artikel 17 zijn de misdrijven gepleegd op personen van wie de kwetsbare toestand ten gevolge van leeftijd of zwangerschap duidelijk was, verzwaarde misdrijven. Zwangerschap is een kwetsbare toestand en vormt een verzwarende omstandigheid bij aantasting van de seksuele integriteit of bij verkrachting, maar is dat ook het geval bij voyeurisme, of bij exhibitionisme (artikel 63)? Nochtans zou iemand die door het sleutelgat een naakte vrouw begluurt die zonder zijn weten zwanger is (aanzienlijk) zwaarder worden gestraft dan iemand die een persoon verkracht zonder verzwarende omstandigheden.

Ook de introductie en definitie van de term "incest" in artikel 20 verdienen volgens de OVb extra aandacht. Ook hier brengt het wetsontwerp alle basismisdrijven bij deze term onder en viseert het bij de bestraffing dus ook voyeurisme en verspreiding van inhoud. Incest wordt traditioneel nochtans gedefinieerd als geslachtsgemeenschap en lijkt in elke interpretatie minstens betrekking te hebben op concrete seksuele handelingen op het slachtoffer.

Ten aanzien van de verzwarende discriminatiegronden stelt de OVb vast dat het ontworpen artikel 22 de verzwarende discriminatiegronden van het huidige artikel 377*bis* van het Strafwetboek overneemt en deze op enkele punten innoveert. De vernieuwde lijst is een kopie van artikel 78 uit het ontwerp van nieuw Strafwetboek, dat een overkoepelende bepaling wil zijn voor alle in het Wetboek omschreven misdrijven. Vermits het seksueel strafrecht vroegtijdig en afzonderlijk wordt vernieuwd, moeten de geüpdatete discriminerende drijfveren worden opgesomd in artikel 22.

Ten gevolge hiervan ontstaat er een ongefundeerde discrepantie tussen de discriminatiegronden voor seksuele misdrijven en die voor andere misdrijven in het huidige Strafwetboek. Dit is zeker het geval voor het laatste lid, waarbij het toepassingsgebied van het verzwarend bestanddeel wordt uitgebreid naar feiten waar een van de drijfveren van de dader erin bestaat dat het slachtoffer een (vermeende) band heeft met een persoon ten aanzien van wie hij haat, misprijzen of vijandigheid koestert wegens één of meer van de opgesomde discriminatiegronden.



En outre, la reprise intégrale de tous les mobiles discriminatoires de l'article général précité signifie pour le nouveau Code pénal que certains des motifs de discrimination énumérés ne sont guère voire pas pertinents à l'égard du droit pénal sexuel. À titre d'exemple, il y a, à ce jour, parmi les délits de violence à caractère sexuel, peu de viols commis par mépris à l'égard d'une personne en raison de ses convictions syndicales.

Le Collège des procureurs généraux fait également observer que les facteurs aggravants, qui n'existent pas dans le droit pénal actuel mais qui sont introduits dans le nouveau Code pénal, engendreront des problèmes sur le terrain. Le Collège est très préoccupé à cet égard. En ce qui concerne l'article 417/7, le Collège constate que la nouvelle catégorie atteinte relative à l'intégrité sexuelle est considérée comme une catégorie résiduelle. Le champ d'application semble toutefois moins large que celui de l'ancienne notion d'attentat à la pudeur, qui fait l'objet d'une jurisprudence étendue.

Par conséquent, il est déjà évident que certaines affaires passeront entre les mailles du filet. Mme De Wit estime que la commission ne peut pas purement et simplement négliger les préoccupations formulées par le Collège à propos des peines, du champ d'application et des facteurs aggravants, étant donné que c'est lui qui sera confronté à ces dispositions dans la pratique.

La membre demande dès lors avec insistance au ministre s'il entend rencontrer ces observations ou au contraire attendre l'évaluation de cette loi.

*M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord*, répond que les peines suivent une logique claire avec chaque fois des infractions de base et des infractions aggravées. La pénalité pour les infractions de base sont les mêmes que celles prévues dans le Code pénal actuel, à l'exception du viol. Pour les infractions aggravées, la peine est relevée d'un pallier, de façon cohérente.

Toute logique peut cependant être vue différemment et dans cette optique, en comparant deux affaires, on peut estimer qu'il y a quelque chose de disproportionné.

La comparaison faite par l'OVB est celle entre l'infraction aggravée de voyeurisme sur mineur et un viol sans circonstances aggravantes. Dans ces deux cas, la peine se situe *in abstracto* (donc sans correctionnalisation) entre 10 et 15 ans. Les peines prévues dans le Code pénal actuel ont été une fois de plus transposées, l'infraction de base de viol étant passible d'une peine multipliée par deux et les peines relatives aux infractions aggravées étant relevées d'un cran. Si on effectue une comparaison correcte, on constate que le viol d'un mineur est passible

Bovendien betekent de volledige overname van alle discriminerende drijfveren uit het overkoepelend artikel voor het nieuwe Strafwetboek dat sommige van de opgesomde discriminatiegronden weinig tot geen relevantie hebben in het seksueel strafrecht. Bij wijze van illustratie: een verkrachting uit misprijzen van een persoon wegens diens syndicale overtuiging maakt vooralsnog een minderheid van de seksuele geweldsdelicten uit.

Ook het College van procureurs-generaal merkt op dat de verzwarende factoren – een concept dat het bestaande strafrecht niet kent maar dat in het nieuwe Strafwetboek wordt geïntroduceerd – problemen zullen geven op het terrein. Het College maakt zich hierover dan ook grote zorgen. Met betrekking tot artikel 417/7 stelt het College vast dat de nieuwe categorie van aantasting van de seksuele integriteit wordt opgevat als een restcategorie. Het toepassingsgebied lijkt echter minder ruim dan dat van het vroegere begrip “aanranding”, dat het voorwerp van een uitgebreide rechtspraak uitmaakt.

Het staat dan ook nu al vast dat een aantal zaken door de mazen van het net zullen glippen. Mevrouw De Wit meent dat de commissie niet zomaar kan voorbijgaan aan deze bekommernissen van het College – dat hiermee in de praktijk toch aan de slag zal moeten gaan – over de strafmaat, het toepassingsgebied en de verzwarende factoren.

Het lid vraagt de minister dan ook met aandrang of hij aan deze opmerkingen zal tegemoetkomen of daarentegen de evaluatie van deze wet zal afwachten?

*De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee*, antwoordt dat er een duidelijke logica is in de strafmaat met telkens basismisdrijven en dan verzwaarde misdrijven. De strafmaat voor de basismisdrijven worden gelijk gehouden met het bestaande Strafwetboek, met uitzondering van verkrachting. Bij de verzwaarde misdrijven wordt de strafmaat coherent met één trap verhoogd.

Elke logica kan evenwel anders worden bekeken en bij het vergelijken van twee zaken kan men in die optiek oordelen dat iets disproportioneel is.

De vergelijking die de OVB aanhaalt, betreft het verzwaard misdrijf van voyeurisme op een minderjarige versus een verkrachting zonder verzwarende omstandigheden waar de strafmaat in abstracto (dus zonder correctionalisering) in beide gevallen 10 tot 15 jaar is. Ook hier werd een vertaalslag gemaakt met de strafmaten zoals voorzien in het huidige Strafwetboek, het basismisdrijf van verkrachting wordt verdubbeld in strafmaat en bij de verzwaarde misdrijven wordt één trap omhooggegaan. Bij een correcte vergelijking is er voor verkrachting op

d'une peine plus sévère (infraction aggravée), à savoir de 15 à 20 ans ou même 20 à 30 ans si le mineur est âgé de moins de seize ans, que l'infraction aggravée de voyeurisme sur un mineur, qui est en principe passible d'une peine de 10 à 15 ans. Le ministre constate que la comparaison faite par l'OVB n'est pas correcte dès lors qu'elle n'opère pas de distinction entre les infractions de base et les infractions aggravées.

Il reconnaît que le projet de loi à l'examen instaure le concept des motifs de discrimination aggravants, mais il attire par ailleurs l'attention sur le fait que la Belgique a été mise en demeure par la Commission européenne en raison de la transposition incorrecte d'une série d'obligations européennes, notamment en matière de racisme. C'est pourquoi le gouvernement a l'intention d'adapter rapidement la législation à cet égard.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* ne partage pas la position du ministre. Indépendamment des facteurs aggravants, un viol constitue une atteinte à l'intégrité des victimes bien plus importante que le voyeurisme. La membre estime que les peines prévues manquent de logique et que la comparaison invoquée n'est certainement pas infondée. Le ministre a rendu les choses tellement complexes que des questions de cette nature se présenteront bel et bien. Le terrain remédiera aux lacunes de la législation, mais il convient de mener une réflexion et de trouver des solutions le cas échéant. Elle renvoie à cet égard aux exemples qu'elle a invoqués au cours de la première lecture lors de la discussion du volet relatif à l'inceste.

L'intervenante attire également l'attention sur l'observation de l'OVB selon laquelle la notion de débauche n'est définie nulle part. L'OVB ne comprend pas non plus pourquoi le législateur, avec l'article 48 du projet de loi à l'examen, déroge à l'article 42, 1°, du Code pénal. L'article en projet dispose qu'il sera obligatoirement procédé à la confiscation au détriment du propriétaire, même si la propriété n'appartient pas au condamné. C'est totalement excessif. Par exemple, un bien immobilier est utilisé par un locataire pour montrer un film obscène impliquant des mineurs ou pour cohabiter avec un partenaire mineur (ayant atteint la majorité sexuelle). Le bien doit-il alors être confisqué, même si le propriétaire n'était pas au courant?

La membre estime qu'il est important de remédier à tous les points problématiques du projet de loi à l'examen afin d'aboutir à un ensemble cohérent. Elle appelle dès lors le ministre à continuer à adapter le texte.

een minderjarige een strengere strafmaat (= verzwaard misdrijf), namelijk 15 tot 20 jaar of zelfs 20 tot 30 jaar bij een min-16-jarige, dan bij het verzwaard misdrijf van voyeurisme op een minderjarige, waar de strafmaat in beginsel 10 tot 15 jaar is. De minister stelt vast dat de OVB niet correct vergelijkt en geen onderscheid maakt tussen basismisdrijven en verzwaarde misdrijven.

Hij beaamt dat in dit wetsontwerp het concept van de verzwarende discriminatiegronden wordt ingevoerd, maar vestigt er tevens de aandacht op dat België in gebreke is gesteld door de Europese Commissie wegens het niet correct omzetten van een aantal Europese verplichtingen, onder meer inzake racisme. De regering is dan ook zinnens om snel de wetgeving ter zake aan te passen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* is het hier niet mee eens. Nog los van de verzwarende factoren is een verkrachting een veel zwaardere aantasting van de integriteit van het slachtoffer dan wanneer het wordt begluurd. Dit is volgens het lid verre van logisch en is zeker geen gekke vergelijking. De minister heeft er zo'n complex verhaal van gemaakt dat zulke zaken zich wel degelijk zullen voordoen. Het terrein zal dit wel remediëren maar er moet toch over worden nagedacht en desgevallend voor oplossingen worden gezorgd. Zij verwijst in deze ook naar de voorbeelden die zij tijdens de eerste lezing bij de bespreking over het onderdeel incest aan de commissie heeft voorgelegd.

De spreekster vestigt ook de aandacht op de opmerking van de OVB dat het begrip "ontucht" nergens wordt gedefinieerd. Ook begrijpt de OVB niet waarom de wetgever met artikel 48 van het wetsontwerp afwijkt van artikel 42, 1°, van het Strafwetboek. Dit artikel bepaalt dat er verplicht zal worden overgegaan tot verbeurdverklaring ten nadele van de eigenaar, ook al betreft het geen eigendom van de veroordeelde. Dat is manifest exorbitant. Bijvoorbeeld: een onroerend goed wordt door een huurder gebruikt voor het vertonen van een ontuchtige film waarin minderjarigen betrokken zijn, of om samen te wonen met een minderjarige (seksueel meerderjarige) partner. Moet het onroerend goed dan verbeurd worden verklaard, zelfs als de eigenaar niet op de hoogte was?

Het lid acht het belangrijk dat alle losse eindjes uit het ter bespreking voorliggende wetsontwerp worden gehaald teneinde tot een coherent geheel te komen. Zij roept de minister dan ook op om de tekst nader aan te passen.

## II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

*Le ministre de la Justice et la commission* marquent leur accord sur les observations n<sup>os</sup> 1, 6, 8 à 13, 15 et 16, 18 à 21, 23 à 28, 30 et 31, 33 et 35 à 40 formulées dans la note légistique annexée au présent rapport, ainsi que sur les corrections relatives aux phrases liminaires des articles. Le texte sera corrigé en conséquence.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent successivement les *amendements* n<sup>os</sup> 94 à 112 (DOC 55 2141/010), qui donnent suite aux observations n<sup>os</sup> 2 à 5, 7, 14, 17, 22 et 29, 32, 34 de la note légistique.

### TITRE 1<sup>ER</sup>

#### *Disposition préliminaire*

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

### TITRE 2

#### *Modifications du Code pénal relatives aux infractions sexuelles*

#### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

#### **Des infractions portant atteinte à l'intégrité sexuelle, au droit à l'autodétermination sexuelle et aux bonnes mœurs**

#### Art. 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 5

Cet article concerne l'article 417/5 du Code pénal.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* présente l'*amendement* n<sup>o</sup> 90 tendant à corriger une mauvaise traduction

## II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

*De minister van Justitie en de commissie* hechten hun goedkeuring aan de volgende opmerkingen van de bij dit verslag gevoegde wetgevingstechnische nota: nrs. 1, 6, 8 tot 13, 15 en 16, 18 tot 21, 23 tot 28, 30 en 31, 33, 35 tot 40, alsook de verbeteringen betreffende de inleidende zinnen van de artikelen. De tekst wordt dienovereenkomstig verbeterd.

Ingaand op de opmerkingen nrs. 2 tot 5, 7, 14, 17, 22 en 29, 32, 34 van de wetgevingstechnische nota dient *mevrouw Katja Gabriëls c.s.* achtereenvolgens de *amendementen* nrs. 94 tot 112 in (DOC 55 2141/010).

### TITEL 1

#### *Voorafgaande bepaling*

#### Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

### TITEL 2

#### *Wijzigingen van het Strafwetboek betreffende de seksuele misdrijven*

#### HOOFDSTUK 1

#### **Misdrijven tegen de seksuele integriteit, het seksuele zelfbeschikkingsrecht en de goede zeden**

#### Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 5

Dit artikel betreft artikel 417/5 van het Strafwetboek.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* dient *amendement* nr. 90 (DOC 55 2141/009) in, dat op aangeven van AVOCATS.be



qui a été repérée par AVOCATS.be (DOC 55 2141/009). AVOCATS.be indique que le texte a été mal traduit de la loi suédoise. En effet, le texte n'indique pas, comme la loi suédoise, que l'abus est une condition absolument nécessaire à la matérialité de l'absence de consentement. En effet, la vulnérabilité due soit à l'excès d'alcool ou aux autres prises de substances, soit à une maladie ou à une infirmité et, bien entendu, soit à l'état de déficience physique ou mentale n'enlève pas à ces personnes la possibilité de consentir à des relations sexuelles.

C'est bien l'abus de cette situation de vulnérabilité que le juge devra souverainement évaluer pour décider si il y a eu réellement absence de consentement.

AVOCATS.be indique qu'il est important de laisser le soin aux juges d'apprécier les situations qui leurs sont soumises au cas par cas, sans les enfermer dans des définitions leur laissant trop peu de marge de manœuvre.

Le ministre lui-même avait mentionné dans l'exposé des motifs qu'il ne voulait pas arriver à un renversement de la charge de la preuve, ce qui irait un pas trop loin. Cet amendement permet donc de laisser une marge d'appréciation au juge.

*Le ministre* fait observer que l'avis d'AVOCATS.be n'est pas erroné mais se fonde toutefois sur une autre lecture, qui est trop stricte.

L'article proposé a été délibérément formulé de la sorte. Lorsqu'une personne est en situation de vulnérabilité, elle est réputée ne pas avoir donné son consentement. Cette personne ne devra donc pas prouver qu'il était question d'un abus de cette situation de vulnérabilité.

Il donne l'exemple d'une psychose qui empêcherait temporairement une personne de donner son consentement. La charge de la preuve pour la victime doit être la plus accessible possible. Le terme d'abus n'est donc pas utilisé. Après discussion avec les experts, un consensus a été trouvé sur ce point. Par conséquent, le ministre ne soutient pas cet amendement.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* prend l'exemple d'une relation sexuelle entre deux personnes, et où la personne vulnérable a bu un verre, ce qui est facilement démontrable via une prise de sang. Son libre arbitre est donc altéré. Si, pour une quelconque raison, la relation ne se poursuit pas, et la personne qui avait bu dépose plainte par esprit de vengeance ou pour une autre raison,

een verkeerde vertaling beoogt te verbeteren. AVOCATS.be wijst erop dat er sprake is van een verkeerde vertaling uit het Zweeds. Anders dan de Zweedse wet geeft de tekst immers niet aan dat het misbruik een absoluut noodzakelijke voorwaarde is voor het materiële bestaan van de ontstentenis van toestemming. Het is immers niet omdat iemand in een kwetsbare toestand verkeert ten gevolge van ofwel overmatig gebruik van alcohol of andere stoffen, van een ziekte of van een gebrek, ofwel, vanzelfsprekend, van een lichamelijke of geestelijke onvolwaardigheid, dat die persoon niet zou kunnen instemmen met seksuele betrekkingen.

De rechter zal wel degelijk soeverein moeten oordelen of van juist die kwetsbare toestand misbruik is gemaakt om te beslissen of er daadwerkelijk ontstentenis van toestemming is.

AVOCATS.be stipt aan dat het aan de rechters moet worden overgelaten om geval per geval te oordelen over de situaties die hun worden voorgelegd, waarbij die situaties niet mogen worden gevat in definities die de rechters te weinig armslag bieden.

In de memorie van toelichting had de minister zelf aangegeven dat hij geen omkering van de bewijslast wilde bewerkstelligen, want dat zou een stap te ver zijn. Dankzij dit amendement zou de rechter dus enige beoordelingsruimte worden gegeven.

*De minister* merkt op dat het advies van AVOCATS.be niet foutief is, maar wel uitgaat van een andere, te strikte lezing.

De voorgestelde formulering van het artikel is bewust gedaan. Wanneer een persoon zich in een kwetsbare toestand bevindt, wordt hij geacht geen toestemming te hebben gegeven. Die persoon zal dus niet moeten aantonen dat er sprake was van misbruik van zulke kwetsbare toestand.

Hij geeft het voorbeeld van een psychose, waarbij iemand tijdelijk verhinderd zou zijn toestemming te verlenen. De bewijslast moet voor het slachtoffer zo toegankelijk mogelijk zijn. Daarom wordt de term "misbruik" niet gehanteerd. Na bespreking met de deskundigen werd hierover een consensus gevonden. Bijgevolg steunt de minister dit amendement niet.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* geeft het voorbeeld van seks tussen twee personen, waarbij de kwetsbare persoon een glaasje op heeft, wat via een bloedstaal gemakkelijk aan te tonen is. De vrije wil van de betrokkene is dus aangetast. Indien de relatie om welke reden ook niet standhoudt en diegene die alcohol gebruikt had, uit wraak of om een andere reden een klacht indient, is

dans ce cas, l'autre personne serait-elle coupable de viol, parce qu'il n'y a pas de consentement et que son libre arbitre est altéré?

*Le ministre* rappelle que, dans la définition de consentement, il faut souligner que la circonstance litigieuse – par exemple, l'influence de l'alcool – doit avoir été de nature à altérer le libre arbitre. Il ne suffit donc pas d'avoir été simplement sous influence d'une certaine substance pour pouvoir parler d'acte à caractère sexuel non consenti. La vulnérabilité supposée devra être appréciée *in concreto* par le juge.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* se demande ce que signifie "altérer le libre arbitre". Une personne qui boit un ou deux verres n'a forcément pas le même libre arbitre qu'une personne qui n'a pas bu. Ne risque-t-on pas de créer un désordre social? La marge d'appréciation du juge est nulle car le libre arbitre est altéré de par le fait qu'on a bu. Le but est de protéger au mieux les victimes, mais l'intervenante n'a pas le sentiment que ce soit le cas ici. On risque de contredire le principe de la présomption d'innocence et la disposition risque d'être cassée.

En outre, dans l'exposé des motifs, le ministre a indiqué qu'un renversement complet de la charge de la preuve, dans le sens où le non-consentement est toujours présumé en cas d'actes à caractère sexuel et où le consentement préalable doit pouvoir être prouvé par le suspect, semble aller trop loin (DOC 55 2141/001, p. 20).

*Le ministre* ajoute que l'amendement à l'examen donne une lecture trop stricte car il rend la charge de la preuve moins accessible pour les victimes pour qu'il s'agisse d'abus sexuel. Concernant le consentement, comme indiqué dans l'exposé des motifs, le fait d'être sous influence ne suffit pas pour parler d'acte non consenti. L'appréciation de la vulnérabilité sera laissée au juge.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* rappelle premièrement que l'exposé des motifs, ce n'est pas la loi. En outre, l'exposé des motifs est contredit par le fait qu'un renversement de la charge de la preuve irait trop loin. Le juste milieu est dans la libre appréciation que peut faire le magistrat. Cela ne sera pas possible ici. Le texte fait une présomption irréfragable de non consentement, ce qui contredit l'exposé des motifs mais est aussi contraire au principe général de la présomption d'innocence.

de andere partij dan schuldig aan verkrachting omdat er geen sprake was van toestemming en de vrije wil van de sekspartner aangetast was?

*De minister* geeft aan dat met betrekking tot de omschrijving van het begrip "toestemming" moet worden benadrukt dat de kwestieuze omstandigheid, bijvoorbeeld de invloed van alcohol, van die aard moet zijn geweest dat de vrije wil werd aangetast. Louter onder invloed van een bepaalde substantie verkeren volstaat dus niet om te kunnen spreken van een niet-consensuele seksuele handeling. De veronderstelde kwetsbaarheid moet *in concreto* worden beoordeeld door de rechter.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* vraagt wat met aantasting van de vrije wil wordt bedoeld. Iemand die één of twee glazen op heeft, heeft onvermijdelijk niet dezelfde vrije wil als wie geen druppel heeft gedronken. Dreigt men geen maatschappelijke wanorde te scheppen? Aangezien de vrije wil aangetast is doordat men heeft gedronken, heeft de rechter helemaal geen beoordelingsruimte. Het opzet is de slachtoffers zo goed mogelijk te beschermen, maar de spreekster heeft niet de indruk dat zulks hier het geval is. De bepaling lijkt in tegenspraak te zijn met het beginsel van vermoeden van onschuld en dreigt in hoger beroep te worden vernietigd.

Bovendien heeft de minister in de memorie van toelichting aangegeven dat een volledige omkering van de bewijslast in die zin dat niet-toestemming steeds wordt vermoed bij seksuele handelingen en de voorafgaande toestemming moet kunnen worden bewezen door de verdachte, een brug te ver lijkt te zijn (DOC 55 2141/001, blz. 20).

*De minister* wijst er nog op dat dit amendement al te restrictief is, aangezien het tot gevolg zou hebben dat de slachtoffers moeilijker kunnen bewijzen dat de feiten seksueel misbruik uitmaken. Wat de toestemming betreft, volstaat een toestand onder invloed niet om van een niet-consensuele handeling te kunnen spreken. De rechter dient over de kwetsbaarheid te oordelen.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* wijst er ten eerste op dat een memorie van toelichting nog geen wet is. Bovendien wordt de memorie van toelichting tegengesproken door het feit dat een omkering van de bewijslast te ver zou gaan. De gulden middenweg bestaat erin de magistratuur vrij te laten oordelen. Dat zal nu niet mogelijk zijn. Het wetsontwerp vertrekt van een onweerlegbaar vermoeden van afwezigheid van toestemming; zulks is niet alleen in tegenspraak met de memorie van toelichting, maar eveneens met het algemene beginsel van vermoeden van onschuld.

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 126 (DOC 55 2141/013) qui tend à remplacer l'alinéa 3. Il est renvoyé à la justification. L'amendement à l'examen tend à remplacer l'amendement n° 90.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 142 tendant à remplacer l'article proposé (DOC 55 2141/016).

Le ministre explique que l'amendement à l'examen tend à clarifier davantage les différentes situations dans lesquelles l'exigence de consentement est centrale. Comme Mme Gabriëls l'a indiqué, l'ensemble de l'article est remplacé pour rendre la structure plus claire.

Comme précisé dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, la situation sera toujours appréciée au regard des circonstances de l'affaire.

L'alinéa 2 traite des cas dans lesquels la vulnérabilité d'une victime altère son libre arbitre. Le juge, comme il a déjà été mentionné, jugera toujours en fonction des circonstances de l'affaire. Songeons par exemple à la situation où l'on boit un ou deux verres d'alcool, ce qui n'entraînera pas une altération du libre arbitre chez la plupart des personnes, mais en entraînera une chez certaines personnes (par exemple, une personne atteinte d'une certaine maladie ou prenant certains médicaments et réagissant donc plus fortement à l'alcool). Le ministre souligne qu'il n'est pas question de remettre en cause la capacité des personnes en situation de handicap (physique et/ou mental) à vivre une sexualité consentie. Dans ce cas précis aussi, le juge appréciera la situation au regard des circonstances de l'affaire.

AVOCATS.be a suggéré dans son avis de remplacer l'expression "au préjudice de" par "en abusant de". Le ministre souligne que cette modification alourdirait la charge de la preuve, ce qui n'est pas souhaitable dans ces situations de vulnérabilité. Cependant, pour confirmer qu'il n'est nullement question d'un renversement complet de la charge de la preuve, il est opté pour les mots "en profitant de".

Enfin, les termes "infirmité" et "déficience" sont remplacés par le terme "en situation de handicap" par souci de cohérence avec l'article 22<sup>ter</sup> de la Constitution, qui stipule que toute personne en situation de handicap a droit à une pleine inclusion dans la société, en référence à l'article 19 de la Convention des Nations Unies relative aux droits des personnes handicapées.

Au quatrième alinéa, il est mentionné qu'il n'y a pas de consentement dans les cas où la victime est dans un état de sommeil ou d'inconscience. En l'espèce, les

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 126 (DOC 55 2141/013) in, tot vervanging van het derde lid. Er wordt verwezen naar de verantwoording. Dit amendement vervangt amendement nr. 90.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 142 (DOC 55 2141/016) in, tot vervanging van het voorgestelde artikel.

De minister legt uit dat met dit amendement de verschillende situaties waarin de toestemmingspremissie centraal staat, nader worden verduidelijkt. Zoals door mevrouw Gabriëls aangegeven, wordt het volledige artikel vervangen teneinde de structuur duidelijker te maken.

Zoals het eerste lid preciseert, wordt de situatie steeds beoordeeld in het licht van de omstandigheden van de zaak.

Het tweede lid gaat over de gevallen waarin de kwetsbaarheid van een slachtoffer de vrije wil aantast. De rechter zal, zoals gezegd, steeds oordelen naar de omstandigheden van de zaak. Het gaat hier bijvoorbeeld over de situatie van het drinken van een tot twee glazen alcohol, wat bij de meeste personen er niet zal toe leiden dat de vrije wil is aangetast, maar bij sommige personen wel (bijvoorbeeld iemand die een bepaalde ziekte heeft of bepaalde geneesmiddelen neemt en daardoor sterker reageert op alcohol). De minister benadrukt dat er geen sprake is van het in twijfel trekken van het vermogen van mensen in een handicapsituatie (fysiek en/of mentaal) om seksualiteit met wederzijdse toestemming te beleven. Ook hier is het aan de rechter om de situatie in het licht van de omstandigheden van de zaak te beoordelen.

AVOCATS.be suggereerde in zijn advies om de woorden "ten nadele van" te vervangen door de woorden "misbruik gemaakt van". Deze wijziging zou volgens de minister evenwel de bewijslast kunnen verzwaken, hetgeen in deze kwetsbare situaties niet wenselijk is. Om echter niet te hoeven bevestigen dat er geen sprake is van een volledige omkering van de bewijslast, wordt gekozen voor de woorden "gebruik maken van".

Ten slotte worden de woorden "gebrek of onvolwaardigheid" vervangen door de woorden "in een handicapsituatie" om in overeenstemming te zijn met artikel 22<sup>ter</sup> van de Grondwet, dat stelt dat iedere persoon in een handicapsituatie recht heeft op volledige inclusie in de samenleving, hierbij verwijzend naar artikel 19 van het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van personen met een handicap.

In het vierde lid wordt voorts bepaald dat er geen toestemming is in de gevallen waarin een slachtoffer zich in een toestand van slaap of bewusteloosheid

auteurs visent également une situation dans laquelle la victime est dans un état comateux. La victime n'a pas de libre arbitre dans ces cas-là.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* note que l'amendement ne reprend pas l'intitulé de l'article 417/5 tel qu'il a été adopté en première lecture et présume qu'il s'agit d'une erreur. Pour le reste, l'amendement peut emporter son adhésion.

*Le ministre* reconnaît qu'il s'agit d'une erreur.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* remercie le ministre pour le travail réalisé afin d'aboutir à cet amendement. Le texte de cet amendement qu'elle a cosigné reprend les inquiétudes qu'elle avait évoqué, comme l'avait fait aussi AVOCATS.be. La notion juridique d'abus a un sens et ne doit pas être utilisée comme dans le langage commun. Le fait de parler de "profiter de" relève du langage commun sans faire référence à une notion juridique. Cette notion explique bien le fait que l'auteur a profité de la situation de vulnérabilité de la victime, et que, dès lors, il n'y a pas de consentement. Il n'y a pas d'automatisme, mais le juge garde une marge de manœuvre. Cela donne un bon équilibre. Le fait d'avoir disjoint la partie inconscience et sommeil pour en faire une automatisme semble évident et adéquat. L'oratrice demande au ministre de confirmer qu'il s'agit bien d'altérer le libre arbitre de la victime.

Le ministre confirme qu'il s'agit du libre-arbitre de la victime. Selon lui, il est toutefois superflu de le mentionner explicitement.

Les amendements n<sup>os</sup> 90 et 126 sont successivement retirés.

L'amendement n<sup>o</sup> 142 tendant à remplacer l'article est adopté à l'unanimité.

#### Art. 6

Cet article vise à insérer un article 417/6 dans le Code pénal.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* dépose l'amendement n<sup>o</sup> 125 (DOC 55 2141/013) qui vise à ajouter un 3<sup>o</sup> à l'article 417/6, § 3, proposé, rédigé comme suit: "3<sup>o</sup> l'acte est

bevinde. Hierbij wordt ook de situatie gevisieerd waarin een slachtoffer zich in een comateuze toestand bevindt. Het slachtoffer kan in deze gevallen niet over de vrije wil beschikken.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* merkt op dat het amendement het opschrift van het in eerste lezing aangenomen artikel 417/5 niet overneemt, en gaat ervan uit dat het hier om een vergissing gaat. Voor het overige kan het amendement haar goedkeuring wegdragen.

*De minister* beaamt dat het om een vergissing gaat.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* dankt de minister voor de inspanningen die zijn geleverd om dit amendement, dat zij mee heeft ondertekend, op te stellen. Het beoogt tegemoet te komen aan de bekommelingen die zij samen met AVOCATS.be geformuleerd heeft. Het rechtsbegrip "misbruik" heeft een welbepaalde betekenis en mag niet worden gebruikt zoals in de omgangstaal. De uitdrukking "gebruik maken van" behoort tot de omgangstaal en heeft geen specifieke juridische betekenis. Aldus wordt duidelijk weergegeven dat de dader van de kwetsbare situatie van het slachtoffer "gebruik" heeft gemaakt en dat derhalve geen toestemming werd gegeven. Zulks geldt niet automatisch, maar de rechter heeft nog altijd een beoordelingsmarge. Een en ander zorgt voor een goede balans. Voorts lijkt het vanzelfsprekend en ook wenselijk dat de toestanden van bewusteloosheid en van slaap in een afzonderlijk lid opgenomen worden om er de automatische kwalificatie wel op te kunnen toepassen. De spreker verzoekt de minister te bevestigen dat daarbij de vrije wil van het slachtoffer wel degelijk wordt aangetast.

*De minister* bevestigt dat het gaat om (de aantasting van) de vrije wil van het slachtoffer. Het is volgens hem evenwel overbodig om dit uitdrukkelijk te vermelden.

De amendementen nrs. 90 en 126 worden achtereenvolgens ingetrokken.

Amendement nr. 142 tot vervanging van het artikel wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 6

Dit artikel strekt ertoe een artikel 417/6 in het Strafwetboek in te voegen.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* dient amendement nr. 125 (DOC 55 2141/013) in, dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 417/6, § 3, aan te vullen met een



ou peut être considéré comme de la prostitution". Il est renvoyé à la justification.

*Mme Vanessa Matz (cdH) dépose l'amendement n° 128 (DOC 2141/015) qui vise à compléter le paragraphe 3. Cet amendement est ensuite remplacé par l'amendement n° 129 (DOC 55 2141/016) qui vise à compléter le paragraphe 3. Il est renvoyé à la justification.*

Le membre indique que l'ajout des mots "ou si" à la fin du 2° du paragraphe 3 vise à faire apparaître que le 3° ajouté par ce même amendement n'est pas une condition cumulative mais bien une hypothèse supplémentaire.

Au surplus, l'ajout d'un point 3° au paragraphe 3 vise à affirmer expressément qu'un mineur ne peut jamais consentir à un acte de débauche et de prostitution, même si celui-ci a atteint l'âge de seize ans.

La référence aux termes "débauche et prostitution" garantit la cohérence avec les incriminations prévues aux articles 417/25, 417/27, 417/29, 417/31, 417/33 et 417/35, et relatives aux infractions liées la débauche ou de la prostitution d'un mineur de plus de seize ans.

Cette précision permettra de mieux protéger les mineurs en évitant des discussions sur le consentement du mineur devant les tribunaux. Elle permettra aussi d'informer clairement les mineurs (et plus généralement le grand public) sur les limites de leur droit à l'auto-détermination sexuelle, à des fins de prévention.

*Le ministre confirme son accord avec cet amendement. Ce point 3° donne en effet une garantie supplémentaire.*

Les amendements n°s 125 et 128 sont successivement retirés.

L'amendement n° 129 est adopté à l'unanimité.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

bepaling onder 3°, luidende: "3° de daad prostitutie is of als dusdanig kan worden beschouwd". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 128 (DOC 2141/015) in, tot aanvulling van paragraaf 3. Dit amendement wordt vervolgens vervangen door amendement nr. 129 (DOC 55 2141/016), tot aanvulling van paragraaf 3. Er wordt verwezen naar de verantwoording.*

Het lid wijst erop dat de toevoeging van het woord "of" op het einde van paragraaf 3 ertoe strekt duidelijk te maken dat de bepaling onder 3° waarvan dit amendement de invoeging beoogt, geen cumulatieve voorwaarde maar een bijkomende hypothese is.

Voor het overige wordt paragraaf 3 met een bepaling onder 3° aangevuld om uitdrukkelijk aan te geven dat een minderjarige nooit met een daad van ontucht of prostitutie kan instemmen, zelfs niet wanneer die minderjarige de leeftijd van zestien jaar heeft bereikt.

Het gebruik van de termen "ontucht en prostitutie" waarborgt de samenhang met de strafbaarstellingen als bedoeld in de artikelen 417/25, 417/27, 417/29, 417/31, 417/33 en 417/35, betreffende de misdrijven in verband met ontucht of prostitutie van een minderjarige ouder dan zestien jaar.

Dankzij die verduidelijking zullen de minderjarigen beter kunnen worden beschermd en zal kunnen worden voorkomen dat voor de rechtbanken discussies ontstaan over de toestemming van de minderjarige. Voorts zal de bepaling er, met het oog op preventie, voor zorgen dat de minderjarigen (en meer algemeen het grote publiek) duidelijker worden geïnformeerd over de ingestelde beperkingen van hun recht op seksuele zelfbeschikking.

*De minister gaat akkoord met dat amendement. De voorgestelde bepaling onder 3° biedt inderdaad een bijkomende waarborg.*

De amendementen nrs. 125 en 128 worden achtereenvolgens ingetrokken.

Amendement nr. 129 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.



## Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

## Art. 8

Cet article vise à insérer un article 417/7 dans le même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 101 qui tend à donner suite à l'observation n° 7 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 101 et l'article 8, ainsi amendé, sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 8/1 (nouveau)

*Mme Vanessa Matz (cdH)* présente l'amendement n° 91 qui tend à insérer un nouvel article (DOC 55 2141/009). La membre explique que le projet de loi prévoit la répression de la diffusion de contenus à caractère sexuel mais rien ne vise spécifiquement le fait pour un auteur d'inciter à distance, avec ou sans violence et menace ou simplement par ruse, une personne vulnérable à se livrer, parfois seule devant son écran, sur elle-même ou sur autrui à des pratiques sexuelles explicites.

L'auteure estime en effet que, malgré l'absence de présence physique de l'auteur auprès de la victime, grâce aux technologies de l'information et de la communication, le fait de pousser une personne vulnérable à des attouchements sexuels sur elle-même ou sur autrui doit être sévèrement condamné. L'échelle des peines déjà prévue par le Code pénal en matière d'agressions sexuelles est d'ailleurs maintenue.

*Le ministre* indique que les experts ont étudié la question et il n'est pas nécessaire de modifier l'article. En ce qui concerne l'infraction d'atteinte à l'intégrité sexuelle (tout comme c'est le cas aujourd'hui pour l'attentat à la pudeur), un contact physique direct par l'auteur n'est pas indispensable.

Aujourd'hui, le fait de forcer la victime à distance à accomplir des actes sexuels est donc déjà qualifié d'atteinte à l'intégrité sexuelle/attentat à la pudeur, voire même de viol (par exemple: autopénétration forcée).

## Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 8

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 417/7 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 101 in, dat beoogt tegemoet te komen aan opmerking nr. 7 van de wetgevingstechnische nota (DOC 55 2141/010).

Amendement nr. 101 en het aldus geamendeerde artikel 8 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

## Art. 8/1 (nieuw)

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* dient amendement nr. 91 in, tot invoeging van een nieuw artikel (DOC 55 2141/009). Het lid legt uit dat het wetsontwerp voorziet in de bestraffing van de verspreiding van seksueel getinte onhoud. Niets slaat echter specifiek op het feit dat iemand vanop afstand, al dan niet met gebruikmaking van geweld of van bedreiging dan wel louter met een list, een kwetsbare persoon die soms alleen achter een scherm zit, ertoe aanzet over te gaan tot expliciete seksuele handelingen met zichzelf of met iemand anders.

De indienster meent immers dat een strenge straf aan de orde is wanneer een dader – ook al is die fysiek niet in de nabijheid van het slachtoffer – zich van de informatie- en communicatietechnologieën bedient om een kwetsbare persoon aan te zetten tot seksuele handelingen met zichzelf of met iemand anders. De reeds in het Strafwetboek opgenomen strafmaat met betrekking tot seksuele agressie blijft trouwens behouden.

*De minister* wijst erop dat de deskundigen het vraagstuk hebben onderzocht en dat het artikel geen wijzigingen behoeft. Wat het misdrijf van aantasting van de seksuele integriteit betreft, is rechtstreeks fysiek contact door de dader niet noodzakelijk (zoals dat thans ook in verband met aanranding van de eerbaarheid geldt).

Het slachtoffer vanop afstand tot seksuele handelingen dwingen, wordt thans dus al gekwalificeerd als aantasting van de seksuele integriteit/aanranding van de eerbaarheid of zelfs als verkrachting (bijvoorbeeld: gedwongen zelfpenetratie).

L'amendement n° 91, qui restreint le champ d'application aux mineurs ou aux personnes souffrant d'une infirmité ou d'une déficience physique, pourrait même avoir pour effet pervers de ne plus criminaliser les atteintes à l'intégrité sexuelle à distance lorsque la victime est majeure ou qu'elle ne souffre d'aucun handicap ni d'aucune déficience physique.

L'amendement n° 91 visant à insérer un nouvel article est rejeté par 12 voix contre une et 5 abstentions.

#### Art. 9 à 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 à 16 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 17

Cet article vise à insérer l'article 417/15 dans le même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 130 (DOC 55 2141/016) qui vise à remplacer les mots "réclusion de quinze ans à vingt ans" par les mots "réclusion de dix ans à quinze ans". Il est renvoyé à la justification.*

*Le ministre* indique qu'à la suite de l'avis de l'OVV et de la discussion générale, l'avis de la Commission de réforme du droit pénal a été sollicité sur la problématique de l'infraction aggravée de voyeurisme. Les experts partagent l'avis de l'OVV selon lequel certaines sanctions risquent de devenir disproportionnées. La définition du voyeurisme est très large. Il n'est pas non plus question d'interaction directe entre l'auteur et la victime. L'amendement n° 130 propose donc d'abaisser la sanction d'un cran. Il y a par conséquent un *statu quo* par rapport au Code pénal actuel.

Les amendements n°s 131 et 137 ont une portée identique.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* se réjouit que le ministre réponde, au travers de ces amendements, à l'avis de l'OVV. Elle fait toutefois observer que l'exemple donné a servi à illustrer le manque de logique et souhaite savoir si le ministre a également fait le test pour d'autres définitions d'infractions.

Amendement nr. 91, dat het toepassingsgebied beperkt tot de minderjarigen of tot wie een gebrek of een lichamelijke beperking heeft, zou zelfs het averechtse effect kunnen hebben dat aantastingen van de seksuele integriteit vanop afstand niet langer strafrechtelijk strafbaar zouden zijn wanneer het slachtoffer meerderjarig is of geen gebrek of lichamelijke beperking heeft.

Amendement nr. 91 tot invoeging van een nieuw artikel wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 5 onthoudingen.

#### Art. 9 tot 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 tot 16 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 17

Dit artikel strekt ertoe een artikel 417/15 in hetzelfde Wetboek in te voegen.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 130 (DOC 55 2141/016) in, dat de woorden "opsluiting van vijftien tot twintig jaar" beoogt te vervangen door de woorden "opsluiting van tien tot vijftien jaar". Er wordt verwezen naar de verantwoording.*

*De minister* stipt aan dat naar aanleiding van het advies van de OVB en van de algemene bespreking, het advies van de Commissie tot hervorming van het strafrecht werd ingewonnen over de problematiek van het verzwaard misdrijf van voyeurisme. De experts sluiten zich aan bij het standpunt van de OVB dat bepaalde straffen disproportioneel dreigen te worden. De definitie van voyeurisme is zeer ruim. Er is ook geen sprake van een rechtstreekse interactie tussen dader en slachtoffer. Amendement nr. 130 stelt daarom voor om inzake strafmaat één trede omlaag te gaan. Derhalve is er een status quo ten aanzien van het bestaande Strafwetboek.

De amendementen nrs. 131 tot 137 hebben dezelfde strekking.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* is tevreden dat de minister met deze amendementen tegemoetkomt aan het advies van de OVB. Zij merkt evenwel op dat het aangehaalde voorbeeld het gebrek aan logica diende te illustreren, en wenst te vernemen of de minister ook de toets heeft gemaakt naar andere delictsomschrijvingen.

Il est par ailleurs positif que le taux de la peine ait été adapté, surtout en ce qui concerne le voyeurisme. Le problème lié à la circonstance aggravante de la grossesse en cas de voyeurisme, par exemple lorsque la grossesse n'est pas visible, n'est cependant pas résolu; ou est-ce un choix délibéré du ministre?

*Le ministre* répond que tous les taux de la peine ont à nouveau été parcourus avec les experts et qu'il a été conclu qu'il n'existait qu'une seule infraction ayant cette incidence.

En ce qui concerne la deuxième observation, le ministre répond que la définition d'une personne en situation de vulnérabilité n'a pas été modifiée. Conserver la circonstance aggravante de la grossesse relève donc bien d'un choix délibéré. Il appartiendra toujours au juge de se prononcer.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* souligne que le ministre travaille par groupe (circonstances aggravantes, facteurs aggravants) qui, bien qu'ils soient plus pertinents dans un domaine que dans un autre, s'appliquent partout. L'amendement n° 130 ne résout pas ce problème. L'intervenante estime dès lors que les acteurs de terrain auront encore beaucoup de travail, certainement avec la notion de facteurs aggravants.

*Le ministre* réplique que les experts, pour des raisons de cohérence, ont décidé de travailler avec des facteurs/circonstances aggravant(e)s pour chaque infraction et qu'ils souhaitent en l'occurrence également maintenir cette méthode.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* comprend ce choix motivé par des raisons de cohérence, mais répète que cette méthode n'a pas la même pertinence pour chaque fait. Certains facteurs ou certaines circonstances aggravantes ne sont pas du tout pertinents ou n'ont aucun lien avec l'infraction auxquels ils s'appliquent.

L'amendement n° 130 et l'article 17, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 18

Cet article vise à insérer l'article 417/16 dans le même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 131 (DOC 55 2141/016), qui tend à remplacer les mots "réclusion de quinze ans à vingt ans" par les mots "réclusion de dix ans à quinze ans". Il est renvoyé à la justification.

Het is voorts een goede zaak dat zeker wat voyeurisme betreft de strafmaat wordt aangepast. Maar het probleem van de verzwarende omstandigheid van zwangerschap bij voyeurisme, bijvoorbeeld wanneer de zwangerschap niet zichtbaar is, wordt niet opgelost; of is dit een bewuste keuze van de minister?

*De minister* antwoordt dat met de experts alle strafmaten opnieuw doorlopen werden en dat de conclusie was dat er maar één misdrijf met deze impact was.

Wat de tweede bemerking betreft, antwoordt hij dat niet wordt geraakt aan de definitie van een persoon in een kwetsbare toestand. Het is dus wel degelijk een bewuste keuze om de verzwarende omstandigheid van zwangerschap te behouden. De rechter zal altijd oordelen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* stipt aan dat de minister werkt met pakketjes (verzwarende omstandigheden, verzwarende factoren), die ook al zijn ze bij het ene relevanter dan bij het andere, alom toepasbaar worden gemaakt. Amendement nr. 130 lost dit niet op. Zij is dan ook van oordeel dat het veld zijn handen vol zal hebben met het begrip "verzwarende factoren".

*De minister* repliceert dat de experts er omwille van de coherentie voor hebben gekozen voor elk misdrijf te werken met verzwarende omstandigheden/factoren, en dit ook hier wensen te behouden.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* begrijpt die keuze omwille van de coherentie maar herhaalt dat dit niet voor elk feit even logisch is. Sommige verzwarende omstandigheden/factoren zijn irrelevant of hebben helemaal geen verband met het misdrijf waarop het van toepassing is.

Amendement nr. 130 en het aldus geamendeerde artikel 17 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 18

Dit artikel beoogt in hetzelfde Wetboek een artikel 417/16 in te voegen.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 131 (DOC 55 2141/016) in, dat ertoe strekt de woorden "opsluiting van vijftien tot twintig jaar" te vervangen door de woorden "opsluiting van tien tot vijftien jaar". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

L'amendement n° 131 et l'article 18, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 19

Cet article vise à insérer l'article 417/17 dans le même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 132 (DOC 55 2141/016), qui tend à remplacer les mots "réclusion de dix ans à quinze ans" par les mots "réclusion de cinq ans à dix ans". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 132 est adopté à l'unanimité.

L'article 19, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

#### Art. 20

Cet article concerne l'insertion d'un article 417/18 dans le même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 115 (DOC 55 2141/012). L'intervenante explique qu'en cas d'inceste, il est évident que l'adoptant, ainsi que l'adopté et les parents de l'adoptant, doivent être assimilés au parent. Mais cette assimilation doit s'étendre au parent d'accueil, à l'enfant placé et aux parents du parent d'accueil.

*Le ministre* renvoie à la discussion à ce propos menée au cours de la première lecture et souligne que l'exposé des motifs le confirme déjà expressément. Il importe donc de ne pas créer de raisonnement *a contrario* dans les cas où ce n'est pas inscrit expressément dans la loi. Le ministre n'est dès lors pas favorable à l'amendement.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* déplore la position du ministre et renvoie en l'occurrence également à l'avis supplémentaire transmis par le Collège des procureurs généraux. Elle maintient donc son amendement.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 133 (DOC 55 2141/016), qui tend à remplacer les mots "réclusion de quinze ans à vingt ans" par les mots "réclusion de dix ans à quinze ans". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 115 est rejeté par 11 voix contre 6.

Amendement nr. 131 en het aldus geamendeerde artikel 18 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 19

Dit artikel beoogt in hetzelfde Wetboek een artikel 417/17 in te voegen.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 132 (DOC 55 2141/016) in, dat ertoe strekt de woorden "opsluiting van tien tot vijftien jaar" te vervangen door de woorden "opsluiting van vijf tot tien jaar". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 132 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 19 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 20

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 417/18 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 115 in (DOC 55 2141/012). Het lid legt uit dat inzake incest de bloedverwant vanzelfsprekend wordt gelijkgesteld met de adoptant, de geadopteerde en de bloedverwanten van de adoptant. Deze gelijkstelling hoort echter ook te worden doorgetrokken naar de pleegouder, het pleegkind en de bloedverwanten van de pleegouder.

*De minister* verwijst naar de bespreking hieromtrent tijdens de eerste lezing en stipt aan dat dit al uitdrukkelijk wordt bevestigd in de memorie van toelichting. Het is ook zaak geen redenering *a contrario* te creëren in de gevallen die niet uitdrukkelijk in de wet zijn opgenomen. Hij is het amendement dan ook niet genegen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* betreurt de stelling van de minister en verwijst in deze ook naar het door het College van procureurs-generaal overgezonden bijkomende advies. Zij handhaaft dan ook haar amendement.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 133 (DOC 55 2141/016) in, dat ertoe strekt de woorden "opsluiting van vijftien tot twintig jaar" te vervangen door de woorden "opsluiting van tien tot vijftien jaar". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 115 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.



L'amendement n° 133 est adopté à l'unanimité.

L'article 20, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

#### Art. 21

Cet article concerne l'insertion d'un article 417/19 dans le même Code.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* présente l'amendement n° 92 tendant à modifier l'article 417/19 proposé du même Code (DOC 55 2141/009). L'intervenante précise que l'inceste ne se pratique pas uniquement à l'égard de personnes mineures car des personnes majeures peuvent être victimes de ce type de faits injustifiables. En effet, même si, la plupart du temps, les faits d'inceste commencent à la minorité, ils peuvent non seulement se poursuivre après la majorité mais peuvent également débiter après celle-ci lorsque l'auteur des faits exerce une emprise importante sur la victime. Il y a lieu également de qualifier ces faits d'inceste tout en adaptant les peines.

*Le ministre* indique que la différence entre l'inceste et les actes à caractère sexuel intrafamiliaux non consensuels est claire. L'inceste concerne des mineurs. Pour les mineurs, l'inceste est toujours punissable (avec ou sans consentement). Concernant les relations intrafamiliales non consensuelles: pour les majeurs, les faits sont juste punissables s'il n'y a pas de consentement. Si les personnes majeures dans un contexte intrafamilial consentent, chacun peut avoir son opinion sur le sujet, mais, pour le ministre, ce ne serait pas une bonne idée de criminaliser les actes sexuels entre majeurs. Si l'inceste a commencé au moment où la victime était mineure et qu'il se poursuit après que la victime soit majeure, l'inceste reste punissable.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* précise qu'il ne s'agit pas de criminaliser des actes consentis ni d'en faire une question morale. Il s'agit d'appeler les choses comme elles devraient s'appeler, c'est-à-dire de l'inceste. Lorsque cela n'est pas consenti, cela doit être puni et qualifié d'inceste, même lorsqu'il s'agit d'actes sur majeurs.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* souscrit à la remarque de Mme Matz et souligne que le taux de la peine est différent.

*Le ministre* indique que si on qualifie l'infraction d'inceste pour les majeurs aussi, on aurait alors deux

Amendement nr. 133 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 20 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 21

Dit artikel beoogt de invoeging van een artikel 417/19 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* dient amendement nr. 92 in, tot wijziging van het ontworpen artikel 417/19 van hetzelfde Wetboek (DOC 55 2141/009). Het lid verduidelijkt dat incest niet alleen jegens minderjarigen wordt gepleegd; ook meerderjarigen kunnen het slachtoffer zijn van dergelijke niet te rechtvaardigen feiten. Hoewel incest doorgaans aanvangt wanneer het slachtoffer minderjarig is, kan het doorgaan nadat het slachtoffer meerderjarig is geworden. Daarnaast kan incest ook aanvangen wanneer het slachtoffer al meerderjarig is, in situaties waarbij de dader van de feiten het slachtoffer sterk in zijn greep heeft. Ook die incest moet derhalve als dusdanig worden gekwalificeerd, met aanpassing van de straffen.

*De minister* geeft aan dat het verschil tussen de begrippen "incest" en "niet-consensuele intrafamiliale seksuele handelingen" duidelijk is. Incest heeft betrekking op minderjarigen. Bij minderjarigen is incest altijd strafbaar (met of zonder toestemming). In geval van niet-consensuele intrafamiliale betrekkingen geldt: feiten op meerderjarigen zijn louter strafbaar als er geen toestemming is. Over situaties waarbij meerderjarigen binnen een intrafamiliale context toestemming verlenen, mag iedereen zijn of haar mening hebben, maar volgens de minister zou het geen goed idee zijn seksuele handelingen tussen meerderjarigen strafrechtelijk strafbaar te stellen. Ingeval de incest aangevangen is toen het slachtoffer nog minderjarig was en na diens meerderjarigheid is blijven doorgaan, blijft de incest strafbaar.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* preciseert dat het niet de bedoeling is consensuele handelingen te criminaliseren, noch er een morele kwestie van te maken. Het gaat erom de dingen te benoemen zoals ze zijn, namelijk "incest". Bij afwezigheid van toestemming moet het feit strafbaar worden gesteld en als incest worden gekwalificeerd, ook bij handelingen jegens meerderjarigen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* sluit zich aan bij de bemerking van mevrouw Matz en benadrukt dat de strafmaat verschillend is.

*De minister* stipt aan dat, mocht het misdrijf ook ten aanzien van meerderjarigen als incest worden



définitions différentes. On ne peut pas avoir deux définitions pour un même concept d'un point de vue de la sécurité juridique. Cela ne veut pas dire que cette problématique n'est pas prise au sérieux, bien au contraire. Cette infraction sera définie comme un viol avec des circonstances aggravantes.

Dans le cas d'actes sexuels intrafamiliaux non consentis, il s'agit d'un viol avec circonstances aggravantes pour lequel le taux de la peine est élevé. Lorsque des mineurs sont impliqués, le taux de la peine est encore plus levé. Dans un souci de clarté, on a donc choisi de limiter le mot "inceste" aux actes sexuels impliquant des mineurs.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* répond qu'il y a bien une différence en ce qui concerne le taux de la peine. S'il s'agit d'un inceste, le taux de la peine est en effet de 20 à 30 ans de réclusion, tandis que s'il s'agit de violences intrafamiliales, la peine encourue est de 15 à 20 ans de réclusion.

La membre comprend que, pour des raisons symboliques, le choix a été fait d'inclure le mot "inceste" dans le Code pénal. Cependant, agir ainsi et distinguer explicitement l'inceste, le viol et la violence intrafamiliale complique tellement les choses qu'au final, quelque'un est toujours lésé ou quelque chose est oublié. Si l'on avait choisi de laisser de côté la symbolique et de garder les choses simples, cette discussion sur l'inégalité de traitement et les différences dans le taux de la peine n'aurait pas lieu. La solution réside souvent dans la simplicité.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* rappelle que le projet initial de réforme, préparé par le comité d'experts, n'incluait pas la notion d'inceste. En effet, les experts ont considéré que cette notion d'inceste était superflue.

Bien entendu, les auteurs d'inceste étaient déjà punis avant ce projet. Mais, comme le disent les associations, les victimes ont besoin de s'identifier à un concept qui témoigne de leur histoire difficile. D'autre part, les auteurs ont toujours eu l'impression qu'il ne s'agissait pas d'un viol avec circonstances aggravantes, car il y avait dans leur esprit une certaine forme de consentement.

Le fait d'avoir des peines différentes selon l'âge ne pose pas de problème selon l'oratrice. Elle ne comprend pas l'entêtement du ministre de ne pas aller au bout de la logique.

*Le ministre* ajoute que, si en effet le tout premier projet qui date de la législature précédente ne parlait

gekwalficeerd, er twee verschillende definities zouden ontstaan. Uit het oogpunt van de rechtszekerheid mag eenzelfde begrip niet worden gevat in twee definities. Zulks betekent niet dat de aangelegenheid niet ernstig wordt genomen, integendeel. Het misdrijf zal worden aangemerkt als een verkrachting met verzwarende omstandigheden.

In geval van intrafamiliaal, niet-consensuele seksuele handelingen, gaat het om verkrachting met verzwarende omstandigheden en is een hoge strafmaat van toepassing. Wanneer het om minderjarigen gaat, is de strafmaat nog hoger. Voor de duidelijkheid wordt er dan ook voor gekozen om de term "incest" te beperken tot seksuele handelingen met minderjarigen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* antwoordt dat er qua strafmaat wel degelijk een verschil is. In geval van "incest" is de strafmaat 20 tot 30 jaar opsluiting; bij "intrafamiliaal geweld" bedraagt de strafmaat 15 tot 20 jaar opsluiting.

Het lid begrijpt dat om symbolische redenen ervoor wordt gekozen om de term "incest" op te nemen in het Strafwetboek. Maar door aldus te handelen en door incest, verkrachting en intrafamiliaal geweld uitdrukkelijk te scheiden, worden de zaken evenwel dermate gecompliceerd dat op het einde van de rit altijd iemand wordt benadeeld of wordt er iets vergeten. Had men ervoor gekozen de symboliek achterwege te laten en de zaken eenvoudig te houden, zou deze discussie over ongelijke behandeling en verschillende strafmaten niet plaatsvinden. De oplossing ligt vaak in de eenvoud.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* herinnert eraan dat het begrip "incest" niet voorkwam in de oorspronkelijke, door de deskundigencommissie uitgewerkte ontwerp-hervorming. De deskundigen achtten dat begrip immers overbodig.

Uiteraard worden incestplegers ook zonder dit wetsontwerp al gestraft. Zoals de verenigingen echter stellen, hebben de slachtoffers behoefte aan een "begrip" waarmee ze zich kunnen vereenzelvigen en dat van hun pijnlijk wedervaren getuigt. De daders van hun kant hebben altijd de indruk gehad dat het niet om verkrachting met verzwarende omstandigheden ging, aangezien er volgens hen een zekere vorm van toestemming was.

Dat er verschillende straffen naargelang van de leeftijd zouden gelden, is voor de spreker niet problematisch. Zij vindt het vreemd dat de minister koppig weigert de logica helemaal door te trekken.

*De minister* wijst erop dat het begrip "incest" inderdaad niet voorkwam in het allereerste ontwerp, dat nog van

pas d'inceste, cela a été inclus par la suite avec l'accord des experts, mais à la condition explicite de se limiter aux mineurs. C'était leur demande.

*Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 134 (DOC 55 2141/016) qui vise à remplacer les mots "réclusion de dix ans à quinze ans" par les mots "réclusion de cinq ans à dix ans". Il est renvoyé à la justification.*

L'amendement n° 134 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 92 est rejeté par 11 voix et 6 abstentions.

L'article 21, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

#### Art. 22

Cet article vise à insérer l'article 417/20 dans le même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 135 (DOC 55 2141/016) qui vise à remplacer les mots "réclusion de dix ans à quinze ans" par les mots "réclusion de cinq ans à dix ans". Il est renvoyé à la justification.*

L'amendement n° 135 et l'article 22, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 23

Cet article vise à insérer l'article 417/21 dans le même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 136 (DOC 55 2141/016) qui vise à remplacer les mots "réclusion de dix ans à quinze ans" par les mots "réclusion de cinq ans à dix ans". Il est renvoyé à la justification.*

L'amendement n° 136 et l'article 23, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 24

Cet article vise à insérer l'article 417/22 dans le même Code.

de vorige regeerperiode dateert, maar dat het achteraf met instemming van de deskundigen toegevoegd is, op de uitdrukkelijke voorwaarde dat het alleen voor de minderjarigen zou gelden. Dat was hun eis.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 134 (DOC 55 2141/016) in, dat ertoe strekt de woorden "opsluiting van tien tot vijftien jaar" te vervangen door de woorden "opsluiting van vijf tot tien jaar". Er wordt verwezen naar de verantwoording.*

Amendement nr. 134 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 92 wordt verworpen met 11 stemmen en 6 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 21 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 22

Dit artikel strekt ertoe in hetzelfde Wetboek een artikel 417/20 in te voegen.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 135 (DOC 55 2141/016) in, tot vervanging van de woorden "opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar" door de woorden "opsluiting van vijf jaar tot tien jaar". Er wordt verwezen naar de verantwoording.*

Amendement nr. 135 en het aldus geamendeerde artikel 22 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 23

Dit artikel strekt ertoe in hetzelfde Wetboek een artikel 417/21 in te voegen.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 136 (DOC 55 2141/016) in, tot vervanging van de woorden "opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar" door de woorden "opsluiting van vijf jaar tot tien jaar". Er wordt verwezen naar de verantwoording.*

Amendement nr. 136 en het aldus geamendeerde artikel 23 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 24

Dit artikel strekt ertoe in hetzelfde Wetboek een artikel 417/22 in te voegen.

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 137 (DOC 55 2141/016) qui vise à remplacer les mots "réclusion de dix ans à quinze ans" par les mots "réclusion de cinq ans à dix ans". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 137 et l'article 24, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 26

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

#### Art. 27 et 28

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 27 et 28 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 28/1

Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 93, qui tend à insérer un nouvel article 417/23/1 dans le même Code (DOC 55 2141/009). La membre explique que quel que soit le nombre d'années d'âge au-dessus ou au-dessous de l'âge de la majorité sexuelle, le mineur ne peut consentir à sa propre exploitation sexuelle. Il s'agit d'une présomption irréfragable d'absence de consentement.

Le Protocole additionnel de Palerme de 2000 à la Convention de l'ONU de lutte contre la traite des êtres humains et la Convention de Lanzarote de 2007 obligent l'État belge à qualifier d'exploitation sexuelle la prostitution des mineurs et, de ce fait, d'exclure toute possibilité d'un quelconque consentement de leur part à celle-ci; cela, même s'ils ont atteint l'âge de 16 ans accomplis. L'amendement tend à l'inscrire expressément dans le Code.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 137 (DOC 55 2141/016) in, tot vervanging van de woorden "opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar" door de woorden "opsluiting van vijf jaar tot tien jaar". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 137 en het aldus geamendeerde artikel 24 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 25

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 26

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 26 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 27 en 28

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 27 en 28 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 28/1

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 93 in, tot invoeging van een nieuw artikel 417/23/1 in hetzelfde Wetboek (DOC 55 2141/009). Het lid legt uit dat een minderjarige, ongeacht of hij of zij de leeftijd van de seksuele meerderjarigheid al dan niet heeft bereikt, niet kan instemmen met de seksuele uitbuiting van zijn persoon. In dezen is sprake van een onweerlegbaar vermoeden van afwezigheid van toestemming.

Krachtens het Protocol van Palermo van 2000, een aanvullend protocol bij het VN-Verdrag ter bestrijding van mensenhandel, en het Verdrag van Lanzarote van 2007 is de Belgische Staat ertoe verbonden de prostitutie van minderjarigen als seksuele uitbuiting te kwalificeren; derhalve kunnen minderjarigen in geen geval hun toestemming daartoe geven, zelfs niet wanneer zij de volle leeftijd van 16 jaar hebben bereikt. Het amendement strekt ertoe dit uitdrukkelijk in het Wetboek op te nemen.

*Le ministre* répond que le projet de loi prévoit expressément que pour les mineurs, il ne peut jamais y avoir de consentement à la prostitution. En outre, les instruments internationaux de lutte contre la traite des êtres humains (par exemple le Protocole de Palerme) disent effectivement qu'en dessous de 18 ans, le consentement à l'exploitation n'est jamais possible.

Le chapitre sur l'exploitation sexuelle des mineurs fait référence aux personnes mineures (de moins de 18 ans) et non à l'âge de la majorité sexuelle, qui est inférieur à l'âge limite des mineurs en général. L'amendement n° 28 n'apporte donc rien de nouveau.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* demande quel article du projet adopté en première lecture prévoit que pour les mineurs, il ne peut jamais y avoir de consentement à la prostitution.

Par ailleurs, elle souhaite qu'on fasse appel à l'ensemble des outils internationaux ratifiés par la Belgique, et notamment aussi la Convention de New-York. Il ne s'agit pas de faire une sélection en fonction de ce qui nous arrange.

*Le ministre* indique qu'il s'agit de l'article 30 du projet adopté en première lecture.

*Mme Vanessa Matz (cdH)* considère que l'objet n'est pas identique. Cet article ne dit pas cela. L'amendement n° 93 englobe justement cet aspect aussi.

L'amendement n° 93 visant à insérer un nouvel article est rejeté par 11 voix contre 2 et 4 abstentions.

#### Art. 29 à 44

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 29 à 44 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 45

Cet article vise à insérer un article 417/39 dans le même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 102 qui tend à donner suite à l'observation n° 14 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

*De minister* antwoordt dat het wetsontwerp uitdrukkelijk beoogt te bepalen dat er bij minderjarigen nooit sprake kan zijn van toestemming met prostitutie. Bovendien bepalen ook de internationale instrumenten tegen mensenhandel (zoals het Protocol van Palermo) nadrukkelijk dat er onder de leeftijd van achttien jaar nooit sprake kan zijn van toestemming met uitbuiting.

Het hoofdstuk over seksuele uitbuiting van minderjarigen verwijst naar minderjarigen (jonger dan achttien jaar) en niet naar de leeftijd van de seksuele meerderjarigheid, die lager is dan de leeftijdsgrens van de algemene minderjarigheid. Amendement nr. 28 zou dus niets nieuws toevoegen.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* vraagt welk in eerste lezing aangenomen artikel van het wetsontwerp bepaalt dat er bij minderjarigen nooit sprake kan zijn van toestemming met prostitutie.

Ook wil ze dat alle door België geratificeerde internationale instrumenten worden benut, en met name het Verdrag van New York. Het kan niet de bedoeling zijn een keuze te maken naargelang van wat België het beste uitkomt.

*De minister* stipt aan dat het gaat om het in eerste lezing aangenomen artikel 30 van het wetsontwerp.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* is van oordeel dat dit artikel een andere strekking heeft en dus niet hetzelfde zegt. Amendement nr. 93 omvat voormeld aspect juist wel.

Amendement nr. 93 tot invoeging van een nieuw artikel wordt verworpen met 11 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

#### Art. 29 tot 44

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 29 tot 44 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 45

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 417/39 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 102 in, dat beoogt tegemoet te komen aan opmerking nr. 14 van de wetgevingstechnische nota (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 102 et l'article 45, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 46 à 55

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 46 à 55 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 56

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 56 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

#### Art. 57

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 57 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 58

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 58 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

#### Art. 59

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 59 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 60

Cet article vise à insérer un article 417/51 dans le même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* déposent l'amendement n° 138 (DOC 55 2141/016) qui vise à apporter des modifications dans l'intitulé et les alinéas 1<sup>er</sup> et 2.

*Le ministre* explique que, dans l'avis qu'il a rendu sur le projet de loi voté en première lecture, le Collège des procureurs généraux indique que l'article 417/51 utilise

Amendement nr. 102 en het aldus geamendeerde artikel 45 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 46 tot 55

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 46 tot 55 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 56

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 56 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 57

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 57 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 58

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 58 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 59

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 59 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 60

Dit artikel strekt ertoe in hetzelfde Wetboek een artikel 417/51 in te voegen.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 138 (DOC 55 2141/016) in, dat ertoe strekt het opschrift en het eerste en het tweede lid op bepaalde punten te wijzigen.

*De minister* legt uit dat het College van procureurs-generaal in zijn advies van over de in eerste lezing aangenomen artikelen opmerkt dat artikel 417/51 het



le substantif “message”, ce qui conduit à penser qu’il s’agirait uniquement de messages écrits ou vocaux à l’exclusion des supports visuels.

Pour répondre à cet avis, il est proposé, par le biais des amendements n<sup>os</sup> 138 et 169, de remplacer le mot “message” par le terme “contenu”, qui a une portée plus générale et permet de couvrir un champ de situations plus large. Il pourra aussi de répondre à des évolutions technologiques futures.

L’amendement n<sup>o</sup> 138 est adopté à l’unanimité.

L’article 60, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

#### Art. 61

Cet article vise à insérer un article 417/52 dans le même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* déposent l’amendement n<sup>o</sup> 139 (DOC 55 2141/016) qui vise à remplacer chaque fois le mot “messages” par le mot “contenus”.

*Le ministre* renvoie à la justification de l’amendement n<sup>o</sup> 138.

L’amendement n<sup>o</sup> 139 et l’article 61, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l’unanimité.

#### Art. 62

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L’article 62 est adopté à l’unanimité.

#### Art. 63

Cet article vise l’insertion d’un article 417/54 dans le même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l’amendement n<sup>o</sup> 103 qui tend à donner suite à l’observation n<sup>o</sup> 17 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L’amendement n<sup>o</sup> 103 et l’article 63, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l’unanimité.

zelfstandig voornaamwoord “boodschap” gebruikt, wat ertoe kan leiden dat men zou kunnen denken dat het louter gaat om geschreven of mondelinge boodschappen, met uitsluiting van visuele dragers.

In antwoord op dit advies wordt met de amendementen nrs. 138 en 139 voorgesteld om het woord “boodschap” te vervangen door het woord “inhoud”, dat een meer algemene draagwijdte heeft en aldus op talrijke situaties van toepassing zal zijn. Tevens kan aldus worden geanticipeerd op toekomstige technologische evoluties.

Amendement nr. 138 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 60 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

#### Art. 61

Dit artikel strekt ertoe in hetzelfde Wetboek een artikel 417/52 in te voegen.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 139 (DOC 55 2141/016) in, dat ertoe strekt het woord “boodschappen” telkens te vervangen door het woord “inhoud”.

*De minister* verwijst naar zijn toelichting bij amendement nr. 138.

Amendement nr. 139 en het aldus geamendeerde artikel 61 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 62

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 62 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 63

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 417/54 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 103 in, dat beoogt tegemoet te komen aan opmerking nr. 17 van de wetgevingstechnische nota (DOC 55 2141/010).

Amendement nr. 103 en het aldus geamendeerde artikel 63 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

## Art. 64

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 64 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

## Art. 65 à 73

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 65 à 73 sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 74

*Mme Sophie De Wit (N-VA) présente l'amendement n° 116 qui tend à remplacer l'article 417/64 du même Code et concerne un amendement présenté en première lecture (DOC 55 2141/012).*

La membre explique qu'il est très positif que la possibilité soit instaurée de prendre l'avis d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels. Cet avis devrait néanmoins toujours être demandé. En effet, l'avis d'un service spécialisé constitue en premier lieu un outil important permettant d'évaluer s'il est question d'une problématique sexuelle. Si c'est le cas, on peut ensuite déterminer si une guidance ou un traitement du délinquant sexuel en question est indiquée.

Dans une minorité de cas, cet avis ne sera pas utile. Il se peut par exemple qu'un expert ait déjà été désigné plus tôt dans la procédure pour juger de la nécessité d'une guidance ou d'un traitement. Par ailleurs, il peut ressortir des éléments du dossier répressif qu'il n'est pas du tout question d'une problématique sexuelle, par exemple quand un proxénète agit exclusivement dans un but lucratif. C'est pourquoi la prise de l'avis spécialisé ne peut pas être une obligation absolue. Il doit être possible d'y déroger sur décision motivée. L'avis d'un service spécialisé dans la guidance ou le traitement de délinquants sexuels doit toutefois bel et bien constituer la règle générale, comme l'ont également demandé le CSJ et l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes.

*Le ministre renvoie à la discussion qui s'est tenue sur ce point lors de la première lecture et répète que demander de tels avis devrait plutôt rester quelque chose*

## Art. 64

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 64 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

## Art. 65 tot 73

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 65 tot 73 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

## Art. 74

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) dient amendement nr. 116 (DOC 55 2141/012) in, tot vervanging van het ontworpen artikel 417/64 van hetzelfde Wetboek, dat in eerste lezing werd aangenomen.*

Het lid verduidelijkt dat het een zeer goede zaak is dat de mogelijkheid wordt ingevoerd om een gespecialiseerd advies inzake de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten in te winnen. Dit advies zou echter steeds moeten worden opgevraagd. Het gespecialiseerd advies biedt namelijk in de eerste plaats een belangrijke *tool* op basis waarvan mee de inschatting kan worden gemaakt of van een seksuele problematiek sprake is. Zo ja, kan vervolgens worden uitgemaakt of begeleiding of behandeling van de seksuele delinquent in kwestie aangewezen is.

In een minderheid van de gevallen zal dit advies niet nuttig zijn. Zo bestaat de mogelijkheid dat reeds eerder in de procedure een deskundige werd aangesteld om te oordelen over de noodzaak tot begeleiding of behandeling. Daarnaast kan uit de elementen van het strafdossier blijken dat er helemaal geen sprake is van een seksuele problematiek, bijvoorbeeld in hoofde van een pooier die enkel en alleen handelt uit winstbejag. Vandaar dat het inwinnen van het gespecialiseerd advies geen absolute verplichting mag uitmaken, maar dat er bij gemotiveerde beslissing van kan worden afgeweken. Het advies van een dienst gespecialiseerd in de begeleiding of behandeling van seksuele delinquenten hoort echter wel de algemene regel te zijn, zoals ook gevraagd door de HRJ en het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen.

*De minister verwijst naar de discussie hieromtrent tijdens de eerste lezing en herhaalt dat het inwinnen van dergelijk advies eerder facultatief dient te zijn. Het*

de facultatif. Il n'est en effet pas toujours judicieux de solliciter ce genre d'avis. S'il n'y a pas d'antécédents problématiques sur le plan sexuel, cela peut au contraire avoir un effet dilatoire. Il fait observer par ailleurs qu'un amendement de Mme Hugon et consorts prévoit une évaluation deux ans après l'entrée en vigueur de la loi. S'il s'avère que ce qui est proposé ne fonctionne pas bien, un réexamen pourra avoir lieu à ce moment-là.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* estime que l'instauration d'une règle générale à laquelle il est possible de déroger serait une option plus sûre. Elle fait du reste observer que l'évaluation dont il est question dans l'amendement n° 124, qui tend à modifier l'article 83 en projet, ne concerne que le volet prostitution.

*Le ministre* en convient mais s'engage à faire de même pour ce volet-ci.

*M. Khalil Aouasti (PS)* rappelle que le centre Myria est déjà légalement habilité à évaluer la politique de lutte contre la traite des êtres humains. Plusieurs évaluations peuvent certes se compléter, mais il faut tout de même veiller à ne pas confier la même tâche à plusieurs institutions.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* estime que le Parlement n'évalue pas assez ses initiatives législatives.

L'amendement n° 116 est rejeté par 11 voix contre 6.

L'article 74 est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE 2

### La prostitution d'un majeur

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 117*partim*, qui tend à supprimer ce chapitre (DOC 55 2141/012). L'intervenante rappelle que le chapitre sur "l'abus de la prostitution" a fait l'objet de nombreuses critiques au cours des auditions. L'avis du Collège des procureurs généraux, en particulier, a été très négatif. Les procureurs généraux ont mis en garde qu'en l'absence des dispositions relatives au proxénétisme, les victimes d'exploitation sexuelle en tant que forme de traite des êtres humains pourront encore moins bien être protégées.

heeft immers niet altijd zin om dat advies te vragen. Wanneer er geen seksueel problematische achtergrond is, kan het opvragen van dat advies vertragend werken. Hij merkt op dat een amendement van mevrouw Hugon c.s. beoogt te voorzien in een evaluatie twee jaar na de inwerkingtreding van deze wet. Mocht blijken dat het voorgestelde niet goed werkt, dan kan dit op dat ogenblik worden herbekeken.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* vindt in deze materie de introductie van een algemene regel waarvan kan worden afgeweken een veiligere optie. Zij merkt voorts op dat de evaluatie waarvan sprake is in amendement nr. 124 tot wijziging van het ontworpen artikel 83, enkel betrekking heeft op het onderdeel prostitutie.

*De minister* beaamt dit, maar engageert zich ertoe hetzelfde te doen voor dit onderdeel.

*De heer Khalil Aouasti (PS)* herinnert eraan dat inzake de evaluatie van het beleid over mensenhandel Myria al een wettelijke opdracht heeft. Evaluaties kunnen elkaar uiteraard aanvullen, maar men dient er toch over te waken dat instellingen niet dezelfde opdracht krijgen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* is van oordeel dat het Parlement zijn wetgeving te weinig evalueert.

Amendement nr. 116 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikel 74 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 2

### Prostitutie van een meerderjarige

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 117*partim* (DOC 55 2141/012) in, tot opheffing van dit hoofdstuk. Het lid herinnert eraan dat het hoofdstuk betreffende "misbruik van prostitutie" veel kritiek heeft gekregen tijdens de hoorzittingen. Vooral het advies van het College van procureurs-generaal was zeer negatief. De procureurs-generaal waarschuwen dat, zonder de bepalingen rond pooierschap, slachtoffers van seksuele uitbuiting als vorm van mensenhandel nog minder kunnen worden beschermd. Buitenlandse sekswerkers,

Les travailleurs du sexe étrangers, principalement des femmes d'Europe de l'Est, pourront être légalement employés dans notre pays au travers d'un détachement, ce qui compliquera fortement les enquêtes pénales pour traite des êtres humains. La collecte de preuves dans les dossiers de traite des êtres humains est en effet très pénible: les victimes sont souvent très loyales envers leur proxénète, de sorte qu'elles ne souhaitent pas du tout collaborer à l'enquête ou la sabotent même, ou les victimes sont continuellement envoyées dans un autre lieu de résidence, de sorte qu'elles ne peuvent plus être auditionnées. Le Collège des procureurs généraux demande dès lors de mener une réflexion globale sur la traite des êtres humains et sur l'exploitation sexuelle et de ne pas se limiter aux dispositions à l'examen, qui ne concernent que la prostitution. En outre, le Collège a formulé toute une série d'observations techniques dans une note écrite, auxquelles le gouvernement n'a pas donné suite. Il est inacceptable d'ignorer à ce point cet avis, qui s'apparente même à un cri d'alarme, de l'un des organes les plus importants en matière de politique criminelle.

Il s'indique par conséquent de supprimer l'ensemble du chapitre 2 concernant "l'abus de la prostitution". Il est clair qu'il convient de s'atteler conjointement aux infractions relatives à la prostitution et à la traite des êtres humains dans la réforme globale du droit pénal et que le projet de loi à l'examen ne peut pas anticiper certains aspects.

*Le ministre* répond que cela fait déjà plusieurs décennies que les travailleurs du sexe demandent justice et veulent être reconnus. La dépénalisation de certains aspects de leur travail serait donc une belle avancée. C'est d'ailleurs le collectif Utsopi, qui représente les travailleurs du sexe, qui a demandé de mettre fin à l'hypocrisie.

L'avis du Collège des procureurs généraux a suscité une réaction, tant de la part d'Utsopi que des centres qui s'occupent des victimes d'abus graves commis dans le cadre de la prostitution. Ces centres indiquent qu'en Belgique, l'application du l'article 380 du Code pénal revient en réalité à incriminer l'ensemble du secteur du travail sexuel, dès lors qu'il existe des cas de traite des êtres humains dans ce secteur. Cette situation génère une grande insécurité juridique pour les victimes et les travailleurs du sexe. Les organisations soulignent qu'on ne retrouve pas la même logique dans des secteurs comme l'agriculture, l'horeca ou la construction, où il existe pourtant aussi de nombreux cas de traite des êtres humains, et constatent que ces secteurs, contrairement au secteur du travail sexuel, ne sont – heureusement – pas incriminés.

vooral Oost-Europese vrouwen, zullen via detachering hier legaal tewerkgesteld kunnen worden, wat de straf-onderzoeken naar mensenhandel enorm zal bemoeilijken. De bewijsvergaring in dossiers van mensenhandel gebeurt immers zeer moeizaam: slachtoffers zijn vaak heel loyaal aan hun pooier, waardoor ze helemaal niet aan het onderzoek willen meewerken of het onderzoek zelfs saboteren; of slachtoffers worden continu naar een andere verblijfplaats gebracht zodat ze niet meer kunnen worden verhoord. Het College van procureurs-generaal vraagt dan ook om een alomvattende reflectie te houden over mensenhandel en seksuele uitbuiting en zich niet te beperken tot de voorliggende bepalingen omtrent prostitutie. Daarnaast heeft het College in een schriftelijke nota een hele reeks technische opmerkingen gemaakt, waar de regering niet aan tegemoetkomt. Dat het advies, zonder meer een noodkreet, van het belangrijkste orgaan inzake strafrechtelijk beleid zo schromelijk wordt genegeerd, is onaanvaardbaar.

Bijgevolg is het aangewezen het volledige hoofdstuk 2 betreffende "misbruik van prostitutie" weg te laten. Het is duidelijk dat de misdrijven van prostitutie en mensenhandel samen moeten worden aangepakt in de alomvattende herziening van het strafrecht en dat er in dit wetsontwerp geen voorafname op kan worden gemaakt.

*De minister* antwoordt dat sekswerkers al decennia vragen om rechtvaardigheid, om te worden erkend. De decriminalisering van bepaalde zaken van sekswerk zou dan ook een mooie stap vooruit zijn. Het is met name de organisatie voor en door sekswerkers, Utsopi, die gevraagd heeft een einde te maken aan de hypocrisie.

Het advies van het College van procureurs-generaal werd beantwoord, door zowel Utsopi als de centra die zich over de slachtoffers van zwaar misbruik in de prostitutie ontfemen. Zij stellen dat de situatie in België erop neer komt dat bij wege van artikel 380 van het Strafwetboek de volledige sector van de uitbating van sekswerk wordt gecriminaliseerd omdat zich hierbinnen gevallen van mensenhandel voordoen, met grote rechtsonzekerheid voor slachtoffers en sekswerkers als gevolg. De organisaties zijn van oordeel dat dezelfde logica evenwel niet terug te vinden is in de strijd tegen mensenhandel in de landbouw, de horeca of de bouwsector, waar zich ook veel gevallen van mensenhandel voordoen, en stellen vast dat die sectoren, in tegenstelling tot de sector van het sekswerk, niet worden gecriminaliseerd, en gelukkig maar.



De son côté, la Commission de réforme du droit pénal constituée en vue de l'élaboration d'un nouveau Code pénal estime qu'il s'agit d'une discussion politique. Selon elle, avant de créer une incrimination, il faut se demander si le comportement visé mérite d'être sanctionné. La Commission estime qu'on ne peut créer des incriminations pénales dans le seul but de soutenir la charge de la preuve d'une autre incrimination. Il convient en outre de souligner que les dispositions proposées ne portent en aucun cas préjudice à l'application des dispositions pénales relatives à la traite des êtres humains (que le projet de loi ne modifie pas). Quoi qu'il en soit, il s'agit d'un choix politique.

Pour le gouvernement, il s'agit, en cette matière, de mieux protéger *à la fois* les travailleurs du sexe et les victimes de la traite des êtres humains. Ce n'est donc pas le moment de freiner des quatre fers. Il s'agit ici de procéder à une décriminalisation qui concerne les travailleurs du sexe indépendants. Dans une prochaine phase, l'idée est d'aboutir, moyennant de bons accords, à une solution pour les travailleurs du sexe salariés.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* rappelle qu'afin de ne pas perdre de vue l'interférence avec la problématique de la traite des êtres humains, elle propose uniquement de ne pas voter ce volet aujourd'hui mais de le réserver pour la discussion du nouveau Code pénal. La membre rappelle que quelques modifications de droit social, qui n'ont pas encore été apportées, doivent encore l'être.

Les articles à l'examen répondent effectivement aux préoccupations des travailleurs du sexe, bien qu'il ne s'agisse que d'un petit groupe d'entre eux. 70 % des travailleurs du sexe sont laissés pour compte par le projet de loi à l'examen et restent des victimes. La membre estime qu'il importe que l'ensemble soit cohérent. Si le Collège des procureurs généraux, qui définit la politique criminelle, lance un cri d'alarme à ce propos, celui-ci ne peut pas être ignoré. Ou tout cela signifie-t-il qu'un nouveau Code pénal ne pas verra le jour?

*Le ministre* réplique que le Collège des procureurs généraux prône uniquement le maintien de l'article 380 du Code pénal. En d'autres termes, si cela dépendait du Collège des procureurs généraux, le travail du sexe ne serait pas décriminalisé.

Le ministre accorde beaucoup de valeur à l'avis des centres qui prennent en charge les victimes de la traite des êtres humains, qui plaident unanimement en faveur d'une décriminalisation du travail du sexe et qui souhaitent qu'une distinction soit opérée entre le travail du sexe licite, d'une part, et les victimes de la traite et du trafic des êtres humains, d'autre part. En outre, les centres

De Commissie tot hervorming van het strafrecht van haar kant is van oordeel dat het hier om een politieke discussie gaat. Bij de creatie van strafbaarstellingen moet volgens haar het uitgangspunt zijn dat men de geïncrimineerde gedraging strafwaardig vindt. De Commissie is de mening toegedaan dat men geen strafbaarstellingen creëert louter ter ondersteuning van de bewijslast voor een andere strafbaarstelling. Daarenboven moet worden benadrukt dat de voorgestelde bepalingen op geen enkele manier afbreuk doen aan de strafbaarstellingen inzake mensenhandel (die door het wetsontwerp niet worden gewijzigd). Het is hoe dan ook een politieke keuze.

De regering is van oordeel dat het hier om een en-verhaal moet gaan: meer bescherming van sekswerkers en meer bescherming van slachtoffers van mensenhandel. Het is dan ook niet het moment om op de rem te gaan staan. Het gaat hier om het decriminaliseren van zelfstandige sekswerkers. In een volgende fase is het de bedoeling om, met goede afspraken, tot een oplossing te komen ten aanzien van sekswerkers die werknemer zijn.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* herinnert eraan dat zij, opdat de interferentie met het vraagstuk van mensenhandel goed in het oog wordt gehouden, enkel voorstelt om over dit onderdeel niet vandaag te stemmen maar om het te behouden voor de bespreking van het nieuwe Strafwetboek. Het lid herinnert eraan dat ook nog enkele sociaalrechtelijke ingrepen moeten gebeuren, die er vandaag nog niet zijn.

De voorliggende artikelen komen inderdaad tegemoet aan sekswerkers, doch slechts aan een kleine groep ervan. 70 % van de sekswerkers blijft met deze wet in de kou staan en blijft slachtoffer. Het lid is van oordeel dat het belangrijk is dat alles op elkaar aansluit. Als het College van procureurs-generaal dat het strafrechtelijk beleid in België uittekent, in deze een noodkreet slaat, dan mag men dit niet in de wind slaan. Of betekent een en ander misschien dat er geen nieuw Strafwetboek meer komt?

*De minister* repliceert dat het College van procureurs-generaal enkel pleit voor het behoud van artikel 380 van het Strafwetboek. Met andere woorden: als het van College zou afhangen, komt er geen decriminalisering van sekswork.

De minister hecht veel waarde aan het advies van de centra die zich over de slachtoffers van mensenhandel ontfemen en die unaniem pleiten voor het decriminaliseren en voor het maken van een onderscheid tussen legitiem sekswork, enerzijds, en slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel, anderzijds. Voorts hebben de centra voor slachtoffers van mensenhandel



de prise en charge des victimes de la traite des êtres humains se sont engagés à être en première ligne pour accueillir les victimes touchées par l'abus aggravée de prostitution. Les trois centres (PAGASA, Sūrya et Payoke) seront d'ailleurs soutenus financièrement à cet effet. Un collaborateur à temps partiel sera ainsi nommé dans chaque centre afin de prendre ces victimes en charge. Cette prise en charge sera évaluée à la fin de l'année. La lutte est ainsi engagée sur tous les fronts.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* précise que les avis ne sont pas aussi unanimes et positifs que le ministre le laisse paraître. La membre voulait simplement signaler que le Collège des procureurs généraux estime en l'espèce qu'il existe une interférence avec la problématique de la traite et du trafic des êtres humains. Elle recommande dès lors de coordonner le tout en traitant cette problématique dans le cadre de la discussion du nouveau Code pénal, afin que toutes ces dispositions forment un ensemble cohérent. Mme De Wit craint que la porte soit à présent ouverte à d'autres abus.

L'amendement n° 117*partim* est, en ce qui concerne la suppression de l'intitulé du chapitre 2, rejeté par 11 voix contre 6.

#### Art. 75

Cet article insère un chapitre III*bis*/1 dans le livre 2, titre VIII, du même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 117*partim* tendant à supprimer cet article (DOC 55 2141/012). Il est renvoyé à la discussion du chapitre 2.

L'amendement n° 117*partim* est, en ce qui concerne la suppression de l'article 75, rejeté par 11 voix contre 6.

L'article 75 est adopté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

#### Art. 76

Cet article vise à insérer un article 433*quater*/1 dans le même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 117*partim* tendant à supprimer cet article (DOC 55 2141/012). Il est renvoyé à la discussion du chapitre 2.

zich geëngageerd om de slachtoffers van verzwaaard misbruik van prostitutie in de eerste lijn op te opvangen. De drie centra (PAGASA, Sūrya en Payoke) zullen hiervoor ook financieel worden ondersteund. Zo wordt in elk centrum een deeltijdse medewerker aangesteld om zich te ontfemen over die slachtoffers. Op het einde van het jaar zal dit worden geëvalueerd. De strijd wordt aldus op alle fronten aangegaan.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* preciseert dat de adviezen niet zo eensluidend unaniem en positief gunstig zijn als de minister doet uitschijnen. Het lid wou enkel aankaarten dat het College van procureurs-generaal in deze van oordeel is dat er een interferentie is met het vraagstuk van mensenhandel en mensensmokkel. Het lid pleit er dan ook voor om alles op elkaar af te stemmen via een gezamenlijke behandeling in het kader van de bespreking van het nieuwe Strafwetboek; zo zal alles een sluitend geheel kunnen vormen. Mevrouw De Wit vreest dat nu de deur wordt opengezet voor andere en bijkomende misbruiken.

Amendement nr. 117*partim*, dat de opheffing van de titel van hoofdstuk 2 beoogt, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

#### Art. 75

Dit artikel beoogt de invoeging van een hoofdstuk III*bis*/1 in boek 2, titel VIII, van hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 117*partim* in, tot opheffing van dit artikel (DOC 55 2141/012). Er wordt verwezen naar de bespreking van hoofdstuk 2.

Amendement nr. 117*partim*, dat de opheffing van artikel 75 beoogt, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikel 75 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 76

Dit artikel strekt tot invoeging van een nieuw artikel 433*quater*/1 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 117*partim* in, tot opheffing van dit artikel (DOC 55 2141/012). Er wordt verwezen naar de bespreking van hoofdstuk 2.

L'amendement n° 117partim est, en ce qui concerne la suppression de 76, rejeté par 11 voix contre 6. L'article 76 est adopté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

#### Art. 77

Cet article vise à insérer un article 433quater/2 dans le même Code.

Mme Sophie De Wit (N-VA) présente l'amendement n° 117partim tendant à supprimer cet article (DOC 55 2141/012). Il est renvoyé à la discussion du chapitre 2.

Mme Katja Gabriëls et consorts présentent l'amendement n° 123 tendant à répondre aux observations du Conseil d'État en la matière (DOC 55 2141/0012) et concernant les formes autorisées des publicités pour le travail du sexe. L'auteure principale parcourt la justification de son amendement.

Le ministre ajoute à cet égard que le Conseil d'État a formulé dans son avis au sujet des articles adoptés en première lecture des observations concernant deux articles, à savoir l'article 77 concernant les publicités pour le travail du sexe et l'article 83 concernant l'évaluation de la loi.

En ce qui concerne la problématique de la publicité, un amendement à cet article tendant à interdire toute publicité de cette nature avait été présenté en première lecture. Cet amendement donnait suite à la demande expresse des trois centres destinés aux victimes de la traite des êtres humains et de l'association des travailleurs du sexe. La publicité pour le travail du sexe publiée sur des sites internet est en effet un gage de transparence, dès lors qu'elle permet de détecter toute situation d'exploitation. Elle constitue une garantie contre les abus puisque les fournisseurs de plateformes internet coopèrent étroitement avec les instances policières et judiciaires.

Il est apparu au cours des discussions en commission que l'amendement présenté manquait de clarté et était matière à controverse quant à l'interprétation à donner au texte législatif.

Le Conseil d'État partage le même avis:

"La question se pose de savoir si, malgré la précision proposée par le délégué, le régime en projet satisfait au principe de l'égalité en matière pénale, qui exige notamment qu'une disposition pénale soit formulée en des termes qui permettent à chacun de savoir, au

Amendement nr. 117partim, dat de opheffing van artikel 76 beoogt, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen. Artikel 76 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 77

Dit artikel strekt tot invoeging van een nieuw artikel 433quater/2 in hetzelfde Wetboek.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) dient amendement nr. 117partim in, tot opheffing van dit artikel (DOC 55 2141/012). Er wordt verwezen naar de bespreking van hoofdstuk 2.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 123 in, dat aan de opmerkingen ter zake van de Raad van State (DOC 55 2141/0012) beoogt tegemoet te komen en de toegestane vormen van reclame voor sekswerk betreft. De hoofdindienster verwijst naar de schriftelijke verantwoording van haar amendement.

De minister voegt hieraan toe dat de Raad van State in zijn advies over de in eerste lezing aangenomen artikelen opmerkingen heeft gemaakt over twee artikelen, namelijk artikel 77 over reclame voor sekswerk en artikel 83 over de evaluatie van de wet.

Wat het reclamevraagstuk betreft, werd tijdens de eerste lezing een amendement ingediend op het artikel dat voorzag in een verbod op reclame. Het amendement was er gekomen op uitdrukkelijke vraag van de drie centra in de strijd tegen mensenhandel en de vereniging voor sekswerkers. Reclame voor sekswerk op websites zorgt immers voor transparantie, zodat uitbuiting kan worden gedetecteerd. Het vormt een waarborg tegen misbruiken, aangezien aanbieders van internetplatformen nauw samenwerken met de politieke en justitiële instanties.

Tijdens de besprekingen in de commissie is gebleken dat het ingediende amendement onvoldoende duidelijk was en voer voor discussie opleverde over hoe de wettekst diende te worden gelezen.

De Raad van State is dezelfde mening toegedaan:

"De vraag rijst of, zelfs met de precisering voorgesteld door de gemachtigde, de ontworpen regeling voldoet aan het strafrechtelijk wettigheidsbeginsel, dat onder meer vereist dat een strafbepaling wordt geformuleerd in bewoordingen op grond waarvan eenieder, op het ogenblik

moment où il adopte un comportement, si celui-ci est ou non punissable.” (DOC 55 2141/008, p. 6).

C'est pourquoi l'amendement n° 123, qui donne suite aux observations formulées par le Conseil d'État, repose sur les lignes directrices suivantes:

Le principe fondamental est que toute forme de publicité pour le travail du sexe est interdite. L'amendement à l'examen énumère ensuite trois situations d'exception claires à cette interdiction, en vue de renforcer la sécurité juridique.

1) le travailleur du sexe qui fait de la publicité pour ses propres services sexuels derrière une vitrine dans un lieu qui est destiné spécifiquement à la prostitution. Il s'agira effectivement d'une forme autorisée de publicité pour autant que ce travailleur soit une personne majeure qui offre librement des services sexuels;

2) le travailleur du sexe qui fait la publicité de ses propres services sexuels sur internet ou sur un autre support comme une revue érotique ou une rubrique d'un journal accessible au grand public, à condition que cette rubrique figure sur une page réservée à cet effet. Cette publicité pourra par exemple être publiée sur la page des petites annonces d'un journal, mais pas sur sa une;

3) le fournisseur de plateforme internet ou d'un autre support qui publie de la publicité pour des services sexuels. Ce fournisseur n'est pas non plus passible de sanctions, mais devra toutefois respecter deux conditions additionnelles. En effet, il devra prendre des mesures pour protéger le travailleur du sexe ainsi que pour prévenir tout abus de la prostitution et toute traite des êtres humains. Pour ce faire, il devra signaler immédiatement aux autorités policières et judiciaires tout cas potentiel d'abus ou d'exploitation. Par ailleurs, un arrêté royal pourra définir des modalités auxquelles les fournisseurs devront se conformer, comme le placement d'une bannière pour signaler l'interdiction de la prostitution des mineurs d'âge ainsi que pour inciter les utilisateurs à signaler immédiatement tout cas potentiel d'abus ou d'exploitation.

Enfin, les modalités de la publicité pourront être définies par arrêté royal pour protéger les mineurs d'âge. Le Roi pourra donc par exemple déterminer la dimension maximale des publicités pour le travail du sexe. La raison sous-jacente de cette disposition est la volonté d'éviter l'apposition d'affiches publicitaires de grande taille pour des services sexuels dans des lieux accessibles à tous, par exemple des panneaux publicitaires de grande taille dans des rues où vivent des enfants. Par ailleurs, ces modalités pourront aussi déterminer les lieux où de la publicité pour des services sexuels peut être publiée.

waarop hij een gedrag aanneemt, kan uitmaken of dat gedrag al dan niet strafbaar is” (DOC 55 2141/008, blz. 6).

Amendement nr. 123, dat aan de opmerkingen van de Raad van State tegemoet beoogt te komen, bevat daarom de volgende krachtlijnen:

Het uitgangspunt is dat alle vormen van reclame voor sekswerk verboden zijn. Vervolgens worden er drie duidelijke uitzonderingssituaties opgesomd met het oog op een grotere rechtszekerheid.

1) de sekswerker die reclame maakt voor eigen diensten achter een raam in een ruimte specifiek voor sekswerk bedoeld. Dit is een toegelaten vorm van reclame, uiteraard voor zover het gaat om een meerderjarig persoon die vrijwillig aan sekswerk doet;

2) de sekswerker die reclame maakt voor eigen seksuele diensten via het internet of een ander medium, zoals een seksblad of een onderdeel van een krant die voor het algemeen publiek toegankelijk is maar dan wel louter enkel op een pagina die daarvoor dient dus bijvoorbeeld wel de zoekertjespagina maar niet de voorpagina;

3) de aanbieder van het internetplatform of een ander medium die reclame voor seksuele diensten publiceert. Deze persoon is evenmin strafbaar, maar krijgt wel twee bijkomende voorwaarden opgelegd. Hij moet maatregelen treffen om de sekswerker te beschermen. Hij moet ook maatregelen nemen om misbruik van prostitutie en mensenhandel te voorkomen. Dit doordat hij alle mogelijke situaties van misbruik of uitbuiting die hij detecteert, onmiddellijk aan de politiediensten en gerechtelijke overheden meldt. Daarnaast kan een koninklijk besluit nadere voorwaarden bepalen waaraan aanbieders zich dienen te houden: bijvoorbeeld het plaatsen van een banner om te wijzen op het verbod op prostitutie ten aanzien van minderjarigen en om ook als gebruiker alle mogelijke gevallen van misbruik of uitbuiting onmiddellijk te melden.

Ten slotte kunnen er via koninklijke besluiten nadere voorwaarden van reclame worden bepaald om de minderjarigen te beschermen. De Koning zal dus bijvoorbeeld de maximale grootte van reclame voor sekswerk kunnen bepalen. De achterliggende reden is het vermijden van grote affiches voor seksuele diensten in ruimtes die voor iedereen toegankelijk zijn, bijvoorbeeld een groot reclamebord in een straat waar kinderen wonen. Daarnaast kunnen de woorden “modaliteiten” ook op de plaats slaan waar reclame voor seksuele diensten mag worden gepubliceerd.

*M. Ben Segers (Vooruit)* souligne l'importance de l'amendement à l'examen, et plus particulièrement, à cet égard, de l'aspect de la coopération avec les plateformes internet que les utilisateurs peuvent consulter pour bénéficier de services sexuels.

Il estime que l'amendement illustre parfaitement la manière dont il a été possible, grâce à un esprit constructif, de concilier la lutte pour une amélioration des conditions des travailleurs du sexe, celle pour une poursuite de la décriminalisation du travail du sexe, le rôle des tiers et les positions des militants en faveur d'un renforcement de la lutte contre la traite des êtres humains et les abus.

La création d'un cadre clair permettra ainsi d'éliminer la zone grise dans laquelle le fonctionnement de ces plateformes est plongé aujourd'hui.

L'intervenant rappelle aux membres que le premier projet de loi déposé à la Chambre avait suscité de nombreuses critiques, émanant notamment d'Utsopi et de Myria, dès lors qu'il était possible de faire encore mieux. Il avait aussi été demandé de revenir à une version précédente qui circulait.

Le membre estime toutefois que les critiques formulées à l'époque n'étaient pas totalement justifiées, dès lors que l'objectif du projet de loi n'était certainement pas d'interdire ces plateformes. Mais il était clair qu'il était possible de mieux faire. Si des amendements ont déjà en partie donné suite à ces critiques, l'amendement n° 123 permet aujourd'hui de créer un cadre légal pour ces plateformes. Il ne s'agit pas seulement d'une bonne chose sur le plan formel, dès lors que l'amendement permet de donner suite à l'avis du Conseil d'État et règle ainsi le problème lié au principe de légalité. Il s'agit aussi d'une bonne chose, dès lors que cet amendement définit très clairement ce qui est attendu de ces plateformes, à savoir qu'elles doivent signaler immédiatement toute dérive potentielle, d'une part, et qu'elles doivent respecter les conditions fixées par l'arrêté royal, d'autre part. Et ce, dans la poursuite d'un double objectif: la protection des travailleurs du sexe et la détection des dérives (traite des êtres humains, abus de prostitution). En effet, les situations d'exploitation passent généralement sous les radars. On observe aussi que les différentes phases de l'exploitation, qui vont du recrutement au transport en passant par les services en eux-mêmes, se déroulent de plus en plus souvent en ligne. Il est donc important que des avancées soient réalisées dans ce domaine.

*De heer Ben Segers (Vooruit)* benadrukt het belang van het amendement en wijst in deze in het bijzonder op het aspect van de samenwerking met de internetplatformen waar gebruikers terecht kunnen voor seksuele dienstverlening.

Het amendement is voor hem bij uitstek een voorbeeld van de manier waarop de strijd voor betere omstandigheden van sekswerkers, voor de verdere decriminalisering van het sekswerk, de rol van derden én de ijveraars voor een verhoogde strijd tegen mensenhandel en misbruiken elkaar op een constructieve manier hebben gevonden. Die twee hoeven elkaar inderdaad helemaal niet uit te sluiten en kunnen elkaar versterken.

Door een duidelijk kader te creëren, wordt de werking van die platformen aldus uit de grijze zone gehaald.

Hij herinnert de leden eraan dat er aanvankelijk wel wat kritiek was op het eerste in de Kamer ingediende wetsontwerp. Kritiek van onder meer Utsopi en Myria, omdat het nog beter kon. Er werd ook geijverd voor de terugkeer naar een eerdere versie die circuleerde.

De toenmalige kritiek was, wat het lid betreft, evenwel niet helemaal terecht, want het was zeker niet zo dat deze platformen werden verboden door het wetsontwerp; dat het beter kon, was wel duidelijk. Via amendementen werd hieraan al deels tegemoetgekomen, maar amendement nr. 123 verleent die platformen nu ook een wettelijke omkadering. Niet alleen is dit formeel een goede zaak, omdat aldus wordt tegemoetgekomen aan het advies van de Raad van State en er geen probleem meer rijst inzake het legaliteitsprincipe. Ook is aldus zeer duidelijk wat van deze platformen wordt verwacht, met name (1) mogelijke wantoestanden onmiddellijk melden en (2) het naleven van de voorwaarden van het koninklijk besluit. En dit met het dubbele doel van de bescherming van de sekswerkers, enerzijds, en de detectie van wantoestanden (mensenhandel, misbruik van prostitutie), anderzijds. Uitbuitingssituaties spelen zich immers veelal af onder de radar. Er is ook steeds meer evolutie in de richting van exploitatie via internet, in alle verschillende fases van de uitbuiting, van rekrutering over transport tot de diensten zelf. Het is dus belangrijk dat hier vooruitgang wordt geboekt.



Il existe désormais également une base légale pour généraliser certaines bonnes pratiques. À titre illustratif, l'intervenant renvoie en l'occurrence au site web Red Lights qui affiche une fenêtre *pop-up* avec la photo d'un mineur pouvant paraître être majeur en demandant si cette personne est mineure ou majeure et en renvoyant vers Child Focus. Le message est clair: gardez à l'esprit que ce site peut présenter des publicités impliquant des mineurs et, le cas échéant, ne réagissez pas; s'il s'agit d'un abus, signalez-le. À cet égard, l'intervenant songe également – et il convient de régler cet aspect par arrêté royal – à l'interdiction, en vue de la protection des travailleurs du sexe, de faire de la publicité sur la plateforme pour des rapports sexuels sans préservatif. Il songe aussi à l'intégration d'un bouton pour les travailleurs du sexe leur permettant de procéder à un signalement. De manière plus générale, les clients des travailleurs du sexe sont sensibilisés; s'il s'agit d'éviter des abus, l'intervenant estime que certains clients devraient se faire greffer une conscience.

Des protocoles d'accord pourront également être conclus plus facilement, ce qui n'était pas possible auparavant compte tenu de la zone grise. Il n'y aura plus non plus de litiges juridiques, comme le récent conflit entre Link Media, la maison-mère de Redlights, et un utilisateur de Redlights.be, qui a fait l'objet d'une enquête judiciaire menée par le parquet de Hal-Vilvorde. La question était de savoir si Redlight était hors la loi et constituait une atteinte à l'ordre public et aux bonnes mœurs. Des incertitudes de ce type seront donc évitées à l'avenir, sans reproduire l'erreur commise par le ministère américain de la Justice qui a indiqué, dans un récent rapport d'évaluation, qu'il est dorénavant plus difficile (après une telle interdiction) de lutter contre la traite des êtres humains. Si un rôle à part entière n'est pas conféré aux plateformes, plusieurs clients se tourneront en effet vers le *dark web*, ce qui favorisera les abus. Le législateur belge adopte une approche positive; les plateformes et la collaboration de ces plateformes sont nécessaires, pour identifier ces situations et pour mettre au jour l'exploitation. Il est extrêmement positif que cette démarche soit rendue possible.

L'intervenant conclut que la poursuite de la décriminalisation du rôle de tiers s'accompagne de la lutte contre les situations intolérables et contre la traite des êtres humains. Il ne s'agit pas en l'occurrence de choisir l'une des deux options, car ces deux options se renforcent mutuellement. M. Segers est dès lors fier de cette réalisation des partis du gouvernement qui met également en œuvre une priorité politique absolue de l'accord de gouvernement, à savoir la lutte contre la traite des êtres humains.

Er is nu ook een wettelijke basis om bepaalde *good practices* te veralgemenen. Het lid verwijst hier bij wijze van voorbeeld naar de website Red Lights, met een pop-up van een foto van een minderjarige die er mogelijk meerderjarig uitziet, met de vraag of de persoon minderjarig dan wel meerderjarig is, en een doorverwijzing naar Child Focus. De boodschap is duidelijk: houd er rekening mee dat hier advertenties kunnen staan waar minderjarigen bij betrokken zijn; in voorkomend geval, ga er niet op in; is het misbruik, meld het. De spreker denkt hier ook, en dit moet bij koninklijk besluit worden geregeld, aan het verbod, ter bescherming van de sekswerker, op het platform voor reclame van seks zonder condoom; alsook aan de integratie van een button voor sekswerkers om meldingen te doen. Meer algemeen worden de klanten van sekswerk gesensibiliseerd; als het gaat om misbruiken te vermijden, mogen bepaalde klanten volgens het lid best wel een geweten worden geschopt.

Ook zullen er gemakkelijker protocolakkoorden kunnen worden gesloten, wat voorheen gelet op de grijze zone niet mogelijk was. Ook worden juridische disputen voorkomen, zoals onlangs het conflict tussen Link Media, het moederbedrijf achter Redlights, en een gebruiker van Redlights.be, dat het voorwerp uitmaakte van een gerechtelijk onderzoek door het parket Halle-Vilvoorde. Het ging erover of Redlights al dan niet buiten de wet staat en tegen de openbare orde en de goede zeden ingaat. Dergelijke onduidelijkheden zullen in de toekomst dan ook worden voorkomen, zonder de fout te maken van het Amerikaanse ministerie van Justitie, dat in een recent evaluatierapport heeft gesteld dat het (na dergelijk verbod) er moeilijker op geworden is mensenhandel te bestrijden. Zonder een volwaardige rol voor de platforms wordt het voor een aantal klanten immers een *darkweb* en wordt het misbruik in de hand gewerkt. De Belgische wetgever maakt er een positief verhaal van; de platforms en de medewerking van deze platforms zijn nodig om situaties aan het licht te brengen, om uitbuiting van onder de radar te halen. Het is een uitermate goede zaak dat dit mogelijk wordt gemaakt.

Het lid besluit dat aldus de verdere decriminalisering van de rol van derden hand in hand gaat met de bestrijding van wantoestanden, van mensenhandel. Het gaat hier niet over een keuze tussen één van beide; beide opties versterken elkaar hier. De heer Segers is dan ook trots op deze verwezenlijking van de regeringspartijen, waarmee ook werk wordt gemaakt van een absolute beleidsprioriteit van het regeerakkoord, namelijk de strijd tegen mensenhandel.



*Mme Katja Gabriëls et consorts* déposent l'amendement n° 140 (DOC 55 2141/016) qui vise à remplacer le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>. Elle retire ensuite l'amendement n° 123.

*Le ministre* précise que, sur proposition de l'administration du SPF Justice, cet amendement rend le texte proposé précédemment plus cohérent.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* estime que les forces de l'ordre, en tout cas, doivent clairement savoir ce qui est autorisé ou non. Compte tenu de la liste dressée, il convient de partir, conformément aux techniques du droit pénal (interprétation restrictive de la liste), d'un raisonnement *a contrario*. Par exemple, une prostituée qui fait le trottoir peut-elle faire du racolage?

*Le ministre* répond qu'une prostituée de rue peut faire de la publicité au travers d'une annonce ou sur les sites web appropriés. Elle ne peut toutefois pas le faire dans la rue. Il reconnaît qu'en l'occurrence, la frontière entre la liberté d'expression, d'une part, et le fait de faire sa propre promotion, d'autre part, est ténue. Il appartiendra au juge de se prononcer.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* conclut qu'une prostituée qui fait le trottoir ne peut pas racoler, contrairement à une prostituée qui travaille en vitrine.

*Le ministre* précise qu'en ce qui concerne ce dernier point, il s'agit de la publicité faite, par exemple, en plaçant des affiches ou des communications sur la vitrine.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* constate qu'il ne s'agit donc pas des comportements mêmes que l'intéressée adopte en vitrine.

*Le ministre* souligne que cet article ne vise en aucun cas à interdire la prostitution en vitrine.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* conclut qu'en vertu de cette disposition, il ne sera pas simple, dans la pratique, de faire la différence entre les comportements autorisés et interdits.

*Le ministre* le reconnaît.

L'amendement n° 117*partim*, en ce qui concerne la suppression de l'article 77, est rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 123 est retiré.

L'amendement n° 140 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 140 (DOC 55 2141/016) in, tot vervanging van paragraaf 2, eerste lid. Vervolgens trekt zij amendement nr. 123 in.

*De minister* verduidelijkt dat met dit amendement de eerder voorgestelde tekst op voorstel van de administratie van de FOD Justitie coherenter wordt gemaakt.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* meent dat zeker ook voor de ordehandhavers duidelijk moet zijn wat al dan niet kan. Gelet op de gedane oplijsting dient overeenkomstig de technieken van het strafrecht (beperkte interpretatie van de oplijsting) worden uitgegaan van een *a contrario*-redenering. Bijvoorbeeld: mag een prostituee die tippelt, zij zichzelf wel of niet aanprijzen?

*De minister* antwoordt dat een straatprostituee via een zoekertje of op de gepaste sites op het internet reclame mag maken. Zij mag dit evenwel niet op straat doen. Hij beaamt dat er in deze een dunne grens is tussen de vrijheid van meningsuiting, enerzijds, en het maken van reclame om zichzelf aan te prijzen, anderzijds. Het is aan de rechter om te oordelen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* concludeert dat een prostituee die tippelt zichzelf niet mag aanprijzen, maar een prostituee die achter het raam zit dan weer wel.

*De minister* verduidelijkt dat wat het laatste betreft, het over reclame gaat door middel van bijvoorbeeld affiches en mededelingen die aan het raam worden aangebracht.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* stelt vast dat het dus niet gaat over de gedragingen zelf van de betrokkene achter het raam.

*De minister* benadrukt dat dit artikel geenszins een verbod van raamprostitutie betreft.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* concludeert dat overeenkomstig deze bepaling het in de praktijk niet evident zal zijn om uit te maken wat al dan niet mag.

*De minister* beaamt dit.

Amendement nr. 117*partim*, dat de opheffing van artikel 77 beoogt, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 123 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 140 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

L'article 77 ainsi modifié est adopté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

#### Art. 78

Cet article vise à insérer un nouvel article 433<sup>quater</sup>/3 dans le même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'*amendement n° 117partim*, qui tend à supprimer cet article (DOC 55 2141/012). Il est renvoyé à la discussion du chapitre 2.

L'amendement n° 117<sup>partim</sup> est, en ce qui concerne la suppression de l'article 78, rejeté par 11 voix contre 6. L'article 78 est adopté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

#### Art. 79 (ancien art. 80)

Cet article tend à insérer un article 433<sup>quater</sup>/5 dans le même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'*amendement n° 117partim*, qui tend à supprimer cet article (DOC 55 2141/012). Il est renvoyé à la discussion du chapitre 2.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'*amendement n° 94*, qui tend à répondre à la remarque n° 22 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 117<sup>partim</sup> est, en ce qui concerne la suppression de l'article 79, rejeté par 11 voix contre 6.

L'amendement n° 94 est adopté par 16 voix et une abstention.

L'article 79, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

#### Art. 80 (ancien art. 82)

Cet article vise à insérer un article 433<sup>quater</sup>/7 dans le même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'*amendement n° 117partim*, qui tend à supprimer cet article (DOC 55 2141/012). Il est renvoyé à la discussion du chapitre 2.

Het aldus geamendeerde artikel 77 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 78

Dit artikel strekt tot invoeging van een nieuw artikel 433<sup>quater</sup>/3 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient *amendement nr. 117partim* in, tot opheffing van dit artikel (DOC 55 2141/012). Er wordt verwezen naar de bespreking van hoofdstuk 2.

Amendement nr. 117<sup>partim</sup>, dat de opheffing van artikel 78 beoogt, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen. Artikel 78 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 79 (vroeger art. 80)

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 433<sup>quater</sup>/5 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient *amendement nr. 117partim* in, tot opheffing van dit artikel (DOC 55 2141/012). Er wordt verwezen naar de bespreking van hoofdstuk 2.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient *amendement nr. 94* in, dat tegemoet beoogt te komen aan opmerking nr. 22 aan de wetgevingstechnische nota (DOC 55 2141/010).

Amendement nr. 117<sup>partim</sup>, dat de opheffing van artikel 79 beoogt, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Amendement nr. 94 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 79 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 80 (vroeger art. 82)

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 433<sup>quater</sup>/7 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient *amendement nr. 117partim* in, tot opheffing van dit artikel (DOC 55 2141/012). Er wordt verwezen naar de bespreking van hoofdstuk 2.

L'amendement n° 117*partim* est, en ce qui concerne la suppression de l'article 80, rejeté par 11 voix contre 6.

L'article 80 est adopté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

#### Art. 81 (ancien art. 83)

Cet article vise à insérer un article 433*quater*/8 dans le même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 117*partim*, qui tend à supprimer cet article (DOC 55 2141/012). Il est renvoyé à la discussion du chapitre 2.

L'amendement n° 117*partim* est, en ce qui concerne la suppression de l'article 81, rejeté par 11 voix contre 6.

L'article 81 est adopté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

#### Art. 82 (ancien art. 84)

Cet article vise à insérer un article 433*quater*/9 dans le même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 117*partim*, qui tend à supprimer cet article (DOC 55 2141/012). Il est renvoyé à la discussion du chapitre 2.

L'amendement n° 117*partim* est, en ce qui concerne la suppression de l'article 82, rejeté par 11 voix contre 6.

L'article 82 est adopté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

#### Art. 83 (nouveau)

Cet article vise à insérer un article 433*quater*/10 dans le même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 117*partim*, qui tend à supprimer cet article (DOC 55 2141/012). Il est renvoyé à la discussion du chapitre 2.

Amendement nr. 117*partim*, dat de opheffing van artikel 80 beoogt, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikel 80 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 81 (vroeger art. 83)

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 433*quater*/8 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 117*partim* in, tot opheffing van dit artikel (DOC 55 2141/012). Er wordt verwezen naar de bespreking van hoofdstuk 2.

Amendement nr. 117*partim*, dat de opheffing van artikel 81 beoogt, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikel 81 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 82 (vroeger art. 84)

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 433*quater*/9 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 117*partim* in, tot opheffing van dit artikel (DOC 55 2141/012). Er wordt verwezen naar de bespreking van hoofdstuk 2.

Amendement nr. 117*partim*, dat de opheffing van artikel 82 beoogt, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.

Artikel 82 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 83 (nieuw)

Dit artikel strekt tot invoeging van een artikel 433*quater*/10 in hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 117*partim* in, tot opheffing van dit artikel (DOC 55 2141/012). Er wordt verwezen naar de bespreking van hoofdstuk 2.

*Mme Claire Hugon et consorts* présentent l'amendement n° 124, qui tend à remplacer l'article proposé et explique que l'amendement répond à l'observation du Conseil d'État en ce qui concerne l'évaluation périodique du chapitre sur la prostitution (DOC 55 2141/012). La Chambre des représentants est chargée de mener cette évaluation périodique. Le texte du projet prévoit certaines conditions-cadre, et une loi fixera plus précisément les modalités de l'évaluation pour la fin de l'année 2022. Il sera veillé à assurer une prise en compte des différents acteurs concernés, et à ce que les domaines d'expertise représentés assurent une large représentation sociale.

La membre procède ensuite à la lecture de la justification écrite de son amendement.

L'amendement n° 117*partim* est, en ce qui concerne la suppression de l'article 83, rejeté par 11 voix contre 6. L'amendement n° 124, qui tend à remplacer l'article 83, est adopté par 16 voix et une abstention.

### CHAPITRE 3

#### Modifications d'autres dispositions du Code pénal

##### Art. 84 (ancien art. 85)

Cet article vise à modifier l'article 34*ter*, 3°, du même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 141 (DOC 55 2141/016), qui tend à remplacer l'article 84 et concerne la mise à disposition du tribunal de l'application des peines. La membre s'était en fait attendue à ce que le ministre présente lui-même un amendement lors de cette deuxième lecture, concernant la mise à disposition, à tout le moins, pour les infractions sexuelles, pour lesquelles il est très important de disposer d'une épée de Damoclès. L'intervenante rappelle au ministre les déclarations qu'il a faites à ce sujet, notamment en séance plénière de la Chambre et dans les médias à la suite de l'affaire Dean. Le ministre a ainsi déclaré que, si nécessaire, la mise à disposition doit pouvoir être prévue à perpétuité. L'intervenante souscrit dès lors sans réserve à ce point de vue. La membre constate cependant que le ministre n'est pas cohérent et se montre plutôt sélectif. En effet, il souhaite introduire certaines dispositions (le huis clos, le traitement obligatoire, etc.) seulement dans le cadre de l'examen du nouveau Code pénal, alors que d'autres dispositions sont déjà réglées dans le projet de loi à l'examen. Et ce, alors que la mise

*Mevrouw Claire Hugon c.s.* dient amendement nr. 124 in, tot vervanging van het ontworpen artikel. Met dit amendement wil de indienster tegemoetkomen aan de opmerking van de Raad van State inzake de periodieke evaluatie van het hoofdstuk prostitutie (DOC 55 2141/012). De Kamer van volksvertegenwoordigers wordt ermee belast die periodieke evaluatie uit te voeren. Het wetsontwerp bevat sommige algemene voorwaarden en de nadere evaluatieregels zullen tegen het einde van het jaar 2022 nauwkeuriger in een wet worden bepaald. Er zal rekening worden gehouden met de diverse betrokken spelers en ervoor worden gezorgd dat de vertegenwoordigde expertisegebieden voor een brede maatschappelijke weerspiegeling zijn.

Het lid geeft vervolgens kort de schriftelijke verantwoording van haar amendement weer.

Amendement nr. 117*partim*, dat de opheffing van artikel 83 beoogt, wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen. Amendement nr. 124, dat artikel 83 beoogt te vervangen, wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

### HOOFDSTUK 3

#### Wijzigingen van andere bepalingen van het Strafwetboek

##### Art. 84 (vroeger art. 85)

Dit artikel strekt ertoe artikel 34*ter*, 3°, van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 141 (DOC 55 2141/016) in, tot vervanging van artikel 84 dat de terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank betreft. Het lid had eigenlijk verwacht dat de minister zelf tijdens deze tweede lezing een amendement zou indienen over de terbeschikkingstelling voor minstens seksuele misdrijven, waar een stok achter de deur zeer cruciaal is. Zij herinnert de minister aan zijn verklaringen hierover onder meer in de plenaire zitting van de Kamer en in de media naar aanleiding van de zaak-Dean. Zo heeft de minister verklaard dat, indien nodig, de terbeschikkingstelling levenslang moet kunnen zijn. De spreekster sluit zich hierbij dan ook volmondig aan. Het lid stelt evenwel vast dat de minister niet consequent en eerder selectief is; sommige zaken (gesloten deuren, verplichte behandeling enzovoort) wenst hij pas bij de bespreking van het nieuwe Strafwetboek te introduceren, terwijl andere zaken dan wel al in het ter bespreking voorliggende wetsontwerp worden geregeld. Dit terwijl de terbeschikkingstelling eigenlijk het sluitstuk van het seksueel strafrecht zou moeten zijn. Zij

à disposition devrait en réalité constituer la clé de voûte du droit pénal sexuel. Elle regrette dès lors l'attitude du ministre. L'auteure parcourt ensuite la justification écrite de son amendement.

*Le ministre* reconnaît que la mise à disposition est une question importante, qui est actuellement coordonnée avec les experts de la Commission de réforme du droit pénal. Étant donné qu'il s'agit d'une discussion complexe, qui est liée à la loi sur l'internement, ce débat doit être mené de manière approfondie. La mise à disposition ne peut dès lors, aujourd'hui, pas encore être introduite dans ce contexte.

Le ministre fait par ailleurs observer que rendre la mise à disposition obligatoire pour tous les délinquants sexuels est totalement exagéré et disproportionné. Selon les experts de la Commission, l'amendement à l'examen ne passera pas le contrôle de la CEDH.

Le ministre précise que Mme De Wit a attiré l'attention de la commission sur l'avis de l'OVV, dans lequel il est indiqué que les peines d'emprisonnement prévues dans le nouveau droit pénal sexuel sont trop élevées. Il y est remédié par un abaissement du taux de la peine pour l'infraction aggravée de voyeurisme. Le ministre est dès lors surpris que Mme De Wit propose à présent un amendement qui permettrait, sur la base d'une peine complémentaire, d'enchaîner quelqu'un pour le restant de ses jours.

Selon lui, une mise à disposition obligatoire doit rester limitée aux cas les plus graves. Une peine doit être proportionnelle et équilibrée.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* réplique que son amendement est ouvert à discussion et peut par ailleurs faire l'objet d'un sous-amendement en rendant la mise à disposition facultative ou en donnant une énumération des cas.

Elle souligne qu'il convient également de mettre fin à l'interprétation erronée selon laquelle la mise à disposition implique que l'intéressé doit rester en cellule. La mise à disposition signifie que l'intéressé reste sous surveillance à l'issue de la peine initiale. Elle vise à éviter la récidive et à protéger la société.

*Mme Katleen Bury (VB)* se rallie à la position de l'intervenante précédente et préconise de légiférer effectivement.

L'amendement n° 141 est rejeté par 11 voix contre 6.

betreurt dan ook de houding van de minister. De indienstster doorloopt vervolgens de schriftelijke toelichting van haar amendement.

*De minister* beaamt dat de terbeschikkingstelling een belangrijk vraagstuk is dat momenteel met de experts van de Commissie tot hervorming van het strafrecht wordt afgestemd. Aangezien het gaat over een complexe discussie die verbonden is met de interneringswet, moet dit grondig gebeuren. De terbeschikkingstelling kan vandaag dan ook nog niet in deze worden ingevoerd.

Voorts merkt hij op dat een verplichte terbeschikkingstelling voor alle seksuele delinquenten volstrekt overdreven en disproportioneel is. Volgens de experts van de Commissie zal het ter bespreking voorliggende amendement ook de toetsing van het EHRM niet doorstaan.

De minister wijst erop dat mevrouw De Wit de commissie opmerkzaam heeft gemaakt op het advies van de OVB waarin wordt gesteld dat de gevangenisstraffen in het nieuwe seksueel strafrecht te hoog zijn. Hieraan wordt tegemoetgekomen door een verlaging van de strafmaat voor het verzwaard misdrijf van voyeurisme. Het verbaast hem dan ook dat mevrouw De Wit nu een amendement voorstelt waardoor het dan wel mogelijk zou zijn om iemand op basis van een bijkomende straf voor de rest van zijn leven vast te ketenen.

Een verplichte terbeschikkingstelling moet volgens de minister beperkt blijven tot de meest ernstige gevallen. Een straf moet proportioneel en evenwichtig zijn.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* repliceert dat haar amendement openstaat voor discussie en dat er subamendementen op kunnen worden ingediend om de terbeschikkingstelling facultatief te maken of om een olijsting van gevallen te geven.

Zij benadrukt dat ook komaf moet worden gemaakt met de misvatting dat de terbeschikkingstelling impliceert dat de betrokkene in de cel moet blijven. De terbeschikkingstelling betekent dat de betrokkene ook na het aanvankelijke strafeinde onder toezicht blijft staan. De terbeschikkingstelling gaat over het voorkomen van recidive en over de bescherming van de samenleving.

*Mevrouw Katleen Bury (VB)* treedt de vorige spreekster bij en pleit ervoor om effectief wetgevend op te treden.

Amendement nr. 141 wordt verworpen met 11 tegen 6 stemmen.



L'article 84 est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

#### Art. 85 (ancien art. 86)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 85 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 86 (ancien art. 87)

Cet article modifie l'article 37ter, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, du même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 118 tendant à supprimer cet article. Il s'agit, à l'instar des amendements n°s 119 et 120, de la représentation d'un amendement présenté lors de la première lecture (DOC 55 2141/012). La membre constate que les articles 86 à 88 du projet de loi à l'examen visent à supprimer, dans les domaines d'application respectifs de la surveillance électronique, de la peine de travail et de la peine de probation autonome, l'exception existante de certaines infractions à caractère sexuel (les articles 375-377 et 379-387 actuels si les infractions sont commises sur ou à l'aide de mineurs). Par conséquent, la surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation autonome ne seront plus exclues pour certaines infractions à caractère sexuel.

Il s'agit dès lors d'une anticipation de la future réforme globale du droit pénal. C'est en effet dans ce cadre que le débat relatif à l'utilité de sanctionner et à l'arsenal répressif doit avoir lieu. On peut souscrire au principe de base du projet de nouveau Code pénal, selon lequel une peine de réclusion ne peut constituer que l'ultime recours, mais cela ne signifie pas que les sanctions alternatives sont indiquées dans tous les cas. Le débat visant à déterminer si la surveillance électronique, la peine de travail et la peine de probation autonome peuvent être prononcées dans tous les cas, et donc également pour les formes de criminalité les plus graves, doit avoir lieu de manière globale pour toutes les infractions. Cette adaptation importante dépasse le contexte du droit pénal sexuel et n'a dès lors pas sa place dans ce projet de loi.

Le ministre rappelle que l'exclusion de peines alternatives a été réinstaurée lors de la première lecture pour certaines infractions à caractère sexuel. La possibilité d'une peine alternative (surveillance électronique, peine de travail et peine de probation autonome) est seulement prévue pour l'infraction de base de viol, étant entendu que la peine est augmentée pour cette infraction.

Artikel 84 wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 85 (vroeger art. 86)

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 85 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 86 (vroeger art. 87)

Dit artikel wijzigt artikel 37ter, § 1, derde lid, van hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 118 (DOC 55 2141/012) in, tot opheffing van dit artikel. Evenals de amendementen nrs. 119 en 120 beoogt dit amendement de herindiening van tijdens de eerste lezing ingediende amendementen. Het lid stelt vast dat de artikelen 86 tot 88 van het wetsontwerp strekken tot de weglating, in de toepassingsgebieden, van respectievelijk het elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf, van de bestaande uitzondering van bepaalde seksuele misdrijven (de huidige artikelen 375-377 en 379-387 indien gepleegd op of met behulp van minderjarigen). Bijgevolg zullen het elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf niet meer worden uitgesloten voor bepaalde seksuele misdrijven.

Dit vormt dus een voorafname op de globale hervorming van het strafrecht. Het is immers in dat kader dat het debat rond het nut van straffen en het strafrechtelijk arsenaal moet plaatsvinden. Het uitgangspunt van het ontwerp van nieuw Strafwetboek dat een gevangenisstraf enkel als *ultimum remedium* mag gelden, kan worden onderschreven, maar dat betekent niet dat alternatieve sancties in alle gevallen aangewezen zijn. Het debat of het elektronisch toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf steeds moeten kunnen worden opgelegd – dus ook voor de allerzwaarste vormen van criminaliteit –, moet in het algemeen voor alle misdrijven worden gevoerd. Deze belangrijke aanpassing overstijgt de context van het seksueel strafrecht en hoort dan ook niet thuis in dit wetsontwerp.

*De minister* herinnert eraan dat tijdens de eerste lezing de uitsluiting van alternatieve straffen opnieuw werd ingevoerd voor bepaalde seksuele misdrijven. Enkel bij het basismisdrijf van verkrachting wordt voorzien in de mogelijkheid van een alternatieve straf (het elektronische toezicht, de werkstraf en de autonome probatiestraf), dit omdat de strafmaat ervoor wordt verhoogd.

L'amendement n° 118 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 86 est adopté par 12 voix contre 5.

#### Art. 87 (ancien art. 88)

Cet article modifie l'article 37*quinquies*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 119 tendant à supprimer cet article (DOC 55 2141/012) et renvoie à son commentaire concernant l'article 86.

L'amendement n° 119 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 87 est adopté par 12 voix contre 5.

#### Art. 88 (ancien art. 89)

Cet article modifie l'article 37*octies*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, du même Code.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'amendement n° 120 tendant à supprimer cet article (DOC 55 2141/012) et renvoie à son commentaire concernant l'article 86.

L'amendement n° 120 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 88 est adopté par 12 voix contre 5.

#### Art. 88/1 (*nouveau*)

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 104 tendant à insérer un nouvel article et à donner suite à l'observation n° 2 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 104 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

#### Art. 88/2 (*nouveau*)

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 105 tendant à insérer un nouvel article et à

Amendement nr. 118 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 86 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

#### Art. 87 (vroeger art. 88)

Dit artikel beoogt artikel 37*quinquies*, § 1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 119 (DOC 55 2141/012) in, tot opheffing van dit artikel, en verwijst naar haar toelichting bij artikel 86.

Amendement nr. 119 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 87 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

#### Art. 88 (vroeger art. 89)

Dit artikel beoogt artikel 37*octies*, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient amendement nr. 120 (DOC 55 2141/012) in, tot opheffing van dit artikel, en verwijst naar haar toelichting bij artikel 86.

Amendement nr. 120 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 88 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

#### Art. 88/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 104 (DOC 55 2141/010) in, tot invoeging van een nieuw artikel, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 104 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 88/2 (*nieuw*)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 105 (DOC 55 2141/010) in, tot invoeging van een nieuw artikel,

donner suite à l'observation n° 2 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 105 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

Art. 88/3 (*nouveau*)

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 95 tendant à insérer un nouvel article et à donner suite à l'observation n° 3 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 95 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

Art. 88/4 (*nouveau*)

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 96 qui tend à donner suite à l'observation n° 3 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 96 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

Art. 89 (ancien art. 90) à 93 (ancien art. 94)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 89 à 93 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 93/1 (*nouveau*)

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 97 qui tend à donner suite à l'observation n° 3 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 97 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

Art. 93/2 (*nouveau*)

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 98 qui tend à donner suite à l'observation n° 3 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 105 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 88/3 (*nieuw*)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 95 (DOC 55 2141/010) in, tot invoeging van een nieuw artikel, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 3 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 95 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 88/4 (*nieuw*)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 96 (DOC 55 2141/010) in, tot invoeging van een nieuw artikel, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 3 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 96 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 89 (vroeger art. 90) tot 93 (vroeger art. 94)

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 89 tot 93 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 93/1 (*nieuw*)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 97 (DOC 55 2141/010) in, tot invoeging van een nieuw artikel, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 3 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 97 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 93/2 (*nieuw*)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 98 (DOC 55 2141/010) in, tot invoeging van een nieuw artikel, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 3 van de wetgevingstechnische nota.

L'amendement n° 98 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

Art. 93/3 (*nouveau*)

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 99 qui tend à donner suite à l'observation n° 3 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 99 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

Art. 94 (ancien art. 95)

Cet article modifie l'article 458*bis* du même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 100 qui tend à donner suite aux observations n°s 5 et 29 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 100 et l'article 94, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITRE 3

*Modifications du titre préliminaire  
du Code de procédure pénale*

Art. 95 (ancien art. 96)

Cet article vise à modifier l'article 10*ter*, alinéa 1<sup>er</sup>, du titre préliminaire du Code de procédure pénale.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 106 qui tend à donner suite à l'observations n° 5 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 106 tendant à remplacer l'article est adopté à l'unanimité.

Art. 96 (ancien art. 97) et 97 (ancien art. 98)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Amendement nr. 98 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 93/3 (*nieuw*)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 99 (DOC 55 2141/010) in, tot invoeging van een nieuw artikel, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 3 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 99 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 94 (vroeger art. 95)

Dit artikel beoogt artikel 458*bis* van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 100 (DOC 55 2141/010) in, teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen nrs. 5 en 29 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 100 en het aldus geamendeerde artikel 94 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

TITEL 3

*Wijzigingen van de voorafgaande titel van het  
Wetboek van Strafvordering*

Art. 95 (vroeger art. 96)

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 10*ter*, eerste lid, van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 106 (DOC 55 2141/010) in, tot vervanging van het artikel, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 5 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 106 tot vervanging van het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 96 (vroeger art. 97) en 97 (vroeger art. 98)

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 96 et 97 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### TITRE 4

##### *Modifications du Code d'instruction criminelle*

##### Art. 98 (ancien art. 99)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 98 est adopté à l'unanimité.

##### Art. 98/1

*M. Nabil Boukili (PVDA-PTB)* présente l'amendement n° 127 qui tend à insérer un nouvel article reprenant l'amendement n° 23 qu'il avait présenté au cours de la première lecture (DOC 55 2141/014). L'amendement tend à modifier l'article 47bis du Code d'instruction criminelle et garantit aux victimes le droit à l'assistance juridique dès la première audition.

Il est renvoyé à la justification écrite pour le surplus.

*Le ministre* considère cet amendement intéressant mais il suppose un renouvellement complet du système Salduz, qui relève du Code de procédure pénale. Il faudrait interroger les barreaux, les Collèges, la police et modifier l'application de la réglementation Salduz qui est actuellement orientée vers le suspect et non pas vers la victime. Le ministre est disposé à en discuter dans le cadre de la réforme du Code de procédure pénale.

*M. Nabil Boukili (PVDA-PTB)* réplique que le projet de loi actuel contient pas moins de 6 articles concernant une modification du Code de procédure pénale. Rien n'empêche donc de le faire maintenant.

L'amendement n° 27, visant à insérer un nouvel article, est rejeté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

##### Art. 99 (ancien art. 100)

Cet article modifie l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle.

De artikelen 96 en 97 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### TITEL 4

##### *Wijzigingen van het Wetboek van strafvordering*

##### Art. 98 (vroeger art. 99)

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 98 wordt eenparig aangenomen.

##### Art. 98/1

*De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB)* dient amendement nr. 127 (DOC 55 2141/014) in, tot invoeging van een nieuw artikel; de indiener herneemt zijn tijdens de eerste lezing ingediende amendement nr. 23. Het amendement strekt tot wijziging van artikel 47bis van het Wetboek van Strafvordering en garandeert (alle) slachtoffers vanaf het eerste verhoor het recht op juridische bijstand.

Voor het overige verwijst de indiener naar de schriftelijke toelichting van zijn amendement.

*De minister* vindt dit amendement weliswaar interessant, maar het behelst volgens hem een volledige herziening van de Salduz-regeling, die onder het Wetboek van Strafvordering valt. Zulks zou dan inhouden dat men de balies, de diverse colleges en de politie moet bevragen en de toepassing van de Salduz-regeling, die momenteel op de verdachte en niet op het slachtoffer toegespitst is, moet wijzigen. De minister is bereid een en ander te bespreken in het kader van de hervorming van het Wetboek van Strafvordering.

*De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB)* antwoordt daarop dat niet minder dan zes artikelen in het voorliggende wetsontwerp een wijziging van het Wetboek van Strafvordering betreffen. Bijgevolg belet niets daar nu al dieper op in te gaan.

Amendement nr. 127 tot invoeging van een nieuw artikel wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

##### Art. 99 (vroeger art. 100)

Dit artikel beoogt artikel 90ter, § 2, van het Wetboek van strafvordering te wijzigen.



*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 107 qui tend à donner suite aux observations n°s 5 et 32 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 107 tendant à remplacer l'article est adopté à l'unanimité.

#### Art. 100 (ancien art. 101)

Cet article modifie l'article 91*bis*, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 108 qui tend à donner suite aux observations n°s 5 et 34 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 108 et l'article 100, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 101 (ancien art. 102)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 101 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 102 (ancien art. 102)

Cet article modifie l'article 109, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 109, qui donne suite à l'observation n° 5 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 109 et l'article 102, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 102/1 (nouveau)

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 110 tendant à insérer un nouvel article, qui donne suite à l'observation n° 2 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 110 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 107 (DOC 55 2141/010) in, tot vervanging van het artikel, teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen nrs. 5 en 32 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 107 tot vervanging van het artikel wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 100 (vroeger art. 101)

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 91*bis*, eerste lid, van hetzelfde Wetboek.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 108 (DOC 55 2141/010) in, teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen nrs. 5 en 34 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 108 en het aldus geamendeerde artikel 100 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 101 (vroeger art. 102)

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 101 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 102 (vroeger art. 103)

Dit artikel beoogt artikel 109, eerste lid, van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 109 (DOC 55 2141/010) in, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 5 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 109 en het aldus geamendeerde artikel 102 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

#### Art. 102/1 (nieuw)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 110 (DOC 55 2141/010) in, tot invoeging van een nieuw artikel, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 2 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 110 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 102/2 (*nouveau*)

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'*amendement n° 111* tendant à insérer un nouvel article, qui donne suite à l'observation n° 4 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

L'amendement n° 111 tendant à insérer un nouvel article est adopté à l'unanimité.

## Art. 103 (ancien art. 104)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 103 est adopté à l'unanimité.

## Art. 104 (ancien art. 105)

Cet article modifie l'article 629, § 3, alinéa 2, du même Code.

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'*amendement n° 112* tendant à insérer un nouvel article, qui donne suite à l'observation n° 5 de la note de légistique (DOC 55 2141/010).

*Le ministre* remarque qu'une erreur matérielle s'est glissée dans l'amendement et qu'il faut le lire de la manière suivante: supprimer "à 417/36, 417/38".

L'amendement n° 112 et l'article 104, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

## TITRE 5

*Modification de la loi du 29 juin 1964  
concernant la suspension, le sursis et la probation*

## Art. 105 (ancien art. 106)

Cet article modifie l'article 8, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 juin 1964.

*Mme Sophie De Wit (N-VA)* présente l'*amendement n° 121*, qui tend à supprimer cet article (DOC 55 2141/012). La membre fait remarquer qu'actuellement, une personne ne peut pas être condamnée à une peine avec sursis s'il est question d'antécédents judiciaires. Cette condition est purement et simplement supprimée, de telle sorte qu'une condamnation antérieure n'empêcherait plus qu'une peine avec sursis probatoire

Art. 102/2 (*nieuw*)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient *amendement nr. 111* (DOC 55 2141/010) in, tot invoeging van een nieuw artikel, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 4 van de wetgevingstechnische nota.

Amendement nr. 111 tot invoeging van een nieuw artikel wordt eenparig aangenomen.

## Art. 103 (vroeger art. 104)

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 103 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 104 (vroeger art. 105)

Dit artikel beoogt artikel 629, § 3, tweede lid, van hetzelfde Wetboek te wijzigen.

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient *amendement nr. 112* (DOC 55 2141/010) in, tot invoeging van een nieuw artikel, teneinde tegemoet te komen aan opmerking nr. 5 van de wetgevingstechnische nota.

*De minister* merkt op dat een materiële vergissing in het amendement is geslopen; bedoeld wordt de weglating van de woorden "tot 417/36, 417/38".

Amendement nr. 112 en het aldus geamendeerde artikel 104 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

## TITEL 5

*Wijziging van de wet van 29 juni 1964  
betreffende de opschorting, het uitstel en de probatie*

## Art. 105 (vroeger art. 106)

Dit artikel beoogt artikel 8, § 1, eerste lid, van de wet van 29 juni 1964 te wijzigen.

*Mevrouw Sophie De Wit (N-VA)* dient *amendement nr. 121* (DOC 55 2141/012) in, tot opheffing van dit artikel. Het lid merkt op dat men momenteel niet kan worden veroordeeld tot een straf met uitstel indien er sprake is van gerechtelijke anteceden ten. Deze voorwaarde wordt volledig opgeheven, zodat een veroordeling uit het verleden niet langer zou verhinderen dat een straf met probatie-uitstel zou kunnen worden opgelegd

soit prononcée à l'encontre d'un auteur à qui une forme de traitement spécifique serait utile. L'utilité d'un tel traitement n'est pas niée, au contraire, mais ce projet de loi, avec l'adaptation à l'examen, anticipe de nouveau la réforme globale du droit pénal. Cet article a en effet une portée globale et dépasse le contexte du droit pénal sexuel, ce qui est également invoqué par le Conseil d'État. Une extension de la loi du 29 juin 1964 (loi sur la probation), qui est applicable à toute les infractions, n'a pas lieu d'être dans un projet de loi relatif au droit pénal sexuel.

*Le ministre* convient que la suppression des antécédents judiciaires pour les infractions non sexuelles dépasse le cadre du droit pénal sexuel. Toutefois, cela a été fait à la demande des experts de la Commission de réforme du droit pénal du nouveau Code pénal.

L'amendement n° 121 est rejeté par 11 voix contre 5 et une abstention.

L'article 105 est adopté par 11 voix contre 5 et une abstention.

#### TITRE 5BIS

*Modifications de la loi du 13 avril 1995  
contenant des dispositions en vue de la répression  
de la traite et du trafic des êtres humains*

*Mme Katja Gabriëls et consorts* présentent l'amendement n° 113, qui tend à insérer un nouveau titre 5bis comprenant l'article 105bis (DOC 55 2141/011).

L'amendement n° 113 tendant à insérer un nouveau titre 5bis est adopté à l'unanimité.

#### Art. 105/1

*Mme Katja Gabriëls (Open Vld)* présentent l'amendement n° 114, qui tend à insérer un nouvel article modifiant l'article 11 de la loi du 13 avril 1995 (DOC 55 2141/011). *Mme Katja Gabriëls (Open Vld), auteure principale*, explique que cet amendement clarifie tout d'abord la question de savoir qui sont effectivement les victimes de la traite et du trafic des êtres humains.

D'une part, il existe souvent une représentation erronée selon laquelle ces victimes sont des personnes étrangères. Or, ce n'est pas spécifiquement le cas en matière de traite des êtres humains. Beaucoup de circulaires le précisent déjà, outre les instruments internationaux applicables. Comme la mission des centres d'accueil porte sur l'accompagnement des victimes de traite, il est utile de le mentionner également dans la loi afin

aan een dader die gebaat zou zijn bij een bepaalde vorm van behandeling. Hoewel het nut van dergelijke behandeling niet wordt ontkend, integendeel, wordt met deze aanpassing alweer een voorafname gemaakt op de globale hervorming van het strafrecht. Dit artikel heeft immers een algemene uitwerking en overstijgt daarmee de context van het seksueel strafrecht, zoals ook de Raad van State aanhaalt. Een uitbreiding van de wet van 29 juni 1964 (de zogenaamde probatiewet), van toepassing op alle misdrijven, hoort dan ook niet thuis in een wetsontwerp over het seksueel strafrecht.

*De minister* beaamt dat de afschaffing van de gerechtelijke antecedenten voor niet-seksuele misdrijven het raamwerk van het seksueel strafrecht overstijgt. Er werd hiertoe evenwel overgegaan op vraag van de experts van de Commissie tot hervorming van het strafrecht.

Amendement 121 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 105 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

#### TITEL 5BIS

*Wijzigingen van de wet van 13 april 1995  
houdende bepalingen tot bestrijding  
van de mensenhandel en van mensensmokkel*

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 113 (DOC 55 2141/011) in, tot invoeging van een nieuwe titel 5bis, die het artikel 105bis omvat.

Amendement nr. 113 tot invoeging van een nieuwe titel 5bis wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 105/1

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s.* dient amendement nr. 114 (DOC 55 2141/011) in, tot invoeging van een nieuw artikel, teneinde artikel 11 van de wet van 13 april 1995 te wijzigen. *Mevrouw Katja Gabriëls (Open Vld), hoofdindienster*, legt uit dat het amendement in de eerste plaats duidelijkheid schept omtrent de vraag wie de slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel daadwerkelijk zijn.

Aan de ene kant bestaat namelijk vaak de misvatting dat deze slachtoffers vreemdelingen zijn. Dit is echter niet specifiek het geval wat mensenhandel betreft. Dit wordt reeds in talrijke omzendbrieven verduidelijkt, naast de toepasselijke internationale instrumenten. Aangezien de taak van opvangcentra erin bestaat de slachtoffers van mensenhandel te begeleiden, is het nuttig om dit ook in de wet te vermelden om duidelijkheid te scheppen

d'assurer la clarté sur le rôle des acteurs de terrain, en particulier des centres d'accueil.

D'autre part, il est également important de préciser l'expression de "victimes de formes aggravées de trafic des êtres humains" dans la mesure où certaines procédures de protection leurs sont actuellement applicables.

Enfin, le texte intègre le principe général de l'orientation des victimes de traite des êtres humains, et de trafic des êtres humains vers les centres spécialisés.

La loi du 15 décembre 1980 prévoit déjà cette règle dans son article 61/2, mais elle ne vaut théoriquement que pour les étrangers vu l'objet de cette législation. Or les victimes de traite des êtres humains et des autres infractions assimilées peuvent être autant belges qu'étrangères (sauf concernant le trafic des êtres humains). Afin d'être cohérent avec le fait que les victimes belges de traite doivent également faire l'objet d'une orientation vers les centres d'accueil, il est proposé d'ajouter ce principe général d'orientation de ces victimes dans la loi de 1995. Dans le cadre des victimes de traite belges, la procédure "titres de séjour" prévue dans la loi de 1980 ne sera bien entendu pas mise en œuvre, mais les centres d'accueil spécialisés pourront travailler de concert avec les structures susceptibles d'apporter un soutien aux victimes belges afin d'assurer un suivi efficace de ces personnes en tenant compte de l'approche spécifique que requiert la traite des êtres humains.

Ensuite, l'article 11, § 2, de la loi précitée est complété de plusieurs alinéas. À l'heure actuelle, trois centres d'accueil exercent les missions prévues en conséquence de la loi du 15 décembre 1980 (Chapitre IV) et ils sont agréés également pour ester en justice. Par ailleurs, les centres d'accueil sont des acteurs indispensables pour l'exécution des obligations de la Belgique quant aux normes minimales à mettre en œuvre pour la protection des victimes de traite telles que définies par exemple dans la directive européenne 2011/36 ou dans la Convention du Conseil de l'Europe sur la lutte contre la traite des êtres humains. Les centres reçoivent des subsides à cet effet. L'Inspection des finances demande cependant qu'un cadre réglementaire soit créé et qu'une base légale définisse le principe de cette subsidiation, estimant que la base actuelle des lois de 1980 et de 1995 est trop imprécise.

Historiquement, les centres d'accueil ont d'abord été financés par d'autres départements que la Justice. Sous la précédente législature, il a été décidé de réintégrer ce budget dans le département de la Justice qui est en

over de rol van de actoren in het veld, met name de opvangcentra.

Aan de andere kant is het ook van belang om de term "slachtoffers van verzwarende vormen van mensensmokkel" nader te omschrijven, voor zover bepaalde beschermingsprocedures momenteel op hen van toepassing zijn.

Ten slotte wordt in de tekst het algemene principe opgenomen dat slachtoffers van mensenhandel en mensensmokkel naar gespecialiseerde centra moeten worden doorverwezen.

In artikel 61/2 van de wet van 15 december 1980 wordt reeds in deze regel voorzien, maar in theorie is deze alleen van toepassing op vreemdelingen, gelet op het onderwerp van deze wetgeving. Slachtoffers van mensenhandel en andere gelijkgestelde misdrijven kunnen echter zowel Belgen als buitenlanders zijn (behalve in geval van mensensmokkel). Om coherent te blijven met het feit dat ook Belgische slachtoffers van mensenhandel naar de opvangcentra moeten worden doorverwezen, wordt voorgesteld om dit algemene principe van doorverwijzing van deze slachtoffers in de wet van 1995 op te nemen. Voor de Belgische slachtoffers van mensenhandel zal de procedure voor "verblijfsvergunningen" als bedoeld in de wet van 1980 uiteraard niet worden toegepast, maar de gespecialiseerde opvangcentra zullen kunnen samenwerken met de diensten die de Belgische slachtoffers kunnen ondersteunen, om zo een efficiënte opvolging van deze personen te garanderen, rekening houdend met de specifieke aanpak die mensenhandel vereist.

Ten tweede wordt artikel 11, § 2, van de wet van 13 april 1995 met verschillende leden aangevuld. Momenteel voeren drie opvangcentra de taken uit die zijn vastgesteld in de wet van 15 december 1980 (hoofdstuk IV) en zijn zij ook vergund om in rechte op te treden. Bovendien zijn de opvangcentra onmisbare actoren in de uitvoering van de verplichtingen van België inzake de minimumnormen die moeten worden toegepast voor de bescherming van slachtoffers van mensenhandel, bijvoorbeeld die welke bepaald zijn in de Europese richtlijn 2011/36 of in het Verdrag van de Raad van Europa inzake de bestrijding van mensenhandel. Hiervoor ontvangen de centra subsidies. De Inspectie van Financiën dringt echter aan op een regelgevend kader en een wettelijke grondslag om het principe van deze subsidiëring te bepalen. Zij is immers van mening dat de huidige basis van de wetten van 1980 en 1995 te vaag is.

In het verleden werden opvangcentra aanvankelijk gefinancierd door andere departementen dan de FOD Justitie. Tijdens de vorige regeerperiode werd beslist om dit budget opnieuw op te nemen bij het departement

charge de la coordination de la lutte contre la traite des êtres humains. L'Inspection des finances souhaitait déjà auparavant qu'un cadre légal plus clair soit créé pour le financement des centres.

Les nouveaux alinéas proposés clarifient davantage le principe de reconnaissance et d'agrément et incluent le principe de la subsidiation. Le fait qu'une subsidiation est possible "dans le cadre de l'exercice des missions liés à la reconnaissance et l'agrément de centres", doit s'interpréter de façon large. Cette subsidiation peut inclure toute tâche qui permet la bonne exécution générale des dispositions du chapitre IV de la loi de 1980. Cela signifie, outre les frais de fonctionnement ou de personnel, que ces subsides pourraient également être utilisés en vue d'activités qui visent à former ou à informer les acteurs de terrain concernés sur l'orientation des victimes de traite des êtres humains, tout comme il peut s'agir de fournir des informations évaluatives/statistiques aux autorités sur la manière dont le mécanisme d'orientation des victimes et la délivrance des titres de séjour fonctionnent.

Le Roi fixera les conditions d'octroi et de retrait des subsides dans les arrêtés de subsidiation.

Dans le texte néerlandais du paragraphe 5, la référence aux associations reconnues ("*erkende verenigingen*") est remplacée par la référence aux associations agréées ("*vergunde verenigingen*"). L'objectif est de mieux refléter en néerlandais la différence entre la reconnaissance des centres spécialisés pour accompagner les victimes, et l'agrément à agir en justice. Dans le texte français, on parle déjà d'associations agréées.

L'amendement n° 114 insérant un nouvel article est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

## TITRE 6

### *Disposition finale*

Art. 106 (ancien art. 107)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 106 est adopté à l'unanimité.

Justitie, dat verantwoordelijk is voor de coördinatie van de strijd tegen de mensenhandel. De Inspectie van Financiën wenste reeds een duidelijker wettelijk kader voor de financiering van de centra.

In de voorgestelde nieuwe leden wordt het principe van erkenning en vergunning verder verduidelijkt, met inbegrip van het principe van de subsidiëring. Het feit dat subsidiëring mogelijk is "in het kader van de uitoefening van de taken die verband houden met de erkenning en vergunning van de centra", dient ruim te worden geïnterpreteerd. Deze subsidiëring kan elke taak omvatten die de goede algemene uitvoering van de bepalingen van hoofdstuk IV van de wet van 1980 mogelijk maakt. Dit betekent dat deze subsidies niet alleen kunnen worden gebruikt voor werkings- of personeelskosten, maar ook voor activiteiten die gericht zijn op opleiding of voorlichting van de betrokken actoren in het veld omtrent de doorverwijzing van slachtoffers van mensenhandel, en op het verstrekken van evaluatieve/statistische informatie aan de autoriteiten over de werking van het doorverwijzingsmechanisme voor slachtoffers en de afgifte van verblijfsvergunningen.

In de subsidiebesluiten worden de voorwaarden voor de toekenning en de intrekking van de subsidies door de Koning vastgelegd.

Het amendement beoogt, in de Nederlandse tekst van paragraaf 5, de verwijzing naar erkende verenigingen te vervangen door de verwijzing naar "vergunde verenigingen". De bedoeling is het verschil tussen de erkenning van de gespecialiseerde centra om slachtoffers te begeleiden, en de vergunning om in rechte op te treden, beter weer te geven. In de Franse tekst spreekt men immers al van "*associations agréées*".

Amendement nr. 114 tot invoeging van een nieuw artikel wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

## TITEL 6

### *Slotbepaling*

Art. 106 (vroeger art. 107)

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 106 wordt eenparig aangenomen.



## TITRE 7

*Disposition abrogatoire et d'entrée en vigueur*CHAPITRE 1<sup>ER</sup>**Disposition abrogatoire**

Art. 107 (ancien art. 108)

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 107 est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE 2

**Disposition d'entrée en vigueur**

Art. 108 (ancien art. 109)

Cet article règle l'entrée en vigueur.

*Mme Vanessa Matz (cdH) présente l'amendement n° 122 tendant à modifier l'article (DOC 55 2141/011).*

L'amendement n° 122 est rejeté par 11 voix contre 3 et 3 abstentions.

L'article 108 est adopté à l'unanimité.

\*

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié et corrigé sur le plan légistique, y compris l'annexe, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix contre 2 et 4 abstentions. Par conséquent, les propositions de loi jointes DOC 55 0461/001, DOC 55 0578/001, DOC 55 0634/001, DOC 55 1530/001, DOC 55 1670/001, DOC 55 1778/001 et DOC 55 1854/001 deviennent sans objet.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Julie Chanson, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Auasti, Özlem Özen, Laurence Zanchetta;

MR: Philippe Goffin, Nathalie Gilson;

## TITEL 7

*Opheffings- en inwerkingtredebepaling*

## HOOFDSTUK 1

**Opheffingsbepaling**

Art. 107 (vroeger art. 108)

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 107 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 2

**Inwerkingtredebepaling**

Art. 108 (vroeger art. 109)

Dit artikel betreft de inwerkingtreding.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH) dient amendement nr. 122 (DOC 55 2141/011) in, tot wijziging van het artikel.*

Amendement nr. 122 wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 108 wordt eenparig aangenomen.

\*

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevings-technisch verbeterde wetsontwerp, met inbegrip van de bijlage, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen. Dientengevolge vervallen de toegevoegde wetsvoorstellen DOC 55 0461/001, DOC 55 0578/001, DOC 55 0634/001, DOC 55 1530/001, DOC 55 1670/001, DOC 55 1778/001 en DOC 55 1854/001.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Claire Hugon, Julie Chanson, Stefaan Van Hecke;

PS: Khalil Auasti, Özlem Özen, Laurence Zanchetta;

MR: Philippe Goffin, Nathalie Gilson;

CD&V: Koen Geens;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

*Ont voté contre:*

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen.

*Se sont abstenus:*

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

*La rapporteure,*

*La présidente,*

Sophie DE WIT      Kristien VAN VAERENBERGH

Articles nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— art. 55 (art. 417/48);

— art. 77 (art. 433<sup>quater</sup>/2);

— art. 115 (art. 11 de la loi du 13 avril 1995);

— une loi pour exécuter l'évaluation.

CD&V: Koen Geens;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Ben Segers.

*Hebben tegengestemd:*

VB: Katleen Bury, Marijke Dillen.

*Hebben zich onthouden:*

N-VA: Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh;

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

*De rapportrice,*

*De voorzitter,*

Sophie DE WIT      Kristien VAN VAERENBERGH

Artikelen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— art. 55 (art. 417/48);

— art. 77 (art. 433<sup>quater</sup>/2);

— art. 115 (art. 11 van de wet van 13 april 1995);

— een wet om uitvoering te geven aan de evaluatie.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE**

**Objet:** Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet de loi modifiant le Code pénal en ce qui concerne le droit pénal sexuel (DOC 55 2141/007)

**OBSERVATIONS GÉNÉRALES**

1. Les articles 76 à 84 du texte déposé à la Chambre visaient à insérer les nouveaux articles 433*quater*/1 à 433*quater*/9 dans le Code pénal. Par le biais des amendements n<sup>os</sup> 72 et 73<sup>1</sup>, les articles 79 et 81 du projet de loi, qui visaient respectivement à insérer le nouvel article 433*quater*/4 et le nouvel article 433*quater*/6, ont été supprimés.<sup>2</sup> Les articles 433*quater*/5 et suivants, en projet, du Code pénal n'ont toutefois pas été renumérotés à la suite de ces deux suppressions. Cette renumérotation doit encore avoir lieu ; les références internes doivent également être adaptées, ainsi que le tableau de concordance annexé au texte des articles adoptés en première lecture :
  - l'article 433*quater*/5 (art. 79 (ancien art. 80) du projet de loi) → l'**article 433*quater*/4**
  - l'article 433*quater*/7 (art. 80 (ancien art. 82) du projet de loi) → l'**article 433*quater*/5**
  - l'article 433*quater*/8 (art. 81 (ancien art. 83) du projet de loi) → l'**article 433*quater*/6**
  - l'article 433*quater*/9 (art. 82 (ancien art. 84) du projet de loi) → l'**article 433*quater*/7**
  - l'article 433*quater*/10 (art. 83 (nouveau) du projet de loi) → l'**article 433*quater*/8**
2. Par le biais des articles 91 et 92 du projet de loi, les articles 417*ter* et 417*quater* du Code pénal sont renumérotés en articles 417/2 et 417/3. Bien que diverses dispositions du Code pénal et du Code d'instruction criminelle (et du titre préliminaire du Code de procédure pénale) fassent référence aux deux articles renumérotés, ces références ne sont pas remplacées dans le projet de loi à l'examen. Aux points 26, 27, 30 et 35, il est proposé d'adapter la référence aux deux articles dans les articles 34*ter* et 34*quater* du Code pénal, dans l'article 21 du titre préliminaire du Code de procédure pénale et dans l'article 344 du Code d'instruction criminelle, parce que les quatre articles énumérés sont de toute façon déjà modifiés – pour d'autres raisons – dans le cadre de ce projet de loi. Par ailleurs, font encore également référence aux articles 417*ter* et 417*quater* du Code pénal:
  - l'article 137, § 2, 1<sup>o</sup>, du Code pénal;
  - l'article 347*bis*, § 4, 2<sup>o</sup>, du Code pénal;
  - l'article 473, alinéa 2, du Code pénal;
  - l'article 477*sexies*, § 2, 2<sup>o</sup>, du Code pénal;
  - l'article 195, alinéa 4, du Code d'instruction criminelle.
 Il appartient à la commission de remplacer la référence aux deux articles renumérotés dans ces articles.
3. Les articles 84 à 94 du projet de loi remplacent, dans les dispositions du Code pénal, les références aux articles abrogés par ce projet de loi du même Code, par une référence aux nouveaux

<sup>1</sup> DOC 55-2141/005, p. 3-4.

<sup>2</sup> Voir le rapport de commission de la première lecture: DOC 55-2141/006, p. 116-118.

articles qui s'y substituent. Les articles suivants du Code pénal ne sont toutefois pas modifiés, bien qu'ils fassent référence à un ou plusieurs articles abrogés du même Code :

| Articles du Code pénal qui ne sont pas modifiés                | Article(s) abrogé(s) du Code pénal au(x)quel(s) ils font référence |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 43 <sup>quater</sup> , § 1 <sup>er</sup> , 1 <sup>o</sup> , e) | 379 + 380 + 383 <sup>bis</sup>                                     |
| 46, alinéa 1 <sup>er</sup>                                     | 375                                                                |
| 433 <sup>novies</sup> , § 2                                    | 382, § 2 + 382 <sup>bis</sup>                                      |
| 433 <sup>novies</sup> , § 3                                    | 382 <sup>quater</sup>                                              |
| 433 <sup>novies</sup> , § 4                                    | 382                                                                |
| 433 <sup>novies</sup> , § 5                                    | 389                                                                |
| 433 <sup>novies</sup> /1                                       | 378 <sup>bis</sup>                                                 |
| 433 <sup>novies</sup> /11, § 3                                 | 382                                                                |
| 433 <sup>novies</sup> /11, § 4                                 | 389                                                                |

Il appartient à la commission d'adapter également la référence aux articles abrogés du Code pénal dans ces articles.

4. Les articles 98 à 104 du projet de loi remplacent, dans les dispositions du Code d'instruction criminelle, les références aux articles abrogés par ce projet de loi du Code pénal, par une référence aux nouveaux articles qui s'y substituent. Les articles suivants du Code d'instruction criminelle ne sont toutefois pas modifiés, bien qu'ils fassent référence à un ou plusieurs articles abrogés du Code pénal :

| Articles du Code d'instruction criminelle qui ne sont pas modifiés | Article(s) abrogé(s) du Code pénal au(x)quel(s) ils font référence |
|--------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 195, alinéa 4                                                      | 376, alinéa 1 <sup>er</sup>                                        |
| 216, § 1 <sup>er</sup> , alinéa 3, 2 <sup>o</sup>                  | 375 à 377                                                          |
| 216, § 1 <sup>er</sup> , alinéa 3, 3 <sup>o</sup>                  | 379 à 387                                                          |

Il appartient à la commission d'adapter également la référence aux articles abrogés du Code pénal dans ces articles.

5. Les articles 84 à 104 du projet de loi remplacent, dans les dispositions du Code pénal et du Code d'instruction criminelle (ainsi que du titre préliminaire du Code de procédure pénale), les références aux articles abrogés par le projet de loi du Code pénal, par une référence aux nouveaux articles qui s'y substituent.

À cet égard, on notera que les deux articles modifiés suivants font notamment référence à l'article 381 abrogé du Code pénal :

- article 10<sup>ter</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, du titre préliminaire du Code de procédure pénale (modifié par l'article 95 du projet de loi) ;
- article 629, § 3, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle (modifié par l'article 104 du projet de loi).

Les faits visés à l'article abrogé (organisation de la débauche ou de la prostitution d'un mineur en association) sont repris dans le **nouvel article 417/37** du Code pénal, comme l'indique également le tableau de concordance annexé au texte des articles adoptés en première lecture<sup>3</sup>. On peut dès lors se demander si les deux articles susmentionnés ne devraient pas dorénavant

<sup>3</sup> DOC 55-2141/007, p. 48.

également faire référence au nouvel article 417/37 du Code pénal, ce qui n'est pas réglé dans les articles 95 et 104 du projet de loi.

Il peut en outre être observé que les cinq articles modifiés suivants renvoient notamment à l'article 380, §§ 1<sup>er</sup> à 3, abrogé, du Code pénal (lorsque les faits ont été commis sur une personne majeure (vulnérable)):

- l'article 458bis du Code pénal (modifié par l'article 94 du projet de loi) ;
- l'article 10ter, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, du titre préliminaire du Code de procédure pénale (modifié par l'article 95 du projet de loi) ;
- l'article 90ter, § 2, 17<sup>o</sup>, du Code d'instruction criminelle (modifié par l'article 99 du projet de loi) ;
- l'article 91bis, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle (modifié par l'article 100 du projet de loi) ;
- l'article 190, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle (modifié par l'article 102 du projet de loi).

Les faits visés dans l'article abrogé (exploitation et abus de la prostitution d'un majeur) sont repris dans les **nouveaux articles 433quater/1 et 433quater/5, lisez 433quater/4** (voir l'observation n° 1), du Code pénal, ainsi qu'il ressort également du tableau de concordance précité<sup>4</sup>. La question se pose dès lors de savoir si les cinq articles visés ne doivent pas désormais également renvoyer à ces deux nouveaux articles du Code pénal, ce qui n'est pas le cas dans les articles 94, 95, 99, 100 et 102 du projet de loi.

## OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

### Art. 6

6. Dans le texte français de l'article 417/6, § 3, 2<sup>o</sup>, en projet, du Code pénal, on insérera les mots "*de l'utilisation*" entre les mots "*en raison*" et les mots "*, dans le chef*".  
(Concordance avec le texte néerlandais : "... doordat de dader gebruik heeft gemaakt van een erkende positie ...". Il ressort d'ailleurs des travaux parlementaires que le simple fait d'occuper une position reconnue de confiance, d'autorité ou d'influence sur le mineur ne rend pas l'acte concerné punissable, mais bien le fait d'utiliser cette position reconnue.<sup>5</sup>)  
La même observation s'applique mutatis mutandis à l'article 417/49, alinéa 3, quatrième tiret, en projet, du Code pénal.

### Art. 8

7. On complétera l'article 417/7, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, du Code pénal par la phrase suivante :  
"*Cette infraction est punie d'un emprisonnement de six mois à cinq ans.*"  
/  
"*Dit misdrijf wordt bestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar.*"  
(Cette incrimination est apparue dans le texte déposé à la Chambre.<sup>6</sup> L'amendement n° 34 a remplacé l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 417/7 du Code pénal afin de préciser la définition de l'infraction

<sup>4</sup> Ibidem.

<sup>5</sup> Voir le rapport de commission relatif à la première lecture : DOC 55-2141/006, p. 59-60.

<sup>6</sup> DOC 55-2141/001, p. 155.



concernée et de faciliter la lisibilité sans modifier le contenu.<sup>7</sup> Il n'était manifestement pas dans l'intention de la commission de supprimer le taux de la peine à la suite de cette modification).

8. Dans le texte français de l'article 417/7, alinéa 2, en projet, du Code pénal, on remplacera les mots "*sans qu'elle y participe*" par les mots "*sans qu'elle doive y participer*".  
(Concordance avec le texte néerlandais : "... ook zonder dat deze daaraan hoeft deel te nemen.)

#### Art. 9

9. Dans le texte français de l'article 417/8, alinéa 1<sup>er</sup>, quatrième tiret, en projet, du Code pénal, on remplacera les mots "*des regards*" par les mots "*des regards indésirables*".  
(Concordance avec le texte néerlandais : "... beschut te zijn voor ongewenste blikken ...").

#### Art. 18

10. Dans l'article 417/16, troisième et quatrième tirets, en projet, du Code pénal, on remplacera chaque fois le mot "*diffusion*" / "*verspreiding*" par les mots "*diffusion non consentie*" / "*niet-consensuele verspreiding*".  
(Concordance terminologique : dans les articles 417/9 et 417/10, en projet, du Code pénal, qui contiennent la définition des infractions de base concernées, il est en effet question de "*diffusion non consentie*". Dans l'intérêt de la sécurité juridique, il faut veiller à adopter une terminologie uniforme et cohérente au sein d'un même texte. Voir également les articles 417/15, 417/17 et 417/19 et suivants, en projet, du Code pénal.)  
La même observation s'applique mutatis mutandis à l'article 417/18, alinéa 2, troisième et quatrième tirets, en projet, du Code pénal.

#### Art. 21

11. Dans l'article 417/19, alinéa 3, en projet, du Code pénal, on remplacera chaque fois les mots "*la personne avec laquelle l'auteur est (a été) marié*" / "*waarmee de dader*" par les mots "*la personne avec laquelle la victime est (a été) marié*" / "*waarmee het slachtoffer*".  
(La modification proposée vise à améliorer la logique interne de l'article 417/19, en projet, du Code pénal : selon l'alinéa 1<sup>er</sup> dudit article, le partenaire est l'une des personnes par lesquelles l'infraction concernée a pu être commise).

#### Art. 26

12. Dans l'article 417/23, en projet, du Code pénal, on remplacera, dans la phrase introductive, les mots "*le juge tient compte du fait que*" / "*houdt de rechter rekening met het feit dat*" par les mots "*le juge tient plus particulièrement compte du fait que*" / "*houdt de rechter in het bijzonder rekening rekening met het feit dat*".  
(Rédaction uniforme de dispositions analogues, cf. les articles 417/50 et 417/55, en projet, du Code pénal).

#### Art. 37

<sup>7</sup> Voir la justification de l'amendement n° 34: DOC 55-2141/003, p. 16, et le rapport de commission relatif à la première lecture : DOC 55-2141/006, p. 61-62.

13. Dans le texte français de l'article 417/31, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, du Code pénal, après les mots *“mettre à la disposition d'un mineur”*, on supprimera les mots *“, à des fins de débauche ou de prostitution,”*.  
(Ces mots sont superflus étant donné que la disposition en projet prévoit *in fine* que le but de la vente, de la location ou de la mise à disposition doit être de permettre la débauche ou la prostitution d'un mineur. Qui plus est, ces mots n'ont pas d'équivalents dans le texte néerlandais.)

#### Art. 45

14. L'article 417/39, alinéa 1<sup>er</sup>, deuxième tiret, en projet, du Code pénal reprend l'article 380ter, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, mais en modifie la formulation pour faire correspondre les faits incriminés à la publicité pour la débauche et la prostitution d'un mineur.  
Dans la version actuelle de l'article 380ter, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code pénal, il est clair que les mots *“faire connaître”* / *“kenbaar maken”* portent sur les trois membres de phrase suivants (*“(…) quiconque aura, par un moyen quelconque de publicité, même en dissimulant la nature de son offre ou de sa demande sous des artifices de langage, fait connaître qu'il se livre à la prostitution, qu'il facilite la prostitution d'autrui ou qu'il désire entrer en relation avec une personne se livrant à la débauche.”*)<sup>8</sup>.  
Les auteurs de la disposition en projet ont opté pour une autre construction grammaticale. Celle-ci a toutefois pour inconvénient que l'on ne perçoit plus clairement si les mots *“faire connaître”* / *“kenbaar maken”* portent sur les trois membres de phrase qui suivent, d'autant que les deux versions linguistiques ne correspondent pas. La syntaxe du texte néerlandais est boiteuse, si bien que l'on ne voit pas clairement comment le texte doit se comprendre, alors que dans le texte français, les mots *“faire connaître”* ne semblent porter que sur le premier membre de phrase.  
Si l'objectif de la commission est que les mots *“faire connaître”* / *“kenbaar maken”* portent sur les trois membres de phrase qui suivent, on formulera la disposition comme suit:

*“— par un moyen quelconque de publicité, explicite ou implicite, faire connaître qu'un mineur se livre à la prostitution, que l'on facilite la prostitution d'un mineur ou que l'on désire entrer en relation avec un mineur se livrant à la débauche.”*

/

*“— het door enig reclamemiddel, zowel expliciet als impliciet, kenbaar maken dat een minderjarige zich aan prostitutie overgeeft, dat men de prostitutie van een minderjarige vergemakkelijkt of dat men wenst in contact te komen met een minderjarige die zich aan ontucht overgeeft.”*

(Dans le texte français, les mots *“des mineurs”* ont également été remplacés par les mots *“d'un mineur”* afin de mettre le texte en concordance avec le texte néerlandais.)

#### Art. 56

15. Dans le texte français de l'intitulé de l'article 417/49 en projet du Code pénal, on remplacera les mots *“réalisation consensuelle”* par les mots *“réalisation consentie”*.  
(Concordance terminologique: à la suite des amendements n<sup>os</sup> 49 à 51, dans le texte français du projet de loi, les mots *“non consensuel”* ont chaque fois été remplacés par les mots *“non consenti”*. Les premiers mots renvoient à l'idée de consensus, alors que les derniers renvoient plutôt à la notion de *“consentement”*, et c'est cette dernière circonstance que vise le projet de loi.<sup>9</sup>

<sup>8</sup> C'est un peu moins clairement exprimé dans le texte néerlandais: *“kenbaar maakt dat hij zich aan prostitutie overgeeft, de prostitutie van anderen vergemakkelijkt of wenst in betrekking te komen met iemand die zich aan ontucht overgeeft.”*

<sup>9</sup> Voir la justification des amendements n<sup>os</sup> 49 à 51: DOC 55-2141/003, p. 31-33.

L'article 417/49 en projet du Code pénal vise, lui aussi, plutôt le consentement (mutuel) qu'un consensus.)

16. On remplacera le texte français de l'article 417/49, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, du Code pénal par ce qui suit :

*“Il n’y a pas d’infraction lorsque des mineurs de plus de seize ans accomplis réalisent leurs propres contenus à caractère sexuel avec leur consentement mutuel, s’envoient ces contenus à caractère sexuel réalisés par eux-mêmes et les possèdent.”*

(Concordance avec le texte néerlandais: “... *wanneer minderjarigen boven de volle leeftijd van zestien jaar ... deze zelfgemaakte seksueel getinte inhoud onderling delen ...*” + correction grammaticale.)

### Art. 63

17. Aux termes de l'article 417/53, alinéa 2, en projet, du Code pénal, l'exhibitionnisme est puni d'un emprisonnement d'un an maximum et d'une amende de cinq cents euros maximum. Si les faits d'exhibitionnisme sont commis en présence d'un mineur ou d'une personne vulnérable, cette infraction est punie d'un emprisonnement de trois ans maximum et d'une amende de cent mille euros maximum. Il s'ensuit que, dans ce dernier cas, l'amende maximale qui peut être imposée est 200 fois supérieure à l'amende maximale dont est passible l'infraction de base. On peut se demander si telle est bien l'intention de la commission, d'autant que, dans le projet de loi à l'examen, une amende de cent mille euros s'accompagne toujours de la réclusion.

### Art. 67

18. On remplacera l'article 417/57, alinéa 4, en projet, du Code pénal par ce qui suit :

*“La citation contient les données de l'immeuble concerné visées à l'article 141 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 et les données d'identification de son propriétaire telles que prévues aux articles 139 et 140 de la loi hypothécaire.”*

/

*“De dagvaarding bevat de gegevens van het betrokken onroerend goed bedoeld in artikel 141 van de Hypotheekwet van 16 december 1851 en de identificatiegegevens van de eigenaar ervan zoals bepaald in de artikelen 139 en 140 van de Hypotheekwet.”*

(L'article 12 de la loi du 10 octobre 1913 'apportant des modifications à la loi hypothécaire et à la loi sur l'expropriation forcée et réglant à nouveau l'organisation de la conservation des hypothèques' a été abrogé par la loi du 9 février 1995. Il s'indique dès lors de renvoyer aux articles de la loi hypothécaire qui ont trait à l'identification des personnes physiques et morales et des immeubles dans tout acte ou document, sujet à publicité hypothécaire).

La même remarque s'applique à l'article 433quater/7, lire 433quater/5 (voir la remarque n° 1), alinéa 4, en projet, du Code pénal.

19. Dans l'article 417/57, alinéa 5, en projet, du Code pénal, on remplacera les mots “*en marge de la transcription de la citation*” / “*in de kantlijn van het proces-verbaal van de dagvaarding*” par les mots “*en marge de la transcription du procès-verbal de la citation*” / “*op de kant van de overschrijving van het proces-verbaal van de dagvaarding*”.
- (La modification proposée vise à assurer la concordance des deux versions linguistiques. De plus, une modification a été apportée au texte néerlandais afin d'uniformiser la terminologie :

dans la loi hypothécaire, les mots “*en marge de*” correspondent aux mots “*op de kant van*”. Voir également l’article 3.32, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code civil).

La même remarque s’applique à l’article 433quater/7, lire 433quater/5 (voir la remarque n° 1), alinéa 5, en projet, du Code pénal.

#### Art. 72

20. Dans le texte français de l’article 417/62, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, du Code pénal, on insérera les mots “*sur lui*” entre les mots “*exerce le pouvoir disciplinaire*” et les mots “*est connu*”.  
(Concordance avec le texte néerlandais: “... een overheid die over hem tuchtrechtelijke bevoegdheid uitoefent ...”).

#### Art. 79 (ancien art. 80)

21. Dans l’article 433quater/5, lire 433quater/4 (voir l’observation n° 1), en projet, du Code pénal, on remplacera les mots “*visé aux articles 433quater/1 à 433quater/4*” / “*bedoeld in de artikelen 433quater/1 tot 433quater/4*” par les mots “*visé aux articles 433quater/1 à 433quater/3*” / “*bedoeld in de artikelen 433quater/1 tot 433quater/3*”.  
(Voir l’observation n° 1: l’amendement n° 72 a supprimé l’article 79 du projet de loi, qui visait à insérer un nouvel article 433quater/4 dans le Code pénal, en raison du fait que le contenu de celui-ci est actuellement repris dans l’article 433quater/1 modifié du Code pénal<sup>10</sup>).
22. On complètera l’article 433quater/5, lire 433quater/4 (voir la remarque n° 1), en projet, du Code pénal par les deux alinéas suivants:

*“Cette infraction est punie de la réclusion de dix ans à quinze ans et d’une amende de cinq cents euros à cinquante mille euros.*

*L’amende est appliquée autant de fois qu’il y a de victimes.”*

/

*“Dit misdrijf wordt bestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met een geldboete van vijfhonderd euro tot vijftigduizend euro.*

*De boete wordt zo veel keer toegepast als er slachtoffers zijn.”*

(Cette incrimination figurait dans le texte qui a été déposé à la Chambre.<sup>11</sup> L’amendement n° 71 a remplacé l’article 433quater/5 en projet du Code pénal afin de se démarquer clairement des infractions relevant de la traite d’êtres humains.<sup>12</sup> L’objectif de la commission n’était manifestement pas de supprimer le taux de la peine à la suite de cette modification).

#### Art. 80 (ancien art. 82)

23. Dans le texte néerlandais de l’article 433quater/7, lire 433quater/5 (voir la remarque n° 1), alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, du Code pénal, on insérera le mot “*eigenaar*,” entre le mot “*uitbater*,” et le mot “*huurder*”.  
(Concordance avec le texte français: “... l’exploitant, propriétaire, locataire ou gérant, ...”).

<sup>10</sup> Voir la justification de l’amendement n° 72: DOC 55-2141/005, p. 3 et le rapport de commission relatif à la première lecture: DOC 55-2141/006, p. 116-117.

<sup>11</sup> DOC 55-2141/001, p. 188.

<sup>12</sup> Voir la justification de l’amendement n° 71: DOC 55-2141/005, p. 2 et le rapport de commission relatif à la première lecture: DOC 55-2141/006, p. 117.

**Art. 81 (ancien art. 83)**

24. Dans le texte néerlandais de l'article 433<sup>quater</sup>/8 en projet, lire 433<sup>quater</sup>/6 (cf. observation n° 1), § 1<sup>er</sup>, du Code pénal, on remplacera les mots « *het verbod* » par les mots « *de ontzetting* ». (Concordance terminologique. Cf. article 417/59, § 1<sup>er</sup>, du Code pénal, en projet, et article 31, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code pénal.)

**Art. 83 (nouveau)**

25. On intitulera l'article 433<sup>quater</sup>/10, lire 433<sup>quater</sup>/8 (cf. observation n° 1), du Code pénal en projet :

*“Art. 433<sup>quater</sup>/8. Évaluation multidisciplinaire” / “Art. 433<sup>quater</sup>/8. Multidisciplinaire evaluatie”.*

(Dès lors qu'un intitulé a été donné à tous les autres nouveaux articles du Code pénal, il convient de faire de même pour cet article).

**Art. 84 (ancien art. 85)**

26. On remplacera les mots “*les mots “376, alinéa 1<sup>er</sup>,” sont remplacés par les mots “417/12”*” / “*worden de woorden “376, eerste lid,” vervangen door de woorden “417/12”*” par les mots “*les mots “376, alinéa 1<sup>er</sup>, 417<sup>ter</sup>, alinéa 3, 2<sup>o</sup>” sont remplacés par les mots “417/12, 417/2, alinéa 3, 2<sup>o</sup>”*” / “*worden de woorden “376, eerste lid, 417<sup>ter</sup>, derde lid, 2<sup>o</sup>” vervangen door de woorden “417/12, 417/2, derde lid, 2<sup>o</sup>”*”.
- (La modification proposée remplace également le renvoi à l'article 417<sup>ter</sup> du Code pénal comme indiqué au point 2.)

**Art. 85 (ancien art. 86)**

27. On remplacera cet article par ce qui suit :

*“À l'article 34<sup>quater</sup> du même Code, inséré par la loi du 26 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2020, les modifications suivantes sont apportées:*

*1<sup>o</sup> dans le 2<sup>o</sup>, les mots “417<sup>quater</sup>, alinéa 3, 2<sup>o</sup>,” sont remplacés par les mots “417/3, alinéa 3, 2<sup>o</sup>.” ;*  
*2<sup>o</sup> dans le 3<sup>o</sup>, les mots “articles 371/1, § 3, et 371/2, 372, 373, alinéas 2 et 3, 375, 376, alinéas 2 et 3, 377, alinéas 1<sup>er</sup>, 2, 4 et 6” sont remplacés par les mots “articles 417/7, 417/10, 417/11, 417/13 à 417/22.”*

*/*

*“In artikel 34<sup>quater</sup> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1<sup>o</sup> in de bepaling onder 2<sup>o</sup>, worden de woorden “417<sup>quater</sup>, lid 3, 2<sup>o</sup>,” vervangen door de woorden “417/3, derde lid, 2<sup>o</sup>.” ;*

*2<sup>o</sup> in de bepaling onder 3<sup>o</sup>, worden de woorden “artikelen 371/1, § 3, en 371/2, 372, 373, tweede en derde lid, 375, 376, tweede en derde lid, 377, eerste, tweede, vierde en zesde lid” vervangen door de woorden “artikelen 417/7, 417/10, 417/11, 417/13 tot 417/22.”*

(Dans l'article 34<sup>quater</sup>, 2<sup>o</sup>, du Code pénal, le renvoi à l'article 417<sup>quater</sup> du même Code est remplacé comme indiqué au point 2.)

**Art. 86 (ancien art. 87)**



28. Dans le 1<sup>o</sup>, on remplacera les mots / “articles 417/12 à 417/22” / “artikelen 417/12 tot 417/22” par les mots “articles 417/11 à 417/22” / “artikelen 417/11 tot 417/22”.  
(L’article 37ter, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, 1<sup>o</sup>, du Code pénal renvoie notamment à l’article 375 du même Code abrogé par l’article 107 du projet de loi. Les faits visés dans les alinéas 1<sup>er</sup> à 3 de l’article abrogé (viol sur personne majeure) sont repris dans le nouvel article 417/11 du Code pénal, comme l’indique également le tableau de concordance précité<sup>13</sup>.)  
Cette observation s’applique également mutatis mutandis aux articles 87, 1<sup>o</sup> et 88, 1<sup>o</sup>, du projet de loi.

#### Art. 94 (ancien art. 95)

29. L’article 458bis du Code pénal renvoie notamment à l’article 383bis, § 2, du même Code abrogé par l’article 107 du projet de loi. Les faits visés dans l’article abrogé (détention et acquisition de matériel pédopornographique et accès à du matériel pédopornographique) sont repris dans les nouveaux articles 417/46 et 417/47 du Code pénal. Si le renvoi aux articles abrogés du Code pénal est modifié, il convient de se poser la question de savoir si l’article 458bis du Code pénal ne doit pas dorénavant également renvoyer aux nouveaux articles 417/46 et 417/47, ce qui n’est pas prévu dans l’article 94 du projet de loi.

#### Art. 96 (ancien art. 97)

30. On remplacera cet article par ce qui suit :

“À l’article 21, alinéa 1<sup>er</sup>, du même titre, remplacé par la loi du 5 décembre 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1<sup>o</sup> au 1<sup>o</sup>, deuxième tiret, les mots “417ter, alinéa 3,” sont remplacés par les mots “417/2, alinéa 3,” :

2<sup>o</sup> au 2<sup>o</sup>, les mots “à l’article 376, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code pénal,” sont remplacés par les mots “à l’article 417/12 du Code pénal,”.

/

“In artikel 21, eerste lid, van dezelfde titel, vervangen bij de wet van 5 december 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in de bepaling onder 1<sup>o</sup>, tweede streepje, worden de woorden “417ter, derde lid,” vervangen door de woorden “417/2, derde lid.”.

2<sup>o</sup> in de bepaling onder 2<sup>o</sup>, worden de woorden “in artikel 376, eerste lid, van het Strafwetboek,” vervangen door de woorden “in artikel 417/12 van het Strafwetboek,”.

(Dans l’article 21, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, deuxième tiret, du titre préliminaire du Code de procédure pénale, le renvoi à l’article 417ter du Code pénal est remplacé comme indiqué au point 2).

#### Art. 98 (ancien art. 99)

31. On remplacera les mots “les mots “371/1, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, 371/2” sont remplacés par les mots “417/9, 417/10”” / “worden de woorden “371/1, § 1, 2<sup>o</sup>, 371/2” vervangen door de woorden “417/9, 417/10”” par les mots “les mots “371/1, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, 371/2 ou 383bis, § 1<sup>er</sup>,” sont remplacés par les mots

<sup>13</sup> DOC 55-2141/007, p. 50.

417/9, 417/10, ou 417/44”/“worden de woorden “371/1, § 1, 2°, 371/2 of 383bis, § 1,” vervangen door de woorden “417/9, 417/10, of 417/44,”.”

(L'article 39bis, § 6, alinéa 6, du Code d'instruction criminelle renvoie également à l'article 383bis, § 1<sup>er</sup>, du Code pénal qui est abrogé par l'article 107 du projet de loi. Les faits visés dans l'article abrogé (production ou diffusion de matériel pédopornographique) sont repris dans le nouvel article 417/44 du Code pénal, comme il ressort également du tableau de concordance précité<sup>14</sup>).

#### Art. 99 (ancien art. 100)

32. L'article 90ter, § 2, 17°, du Code d'instruction criminelle renvoie notamment à l'article 383bis, § 3, du Code pénal qui est abrogé par l'article 107 du projet de loi. Les faits visés par l'article abrogé (production ou diffusion de matériel pédopornographique dans le cadre d'une association) sont repris dans le nouvel article 417/45 du Code pénal, comme il ressort également du tableau de concordance précité<sup>15</sup>. Lors de l'adaptation de la référence aux articles abrogés du Code pénal, la question se pose dès lors de savoir si l'article 90ter, § 2, 17°, du Code d'instruction criminelle ne doit pas dorénavant aussi renvoyer au nouvel article 417/45 du Code pénal, ce qui n'est pas prévu dans le projet de loi.

#### Art. 100 (ancien art. 101)

33. On remplacera les mots “417/24 à 417/47,” / “417/24 tot 417/47,” par les mots “417/24 à 417/41, 417/43 à 417/47,” / “417/24 tot 417/41, 417/43 tot 417/47,”.

(L'article 91bis, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle concerne la situation où des mineurs sont victimes ou témoins de certaines infractions. Le nouvel article 417/42 du Code pénal ne contient cependant pas d'incrimination de faits commis contre des mineurs. Il prévoit uniquement dans quels cas des choses qui ont servi à commettre les infractions concernées peuvent être confisquées. La référence à cet article doit donc être supprimée.)

34. L'article 91bis, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle renvoie notamment aux articles 383, 385 et 386 du Code pénal qui sont abrogés par l'article 107 du projet de loi. Les faits visés par l'article 385, alinéa 2, qui est abrogé (l'exhibitionnisme en présence d'un mineur) sont repris dans le nouvel article 417/54 du Code pénal. Lors de l'adaptation de la référence aux articles abrogés du Code pénal, la question se pose dès lors de savoir si l'article 91bis, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code d'instruction criminelle ne doit pas dorénavant aussi renvoyer au nouvel article 417/54 du Code pénal, ce qui n'est pas prévu dans le projet de loi. De plus, la question se pose de savoir si le même article ne doit pas également renvoyer au nouvel article 417/52 (la production ou la diffusion de messages à caractère extrêmement pornographique ou violent adressés à un mineur), vu que, selon le tableau de concordance<sup>16</sup> précité, cet article remplace les articles 383 et 386 abrogés du Code pénal.

#### Art. 103 (ancien art. 104)

35. On remplacera cet article par ce qui suit :

<sup>14</sup> *Ibidem*, p. 51.

<sup>15</sup> *Ibidem*, p. 51.

<sup>16</sup> *Ibidem*, p. 51.

*“Dans l’article 344, alinéa 4, du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2009 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2017, les mots “dans l’article 376, alinéa 1<sup>er</sup>,” sont remplacés par les mots “dans l’article 417/12,” et les mots “dans l’article 417ter, alinéa 3, 2<sup>o</sup>,” sont remplacés par les mots “dans l’article 417/2, alinéa 3, 2<sup>o</sup>.”*

/

*“In artikel 344, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2009 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2017, worden de woorden “in artikel 376, eerste lid,” vervangen door de woorden “in artikel 417/12,” en worden de woorden “in artikel 417ter, derde lid, 2<sup>o</sup>,” vervangen door de woorden “in artikel 417/2, derde lid, 2<sup>o</sup>.”*

(L’infraction décrite dans l’actuel article 376, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code pénal (viol ou attentat à la pudeur ayant causé la mort) est reprise dans le nouvel article 417/12 du même Code (cf. article 84 du projet de loi). La modification proposée remplace également la référence à l’article 417ter du Code pénal, comme expliqué au 2.)

#### **Art. 106 (ancien art. 107)**

36. On remplacera les mots “aux dispositions équivalentes du chapitre 1<sup>er</sup>bis du titre VIII du livre 2 du Code pénal” / “overeenkomstige bepalingen in hoofdstuk 1 van titel VIII van boek 2 van het Strafwetboek” par les mots “aux dispositions équivalentes du chapitre I/1 ou du chapitre IIIbis/1 du titre VIII du livre 2 du Code pénal”/“overeenkomstige bepalingen in hoofdstuk I/1 of in hoofdstuk IIIbis/1 van titel VIII van boek 2 van het Strafwetboek”.

(Les nouvelles dispositions du droit pénal sexuel qui remplacent les articles abrogés du Code pénal sont reprises dans le nouveau chapitre I/1 du titre VIII du livre 2 du Code pénal (voir l’article 2 du projet de loi), ou, en ce qui concerne la prostitution de majeurs, dans le nouveau chapitre IIIbis/1 du titre VIII du livre 2 du Code pénal (voir les articles 75 et suivants du projet de loi).

### **AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D’ORDRE LINGUISTIQUE**

#### **Art. 43**

37. Dans l’article 417/37, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, du Code pénal, on remplacera les mots “une infraction définie ci-après” / “een hierna bepaald misdrijf” par les mots “une infraction définie à l’alinéa 2” / “een in het tweede lid bepaald misdrijf”.

(Amélioration d’ordre légistique: le Conseil d’État recommande, lorsque l’on établit une référence à l’intérieur d’un même article, de ne pas utiliser des mots tels que “précédent” ou “sus-visé”, mais de mentionner le numéro de la division de l’article concernée.<sup>17</sup>)

#### **Art. 58**

38. On rattachera le deuxième membre de phrase de l’article 417/50, premier tiret, en projet, du Code pénal, qui commence par les mots “Il en va de même” / “Hetzelfde geldt” directement au premier membre de phrase en remplaçant les mots “pour une ou plusieurs des caractéristiques

<sup>17</sup> Conseil d’État, *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, 2008, p. 59, n° 72.

*réelles ou supposées énoncées à l'alinéa précédent* / *“wegens een of meer van de in het vorige lid aangehaalde werkelijke of vermeende kenmerken”* par les mots *“pour une ou plusieurs des mêmes caractéristiques réelles ou supposées”* / *“wegens een of meer van dezelfde werkelijke of vermeende kenmerken”*.

(Amélioration d'ordre légistique. En effet, la disposition contenue dans le premier tiret ne constitue pas un alinéa distinct mais fait partie d'une énumération.<sup>18</sup>)

Cette observation s'applique également mutatis mutandis à l'article 417/55, premier tiret, en projet, du Code pénal.

#### Art. 71

39. On remplacera le texte néerlandais de l'article 417/61, en projet, du Code pénal, par ce qui suit:

*“De straffen bedoeld in de artikelen 417/57 en 417/59 kunnen ook worden uitgesproken bij toepassing van de artikelen 62 of 65 wat een veroordeling met zich meebrengt op basis van misdrijven die samenlopen met deze bedoeld in dit hoofdstuk.”*

(Formulation plus fluide.)

#### Art. 81 (ancien art. 83)

40. On supprimera la division en paragraphes.

(Le Conseil d'État recommande de ne pas diviser un article en paragraphes si cette division aboutit à ce que chaque paragraphe contienne seulement un alinéa.<sup>19</sup>)

#### CORRECTIONS CONCERNANT LES PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 86: On remplacera les mots *“inséré par la loi du 2 juillet 2014,”* / *“ingevoegd bij de wet van 2 juli 2014,”* par ce qui suit :  
*“inséré par l'article 7 de la loi du 2 juillet 2014, remplacé lui-même par la loi du 5 février 2016.”* / *“ingevoegd bij artikel 7 van de wet van 2 juli 2014, zelf vervangen bij de wet van 5 februari 2016.”*  
 (Si la réglementation par laquelle l'article a été inséré a été elle-même directement modifiée, il convient d'également mentionner cette information dans la disposition modificative étant donné que cela a des conséquences pour l'établissement de la version consolidée de l'article que l'on souhaite modifier.<sup>20</sup>)
- Art. 87: On remplacera les mots *“modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016”* / *“laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 februari 2016”* par les mots *“remplacé par la loi du 5 février 2016”* / *“vervangen door de wet van 5 februari 2016”*.
- Art. 88: On remplacera les mots *“inséré par la loi du 10 avril 2014,”* / *“ingevoegd bij de wet van 10 april 2014,”* par ce qui suit :  
*“inséré par l'article 8 de la loi du 10 avril 2014, modifié lui-même par la loi du 5 février 2016.”* / *“ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 10 april 2014, zelf gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016.”*  
 (Voir l'observation concernant l'article 86.)

<sup>18</sup> Conseil d'État, *op.cit.*, p. 53, note de bas de page 74.

<sup>19</sup> Conseil d'État, *op.cit.*, n° 57.3.

<sup>20</sup> Conseil d'État, *op.cit.*, p. 78, n° 115, c).

- Art. 91: On remplacera les mots “*modifié en dernier lieu par la loi du 26 novembre 2011*” / “*laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 november 2011*” par les mots “*modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016*” / “*laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016*”.  
Cette observation s'applique également à l'article 92 du projet de loi.
- Art. 95: On remplacera les mots “*modifié en dernier lieu par la loi du 31 mai 2016*” / “*laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 mei 2016*” par les mots “*modifié en dernier lieu par la loi du 22 mai 2019*” / “*laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 mei 2019*”.
- Art. 107, 30°: On remplacera les mots “*remplacé par la loi du 28 juillet 1962 et modifié en dernier lieu par la loi du 14 avril 2009*” / “*vervangen bij de wet van 28 juli 1962 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 14 april 2009*” par les mots “*inséré par la loi du 28 juillet 1962, remplacé par la loi du 28 novembre 2000 et modifié par la loi du 14 avril 2009*” / “*ingevoegd bij de wet van 28 juli 1962, vervangen bij de wet van 28 november 2000 en gewijzigd bij de wet van 14 april 2009*”.  
(Quand un article est modifié, toutes les modifications antérieures encore en vigueur doivent être mentionnées.)

N.B.: Quelques corrections moins importantes ont été transmises au secrétariat de la commission sur un exemplaire du texte.



**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR JUSTITIE**

**Betreft:** Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp houdende wijzigingen van het Strafwetboek met betrekking tot het seksueel strafrecht (DOC 55 2141/007)

**ALGEMENE OPMERKINGEN**

1. De artikelen 76 tot 84 van de tekst die ingediend werd in de Kamer strekten ertoe de nieuwe artikelen 433*quater*/1 tot 433*quater*/9 in te voegen in het Strafwetboek. Bij de amendementen nrs. 72 en 73<sup>1</sup> werden de artikelen 79 en 81 van het wetsontwerp, die ertoe strekten het nieuwe artikel 433*quater*/4, respectievelijk het nieuwe artikel 433*quater*/6 in te voegen, weggelaten.<sup>2</sup> De ontworpen artikelen 433*quater*/5 en volgende van het Strafwetboek werden echter niet vernummerd ten gevolge van deze twee weglatingen. Deze vernummering dient alsnog te gebeuren; ook de interne verwijzingen moeten worden aangepast, alsmede de concordantietabel die gehecht werd aan de tekst van de artikelen aangenomen in eerste lezing:
  - artikel 433*quater*/5 (art. 79 (vroeger art. 80) van het wetsontwerp) → **artikel 433*quater*/4**
  - artikel 433*quater*/7 (art. 80 (vroeger art. 82) van het wetsontwerp) → **artikel 433*quater*/5**
  - artikel 433*quater*/8 (art. 81 (vroeger art. 83) van het wetsontwerp) → **artikel 433*quater*/6**
  - artikel 433*quater*/9 (art. 82 (vroeger art. 84) van het wetsontwerp) → **artikel 433*quater*/7**
  - artikel 433*quater*/10 (art. 83 (nieuw) van het wetsontwerp) → **artikel 433*quater*/8**
2. Bij de artikelen 91 en 92 van het wetsontwerp worden de artikelen 417*ter* en 417*quater* van het Strafwetboek vernummerd tot de artikelen 417/2 en 417/3. Hoewel diverse bepalingen in het Strafwetboek en het Wetboek van Strafvordering (en de voorgaande titel daarvan) verwijzen naar de twee vernummerde artikelen, worden deze verwijzingen niet vervangen in het voorliggend wetsontwerp. In de randnummers 26, 27, 30 en 35 wordt voorgesteld om in de artikelen 34*ter* en 34*quater* van het Strafwetboek, in artikel 21 van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering en in artikel 344 van het Wetboek van Strafvordering de verwijzing naar de twee vernummerde artikelen aan te passen omdat de vier opgesomde artikelen – voor andere redenen – toch al gewijzigd worden in het kader van dit wetsontwerp. Daarnaast verwijzen ook nog naar de artikelen 417*ter* en 417*quater* van het Strafwetboek:
  - artikel 137, § 2, 1°, van het Strafwetboek;
  - artikel 347*bis*, § 4, 2°, van het Strafwetboek;
  - artikel 473, tweede lid, van het Strafwetboek;
  - artikel 477*sexies*, § 2, 2°, van het Strafwetboek;
  - artikel 195, vierde lid, van het Wetboek van Strafvordering.
 Het staat aan de commissie om in deze artikelen de verwijzing naar de twee vernummerde artikelen te vervangen.
3. De artikelen 84 tot 94 van het wetsontwerp vervangen in de bepalingen van het Strafwetboek de verwijzingen naar de bij het wetsontwerp opgeheven artikelen van dit Wetboek door een verwijzing naar de nieuwe artikelen die ervoor in de plaats komen. De volgende artikelen van

<sup>1</sup> DOC 55-2141/005, p. 3-4.

<sup>2</sup> Zie het commissieverslag van de eerste lezing: DOC 55-2141/006, p. 116-118.

het Strafwetboek worden echter niet gewijzigd ook al verwijzen zij naar een of meer artikelen van hetzelfde Wetboek die opgeheven worden:

| Artikelen van het Strafwetboek die niet gewijzigd worden | Opgeheven artikel(en) van het Strafwetboek waarnaar zij verwijzen |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 43 <sup>quater</sup> , § 1, 1 <sup>o</sup> , e)          | 379 + 380 + 383 <sup>bis</sup>                                    |
| 46, eerste lid                                           | 375                                                               |
| 433 <sup>novies</sup> , § 2                              | 382, § 2 + 382 <sup>bis</sup>                                     |
| 433 <sup>novies</sup> , § 3                              | 382 <sup>quater</sup>                                             |
| 433 <sup>novies</sup> , § 4                              | 382                                                               |
| 433 <sup>novies</sup> , § 5                              | 389                                                               |
| 433 <sup>novies</sup> /1                                 | 378 <sup>bis</sup>                                                |
| 433 <sup>novies</sup> /11, § 3                           | 382                                                               |
| 433 <sup>novies</sup> /11, § 4                           | 389                                                               |

Het staat aan de commissie om ook in deze artikelen de verwijzing naar de opgeheven artikelen van het Strafwetboek aan te passen.

4. De artikelen 98 tot 104 van het wetsontwerp vervangen in de bepalingen van het Wetboek van Strafvordering de verwijzingen naar de bij dit wetsontwerp opgeheven artikelen van het Strafwetboek door een verwijzing naar de nieuwe artikelen die ervoor in de plaats komen. De volgende artikelen van het Wetboek van Strafvordering worden echter niet gewijzigd ook al verwijzen zij naar een of meer artikelen van het Strafwetboek die opgeheven worden:

| Artikelen van het Wetboek van Strafvordering die niet gewijzigd worden | Opgeheven artikel(en) van het Strafwetboek waarnaar zij verwijzen |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| 195, vierde lid                                                        | 376, eerste lid                                                   |
| 216, § 1, derde lid, 2 <sup>o</sup>                                    | 375 tot 377                                                       |
| 216, § 1, derde lid, 3 <sup>o</sup>                                    | 379 tot 387                                                       |

Het staat aan de commissie om ook in deze artikelen de verwijzing naar de opgeheven artikelen van het Strafwetboek aan te passen.

5. De artikelen 84 tot 104 van het wetsontwerp vervangen in de bepalingen van het Strafwetboek en het Wetboek van Strafvordering (en de voorafgaande titel daarvan) de verwijzingen naar de bij het wetsontwerp opgeheven artikelen van het Strafwetboek door een verwijzing naar de nieuwe artikelen die ervoor in de plaats komen.

In dat verband kan erop gewezen worden dat de volgende twee gewijzigde artikelen onder andere verwijzen naar het opgeheven artikel 381 van het Strafwetboek:

- artikel 10<sup>ter</sup>, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering (gewijzigd bij artikel 95 van het wetsontwerp);
- artikel 629, § 3, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering (gewijzigd bij artikel 104 van het wetsontwerp).

De feiten bedoeld in het opgeheven artikel (organisatie van ontucht en prostitutie van een minderjarige in vereniging) worden overgenomen in het **nieuwe artikel 417/37** van het Strafwetboek, zoals ook blijkt uit de concordantietabel die gehecht werd aan de tekst van de artikelen aangenomen in eerste lezing<sup>3</sup>. De vraag rijst dan ook of de twee voormelde artikelen voortaan niet eveneens moeten verwijzen naar het nieuwe artikel 417/37 van het Strafwetboek, hetgeen niet geregeld wordt in de artikelen 95 en 104 van het wetsontwerp.

<sup>3</sup> DOC 55-2141/007, p. 50.

Verder kan erop gewezen worden dat de volgende vijf gewijzigde artikelen onder andere verwijzen naar het opgeheven artikel 380, §§ 1 tot 3, van het Strafwetboek (wanneer de feiten gepleegd zijn op een (kwetsbare) meerderjarige):

- artikel 458*bis* van het Strafwetboek (gewijzigd bij artikel 94 van het wetsontwerp);
- artikel 10*ter*, eerste lid, 1°, van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering (gewijzigd bij artikel 95 van het wetsontwerp);
- artikel 90*ter*, § 2, 17°, van het Wetboek van Strafvordering (gewijzigd bij artikel 99 van het wetsontwerp);
- artikel 91*bis*, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering (gewijzigd bij artikel 100 van het wetsontwerp);
- artikel 190, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering (gewijzigd bij artikel 102 van het wetsontwerp).

De feiten bedoeld in het opgeheven artikel (exploitatie en misbruik van prostitutie van een meerderjarige) worden overgenomen in de **nieuwe artikelen 433*quater*/1 en 433*quater*/5, lees 433*quater*/4** (zie opmerking nr. 1), van het Strafwetboek, zoals ook blijkt uit de voormelde concordantietabel<sup>4</sup>. De vraag rijst dan ook of de vijf bedoelde artikelen voortaan niet eveneens moeten verwijzen naar deze twee nieuwe artikelen van het Strafwetboek, hetgeen niet geregeld wordt in de artikelen 94, 95, 99, 100 en 102 van het wetsontwerp.

## BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELLEN

### Art. 6

6. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 417/6, § 3, 2°, van het Strafwetboek, voege men de woorden “*de l’utilisation*” in tussen de woorden “*en raison*” en de woorden “*, dans le chef*”. (Overeenstemming met de Nederlandse tekst: “... doordat de dader gebruik heeft gemaakt van een erkende positie ...”. Uit de parlementaire voorbereiding blijkt trouwens dat het louter hebben van een erkende positie van vertrouwen, gezag of invloed de betrokken handeling niet strafbaar maakt maar wel het gebruik van die erkende positie.<sup>5</sup>) Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor het ontworpen artikel 417/49, derde lid, vierde streepje, van het Strafwetboek.

### Art. 8

7. Men vulle het ontworpen artikel 417/7, eerste lid, van het Strafwetboek aan met de volgende zin:  
*“Dit misdrijf wordt bestraft met gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar.”*  
 /  
*“Cette infraction est punie d’un emprisonnement de six mois à cinq ans.”*  
 (Deze strafbaarstelling kwam voor in de tekst die ingediend werd in de Kamer.<sup>6</sup> Bij amendement nr. 34 werd het eerste lid van artikel 417/7 van het Strafwetboek vervangen om de omschrijving van het betrokken misdrijf te verduidelijken en om de leesbaarheid van de betrokken bepaling te bevorderen zonder de inhoud ervan te wijzigen.<sup>7</sup> Het was kennelijk niet de bedoeling van de commissie om naar aanleiding van deze wijziging de strafmaat te schrappen.)

<sup>4</sup> *Ibidem*.

<sup>5</sup> Zie het commissieverslag van de eerste lezing: DOC 55-2141/006, p. 59-60.

<sup>6</sup> DOC 55-2141/001, p. 155.

<sup>7</sup> Zie de verantwoording van amendement nr. 34: DOC 55-2141/003, p. 16, en het commissieverslag van de eerste lezing: DOC 55-2141/006, p. 61-62.

8. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 417/7, tweede lid, van het Strafwetboek, vervange men de woorden “*sans qu’elle y participe*” door de woorden “*sans qu’elle doive y participer*”. (Overeenstemming met de Nederlandse tekst: “... ook zonder dat deze daaraan hoeft deel te nemen.”)

**Art. 9**

9. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 417/8, eerste lid, vierde streepje, van het Strafwetboek, vervange men de woorden “*des regards*” door de woorden “*des regards indésirables*”. (Overeenstemming met de Nederlandse tekst: “... beschut te zijn voor ongewenste blikken ...”).

**Art. 18**

10. In het ontworpen artikel 417/16, derde en vierde streepje, van het Strafwetboek, vervange men het woord “*verspreiding*” / “*diffusion*” telkens door de woorden “*niet-consensuele verspreiding*” / “*diffusion non consentie*”. (Terminologische overeenstemming: in de ontworpen artikelen 417/9 en 417/10 van het Strafwetboek, die de omschrijving van de betrokken basismisdrijven bevatten, is er immers sprake van “*niet-consensuele verspreiding*”. In het belang van de rechtszekerheid moet men zorgen voor een eenvormige en consistente terminologie binnen eenzelfde tekst. Zie ook de ontworpen artikelen 417/15, 417/17 en 417/19 en volgende van het Strafwetboek.) Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 417/18, tweede lid, derde en vierde streepje, van het Strafwetboek.

**Art. 21**

11. In het ontworpen artikel 417/19, derde lid, van het Strafwetboek, vervange men de woorden “*waarmee de dader*” / “*la personne avec laquelle l’auteur est (a été) marié*” telkens door de woorden “*waarmee het slachtoffer*” / “*la personne avec laquelle la victime est (a été) marié*”. (De voorgestelde wijziging beoogt de interne logica van het ontworpen artikel 417/19 van het Strafwetboek te verbeteren: volgens het eerste lid van dit artikel is de partner een van de personen door wie het betrokken misdrijf gepleegd kan worden.)

**Art. 26**

12. In het ontworpen artikel 417/23 van het Strafwetboek, vervange men in de inleidende zin de woorden “*houdt de rechter rekening met het feit dat*” / “*le juge tient compte du fait que*” door de woorden “*houdt de rechter in het bijzonder rekening rekening met het feit dat*” / “*le juge tient plus particulièrement compte du fait que*”. (Eenvormige redactie van gelijkkluidende bepalingen, cf. de ontworpen artikelen 417/50 en 417/55 van het Strafwetboek.)

**Art. 37**

13. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 417/31, eerste lid, van het Strafwetboek, schrappe men na de woorden “*mettre à la disposition d’un mineur*”, schrappe men de woorden “*, à des fins de débauche ou de prostitution,*”. (Deze woorden zijn overbodig aangezien de ontworpen bepaling *in fine* bepaalt dat de verkoop, verhuur of terbeschikkingstelling moet gebeuren met het oogmerk de ontucht of de prostitutie

van een minderjarige mogelijk te maken. Bovendien hebben deze woorden geen tegenhanger in de Nederlandse tekst.)

#### Art. 45

14. Het ontworpen artikel 417/39, eerste lid, tweede streepje, van het Strafwetboek neemt artikel 380ter, § 3, eerste lid, van hetzelfde Wetboek over, maar wijzigt de bewoordingen ervan om de strafbare feiten af te stemmen op het maken van reclame voor ontucht en prostitutie van een minderjarige.

In de huidige versie van artikel 380ter, § 3, eerste lid, van het Strafwetboek, is het duidelijk dat de woorden “kenbaar maken” / “faire connaître” slaan op de drie volgende zinsdelen (“kenbaar maakt dat hij zich aan prostitutie overgeeft, de prostitutie van anderen vergemakkelijkt of wenst in betrekking te komen met iemand die zich aan ontucht overgeeft”)<sup>8</sup>.

Bij het opstellen van de ontworpen bepaling heeft men gekozen voor een andere grammaticale constructie. De ontworpen constructie heeft echter als nadeel dat het niet langer duidelijk is of de woorden “kenbaar maken” / “faire connaître” slaan op de drie volgende zinsdelen, temeer daar de beide taalversies niet met elkaar overeenstemmen. De zinsbouw van de Nederlandse tekst loopt mank waardoor het onduidelijk is hoe hij gelezen moet worden, terwijl in de Franse tekst de woorden “faire connaître” enkel betrekking lijken te hebben op het eerste zinsdeel. Indien het de bedoeling is van de commissie dat de woorden “kenbaar maken” / “faire connaître” slaan op de drie volgende zinsdelen, dan formulere men de bepaling als volgt:

*“— het door enig reclamemiddel, zowel expliciet als impliciet, kenbaar maken dat een minderjarige zich aan prostitutie overgeeft, dat men de prostitutie van een minderjarige vergemakkelijkt of dat men wenst in contact te komen met een minderjarige die zich aan ontucht overgeeft.”*

/

*“— par un moyen quelconque de publicité, explicite ou implicite, faire connaître qu'un mineur se livre à la prostitution, que l'on facilite la prostitution d'un mineur ou que l'on désire entrer en relation avec un mineur se livrant à la débauche.”*

(In de Franse tekst werden eveneens de woorden “des mineurs” vervangen door de woorden “d'un mineur” om de tekst in overeenstemming te brengen met de Nederlandse tekst.)

#### Art. 56

15. In de Franse tekst van het opschrift van het ontworpen artikel 417/49 van het Strafwetboek, vervange men de woorden “réalisation consensuelle” door de woorden “réalisation consentie”. (Terminologische overeenstemming: bij de amendementen nrs. 49 tot 51 werden in de Franse tekst van het wetsontwerp de woorden “non consensuel” telkens vervangen door de woorden “non consenti”. De eerste woorden verwijzen naar het idee van consensus, terwijl de laatste woorden veeleer verwijzen naar het begrip “toestemming” en het wetsontwerp beoogt die laatste omstandigheid.<sup>9</sup> Ook het ontworpen artikel 417/49 van het Strafwetboek beoogt eerder de (wederzijdse) toestemming dan een consensus.)

<sup>8</sup> In de Franse tekst komt dit duidelijker tot uiting: “(...) quiconque aura, par un moyen quelconque de publicité, même en dissimulant la nature de son offre ou de sa demande sous des artifices de langage, fait connaître qu'il se livre à la prostitution, qu'il facilite la prostitution d'autrui ou qu'il désire entrer en relation avec une personne se livrant à la débauche.”

<sup>9</sup> Zie de verantwoording van de amendementen nrs. 49 tot 51: DOC 55-2141/003, p. 31-33.



16. Men vervange de Franse tekst van het ontworpen artikel 417/49, eerste lid, van het Strafwetboek als volgt:

*“Il n’y a pas d’infraction lorsque des mineurs de plus de seize ans accomplis réalisent leurs propres contenus à caractère sexuel avec leur consentement mutuel, s’envoient ces contenus à caractère sexuel réalisés par eux-mêmes et les possèdent.”*

(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: “... wanneer minderjarigen boven de volle leeftijd van zestien jaar ... deze zelfgemaakte seksueel getinte inhoud onderling delen ...” + grammaticale verbetering.)

#### Art. 63

17. Blijkens het ontworpen artikel 417/53, tweede lid, van het Strafwetboek wordt exhibitionisme bestraft met gevangenisstraf van maximum een jaar en met geldboete van maximum vijfhonderd euro. Wanneer exhibitionisme gepleegd wordt in aanwezigheid van een minderjarige of een kwetsbare persoon, dan wordt dit misdrijf bestraft met gevangenisstraf van maximum drie jaar en met geldboete van maximum honderdduizend euro. Dit wil zeggen dat in het laatste geval een maximum geldboete opgelegd kan worden die 200 keer hoger is dan de maximum geldboete die opgelegd kan worden voor het basismisdrijf. De vraag rijst of dit de bedoeling is van de commissie, temeer daar een geldboete van honderdduizend euro in het voorliggend wetsontwerp steeds gepaard gaat met opsluiting.

#### Art. 67

18. Men vervange het ontworpen artikel 417/57, vierde lid, van het Strafwetboek als volgt:

*“De dagvaarding bevat de gegevens van het betrokken onroerend goed bedoeld in artikel 141 van de Hypotheekwet van 16 december 1851 en de identificatiegegevens van de eigenaar ervan zoals bepaald in de artikelen 139 en 140 van de Hypotheekwet.”*

/

*“La citation contient les données de l’immeuble concerné visées à l’article 141 de la loi hypothécaire du 16 décembre 1851 et les données d’identification de son propriétaire telles que prévues aux articles 139 et 140 de la loi hypothécaire.”*

(Artikel 12 van de wet van 10 oktober 1913 ‘houdende wijzigingen in de hypotheekwet en in de wet op de gedwongen onteigeningen en regelende de herinrichting van de bewaring der hypotheeken’ werd opgeheven bij de wet van 9 februari 1995. Bijgevolg is het aangewezen om te verwijzen naar de artikelen van de Hypotheekwet die betrekking hebben op de identificatie van natuurlijke- en rechtspersonen en van onroerende goederen in akten en stukken waarvan de hypothecaire openbaarmaking vereist is.)

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 433quater/7, lees 433quater/5 (zie opmerking nr. 1), vierde lid, van het Strafwetboek.

19. In het ontworpen artikel 417/57, vijfde lid, van het Strafwetboek, vervange men de woorden “in de kantlijn van het proces-verbaal van de dagvaarding” / “en marge de la transcription de la citation” door de woorden “op de kant van de overschrijving van het proces-verbaal van de dagvaarding” / “en marge de la transcription du procès-verbal de la citation”.
- (De voorgestelde wijziging beoogt beide taalversies met elkaar in overeenstemming te brengen. Daarnaast werd in de Nederlandse tekst een wijziging aangebracht met het oog op een eenvoudiger taalgebruik: in de Hypotheekwet staan de woorden “op de kant van” tegenover de woorden “en marge de”. Zie ook artikel 3.32, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek.)

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 433quater/7, lees 433quater/5 (zie opmerking nr. 1), vijfde lid, van het Strafwetboek.

#### Art. 72

20. In de Franse tekst van het ontworpen artikel 417/62, eerste lid, van het Strafwetboek, voegen men de woorden “*sur lui*” in tussen de woorden “*exerce le pouvoir disciplinaire*” en de woorden “*est connu*”.  
(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: “... een overheid die over hem tuchtrechtelijke bevoegdheid uitoefent ...”.)

#### Art. 79 (vroeger art. 80)

21. In het ontworpen artikel 433quater/5, lees 433quater/4 (zie opmerking nr. 1), van het Strafwetboek, vervang men de woorden “*bedoeld in de artikelen 433quater/1 tot 433quater/4*” / “*visé aux articles 433quater/1 à 433quater/4*” door de woorden “*bedoeld in de artikelen 433quater/1 tot 433quater/3*” / “*visé aux articles 433quater/1 à 433quater/3*”.  
(Zie opmerking nr. 1: bij amendement nr. 72 werd artikel 79 van het wetsontwerp, dat ertoe strekte een nieuw artikel 433quater/4 in het Strafwetboek in te voegen, weggelaten omdat de inhoud ervan thans vervat zit in het geamendeerde artikel 433quater/1 van het Strafwetboek.<sup>10</sup>)
22. Men vult het ontworpen artikel 433quater/5, lees 433quater/4 (zie opmerking nr. 1), van het Strafwetboek aan met de volgende twee leden:

*“Dit misdrijf wordt bestraft met opsluiting van tien jaar tot vijftien jaar en met een geldboete van vijfhonderd euro tot vijftigduizend euro.*

*De boete wordt zo veel keer toegepast als er slachtoffers zijn.”*

/

*“Cette infraction est punie de la réclusion de dix ans à quinze ans et d’une amende de cinq cents euros à cinquante mille euros.*

*L’amende est appliquée autant de fois qu’il y a de victimes.”*

(Deze strafbaarstelling kwam voor in de tekst die ingediend werd in de Kamer.<sup>11</sup> Bij amendement nr. 71 werd het ontworpen artikel 433quater/5 van het Strafwetboek vervangen om een duidelijk onderscheid te maken met de strafbare feiten inzake mensenhandel.<sup>12</sup> Het was kennelijk niet de bedoeling van de commissie om naar aanleiding van deze wijziging de strafmaat te schrappen.)

#### Art. 80 (vroeger art. 82)

23. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 433quater/7, lees 433quater/5 (zie opmerking nr. 1), eerste lid, van het Strafwetboek, voegen men het woord “*eigenaar*,” in tussen het woord “*uitbater*,” en het woord “*huurder*”.  
(Overeenstemming met de Franse tekst: “... l’exploitant, propriétaire, locataire ou gérant, ...”.)

<sup>10</sup> Zie de verantwoording van het amendement nr. 72: DOC 55-2141/005, p. 3, en het commissieverslag van de eerste lezing: DOC 55-2141/006, p. 116-117.

<sup>11</sup> DOC 55-2141/001, p. 188.

<sup>12</sup> Zie de verantwoording van amendement nr. 71: DOC 55-2141/005, p. 2, en het commissieverslag van de eerste lezing: DOC 55-2141/006, p. 117.

**Art. 81 (vroeger art. 83)**

24. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 433<sup>quater</sup>/8, lees 433<sup>quater</sup>/6 (zie opmerking nr. 1), § 1, van het Strafwetboek, vervang men de woorden “het verbod” door de woorden “de ontzetting”.  
(Terminologische overeenstemming. Cf. het ontworpen artikel 417/59, § 1, van het Strafwetboek en artikel 31, eerste lid, van het Strafwetboek.)

**Art. 83 (nieuw)**

25. Men geve het volgend opschrift aan het ontworpen artikel 433<sup>quater</sup>/10, lees 433<sup>quater</sup>/8 (zie opmerking nr. 1), van het Strafwetboek:  
  
“Art. 433<sup>quater</sup>/8. *Multidisciplinaire evaluatie*” / “Art. 433<sup>quater</sup>/8. *Evaluation multidisciplinaire*”.  
(Aangezien aan alle andere nieuwe artikelen van het Strafwetboek een opschrift gegeven werd, is het aangewezen om dit hier ook te doen.)

**Art. 84 (vroeger art. 85)**

26. Men vervange de woorden “worden de woorden “376, eerste lid,” vervangen door de woorden “417/12”” / “les mots “376, alinéa 1<sup>er</sup>,” sont remplacés par les mots “417/12”” door de woorden “worden de woorden “376, eerste lid, 417<sup>ter</sup>, derde lid, 2<sup>o</sup>,” vervangen door de woorden “417/12, 417/2, derde lid, 2<sup>o</sup>”” / “les mots “376, alinéa 1<sup>er</sup>, 417<sup>ter</sup>, alinéa 3, 2<sup>o</sup>,” sont remplacés par les mots “417/12, 417/2, alinéa 3, 2<sup>o</sup>””.  
(De voorgestelde wijziging vervangt eveneens de verwijzing naar artikel 417<sup>ter</sup> van het Strafwetboek zoals uiteengezet in randnummer 2.)

**Art. 85 (vroeger art. 86)**

27. Men vervange dit artikel als volgt:

*“In artikel 34<sup>quater</sup> van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 april 2007 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 mei 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1<sup>o</sup> in de bepaling onder 2<sup>o</sup>, worden de woorden “417<sup>quater</sup>, lid 3, 2<sup>o</sup>,” vervangen door de woorden “417/3, derde lid, 2<sup>o</sup>”;*

*2<sup>o</sup> in de bepaling onder 3<sup>o</sup>, worden de woorden “artikelen 371/1, § 3, en 371/2, 372, 373, tweede en derde lid, 375, 376, tweede en derde lid, 377, eerste, tweede, vierde en zesde lid” vervangen door de woorden “artikelen 417/7, 417/10, 417/11, 417/13 tot 417/22”.*

*/*

*“À l'article 34<sup>quater</sup> du même Code, inséré par la loi du 26 avril 2007 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 mai 2020, les modifications suivantes sont apportées:*

*1<sup>o</sup> dans le 2<sup>o</sup>, les mots “417<sup>quater</sup>, alinéa 3, 2<sup>o</sup>,” sont remplacés par les mots “417/3, alinéa 3, 2<sup>o</sup>”;*

*2<sup>o</sup> dans le 3<sup>o</sup>, les mots “articles 371/1, § 3, et 371/2, 372, 373, alinéas 2 et 3, 375, 376, alinéas 2 et 3, 377, alinéas 1<sup>er</sup>, 2, 4 et 6” sont remplacés par les mots “articles 417/7, 417/10, 417/11, 417/13 à 417/22”.*

(In artikel 34<sup>quater</sup>, 2°, van het Strafwetboek wordt de verwijzing naar artikel 417<sup>quater</sup> van hetzelfde Wetboek vervangen zoals uiteengezet in randnummer 2.)

#### Art. 86 (vroeger art. 87)

28. In de bepaling onder 1°, vervange men de woorden “*artikelen 417/12 tot 417/22*” / “*articles 417/12 à 417/22*” door de woorden “*artikelen 417/11 tot 417/22*” / “*articles 417/11 à 417/22*”. (Artikel 37<sup>ter</sup>, § 1, derde lid, 1°, van het Strafwetboek verwijst onder andere naar artikel 375 van hetzelfde Wetboek dat opgeheven wordt bij artikel 107 van het wetsontwerp. De feiten bedoeld in het eerste tot het derde lid van het opgeheven artikel (verkrachting van een meerderjarige), zijn overgenomen in het nieuwe artikel 417/11 van het Strafwetboek, zoals ook blijkt uit de voormelde concordantietabel<sup>13</sup>.)  
Dezelfde opmerking geldt *mutatis mutandis* voor de artikelen 87, 1°, en 88, 1°, van het wetsontwerp.

#### Art. 94 (vroeger art. 95)

29. Artikel 458<sup>bis</sup> van het Strafwetboek verwijst onder andere naar artikel 383<sup>bis</sup>, § 2, van hetzelfde Wetboek dat opgeheven wordt bij artikel 107 van het wetsontwerp. De feiten bedoeld in het opgeheven artikel (bezitten en verwerven van of zich toegang verschaffen tot kinderpornografisch materiaal) worden overgenomen in de nieuwe artikelen 417/46 en 417/47 van het Strafwetboek. Wanneer men de verwijzing naar de opgeheven artikelen van het Strafwetboek aanpast, rijst dan ook de vraag of artikel 458<sup>bis</sup> van het Strafwetboek voortaan niet eveneens moet verwijzen naar de nieuwe artikelen 417/46 en 417/47, hetgeen niet bepaald is in de artikel 94 van het wetsontwerp.

#### Art. 96 (vroeger art. 97)

30. Men vervange dit artikel als volgt:

“In artikel 21, eerste lid, van dezelfde titel, vervangen bij de wet van 5 december 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 1°, tweede streepje, worden de woorden “417<sup>ter</sup>, derde lid,” vervangen door de woorden “417/2, derde lid.”;

2° in de bepaling onder 2°, worden de woorden “in artikel 376, eerste lid, van het Strafwetboek,” vervangen door de woorden “in artikel 417/12 van het Strafwetboek,”.

/

“À l’article 21, alinéa 1<sup>er</sup>, du même titre, remplacé par la loi du 5 décembre 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° au 1°, deuxième tiret, les mots “417<sup>ter</sup>, alinéa 3,” sont remplacés par les mots “417/2, alinéa 3.”;

2° au 2°, les mots “à l’article 376, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code pénal,” sont remplacés par les mots “à l’article 417/12 du Code pénal,”.

<sup>13</sup> DOC 55-2141/007, p. 50.

(In artikel 21, eerste lid, 1°, tweede streepje, van de voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering wordt de verwijzing naar artikel 417ter van het Strafwetboek vervangen zoals uiteengezet in randnummer 2.)

#### Art. 98 (vroeger art. 99)

31. Men vervange de woorden “worden de woorden “371/1, § 1, 2°, 371/2” vervangen door de woorden “417/9, 417/10”” / “les mots “371/1, § 1<sup>er</sup>, 2°, 371/2” sont remplacés par les mots “417/9, 417/10”” door de woorden “worden de woorden “371/1, § 1, 2°, 371/2 of 383bis, § 1.” vervangen door de woorden “417/9, 417/10, of 417/44.”” / “les mots “371/1, § 1<sup>er</sup>, 2°, 371/2 ou 383bis, § 1<sup>er</sup>.” sont remplacés par les mots 417/9, 417/10, ou 417/44””.
- (Artikel 39bis, § 6, zesde lid, van het Wetboek van Strafvordering verwijst ook naar artikel 383bis, § 1, van het Strafwetboek dat opgeheven wordt bij artikel 107 van het wetsontwerp. De feiten bedoeld in het opgeheven artikel (vervaardigen en verspreiden van kinderpornografisch materiaal) worden overgenomen in het nieuwe artikel 417/44 van het Strafwetboek, zoals ook blijkt uit de voormelde concordantietabel<sup>14</sup>.)

#### Art. 99 (vroeger art. 100)

32. Artikel 90ter, § 2, 17°, van het Wetboek van Strafvordering verwijst onder andere naar artikel 383bis, § 3, van het Strafwetboek dat opgeheven wordt bij artikel 107 van het wetsontwerp. De feiten bedoeld in het opgeheven artikel (vervaardigen en verspreiden van kinderpornografisch materiaal in vereniging) worden overgenomen in het nieuwe artikel 417/45 van het Strafwetboek, zoals ook blijkt uit de voormelde concordantietabel<sup>15</sup>. Wanneer men de verwijzing naar de opgeheven artikelen van het Strafwetboek aanpast, rijst dan ook de vraag of artikel 90ter, § 2, 17°, van het Wetboek van Strafvordering voortaan niet eveneens moet verwijzen naar het nieuwe artikel 417/45 van het Strafwetboek, hetgeen niet bepaald is in het wetsontwerp.

#### Art. 100 (vroeger art. 101)

33. Men vervange de woorden “417/24 tot 417/47,” / “417/24 à 417/47,” door de woorden “417/24 tot 417/41, 417/43 tot 417/47,” / “417/24 à 417/41, 417/43 à 417/47,”.
- (Artikel 91bis, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering heeft betrekking op de situatie waarbij minderjarigen het slachtoffer of getuige zijn van welbepaalde misdrijven. Het nieuwe artikel 417/42 van het Strafwetboek bevat echter geen strafbaarstelling van feiten gepleegd tegen minderjarigen. Het bepaalt enkel in welke gevallen zaken die gediend hebben tot het plegen van de betrokken misdrijven verbeurd verklaard kunnen worden. De verwijzing naar dat artikel dient dus te vervallen.)
34. Artikel 91bis, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering verwijst onder andere naar de artikelen 383, 385 en 386 van het Strafwetboek die opgeheven worden bij artikel 107 van het wetsontwerp. De feiten bedoeld in het opgeheven artikel 385, tweede lid (exhibitionisme in aanwezigheid van een minderjarige) worden overgenomen in het nieuwe artikel 417/54 van het Strafwetboek. Wanneer men de verwijzing naar de opgeheven artikelen van het Strafwetboek aanpast, rijst dan ook de vraag of artikel 91bis, eerste lid, van het Wetboek van Strafvordering voortaan niet eveneens moet verwijzen naar het nieuwe artikel 417/54 van het Strafwetboek, hetgeen niet bepaald is in het wetsontwerp. Bovendien rijst de vraag of hetzelfde artikel niet even-

<sup>14</sup> Ibidem, p. 51.

<sup>15</sup> Ibidem, p. 51.



eens moet verwijzen naar het nieuwe artikel 417/52 (vervaardigen of verspreiden van boodschappen van extreem pornografische of gewelddadige aard gepleegd tegenover een minderjarige) aangezien dit artikel volgens de voormelde concordantietabel<sup>16</sup> in de plaats komt van de opgeheven artikelen 383 en 386 van het Strafwetboek.

#### Art. 103 (vroeger art. 104)

35. Men vervange dit artikel als volgt:

*“In artikel 344, vierde lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 21 december 2009 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2017, worden de woorden “in artikel 376, eerste lid,” vervangen door de woorden “in artikel 417/12,” en worden de woorden “in artikel 417ter, derde lid, 2°,” vervangen door de woorden “in artikel 417/2, derde lid, 2°.”*

/

*“Dans l'article 344, alinéa 4, du même Code, remplacé par la loi du 21 décembre 2009 et modifié en dernier lieu par la loi du 21 décembre 2017, les mots “dans l'article 376, alinéa 1<sup>er</sup>,” sont remplacés par les mots “dans l'article 417/12,” et les mots “dans l'article 417ter, alinéa 3, 2°,” sont remplacés par les mots “dans l'article 417/2, alinéa 3, 2°.”*

(Het misdrijf beschreven in het huidig artikel 376, eerste lid, van het Strafwetboek (verkrachting of de aanranding van de eerbaarheid met de dood tot gevolg) is overgenomen in het nieuwe artikel 417/12 van hetzelfde Wetboek. Cf. artikel 84 van het wetsontwerp. De voorgestelde wijziging vervangt eveneens de verwijzing naar artikel 417ter van het Strafwetboek zoals uiteengezet in randnummer 2.)

#### Art. 106 (vroeger art. 107)

36. Men vervange de woorden “overeenkomstige bepalingen in hoofdstuk 1 van titel VIII van boek 2 van het Strafwetboek” / “aux dispositions équivalentes du chapitre 1<sup>er</sup> bis du titre VIII du livre 2 du Code penal” door de woorden “overeenkomstige bepalingen in hoofdstuk I/1 of in hoofdstuk IIIbis/1 van titel VIII van boek 2 van het Strafwetboek” / “aux dispositions équivalentes du chapitre I/1 ou du chapitre IIIbis/1 du titre VIII du livre 2 du Code penal”.

(De nieuwe bepalingen van het seksueel strafrecht die in plaats komen van de opgeheven artikelen van het Strafwetboek zijn opgenomen in het nieuwe hoofdstuk I/1 van titel VIII van boek 2 van het Strafwetboek (zie artikel 2 van het wetsontwerp), of, voor wat betreft de prostitutie van meerderjarigen, in het nieuwe hoofdstuk IIIbis/1 van titel VIII van boek 2 van het Strafwetboek (zie de artikelen 75 en volgende van het wetsontwerp).)

### LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

#### Art. 43

37. In het ontworpen artikel 417/37, eerste lid, van het Strafwetboek, vervange men de woorden “een hierna bepaald misdrijf” / “une infraction définie ci-après” door de woorden “een in het tweede lid bepaald misdrijf” / “une infraction définie à l'alinéa 2”.

<sup>16</sup> Ibidem, p. 51.

(Wetgevingstechnische verbetering: de Raad van State raadt aan om bij het verwijzen binnen eenzelfde artikel geen woorden zoals “vorige” of “bovengenoemde” te gebruiken, maar om het nummer van de betrokken onderverdeling van het artikel te vermelden.<sup>17</sup>)

#### Art. 58

38. Men late het tweede zinsdeel van het ontworpen artikel 417/50, eerste streepje, van het Strafwetboek, dat begint met de woorden “Hetzelfde geldt” / “Il en va de même”, onmiddellijk aansluiten bij het eerste zinsdeel waarbij men de woorden “wegens een of meer van de in het vorige lid aangehaalde werkelijke of vermeende kenmerken” / “pour une ou plusieurs des caractéristiques réelles ou supposées énoncées à l’alinéa précédent” vervangt door de woorden “wegens een of meer van dezelfde werkelijke of vermeende kenmerken” / “pour une ou plusieurs des mêmes caractéristiques réelles ou supposées”.

(Wetgevingstechnische verbetering. De bepaling onder het eerste streepje is immers geen afzonderlijk lid, maar maakt deel uit van een opsomming.<sup>18</sup>)

Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het ontworpen artikel 417/55, eerste streepje, van het Strafwetboek.

#### Art. 71

39. Men vervange de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 417/61 van het Strafwetboek als volgt:

*“De straffen bedoeld in de artikelen 417/57 en 417/59 kunnen ook worden uitgesproken bij toepassing van de artikelen 62 of 65 wat een veroordeling met zich meebrengt op basis van misdrijven die samenlopen met deze bedoeld in dit hoofdstuk.”*

(Vlottere formulering.)

#### Art. 81 (vroeger art. 83)

40. Men schrappe de indeling in paragrafen.  
(De Raad van State beveelt aan een artikel niet in paragrafen in te delen indien die indeling tot gevolg heeft dat elke paragraaf slechts één lid bevat.<sup>19</sup>)

#### VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELN

- Art. 86: Men vervange de woorden “ingevoegd bij de wet van 2 juli 2014,” / “inséré par la loi du 2 juillet 2014,” als volgt:  
*“ingevoegd bij artikel 7 van de wet van 2 juli 2014, zelf vervangen bij de wet van 5 februari 2016.” / “inséré par l’article 7 de la loi du 2 juillet 2014, remplacé lui-même par la loi du 5 février 2016.”*  
 (Indien de regeling waarbij het artikel werd ingevoegd zelf rechtstreeks gewijzigd werd, moet deze informatie ook vermeld worden in de wijzigingsbepaling aangezien dat gevolgen heeft voor het opmaken van de geconsolideerde versie van het artikel dat men wil wijzigen<sup>20</sup>.)

<sup>17</sup> Raad van State, *Beginnelsen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, 2008, p. 59, nr. 72.

<sup>18</sup> Raad van State, o.c., p. 53, voetnoot 74.

<sup>19</sup> Raad van State, o.c., nr. 57.3

<sup>20</sup> Raad van State, o.c., p. 78, nr. 115, c).

- Art. 87: Men vervange de woorden “*laatstelijk gewijzigd door de wet van 5 februari 2016*” / “*modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016*” door de woorden “vervangen door de wet van 5 februari 2016” / “remplacé par la loi du 5 février 2016”.
  
- Art. 88: Men vervange de woorden “*ingevoegd bij de wet van 10 april 2014,*” / “*inséré par la loi du 10 avril 2014,*” als volgt:  
“*ingevoegd bij artikel 8 van de wet van 10 april 2014, zelf gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016,*” / “*inséré par l’article 8 de la loi du 10 avril 2014, modifié lui-même par la loi du 5 février 2016,*”.  
(Zie de opmerking bij artikel 86.)
  
- Art. 91: Men vervange de woorden “*laatstelijk gewijzigd bij de wet van 26 november 2011*” / “*modifié en dernier lieu par la loi du 26 novembre 2011*” door de woorden “*laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016*” / “*modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016*”.  
Dezelfde opmerking geldt voor artikel 92 van het wetsontwerp.
  
- Art. 95: Men vervange de woorden “*laatstelijk gewijzigd bij de wet van 31 mei 2016*” / “*modifié en dernier lieu par la loi du 31 mai 2016*” door de woorden “*laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 mei 2019*” / “*modifié en dernier lieu par la loi du 22 mai 2019*”.
  
- Art. 107, 30°: Men vervange de woorden “*vervangen bij de wet van 28 juli 1962 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 14 april 2009*” / “*remplacé par la loi du 28 juillet 1962 et modifié en dernier lieu par la loi du 14 avril 2009*” door de woorden “*ingevoegd bij de wet van 28 juli 1962, vervangen bij de wet van 28 november 2000 en gewijzigd bij de wet van 14 april 2009*” / “*inséré par la loi du 28 juillet 1962, remplacé par la loi du 28 novembre 2000 et modifié par la loi du 14 avril 2009*”.  
(Wanneer een artikel gewijzigd wordt, moeten alle vroegere wijzigingen die nog geldig zijn, opgegeven worden.)

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.