

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

9 juin 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à reconnaître la survenance
d'adoptions illégales en Belgique,
à conférer aux personnes concernées
le statut de victimes et à entamer
une enquête sur le sujet**

AMENDEMENTSdéposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 2151/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de M. De Maegd et consorts.

002 à 004: Amendements.

005: Rapport.

006: Texte adopté par la commission.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

9 juni 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de erkenning dat kinderen in
België illegaal werden geadopteerd,
de toekenning van de status van slachtoffer
aan de betrokkenen alsook het instellen van
een onderzoek dienaangaande**

AMENDEMENTENingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 2151/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van de heer De Maegd c.s.

002 tot 004: Amendementen.

005: Verslag.

006: Tekst aangenomen door de commissie.

07183

N° 22 DE MMES PONTHER ET SAMYN

Point 2

Compléter ce point par ce qui suit:

“et pendant les travaux de la commission spéciale chargée d’examiner l’État indépendant du Congo (1885-1908) et le passé colonial de la Belgique au Congo (1908-1960), au Rwanda et au Burundi (1919-1962), ses conséquences et les suites qu’il convient d’y réserver;”

JUSTIFICATION

Une part non négligeable des enfants adoptés illégalement à l'étranger sont originaires du Congo. Ce type d'adoption ayant sans doute également eu lieu durant la période coloniale, la collaboration qui s'est engagée entre l'État belge, les autorités congolaises et des organismes d'adoption peu scrupuleux pour adopter illégalement des enfants congolais constitue dès lors une matière pertinente à examiner au sein de la Commission Congo.

Nr. 22 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN

Punt 2

Dit punt aanvullen als volgt:

“en tijdens de werkzaamheden van de Bijzondere commissie belast met het onderzoek over Congo-Vrijstaat (1885-1908) en het Belgisch koloniaal verleden in Congo (1908-1960), Rwanda en Burundi (1919-1962), de impact hiervan en de gevolgen die hieraan dienen gegeven te worden;”

VERANTWOORDING

Een belangrijk aandeel van mensen die illegaal uit het buitenland zijn geadopteerd zijn afkomstig uit Congo. Dit soort adopties vond wellicht ook plaats tijdens de koloniale periode en de samenwerking tussen de Belgische Staat, de Congolese autoriteiten en malafide adoptie-organisaties inzake illegale adopties uit Congo, is dan ook relevante materie om binnen de zgn “Congocommissie” te onderzoeken.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 23 DE MMES PONTHER ET SAMYN

Point 3.1

Remplacer ce point par les points suivants:

“3.1. de réaliser une enquête globale sur les cas d’adoption illégale dans notre pays d’enfants provenant de tous les pays d’origine avec lesquels la Belgique a conclu des accords d’adoption internationale du milieu du 20e siècle à nos jours, afin d’établir toute la lumière sur les faits et de pouvoir comprendre concrètement les processus ayant permis que des adoptions illégales d’enfants volés ou issus d’un trafic, par exemple, aient pu être validées, légalisées et authentifiées par les différents acteurs impliqués;

3.1/1. d’identifier, grâce à cette enquête, la nature exacte de la fraude à l’adoption, le nombre estimé d’enfants et de familles touchés et les acteurs impliqués, en prenant en compte leurs rôles spécifiques;

3.1/2. de confier cette enquête à un groupe d’experts internationaux indépendants;

3.1/3. d’utiliser l’enquête flamande de 2021 sur les pratiques abusives en matière d’adoption comme base pour cette enquête nationale;

3.1/4. d’associer les parents biologiques à cette enquête;

3.1/5. de mettre à profit la contribution de personnes adoptées – experts du vécu dans le cadre des contrôles et de l’enquête;

3.1/6. de placer les contrôles sous la supervision de l’autorité centrale et du Vlaams Centrum voor Adoptie (VCA), sans immixtion des services d’adoption, compte tenu de la possible implication de ces derniers;

3.1/7. de garantir l’apport d’experts en adoption internationale et d’ONG ayant un ancrage dans les pays d’origine;

Nr. 23 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN

Punt 3.1

Dit punt vervangen door de volgende punten:

“3.1. een globaal onderzoek te voeren naar de gevallen van illegale adoptie in ons land van kinderen uit alle zendende landen waar België interlandelijke adoptieakkoorden mee heeft afgesloten sinds halverwege de twintigste eeuw tot vandaag, teneinde alle feiten volledig uit te klaren en concreet inzicht te krijgen in de processen die het mogelijk hebben gemaakt dat illegale adopties van bijvoorbeeld ontvoerde of gesmokkelde kinderen door de diverse betrokken actoren konden worden goedgekeurd, gelegaliseerd en geauthenticeerd;

3.1/1. door dit onderzoek in kaart te brengen over welke adoptiefraude het precies gaat, hoeveel kinderen en gezinnen hiervan naar schatting slachtoffer zijn geworden en welke actoren betrokken waren met rekenschap van hun specifieke rol;

3.1/2. dit onderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijke, internationale expertengroep;

3.1/3. het Vlaamse onderzoek naar adoptiewan toestanden van 2021 als basis te gebruiken voor dit nationale onderzoek;

3.1/4. eerst de ouders in dit onderzoek te betrekken;

3.1/5. bij de controles en het onderzoek de input van ervaringsdeskundige geadopteerden te gebruiken;

3.1/6. de controles onder toezicht te plaatsen van de centrale autoriteit en VCA zonder inmenging van adoptiediensten, wegens mogelijke betrokkenheid van deze laatste;

3.1/7. de input te garanderen van internationale adoptie-experten en NGO’s met verankering in de zendende landen;

3.1/8. de focaliser l'enquête sur la recherche de la vérité, sur la véracité et sur le contenu, dès lors qu'elle ne se limiterait pas à des chiffres ou à la proportion entre bonnes et mauvaises adoptions;"

JUSTIFICATION

L'enquête doit être globale et tenir compte de l'ensemble des facteurs et des acteurs. Il est essentiel qu'elle pose également la question de la culpabilité. Il s'agit en l'espèce de violations des droits de l'homme, à savoir des enlèvements d'enfants et des séparations des parents et de l'enfant. Aucun délai de prescription ne peut s'appliquer à cet égard et nous devons dès lors responsabiliser leurs auteurs.

Des experts indépendants doivent enquêter sur l'ensemble de ces violations car il est question d'implication des autorités belges, si bien qu'une commission d'enquête parlementaire n'aiderait en rien. L'enquête peut être menée par un groupe d'enquêteurs provenant de différentes universités belges.

Il convient également à cet égard de consulter des experts du vécu en matière d'adoptés internationaux. Ils apportent des éclairages intéressants, notamment en ce qui concerne l'aspect humain. Ils vont au-delà de l'aspect juridico-technique. Ces personnes sont souvent plongées depuis des années déjà dans une recherche de filiation et connaissent les sensibilités concernant l'adoption dans les pays d'origine.

Elles connaissent la culture des pays d'origine et identifient les mécanismes de fraude. Elles doivent être rémunérées pour leur collaboration à l'enquête. Les ambassades peuvent également jouer un rôle à cet égard, bien qu'elles ne puissent ni enquêter ni conseiller en raison de leur éventuelle implication dans les faits.

3.1/8. het onderzoek vooral te richten op waarheidsvinding, waarheidsgetrouwheid en inhoud, het mag niet enkel gaan over aantallen of verhoudingen tussen goede en slechte adopties;"

VERANTWOORDING

Het onderzoek moet globaal zijn van aard en alle factoren en actoren in rekening brengen. Het moet ook een schuld-vraag bevatten, dit is essentieel. Het gaat hier om mensen-rechtschendingen, met name kinderontvoering en scheiding van ouder en kind. Hierop kan geen verjaringstermijn staan, dus moeten we daders responsabiliseren.

Het onderzoek naar dit alles moet worden gevoerd door onafhankelijke experten, omdat er sprake is van betrokkenheid van de Belgische overheid, waardoor een parlementaire onderzoekscommissie geen zoden aan de dijk zou brengen. Dit kan gebeuren door een onderzoeksgroep van de verschillende Belgische universiteiten.

Hierbij moeten ook ervaringsdeskundige interlandelijk geadopteerden geconsulteerd worden. Zij brengen interessante inzichten met zich mee, zoals met name het menselijke aspect. Dit gaat verder dan het juridisch-technische. Zij zijn vaak al jaren met verwantschapsopsporing bezig en zijn vertrouwd met de gevoeligheden rond adoptie binnen de zendende landen.

Ze hebben kennis van de cultuur van zendende landen en herkennen de fraudemechanismen. Zij moeten worden vergoed voor hun medewerking aan het onderzoek. Ook ambassades kunnen hier een rol spelen, al mogen zij geen onderzoekende of raadgevende partij zijn door hun mogelijke betrokkenheid bij de feiten.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 24 DE MMES PONTHER ET SAMYN

Point 3.3

Dans le point 3.3, insérer les points suivants:

“3.3.1 d’accorder le statut de victime aux personnes adoptées dans ces circonstances, et de leur présenter des excuses officielles au nom de l’autorité fédérale belge;

3.3.2 de ne pas s’en tenir à des excuses verbales mais de prendre effectivement des mesures financières de réparation en faveur des adoptés touchés;”

JUSTIFICATION

Il est certes très important d’offrir une assistance aux victimes, mais nous devons aller plus loin: les personnes ayant fait l’objet d’une adoption illégale ont également droit à des excuses. Il est essentiel que les responsables – en particulier les autorités belges, qui assument la responsabilité finale en la matière – présentent des excuses officielles. Sans cela, il n’y aura pas de prise de conscience des fautes commises et les intéressés ne prendront pas leurs responsabilités en la matière.

Ces excuses devront par ailleurs se concrétiser par l’octroi effectif de compensations financières aux victimes. Ces dernières ne reçoivent aucune intervention financière pour le test de parenté ni pour l’accompagnement psychologique dont elles ont besoin en raison des souffrances découlant de leur adoption illégale. Les parents adoptifs sont quant à eux beaucoup mieux soutenus.

Nr. 24 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN

Punt 3.3

Onder punt 3.3 de volgende punten invoegen:

“3.3.1 de in die omstandigheden geadopteerde personen de status van slachtoffer toe te kennen, alsook officiële excuses aan hen aan te bieden namens de federale Belgische overheid;

3.3.2 het dienaangaande niet bij woordelijke excuses te laten, maar daadwerkelijk financiële herstelmaatregelen te treffen, ten aanzien van de getroffen geadopteerden;”

VERANTWOORDING

We mogen niet berusten in louter bijstand aan de slachtoffers. Dit is zeer belangrijk, maar de illegaal geadopteerden hebben ook recht op excuses. De verantwoordelijken, waarbij de Belgische overheid eindverantwoordelijkheid draagt, moeten zich officieel excuseren. Zonder excuses kan er geen schuldinzicht zijn. En zonder schuldinzicht, wordt er geen verantwoordelijkheid opgenomen voor wat gebeurd is.

Daarnaast moeten deze excuses gestalte krijgen door effectieve financiële compensaties aan de slachtoffers. Zij worden niet ondersteund voor de kosten voor hun verwantschapsonderzoek en de psychologische bijstand, als gevolg van de geleden schade van hun illegale adoptie. Adoptieouders worden daarentegen veel beter ondersteund.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 25 DE MMES PONTHER ET SAMYN

Point 3.13

Remplacer ce point par ce qui suit:

“3.13. de supprimer le délai de prescription en matière de répression des adoptions illégales;”

JUSTIFICATION

Les violations des droits de l'homme comme l'enlèvement d'enfants et la séparation de leurs parents ne peuvent être soumises à prescription. Ces faits doivent toujours rester punissables, y compris tous les éléments punissables de l'acte: comme l'enlèvement proprement dit, l'adoption forcée, les “prétendues mères” ou “*acting mothers*” qui ont signé des actes d'abandon devant les tribunaux, le faux en écritures, la falsification de l'âge de l'enfant, etc.

Nr. 25 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN

Punt 3.13

Dit punt vervangen als volgt:

“3.13. de verjaringstermijn voor de bestrafing van illegale adopties af te schaffen;”

VERANTWOORDING

Op mensenrechtenschendingen zoals ontvoering van kinderen en scheiding van hun ouders mag geen verjaringstermijn staan. Deze moeten altijd strafbaar blijven, met inbegrip van alle strafbare elementen van de daad: zoals de ontvoering zelf, de gedwongen adoptie, de “schijnmoeders” of “*acting mothers*” die bij rechtbanken afstandspapieren ondertekenden, de schriftvervalsing, de leeftijdsvervalsing van het kind, etc. De verjaringstermijn verlengen biedt daarom geen afdoende oplossing.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 26 DE MMES PONTHER ET SAMYN

Point 3.14 (*nouveau*)**Insérer un point 3.14 rédigé comme suit:**

“3.14. d’effectuer des recherches en vue de connaître les chiffres officiels des adoptions internationales;”

JUSTIFICATION

Les chiffres officiels des adoptions internationales ne sont pas connus. Le nombre d’enfants arrivés en Belgique par le biais d’une adoption internationale n’a jamais été comptabilisé. Il est donc difficile d’identifier les fraudes et d’élaborer des mesures réparatrices.

Nr. 26 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN

Punt 3.14 (*nieuw*)**Een punt 3.14 invoegen, luidende:**

“3.14. onderzoek te voeren naar de officiële aantallen interlandelijk geadopteerden;”

VERANTWOORDING

Officiële aantallen interlandelijk geadopteerden zijn onbekend. Er is nooit een telling bijgehouden van het aantal kinderen die via interlandelijke adoptie naar België zijn gekomen. Dit maakt het moeilijk om fraude in kaart te brengen en herstelmaatregelen uit te tekenen.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 27 DE MMES PONTHER ET SAMYN

Point 3.15 (nouveau)

Insérer un point 3.15 rédigé comme suit:

“3.15. d’instaurer à l’avenir des contrôles:

3.15.1 pour les pays concernés par des adoptions internationales, avec le concours des ambassades;

3.15.2 d’organiser des contrôles supplémentaires en la matière pour les pays où des adoptions illégales ont déjà eu lieu;

3.15.3 de faire en sorte que ces contrôles supplémentaires tiennent compte de l’Indice de perception de la corruption (IPC);

3.15.4 de suspendre l’adoption internationale dans le cas de pays classés au-dessus des pays de l’Union européenne ou de pays classés comme peu démocratiques et corrompus;”

JUSTIFICATION

Nous ne devons pas être naïfs: nous devons exclure d’emblée l’adoption internationale avec des pays où des pratiques d’adoption illégale ont déjà été mises au jour ou des pays présentant un indice de corruption élevé. Ces pays sont dotés d’institutions et d’organisations non fiables avec lesquelles nous ne pouvons collaborer.

Nr. 27 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN

Punt 3.15. (nieuw)

Een punt 3.15. invoegen, luidende:

“3.15. in de toekomst toetsingen te organiseren:

3.15.1 voor landen waarmee interlandelijke adoptie georganiseerd wordt, met medewerking van ambassades;

3.15.2 dienaangaande extra toetsingen te organiseren voor landen waaruit reeds illegale adopties plaatsgevonden hebben;

3.15.3 extra toetsingen rekening te laten houden met de Corruption Perceptions Index (CPI);

3.15.4 interlandelijke adoptie op te schorten met landen die een hogere ranking hebben dan de EU-landen of een hogere ranking hebben dan overige landen die als democratisch en weinig corrupt worden gerangschikt;”

VERANTWOORDING

We mogen niet naïef zijn en moeten bij voorbaat interlandelijke adoptie uitsluiten met landen die al in verband zijn gebracht met illegale adoptiepraktijken en met landen die te hoog scoren op de corruptie-index. Deze landen kennen instellingen en organisaties die we niet kunnen vertrouwen en waarmee we niet mogen samenwerken.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 28 DE MMES PONTHER ET SAMYN

Point 3.17. (nouveau)

Insérer un point 3.17. rédigé comme suit:

“3.17. de créer un point de contact indépendant concernant l’adoption illégale ainsi que les irrégularités et les dérives en matière d’adoption;”

JUSTIFICATION

Actuellement, les victimes et les victimes présumées ainsi que les parents biologiques et les parents adoptifs n’ont aucun point de contact pour signaler les situations intolérables et les pratiques illégales dans le cadre des adoptions internationales.

Nr. 28 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN

Punt 3.17. (nieuw)

Een punt 3.17. invoegen, luidende:

“3.17. een onafhankelijk meldpunt op te richten met betrekking tot illegale adoptie en alle onregelmatigheden en mistoestanden met betrekking tot adoptie;”

VERANTWOORDING

Momenteel kunnen slachtoffers of vermoedelijke slachtoffers, noch eerste ouders en adoptieouders nergens terecht om wantoestanden en illegale praktijken bij interlandelijke adoptie te melden.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 29 DE MMES PONTHER ET SAMYN

Point 3.18. (nouveau)

Insérer un point 3.18. rédigé comme suit:

“3.18. de charger les services d’adoption, en coopération avec les entités fédérées, de remettre l’ensemble de leurs dossiers d’adoption aux autorités publiques avant de lancer une enquête nationale. À cet égard, il est important de ne pas attendre la fusion prévue le 1^{er} janvier 2023;”

JUSTIFICATION

Les services d’adoption actuels sont issus de fusions de services appartenant au passé et remplissent le rôle d’archivistes d’un grand nombre de dossiers d’adoption d’enfants en provenance de pays qui n’organisent actuellement plus d’adoptions. Le présent amendement entraînera une diminution du risque de fraude par les organismes d’adoption au travers de la disparition ou de la falsification de dossiers.

Nr. 29 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN

Punt 3.18. (nieuw)

Een punt 3.18. invoegen, luidende:

“3.18. adoptiediensten, in samenwerking met de deelstaten, op te dragen onmiddellijk al hun adoptie-dossiers te overhandigen aan de overheid, voordat een landelijk onderzoek gelanceerd wordt, belangrijk hierbij is dat men niet wacht tot de fusie van 1 januari 2023;”

VERANTWOORDING

De huidige adoptiediensten zijn samensmeltingen van diensten uit het verleden en zijn archiveren van heel wat adoptiedossiers van geadopteerden uit landen waar momenteel geen adoptie meer uit wordt georganiseerd. Door dit amendement zal het risico op fraude door adoptieorganisaties via verdwijning of vervalsing van dossiers verminderen.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)

N° 30 DE MMES PONTHER ET SAMYN

Point 3.19. (nouveau)

Insérer un point 3.19. rédigé comme suit:

“3.19. de définir le rôle de Child Focus en matière d’adoptions illégales et de veiller à ce que ses services soient connus et accessibles pour les parents biologiques dans les pays d’origine ou à l’étranger à titre général;”

JUSTIFICATION

La recherche de mineurs enlevés au niveau international relève de la compétence décentralisée de Child Focus, qui s’étend aux mineurs enlevés à l’étranger et envoyés en Belgique. Il est arrivé que des parents congolais dont l’enfant avait été adopté illégalement n’aient pas été écoutés lorsqu’ils se sont adressés à Child Focus alors que Child Focus ne manque pas de réagir lorsque des enfants disparaissent en Belgique. Il doit en être de même dans l’autre sens. C’est pourquoi il convient de bien analyser son rôle en matière d’adoptions illégales. Child Focus doit être accessible aux parents biologiques de l’étranger qui souhaitent rechercher leur enfant.

Nr. 30 VAN DE DAMES PONTHER EN SAMYN

Punt 3.19. (nieuw)

Een punt 3.19. invoegen, luidende:

“3.19. de rol van Child Focus bij illegale adopties in kaart te brengen en zorgen dat zij toegankelijk worden en hun diensten bekend maken aan eerste ouders in zeggende landen of in het buitenland in het algemeen;”

VERANTWOORDING

De opsporing van internationaal ontvoerde minderjarigen behoort tot de decretale bevoegdheid van Child Focus. Dit betreft ook minderjarigen die vanuit het buitenland naar België werden ontvoerd. Er zijn gevallen waarbij Congolese ouders waarvan het kind illegaal geadopteerd werd geen gehoor vonden, wanneer ze dit aangaven bij Child Focus. Als kinderen uit België verdwijnen reageert Child Focus echter wel. In omgekeerde zin moet dit ook gebeuren. Daarom moet hun rol goed onderzocht worden bij illegale adopties. Child Focus moet toegankelijk worden voor eerste ouders in het buitenland die hun kind willen opsporen.

Annick PONTHER (VB)
Ellen SAMYN (VB)