

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 4 avril 2014
relative aux assurances
en vue d'étendre
le droit à l'oubli**

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N^{OS} 70.417/1 DU 8 DÉCEMBRE 2021**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 4 april 2014
betreffende de verzekeringen
met het oog op het uitbreiden van
het recht om vergeten te worden**

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
NRS. 70.417/1 VAN 8 DECEMBER 2021**

Voir:

Doc 55 **2152/ (2020/2021)**:

001: Proposition de loi de Mme Van Bossuyt et consorts.

Zie:

Doc 55 **2152/ (2020/2021)**:

001: Wetsvoorstel van mevrouw Van Bossuyt c.s.

05902

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

Le 29 octobre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Présidente de la Chambre des représentants à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur

— une proposition de loi “modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'étendre le droit à l'oubli” (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1639/001) (70.415/1);

— des amendements à une proposition de loi “modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'étendre le droit à l'oubli” (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-1639/002) (70.416/1);

— une proposition de loi “modifiant la loi du 4 avril 2014 relative aux assurances en vue d'étendre le droit à l'oubli” (*Doc. parl.*, Chambre, 2020-2021, n° 55-2152/001) (70.417/1).

Les propositions et les amendements ont été examinés par la première chambre le 25 novembre 2021. La chambre était composée de Marnix Van Damme, président de chambre, Wouter Pas et Inge Vos, conseillers d'État, Michel Tison et Johan Put, assesseurs, et Greet Verberckmoes, greffier.

Le rapport a été présenté par Cedric Jenart, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix Van Damme, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 8 décembre 2021.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique¹ et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DES PROPOSITIONS DE LOI ET AMENDEMENTS

2. La proposition de loi qui fait l'objet de la demande d'avis 70.415/1 vise à étendre le “droit à l'oubli”, réglé aux articles 61/1 à 61/4 de la loi du 4 avril 2014 “relative aux assurances”, à l'assurance incapacité de travail qui, en cas de maladie ou en cas de maladie et d'accident, indemnise

¹ S'agissant de propositions de loi et d'un certain nombre d'amendements à celles-ci, on entend par “fondement juridique” la conformité aux normes supérieures.

Op 29 oktober 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over

— een wetsvoorstel “tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen met het oog op het uitbreiden van het recht om vergeten te worden” (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1639/001) (70.415/1);

— amendementen op een wetsvoorstel “tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen met het oog op het uitbreiden van het recht om vergeten te worden” (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-1639/002) (70.416/1);

— een wetsvoorstel “tot wijziging van de wet van 4 april 2014 betreffende de verzekeringen met het oog op het uitbreiden van het recht om vergeten te worden” (*Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 55-2152/001) (70.417/1).

De voorstellen en de amendementen zijn door de eerste kamer onderzocht op 25 november 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wouter Pas en Inge Vos, staatsraden, Michel Tison en Johan Put, assessoren, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric Jenart, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix Van Damme, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 december 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN DE WETSVOORSTELLEN EN AMENDEMENTEN

2. Het wetsvoorstel dat het voorwerp uitmaakt van adviesaanvraag 70.415/1 strekt ertoe om het “recht om vergeten te worden”, zoals dit wordt geregeld in de artikelen 61/1 tot 61/4 van de wet van 4 april 2014 “betreffende de verzekeringen”, uit te breiden tot de arbeidsongeschiktheidsverzekeringen

¹ Aangezien het om wetsvoorstellen en een aantal daarop betrekking hebbende amendementen gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

totalement ou partiellement la diminution ou la perte de revenus professionnels due à l'incapacité de travail d'une personne.

Le "droit à l'oubli" implique que, si le candidat assuré doit communiquer ses antécédents médicaux lorsqu'il souscrit une assurance, l'entreprise d'assurances ne peut pas les prendre en compte pour déterminer son état de santé à ce moment-là².

3. Les amendements qui font l'objet de la demande d'avis 70.416/1 visent à compléter sur un certain nombre de points la proposition de loi visée à l'observation 2.

L'amendement n° 1 a pour objet d'étendre le champ d'application du "droit à l'oubli" à l'assurance annulation voyage. L'amendement n° 2 a pour but de dispenser les patients, qui ont eu un cancer et en sont guéris, de l'obligation de déclaration à l'expiration d'un délai de dix ans après la fin d'un traitement réussi et en l'absence de rechute dans ce délai. Le délai concerné est ramené à cinq ans si la personne était âgée de moins de 21 ans au moment où le cancer a été diagnostiqué.

4. La proposition de loi faisant l'objet de la demande d'avis 70.417/1 contient essentiellement les modifications relatives au "droit à l'oubli" qui découlent de la proposition de loi 70.415/1 et des amendements y relatifs (70.416/1).

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

5. La proposition de loi 70.417/1 comportant les modifications qui découlent tant de la proposition de loi 70.415/1 que des amendements y relatifs (70.416/1), l'avis débute par un examen de la proposition de loi citée en premier, à laquelle il sera ensuite renvoyé, le cas échéant, lors de l'examen de la proposition de loi 70.415/1 et des amendements concernés.

EXAMEN DE LA PROPOSITION DE LOI 70.417/1

Article 2

6. L'article 2 de la proposition de loi propose le remplacement de l'article 61/1 de la loi du 4 avril 2014 afin d'étendre le "droit à l'oubli" de deux types d'assurances, à savoir l'assurance incapacité de travail et l'assurance annulation voyage. La question se pose toutefois de savoir pourquoi l'extension proposée est exclusivement limitée à ces derniers types d'assurances, bien que les antécédents médicaux concernés puissent aussi être pertinents pour d'autres contrats d'assurances et puissent également en influencer la couverture d'assurance ou la

² Voir à ce sujet e.a. T. MEURS, "Recht om vergeten te worden" ingevoerd voor bepaalde persoonsverzekeringen', *Revue de Droit Commercial Belge - Tijdschrift voor Belgisch Handelsrecht*, 2019/3, pp. 448-449.

die, in geval van ziekte of in geval van ziekte en ongeval, de vermindering of het verlies van beroepsinkomen ten gevolge van de arbeidsongeschiktheid van een persoon geheel of gedeeltelijk vergoeden.

Het "recht om vergeten te worden" houdt in dat de kandidaat-verzekerde bij het onderschrijven van een verzekering weliswaar zijn medische antecedenten moet meedelen, maar dat deze niet in acht mogen worden genomen door de verzekeringsonderneming voor het bepalen van de huidige gezondheidstoestand.²

3. De amendementen die het voorwerp uitmaken van adviesaanvraag 70.416/1 beogen het onder randnummer 2 vermelde wetsvoorstel op een aantal punten aan te vullen.

Amendement nr. 1 strekt ertoe het toepassingsgebied van het "recht om vergeten te worden" uit te breiden tot reisanulatieverzekeringen. Amendement nr. 2 heeft tot doel om voormalige kankerpatiënten vrij te stellen van de meldingsplicht na het verstrijken van een termijn van tien jaar na het succesvol beëindigen van de behandeling en voor zover er geen herhaal plaatsvond binnen deze termijn. De betrokken termijn wordt teruggebracht tot vijf jaar indien de persoon op het moment dat de kanker werd gediagnosticeerd jonger was dan 21 jaar.

4. Het wetsvoorstel dat het voorwerp uitmaakt van adviesaanvraag 70.417/1 bevat in essentie de wijzigingen die inzake het "recht om vergeten te worden" voortvloeien uit het wetsvoorstel 70.415/1 en de daarop betrekking hebbende amendementen (70.416/1).

VOORAFGAANDE OPMERKING

5. Aangezien het wetsvoorstel 70.417/1 de wijzigingen omvat die voortvloeien uit zowel het wetsvoorstel 70.415/1 als de daarop betrekking hebbende amendementen (70.416/1) vangt het advies aan met een onderzoek van het eerstgenoemde wetsvoorstel waarnaar vervolgens, waar nodig, zal worden verwezen bij het onderzoek van het wetsvoorstel 70.415/1 en de desbetreffende amendementen.

ONDERZOEK VAN HET WETSVORSTEL 70.417/1

Artikel 2

6. In artikel 2 van het wetsvoorstel wordt de vervanging voorgesteld van artikel 61/1 van de wet van 4 april 2014 met het oog op een uitbreiding van het "recht om vergeten te worden" met twee soorten van verzekeringen, namelijk de arbeidsongeschiktheidsverzekeringen en de reisanulatieverzekeringen. Vraag is echter waarom de voorgestelde uitbreiding beperkt blijft tot uitsluitend de laatstgenoemde soorten van verzekeringen alhoewel de desbetreffende medische antecedenten eveneens van betekenis kunnen zijn bij andere

² Zie in dat verband o.m. T. MEURS, "Recht om vergeten te worden" ingevoerd voor bepaalde persoonsverzekeringen', *Revue de Droit Commercial Belge - Tijdschrift voor Belgisch Handelsrecht*, 2019/3, 448-449.

fixation de la prime d'assurance. On peut dès lors se demander pourquoi l'extension proposée ne comprend pas également, par exemple, l'assurance hospitalisation ou l'assurance-vie.

Une telle différence de traitement devra pouvoir être justifiée au regard des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. Ces principes n'excluent pas qu'une différence de traitement soit établie entre des catégories de personnes, pour autant qu'elle repose sur un critère objectif et qu'elle soit raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure critiquée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il est établi qu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé³.

Il est plus que douteux que le traitement plus favorable des candidats à l'assurance incapacité de travail et à l'assurance annulation voyage repose sur un critère objectif et soit raisonnablement justifié. Les auteurs de la proposition de loi seraient par conséquent bien avisés, dans la suite des travaux préparatoires, de préciser pourquoi ce type d'assurances précisément – à l'exclusion d'autres – est ajouté au champ d'application du régime du "droit à l'oubli", inscrit dans la loi du 4 avril 2014.

Article 3

7. L'article 61/2, proposé, de la loi du 4 avril 2014 vise exclusivement les personnes "qui sont ou ont été atteintes d'une pathologie cancéreuse, quel qu'en soit le type". Il conviendra de justifier, à la lumière du principe d'égalité, pourquoi la disposition proposée est limitée aux candidats assurés qui ont été atteints d'un cancer par le passé, à l'exclusion des candidats assurés qui ont souffert d'une autre maladie chronique, d'autant plus s'il s'agit de maladies chroniques pour lesquelles le risque de rechute est moindre que pour un cancer⁴.

8. Par dérogation à l'article 61/2 existant de la loi du 4 avril 2014, qui se fonde sur un devoir de déclaration de l'intéressé, l'entreprise d'assurances ne pouvant cependant pas prendre en compte la pathologie cancéreuse déclarée, l'article 61/2 proposé dispense tout simplement du devoir de déclaration à l'égard de l'entreprise d'assurances à l'expiration d'un délai

³ Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle. Voir par exemple: C.C., 17 juillet 2014, n° 107/2014, B.12; C.C., 25 septembre 2014, n° 141/2014, B.4.1; C.C., 30 avril 2015, n° 50/2015, B.16; C.C., 18 juin 2015, n° 91/2015, B.5.1; C.C., 16 juillet 2015, n° 104/2015, B.6; C.C., 16 juin 2016, n° 94/2016, B.3; C.C., 18 mai 2017, n° 60/2017, B.11; C.C., 15 juin 2017, n° 79/2017, B.3.1; C.C., 19 juillet 2017, n° 99/2017, B.11; C.C., 28 septembre 2017, n° 104/2017, B.8.

⁴ L'article 61/3, § 2, de la loi du 4 avril 2014 confère d'ores et déjà au Roi le pouvoir de déterminer dans une grille de référence un certain nombre de maladies chroniques ainsi que de déterminer, le cas échéant, un certain nombre de modalités.

verzekeringsovereenkomsten en ook de verzekeringsdekking of het vaststellen van de verzekeringspremie ervan kunnen beïnvloeden. Zo kan de vraag worden opgeworpen waarom de voorgestelde uitbreiding bijvoorbeeld niet ook hospitalisatie- of levensverzekeringen omvat.

Een dergelijk verschil in behandeling moet kunnen worden verantwoord in het licht van de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet discriminatie. Die beginselen sluiten niet uit dat een verschil in behandeling tussen categorieën van personen wordt ingesteld, voor zover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betwiste maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer vaststaat dat er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.³

Het is zeer de vraag of de meer gunstige behandeling van kandidaat-verzekerden bij arbeidsongeschiktheidsverzekeringen en reisannulatieverzekeringen op een objectief criterium berust en of deze redelijk verantwoord is. De indieners van het wetsvoorstel zouden er derhalve goed aan doen om tijdens de verdere parlementaire behandeling te verduidelijken waarom net dit soort verzekeringen – bij uitsluiting van andere – aan het toepassingsgebied van de regeling inzake het "recht om vergeten te worden", zoals vervat in de wet van 4 april 2014, wordt toegevoegd.

Artikel 3

7. In het voorgestelde artikel 61/2 van de wet van 4 april 2014 worden uitsluitend personen beoogd "die getroffen werden of worden door een kankeraandoening, ongeacht het type". Er zal in het licht van het gelijkheidsbeginsel moeten kunnen worden verantwoord waarom de voorgestelde bepaling beperkt blijft tot kandidaat-verzekerden die in het verleden kankerpatiënt waren, met uitsluiting van kandidaat-verzekerden die aan een andere chronische ziekte geleden hebben, des te meer wanneer het zou gaan om chronische ziektes waarbij de kans op herval kleiner is dan bij kanker het geval is.⁴

8. In afwijking van het bestaande artikel 61/2 van de wet van 4 april 2014, waarin wordt uitgegaan van een meldingsplicht van de betrokkene, maar de verzekeringsonderneming de aangemelde kankeraandoening niet mag in acht nemen, wordt in het voorgestelde artikel 61/2 zonder meer vrijgesteld van de meldingsplicht ten aanzien van de verzekeringsonderneming

³ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12; GwH 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1; GwH 30 april 2015, nr. 50/2015, B.16; GwH 18 juni 2015, nr. 91/2015, B.5.1; GwH 16 juli 2015, nr. 104/2015, B.6; GwH 16 juni 2016, nr. 94/2016, B.3; GwH 18 mei 2017, nr. 60/2017, B.11; GwH 15 juni 2017, nr. 79/2017, B.3.1; GwH 19 juli 2017, nr. 99/2017, B.11; GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.8.

⁴ In artikel 61/3, § 2, van de wet van 4 april 2014, wordt nu al aan de Koning de bevoegdheid verleend om in een referentierooster een aantal chronische ziektes te definiëren met, in voorkomend geval, een aantal nadere regels.

déterminé après la fin d'un traitement réussi et en l'absence de rechute dans ce délai.

Le système actuel de déclaration de la pathologie, et l'obligation y relative pour l'entreprise d'assurances de ne pas tenir compte de la pathologie ainsi déclarée, a été conçu pour éviter toute discussion concernant des affections ou des facteurs de risque qui, certes, ne peuvent être assimilés à une pathologie cancéreuse, mais qui résultent néanmoins d'une pathologie cancéreuse ou de son traitement⁵. Dans un souci de sécurité juridique, il y aurait lieu de préciser au moins dans les développements de la proposition de loi si de tels facteurs de risque ou affections résultant de traitements contre le cancer relèvent eux aussi de la dispense du devoir de déclaration ou non.

9. L'article 61/2, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, de la loi du 4 avril 2014 prévoit que l'entreprise d'assurances ne peut exclure du contrat d'assurance la pathologie cancéreuse déclarée, ni refuser l'assurance en raison de ladite pathologie. En raison de la suppression du devoir de déclaration, l'entreprise d'assurances ne sera pas nécessairement toujours au courant de la pathologie cancéreuse. La question se pose dès lors de savoir s'il ne vaudrait pas mieux écrire à l'article 62/1, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, "Si l'entreprise d'assurances a encore connaissance de la pathologie cancéreuse visée à l'alinéa 1^{er}, elle ne peut l'exclure du contrat d'assurance ou refuser l'assurance en raison de ladite pathologie cancéreuse".

10. L'article 61/2, § 3, proposé, de la loi du 4 avril 2014 présente une discordance entre les textes français ("en fonction de la catégorie d'âge et/ou du type d'affection cancéreuse") et néerlandais ("met name in functie van leeftijdscategorieën en/of het type van kankeraandoeningen"). Par analogie avec le texte français, il faudrait supprimer les mots "met name" du texte néerlandais. En effet, s'il s'agit que le Roi puisse prendre en considération d'autres critères que ceux relatifs à la catégorie d'âge ou au type de pathologie cancéreuse pour adapter le délai dans lequel le devoir de déclaration ne s'applique plus, ces critères devraient être déterminés par le législateur même, compte tenu du principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution, qui doit être réputé s'appliquer au devoir de déclaration en question, lequel s'analyse en une ingérence dans le droit au respect de la vie privée.

Pour le même motif, le législateur serait bien avisé de délimiter plus précisément le pouvoir du Roi en prévoyant un délai minimum et maximum dont le Roi doit tenir compte lors de l'adaptation du délai concerné.

bij het verstrijken van een bepaalde termijn na het succesvol beëindigen van de behandeling en voor zover er geen hervat plaatsvond binnen die termijn.

Het bestaande systeem van aanmelding van de aandoening, met daaraan gekoppeld de verplichting voor de verzekeringsonderneming om de aldus aangemelde aandoening niet in acht te nemen, werd ontworpen om discussies te vermijden met betrekking tot aandoeningen of risicofactoren die weliswaar niet gelijk te stellen vallen met een kankeraandoening, maar die wel voortvloeien uit een kankeraandoening of de behandeling ervan.⁵ Ter wille van de rechtszekerheid zou, minstens in de toelichting bij het wetsvoorstel, moeten worden verduidelijkt of dergelijke uit kankerbehandelingen voortvloeiende aandoeningen of risicofactoren eveneens onder de vrijstelling van de meldingsplicht vallen of niet.

9. In het voorgestelde artikel 61/2, § 1, derde lid, van de wet van 4 april 2014, wordt bepaald dat de verzekeringsonderneming de aangemelde kankeraandoening niet mag uitsluiten uit het verzekeringscontract, noch de verzekering mag weigeren omwille van deze aandoening. Als gevolg van het wegvallen van de meldingsplicht zal de verzekeringsonderneming niet noodzakelijk steeds op de hoogte zijn van de kankeraandoening. Vraag is derhalve of in het voorgestelde artikel 62/1, § 1, derde lid, niet beter wordt geschreven "Indien de verzekeringsonderneming alsnog kennis heeft van de in het eerste lid bedoelde kankeraandoening mag zij deze niet uitsluiten uit het verzekeringscontract of de verzekering weigeren omwille van deze kankeraandoening".

10. In het voorgestelde artikel 61/2, § 3, van de wet van 4 april 2014, is er een gebrek aan overeenstemming tussen de Nederlandse ("met name in functie van leeftijdscategorieën en/of het type van kankeraandoeningen") en de Franse tekst ("en fonction de la catégorie d'âge et/ou du type d'affection cancéreuse"). Naar analogie van de Franse tekst zouden in de Nederlandse tekst de woorden "met name" moeten worden geschrapt. Indien het immers de bedoeling zou zijn dat de Koning andere criteria in acht zou kunnen nemen dan die met betrekking tot de leeftijdscategorie of het type van kankeraandoening bij het aanpassen van de termijn waarbinnen geen meldingsplicht meer geldt, zouden die criteria door de wetgever zelf moeten worden bepaald, rekening houdend met het in artikel 22 van de Grondwet opgenomen wettigheidsbeginsel dat moet worden geacht van toepassing te zijn op de betrokken meldingsplicht aangezien die neerkomt op een inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven.

Om dezelfde reden zou de wetgever er goed aan doen om de bevoegdheid van de Koning nader af te bakenen door in een minimum- en een maximumtermijn te voorzien waarmee de Koning dient rekening te houden bij het aanpassen van de betrokken termijn.

⁵ Voir *Doc. parl.*, Chambre, 2018-19, n° 54-3524/1, p. 5.

⁵ Zie *Parl. St.* Kamer 2018-19, nr. 54-3524/1, 5.

EXAMEN DE LA PROPOSITION DE LOI 70.415/1Article 2

11. Concernant l'article 2 de la proposition de loi, il suffit de renvoyer à l'observation formulée au point 6 du présent avis à propos de l'article 2 de la proposition de loi 70.417/1.

EXAMEN DES AMENDEMENTS (70.416/1)Amendement n° 1

12. Concernant l'amendement n° 1, il suffit de renvoyer à l'observation formulée au point 6 du présent avis à propos de l'article 2 de la proposition de loi 70.417/1.

Amendement n° 2

13. Concernant l'amendement n° 2, il suffit de renvoyer aux observations formulées aux points 7 à 10 du présent avis à propos de l'article 3 de la proposition de loi 70.417/1.

*

Le greffier,

Greet VERBERCKMOES

Le président,

Marnix VAN DAMME

ONDERZOEK VAN HET WETSVOORSTEL 70.415/1Artikel 2

11. Met betrekking tot artikel 2 van het wetsvoorstel kan worden volstaan met een verwijzing naar de opmerking die in dit advies onder randnummer 6 is gemaakt bij artikel 2 van het wetsvoorstel 70.417/1.

ONDERZOEK VAN DE AMENDEMENTEN (70.416/1)Amendement nr. 1

12. Met betrekking tot amendement nr. 1 kan worden volstaan met een verwijzing naar de opmerking die in dit advies onder randnummer 6 is gemaakt bij artikel 2 van het wetsvoorstel 70.417/1.

Amendement nr. 2

13. Met betrekking tot amendement nr. 2 kan worden volstaan met een verwijzing naar de opmerkingen die in dit advies onder de randnummers 7 tot 10 zijn gemaakt bij artikel 3 van het wetsvoorstel 70.417/1.

*

De griffier,

Greet VERBERCKMOES

De voorzitter,

Marnix VAN DAMME