

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 novembre 2021

PROJET DE LOI

**transposant la directive (UE) 2019/633
du Parlement européen et du Conseil
du 17 avril 2019 sur les pratiques
commerciales déloyales dans les relations
interentreprises au sein de la chaîne
d'approvisionnement agricole et alimentaire
et modifiant le Code de droit économique**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. Albert VICAIRE

SOMMAIRE**Pages**

I. Discussion	3
II. Discussion des articles et votes	4
Annexe: note de légistique du Service juridique	9

*Voir:***Doc 55 2177/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.
- 004: Amendement.

Voir aussi:

- 006: Texte adopté en deuxième lecture.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 november 2021

WETSONTWERP

**tot omzetting van Richtlijn (EU) 2019/633
van het Europees Parlement en de Raad
van 17 april 2019 inzake oneerlijke
handelspraktijken in de relaties
tussen ondernemingen in de landbouw- en
voedselvoorzieningsketen en tot wijziging
van het Wetboek van economisch recht**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Albert VICAIRE**

INHOUD**Blz.**

I. Bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	4
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.....	12

*Zie:***Doc 55 2177/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 004: Amendement.

Zie ook:

- 006: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

05574

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N. , Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Eva Platteau, Olivier Vajda, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Kattrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 27 octobre 2021, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre, les articles du projet de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 6 octobre 2021 (DOC 55 2177/003).

Au cours de sa réunion du 27 octobre 2021, votre commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique de la Chambre relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport. Cette note est annexée au présent rapport.

Le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique marque son accord sur toutes les observations numérotées de cette note de légistique, à l'exception des observations n^{os} 7 et 8. En ce qui concerne les observations alternatives n^{os} 2 et 3, le ministre marque sa préférence pour la première citée.

Les corrections d'ordre légistique proposées aux points 1, 2, 4 à 6 et 9 ont été approuvées par la commission et directement appliquées au texte, de même que quelques améliorations techniques de moindre importance.

Pour répondre à l'observation n^o 10 de la note de légistique du Service juridique, *Mme Florence Reuter et consorts* ont présenté l'*amendement n^o 1* (DOC 55 2177/004).

I. — DISCUSSION

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) estime que le projet de loi à l'examen offrira une protection importante contre les pratiques commerciales déloyales, et qu'il sera dès lors bénéfique à notre secteur agricole et à notre industrie alimentaire. En conséquence, son groupe soutiendra le texte à l'examen.

L'intervenante tient néanmoins à réitérer certaines inquiétudes qu'elle a déjà exprimées en première lecture au sujet du texte à l'examen.

Sa première observation concerne la délégation de pouvoir excessivement large accordée au Roi, à propos de laquelle le Conseil d'État s'est également montré critique.

DAMES EN HEREN,

Met toepassing van artikel 83 van het Kamerreglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 27 oktober 2021 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsontwerp die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 6 oktober 2021 (DOC 55 2177/003).

Tijdens de vergadering van 27 oktober 2021 heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst van de Kamer inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsontwerp. Deze nota wordt in bijlage van dit verslag opgenomen.

De minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing hecht zijn goedkeuring aan alle genummerde opmerkingen van deze wetgevingstechnische nota, met uitzondering van de opmerkingen onder nrs. 7 en 8. Inzake de alternatieve opmerkingen onder nrs. 2 en 3 geeft de minister de voorkeur aan eerstgenoemde.

De legistieke verbeteringen voorgesteld onder nrs. 1, 2, 4 tot 6 en 9 van de wetgevingstechnische nota werden aanvaard door de commissie en, net als enkele minder belangrijke technische verbeteringen, rechtstreeks aangebracht in de tekst.

Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Juridische Dienst onder nr. 10 van de wetgevingstechnische nota heeft *mevrouw Florence Reuter c.s.* *amendement nr. 1* (DOC 55 2177/004) ingediend.

I. — BESPREKING

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) meent dat het voorliggende wetsontwerp een belangrijke bescherming inhoudt tegen oneerlijke handelspraktijken, en als zodanig een goede zaak is voor onze landbouwsector en voedingsindustrie. Om die reden zal haar fractie deze tekst steunen.

Toch houdt ze eraan enkele bedenkingen omtrent deze tekst, die ze reeds tijdens de eerste lezing had geuit, te herhalen.

De eerste opmerking betreft de overdreven ruime bevoegdheidsdelegatie aan de Koning, waarover ook de Raad van State zich kritisch heeft uitgelaten.

Sa deuxième observation concerne l'absence de demande d'avis à l'Autorité de protection des données. Ce choix délibéré du gouvernement suscite des interrogations chez Mme Van Bossuyt.

Enfin, la membre renvoie au plafond de 350 millions d'euros de chiffre d'affaires annuel, plafond qui délimitera le champ d'application de la réglementation à l'examen, et qui aura pour effet d'exclure plus d'un tiers des producteurs de lait.

Il est positif que la directive laisse une certaine marge d'appréciation aux États membres. Cette marge leur permet de tenir compte des spécificités des différents marchés nationaux. Mme Van Bossuyt souligne à cet égard que, dans d'autres États membres, les grands et les petits producteurs de denrées alimentaires bénéficieront largement de la même protection, si bien que certains producteurs belges risquent de se trouver dans une situation désavantageuse par rapport à certains concurrents étrangers. Il sera dès lors crucial, dans le cadre de l'évaluation prévue, d'examiner attentivement la question de savoir si certains acteurs belges ne souffrent pas d'un handicap concurrentiel dû à la délimitation du champ d'application de la réglementation en projet.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Section 1^{re}

*Modifications du livre I^{er}
du Code de droit économique*

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Een tweede bemerking betreft het feit dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit niet werd gevraagd. Dat bleek een bewuste keuze van de regering, die bij mevrouw Van Bossuyt vragen oproept.

Tot slot verwijst het lid naar het plafond van de jaarlijkse omzet van 350 miljoen euro, die het toepassingsgebied van de voorliggende regeling afbakt, en waardoor ruim een derde van de Belgische melkveehouders uit de boot zal vallen.

Het is een goede zaak dat de richtlijn de lidstaten een zekere beoordelingsvrijheid laat. Dit laat toe rekening te houden met de eigenheid van de verschillende nationale markten. Dienaangaande merkt mevrouw Van Bossuyt op dat in andere lidstaten grote en kleine voedingsproducenten veelal wel dezelfde bescherming zullen genieten, waardoor bepaalde Belgische producenten ten opzichte van buitenlandse marktdeelnemers in een nadeliger situatie dreigen terecht te komen. Het is cruciaal dat in het kader van de geplande evaluatie nauwkeurig wordt bekeken of Belgische spelers geen concurrentieel nadeel ondervinden door de afbakening van het toepassingsgebied van deze regeling.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Afdeling 1

*Wijzigingen van Boek I
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Section 2

Modifications du livre VI du Code de droit économique

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 9

L'article VI.109/8 prévoit explicitement que les pratiques de marché qui correspondent aux dispositions de la liste noire (art. VI.109/5) ou de la liste grise (art. VI.109/6), sont interdites.

Dans son observation n° 7, le Service juridique pose la question de savoir s'il est correct d'inscrire cette interdiction à la fin de la nouvelle section 4 réglant les pratiques du marché déloyales au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole. Le Service juridique estime qu'il serait plus logique, à l'instar de la structure retenue dans la section 1^{re} actuelle du Code de droit économique, d'inscrire le principe d'interdiction des pratiques déloyales au début de la section, avant de

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Afdeling 2

Wijzigingen van Boek IV van het Wetboek van economisch recht

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 9

Het voorgestelde artikel VI.109/8 bepaalt uitdrukkelijk dat de marktpraktijken die beantwoorden aan de bepalingen van de zwarte lijst (artikel VI.109/5) of de grijze lijst (art. VI.109/6) verboden zijn.

In zijn opmerking nr. 7 stelt de Juridische Dienst zich de vraag of het wel correct is dit verbod onder te brengen aan het einde van de nieuwe afdeling 4, waarin de oneerlijke marktpraktijken in de landbouwvoorzieningsketen worden geregeld. Naar het voorbeeld van de structuur van de bestaande afdeling 1 van het Wetboek van economisch recht ware het volgens de Juridische Dienst logischer het beginsel van het verbod op oneerlijke praktijken onder te brengen aan het begin van de

régler les différents types de pratiques déloyales. Dans ce cas, il conviendra de renuméroter les nouveaux articles à insérer dans le Code de droit économique.

M. David Clarinval, ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, propose de ne pas donner suite à cette observation du Service juridique. Il souligne que la section 1^{re} (concernant les “pratiques du marché déloyales”) est une section générale à la suite de laquelle viennent les sections plus spécifiques 2 (“Des pratiques commerciales trompeuses”) et 3 (“Des pratiques commerciales agressives”).

Ensuite, il fait observer que, dans le chapitre 6 “Des clauses abusives” du titre 3 “Des contrats avec les consommateurs” comme dans le titre 3/1 “Contrats conclus entre entreprises”, les articles interdisant les clauses abusives (articles VI.84 et VI.91/6) se situent plutôt, respectivement, à la fin du chapitre concerné et du titre concerné.

*
* *

L'article 9 est adopté à l'unanimité.

Section 3

*Modifications du livre XV
du Code de droit économique*

Art. 10

Cette disposition vise à transposer l'article 5 de la directive sur les pratiques commerciales déloyales au sein de la chaîne d'approvisionnement alimentaire. Elle porte sur les plaintes et le traitement confidentiel des informations dans ce contexte.

Le ministre renvoie au point 8 de la note de légistique du service juridique, qui pose la question de savoir si l'arrêté royal visé à la dernière phrase de l'article XV.16/3, § 1^{er}, en projet, du Code de droit économique est facultatif ou non. Dans la négative, le service juridique recommande de reformuler l'article.

Le ministre estime que le commentaire des articles (DOC 55 2177/001, p. 30, § 3) ne laisse subsister aucun

afdeling, alvorens de verschillende soorten oneerlijke praktijken te benoemen. In dit geval zouden de in het Wetboek van economisch recht in te voegen nieuwe artikels moeten worden vernummerd.

De heer David Clarinval, minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, stelt voor geen gevolg te geven aan deze opmerking van de Juridische Dienst. Hij wijst erop dat de afdeling 1 (“Oneerlijke marktpraktijken”) een algemene afdeling is, die wordt gevolgd door de meer specifieke afdelingen 2 (“Misleidende marktpraktijken”) en 3 (“Agressieve marktpraktijken”).

Voorts merkt hij op dat zowel in hoofdstuk 6 “Onrechtmatige bedingen” van titel 3 “Overeenkomsten met consumenten”, als in titel 3/1 “Overeenkomsten gesloten tussen ondernemingen”, de artikelen die onrechtmatige bedingen verbieden (met name de artikelen VI.84 en VI.91/6) zich eerder aan het einde van resp. het betrokken hoofdstuk en de betrokken titel bevinden.

*
* *

Artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 3

*Wijzigingen van Boek XV
van het Wetboek van economisch recht*

Art. 10

Deze bepaling vormt een omzetting van artikel 5 van de richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken in de voedselvoorzieningsketen en heeft betrekking op klachten en het vertrouwelijk omgaan met informatie in die context.

De minister verwijst naar opmerking nr. 8 in de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst, waarin die laatste zich afvraagt of het koninklijk besluit waaraan wordt gerefereerd in de laatste zin van het ontworpen artikel XV.16/3, § 1, van het Wetboek van economisch recht, al dan niet facultatief is. Zo dit niet het geval is, beveelt de Juridische Dienst aan het artikel te herformuleren.

Volgens de minister laat de toelichting bij de artikelen (DOC 55 2177/001, p. 30, paragraaf 3) echter geen twijfel

doute quant au caractère facultatif de l'arrêté royal. L'article ne doit donc pas être modifié.

*
* *

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 11 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 11 à 13 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 14 et 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 14 et 15 sont successivement adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 16

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 16 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Dispositions finales

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté à l'unanimité.

Art. 18

Mme Florence Reuter et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2177/004), qui tend à supprimer l'alinéa 1^{er}.

Mme Florence Reuter (MR) explique qu'ainsi que le souligne le service juridique au point 10 de sa note de légistique, la date prévue d'entrée en vigueur, à savoir le 1^{er} novembre 2021, ne pourra pas être respectée. Il s'indique dès lors d'appliquer en l'espèce la procédure

bestaan over het facultatieve karakter van het koninklijk besluit. Het artikel dient derhalve niet gewijzigd te worden.

*
* *

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 13 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 14 en 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 14 en 15 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 16

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Slotbepalingen

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

Mevrouw Florence Reuter c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2177/004) in, dat ertoe strekt het eerste lid weg te laten.

Mevrouw Florence Reuter (MR) legt uit dat, zoals aangestipt door de Juridische Dienst onder opmerking nr. 10 van zijn wetgevingstechnische nota, de in het wetsontwerp vooropgestelde datum van inwerkingtreding van 1 november 2021 niet zal kunnen worden gehaald. Het

normale et de prévoir que la loi entrera en vigueur 10 jours après sa publication au *Moniteur belge*.

*
* *

L'amendement n° 1 et l'article 18 ainsi modifié sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'amendé et corrigé sur le plan légistique, est ensuite adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Michael Freilich, Anneleen Van Bossuyt, Katrien Houtmeyers

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire

PS: Hervé Rigot, Patrick Prévot, Chanelle Bonaventure

VB: Erik Gilissen, Nathalie Dewulf

MR: Florence Reuter

CD&V: Leen Dierick

PVDA-PTB: Roberto D'Amico

Open Vld: Kathleen Verhelst

Vooruit: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur, Le président,

Albert VICAIRE Stefaan VAN HECKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): articles 6, 8, 10.

verdiert dan ook aanbeveling dat deze wet het normale parcours van inwerkingtreding volgt, met andere woorden tien dagen na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

*
* *

Amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde artikel 18 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele, aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Michael Freilich, Anneleen Van Bossuyt, Katrien Houtmeyers

Ecolo-Groen: Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire

PS: Hervé Rigot, Patrick Prévot, Chanelle Bonaventure

VB: Erik Gilissen, Nathalie Dewulf

MR: Florence Reuter

CD&V: Leen Dierick

PVDA-PTB: Roberto D'Amico

Open Vld: Kathleen Verhelst

Vooruit: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur, De voorzitter,

Albert VICAIRE Stefaan VAN HECKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): de artikelen 6, 8, 10.

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA PROTECTION DES
CONSUMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture du projet loi transposant la directive 2019/633/UE du Parlement européen et du Conseil du 17 avril 2019 sur les pratiques commerciales déloyales dans les relations interentreprises au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire et modifiant le Code de droit économique. (DOC 55 2177/003)

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 3

1. On remplacera dans l'article I.20, du Code de droit économique, le 9° en projet, par ce qui suit : *"9° plaignant de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire: tout fournisseur de produits agricoles et alimentaires, toute organisation de producteurs, toute organisation de fournisseurs, toute organisation dont un producteur ou un fournisseur est membre, toute association d'organisations dont un fournisseur est membre et toute autre organisation ayant un intérêt légitime à représenter les fournisseurs pour autant qu'il s'agisse d'une personne morale indépendante sans but lucratif, qui est confronté à un acheteur de produits agricoles et alimentaires soupçonné de commettre une infraction aux dispositions visées à l'article XV.83, 15°/1." / "9° klager in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen: elke leverancier van landbouw- en voedingsproducten, elke producentenorganisatie, elke organisatie van leveranciers, elke organisatie waar een producent of leverancier lid van is, elke vereniging van organisaties waar een leverancier lid van is en elke andere organisatie die een rechtmatig belang heeft bij de vertegenwoordiging van leveranciers voor zover het een onafhankelijke rechtspersoon zonder winstoogmerk betreft, die geconfronteerd wordt met een afnemer van landbouw- en voedingsproducten van wie wordt vermoed dat hij zich schuldig maakt aan een inbreuk op de in artikel XV.83, 15°/1, bedoelde bepalingen."*

(Mise en concordance des deux langues : les mots "verenigingen van organisaties waar een leverancier lid van is" du texte néerlandais n'ont pas d'équivalent dans le texte français. On alignera également le libellé du texte néerlandais sur celui du texte français : "tout(e)" → "elke". La structure de la phrase sera adaptée pour en améliorer la lisibilité. En effet, ce n'est pas uniquement le fournisseur de produits agricoles et alimentaires qui doit être confronté à un acheteur soupçonné de pratiques déloyales. Cette condition s'applique également aux autres associations et organisations susceptibles d'introduire une plainte.)

Art. 6

2. Dans l'article VI.109/5, en projet, du Code de droit économique, on insèrera, dans la phrase liminaire, après les mots "Sont déloyales" / "Worden als oneerlijk beschouwd", les mots "et interdites conformément à l'article VI.109/8" / "en verboden overeenkomstig artikel VI.109/8". (Dans l'article VI.109/5, 1°, alinéa 3, en projet, du Code de droit économique, la phrase liminaire précise : "L'interdiction visée dans la présente disposition ne s'applique pas...". Cette formulation, qui s'inspire très largement de l'article 3.1. de la directive (EU) 2019/633, soulève une

difficulté car l'article VI.109/5, en projet du Code de droit économique – contrairement à l'article 3.1. de la directive – ne comporte aucune interdiction des pratiques commerciales déloyales. Cette interdiction figure à l'article VI.109/8, en projet, du Code de droit économique (voir article 9 du projet de loi).

Si la commission suit cette observation, on opérera la même modification dans la phrase liminaire de l'article VI.109/6, en projet, du Code de droit économique (article 7 du projet de loi).

3. Si la commission ne suit pas l'observation n° 2, on remplacera la phrase liminaire de l'article VI.109/5, 1°, alinéa 3, en projet, du Code de droit économique, comme suit : "L'interdiction visée à l'article VI.109/8 ne s'applique pas aux paiements : " / "Het in artikel VI.109/8 bedoelde verbod geldt niet voor betalingen : ".
(L'article VI.109/5 ne contient aucune interdiction des pratiques du marché déloyales. Il n'est dès lors pas exact de renvoyer à l'interdiction "visée dans la présente disposition". Cette interdiction figure à l'article VI.109/8, en projet, du Code de droit économique.)

Art. 9

4. Dans le texte néerlandais de l'article VI.109/8, alinéa 2, en projet, du Code de droit économique, on insèrera, entre les mots "*indien ze zonder de*" et les mots "*contractuele bedingen*" le mot "*verboden*".
(Mise en concordance des deux langues.)

AMÉLIORATIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE PUREMENT LINGUISTIQUE

Art. 2

5. Dans le texte français de l'article I.8/1, en projet, du Code de droit économique, on remplacera, dans la phrase liminaire, les mots "*à l'exclusion des*" par les mots "*à l'exception des*".
(Au mot "*uitzondering*" du texte néerlandais correspond habituellement le mot "*exception*" dans le texte français.)

Art. 5

6. Dans l'article VI.109/4, alinéa 4, en projet, du Code de droit économique, on remplacera les mots "*Elles s'appliquent*" / "*Ze zijn van toepassing*" par les mots "*La présente section s'applique*" / "*Deze afdeling is van toepassing*".
(Améliore la lisibilité du texte. Le pronom "elles" renvoie au début du premier alinéa, alors que les alinéas 2 et 3, qui précèdent la disposition, traitent du chiffre d'affaires annuel des fournisseurs et organisations de producteurs.)

Art. 9

7. L'article VI.109/8, en projet, du Code de droit économique, fixe le principe de l'interdiction des pratiques du marché déloyales dans les relations interentreprises au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole. On peut s'interroger sur la place réservée à cette interdiction, à la fin de la nouvelle section 4 réglant les pratiques du marché déloyales au sein de la chaîne d'approvisionnement agricole. Il semble plus logique, à l'instar de la structure retenue dans la section 1^{ère}

actuelle du Code de droit économique, d'inscrire le principe d'interdiction des pratiques déloyales au début de la section, avant de régler les différents types de pratiques déloyales. Si la commission suit cette observation, on renumérottera les nouveaux articles à insérer dans le Code de droit économique de la manière suivante :

- Article VI.109/8, en projet, du CDE (article 9 du projet de loi) → article VI.109/5 du CDE (art. 6 du projet de loi);
- Article VI.109/5, en projet, du CDE (article 6 du projet de loi) → article VI.109/6 du CDE (art. 7 du projet de loi);
- Article VI.109/6, en projet, du CDE (article 7 du projet de loi) → article VI.109/7 du CDE (art. 8 du projet de loi);
- Article VI.109/7, en projet, du CDE (article 8 du projet de loi) → article VI.109/8 du CDE (art. 9 du projet de loi);

Art. 10

8. Le question se pose de savoir si l'arrêté royal visé à la dernière phrase de l'article XV.16/3, §1^{er}, en projet, du Code de droit économique, est facultatif ou non. S'il n'est pas facultatif, on reformulera la disposition comme suit: "*Le Roi détermine les modalités selon lesquelles la plainte est déposée.*" / "*De Koning bepaalt de wijze waarop de klacht wordt ingediend.*".
(+ Formulation plus claire, en ce qui concerne le mot "déposer".)

Art. 14

9. Dans l'article XV.60/21, en projet, du Code de droit économique, on remplacera l'alinéa 3 par ce qui suit : "*En cas de recours tel que visé à l'article XV.60/15, la publication éventuelle est non nominative dans l'attente de l'issue de la procédure de recours.*" / "*Wanneer er een beroep is ingesteld, zoals bedoeld in artikel XV.60/15, is de eventuele bekendmaking, in afwachting van de uitslag van de beroepsprocedure, niet-nominatief.*"
(Il ne ressort pas clairement de la disposition en projet si les mots "s'il échet" / "in voorkomend geval" portent sur la publication ou sur son caractère non nominatif. Le commentaire de l'article précise qu'en cas de recours, seule une publication non nominative est possible. La modification proposée permet d'éviter toute difficulté d'interprétation.)

Art. 18

10. L'article 18, alinéa 1^{er}, du projet de loi précise : "*La présente loi entre en vigueur le 1^{er} novembre 2021.*". L'attention de la commission est attirée sur le fait que la nouvelle loi sera très probablement publiée au *Moniteur belge* après le 1^{er} novembre 2021. Dans cette hypothèse, l'article 18, alinéa 1^{er}, donne à la loi un effet rétroactif. Conformément aux recommandations formulées par le Conseil d'État dans son "Guide de rédaction des textes législatifs", on formulera, dans ce cas, l'alinéa 1^{er}, comme suit : "*La présente loi produit ses effets le 1^{er} novembre 2021.*" / "*Deze wet heeft uitwerking met ingang van 1 november 2021.*".

N.B. : Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING EN DIGITALE AGENDA**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsontwerp tot omzetting van Richtlijn 2019/633/EU van het Europees Parlement en de Raad van 17 april 2019 inzake oneerlijke handelspraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen en tot wijziging van het Wetboek van economisch recht. (DOC 55 2177/003)

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELEN
Art. 3

1. In artikel I.20 van het Wetboek van economisch recht vervange men het ontworpen punt 9° door wat volgt: *"9° klager in de landbouw- en voedselvoorzieningsketen: elke leverancier van landbouw- en voedingsproducten, elke producentenorganisatie, elke organisatie van leveranciers, elke organisatie waar een producent of leverancier lid van is, elke vereniging van organisaties waar een leverancier lid van is en elke andere organisatie die een rechtmatig belang heeft bij de vertegenwoordiging van leveranciers voor zover het een onafhankelijke rechtspersoon zonder winstoogmerk betreft, die geconfronteerd wordt met een afnemer van landbouw- en voedingsproducten van wie wordt vermoed dat hij zich schuldig maakt aan een inbreuk op de in artikel XV.83, 15°/1, bedoelde bepalingen."* / *"9° plaignant de la chaîne d'approvisionnement agricole et alimentaire: tout fournisseur de produits agricoles et alimentaires, toute organisation de producteurs, toute organisation de fournisseurs, toute organisation dont un producteur ou un fournisseur est membre, toute association d'organisations dont un fournisseur est membre et toute autre organisation ayant un intérêt légitime à représenter les fournisseurs pour autant qu'il s'agisse d'une personne morale indépendante sans but lucratif, qui est confronté à un acheteur de produits agricoles et alimentaires soupçonné de commettre une infraction aux dispositions visées à l'article XV.83, 15°/1."*

(Onderlinge afstemming van de Nederlandse en de Franse tekst: de woordgroep "verenigingen van organisaties waar een leverancier lid van is" in de Nederlandse tekst heeft geen equivalent in de Franse tekst. Men brenge eveneens de formulering van de Nederlandse tekst in overeenstemming met de Franse tekst: "tout(e)" → "elke".

Men passe de structuur van de zin aan, teneinde die leesbaarder te maken. Het gaat hier niet enkel om de leveranciers van landbouw- en voedingsproducten die worden geconfronteerd met een afnemer van wie wordt vermoed dat hij zich schuldig maakt aan oneerlijke praktijken. Ook de andere verenigingen en organisaties die een klacht kunnen indienen, worden met dergelijke afnemers geconfronteerd.)

Art. 6

2. In de inleidende zin van het ontworpen artikel VI.109/5 van het Wetboek van economisch recht voege men na de woorden "Worden als oneerlijk beschouwd" / "Sont déloyales", de woorden "en verboden overeenkomstig artikel VI.109/8" / "et interdites conformément à l'article VI.109/8" / in. (In het ontworpen artikel VI.109/5, 1°, derde lid, van het Wetboek van economisch recht wordt in de inleidende zin het volgende gepreciseerd: "Het in deze bepaling bedoelde verbod geldt niet voor (...)" . Die formulering, die in belangrijke mate op die van het artikel 3.1 van Richtlijn

(EU) 2019/633 is gebaseerd, vormt een probleem aangezien het ontworpen artikel VI.109/5 van het Wetboek van economisch recht, in tegenstelling tot artikel 3.1 van de Richtlijn, geen enkel verbod op oneerlijke handelspraktijken bevat. Dit verbod is opgenomen in het ontworpen artikel VI.109/8 van het Wetboek van economisch recht (zie artikel 9 van het wetsontwerp).

Indien de commissie die bemerking volgt, brenge men dezelfde wijziging aan in de inleidende zin van het ontworpen artikel VI.109/6 van het Wetboek van economisch recht (artikel 7 van het wetsontwerp).

3. Ingeval de commissie niet ingaat op opmerking 2, vervange men de inleidende zin van het ontworpen artikel VI.109/5, 1°, derde lid, van het Wetboek van economisch recht door wat volgt: "Het in artikel VI.109/8 bedoelde verbod geldt niet voor betalingen: " / "L'interdiction visée à l'article VI.109/8 ne s'applique pas aux paiements : ".
(Artikel VI.109/5 bevat geen enkel verbod op oneerlijke marktpraktijken. Er kan dus niet worden verwezen naar het "in deze bepaling bedoelde" verbod. Dat verbod is opgenomen in het ontworpen artikel VI.109/8 van het Wetboek van economisch recht.)

Art. 9

4. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel VI.109/8, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht voege men tussen de woorden "*indien ze zonder de*" en de woorden "*contractuele bedingen*" het woord "*verboden*" in.
(Onderlinge afstemming van de Nederlandse en de Franse tekst.)

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 2

5. In de Franse tekst van het ontworpen artikel I.8/1 van het Wetboek van economisch recht vervange men in de inleidende zin de woorden "*à l'exclusion des*" door de woorden "*à l'exception des*".
(Tegenover het woord "*uitzondering*" in de Nederlandse tekst staat in de Franse tekst doorgaans het woord "*exception*".)

Art. 5

6. In het ontworpen artikel VI.109/4, vierde lid, van het Wetboek van economisch recht vervange men de woorden "*Ze zijn van toepassing*" / "*Elles s'appliquent*" door de woorden "*Deze afdeling is van toepassing*" / "*La présente section s'applique*".
(Deze opmerking strekt ertoe de tekst bevattelijker te maken. Het voornaamwoord "Ze" verwijst naar het begin van het eerste lid, terwijl het tweede en het derde lid, die aan de bepaling voorafgaan, betrekking hebben op de jaarlijkse omzet van de leveranciers en de producenten-organisaties.)

Art. 9

7. Het ontworpen artikel VI.109/8 van het Wetboek van economisch recht bestendigt het beginsel van het verbod op oneerlijke marktpraktijken in de relaties tussen ondernemingen in de landbouwvoorzieningsketen. De vraag rijst of het wel correct is dit verbod onder te brengen aan het

einde van de nieuwe afdeling 4, waarin de oneerlijke marktpraktijken in de landbouwvoorzieningsketen worden geregeld. Naar het voorbeeld van de structuur van de bestaande afdeling 1 van het Wetboek van economisch recht ware het logischer het beginsel van het verbod op oneerlijke praktijken onder te brengen aan het begin van de afdeling, alvorens de verschillende soorten oneerlijke praktijken te benoemen. Ingeval de commissie aan deze opmerking gehoor geeft, dienen de in het Wetboek van economisch recht in te voegen nieuwe artikels te worden vernummerd als volgt:

- ontworpen artikel VI.109/8 van het WER (artikel 9 van het wetsontwerp) → artikel VI.109/5 van het WER (art. 6 van het wetsontwerp);
- ontworpen artikel VI.109/5 van het WER (artikel 6 van het wetsontwerp) → artikel VI.109/6 van het WER (art. 7 van het wetsontwerp);
- ontworpen artikel VI.109/6 van het WER (artikel 7 van het wetsontwerp) → artikel VI.109/7 van het WER (art. 8 van het wetsontwerp);
- ontworpen artikel VI.109/7 van het WER (artikel 8 van het wetsontwerp) → artikel VI.109/8 van het WER (art. 9 van het wetsontwerp);

Art. 10

8. De vraag rijst of het koninklijk besluit waarnaar wordt verwezen in de laatste zin van het ontworpen artikel XV.16/3, § 1, van het Wetboek van economisch recht al dan niet facultatief is. Zo het niet facultatief is, verwoorde men de bepaling als volgt: *"De Koning bepaalt de wijze waarop de klacht wordt ingediend."* / *"Le Roi détermine les modalités selon lesquelles la plainte est déposée."*
(+ Duidelijkere formulering door gebruik te maken van het woord "indienen".)

Art. 14

9. In het ontworpen artikel XV.60/21 van het Wetboek van economisch recht vervange men het derde lid door wat volgt: *"Wanneer er een beroep is ingesteld, zoals bedoeld in artikel XV.60/15, is de eventuele bekendmaking, in afwachting van de uitslag van de beroepsprocedure, niet-nominatief"* / *"En cas de recours tel que visé à l'article XV.60/15, la publication éventuelle est non nominative dans l'attente de l'issue de la procédure de recours."*
(Uit de ontworpen bepaling blijkt niet duidelijk of de woorden "in voorkomend geval" / "s'il échet" betrekking hebben op de bekendmaking dan wel op de niet-nominatieve aard ervan. De toelichting bij het artikel maakt duidelijk dat wanneer beroep wordt ingesteld, alleen een niet-nominatieve publicatie mogelijk is. De voorgestelde wijziging voorkomt op dit punt elke interpretatiemoeilijkheid.)

Art. 18

10. Artikel 18, eerste lid, van het wetsontwerp luidt: "Deze wet treedt in werking op 1 november 2021". De commissie wordt erop geattendeerd dat de nieuwe wet hoogstwaarschijnlijk in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt ná 1 november 2021. In die omstandigheid verleent artikel 18, eerste lid, de wet terugwerkende kracht. In overeenstemming met de aanbevelingen die de Raad van State in zijn Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten formuleert, verwoorde men het eerste lid als volgt: *"Deze wet heeft uitwerking met ingang van 1 november 2021."* / *"La présente loi produit ses effets le 1^{er} novembre 2021."*

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.