

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 octobre 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**sur la Conférence COP26 des Nations Unies
sur le climat à Glasgow
en novembre 2021****AMENDEMENTS**déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 2200/ (2020/2021):**

- 001: Proposition de résolution de MM. Leysen et Wollants, Mme Hanus, M. Bombled, Mmes de Laveleye et Farih, M. Verduyckt, Mme Buyst et M. De Smet.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport.
- 004: Texte adopté par la commission.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 oktober 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over COP26, de Klimaatconferentie
van de Verenigde Naties te Glasgow
in november 2021****AMENDEMENTEN**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 2200/ (2020/2021):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heren Leysen en Wollants, mevrouw Hanus, de heer Bombled, de dames de Laveleye en Farih, de heer Verduyckt, mevrouw Buyst en de heer De Smet.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag.
- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

05448

N° 6 DE MME DAEMS

Demande 16

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“16. de plaider, au niveau de l’Union européenne, pour une révision immédiate à la hausse des objectifs climatiques de l’Union européenne en vue d’atteindre une réduction d’au moins 65 % des émissions de gaz à effet de serre d’ici 2030, par rapport à 1990, afin de parvenir à un niveau de zéro émission et à une absorption nette des gaz à effet de serre d’ici 2050, conformément aux recommandations du GIEC;”

JUSTIFICATION

En tant qu’émetteurs historiques, la Belgique et l’Union européenne ont de plus grandes responsabilités que d’autres à l’égard de la réduction rapide de leurs émissions. La Belgique et l’Union européenne devaient dès lors réduire leurs émissions d’au moins 65 % d’ici 2030, par rapport à 1990, afin de contribuer équitablement à l’effort mondial visant à limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C.

Nr. 6 VAN MEVROUW DAEMS

Verzoek 16

Dit verzoek vervangen als volgt:

“16. op niveau van de Europese Unie te pleiten voor de onmiddellijke verhoging van de klimaatdoelstellingen van de Europese Unie tot minstens 65 % uitstootvermindering van broeikasgassen tegen 2030 ten opzichte van 1990 teneinde nul uitstoot te bereiken en een netto-opname van broeikasgassen te realiseren tegen 2050, in lijn met de aanbevelingen van het IPCC;”

VERANTWOORDING

België en de Europese Unie hebben als historische uitstoters een grotere verantwoordelijkheid om hun uitstoot snel te verminderen. In die zin moeten België en de EU hun uitstoot met minstens 65 % terugbrengen tegen 2030 ten overstaan van 1990 als eerlijke bijdrage aan het bereiken van de wereldwijde inspanning om de klimaatopwarming tot 1,5 °C te beperken.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)

N° 7 DE MME DAEMS

Demande 20

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“20. de plaider, à l’échelle internationale, contre l’opérationnalisation de l’article 6 de l’Accord de Paris, compte tenu des risques de doubles comptages et de fausses réductions d’émissions (“air chaud”) et vu le mécanisme pervers que cette opérationnalisation initiera en accordant des incitants financiers visant à revoir les ambitions nationales à la baisse;”

JUSTIFICATION

Sous cette forme, cette demande ne préconise plus la création d’un marché international du carbone. Elle s’y oppose. Confier la politique climatique au marché compromet en effet la réalisation de nos objectifs climatiques. Tout marché international du carbone entraînera inévitablement une pression à la baisse sur les ambitions nationales. Les États seront en effet ainsi financièrement incités à ne pas relever leurs ambitions nationales, mais bien à les maintenir à un faible niveau. Les variantes précédentes comme le SCEQE et le mécanisme pour un développement propre n’ont pas non plus permis d’obtenir les réductions d’émissions nécessaires.

Nr. 7 VAN MEVROUW DAEMS

Verzoek 20

Dit verzoek vervangen als volgt:

“20. op internationaal niveau te pleiten tegen het operationaliseren van artikel 6 van het Akkoord van Parijs, gezien de risico’s op dubbelstellingen en valse uitstootreducties (“hete lucht”) en omdat het een pervers mechanisme in gang zal zetten met financiële prikkels om de nationale ambities te verlagen;”

VERANTWOORDING

Op die manier pleit dit verzoek niet langer vóór de installatie van een internationale koolstofmarkt, maar verzet het zich daar juist tegen. Het klimaatbeleid in handen van de markt leggen ondermijnt het bereiken van onze klimaatdoelstellingen. Een internationale koolstofmarkt gaat onvermijdelijk leiden tot een neerwaartse druk op nationale ambities. Men krijgt immers een financiële prikkel om nationale ambities niet te verhogen, maar die juist laag te houden. Ook eerdere varianten zoals het ETS en het *Clean Development Mechanism* hebben nooit voor de nodige emissiereductie kunnen zorgen.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)

N° 8 DE MME DAEMS

Demande 21

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“21. de plaider pour l’abolition du système communautaire d’échange de quotas d’émission (SCEQE), de s’opposer à toute proposition d’extension de celui-ci ou de création d’un nouveau SCEQE pour d’autres secteurs, et d’œuvrer à son remplacement par des plafonds d’émission sectoriels contraignants, plus stricts chaque année en fonction de l’évolution du budget carbone et au même rythme que le reste de la société;”

JUSTIFICATION

Nous n’avons pas besoin de plus de marché, dans le cadre de la politique climatique, mais plutôt de moins de marché. Depuis qu’il existe, le SCEQE a à peine permis de réduire les émissions. Les émissions de l’industrie n’ont fait que stagner dans le cadre du SCEQE, mais elles n’ont plus diminué significativement depuis dix ans. Et la majeure partie des réductions d’émissions dans le secteur de l’énergie n’est pas imputable au SCEQE mais bien à la percée des énergies renouvelables et de l’efficacité énergétique. En effet, le SCEQE n’incite pas les entreprises à réduire leurs émissions, les entreprises répercutant plutôt le prix des quotas d’émissions directement sur leurs clients. Nous ne pouvons donc pas laisser la politique climatique aux aléas du marché. Nous avons besoin d’une approche publique, planifiée et assortie de normes contraignantes en matière d’émissions.

Nr. 8 VAN MEVROUW DAEMS

Verzoek 21

Dit verzoek vervangen als volgt:

“21. te pleiten voor de afschaffing van het EU-emissiehandelssysteem (EU-ETS), zich te verzetten tegen elke voorgestelde uitbreiding ervan naar of de creatie van een nieuw EU-ETS voor andere sectoren, en te ijveren voor de vervanging ervan door bindende per sector vastgelegde maximale uitstootnormen die elk jaar strenger worden naargelang de evolutie van het koolstofbudget en aan hetzelfde tempo als de rest van de maatschappij;”

VERANTWOORDING

We hebben niet meer markt, maar net minder markt nodig in het klimaatbeleid. Het EU-ETS heeft sinds het bestaat amper voor emissiereductie gezorgd. De uitstoot van de industrie is slechts gestagneerd onder het ETS, maar daalt al tien jaar niet significant meer. En het gros van de uitstootreducties in de energiesector is niet te danken aan het ETS, maar door de doorbraak van hernieuwbare energie en energie-efficiëntie. Het ETS op zich geeft immers geen prikkel aan bedrijven om hun uitstoot te verminderen. Ze rekenen de prijs van uitstootrechten gewoon rechtstreeks door aan hun klanten. We kunnen het klimaatbeleid dus niet aan de grillen van de markt overlaten. We hebben nood aan een publieke en planmatige aanpak met bindende uitstootnormen.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)

N° 9 DE MME DAEMS

Demande 30

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“30. au niveau national, d’annuler tous les subsides en faveur des investissements dans les combustibles fossiles et de mettre fin aux investissements ou participations en cours dans ce secteur, et de sanctionner les banques qui continuent à investir dans les combustibles fossiles;”

JUSTIFICATION

La formulation de la résolution interparlementaire est trop peu contraignante, et le désinvestissement à l’égard des combustibles fossiles ne peut absolument pas être facultatif. Cette demande ne vise en outre que les autorités publiques et non les banques, qui figurent pourtant parmi les principaux bailleurs de fonds des investissements fossiles. Pour passer à un monde neutre en carbone, il faudra que les investisseurs publics et privés renoncent à leurs investissements dans les combustibles fossiles, et nous devons pouvoir sanctionner ceux qui continueront à investir dans les combustibles fossiles.

Nr. 9 VAN MEVROUW DAEMS

Verzoek 30

Dit verzoek vervangen als volgt:

“30. op nationaal niveau alle subsidies voor investeringen in fossiele brandstoffen te annuleren en bestaande beleggingen of participaties terug te trekken, en banken die in fossiele investeringen blijven beleggen te sanctioneren;”

VERANTWOORDING

De formulering in de interparlementaire resolutie is te vrijblijvend, en desinvestering uit fossiele brandstoffen mag absoluut niet vrijblijvend zijn. Het verzoek heeft bovendien enkel betrekking op de overheid en niet op banken, die nochtans tot de grootste financiers van fossiele investeringen behoren. Als we de transitie willen maken naar een koolstofneutrale wereld, moeten zowel publieke als private investeerders desinvesteren uit fossiele brandstoffen, en moeten we degenen die in fossiel blijven investeren kunnen sanctioneren.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)

N° 10 DE MME DAEMS

Demande 43

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“43. de refédéraliser les compétences en matière de politique climatique lors de la prochaine réforme de l’État, de manière à pouvoir imposer une vision planifiée et coordonnée dans laquelle l’autorité fédérale adopte une position dirigeante;”

JUSTIFICATION

Il convient de mettre fin aux chamailleries continues à propos de la répartition des efforts en faveur du climat afin de permettre enfin de mener une politique climatique cohérente et coordonnée. Il faudra, pour cela, disposer d’une unité de commandement qui fait actuellement défaut dans notre pays, où les compétences climatiques sont éparpillées entre quatre gouvernements qui disposent tous de la capacité de bloquer toute politique climatique ambitieuse. C’est pourquoi nous estimons qu’il convient absolument de réhabiliter pleinement le niveau fédéral à élaborer la politique climatique de notre pays. Cette crise climatique est trop importante pour qu’on l’abandonne au fédéralisme belge de combat.

Nr. 10 VAN MEVROUW DAEMS

Verzoek 43

Dit verzoek vervangen als volgt:

“43. de bevoegdheden inzake klimaatpolitiek bij de volgende staatshervorming te herfederaliseren zodat er een gecoördineerde, planmatige visie kan worden opgelegd, waarbij de federale overheid een leidende positie inneemt;”

VERANTWOORDING

Er moet een einde komen aan het eindeloos gekibbel over de verdeling van de klimaatinspanningen, zodat een coherent en gecoördineerd klimaatbeleid eindelijk mogelijk wordt. Daarvoor is eenheid van commando nodig. En die is er nu niet in ons land. De klimaatbevoegdheden zijn versnipperd over vier regeringen die allemaal een ambitieus klimaatbeleid kunnen blokkeren. Daarom vinden wij het absoluut noodzakelijk dat het federale niveau weer de volle bevoegdheid krijgt om het klimaatbeleid van ons land uit te stippelen. De klimaatcrisis is te belangrijk om over te laten aan het Belgische vechtfederalisme.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)

N° 11 DE MME DAEMS

Demande 44 (*nouvelle*)**Insérer une demande 44 rédigée comme suit:**

“44. de plaider en faveur d’un moratoire international sur la recherche et l’exploitation de nouvelles sources de combustibles fossiles, dans le prolongement de l’appel lancé par plus de 2 000 scientifiques et 700 ONG en faveur de l’adoption d’un Traité de non-prolifération des combustibles fossiles, et de militer en priorité pour un moratoire sur l’exploitation des combustibles fossiles dans l’Arctique;”

JUSTIFICATION

Il convient de réduire significativement les émissions de gaz à effet de serre pour limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C. Il est donc évident que la recherche et l’exploitation de nouvelles sources de combustibles fossiles est contreproductive dans le cadre des objectifs climatiques à atteindre. Le rapport du PNUE sur l’écart entre les besoins et les perspectives en matière de production de gaz et de pétrole (*Production Gap Report*), publié le mercredi 20 octobre 2021, confirme que si la production de combustibles fossiles n’est pas limitée, elle sera, en 2030, de 110 % plus élevée que le niveau requis pour limiter le réchauffement climatique mondial à 1,5 °C. Il y aurait donc une forme d’abstention coupable dans le fait de ne pas plaider en faveur d’un moratoire international sur la recherche et l’exploitation de nouvelles sources de combustibles fossiles

Nr. 11 VAN MEVROUW DAEMS

Verzoek 44 (*nieuw*)**Een verzoek 44 invoegen, luidende:**

“44. te pleiten voor een internationaal moratorium op de zoektocht naar en de exploitatie van nieuwe bronnen van fossiele brandstoffen conform de oproep van meer dan 2 000 wetenschappers en 700 ngo’s voor een non-proliferatieverdrag voor fossiele brandstoffen, en prioritair te ijveren voor een moratorium op de exploitatie van fossiele brandstoffen in het Noordpoolgebied;”

VERANTWOORDING

We moeten de uitstoot van broeikasgassen drastisch doen dalen om de klimaatopwarming te beperken tot 1,5 °C. Dan spreekt het voor zich dat op zoek gaan naar nieuwe bronnen van fossiele brandstoffen en die gaan exploiteren contraproductief is voor het bereiken van de klimaatdoelstellingen. Het UNEP *Production Gap Report* dat op woensdag 20 oktober 2021 uitkwam bevestigt dat als men de productie van fossiele brandstoffen niet aan banden legt, die in 2030 110 % hoger zal liggen dan compatibel is met het limiteren van de mondiale klimaatopwarming tot 1,5 °C. Niet pleiten voor een internationaal moratorium op de zoektocht naar en exploitatie van nieuwe bronnen van fossiele brandstoffen, zou dus schuldig verzuim zijn.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)

N° 12 DE MME DAEMS

Demande 45 (*nouvelle*)**Insérer une demande 45 rédigée comme suit:**

“45. de renoncer à toute proposition de type tarification carbone ou augmentation des accises sur les carburants, des mesures qui sont inefficaces sur le plan environnemental et injustes sur le plan social.”

JUSTIFICATION

Nous entendons obtenir la garantie absolue que l'on n'adoptera pas une tarification carbone qui répercuterait la facture de la transition climatique sur les travailleurs et n'affecterait pas les grands pollueurs. Cette mesure ne garantit aucunement une réduction suffisamment importante et rapide des émissions. En revanche, toute tarification carbone accroîtrait assurément les inégalités sociales.

Nr. 12 VAN MEVROUW DAEMS

Verzoek 45 (*nieuw*)**Een verzoek 45 invoegen, luidende:**

“45. af te zien van elk voorstel van het type koolstoftarifiering of verhoging van de accijnzen op brandstoffen, maatregelen die ecologisch ondoeltreffend en sociaal onrechtvaardig zijn.”

VERANTWOORDING

We willen absolute garanties dat er geen koolstoftarifiering komt die de rekening van de klimaattransitie doorschuift naar de werkende klasse en de grote vervuilers buiten schot laat. Dergelijke maatregel biedt geen enkele garantie op voldoende grote en snelle uitstootvermindering. Een koolstoftarifiering staat daarentegen wel garant voor een vergroting van de sociale ongelijkheid.

Greet DAEMS (PVDA-PTB)