

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 novembre 2021

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 8 juillet 2018
portant organisation d'un point
de contact central des comptes et
contrats financiers et portant extension
de l'accès au fichier central des avis de saisie,
de délégation, de cession,
de règlement collectif de dettes
et de protêt**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Cécile CORNET**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	15

Voir:
Doc 55 **2244/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 november 2021

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 8 juli 2018
houdende organisatie van een centraal
aanspreekpunt van rekeningen en
financiële contracten en tot uitbreiding
van de toegang tot het centraal bestand
van berichten van beslag, delegatie,
overdracht, collectieve schuldenregeling
en protest**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Cécile CORNET**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	15

Zie:
Doc 55 **2244/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

05696

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 9 novembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, explique que la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt (ci-après la "loi-PCC") a profondément remanié l'ancien point de contact central des comptes et contrats financiers (PCC) tenu par la Banque nationale de Belgique en vue de répondre aux exigences européennes en matière de prévention et de détection des délits de blanchiment d'argent.

Par ailleurs, afin d'encourager la lutte contre la fraude fiscale en augmentant la transparence concernant les données du contribuable, la loi-programme du 20 décembre 2020 a modifié la loi-PCC en introduisant l'obligation pour les redevables d'information de communiquer au PCC, outre ce qui était déjà prévu dans la loi-PCC, les soldes des comptes bancaires et de paiement ainsi que les montants globalisés des contrats financiers en précisant que ces données pourront être consultées par l'administration fiscale conformément à la procédure actuelle prévue pour consulter les données du PCC.

L'Autorité de protection des données (APD) s'est prononcée, en date du 26 novembre 2020, sur ce projet dans son avis 122/2020 et a formulé diverses remarques auxquelles il n'avait pas été possible de donner directement suite.

Le projet de loi à l'examen vise de la sorte à modifier la loi-PCC afin de prendre en compte ces remarques de l'APD et de corriger plusieurs manquements ou lacunes apparus lors de la transformation du PCC de la Banque nationale de Belgique, d'une base de données actualisée seulement une fois par an en une base de données dynamique et actualisée en permanence, couplée à la possibilité désormais offerte aux personnes habilitées à recevoir l'information d'accéder à l'information recueillie par le PCC sans délai, via des connexions informatiques instantanées.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 9 november 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, licht toe dat de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest (hierna kortweg de "CAP-Wet") het oude centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten (CAP), ingericht binnen de Nationale Bank van België, grondig heeft gewijzigd, teneinde te voldoen aan de Europese vereisten inzake voorkoming en opsporing van witwasmisdrijven.

Om de strijd tegen fiscale fraude te bevorderen, door de transparantie inzake de gegevens van de belastingplichtige te verhogen, heeft de programmawet van 20 december 2020, de CAP-wet gewijzigd door de informatieplichtigen de verplichting op te leggen om, naast hetgeen waarin reeds voorzien was in de CAP-wet, de saldi van de bank- en betaalrekeningen, evenals de periodieke geglobaliseerde bedragen van de financiële contracten, mee te delen aan het centraal aanspreekpunt (CAP), waarbij wordt gespecificeerd dat deze gegevens kunnen worden geraadpleegd door de belastingadministratie volgens de huidige procedure waarin is voorzien voor het raadplegen van gegevens van het CAP.

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) heeft zich in haar advies 122/2020 uitgesproken over dit wetsontwerp en heeft diverse opmerkingen geformuleerd waaraan niet onmiddellijk gevolg kon worden gegeven.

Het huidige ontwerp van wet beoogt dus de CAP-wet te wijzigen om rekening te houden met deze opmerkingen van de GBA en om verschillende tekortkomingen of lacunes te verbeteren die aan het licht kwamen tijdens de omzetting van het CAP van de Nationale Bank van België van een databank, die slechts één keer per jaar bijgewerkt werd, tot een dynamisch databestand dat doorlopend wordt geactualiseerd, gekoppeld aan de mogelijkheid die voortaan aan de informatiegerechtigden is geboden om onverwijld toegang te krijgen tot de informatie van het CAP via instant informatica-aansluitingen.

Parmi les modifications qui sont apportées, le projet à l'examen comporte notamment:

— l'insertion de l'interdiction de la réutilisation des informations obtenues par une personne dans le cadre de son droit d'accès aux données à caractère personnel enregistrées à son nom dans le PCC à des fins administratives ou pour d'autres finalités incompatibles avec la finalité primaire de ce droit d'accès;

— l'insertion d'une habilitation nouvelle, pour les redevables d'information, à rechercher dans les fichiers du Registre national des personnes physiques, par le biais d'une institution spécialisée, le numéro de registre national de leurs clients résidents en vue de satisfaire à leurs obligations vis-à-vis de la législation relative au PCC;

— l'adaptation du premier alinéa de l'article 10 de la loi-PCC concernant le financement du PCC afin d'y préciser d'une part que le partage des frais du PCC entre les utilisateurs est une possibilité et non un principe de base et d'autre part que le Roi reste habilité à déterminer les modalités pratiques du remboursement des coûts du PCC à la BNB, en ce compris le délai de paiement qui ne peut excéder 90 jours calendrier;

— l'augmentation du délai de conservation de la liste des demandes d'information du PCC de 2 à 5 ans afin de faire écho à l'article 6.3 de la directive (UE) du Parlement Européen et du Conseil du 20 juin 2019 fixant les règles facilitant l'utilisation d'informations financières et d'une autre nature aux fins de la prévention ou de la détection de certaines infractions pénales, ou des enquêtes ou des poursuites en la matière, et abrogeant la décision 2000/642/JAI du Conseil;

— l'insertion de l'obligation pour les personnes habilitées à recevoir l'information de communiquer les manquements constatés aux obligations que la loi PCC impose aux redevables d'information, à l'Administration de la Trésorerie, de sorte que cette dernière puisse les examiner et les sanctionner s'il y a lieu.

Le projet à l'examen contient par ailleurs quelques modifications textuelles visant à clarifier ou à compléter les dispositions de la loi PCC en matière de traitement des données à caractère personnel.

Le projet répond ainsi aux observations soulevées par l'Autorité de protection des données dans son avis n° 122/2020 du 26 novembre 2020 ainsi que dans son avis n° 80/2021 rendu en date du 21 mai 2021 sur le projet à l'examen.

Dit wetsontwerp beoogt onder meer de volgende wijzigingen:

— de invoering van het verbod op hergebruik van de gegevens die door een persoon verkregen werden in het kader van diens recht op inzage van de eigen in het CAP geregistreeerde persoonsgegevens voor bestuurlijke doeleinden of voor andere doeleinden die onverenigbaar zijn met de basisdoelstelling van het inzagerecht;

— de invoering van een nieuwe machtiging, voor de informatieplichtigen, om in het databestand van het Rijksregister van de natuurlijke personen, via een gespecialiseerde instelling, het rijksregisternummer van hun cliënten-rijksinwoners op te zoeken, teneinde alsnog aan hun verplichtingen onder de CAP-wetgeving te voldoen;

— de aanpassing van het eerste lid van artikel 10 van de CAP-wet wat betreft de financiering van het CAP om enerzijds te specificeren dat de verdeling van de kosten van het CAP onder de gebruikers slechts een mogelijkheid is en geen basisprincipe, en anderzijds dat de Koning gemachtigd blijft om de praktische nadere regels van de terugbetaling van de kosten van het CAP aan de NBB vast te stellen, met inbegrip van de betalingstermijn, die 90 kalenderdagen niet mag overschrijden;

— de verlenging van de bewaartermijn voor de lijst van aanvragen om informatie aan het CAP van 2 naar 5 jaar om gevolg te geven aan artikel 6.3 van richtlijn (EU) 2019/1153 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 tot vaststelling van regels ter vergemakkelijking van het gebruik van financiële en andere informatie voor het voorkomen, opsporen, onderzoeken of vervolgen van bepaalde strafbare feiten, en tot intrekking van Besluit 2000/642/JBZ van de Raad;

— de invoering van de verplichting voor de informatie-gerechtigden om de geconstateerde tekortkomingen op de verplichtingen die de CAP-wet aan de informatieplichtigen oplegt, aan de Administratie van de Thesaurie mee te delen, zodat deze laatste dit zou kunnen onderzoeken en indien nodig hen sanctioneren.

Dit wetsontwerp bevat ook enkele tekstwijzigingen die bedoeld zijn om de bepalingen van de CAP-wet inzake de verwerking van persoonsgegevens te verduidelijken of aan te vullen.

Dit wetsontwerp beantwoordt aan de opmerkingen geformuleerd door de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies nr. 122/2020 van 26 november 2020, alsook in haar advies nr. 80/2021 van 21 mei 2021 over het huidige wetsontwerp.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions des membres

M. Joy Donné (N-VA) se réjouit que le projet de loi tienne compte des observations formulées par l'APD.

L'intervenant souligne en premier lieu que l'année dernière, l'Autorité de protection des données a formulé un avis très critique (APD, avis n° 122/2020) sur la communication des soldes de comptes au PCC. L'article 5.1.c) du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE qui dispose que les données à caractère personnel doivent être adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées ("minimisation des données"). L'application d'un montant minimal en-deçà duquel les soldes de comptes ne doivent pas être communiqués au PCC fait, selon l'APD, partie de ce contrôle de la proportionnalité. Aux termes de l'article 4, alinéa 7, de la loi sur le PCC, le Roi peut définir ce montant minimal, mais il n'est pas obligé de le faire. Pour répondre à l'avis de l'APD, M. Donné propose d'obliger le Roi à prévoir un montant minimal. Il présente un amendement à cette fin (voir l'amendement n° 1).

Deuxièmement, l'intervenant évoque la mauvaise volonté des contribuables, ainsi que leur obligation de coopération et leur droit au silence.

L'exposé des motifs justifie pourquoi les données traitées dans le PCC sont importantes pour l'administration fiscale et explique dans quelle mesure l'accès à ces données est nécessaire et proportionné au regard du règlement général sur la protection des données. Sans cet accès, les autorités fiscales devraient mener une enquête fastidieuse pour obtenir les mêmes données. L'exposé des motifs (DOC 55 2244/001, p. 6) rappelle qu'il ne faut pas oublier qu'il y a souvent une réticence considérable, par exemple, à coopérer à une enquête fiscale qui pourrait mettre au jour une fraude fiscale.

Cette affirmation interpelle l'intervenant. Le droit au silence est explicitement garanti par l'article 14 (3) g du PIDCP. Selon la Cour européenne des droits de l'homme, le droit de garder le silence est implicitement inscrit à l'article 6 (1), de la Convention européenne des droits de l'homme. La fraude fiscale demeure une infraction. Le droit de garder le silence garantit que personne n'est

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) acht het positief dat het wetsontwerp rekening houdt met de opmerkingen die werden geformuleerd door de GBA.

Ten eerste merkt de spreker op dat de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA, advies nr. 122/2020) vorig jaar een zeer kritisch advies heeft gegeven over de overdracht van de rekeningsaldi aan het CAP. Artikel 5.1.c) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EAVG die bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ("minimale gegevensverwerking"). Dat het hanteren van een minimumbedrag, waaronder rekeningensaldi, niet gerapporteerd moet worden aan het CAP, maakt volgens de GBA deel uit van deze proportionaliteitstoets. Volgens artikel 4, zevende lid, van de CAP-wet kan de Koning dat minimumbedrag bepalen, maar is hij daartoe niet verplicht. Om aan het advies van de GBA tegemoet te komen, stelt de heer Donné voor de Koning ertoe te verplichten een minimumbedrag vast te stellen. Hij dient daartoe ook een amendement in (zie amendement nr. 1).

Ten tweede staat de spreker stil bij de onwil van de belastingplichtige en medewerkingsplicht en zwijgrecht van de belastingplichtige.

In de algemene toelichting wordt verantwoord waarom de verwerkte gegevens in het CAP van belang zijn voor de fiscale administratie en dat de toegang tot deze gegevens noodzakelijk en proportioneel is in het licht van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Zonder de toegang zou de fiscus een tijdrovend onderzoek dienen uit te voeren om dezelfde gegevens te verkrijgen. In de memorie van toelichting (DOC 55 2244/001, blz. 6) wordt in herinnering gebracht dat men niet mag vergeten dat er vaak nogal wat onwil bestaat om medewerking te verlenen aan een fiscaal onderzoek dat fiscale fraude aan het licht kan brengen.

Deze stelling stemt de spreker toch tot nadenken. Het zwijgrecht wordt expliciet gewaarborgd door artikel 14 (3) g van het BUPO-verdrag. Volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) is het zwijgrecht impliciet vervat in artikel 6 (1) van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Fiscale fraude is nog steeds een misdrijf. Het zwijgrecht waarborgt dat

censé collaborer à sa propre condamnation. Cependant, l'exposé des motifs parle de réticence. Où le ministre fixe-t-il la limite entre la coopération qu'il exige du contribuable et le droit de garder le silence? À partir de quand le droit de garder le silence est-il applicable lors d'un contrôle fiscal?

M. Donné ajoute que, selon l'exposé des motifs, l'extension de la consultation du Point de contact central de la BNB aux soldes des comptes et aux montants globalisés de certains contrats financiers permettra de lutter de manière efficiente – et à moindre coût – contre la fraude fiscale, en ce compris le non-paiement des impôts dus (DOC 55 2244/001, p. 6 et 7). L'intervenant est d'accord avec le ministre pour dire que la fraude doit être combattue avec force. Il se demande toutefois si toute forme de non-paiement des impôts dus constitue une fraude fiscale. La fraude présuppose une intention de frauder. Le non-paiement des impôts dus n'est pas toujours dû à une intention de fraude. Souvent, il s'agit simplement d'une incapacité à payer les impôts dus. Le ministre peut-il clarifier ce point de l'exposé des motifs?

Enfin, M. Donné évoque encore le partage des frais du PCC.

Au début, le partage des frais du PCC a suscité quelques querelles. Le système de financement actuel du PCC est basé sur le nombre de demandes formulées par chaque personne habilitée à recevoir l'information et par chaque organisation centralisatrice. Il s'agit, pour l'intervenant, d'un système juste et équitable. Avec le projet de loi à l'examen, le ministre entend abandonner ce partage équitable des frais du PCC. Cela offre bien sûr la possibilité de déplacer les coûts du PCC entre les différents groupes autorisés à le consulter.

Les personnes habilitées à recevoir l'information et les organisations centralisatrices se répartissent en deux groupes: les instances publiques (comme le fisc, la justice, la CTIF, Vlabel) et les groupements professionnels privés (comme la Fédération du notariat belge et la Chambre nationale des huissiers de justice de Belgique).

L'intervenant s'attend à ce que les pouvoirs publics, toujours en mal d'argent, fassent supporter le coût du PCC par le secteur privé. La déclaration de succession par un notaire ainsi que le recouvrement des dettes par un huissier deviendront alors plus coûteux. L'intervenant ne peut pas l'accepter. Il préconise donc de maintenir la répartition actuelle des coûts d'investissement et de fonctionnement en fonction du nombre de consultations et de simplifier l'arrêté royal du 7 avril 2019.

niemand geacht wordt mee te werken aan zijn eigen veroordeling. Nochtans maakt de memorie van toelichting gewag van onwil. Waar legt de minister de grens tussen de medewerking die hij van de belastingplichtige verlangt en het recht om te zwijgen? Vanaf wanneer is het zwijgrecht van toepassing bij een fiscale controle?

Daarnaast merkt de heer Donné op dat volgens de memorie van toelichting de uitbreiding van de raadpleging van het centraal aanspreekpunt van de NBB tot rekeningsaldi en de totaalbedragen van bepaalde financiële contracten het mogelijk zal maken om op een efficiënte wijze en tegen lagere kosten belastingfraude, waaronder het niet-betalen van verschuldigde belastingen, te bestrijden (DOC 55 2244/001, blz. 6 en 7). De spreker is het eens met de minister dat fraude hard moet worden aangepakt. Hij vraagt zich echter af of elke vorm van het niet-betalen van verschuldigde belastingen fiscale fraude is. Fraude veronderstelt een intentie om fraude te plegen. Het niet-betalen van verschuldigde belastingen is niet altijd te wijten aan een intentie om fraude te plegen. Dikwijls gaat het om een louter onvermogen om de verschuldigde belastingen te betalen. Kan de minister dit punt uit de memorie van toelichting verduidelijken?

Tot slot gaat de heer Donné nog in op de verdeling van de kosten van het CAP.

Er is in het begin wat getouwtrek geweest over de kostenverdeling van het CAP. De huidige financiering van het CAP gebeurt op grond van het aantal aanvragen dat de informatiegerechtigden en de centraliserende organisaties doen. Dit is volgens de spreker een eerlijk en billijk systeem. Met dit wetsontwerp beoogt de minister deze eerlijke verdeling van de kosten van het CAP los te laten. Dat biedt natuurlijk de mogelijkheid om te schuiven met de kosten van het CAP tussen de verschillende groepen die het CAP mogen consulteren.

De informatiegerechtigden en centraliserende organisaties zijn in te delen in twee groepen: de overheidsinstanties (zoals de fiscus, justitie, CFI, Vlabel) en de private beroepsgroepen (zoals de Federatie van het Belgisch Notariaat en de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders van België).

De spreker verwacht dat de overheid, die altijd verlegen zit om centen, de kosten van het CAP zal afwentelen op de private sector. De successieaangifte via een notaris, net zoals het invorderen van schulden via een gerechtsdeurwaarder, worden dan duurder. Daarmee kan de spreker niet akkoord gaan. Hij pleit er daarom voor de bestaande verdeling van de investerings- en werkingskosten volgens het aantal raadplegingen te behouden en het koninklijk besluit van 7 april 2019 te vereenvoudigen.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) fait observer que le PCC constitue un instrument essentiel de la lutte contre la fraude fiscale et le blanchiment d'argent. Le projet de loi assure, d'une part, un meilleur équilibre lors de l'utilisation du PCC en insérant l'interdiction de la réutilisation par un tiers des informations obtenues par une personne dans le cadre de son droit d'accès. D'autre part, le projet de loi confirme le caractère proportionné du PCC, ce qui est bénéfique pour la sécurité juridique. Le groupe Ecolo-Groen soutiendra donc pleinement le projet de loi.

M. Kurt Ravyts (VB) rappelle que son groupe s'est opposé à l'extension de la consultation du Point de contact central de la BNB aux soldes des comptes et aux montants globalisés de certains contrats financiers parce qu'il considérait celle-ci comme un premier pas vers un cadastre des fortunes, qui donnera lieu, à terme, à un impôt sur la fortune.

Le projet de loi vise à prendre en compte les commentaires de l'APD et à éliminer un certain nombre de lacunes. Outre un durcissement du fait de l'augmentation de la période de conservation, plusieurs assouplissements sont également introduits.

Il reste toutefois deux problèmes: l'absence de seuil minimal en deçà duquel les soldes des comptes ne doivent pas être rapportés au PCC et la répartition équitable des coûts de la PAC qui est compromise.

Étant donné que son groupe s'oppose à l'extension de la consultation du point de contact central de la BNB aux soldes des comptes et aux montants globalisés de certains contrats financiers, l'intervenant votera contre le projet de loi à l'examen.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) indique que le projet de loi à l'examen apporte diverses modifications à la loi du 8 juillet 2018 organisant un point de contact central des comptes et contrats financiers, dite loi PCC. Il s'agit de modifications techniques ou de clarifications visant à répondre à des recommandations de l'Autorité de Protection des Données. Il s'agit de préciser le rapport entre le PCC et la question de la vie privée. Dans ce cadre, il y a surtout un manque, c'est la question du datamining. L'intervenant y reviendra.

Tout d'abord M. Van Hees pense qu'il est nécessaire de revenir sur quelques problèmes de fond liés à ce PCC.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) merkt op dat CAP een essentieel instrument is in de strijd tegen de fiscale fraude en het witwassen van geld. Het wetsontwerp zorgt enerzijds voor een betere uitbalancering het gebruik van het CAP met de invoering van het verbod op hergebruik van de gegevens die door een persoon verkregen werden in het kader van diens recht op inzage. Daarnaast beoogt het wetsontwerp het proportionele karakter van het CAP te bevestigen, wat de rechtszekerheid ten goede komt. De Ecolo-Groen-fractie zal het wetsontwerp daarom ten volle steunen.

De heer Kurt Ravyts (VB) herinnert eraan dat zijn fractie zich gekant heeft tegen de uitbreiding van de raadpleging van het centraal aanspreekpunt van de NBB tot rekeningssaldi en de totaalbedragen van bepaalde financiële contracten omdat zijn fractie dit beschouwt als een opstap naar een vermogenskadaster dat op termijn aanleiding zal geven tot een vermogensbelasting.

Het wetsontwerp strekt ertoe rekening te houden met de opmerkingen van de GBA en een aantal lacunes weg te werken. Naast een verstrenging via de verlenging van de bewaartermijn worden ook een aantal versoepelingen doorgevoerd.

De twee pijnpunten blijven echter het ontbreken van een minimumdrempel waaronder rekeningssaldi niet gerapporteerd moeten worden aan het CAP, alsook het feit dat de eerlijke verdeling van de kosten van het CAP op de helling wordt gezet.

Aangezien zijn fractie gekant is tegen de uitbreiding van de raadpleging van het centraal aanspreekpunt van de NBB tot rekeningssaldi en de totaalbedragen van bepaalde financiële contracten, zal de spreker tegen dit wetsontwerp stemmen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) geeft aan dat dit wetsontwerp meerdere wijzigingen beoogt aan te brengen in de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten, de zogenoemde CAP-wet. Het betreft technische wijzigingen en verduidelijkingen die tegemoet moeten komen aan aanbevelingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Zo wordt onder meer de verhouding van het CAP tot het privacy-aspect uitgeklaard. Maar op dit punt ontbreekt er vooral iets, namelijk het vraagstuk van datamining. De spreker komt hier later op terug.

Vooreerst moet volgens de heer Van Hees worden ingegaan op enkele inhoudelijke pijnpunten van dit CAP.

1. *Pas de levée du secret bancaire*

Le PCC est l'instrument qui sert à masquer le fait que le secret bancaire n'est toujours pas levé en Belgique. On donne donc la gestion du PCC à la BNB plutôt qu'au fisc.

M. Van Hees constate que la Belgique est un des rares pays où il y a toujours un secret bancaire. Même si certains partis de la majorité ont fait des déclarations dans la presse au moment de la formation du gouvernement pour annoncer que le secret bancaire sera levé en matière de lutte contre la fraude fiscale. L'intervenant cite par exemple M. Paul Magnette dans *Le Soir* du 3 octobre 2020: "On va lever le secret bancaire". Or, il faut bien constater que l'article 318 du CIR 92 n'a toujours pas été modifié.

Cet article énonce toujours le principe général selon lequel l'administration n'est pas autorisée à recueillir, dans les comptes, livres et documents des établissements de banque, de change, de crédit et d'épargne, des renseignements en vue de l'imposition de leurs clients. Le principe, c'est donc toujours le secret bancaire. C'est seulement à certaines conditions, et sous une procédure particulièrement longue et lourde, qu'on peut lever ce secret. Ce qui conduit au paradoxe belge: un compte bancaire en Belgique est moins visible pour l'administration fiscale qu'un compte bancaire à l'étranger, pour lequel il y a un échange automatique d'informations bancaires entre États.

2. *Une procédure stricte pour pouvoir consulter le PCC*

Dans le débat relatif à la loi-programme du 20 décembre 2020, le ministre a annoncé qu'une politique volontariste en matière de lutte contre la fraude fiscale passe par l'extension de la consultation du Point de contact central aux soldes des comptes et aux montants globalisés de certains contrats financiers.

Cependant, en matière de lutte contre la fraude, l'accès au PCC reste toujours soumis à une procédure stricte et plusieurs conditions doivent être remplies pour pouvoir consulter le PCC:

— l'agent doit avoir au moins le titre d'attaché et avoir reçu l'autorisation d'un fonctionnaire désigné à cet effet par le ministre et ayant au moins le titre de conseiller;

— l'administration fiscale doit d'abord avoir interrogé le contribuable;

1. *Geen opheffing van het bankgeheim*

Het CAP is het instrument dat moet verhullen dat het bankgeheim nog altijd niet opgeheven is in België. Het beheer van het CAP wordt dus liever in handen gegeven van de NBB dan van de fiscus.

De heer Van Hees stelt vast dat België een van de weinige landen is waar het bankgeheim nog altijd bestaat. Nochtans hebben bepaalde partijen van de meerderheid bij de regeringsvorming in de pers verklaard dat het bankgeheim zou worden opgeheven in het raam van de bestrijding van de fiscale fraude. Zo haalt de spreker de volgende verklaring van de heer Paul Magnette in *Le Soir* van 3 oktober 2020 aan: "On va lever le secret bancaire". Toch is artikel 318 van het WIB 92 nog altijd niet gewijzigd.

Dat artikel legt nog altijd het algemene beginsel vast dat de administratie niet gemachtigd is om in de rekeningen, boeken en documenten van de bank-, wissel-, krediet- en spaarinstellingen inlichtingen in te zamelen met het oog op het belasten van hun cliënten. Het bankgeheim is dus nog altijd de regel. Alleen onder welbepaalde voorwaarden en met een bijzonder langdurige en logge procedure kan dat bankgeheim worden opgeheven. En zo is de Belgische paradox ontstaan: een bankrekening in België is voor de belastingadministratie minder zichtbaar dan een bankrekening in het buitenland, in verband waarmee landen automatisch bankgegevens uitwisselen.

2. *Een strikte procedure voor de raadpleging van het CAP*

In het debat over de programmawet van 20 december 2020 heeft de minister aangegeven dat een krachtig beleid in de strijd tegen de fiscale fraude inhoudt dat de raadpleging van het Centraal Aanspreekpunt (CAP) wordt uitgebreid tot de saldi van de rekeningen en de geglobaliseerde bedragen van bepaalde financiële contracten.

Toch is de toegang tot het CAP inzake fraudebestrijding nog altijd onderworpen aan een strikte procedure en moeten meerdere voorwaarden zijn vervuld om het CAP te kunnen raadplegen:

— de ambtenaar moet minstens de titel van attaché hebben en de machtiging hebben ontvangen van een daartoe door de minister aangestelde functionaris die minstens de titel van adviseur heeft;

— de belastingadministratie moet eerst de belastingplichtige hebben bevraagd;

— l'administration doit disposer d'indices de fraude fiscale.

Si le solde d'un compte passe de 1 000 euros à 50 millions d'euros, le fisc ne le saura pas sauf s'il a des indices. C'est comme le policier qui doit avoir des indices que le conducteur a bu pour pouvoir faire souffler dans le ballon.

3. Le PCC est essentiellement utilisé par les notaires et pour le recouvrement

Selon le journal *L'Écho* du 31 août 2021, le PCC a été consulté à 75 398 reprises au premier semestre 2021. Cela représente une augmentation de 50 % par rapport à l'année 2020. Mais 60 % des consultations sont faites par les notaires. L'administration fiscale est à l'origine de 25 200 consultations ce qui est stable par rapport à 2020. En 2019, l'administration fiscale totalisait 41 280 consultations du PCC. Mais 38 161, soit 92 % émanaient de l'administration de la perception et du recouvrement et pas des services de contrôle. M. Van Hees a calculé que seulement 3,2 % (= 8 % de 40 %) des consultations concernent le contrôle fiscal.

Le ministre peut-il communiquer les chiffres de consultations du PCC pour 2020 et 2021 et la répartition entre l'Administration générale de la Fiscalité (AGFisc), l'Inspection Spéciale des Impôts (AGISI), l'Administration de la Perception et du Recouvrement (AGPR) et l'Administration Générale de la Documentation Patrimoniale (AGDP)? Un receveur peut-il et doit-il signaler au contrôleur une anomalie indiciaire qu'il aurait constatée en consultant les soldes?

4. PCC et data mining

M. Van Hees déplore que le projet de loi n'aborde pas la question du data mining.

Tout d'abord, l'intervenant renvoie à la recommandation n° 117 de la commission spéciale "Les Panama Papers et la fraude fiscale internationale" d'intégrer au data mining les données de patrimoine mobilier et immobilier afin que la lutte contre la fraude puisse également se fonder sur une corrélation entre revenus et patrimoines (DOC 54 2749/001, p. 88).

L'accord de gouvernement prévoit d'étendre la possibilité de consulter le PCC dans le cadre du data mining: "En vue d'un examen plus approfondi des dossiers, pour lesquels un ou plusieurs indices de fraude fiscale, ou des signes et indices sont constatés dans le cadre du

— de administratie moet beschikken over aanwijzingen van fiscale fraude.

Wanneer een rekeningsaldo plots niet langer 1 000 euro maar 50 miljoen euro bedraagt, zal de fiscus dat niet weten, tenzij er aanwijzingen zijn. Alsof een politieagent eerst aanwijzingen moet hebben dat een bestuurder heeft gedronken om hem te kunnen doen blazen.

3. Het CAP wordt hoofdzakelijk gebruikt door de notarissen en voor de invordering

Volgens het dagblad *L'Écho* van 31 augustus 2021 werd het CAP in de eerste jaarhelft van 2021 75 398 keer geraadpleegd, een stijging met 50 % ten opzichte van 2020. In 60 % van die gevallen betreft het echter notarissen die informatie opvragen. De belastingadministratie is goed voor 25 200 raadplegingen, een vergelijkbaar aantal ten opzichte van 2020. In 2019 heeft de belastingadministratie het CAP in totaal 41 280 keer geraadpleegd. Bij 38 161 raadplegingen (92 %) betrof het evenwel de Algemene Administratie van de Inning en Invordering, niet de controlediensten. De heer Van Hees heeft berekend dat slechts 3,2 % (= 8 % van 40 %) van de raadplegingen betrekking had op de belastingcontrole.

Kan de minister de cijfers inzake de CAP-raadplegingen voor 2020 en 2021 meedelen, evenals de uitsplitsing over de Algemene Administratie van de Fiscaliteit (AAFisc), de Algemene Administratie van de Bijzondere Belastinginspectie (AABBI), de Algemene Administratie van de Inning en invordering (AAIL) en de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD)? Kan en moet een ontvanger een indiciaire onregelmatigheid die hij bij de raadpleging van de saldi zou hebben vastgesteld, melden aan de controleur?

4. CAP en datamining

De heer Van Hees betreurt dat er in het wetsontwerp geen sprake is van datamining.

De spreker verwijst vooreerst naar aanbeveling nr. 117 van de bijzondere commissie "Internationale fiscale fraude/Panama Papers", die stelt dat in de datamining de gegevens inzake roerend en onroerend vermogen moeten worden opgenomen, opdat ter bestrijding van de fraude tevens een verband kan worden gelegd tussen inkomen en vermogen (DOC 54 2749/001, blz. 88).

Het regeerakkoord bepaalt dat kan worden voorzien in de mogelijkheid om het CAP te raadplegen uit te breiden tot datamining: "Met het oog op verder onderzoek van dossiers, waarvoor in kader van datamining door de fiscus één of meer aanwijzingen van belastingontduiking zijn,

datamining, le PCC peut être interrogé. Cette demande ne peut avoir lieu qu'avec l'approbation de 2 conseillers généraux. En vue de l'introduction de ce data mining d'ici septembre 2021, l'administration ainsi que l'Autorité de protection des données réaliseront une étude."

Enfin, l'intervenant se réfère au débat sur la loi-programme en décembre 2020 pendant lequel il a interrogé le ministre sur ce sujet. Le ministre a répondu qu'une étude sera menée sur la manière dont le data mining peut être mis en œuvre conformément aux règles applicable en matière de respect de la vie privée (DOC 55 1662/010, p. 53): "Dans le rapport des coformateurs, il était effectivement envisagé d'étendre la possibilité de consulter le PCC dans le cadre du data mining. Mais étant donné que cela doit faire l'objet d'une analyse par l'Autorité de protection des données, vu son impact sur la vie privée des contribuables. Comme déjà répondu, le data mining fera partie d'une étude. Par ailleurs, le vice-premier ministre note que la BNB va réaliser une analyse d'impact dans le cadre de la nouvelle réglementation relative au PCC concernant le traitement des données à caractère personnel, afin de garantir le droit au respect de la vie privée."

L'intervenant constate que ce projet de loi fait le lien entre PCC et vie privée. Or, il ne voit rien sur le data mining. Il en déduit donc que le ministre a abandonné cette intention de consulter le PCC dans le cadre du data mining inscrite dans l'accord de gouvernement: consulter le PCC dans le cadre du data mining. Est-ce que le ministre peut confirmer cette déduction?

5. Le respect de la vie privée à géométrie variable

M. Van Hees constate qu'en matière de lutte contre la fraude fiscale et de levée du secret bancaire, on est toujours très soucieux du respect de la vie privée. Dans l'exposé des motifs du projet de loi, il est démontré de manière détaillée que la consultation du PCC dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale répond aux exigences de nécessité et de proportionnalité. Force est de constater que pour consulter le PCC en vue de la perception et du recouvrement, les exigences sont déjà plus souples. Il en va de même pour les notaires et les huissiers. On voit donc que c'est pour ceux qui consultent le plus souvent le PCC qu'on pousse le moins loin le contrôle de nécessité et de proportionnalité.

of tekenen en indicies, kan het cap worden bevraagd. Deze opvraging kan slechts gebeuren mits goedkeuring van 2 adviseurs generaals. Met het oog op de invoering van deze datamining tegen september 2021 zal de administratie evenals de Gegevensbeschermingsautoriteit een studie uitvoeren."

Voorts verwijst de spreker naar het in december 2020 gevoerde debat over de programmawet, tijdens hetwelk de spreker de minister daarover heeft bevraagd. De minister heeft geantwoord "dat er een studie zal worden uitgevoerd naar de manier waarop de datamining kan worden ingevoerd die conform is aan de geldende privacy-regels" (zie DOC 55 1662/010, blz. 58). Voorts heeft hij het volgende gesteld: "In het verslag van de coformateurs was er inderdaad sprake van om de mogelijkheid tot raadpleging van het CAP in het kader van de datamining uit te breiden. Daartoe is echter een onderzoek door de Gegevensbeschermingsautoriteit vereist, omdat een dergelijke maatregel gevolgen heeft voor de persoonlijke levenssfeer van de belastingplichtigen. Zoals eerder aangegeven, zal aan datamining een onderzoek worden gewijd. Daarnaast merkt de vice-eersteminister op dat de NBB een impactanalyse zal uitvoeren in het kader van de nieuwe regelgeving omtrent het CAP met betrekking tot de verwerking van de persoonsgegevens, teneinde het recht op privacy te respecteren." (DOC 55 1662/010, blz. 53).

De spreker stelt vast dat in het wetsontwerp het verband wordt gelegd tussen het CAP en de privacy. Over datamining vindt hij er echter niets in terug. Hij leidt daaruit af dat de minister is afgestapt van het in het regeerakkoord opgenomen voornemen om het CAP te raadplegen in het kader van datamining. Kan de minister dat bevestigen?

5. De ongelijke inachtneming van de persoonlijke levenssfeer

De heer Van Hees stelt vast dat met men betrekking tot de strijd tegen de fiscale fraude en de opheffing van het bankgeheim altijd heel bekommerd is om de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer. In de memorie van toelichting van het wetsontwerp wordt tot in de details aangetoond dat de raadpleging van het CAP met het oog op de bestrijding van belastingfraude beantwoordt aan de vereisten inzake noodzakelijkheid en evenredigheid. Men kan niet om de vaststelling heen dat de voorwaarden inzake toegang tot het CAP nu al soepeler zijn voor de inning en de invordering; hetzelfde geldt voor de notarissen en de gerechtsdeurwaarders. Het toezicht op de noodzakelijkheid en de evenredigheid wordt dus het minst strikt toegepast voor wie het CAP het vaakst raadpleegt.

Et c'est encore pire si on compare le souci du respect de la vie privée en matière fiscale avec les pratiques beaucoup plus intrusives en matière de contrôle de la situation familiale des allocataires sociaux où on contrôle les consommations d'eau et d'énergie. La disproportion des moyens déployés est d'autant plus choquante quand on sait que les montants en jeu dans la fraude fiscale sont beaucoup plus importants que dans la fraude aux allocations sociales.

6. Le PCC est géré par la BNB

Selon M. Van Hees l'intégration du PCC dans la BNB est problématique. D'une part, il aurait été plus logique que le PCC soit géré par le SPF Finances. C'est pour préserver le secret bancaire que le législateur a fait le choix de ne pas intégrer le PCC au sein de l'administration fiscale.

D'autre part, on peut donc s'interroger sur la pertinence de confier la gestion du PCC à une institution comme la BNB qui est partiellement publique, mais aussi partiellement privée et qui est en outre cotée en Bourse.

L'article 6 du projet de loi modifie l'article 10 de la loi PCC. Cet article concerne le remboursement des frais exposés par la BNB pour l'installation, le fonctionnement et la maintenance du PCC.

M. Van Hees pose les questions suivantes au ministre: le ministre peut-il communiquer les montants qui ont été versés à la BNB à ce titre en 2020 et en 2021? Par quelles administrations sont versés ces montants? La Fédération royale du notariat et la Chambre nationale des huissiers de justice contribuent-elles au remboursement des frais de la BNB? Si oui, quels sont les montants versés en 2020 et 2021?

7. L'interdiction de la réutilisation par un tiers des informations obtenues par une personne dans le cadre de son droit d'accès aux données

Dans le commentaire des articles, le ministre justifie l'article 4 par le fait que certaines institutions publiques essaient de se frayer un accès au PCC malgré le fait qu'elles n'y sont pas explicitement habilitées par le législateur. Dans le commentaire de l'article 2, le ministre indique qu'«étant donné que le PCC est une base de données tenue par un établissement d'intérêt public, en l'espèce la BNB, certaines institutions publiques exigent régulièrement d'en obtenir les informations en se fondant sur une disposition générique d'une loi, d'un décret, ou d'une ordonnance qui prévoit que toutes les autorités publiques et les services d'intérêt public au sens large sont tenus de leur communiquer, à leur demande, les

Die veronachtzaming van de inachtneming van de persoonlijke levenssfeer op fiscaal vlak valt dan nog in het niet in vergelijking met de veel ingrijpender controle van de gezinssituatie van de uitkeringsgerechtigden van wie het water- en energieverbruik wordt nagegaan. De wanverhouding tussen de ingezette middelen is des te ergerlijker in het besef dat de bij belastingfraude in het spel zijnde bedragen aanzienlijk groter zijn dan bij sociale-uitkeringsfraude.

6. Het CAP wordt beheerd door de NBB

De heer Van Hees ziet een probleem in het feit dat het CAP door de NBB wordt beheerd. Ten eerste ware het logischer geweest het CAP door de FOD Financiën te doen beheren. Met het oog op het behoud van het bankgeheim heeft de wetgever ervoor gekozen het CAP niet bij de belastingdiensten onder te brengen.

Voorts kunnen vraagtekens worden geplaatst bij de keuze om het beheer van het CAP toe te vertrouwen aan een instelling als de NBB; het betreft immers een instelling die deels in handen is van de overheid én van de privésector, en die bovendien beursgenoteerd is.

Artikel 6 van het wetsontwerp strekt ertoe artikel 10 van de CAP-wet te wijzigen. Dat artikel betreft de terugbetaling van de door de NBB gemaakte kosten voor de oprichting, de werking en de instandhouding van het CAP.

Ter zake heeft de heer Van Hees de volgende vragen voor de minister. Kan hij meedelen welke bedragen op die grond in 2020 en 2021 aan de NBB werden overgemaakt? Door welke overheidsdiensten worden ze betaald? Dragen de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat en de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders bij tot de terugbetaling van de kosten van de NBB? Zo ja, welke bedragen werden in 2020 en 2021 overgemaakt?

7. Het verbod op het hergebruik door een derde van informatie die iemand heeft verkregen op grond van zijn recht op toegang tot de gegevens

In de toelichting bij de artikelen verantwoordt de minister artikel 4 door het feit dat sommige overheidsinstellingen toegang tot het CAP trachten te krijgen, hoewel de wetgever hen daar niet uitdrukkelijk toe heeft gemachtigd. In de toelichting bij artikel 2 geeft de minister het volgende aan: «Omdat het CAP een databestand is dat door een instelling van openbaar nut, zijnde de Nationale Bank van België (NBB) wordt gehouden, eisen bepaalde openbare instellingen geregeld de informatie van het CAP te verkrijgen op grond van een algemene bepaling van een wet, een decreet of een ordonnantie waaruit blijkt dat op hun verzoek alle overheidsinstellingen en diensten van openbaar nut in brede zin de inlichtingen

informations en leur possession qui peuvent s'avérer utiles pour l'exécution des missions de ces institutions publiques. Est-ce que le ministre peut préciser quelles institutions publiques sont visées?

Le Conseil d'État a aussi interrogé le ministre au sujet de l'article 4 et il a été précisé que la BNB signale avoir eu vent de la pratique de certains créanciers de demander à un débiteur potentiel de démontrer, extrait de la liste des crédits à la consommation obtenu via le droit d'accès du débiteur à l'appui, qu'il n'est pas surendetté. D'autres cas sont cités: des bailleurs potentiels, des employeurs, des prêteurs non professionnels. Par contre, aucun exemple d'institution publique n'est cité.

L'article 4 interdit la réutilisation par des tiers des données délivrées par la BNB à la personne concernée dans le cadre du droit d'accès aux données personnelles propres. Quelles sont les sanctions prévues en cas de violation de cet interdiction?

B. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la lutte contre la fraude, renvoie, en ce qui concerne les questions de MM. Donné et Ravyts à propos du seuil minimal, aux travaux parlementaires relatifs à la loi du 20 décembre 2020 prévoyant la reprise des soldes dans le PCC, ainsi qu'à la loi du 27 juin 2021 permettant éventuellement au Roi de fixer un montant minimum, si cela s'avère nécessaire. Revenir sur ces points dans le cadre de la modification législative à l'examen, qui entend améliorer plusieurs aspects liés à la protection de la vie privée du citoyen, n'a guère de sens.

S'agissant de la proportionnalité à l'égard du PCC et de son accès, le ministre répond que le contribuable est tenu, dans le cadre d'une enquête administrative, de collaborer à l'enquête fiscale. Ce n'est qu'en cas de poursuites pénales, que celui-ci peut se prévaloir de son droit au silence.

Les conditions d'accès au PCC applicables à l'administration fiscale ne changent pas. Donc, rien ne change en la matière par rapport aux discussions antérieures relatives à la loi du 27 juin 2021. La condition de l'existence d'une fraude fiscale implique que l'intention de nuire doit être démontrée. Celle-ci est établie sur la base des données réelles de chaque dossier individuel.

Le ministre répond que l'intention n'est pas de déplacer le système de coûts. La disposition permet d'organiser

in hun bezit hen moeten meedelen die nuttig blijken voor de uitvoering van de opdrachten van de betrokken openbare instellingen.". Kan de minister verduidelijken welke overheidsinstellingen worden bedoeld?

Voorts heeft de Raad van State vraagtekens geplaatst bij artikel 4 en aangestipt dat de NBB aangeeft te hebben gemerkt dat sommige schuldeisers een mogelijke schuldenaar verzoeken aan te tonen dat hij geen overmatige schuldenlast torst, waarbij ze zich voor dat verzoek baseren op een uittreksel van de lijst van consumentenkredieten die zij via het toegangsrecht van de schuldenaar in handen hebben gekregen. Ook andere gevallen worden aangehaald, zoals mogelijke verhuurders, werkgevers en niet-professionele krediet-verstrekkers. Daarentegen wordt geen enkel voorbeeld van een overheidsinstelling gegeven.

Op grond van artikel 4 zou worden verboden dat derden de gegevens hergebruiken die de NBB aan de betrokkene heeft verstrekt op grond van diens toegangsrecht tot zijn eigen persoonsgegevens. Welke sancties zouden van toepassing zijn bij schending van dat verbod?

B. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, verwijst inzake de vragen over de minimumdrempel van de heren Donné en Ravyts naar de parlementaire besprekingen van de wet van 20 december 2020 waarbij de opname van de saldi in het CAP bepaald werd, alsook naar de wet van 27 juni 2021 waarbij een minimumbedrag eventueel door de Koning kan worden bepaald, indien dit nodig zou blijken. Het heeft weinig zin hierop terug te komen in het kader van deze wetswijziging die beoogt een aantal privacyaspecten voor de burger te verbeteren.

Wat betreft de proportionaliteit ten aanzien van het CAP en de toegang tot het CAP antwoordt de minister dat de belastingplichtige in het kader van een administratief onderzoek dient mee te werken aan het fiscaal onderzoek. Alleen bij een strafrechtelijke vervolging kan hij zich beroepen op zijn zwijgrecht.

De voorwaarden inzake de toegang tot het CAP voor de fiscale administratie wijzigen niet. Op dat vlak verandert er dus niets ten aanzien van de eerdere bespreking van de wet van 27 juni 2021. De voorwaarde dat van fiscale fraude sprake moet zijn, houdt in dat het oogmerk om te schaden aangetoond moet worden. Dit wordt vastgesteld op feitelijke gegevens in elk individueel dossier.

De minister antwoordt dat het niet de bedoeling is te schuiven met het kostensysteem. De bepaling maakt

plus efficacement la répartition des coûts du PCC, notamment entre les institutions fédérales, pour qui la répartition proportionnelle des coûts serait abandonnée. En revanche, il n'est pas question de modifier l'imputation des frais basée sur l'utilisation effective du PCC en ce qui concerne les personnes habilitées à recevoir l'information de droit privé.

Le ministre répond à monsieur Van Hees que ni le secret bancaire, ni le data mining sont les sujets du projet de loi à l'examen. Le gouvernement a choisi d'élargir le PCC avec les soldes sans élargir l'accès par l'administration fiscale en cas de fraude.

Comme le prévoit l'accord de coalition, une étude est actuellement menée par l'administration concernant l'application du data mining. Elle est presque finalisée par l'administration et est attendue dans les prochaines semaines.

Concernant le nombre de consultations, il faut faire une différence entre le nombre et la raison pour laquelle le PCC est consulté. Il est clair que les notaires consultent le PCC presque automatiquement pour les déclarations de succession. L'administration utilise premièrement ses procédures ordinaires et n'a recours au PCC qu'en dernier ressort, quand c'est indispensable.

Pendant le premier semestre 2021 il y avait septante-quatre mille cinq cents consultations du PCC, dont:

- quarante-quatre mille pour la Fédération des notaires;
- vingt-cinq mille deux cents pour le SPF Finances;
- quatre mille huit cents pour la Justice;
- cinq cents pour les autres institutions.

Concernant les questions des consultations par des receveurs, le ministre répond qu'il faut respecter la finalité pour laquelle on a consulté le PCC. Pour le recouvrement, d'autres conditions s'appliquent que pour une consultation en cas de fraude fiscale.

Pour le recouvrement, le but est d'éviter des saisies en aveugle. On ne veut pas causer de frais supplémentaires dans les cas où les soldes des comptes sont clairement insuffisants

het mogelijk de verdeling van de kosten van het CAP efficiënter te organiseren, in het bijzonder over de federale instellingen, voor wie de proportionele kostenverdeling zou worden achtergelaten. Het is daarentegen niet de bedoeling de aanrekening op basis van het effectief gebruik van het CAP te wijzigen wat de privaatrechtelijke informatiegerechtigden betreft.

Ten behoeve van de heer Van Hees antwoordt de minister dat dit wetsontwerp het bankgeheim noch datamining betreft. De regering heeft ervoor geopteerd te bepalen dat ook de rekeningensaldi aan het CAP moeten worden meegedeeld, zonder de toegang van de belastingadministratie tot het CAP te verruimen in geval van fraude.

Overeenkomstig het regeerakkoord voert de administratie momenteel een onderzoek uit naar de toepassing van datamining. Het is bijna klaar en wordt de komende weken verwacht.

Wat de raadplegingen van het CAP betreft, moet men een onderscheid maken tussen het aantal raadplegingen en de reden waarom het wordt geraadpleegd. Het is duidelijk dat de notarissen het CAP bijna automatisch raadplegen bij het opstellen van successieaangiften. De administratie maakt in eerste instantie gebruik van haar standaardprocedures en doet pas in laatste instantie, wanneer het echt nodig is, een beroep op het CAP.

Tijdens het eerste semester van 2021 werd het CAP 74 500 maal geconsulteerd, waarvan:

- 44 000 keer door de Federatie van het Notariaat;
- 25 200 keer door de FOD Financiën;
- 4 800 keer door Justitie;
- 500 keer door andere instellingen.

Op de vragen over de raadplegingen van het CAP door de belastingontvangers antwoordt de minister dat men het uiteindelijke doel waarvoor men het CAP heeft geraadpleegd, voor ogen moet houden. Voor invorderingen gelden andere voorwaarden dan voor een raadpleging in geval van belastingfraude.

Bij invorderingen wordt het CAP geraadpleegd om blinde inbeslagnames te voorkomen. Men wil geen bijkomende kosten genereren in gevallen waarin de saldi van de rekeningen duidelijk ontoereikend zijn.

L'analyse d'impact du PCC a été effectuée et a conclu en l'existence d'un risque modéré (zone jaune). Des modifications techniques développées dans le cadre de l'élargissement du PCC aux soldes des comptes et contrats financiers réduiront encore ce risque au plus tard début de l'an prochain.

Concernant le paiement à la BNB, le ministre répond qu'il y a une interdiction de financement monétaire dans le chef de la BNB. Tous les frais dans le chef de la BNB doivent obligatoirement être remboursés. La BCE est très vigilante à cet égard.

Concernant les institutions publiques, le ministre répond qu'il s'agit en général de certaines institutions décrétales qui demandent à des personnes d'apporter la preuve de leur avoirs financiers en demandant une attestation du PCC. Le ministre ne peut pas donner de détails

C. Répliques et réponses complémentaires du ministre

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) attend avec impatience les résultats de l'étude sur le datamining.

Le membre demande au ministre combien des 25 200 consultations du PCC par le SPF Finances ont été faites par les services de contrôle et combien par les services de recouvrement.

L'intervenant trouve aberrant qu'un fonctionnaire des services de recouvrement ne puisse pas faire un signalement au PCC lorsqu'il constate des mouvements anormaux sur les comptes de contribuables (par exemple, une augmentation soudaine du solde du compte).

Enfin, le membre demande combien de recettes la BNB tire des consultations du PCC. Existe-t-il une forme de contrôle sur les coûts que la BNB facture?

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répète qu'il s'agit d'un remboursement de frais exposés. Il n'est donc pas question d'une quelconque forme de bénéfice.

Uit de impactanalyse van het CAP blijkt dat het risico gematigd is (gele zone). Dat risico zal nog kleiner worden door de technische wijzigingen die uiterlijk begin volgend jaar zullen worden doorgevoerd in het kader van de uitbreiding van het CAP tot de saldi van de bankrekeningen en de periodieke geglobaliseerde bedragen van de financiële contracten.

Wat de betaling aan de NBB betreft, antwoordt de minister dat de NBB het verbod op monetaire financiering dient na te leven. Alle door de NBB gemaakte kosten moeten worden terugbetaald. De ECB ziet daar strikt op toe.

Met betrekking tot de overheidsinstellingen antwoordt de minister dat het doorgaans gaat om bepaalde bij decreet opgerichte instellingen die personen verzoeken hun financiële middelen te bewijzen door een attest van het CAP te vragen. De minister kan dienaangaande geen nadere informatie geven.

C. Replieken en bijkomende antwoorden van de minister

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) kijkt uit naar de resultaten van de studie over de datamining.

De spreker vraagt aan de minister hoeveel van de 25 200 consultaties van het CAP door de FOD Financiën er zijn gedaan door de controlediensten en hoeveel door de invorderingsdiensten.

De spreker vindt het aberrant dat een fiscale ambtenaar van de invorderingsdiensten niets aan het CAP kan melden als hij abnormale bewegingen ziet op de rekeningen van belastingplichtigen (bijvoorbeeld een plotse stijging van het rekeningsaldo).

Tot slot vraagt de spreker hoeveel inkomsten de NBB haalt uit de consultaties van het CAP. Bestaat er een vorm van controle op de kosten die de NBB aanrekent?

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, herhaalt dat het gaat om een terugbetaling van gemaakte kosten. Het gaat dus niet om een vorm van winst.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Article 3/1 (*nouveau*)

M. Joy Donné (N-VA) présente l'*amendement n° 1* (DOC 55 2244/002), qui tend à insérer un nouvel article 3/1. Cet amendement tend à obliger le Roi à prévoir un montant minimal en-deçà duquel les soldes de comptes ne doivent pas être communiqués au point de contact central.

L'amendement n° 1 est rejeté par 11 voix contre 4.

Articles 4 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

L'article 5 est adopté par 14 voix contre une.

L'article 6 est adopté par 11 voix contre une et 3 abstentions.

L'article 7 est adopté à l'unanimité.

L'article 8 est adopté par 14 voix contre une.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 en 3

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 3/1 (*nieuw*)

Er wordt een *amendement nr. 1* (DOC 55 2244/002) ingediend door *de heer Joy Donné (N-VA)*, dat ertoe strekt een nieuw artikel 3/1 in te voegen. Het amendement strekt ertoe de Koning te verplichten een minimumbedrag te bepalen waaronder rekeningensaldi niet gerapporteerd moeten worden aan het CAP.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Art. 4 tot 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem.

Artikel 6 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 14 tegen 1 stem.

Conformément à l'article 78, 4, alinéa 2, du Règlement de la Chambre, la présidente décide de raccourcir le délai prévu pour la correction du rapport.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par vote nominatif par 11 voix contre une et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Jan Briers;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Joris Vandenbroucke;

A voté contre:

Vlaams Belang: Kurt Ravyts;

Se sont abstenus:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

La rapporteure,

La présidente,

Cécile CORNET

Marie-Christine MARGHEM

Met toepassing van artikel 78, 4, tweede lid, van het Kamerreglement beslist de voorzitter om de termijn voor de verbetering van het verslag in te korten.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische verbeteringen, bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Jan Briers;

PVDA-PTB: Marco Van Hees;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Joris Vandenbroucke;

Heeft tegengestemd:

Vlaams Belang: Kurt Ravyts;

Hebben zich onthouden:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

De rapportrice,

De voorzitter,

Cécile CORNET

Marie-Christine MARGHEM