

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 octobre 2021

**CONFÉRENCE
INTERPARLEMENTAIRE
SUR LA POLITIQUE ÉTRANGÈRE ET
DE SÉCURITÉ COMMUNE (PESC) ET
SUR LA POLITIQUE
DE SÉCURITÉ ET
DE DÉFENSE (PSDC)
DE L'UNION EUROPÉENNE,
LJUBLJANA (SLOVÉNIE)****Vidéoconférence du 9 septembre 2021****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Els VAN HOOFF** ET
M. **Jasper PILLEN****SOMMAIRE**

Pages

I. Session d'ouverture.....	3
II. Allocution du président de la République de Slovénie, M. Borut Pahor	4
III. Session I: Priorités de la Politique étrangère et de sécurité commune et de la Politique de sécurité et de défense commune	7
IV. Session II: Nouveaux défis, anciens modèles: repenser les approches de la politique étrangère de l'UE dans un monde multipolaire	11
V. Session III: Renforcement du partenariat régional avec les pays des Balkans occidentaux par le biais de la PSDC	16
VI. Session IV: Développement des capacités pour la protection civile de l'UE et la clause de solidarité: l'intégration de l'armée	18
VII. Allocutions de clôture	23
Annexes:.....	24

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 oktober 2021

**INTERPARLEMENTAIRE
CONFERENTIE
OVER HET GEMEENSCHAPPELIJK
BUITENLANDS EN
VEILIGHEIDSBELEID (GBVB) EN
HET GEMEENSCHAPPELIJK
VEILIGHEIDS- EN DEFENSIEBELEID
(GVDB) VAN DE EUROPESE UNIE,
GEHOUDEN TE LJUBLJANA
(SLOVENIË)****Videoconferentie van 9 september 2021****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Els VAN HOOFF** EN
DE HEER **Jasper PILLEN****INHOUD**

Blz.

I. Openingszitting.....	3
II. Toespraak van de heer Borut Pahor, president van de Republiek Slovenië.....	4
III. Zitting I: Speerpunten van het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid en van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid.....	7
IV. Zitting II: Nieuwe uitdagingen, oude modellen: een andere invulling van het buitenlands beleid van de EU in een multipolaire wereld.....	11
V. Zitting III: Een versterking van het regionale partnerschap met de Westelijke Balkanlanden via het GVDB.....	16
VI. Zitting IV: De capaciteitsuitbouw inzake civiele bescherming in de EU en de solidariteitsclausule: integratie van het leger.....	18
VII. Slottoespraken.....	23
Bijlagen:.....	24

05437

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedeke Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

Introduction

La Conférence interparlementaire sur la Politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et la Politique de sécurité et de Défense commune (PSDC) de l'Union européenne s'est tenue par vidéoconférence depuis Ljubljana dans le cadre de la présidence slovène du Conseil de l'Union européenne. Pour le Sénat, Mme Latifa Gahouchi, membre du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes, y a participé. Pour la Chambre des représentants, Mme Els Van Hoof, présidente de la commission des Relations extérieures, et M. Jasper Pillen, vice-président de la Commission de la Défense nationale, y ont pris part.

I. — SESSION D'OUVERTURE

La Conférence a été introduite par *Mme Monika Gregorčič, présidente du comité de la Politique étrangère de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie, M. Samo Bevk, président du comité de la Défense de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie, M. Bojan Kekec, président du comité de la Défense de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie, M. Igor Zorčič, président de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie, M. Alojz Kovšca, président du Conseil national de la République de Slovénie ainsi que M. David McAllister, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen.*

Les intervenants ont mis en évidence l'importance des outils que constituent la PESC et la PSDC dans le contexte actuel, marqué par toute une série de crises successives comme celle du coronavirus ou, très récemment, la situation en Afghanistan. *Mme Monika Gregorčič, présidente du comité de la Politique étrangère de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie,* a souligné que, face à ces crises, une intervention isolée d'un État membre est vaine. Ces crises nous poussent à réfléchir encore davantage au rôle du multilatéralisme.

Les orateurs ont exprimé leurs craintes quant au risque majeur que pose la crise afghane tant pour le respect des droits de l'homme dans ce pays, que pour la sécurité de l'Union Européenne. *M. David McAllister, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen,* a insisté sur le fait qu'il est essentiel qu'aucun État membre ne prenne action unilatéralement sans que ses actions ne soient conformes à ce qui sera concerté au sein de l'UE. Il a insisté à cet égard sur le rôle que doivent jouer les parlements nationaux afin

Inleiding

De Interparlementaire Conferentie over het Gemeenschappelijk Buitenlands en Veiligheidsbeleid (GBVB) en het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie heeft plaatsgevonden via videoconferentie vanuit Ljubljana, in het raam van het Sloveense voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie. Namens de Senaat werd eraan deelgenomen door mevrouw Latifa Gahouchi, lid van het federaal adviescomité voor de Europese aangelegenheden. Namens de Kamer van volksvertegenwoordigers werd eraan deelgenomen door mevrouw Els Van Hoof, voorzitter van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen, en de heer Jasper Pillen, voorzitter van de commissie voor Landsverdediging.

I. — OPENINGSZITTING

De Conferentie werd ingeleid door *mevrouw Monika Gregorčič, voorzitter van het comité voor Buitenlands Beleid van de Nationale Assemblée van de Republiek Slovenië, de heer Samo Bevk, voorzitter van het comité voor landsverdediging van de Nationale Assemblée van de Republiek Slovenië, de heer Bojan Kekec, voorzitter van het comité voor Landsverdediging van de Nationale Raad van de Republiek Slovenië, de heer Igor Zorčič, voorzitter van de Nationale Assemblée van de Republiek Slovenië, de heer Alojz Kovšca, voorzitter van de Nationale Raad van de Republiek Slovenië, alsook door de heer David McAllister, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement.*

De sprekers hebben benadrukt dat het GBVB en het GVDB belangrijke instrumenten zijn in de huidige context van opeenvolgende crisissen, zoals de coronaviruscrisis of de heel recente gebeurtenissen in Afghanistan. *Mevrouw Monika Gregorčič, voorzitter van het comité voor Buitenlands Beleid van de Nationale Assemblée van de Republiek Slovenië,* heeft benadrukt dat in dergelijke crisissen geïsoleerd optreden van een lidstaat nergens toe leidt. Deze crisissen dwingen ons om nog meer na te denken over de rol van het multilateralisme.

De sprekers vrezen dat de Afghaanse crisis een groot risico inhoudt voor de inachtneming van de mensenrechten in dat land, alsook voor de veiligheid van de Europese Unie. *De heer David McAllister, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement,* heeft benadrukt dat het van wezenlijk belang is dat geen enkele lidstaat unilateraal actie onderneemt wanneer die actie niet overeenstemt met wat binnen de EU zal worden afgesproken. In dat verband heeft hij met aandrang gewezen op de rol van de nationale

de garantir la légitimité démocratique des actions qui seront prises.

M. Samo Bevk, président du comité de la Défense de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie, a introduit la session III relative aux Balkans occidentaux et affirmé le soutien de la Slovénie dans la poursuite des négociations d'adhésion de ces pays à l'UE.

M. Bojan Kekec, président du comité de la Défense de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie, a introduit la session IV relative à la clause de solidarité (article 222 TFUE) et souligné l'importance de cette clause dans un monde frappé de plein fouet par le changement climatique et les catastrophes et phénomènes naturels.

M. Igor Zorčič, président de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie, a insisté sur l'importance des valeurs de sécurité et liberté qui doivent toujours être au premier plan de nos décisions politiques. Il a appelé à une politique étrangère et de sécurité européenne plus forte, plus autonome, unifiée, décisive et proactive.

M. Alojz Kovšca, président du Conseil national de la République de Slovénie, a invité les États membres à travailler ensemble, de manière coordonnée et réfléchie, et à renforcer la capacité de l'UE à réagir aux crises.

II. — ALLOCUTION DU PRÉSIDENT DE LA RÉPUBLIQUE DE SLOVÉNIE, M. BORUT PAHOR

A. Exposé introductif

Le président a indiqué que la situation géopolitique et sécuritaire globale dans laquelle l'Union européenne tente de trouver sa place est particulièrement complexe.

Dans son exposé, le président a évoqué un certain nombre de défis auxquels l'Union européenne est confrontée actuellement, tels que la pandémie de COVID-19, le changement climatique et le retrait d'Afghanistan. Ces trois défis majeurs appellent une réponse commune, à savoir le renforcement de la résilience et de l'autonomie stratégique de l'Union européenne, laquelle doit accroître sa capacité afin de pouvoir agir avec rapidité et efficacité.

parlementen, want die moeten waarborgen dat de te ondernemen acties democratisch legitiem zijn.

De heer Samo Bevk, voorzitter van het comité voor Landsverdediging van de Nationale Assemblée van de Republiek Slovenië, heeft zitting III over de westelijke Balkan voorgesteld en bevestigd dat Slovenië de voorzetting van de onderhandelingen over de toetreding van de landen in de regio tot de EU zal steunen.

De heer Bojan Kekec, voorzitter van het comité voor Landsverdediging van de Nationale Raad van de Republiek Slovenië, heeft zitting IV over de solidariteitsclausule (artikel 222 WEU) voorgesteld en het belang benadrukt van die clausule in een wereld die zwaar wordt getroffen door de klimaatverandering, alsook door de natuurrampen en natuurverschijnselen.

De heer Igor Zorčič, voorzitter van de Nationale Assemblée van de Republiek Slovenië, heeft gesteld dat veiligheid en vrijheid cruciale waarden zijn en bij politieke beslissingen altijd een hoofdbekommering moeten vormen. Hij heeft opgeroepen tot een krachtiger, autonomer, eenvormiger, besluitvaardiger en proactiever Europees buitenlands en veiligheidsbeleid.

De heer Alojz Kovšca, voorzitter van de Nationale Raad van de Republiek Slovenië, heeft de lidstaten aangespoord tot gecoördineerde en doordachte samenwerking en tot uitbouw van de EU-capaciteit om op crisissen te reageren.

II. — TOESPRAAK VAN DE HEER BORUT PAHOR, PRESIDENT VAN DE REPUBLIEK SLOVENIË

A. Inleidende uiteenzetting

De president wees erop dat de globale geopolitieke en veiligheidssituatie waarin de Europese Unie haar plaats probeert te vinden bijzonder complex is.

In zijn uiteenzetting heeft de president een aantal uitdagingen behandeld waaraan de Europese Unie thans het hoofd moet bieden, zoals de COVID-19-pandemie, de klimaatverandering en de terugtrekking uit Afghanistan. Deze drie grote uitdagingen hebben een gemeenschappelijk antwoord: het versterken van de veerkracht en van de strategische autonomie van de Europese Unie, die haar capaciteit moet verhogen om snel en doeltreffend te kunnen optreden.

En dépit des nombreux défis qui se présentent à elle, l'Europe est un espace sûr où les gens peuvent vivre en paix.

La crise sanitaire a montré que l'Europe n'était pas préparée à l'apparition d'une pandémie. Celle-ci a eu de profondes répercussions sur le système de santé, l'économie et le mode de vie.

L'Union européenne doit jouer un rôle de pionnier dans la lutte contre le changement climatique, notamment en investissant davantage dans les technologies vertes et en améliorant la gestion des déchets.

Après le départ des troupes alliées, l'Afghanistan est devenu l'un des principaux défis de la PESC.

Une conséquence majeure du retrait brutal des troupes d'Afghanistan est la migration. L'Union européenne doit prendre ses responsabilités et apporter son aide pour les opérations d'évacuation et l'ouverture de corridors humanitaires pour l'acheminement de l'aide.

À cet égard, l'Union européenne doit agir de manière coordonnée et avec la solidarité voulue. C'est aussi pour cela que le Nouveau pacte sur la migration et l'asile doit rester une priorité absolue. Ce pacte apporte également des réponses à la problématique de la migration irrégulière. Il faut prendre des mesures contre les trafiquants d'êtres humains et les pays qui utilisent les migrants comme armes.

Le principal débat qui attend l'Union européenne est celui de l'autonomie stratégique et de la résilience, qui sont les deux éléments clés du processus d'intégration.

Le président a souligné qu'il était favorable à l'établissement d'un dialogue et de pourparlers avec la Fédération de Russie. Cela suppose une Europe forte et unie. "Unis nous restons debout, divisés nous tombons".

La Conférence sur l'avenir de l'Europe est l'occasion de renforcer la solidarité. L'Union européenne doit mener un débat approfondi sur les réformes institutionnelles ou autres qui sont nécessaires pour rendre l'Union plus forte et plus dynamique.

Ondanks de vele uitdagingen is Europa een veilig huis waar mensen in vrede kunnen leven.

De pandemie heeft aangetoond dat Europa niet voorbereid was op de massale uitbraak ervan. De pandemie heeft een grote impact gehad op het gezondheidssysteem, de economie en de manier van leven.

De Europese Unie moet een voortrekkersrol spelen op het vlak van de aanpak van de klimaatverandering, onder meer door meer te investeren in groene technologieën en een beter afvalbeheer.

Na de terugtrekking van de geallieerde troepen uit Afghanistan, is dat land een van de grootste uitdagingen van het GBVB geworden.

Een belangrijk gevolg van de abrupte terugtrekking uit Afghanistan is de migratie. De Europese Unie moet haar verantwoordelijkheid opnemen en helpen bij de evacuatieoperaties en bij het openen van humanitaire corridors voor de humanitaire hulp.

Het is daarbij belangrijk dat de Europese Unie handelt op een gecoördineerde manier en met de nodige solidariteit. Vandaar ook dat het nieuwe Migraie- en Asiepact een absolute prioriteit moet blijven. Het pact biedt ook antwoorden op irreguliere migratie. Er moet opgetreden worden tegen mensensmokkelaars en landen die migranten als wapen gebruiken.

Het belangrijkste debat dat de Europese Unie te wachten staat is het debat over de strategische autonomie en veerkracht, die de twee sleutelelementen vormen van het integratieproces.

De president heeft benadrukt voorstander te zijn van dialoog en gesprekken met de Russische Federatie. Dat veronderstelt een sterk en verenigd Europa. "Verenigd blijven we overeind, verdeeld falen we".

De Conferentie over de Toekomst van Europa biedt de mogelijkheid om de samenhangigheid te versterken. De Europese Unie moet een diepgaand debat voeren over institutionele en andere hervormingen die nodig zijn om de Unie sterker en slagvaardiger te maken.

B. Échange de vues

1. OTAN

Question

L'Union européenne doit-elle continuer à s'appuyer systématiquement sur l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN) ou est-il temps pour elle de voler de ses propres ailes sur le plan militaire? En effet, il apparaît clairement que les intérêts des États-Unis et ceux de l'Union européenne ne convergent pas toujours.

Réponse

Actuellement, l'Union européenne travaille main dans la main avec les États-Unis au sein de l'Alliance euro-atlantique. Cette Alliance conservera toute son importance à l'avenir, même si son épiscentre se déplacera davantage vers la région indopacifique. C'est pourquoi il faut que l'Europe gagne en indépendance en termes de défense. Elle doit se doter d'une capacité de défense propre. Elle doit faire preuve d'une plus grande réactivité et pouvoir exercer davantage de compétences afin de devenir, au 21^e siècle, un acteur de premier plan sur la scène internationale.

2. Migration irrégulière

Question

Le retrait brutal d'Afghanistan entraînera immanquablement une vague migratoire. L'Union européenne doit donc se montrer plus solidaire. Il faut éviter que la Russie et la Biélorussie utilisent à nouveau les migrants comme armes dans une guerre hybride à la frontière nord. L'Union européenne sera-t-elle capable d'agir de manière solidaire afin de protéger ses frontières septentrionales?

Réponse

L'Europe ne pourra relever le défi de la migration irrégulière et d'autres défis analogues que si elle se voit conférer davantage de compétences. En outre, les 27 États membres ne sont toujours pas parvenus à se mettre d'accord sur le Nouveau pacte sur la migration et l'asile, si bien que les décisions relèvent toujours des pays souverains. Il n'en reste pas moins que les frontières extérieures de l'Union européenne doivent être mieux protégées que ce ne fut le cas lors de la crise des réfugiés en 2015.

La Slovaquie comprend les craintes des États baltes et de la Pologne concernant la Russie et ne sous-estime pas les menaces et le danger. La Slovaquie est favorable à un

B. Gedachtewisseling

1. NAVO

Vraag

Moet de Europese Unie systematisch blijven rekenen op de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie (NAVO) of wordt het tijd om militair op eigen benen te gaan staan? Het is immers duidelijk dat de belangen van de Verenigde Staten niet altijd overlappen met die van de Europese Unie.

Antwoord

Momenteel werkt de Europese Unie hand in hand samen met de Verenigde Staten binnen de Euro-Atlantische alliantie. De Euro-Atlantische alliantie zal ook in de toekomst belangrijk blijven, ook al verschuift het epicentrum meer naar de Indo-Pacifische regio. Daarom is het belangrijk dat Europa onafhankelijker kan optreden op het vlak van defensie. Europa moet een eigen defensie-capaciteit uitbouwen. Er is nood aan een slagvaardiger Europa met meer bevoegdheden dat in de 21^e eeuw een sterke speler kan worden op wereldniveau.

2. Irreguliere migratie

Vraag

De plotse terugtrekking uit Afghanistan zal ongetwijfeld een migrantenstroom op gang brengen. De Europese Unie moet dan ook meer blij geven van solidariteit. Er moet vermeden worden dat Rusland en Belarus migranten opnieuw inzetten als wapen in een hybride oorlog aan de noordgrens. Zal de Europese Unie solidair kunnen optreden om haar noordgrenzen te kunnen beschermen?

Antwoord

Irreguliere migratie en gelijkaardige uitdagingen kunnen enkel aangepakt worden als Europa meer bevoegdheden krijgt. Verder is er nog steeds geen consensus tussen de 27 lidstaten over het nieuwe Migratie- en Asielpact, waardoor de beslissingen nog steeds rusten op de soevereine landen. De buitengrenzen van de Europese Unie moeten in ieder geval beter beschermd worden dan bij de vluchtelingscrisis in 2015.

Slovenië begrijpt de vrees van de Baltische staten en van Polen met betrekking tot Rusland en onderschat de bedreigingen en het gevaar niet. Slovenië is

dialogue ouvert avec la Russie en vue de la recherche de solutions communes. Cela ne signifie évidemment pas qu'il faille se montrer compréhensif à l'égard de la Biélorussie qui utilise les migrants comme armes dans le but d'infléchir les relations avec l'Union européenne.

III. — SESSION I: PRIORITÉS DE LA PESCE ET DE LA PSDC

A. Exposé introductif

M. Josep Borrell i Fontelles, haut représentant de l'Union pour les Affaires étrangères et la Politique de sécurité, a dressé un état des lieux de la situation actuelle en matière de politique étrangère et de sécurité.

1. L'Afghanistan

M. Borrell a exposé les conclusions de la réunion des ministres des Affaires étrangères des États membres de l'Union européenne, qui s'est tenue les 2 et 3 septembre 2021. Les ministres ont échangé leurs vues sur des démarches à suivre pour amorcer un dialogue avec les autorités talibanes afin de mettre en place un gouvernement de transition. M. Borrell a souligné que la tenue de ce dialogue dépendra du respect des cinq critères suivants: l'engagement à ce que l'Afghanistan ne serve pas de base au terrorisme; le respect des droits de l'homme, notamment des droits des femmes, ainsi que le respect de l'État de droit et de la liberté des médias; la mise en place, par le biais de négociations, d'un gouvernement de transition inclusif et représentatif; le libre accès de l'aide humanitaire, tout en respectant les procédures et les conditions de l'UE pour son acheminement; l'autorisation du départ de ressortissants étrangers et des citoyens afghans en danger souhaitant quitter le pays, conformément à la Résolution 2593 (2021) du Conseil de sécurité des Nations Unies et aux engagements des talibans.

Les ministres ont également souligné que l'UE devait travailler de concert avec les pays voisins de l'Afghanistan et avec d'autres acteurs internationaux. M. Borrell a ajouté que les priorités étaient la prévention et la lutte contre le terrorisme, la criminalité organisée et la traite des êtres humains.

Quant à l'action à long terme de l'UE, la crise afghane démontre selon M. Borrell, la nécessité pour

voorstander van een open dialoog met Rusland, om binnen die dialoog gemeenschappelijke oplossingen te zoeken. Dat betekent uiteraard niet dat er begrip moet opgebracht worden voor Belarus dat migranten misbruikt als wapen om invloed uit te oefenen op de relaties met de Europese Unie.

III. — ZITTING I: SPEERPUNTEN VAN HET GBVB EN VAN HET GVDB

A. Inleidende uiteenzetting

De heer Josep Borrell i Fontelles, hoge vertegenwoordiger voor het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid van de Europese Unie, heeft de huidige situatie geschetst op het vlak van het buitenlands en veiligheidsbeleid.

1. Afghanistan

De heer Borrell heeft toelichting gegeven bij de conclusies van de op 2 en 3 september gehouden vergadering van de ministers van Buitenlandse Zaken van de lidstaten van de Europese Unie. De ministers hebben een gedachtewisseling gehouden over te ondernemen acties om een dialoog op te starten met de talibanoverheden, teneinde een overgangsregering in het zadel te brengen. De heer Borrell heeft benadrukt dat het houden van die dialoog zal afhangen van de inachtneming van vijf criteria, namelijk: de toezegging dat Afghanistan geen uitvalbasis voor terrorisme zal worden; de inachtneming van de mensenrechten, in het bijzonder de vrouwenrechten, alsook van de rechtsstaat en van de persvrijheid; de instelling via onderhandelingen van een inclusieve en representatieve overgangsregering; de vrije toegang voor de humanitaire hulp, met inachtneming van de door de EU bepaalde procedures en voorwaarden voor het zenden ervan; het verlenen van toestemming om het land te verlaten aan buitenlandse onderdanen en aan gevaar lopende Afghaanse burgers die zulks willen, overeenkomstig Resolutie 2593 (2021) van de VN-veiligheidsraad, alsook overeenkomstig de toezeggingen van de taliban.

De ministers hebben voorts benadrukt dat de EU tewerk zou moeten gaan in samenspraak met de buurlanden van Afghanistan en met andere internationale spelers. Voorts heeft de heer Borrell gewezen op de prioriteiten, namelijk het voorkomen en bestrijden van het terrorisme, van de georganiseerde criminaliteit en van de mensenhandel.

Wat de langetermijnacties van de EU betreft, toont de Afghaanse crisis volgens de heer Borrell aan dat de EU

l'UE d'améliorer sa capacité à définir une vision stratégique. Notre autonomie stratégique doit également être renforcée afin de nous permettre de répondre plus rapidement et efficacement à la menace. M. Borrell a renvoyé à cet égard aux discussions sur la "Boussole Stratégique" (*Strategic Compass*), considérant qu'il s'agit là du meilleur instrument pour résoudre ces problèmes.

Les ministres des Affaires étrangères ont également souligné le rôle important de la Chine dans cette crise.

2. Rencontre avec le ministre indien des Affaires Étrangères

Les ministres des Affaires étrangères des États membres se sont réunis, autour d'un déjeuner de travail avec le ministre indien des Affaires étrangères. Ils ont discuté des tendances géopolitiques et géoéconomiques observées dans la région indopacifique. M. Borrell a souligné le rôle prédominant de l'Inde dans cette région.

3. La Biélorussie

M. Borrell indique que les ministres des Affaires étrangères ont également abordé la situation en Biélorussie, où la politique menée par son président met une forte pression sur les frontières extérieures de l'UE. M. Borrell a rappelé les nombreuses violations des droits de l'homme perpétrées dans ce pays (procès tenus à huis clos, personnes emprisonnées pour leurs opinions politiques, ...).

En guise de conclusion, M. Borrell estime que l'UE a besoin d'un catalyseur pour construire une politique étrangère plus forte.

B. Débat

Au cours du débat, de nombreuses questions ont été posées par les membres des parlements nationaux représentés, que l'on peut regrouper sous les thèmes suivants:

1. Le renforcement de la politique étrangère de l'UE

Pour de nombreux parlementaires, la crise afghane démontre la nécessité de la création d'une force de réaction rapide européenne. Comment s'articulera-t-elle avec les mécanismes existant dans le cadre de l'OTAN?

Une intervenante (FR-Assemblée nationale) pose également la question de savoir si une coopération militaire accrue entre États membres volontaires ne serait pas envisageable.

haar vermogen om een strategische visie vast te leggen moet verbeteren. Bovendien moet onze strategische autonomie toenemen, teneinde sneller en doeltreffender te kunnen inspelen op bedreigingen. Ter zake heeft de heer Borrell verwezen naar de besprekingen inzake het "Strategisch Kompas" (*Strategic Compass*), want dat is volgens hem het beste instrument om dergelijke problemen op te lossen.

Daarnaast hebben de *ministers van Buitenlandse Zaken* de grote rol van China in deze crisis benadrukt.

2. Ontmoeting met de Indiase minister van Buitenlandse Zaken

De ministers van Buitenlandse Zaken van de lidstaten hebben een lunchvergadering met de Indiase minister van Buitenlandse Zaken gehouden. Zij hebben de geopolitieke en geo-economische tendensen in regio van de Indische en de Stille Oceaan besproken. De heer Borrell heeft de zeer grote rol van India in die regio benadrukt.

3. Wit-Rusland

De heer Borrell heeft aangegeven dat de ministers van Buitenlandse Zaken ook de situatie in Wit-Rusland hebben besproken, want het beleid van de president van dat land zet zware druk op de buitengrenzen van de EU. De heer Borrell heeft geattendeerd op de talrijke schendingen van de mensenrechten in dat land (processen met gesloten deuren, gevangenzetting van mensen wegens hun politieke overtuigingen enzovoort).

Tot besluit heeft de heer Borrell gesteld dat de EU nood heeft aan een katalysator om een krachtiger buitenlands beleid uit te bouwen.

B. Gedachtewisseling

Tijdens het debat werden door de leden van de vertegenwoordigde nationale parlementen vele vragen gesteld, die als volgt kunnen worden onderverdeeld:

1. De versterking van het buitenlands beleid van de EU

Voor menig parlements lid toont de Afghaanse crisis aan dat een Europese snellereactiemacht moet worden opgericht. Hoe zal die zich verhouden tegenover de bestaande NAVO-mechanismen?

Een spreekster (FR-Assemblée nationale) vraagt eveneens of een versterkte militaire samenwerking tussen vrijwillige lidstaten niet zou kunnen worden overwogen.

De façon plus générale, de nombreux intervenants plaident pour une PESC plus forte et s'interrogent sur les moyens d'atteindre cet objectif: donner davantage de pouvoir au haut représentant, modifier la règle de l'unanimité, augmenter notre autonomie stratégique, fixer des priorités qui permettent d'avoir une vision plus claire afin de ne pas être purement dans la réaction, ou encore l'adoption de la Boussole Stratégique... sont autant d'idées évoquées.

Sur ces thèmes, *M. Borrell* répond que la crise en Afghanistan, même si elle démontre une nécessité de renforcer la PESC, ne peut être vue comme la conséquence d'une défaillance de celle-ci. Le problème est beaucoup plus complexe. Il rappelle que cette crise est consécutive à la décision unilatérale prise par les États Unis de quitter le pays, ainsi qu'à la réaction de l'armée afghane qui s'est retirée en quelques jours, laissant le champ libre aux talibans. *M. Borrell* insiste sur le fait que l'armée a ainsi abandonné sans même lutter et qu'il est très difficile de défendre une démocratie qui ne se défend pas elle-même.

Quant à l'autonomie stratégique, si elle est importante, elle ne peut entraîner un dédoublement avec les capacités déjà mobilisées dans le cadre de l'OTAN. *M. Borrell* rappelle que le secrétaire général de l'OTAN a appelé à la prudence à cet égard, souhaitant éviter des divisions au sein de l'UE, ou entre l'UE et l'OTAN. *M. Borrell* souligne que l'engagement envers l'OTAN est intact.

M. Borrell rappelle que la Boussole Stratégique portera sur quatre sujets principaux: gestion de crise, résilience, capacités et partenariats, dont le partenariat avec l'OTAN. Il s'agit de réaliser une analyse complète à 360° des défis futurs et des moyens. La force de réaction rapide en fait partie: il s'agit d'un groupe de combattants pouvant être déployés immédiatement en cas de crise. *M. Borrell* ajoute qu'un important travail a déjà été réalisé sur ce dossier (nombreux ateliers, documents de base etc...). Ce travail n'est cependant pas public pour l'instant car il concerne des données sensibles. Les premiers résultats devraient être présentés aux États membres d'ici la fin de l'année, avec pour objectif l'adoption du document définitif en mars 2022.

2. Les relations avec la Russie et la Chine

Répondant aux questions des intervenants à ce sujet, *M. Borrell* note que lorsque ces questions sont abordées, les États membres se retranchent derrière leur souveraineté. Si tel est leur droit, une position commune,

Meer algemeen pleiten veel sprekers voor een krachtiger GBVB. Voor de verwezenlijking daarvan opperen zij meerdere ideeën: de hoge vertegenwoordiger meer macht geven, de eenparigheidsregel wijzigen, de strategische autonomie vergroten, speerpunten voor een duidelijkere visie bepalen om niet louter reactief te moeten optreden, de aanneming van het "Strategisch Kompas" enzovoort.

In verband met die thema's antwoordt *de heer Borrell* dat de crisis in Afghanistan dan wel de noodzaak van een versterkt GBVB blootlegt, maar niet mag worden gezien als het resultaat van een falend GBVB. Het probleem is veel ingewikkelder. Hij herinnert eraan dat deze crisis het gevolg is van de eenzijdige beslissing van de Verenigde Staten om het land te verlaten en van de reactie van het Afghaanse leger, dat zich op enkele dagen heeft teruggetrokken en de taliban zo vrij spel heeft gegeven. *De heer Borrell* benadrukt dat het leger het zodoende heeft opgegeven zonder zelfs de strijd aan te gaan, en dat het heel moeilijk is een democratie te verdedigen die zichzelf niet verdedigt.

De strategische autonomie is inderdaad belangrijk, maar mag niet leiden tot overlappingsen met capaciteit die nu al in NAVO-verband wordt ingezet. *De heer Borrell* herinnert eraan dat de secretaris-generaal van de NAVO in dit opzicht tot voorzichtigheid heeft aangemaand. Hij wil verdeeldheid binnen de EU of tussen de EU en de NAVO voorkomen. *De heer Borrell* onderstreept dat het engagement jegens de NAVO nog steeds intact is.

De heer Borrell heeft erop gewezen dat het "Strategisch Kompas" vier assen zal hebben: crisisbeheer, veerkracht, capaciteit en partnerschappen, onder meer dat met de NAVO. De bedoeling is de toekomstige uitdagingen en de middelen te onderwerpen aan een integrale 360°-analyse. De snellereactiemacht valt daar ook onder: het gaat om een groep van militairen die bij een crisis terstond kunnen worden ingezet. *De heer Borrell* heeft nog aangegeven dat ter zake al veel voorbereidend werk is verricht (workshops, basisdocumenten enzovoort). Omdat het om heikele gegevens gaat, zijn de werkzaamheden daaromtrent voorlopig niet openbaar. Tegen het einde van het jaar zouden de lidstaten de eerste bevindingen voorgesteld moeten krijgen, met de bedoeling dat het einddocument in maart 2022 zou worden aangenomen.

2. De betrekkingen met Rusland en China

Aangaande de vragen van de sprekers hierover heeft *de heer Borrell* opgemerkt dat de lidstaten, wanneer die vraagstukken worden aangesneden, zich achter hun soevereiniteit verschuilen. Dat is uiteraard hun

une véritable union, serait cependant préférable face à ces états très forts.

3. Les relations avec les pays des Balkans occidentaux – l'élargissement

Les relations avec les pays des Balkans occidentaux occupent une place importante dans les débats. *Plusieurs membres* rappellent qu'il s'agit d'une priorité de la présidence slovène. L'UE est-elle prête à l'élargissement? Quels seront les critères imposés le cas échéant à ces États membres? Seront-ils plus stricts que par le passé?

M. Josep Borrell répond qu'il y a peu d'évolution dans ce dossier. Il rappelle que ce sont les États membres qui ont la main: ils doivent parvenir à s'accorder. M. Borrell invite dès lors les parlementaires à faire pression sur leurs gouvernements respectifs afin de débloquent la situation. Dans l'intervalle, les pays concernés doivent absolument accélérer les réformes s'ils entendent donner à leurs citoyens une perspective européenne. Quant aux conditions d'adhésion, il n'est pas question de les modifier au cours du processus. M. Borrell conclut en rappelant qu'un sommet UE/Balkans occidentaux se tiendra en octobre.

4. Les relations entre Chypre, la Grèce et la Turquie

Certains intervenants constatent que la Turquie viole les droits souverains d'un État membre et appellent l'UE à démontrer sa solidarité.

M. Josep Borrell se réfère au cadre formé par les résolutions des Nations Unies.

5. Les droits des femmes en Afghanistan

Une intervenante s'inquiète plus particulièrement des droits des femmes ainsi que de ceux de la communauté LGBTQI+ en Afghanistan. Elle appelle tous les États membres à répondre favorablement aux demandes d'asiles qui seraient introduites par ces personnes.

6. Les relations avec le Royaume Uni

Un intervenant demande un état des lieux des relations avec le Royaume Uni.

M. Borrell précise que l'UE souhaite établir une coopération avec le Royaume Uni et ce dans l'intérêt des deux parties, même si en l'état actuel des négociations

goed recht, maar een gemeenschappelijk standpunt, een echt verbond, zou tegenover die machtige staten te verkiezen vallen.

3. De betrekkingen met de Westelijke Balkanlanden – uitbreiding

De betrekkingen met de Westelijke Balkanlanden nemen een belangrijke plaats in de debatten in. *Meerdere leden* hebben eraan herinnerd dat het om een prioriteit van het Sloveense voorzitterschap gaat. Is de EU tot uitbreiding bereid? Welke criteria zullen in voorkomend geval aan die landen worden opgelegd? Zullen die strenger zijn dan vroeger?

De heer Josep Borrell heeft geantwoord dat er in dit dossier weinig beweging zit. Hij heeft eraan herinnerd dat de lidstaten aan zet zijn: zij moeten tot een vergelijk zien te komen. De heer Borrell heeft de parlementsleden er dan ook toe opgeroepen, hun respectieve regeringen onder druk te zetten om de situatie uit het slop te halen. Intussen moeten de betrokken landen absoluut vaart maken met de nodige hervormingen als ze hun burgers een Europees perspectief willen bieden. De toetredingsvoorwaarden zullen hoe dan ook niet in de loop van de procedure worden gewijzigd. Tot besluit heeft de heer Borrell eraan herinnerd dat in oktober 2021 een topontmoeting tussen de EU en de Westelijke Balkanlanden plaatsvindt.

4. De betrekkingen tussen Cyprus, Griekenland en Turkije

Sommige sprekers hebben geopperd dat Turkije de soevereine rechten van een lidstaat schendt, en roepen de EU op tot solidariteit.

De heer Josep Borrell heeft verwezen naar het kader dat de resoluties van de Verenigde Naties bieden.

5. De rechten van de vrouwen in Afghanistan

Een spreker is meer in het bijzonder bekommerd om de rechten van de vrouwen en van de LGBTQI+-gemeenschap in Afghanistan. Zij heeft alle lidstaten ertoe opgeroepen eventuele asielaanvragen van dergelijke personen welwillend te behandelen.

6. De betrekkingen met het Verenigd Koninkrijk

Een spreker heeft gepeild naar de stand van de betrekkingen met het Verenigd Koninkrijk.

De heer Borrell heeft aangestipt dat de EU in het belang van beide partijen een samenwerking met het Verenigd Koninkrijk tot stand wil brengen, al geeft de

l'UE affiche une position plutôt réticente. Le dossier est lié à celui des accords commerciaux, qui touchent par certains aspects la question de la sécurité et en particulier de la cyber sécurité.

**IV. — SESSION II: NOUVEAUX DÉFIS,
ANCIENS MODÈLES:
REPENSER LES APPROCHES
DE LA POLITIQUE ÉTRANGÈRE DE L'UE
DANS UN MONDE MULTIPOLAIRE**

A. Exposé introductif de Mme Monica Gregorčič, présidente du comité de la Politique étrangère de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie.

La pandémie de COVID-19 a mis en évidence un certain nombre de problèmes au sein de l'Union européenne. Il est clair que sur le long terme, l'Union européenne doit renforcer sa résilience si elle veut être à même de faire face aux crises sanitaires futures.

L'Union européenne doit accorder aussi davantage d'attention à la détection rapide de nouvelles formes de menaces pour la sécurité, en particulier les cybermenaces. Comment l'Union européenne peut-elle se prémunir contre de telles menaces? Dans le monde multipolaire tel qu'il émerge actuellement, la seule solution pour l'Europe est de renforcer le multilatéralisme, qui est la base de son action.

B. Exposé introductif de M. Anže Logar, ministre des Affaires étrangères de la République de Slovénie

La crise en Afghanistan est actuellement l'un des principaux défis auxquels la communauté internationale est confrontée. Il est clair que l'Union européenne doit agir à l'unisson pour éviter le scénario catastrophe de la crise de l'asile de 2015.

Elle doit réfléchir sérieusement à la manière dont elle souhaite engager le dialogue avec les talibans, d'autant qu'il apparaît à présent que le gouvernement de transition ne sera pas inclusif puisqu'il ne comprendra aucune femme.

L'Union européenne souhaite maintenir sa représentation à Kaboul, mais cela doit rester clairement différent d'une reconnaissance politique.

EU in de huidige stand van de onderhandelingen blijk van een veeleer terughoudend standpunt. Dit vraagstuk hangt samen met de handelsovereenkomsten, waarvan sommige aspecten ingrijpen op de veiligheid, met name de cyberveiligheid.

**IV. — ZITTING II: NIEUWE UITDAGINGEN,
OUDE MODELLEN:
EEN ANDERE INVULLING
VAN HET BUITENLANDS BELEID VAN DE EU
IN EEN MULTIPOLAIRE WERELD**

A. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Monica Gregorčič, voorzitter van de commissie voor het Buitenlands Beleid van de Nationale Assemblée van de Republiek Slovenië.

De COVID-19-pandemie heeft een aantal pijnpunten in de Europese Unie blootgelegd. Het is duidelijk dat de Europese Unie haar veerkracht op langere termijn moet versterken om toekomstige volksgezondheidscrisissen aan te kunnen.

De Europese Unie moet verder meer aandacht besteden aan het tijdig opsporen van nieuwe vormen van veiligheidsbedreigingen, meer in het bijzonder cyberbedreigingen. Hoe kan de Europese Unie dergelijke bedreigingen het hoofd bieden? In de huidige omstandigheden waarin de machtsbalans opnieuw aan het verschuiven is richting multipolarisme, is het enige antwoord op die vraag het versterken van het multilateralisme, dat de basis voor de Europese actie vormt.

B. Inleidende uiteenzetting van de heer Anže Logar, minister van Buitenlandse Zaken van de Republiek Slovenië

De crisis in Afghanistan is momenteel een van de belangrijkste uitdagingen voor de internationale gemeenschap. Het is duidelijk dat de Europese Unie eensgezind moet optreden om het rampenscenario van de asielcrisis van 2015 te vermijden.

De Europese Unie moet goed nadenken over hoe ze de dialoog met de taliban wil aangaan, vooral nu blijkt dat de overgangsregering niet inclusief zal zijn, vermits er geen vrouwen in die regering zullen zitten.

De Europese Unie wil haar vertegenwoordiging in Kaboel behouden, hetgeen duidelijk onderscheiden moet worden van politieke erkenning.

Une priorité essentielle de la présidence slovène du Conseil de l'Union européenne est d'assurer la résilience et la sécurité de l'Union européenne dans les situations de crise qui dépassent les capacités individuelles des États membres. Cela nécessite une réponse commune au niveau européen.

La pandémie de COVID-19 constitue clairement un défi que les États membres ne peuvent relever seuls et qui exige une collaboration efficace aux échelons européen et mondial.

Certains pays, comme la Russie et la Chine, se sont brillamment servis de cette pandémie pour étendre leur influence dans le monde.

La politique étrangère commune de l'Union européenne doit s'adapter aux réalités nouvelles de la communauté internationale. L'Union européenne a toujours été un ardent défenseur d'un multilatéralisme efficace. L'approche multilatérale est la seule capable de relever avec succès des défis mondiaux tels que la pandémie.

Les cyberattaques constituent une menace nouvelle dans le monde. La présidence slovène s'attelle dès lors à la révision de la directive relative aux mesures en matière de cybersécurité.

Les conséquences du changement climatique sont également lourdes de menaces, raison pour laquelle la présidence slovène accorde une grande attention à la préparation de la conférence climatique de Glasgow (COP26) des Nations Unies qui se déroulera en novembre 2021.

Afin de pouvoir faire face aux multiples nouveaux défis qui l'attendent, l'Union européenne devra pouvoir compter sur la Boussole Stratégique, censée donner l'orientation de la politique européenne de sécurité et de défense pour les prochaines années.

Les nouveaux défis ont une dimension mondiale et nécessitent par conséquent des réponses globales qui ne peuvent être apportées qu'au moyen d'un multilatéralisme efficace.

La pandémie de COVID-19 nous a enseigné que l'autonomie stratégique de l'Union européenne doit être renforcée. Cette question constituera l'un des thèmes d'un débat plus vaste sur l'évolution future de l'Union européenne. La collaboration avec les partenaires stratégiques revêt une grande importance, en vertu du principe "collaborer si possible et agir de manière autonome si nécessaire".

Een belangrijke prioriteit van het Sloveense voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie is het verzekeren van de veerkracht en veiligheid van de Europese Unie in crisissituaties die de individuele capaciteit van lidstaten overstijgen. Dat vergt een gemeenschappelijk antwoord op Europees niveau.

De COVID-19-pandemie is duidelijk een uitdaging die de lidstaten individueel niet aankunnen, en die een efficiënte samenwerking vereist op Europees en mondiaal niveau.

De COVID-19-pandemie werd door een aantal landen, zoals Rusland en China, succesvol aangewend om hun invloed in de wereld te vergroten.

Het gemeenschappelijk buitenlands beleid van de Europese Unie moet aangepast worden aan de nieuwe realiteiten in de internationale samenleving. De Europese Unie is altijd een fervente voorstander geweest van een doeltreffend multilateralisme. De multilaterale aanpak is de enige succesvolle aanpak van mondiale uitdagingen, zoals de pandemie.

Cyberaanvallen vormen een nieuwe bedreiging in de wereld. Het Sloveense voorzitterschap maakt dan ook werk van de herziening van de richtlijn over maatregelen inzake cyberveiligheid, de NIS 2-richtlijn.

De gevolgen van de klimaatverandering houden eveneens belangrijke bedreigingen in. Het Sloveense voorzitterschap besteedt dan ook veel aandacht aan de voorbereiding van de Klimaatconferentie van Glasgow (COP26) van de Verenigde Naties die zal plaatsvinden in november 2021.

Om het hoofd te bieden aan de vele en nieuwe uitdagingen zal de Europese Unie moeten kunnen rekenen op het strategische kompas dat richting moet geven aan het Europese veiligheids- en defensiebeleid voor de komende jaren.

De nieuwe uitdagingen hebben een werelddimensie en vereisen dan ook globale antwoorden, hetgeen enkel kan bereikt worden door een doeltreffend multilateralisme.

De COVID-19-pandemie heeft ons geleerd dat de strategische autonomie van de Europese Unie versterkt moet worden. Dat vormt een onderdeel van een breder debat over de toekomstige ontwikkeling van de Europese Unie. De samenwerking met strategische partners is van groot belang, op basis van het principe "samenwerking waar mogelijk, autonoom handelen indien noodzakelijk".

C. Exposé introductif de M. Janez Lenarčič, commissaire européen à la gestion des crises

Le Parlement européen (PE) et les parlements nationaux jouent un rôle important dans la définition de la Politique de Sécurité et de Défense Commune (PSDC) de l'Union européenne.

L'été dernier, le monde a dû faire face à de nombreuses crises et catastrophes telles que les inondations, les feux de forêts, le tremblement de terre à Haïti, le retrait de Kaboul, etc.

L'Union européenne doit être à même d'agir plus résolument dans des situations de crise. La réaction de l'Union européenne face aux défis mondiaux ne sera pas efficace si les pays réagissent individuellement ou en ordre dispersé.

L'Union européenne est un ardent défenseur du multilatéralisme. Quant aux questions humanitaires, elle se fie au rôle central de coordination des Nations Unies (NU). Le modèle ONU reste valable mais il est appelé à faire face à des crises de plus en plus complexes.

C'est pourquoi la Commission de l'Union européenne a approuvé cette année une rénovation de sa politique d'aide humanitaire. Elle souligne à cet égard que les besoins sont de plus en plus grands alors que le nombre de donateurs reste plutôt réduit, ce qui nuit à la durabilité du système. L'Union européenne est, avec ses États membres, le principal donateur d'aide humanitaire au monde.

On s'attache par ailleurs à développer la disponibilité humanitaire et la capacité de réponse de l'Union européenne, l'aide humanitaire devant à l'avenir être accordée par l'intermédiaire des partenaires humanitaires de l'Union européenne.

L'Union européenne entend promouvoir le dialogue entre tous les partenaires concernés par l'aide humanitaire: les donateurs, les autorités qui fixent les règles, les organisations fondamentales et les banques. En janvier 2022 se tiendra pour la première fois un forum humanitaire européen, organisé par la Commission européenne et la présidence française.

C. Inleidende uiteenzetting van de heer Janez Lenarčič, Eurocommissaris voor crisibeleer

Het Europees Parlement (EP) en de nationale parlementen spelen een belangrijke rol bij de definitie van het Gemeenschappelijk Veiligheids- en Defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie.

De voorbije zomer had de wereld af te rekenen met vele crisissen en rampen, zoals de overstromingen, bosbranden, de aardbeving in Haïti, de terugtrekking uit Kaboel, ...

De Europese Unie moet slagvaardiger kunnen optreden in crisissituaties. De reactie van de Europese Unie op mondiale uitdagingen is niet doeltreffend als de landen individueel of in verspreide slagorde reageren.

De Europese Unie is een groot voorstander van multilaterisme. In humanitaire kwesties steunt de Europese Unie op de coördinatie- en centrale rol van de Verenigde Naties (VN). Het VN-model blijft nog steeds geldig, maar het moet afrekenen met steeds complexere crisissen.

De Commissie van de Europese Unie heeft dan ook dit jaar een vernieuwd beleid inzake humanitaire hulp goedgekeurd. Er wordt daarbij gewezen op het feit dat de noden steeds groter worden, terwijl het aantal donoren vrij klein blijft, hetgeen geen duurzaam systeem is. De Europese Unie is samen met haar lidstaten 's werelds grootste donor van humanitaire hulp.

Er wordt ook werk gemaakt van de ontwikkeling van de Europese humanitaire paraatheid en responscapaciteit, waarbij humanitaire hulp verleend zal worden via humanitaire partners van de Europese Unie.

De Europese Unie wil de dialoog bevorderen tussen alle partners die betrokken zijn bij humanitaire hulp: de donoren, de regelmakers, fundamentele organisaties en banken. In januari 2022 zal er voor het eerst een Europees humanitair forum georganiseerd worden door de Europese Commissie en het Franse voorzitterschap.

L'Union européenne a adopté dernièrement un règlement qui permettra de renforcer le mécanisme européen de protection civile. Grâce à ce nouveau règlement, l'Union européenne et ses États membres pourront mieux anticiper les situations d'urgence telles qu'une pandémie et y répondre plus efficacement. En concertation avec les États membres, la Commission fixera notamment des objectifs en matière de résilience face aux catastrophes.

D. Exposé introductif de M. Stefano Sannino, secrétaire général du Service européen pour l'action extérieure (SEAE)

Les quatre grands défis stratégiques du monde de l'après-pandémie sont les suivants:

1. L'émergence d'une politique de pouvoir et d'une concurrence géopolitique qui exacerbent la multipolarité, affaiblissent le multilatéralisme et accroissent le risque de confrontation.

Le monde actuel repose de moins en moins sur des règles et de plus en plus sur une projection de puissance.

2. La remise en question de l'économie ouverte, globalisée. Le nationalisme économique et le protectionnisme se renforcent à nouveau, ce qui conduit à la fragmentation et à l'instabilité socioéconomique.

3. La concurrence géostratégique croissante en ce qui concerne les nouvelles technologies, qui risque de mener à une course incontrôlée à la domination technologique entre les acteurs clés.

4. Les défis hybrides, en ce compris la manipulation de l'information et l'utilisation abusive de l'interdépendance mondiale comme arme. Il s'agit d'un défi sérieux pour les valeurs et systèmes politiques qui met sous pression les démocraties et les droits humains. La concurrence stratégique entre les États-Unis et la Chine continuera à dominer le monde au cours des prochaines décennies et à façonner la politique mondiale. La Chine représente un défi systémique sur le plan technologique, économique et militaire.

Outre les défis stratégiques, se posent aussi quelques autres défis d'ordre mondial comme le changement climatique, la biodiversité, la lutte contre l'extrême pauvreté, les inégalités croissantes et le risque de futures pandémies.

Tous ces défis constituent une menace pour la stabilité mondiale et réclament une réponse commune de l'Union européenne.

De Europese Unie heeft recent een verordening goedgekeurd op grond waarvan het EU-mechanisme voor civiele bescherming wordt versterkt. Dankzij de nieuwe verordening zullen de EU en haar lidstaten beter kunnen anticiperen en reageren op noodsituaties zoals een panemie. De Commissie zal onder meer samen met de lidstaten doelstellingen inzake rampbestendigheid ontwikkelen.

D. Inleidende uiteenzetting van de heer Stefano Sannino, secretaris-generaal van de Europese Dienst voor extern optreden (EDEO)

De vier grote beleidsuitdagingen van de post-pandemische wereld zijn:

1. De opkomende machtspolitiek en geopolitieke concurrentie die de multipolariteit aanwakken, het multilateralisme verzwakken en het risico op confrontatie verhogen.

De huidige wereld is steeds minder gebaseerd op regels en steeds meer op machtsprojectie.

2. Het in vraag stellen van de geglobaliseerde, open economie. Economisch nationalisme en protectionisme steken de kop op, hetgeen leidt tot fragmentatie en socio-economische instabiliteit.

3. De groeiende geostrategische concurrentie over nieuwe technologieën, met het risico op een oncontroleerbare wedloop voor technologische heerschappij tussen de sleutelactoren.

4. De hybride uitdagingen, met inbegrip van de manipulatie van informatie en het misbruik van de wereldwijde onderlinge afhankelijkheid als wapen. Dat vormt een ernstige uitdaging voor de waarden en politieke systemen en zet democratieën en mensenrechten onder druk. De strategische wedijver tussen de Verenigde Staten en China zal de volgende decennia de wereld blijven domineren en vorm geven aan de wereldpolitiek. China vormt een systemische uitdaging op technologisch, economisch en militair vlak.

Naast de beleidsuitdagingen, zijn er een aantal andere uitdagingen op wereldvlak, zoals de klimaatverandering, de biodiversiteit, de strijd tegen extreme armoede, de stijgende ongelijkheden en het risico op toekomstige pandemieën.

Al die uitdagingen vormen een gevaar voor de wereldstabiliteit en vragen om een gemeenschappelijk antwoord van de Europese Unie.

Il s'agit, premièrement, de trouver des manières de lutter contre la polarisation entre la Chine et les États-Unis. L'Europe ne se situe pas à égale distance des deux pays: les États-Unis sont un partenaire stratégique et la Chine est un rival systémique.

Deuxièmement, il convient de lutter contre les divisions et de renforcer la collaboration en accordant la priorité à la promotion d'un multilatéralisme fondé sur des règles.

L'Union européenne doit développer une culture stratégique commune. Il s'agit de faire converger les intérêts, d'améliorer les processus décisionnels et de poursuivre le développement des capacités. Tous ces aspects sont pris en considération lors de l'élaboration de la Boussole Stratégique.

La collaboration avec l'OTAN, qui reste importante, doit se fonder sur des principes tels que la cohérence, la complémentarité et la volonté d'éviter les chevauchements superflus.

E. Échange de vues

1. Monde multipolaire

Question

Comment l'Union européenne peut-elle agir dans un monde multipolaire?

Réponse

En respectant les limites internationales fondées sur des règles et en favorisant un multilatéralisme effectif. C'est une réponse simple qu'il est pourtant difficile de mettre en pratique.

L'Union européenne doit rester fidèle à elle-même et à ses valeurs.

Quand on viole les valeurs communes sur lesquelles elle repose, l'unité européenne et la crédibilité de l'UE en pâtissent.

C'est le droit international qui guide le rôle joué par l'Union européenne dans le monde et il doit, à ce titre, toujours être défendu.

Ten eerste moeten er manieren gevonden worden om de polarisatie tussen China en de Verenigde Staten tegen te gaan. Europa bevindt zich niet op gelijke afstand van beide landen: de Verenigde Staten zijn een strategische partner, China is een systemische rivaal.

Verder moet de verdeling aangepakt worden en de samenwerking versterkt worden, waarbij de bevordering van een op regels gebaseerd multilateralisme centraal staat.

De Europese Unie moet een gemeenschappelijke strategische cultuur ontwikkelen. De belangen moeten op elkaar afgestemd worden, de besluitvormingsprocessen verbeterd worden en de capaciteiten verder ontwikkeld worden. Al die aspecten komen aan bod bij de uitwerking van het Strategisch Kompas.

De belangrijke samenwerking met NAVO moet gebaseerd zijn op principes zoals coherentie, complementariteit en het vermijden van overvloedige overlappingen.

E. Gedachtewisseling

1. Multipolaire wereld

Vraag

Hoe kan de Europese Unie optreden binnen een multipolaire wereld?

Antwoord

Door de op regels gebaseerde internationale grenzen te eerbiedigen en door een effectief multilateralisme te bevorderen. Het is een eenvoudig antwoord dat evenwel moeilijk in de praktijk te brengen is.

De Europese Unie moet trouw blijven aan zichzelf en aan haar waarden.

Schendingen van de gemeenschappelijke waarden waarop de Europese Unie berust tasten de Europese eenheid en haar geloofwaardigheid aan.

Het internationaal recht is de leidraad van de rol van de Europese Unie in de wereld, en moet dan ook steeds verdedigd worden.

2. *Soft power*

Question

L'Union européenne doit-elle davantage utiliser son *soft power* dans ce monde multipolaire, afin également d'éviter les chevauchements avec l'action de l'OTAN?

Réponse

Il ne faut pas sous-estimer le *soft power*, qui peut parfois se révéler plus puissant que le *hard power*, comme le montre la situation en Afghanistan.

L'Union européenne dispose d'un grand éventail d'instruments, allant du *soft power* au *hard power*, ce que l'on appelle l'approche intégrée de Bruxelles.

3. OTAN

Question

Comment évalue-t-on la stratégie OTAN 2030 et est-elle complémentaire à la Boussole Stratégique (*Strategic Compass*)?

Réponse

L'Union européenne a contribué à la stratégie OTAN 2030. Un dialogue ouvert doit permettre de synchroniser la stratégie européenne et celle de l'OTAN.

L'Union européenne et l'OTAN sont appelées à coopérer étroitement, en mettant l'accent sur la complémentarité et la cohérence.

V. — SESSION III: RENFORCEMENT DU PARTENARIAT RÉGIONAL AVEC LES PAYS DES BALKANS OCCIDENTAUX PAR LE BIAIS DE LA PSDC

La session était présidée par *M. Samo Bevk, président du comité de la Défense de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie*, et *M. Sven Mikser, membre de la sous-commission Sécurité et défense du Parlement européen*.

Introduisant la session, *M. Sven Mikser, membre de la sous-commission Sécurité et défense du Parlement européen* a insisté sur la nécessité de ce partenariat dans une région d'une haute importance stratégique. Il a appelé d'une part l'UE à se montrer accueillante, et d'autre part les pays des Balkans occidentaux à accélérer les

2. *Soft power*

Vraag

Moet de Europese Unie meer gebruik maken van haar *soft power* in deze multipolaire wereld, om zo ook overlappingen met de NAVO te vermijden?

Antwoord

Soft power mag niet onderschat worden, want *soft power* kan soms krachtiger zijn dan *hard power*, zoals blijkt uit de situatie in Afghanistan.

De Europese Unie kan gebruik maken van een groot aantal instrumenten, van *soft* tot *hard power*, wat de Brusselse, geïntegreerde aanpak genoemd wordt.

3. NAVO

Vraag

Wat is de beoordeling van de NAVO Strategie 2030 en is er sprake van complementariteit met het Strategisch Kompas (*Strategic Compass*)?

Antwoord

De Europese Unie heeft bijgedragen tot de NAVO Strategie 2030. Een open dialoog moet leiden tot de synchronisatie van de Europese strategie en de NAVO strategie.

De Europese Unie en de NAVO zijn aangewezen op een nauwe samenwerking, waarbij de nadruk moet liggen op complementariteit en coherentie.

V. — ZITTING III: EEN VERSTERKING VAN HET REGIONALE PARTNERSCHAP MET DE WESTELIJKE BALKANLANDEN VIA HET GVDB

De zitting werd voorgezeten door *de heer Samo Bevk, voorzitter van het comité voor Landsverdediging van de Nationale Assemblée van de Republiek Slovenië*, en *de heer Sven Mikser, lid van de subcommissie Veiligheid en Defensie van het Europees Parlement*.

Ter inleiding van de zitting heeft *de heer Sven Mikser, lid van de Subcommissie Veiligheid en Defensie van het Europees Parlement*, benadrukt hoe noodzakelijk dit partnerschap is in een regio van groot strategisch belang. Hij heeft aan de ene kant de EU ertoe opgeroepen zich open te stellen en aan de andere kant de

réformes. Il a mis en garde contre l'influence grandissante d'autres puissances dans la région, beaucoup moins démocratiques que l'UE.

M. Matej Tonin, ministre de la Défense de la République de Slovénie, a également affirmé que la place des pays des Balkans occidentaux était au sein de l'UE: cette dernière ne sera complète et n'atteindra pleinement son objectif que lorsque ces états y seront totalement intégrés. Si les pays des Balkans occidentaux doivent continuer à franchir les étapes nécessaires à l'adhésion, il appelle les États membres à faire preuve d'ouverture. Leur relative absence depuis la fin de la guerre des Balkans a laissé un espace vide que d'autres puissances telles la Russie et la Turquie, tentent maintenant de combler avec des valeurs bien différentes. La situation reste difficile dans cette région et l'UE a le devoir, selon l'orateur, d'y contribuer à la paix, et ce dans notre intérêt collectif à tous. Les Balkans occidentaux ne peuvent être abandonnés à eux-mêmes. La perspective d'adhésion doit rester réelle.

M. Tonin a ensuite mis l'accent sur la coopération de la Slovénie avec les pays des Balkans occidentaux en matière de défense et de sécurité. Il a décrit les opérations et missions internationales dans les Balkans occidentaux, en particulier sur les opérations menées par l'UE dans le cadre de la PSDC et impliquant la participation active de la Slovénie.

M. Marko Makovec, directeur et directeur général adjoint pour l'Europe occidentale, les Balkans occidentaux, la Turquie et le Royaume-Uni au sein du SEAE, a rappelé les conclusions du Conseil des ministres Affaires étrangères du 10 mai 2021. À l'issue de cette réunion les ministres avaient réaffirmé l'engagement de l'UE envers cette région. M. Makovec a affirmé que les Balkans occidentaux restent une priorité pour le SEAE. Il a ensuite décrit les différentes actions menées actuellement par l'UE dans la région.

Mme Radmila Šekerinska Jankovska, ministre de la Défense de la République de Macédoine du Nord, a mis l'accent sur les importantes réformes déjà réalisées dans son pays. Elle a souligné les efforts très importants que ces réformes représentent. Les progrès réalisés en faveur notamment de la protection des droits de l'homme, de la liberté de la presse, mais aussi dans la résolution des conflits avec la Grèce, ou l'adhésion à l'OTAN semblaient purement et simplement impossibles il y a quelques années.

Westelijke Balkanlanden ertoe aangespoord vaart te maken met de hervormingen. Hij heeft gewaarschuwd voor de toenemende invloed van andere mogendheden in de regio, die veel minder democratisch zijn dan de EU.

De heer Matej Tonin, minister van Defensie van de Republiek Slovenië, heeft van zijn kant bevestigd dat de Westelijke Balkanlanden hun plaats hebben binnen de EU: pas als die landen er volwaardig in zullen zijn opgenomen, zal de Unie compleet zijn en haar doel ten volle hebben bereikt. Hij heeft beaamd dat de Westelijke Balkanlanden nog een aantal nodige stappen voor de toetreding moeten doen, maar roept de lidstaten er tegelijk toe op openheid aan de dag te leggen. Hun betrekkelijke afwezigheid sinds het einde van de Balkanoorlog heeft een leegte gecreëerd die mogendheden zoals Rusland en Turkije nu trachten in te vullen, zij het op basis van heel andere waarden. De situatie in die regio blijft heel moeilijk en volgens de spreker heeft de EU de plicht er in ons aller gemeenschappelijk belang bij te dragen tot vrede. De Westelijke Balkanlanden mogen niet aan hun lot worden overgelaten. Het perspectief op toetreding moet reëel blijven.

Vervolgens heeft de heer Tonin de nadruk gelegd op de samenwerking van Slovenië met de Westelijke Balkanlanden op het vlak van defensie en veiligheid. Hij heeft geattendeerd op de internationale operaties en missies in de Westelijke Balkan, meer bepaald op de operaties die de EU in het kader van het GVDB uitvoert en waaraan Slovenië actief deelneemt.

De heer Marko Makovec, directeur en adjunct-directeur-generaal voor West-Europa, de Westelijke Balkanlanden, Turkije en het Verenigd Koninkrijk bij de EDEO, heeft herinnerd aan de conclusies van de Raad van ministers van Buitenlandse Zaken van 10 mei 2021. Na afloop van die vergadering hebben de ministers het engagement van de EU jegens die regio opnieuw bevestigd. De heer Makovec heeft aangestipt dat de Westelijke Balkan een prioriteit voor de EDEO blijft. Vervolgens heeft hij de verschillende acties van de EU in de regio beschreven.

Mevrouw Radmila Šekerinska Jankovska, minister van Defensie van de Republiek Noord-Macedonië, heeft meer bepaald gewezen op de belangrijke hervormingen die haar land al heeft doorgevoerd. Zij heeft geattendeerd op de aanzienlijke inspanningen die met die hervormingen gepaard gaan. De vooruitgang die onder meer is geboekt op het vlak van de bescherming van de mensenrechten, van de persvrijheid, maar evengoed van de afwikkeling van de conflicten met Griekenland of ook van de toetreding tot de NAVO, leek tot voor enkele jaren volstrekt ondenkbaar.

La ministre a ensuite déploré que, malgré tout cela, l'UE ne se montre toujours pas prête à accélérer le processus d'adhésion de la Macédoine du Nord. Cet immobilisme déçoit fortement la population qui ne voit pas ses efforts récompensés, perd espoir et risque dès lors de se détourner de l'UE. Elle a appelé l'UE à ne pas laisser de vide politique se créer dans les Balkans occidentaux et espéré une percée positive. Elle a souligné le danger que représentent les campagnes anti-européennes orchestrées notamment par la Russie.

Cet appel a été soutenu par une série de représentants des parlements nationaux au cours du débat, qui ont souligné le besoin de prévisibilité des pays des Balkans occidentaux, la fatigue des populations générée par un processus trop long, et leur besoin de perspective.

VI. — SESSION IV: DÉVELOPPEMENT DES CAPACITÉS POUR LA PROTECTION CIVILE DE L'UE ET LA CLAUSE DE SOLIDARITÉ: L'INTÉGRATION DE L'ARMÉE

A. Introduction générale

La séance a été introduite par *M. Bojan Kekec, président de la commission des Relations internationales et des Affaires européennes du Conseil national de la République de Slovénie* et *M. Sven Mirksen, membre de la sous-commission Sécurité et Défense (SEDE) du Parlement européen*.

Dans son introduction, le président a indiqué que le but de cette séance était de réfléchir à la manière dont l'armée peut être mobilisée lors d'une catastrophe. L'armée dispose en effet de grandes capacités, d'armes et d'autres ressources. Il s'agit évidemment d'une question sensible sur le plan politique.

On peut noter des parallélismes avec la PSDC. Dans ce cadre également, il y a lieu de s'interroger sur le futur rôle de l'armée en cas de catastrophes naturelles ou causées par l'homme, ainsi que sur la manière dont la coopération militaire et civile peut être renforcée.

M. Miksen a souligné l'urgence d'une utilisation efficiente de tous les moyens disponibles, tant sur le plan civil que dans le cadre militaire et aussi bien au niveau national qu'à l'échelle européenne, afin de faire preuve d'une plus grande résilience opérationnelle en cas de pandémie ou d'autres catastrophes ou situations d'urgence de grande ampleur.

De minister heeft vervolgens betreurd dat de EU desondanks nog altijd niet bereid is de procedure voor de toetreding van Noord-Macedonië te versnellen. Dat immobilisme is een grote ontgoocheling voor de bevolking, die haar inspanningen niet beloond ziet, de hoop verliest en zich bijgevolg van de EU dreigt af te keren. Zij heeft de EU ertoe opgeroepen in de Westelijke Balkan geen politiek vacuüm te laten creëren en ze hoopt op een positieve doorbraak. Zij heeft gewezen op het gevaar dat uitgaat van de anti-Europese campagnes waar met name Rusland de hand in heeft.

Tijdens het debat werd deze oproep bijgetreden door een aantal vertegenwoordigers van de nationale parlementen, die hebben gewezen op de nood aan voorspelbaarheid voor de Westelijke Balkanlanden, op de moedeloosheid die zich als gevolg van een al te lang aanslepende procedure meester maakt van de bevolkingen, en op hun nood aan perspectief.

VI. — ZITTING IV: DE CAPACITEITSUITBOUW INZAKE CIVIELE BESCHERMING IN DE EU EN DE SOLIDARITEITSCLAUSULE: INTEGRATIE VAN HET LEGER

A. Algemene inleiding

De zitting werd ingeleid door *de heer Bojan Kekec, voorzitter van de commissie voor Internationale relaties en Europese zaken van de Nationale Raad van de Republiek Slovenië* en *de heer Sven Mirksen, lid van de subcommissie voor Veiligheid en Defensie (SEDE) van het Europees Parlement*.

In zijn inleiding heeft de voorzitter erop gewezen dat het in dit panel de bedoeling is na te denken over hoe het leger kan ingezet worden bij rampen. Het leger beschikt immers over grote capaciteiten, wapens en andere middelen. Het is uiteraard een politiek gevoelige kwestie.

Er zijn parallellen met het GVDB. Ook daar moet nagedacht worden over de toekomstige rol van het leger bij natuur- en door de mens veroorzaakte rampen en over hoe de militaire en civiele samenwerking versterkt kan worden.

De heer Miksen heeft erop gewezen dat er dringend werk gemaakt moet worden van een efficiënt gebruik van alle beschikbare middelen, zowel op civiel als militair vlak en zowel op nationaal als op Europees niveau, en dat om de operationele veerkracht te versterken in geval van pandemieën of andere grootschalige rampen en noodsituaties.

B. Exposé introductif de M. Hans Das, directeur de la Gestion des situations d'urgence et rescEU à la Direction générale de la protection civile et des opérations d'aide humanitaire européennes (ECHO)

Le mécanisme de protection civile de l'UE et le Centre de coordination de la réaction d'urgence jouent un rôle clé dans la réaction à des situations d'urgence de grande ampleur, tant au sein qu'en dehors de l'UE. Lorsque des États membres individuels ou des pays tiers ne sont pas en mesure de faire face seuls à une catastrophe, ils peuvent faire appel à ce mécanisme et à ce centre.

Trois enseignements importants peuvent être tirés des crises récentes, telles que la pandémie de COVID-19, les catastrophes naturelles et le retrait d'Afghanistan. Ces crises offrent aussi l'opportunité d'améliorer la collaboration civilo-militaire pour le futur.

Le premier enseignement est que les changements climatiques démontrent l'évolution rapide de la carte des risques dans le monde. À l'avenir, les urgences seront de plus en plus imprévisibles.

La Commission européenne souhaite améliorer la gestion de crise de l'UE en cas d'urgence en renforçant le Centre de coordination de la réaction d'urgence. La coopération structurelle existante avec l'état-major de l'UE et de l'OTAN doit aussi être améliorée.

Le deuxième enseignement concerne la nécessité urgente de développer les capacités. Une capacité de réaction suffisante devra être disponible à l'avenir, tant au niveau national qu'à l'échelle de l'UE. Créé en 2019, rescEU joue un rôle important à cet égard. Il s'agit d'une réserve stratégique, financée au niveau européen, qui peut intervenir dans des situations d'urgence dépassant les capacités nationales. Pareille intervention se déroule en étroite collaboration avec les autorités militaires, en veillant à créer le plus de synergies possible.

Le troisième enseignement a trait à l'urgence d'organiser une mobilisation de moyens coordonnée pour pouvoir faire face à des situations d'urgence majeures. Les moyens et capacités militaires peuvent être d'une importance capitale pour soutenir les opérations de protection civile.

C. Exposé introductif de M. Hervé Bléjean, directeur général de l'état-major de l'Union européenne (EMUE)

Selon les directives du Conseil de l'Union européenne, la planification et le développement de la capacité militaire de l'Union européenne reposent sur les scénarios les

B. Inleidende uiteenzetting van de heer Hans Das, directeur van het Beheer van noodsituaties en rescEU op het Directoraat- generaal Europese civiele bescherming en humanitaire hulp (ECHO)

Het EU-mechanisme voor civiele bescherming en het Coördinatiecentrum voor respons in noodsituaties spelen een sleutelrol voor de respons op grootschalige noodsituaties, zowel binnen als buiten de Europese Unie. Wanneer er een ramp gebeurt die de individuele lidstaten of derde landen alleen niet aankunnen, kunnen zij er beroep op doen.

Uit de recente crisissen, zoals de COVID-19-pandemie, natuurrampen en de terugtrekking uit Afghanistan, kunnen drie belangrijke lessen getrokken worden. Daarnaast bieden de recente crisissen ook mogelijkheden voor een betere civiel-militaire samenwerking naar de toekomst toe.

De eerste les is dat de klimaatverandering aantoont dat het risicolandschap in de wereld snel aan het veranderen is. In de toekomst zullen de noodgevallen steeds onvoorspelbaarder worden.

De Europese Commissie wil een beter crisisbeheer van de Europese Unie in noodsituaties bewerkstelligen door het Coördinatiecentrum voor respons in noodsituaties te versterken. Ook de bestaande structurele samenwerking met de militaire staf van de Europese Unie en de NAVO moet verbeterd worden.

De tweede les is dat er dringend werk moet worden gemaakt van capaciteitsontwikkeling. Naar de toekomst toe moet er voldoende responscapaciteit beschikbaar zijn, zowel op nationaal als op Europees niveau. RescEU, opgericht in 2019, speelt daarbij een belangrijke rol. RescEU is een strategische reserve, gefinancierd op Europees niveau, die kan tussenkomen in noodsituaties die de nationale capaciteiten overstijgen. Dat alles gebeurt in nauwe samenwerking met de militaire autoriteiten, waarbij zoveel mogelijk synergieën worden nagestreefd.

De derde les is dat er dringend werk moet worden gemaakt van een gecoördineerde middelenmobilisatie om het hoofd te kunnen bieden aan grootschalige noodsituaties. Militaire middelen en capaciteiten kunnen van essentieel belang zijn ter ondersteuning van civiele beschermingsoperaties.

C. Inleidende uiteenzetting van de heer Hervé Bléjean, directeur-generaal van de Militaire Staf van de Europese Unie (EMUE)

Volgens de richtlijnen van de Raad van de Europese Unie is de militaire capaciteitsplanning en -ontwikkeling van de Europese Unie gebaseerd op de meest

plus probables dans lesquels l'armée peut être mobilisée en dehors de son territoire en tant qu'instrument de la PSDC.

L'un de ces scénarios concerne le soutien de l'aide humanitaire et la lutte contre les catastrophes.

L'armée joue un rôle de soutien aux opérations de protection civile selon le principe du dernier ressort (*last resort*).

Si, au niveau européen, le volet militaire a purement un rôle de soutien à la protection civile, ce n'est pas le cas au niveau national, où l'armée offre une assistance bien plus étendue aux opérations civiles.

Il faudrait donc mettre davantage l'accent sur les synergies civilo-militaires et sur l'élaboration d'une approche intégrée dans le cadre des opérations au niveau de la PSDC.

Il semble que l'intégration de l'armée dans les opérations de protection civile figurera dans la Boussole Stratégique. L'état-major européen est prêt à approfondir la coordination et à examiner les capacités nécessaires à cet effet.

D. Exposé introductif de M. Srečko Sestan, commandant de la protection civile de la République de Slovénie

M. Sestan a présenté le système slovène de protection civile contre les catastrophes naturelles et autres.

Le système de sécurité slovène s'appuie sur la stratégie de sécurité nationale de la République de Slovénie, qui repose elle-même sur trois piliers: défense, système de sécurité interne et système de protection contre les catastrophes naturelles et autres.

Les deux derniers piliers relèvent également du ministère de la Défense, ce qui constitue plutôt une exception au sein de l'UE. Le système fonctionne très bien, en étroite collaboration avec le système de défense et l'armée slovène.

Le système de protection contre les catastrophes naturelles et autres est activé en cas de tremblements de terre, d'inondations, de feux de forêts, d'avalanches, etc. Il s'appuie sur les communautés locales.

waarschijnlijke scenario's waarbij het leger kan ingezet worden buiten haar grondgebied als instrument van het GVDB.

Een van die scenario's is de ondersteuning van de humanitaire hulp en de rampenbestrijding.

Het leger speelt een ondersteunende rol voor civiele beschermingsoperaties volgens het principe van "laatste redmiddel" (*last resort*).

Terwijl het militaire luik een louter ondersteunende rol heeft voor civiele bescherming op Europees niveau, is dat niet het geval op nationaal niveau waar het leger veel meer steun verleent aan de civiele operaties.

De nadruk zou dan ook meer moeten liggen op civiel-militaire synergieën, op een geïntegreerde aanpak binnen de operaties op het vlak van het GVDB.

Het ziet eraar uit dat de integratie van het leger in de civiele beschermingsoperaties opgenomen zal worden in het Strategisch Kompas. De Europese Militaire Staf is bereid om de coördinatie verder uit te diepen en om samen de vereiste capaciteiten te onderzoeken.

D. Inleidende uiteenzettingen van de heer Srečko Sestan, stafchef voor de Civiele Bescherming van de Republiek Slovenië

De heer Sestan heeft een presentatie gegeven over het Sloveense systeem voor Civiele Bescherming tegen natuur- en andere rampen.

Het Sloveense veiligheidssysteem is gebaseerd op de Nationale Veiligheidsstrategie van de Republiek Slovenië, dat op drie pijlers rust: defensie, het interne veiligheidssysteem en het beschermingssysteem tegen natuurlijke en andere rampen.

De twee laatste pijlers hangen ook af van het ministerie van Defensie, hetgeen eerder een uitzondering is in de Europese Unie. Het systeem werkt zeer goed, in nauwe samenwerking met het defensiesysteem en het Sloveense leger.

Het systeem voor bescherming tegen natuurlijke en andere rampen wordt ingezet bij aardbevingen, overstromingen, bosbranden, lawines, ... Het systeem is gebaseerd op de lokale gemeenschappen.

Dans le cadre de la réaction aux catastrophes, les unités civiles peuvent recevoir le soutien de l'armée slovène.

E. Exposé introductif de M. Borut Cesar, chef d'état-major de l'armée slovène

Le chef d'état-major a présenté les activités de l'armée slovène en cas de calamités naturelles ou autres catastrophes compromettant la sécurité de la Slovénie.

Conformément à la législation nationale, l'armée peut prêter main-forte dans la lutte contre les catastrophes naturelles ou autres, en collaboration évidemment avec les services de la protection civile.

L'orateur a ensuite présenté l'exercice DRM 2EX21 qui se tiendra en octobre 2021 pendant la présidence slovène. Cet exercice est un exemple de mobilité militaire internationale en cas de catastrophe, qui illustre la coopération entre les capacités civiles et militaires.

F. Exposé introductif de Mme Carolyn Moser, responsable du groupe de recherche BORDERLINES à l'Institut Max-Planck de droit public comparé et de droit international

Mme Moser a soulevé la question de savoir pourquoi la clause de solidarité, prévue à l'article 222 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), n'avait jamais été invoquée jusqu'à présent.

Cette clause permet qu'en cas de catastrophe naturelle ou d'origine humaine, des moyens militaires soient mobilisés au sein de l'Union européenne, ce qui offre une grande plus-value.

Il ne faut pas confondre la clause de solidarité avec la clause de défense mutuelle, inscrite à l'article 42.7 du traité sur l'Union européenne (TUE).

L'oratrice s'est demandée si la clause de solidarité était une clause superflue, vouée à rester lettre morte. La raison pour laquelle cette clause n'est pas utilisée tient peut-être au fait qu'il existe d'autres mécanismes de solidarité qui s'avèrent suffisants. Reste à savoir si cela sera toujours le cas à l'avenir. En effet, la nécessité de déployer des moyens militaires dans la lutte contre les calamités ne manquera pas de se faire sentir de manière plus pressante à l'échelon européen, à l'instar de ce que l'on observe actuellement au niveau national.

L'oratrice s'est également demandé si la barre pour l'activation de la clause n'était pas placée trop haut. La

Bij de respons op rampen kunnen de civiele eenheden ondersteund worden door het Sloveense leger.

E. Inleidende uiteenzettingen van de heer Borut Cesar, stafchef van het Sloveense leger

De stafchef heeft de activiteiten van het Sloveense leger voorgesteld in geval van natuurrampen en andere rampen die een risico vormen voor de veiligheid van Slovenië.

Overeenkomstig de nationale wetgeving kan het leger bijstand verlenen in de strijd tegen natuur- en andere rampen, in samenwerking uiteraard met de civiele beschermingsafdelingen.

De stafchef heeft verder de oefening DRM 2EX21 voorgesteld die in oktober 2021 zal worden uitgevoerd tijdens het Sloveense voorzitterschap. De oefening is een voorbeeld van een internationale militaire mobiliteitsramp en illustreert de samenwerking tussen civiele en militaire capaciteiten.

F. Inleidende uiteenzettingen van mevrouw Carolyn Moser, hoofd van de onderzoeksgroep BORDERLINES bij het Max Planck instituut voor vergelijkend publiek recht en internationaal recht

Mevrouw Moser stelde de vraag waarom er tot nu toe nog nooit beroep werd gedaan op de solidariteitsclausule, vastgelegd in artikel 222 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU).

Door de solidariteitsclausule kunnen er bij natuur- of door de mens veroorzaakte rampen militaire middelen ingezet worden binnen de Europese Unie, wat een grote toegevoegde waarde inhoudt.

De solidariteitsclausule mag niet verward worden met de clausule inzake wederzijdse verdediging, vastgelegd in artikel 42.7 van het Verdrag van de Europese Unie (VEU).

Zij vroeg zich af of de solidariteitsclausule een overbodige clausule is, die nooit gebruikt zal worden. Misschien wordt de clausule niet aangewend omdat er andere solidariteitsmechanismen zijn, die reeds afdoende zijn. Vraag is of dat ook het geval zal zijn naar de toekomst toe, wanneer er ongetwijfeld meer nood zal zijn aan het inzetten van militaire middelen bij rampenbestrijding op Europees niveau, zoals dat nu reeds het geval is op nationaal niveau.

Verder vroeg zij zich ook af of de inzet misschien te hoog is om de clausule te activeren. Civiele bescherming

protection civile fait partie des prérogatives nationales, que les États membres sont réticents à abandonner.

Dans ce contexte, il est surprenant que les États membres n'hésitent pas à faire appel au mécanisme de protection civile de l'UE, alors qu'ils ne recourent pas à la clause de solidarité.

Dans la décision du Conseil de l'Union européenne du 24 juin 2014, la clause de solidarité est considérée comme un dernier recours. Après avoir exploité tous les autres moyens nationaux et européens existants, les États membres doivent estimer que la situation dépasse manifestement les capacités de réaction dont ils disposent. Peut-être est-ce là que le bât blesse et est-il opportun d'assouplir la formulation linguistique et les conditions d'activation.

G. Échange de vues

1. Mobilisation de moyens militaires en dernier recours

Un parlementaire souligne qu'il convient de délimiter clairement les situations dans lesquelles des moyens militaires sont mobilisés dans le cadre d'opérations de protection civile, une telle mobilisation ne pouvant être envisagée qu'en dernier recours.

Il est préférable que les unités spécialisées de la protection civile coopèrent autant que possible en cas de catastrophes naturelles ou autres.

Un autre parlementaire estime qu'il convient précisément de solliciter davantage l'armée en cas de catastrophes de grande ampleur, car sa culture organisationnelle et ses capacités de planification sont cruciales dans la gestion des crises de ce genre.

Réponse

L'armée ne peut effectivement être mobilisée qu'en "dernier recours". En temps de paix, aucune mission ou opération de la PSDC ne peut être déployée sur le territoire des États membres ou de l'Union européenne.

2. Financement

Si l'on veut améliorer la coopération et la coordination civilo-militaires, il faut aussi réexaminer les mécanismes de financement car ceux-ci diffèrent pour les deux composantes.

Alors que les opérations des unités civiles sont financées par le budget de l'Union européenne, ce sont les États membres participants qui supportent les coûts des missions militaires.

behoort tot de nationale prerogatieven, die de nationale lidstaten niet graag opgeven.

In die context is het dan wel eigenaardig dat de lidstaten niet aarzelen om beroep te doen op het EU-civiele beschermingsmechanisme van de Europese Unie, terwijl zij geen gebruik maken van de solidariteitsclausule.

In het besluit van de Raad van de Europese Unie van 24 juni 2014 wordt de solidariteitsclausule beschouwd als een laatste redmiddel. De lidstaten moeten eerst alle andere bestaande nationale en Europese middelen aanwenden en moeten van mening zijn dat hun responscapaciteit voor de crisis duidelijk ontoereikend is. Misschien ligt daar het probleem en moeten het taalgebruik en de activeringsvoorwaarden afgezwakt worden.

G. Gedachtewisseling

1. Inzet van militaire middelen in laatste instantie

Een parlamentslid meent dat de situaties waarin er gebruik gemaakt wordt van militaire middelen bij civiele beschermingsoperaties duidelijk afgebakend moeten worden en enkel als "laatste redmiddel" (*last resort*) mogen worden beschouwd.

Het is beter dat de gespecialiseerde eenheden van de civiele bescherming zoveel mogelijk onderling samenwerken in geval van natuur- en andere rampen.

Een ander parlamentslid is van oordeel dat het leger juist meer ingezet moet worden bij grootschalige rampen, omdat hun organisatiecultuur en planningscapaciteiten cruciaal zijn bij de respons op dergelijke crisissen.

Antwoord

Het leger moet inderdaad enkel als "laatste redmiddel" ingezet worden. In vredetijd mogen er geen GVDB-missies en -operaties ingezet worden op het grondgebied van de lidstaten en van de Europese Unie.

2. Financiering

Indien men de civiel-militaire samenwerking en coördinatie wil verbeteren, moeten ook de financieringsmechanismen herbekeken worden, omdat ze verschillend zijn voor beide onderdelen.

Operaties van civiele eenheden worden gefinancierd door het budget van de Europese Unie, terwijl bij militaire missies de deelnemende lidstaten de kosten dragen.

Réponse

Des fonds européens sont disponibles en matière de réponse aux catastrophes, tant pour les unités militaires que pour les unités civiles. Dans le cadre du mécanisme de protection civile de l'UE, la Commission européenne peut garantir le cofinancement des frais de transport de l'aide fournie.

Il existe par ailleurs une réserve européenne de protection civile où les États membres peuvent enregistrer les ressources civiles et militaires qu'ils souhaitent mettre à disposition en cas de catastrophe. Un financement européen est prévu pour ce système.

Il est important que le développement de la réserve rescEU bénéficie des ressources financières nécessaires.

Toutes les missions et opérations de la PSDC en dehors de l'Union européenne reposent exclusivement sur un financement commun assuré par le biais de la Facilité Européenne pour la Paix (FEP). Cet instrument est destiné à financer les opérations de la PESC qui ont des implications sur la politique militaire et de défense et ne peuvent dès lors pas être financées par le budget de l'UE.

VII. — ALLOCUTIONS DE CLÔTURE

La Conférence a été clôturée par des interventions de *Mme Monika Gregorčič, présidente du comité de la Politique étrangère de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie*, *M. Samo Bevk, président du comité de la Défense de l'Assemblée nationale de la République de Slovénie*, *M. Bojan Kekec, président de la commission des Relations internationales et des Affaires européennes du Conseil national*, et *M. David McAllister, président de la commission des Affaires étrangères du Parlement européen*.

Les intervenants ont une fois de plus souligné la nécessité d'un renforcement de la politique étrangère de l'UE. La dynamique globale doit changer et l'Union doit se montrer plus déterminée et plus efficace. Les crises que nous traversons et à celles qui nous attendent encore supposent une réponse basée sur des critères et valeurs communs et sur la solidarité.

Les rapporteurs,

Els VAN HOOFF

Jasper PILLEN

Antwoord

Er zijn Europese fondsen beschikbaar op het vlak van rampenrespons, zowel voor militaire als voor civiele eenheden. Onder het EU-mechanisme voor civiele bescherming kan de Europese commissie instaan voor de cofinanciering van de transportkosten van geleverde ondersteuning.

Verder is er ook een Europese pool voor civiele bescherming waar lidstaten civiele en militaire middelen kunnen registreren die ze beschikbaar willen stellen voor rampenrespons. Voor dit systeem is er Europese financiering voorzien.

Het is belangrijk dat er de nodige financiële middelen zijn voor de ontwikkeling van de capaciteitsreserve rescEU.

Alle militaire GVDB-missies en operaties buiten de Europese Unie zijn uitsluitend gebaseerd op een gemeenschappelijke financiering via de Europese vredesfaciliteit (EVF). Dat instrument dient ter financiering van GBVB-operaties die implicaties hebben op het militair en defensiebeleid, en derhalve niet uit de EU-begroting gefinancierd kunnen worden.

VII. — SLOTTOESPRAKEN

De Conferentie werd afgesloten met toespraken van *mevrouw Monika Gregorčič, voorzitter van het comité voor Buitenlands Beleid van de Nationale Assemblée van de Republiek Slovenië*, *de heer Samo Bevk, voorzitter van het comité voor Landsverdediging van de Nationale Assemblée van de Republiek Slovenië*, *de heer Bojan Kekec, voorzitter van het comité voor Landsverdediging van de Nationale Raad van de Republiek Slovenië*, en *van de heer David McAllister, voorzitter van de commissie Buitenlandse Zaken van het Europees Parlement*.

Eens te meer hebben de sprekers op de nood aan een versterking van het buitenlands EU-beleid gewezen. De algemene dynamiek is aan verandering toe en de Unie moet zich vastberadener opstellen en doeltreffender optreden. De crises die we thans doormaken en die ons nog te wachten staan vergen een respons die stoelt op gemeenschappelijke criteria en waarden, en op solidariteit.

De rapporteurs,

Els VAN HOOFF

Jasper PILLEN



**19^{ème} Conférence interparlementaire
sur la Politique étrangère et de sécurité commune
et la Politique de sécurité et de défense commune (PESC/PSDC)**

le 9 septembre 2021

par visioconférence

Déclaration conjointe des coprésidents

Remarques préliminaires

La 19^{ème} Conférence interparlementaire (CIP) sur la PESC/PSDC s'est tenue le 9 septembre 2021 dans le cadre de la dimension parlementaire de la présidence slovène du Conseil de l'UE. En raison de la pandémie de COVID-19 actuelle, l'événement s'est tenu pour la troisième fois par visioconférence. Des parlementaires des États membres de l'UE et du Parlement européen y ont assisté. Des parlementaires des pays candidats et candidats potentiels à l'adhésion à l'UE et des pays européens membres de l'OTAN qui ne sont pas membres de l'UE, à savoir le Monténégro, la Macédoine du Nord, la Norvège, la Serbie et le Royaume-Uni, y ont également participé.

Nous, les coprésidents de la 19^{ème} CIP :

1. Notons que les récents événements et défis internationaux, y compris la pandémie de COVID-19 ont profondément bouleversé le monde dans lequel nous vivons et affectent des aspects essentiels de la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) et de la politique de sécurité et de défense commune (PSDC) de l'UE. Insistons sur le fait que l'UE doit agir au niveau mondial avec une culture stratégique commune afin de devenir un acteur mondial encore plus important et de contribuer activement au renforcement du multilatéralisme.
2. Considérons la propagation mondiale de la pandémie de COVID-19 comme un accélérateur de changements dans l'environnement international et rappelons l'opportunité pour l'UE de redéfinir son programme international afin de relever les nouveaux défis géopolitiques.
3. Insistons sur l'importance fondamentale de la résilience interne et externe de l'UE, du renforcement de la coopération avec des partenaires aux vues similaires, du développement de nouveaux partenariats et du renforcement de

la vision multilatérale de l'UE à l'échelle mondiale. Soulignons l'importance de la souveraineté stratégique de l'UE, fondée sur l'ouverture, le multilatéralisme et l'ordre mondial fondé sur des règles.

4. Notons que la crise de la COVID-19 a montré la nécessité de renforcer la coopération multilatérale, notamment en matière de gouvernance mondiale de la santé et de reprise économique. Appelons les partenaires du monde entier à poursuivre leurs efforts dans la lutte contre la pandémie de COVID-19 en répondant aux urgences sanitaires et aux besoins humanitaires immédiats, en renforçant les systèmes de santé et en soutenant la reprise économique.
5. Saluons les efforts constants de l'Équipe Europe et les initiatives dans le cadre de la Réponse mondiale au coronavirus, telles que le mécanisme COVAX, qui aident les pays partenaires à faire face aux conséquences de la pandémie. Appelons à poursuivre le soutien au COVAX, en tant que vecteur de la solidarité internationale en matière de vaccins.
6. Reconnaissons la gravité des enjeux géopolitiques et sécuritaires à la suite du retrait des forces internationales d'**Afghanistan** pour le pays, ses environs immédiats et la communauté internationale dans son ensemble. Exprimons notre inquiétude face aux menaces qui peuvent apparaître dans cet environnement sécuritaire imprévisible et invitons donc toutes les parties à respecter les principes du droit international, du droit humanitaire international et du droit international des droits de l'homme. Insistons sur la nécessité pour les personnes qui exercent le pouvoir et une autorité dans tout l'Afghanistan d'assumer la responsabilité de la protection des vies humaines et des biens et du rétablissement immédiat de la sécurité et de l'ordre civil. Réitérons que les femmes et les filles afghanes, comme l'ensemble du peuple afghan, méritent de vivre en sûreté, en sécurité et dans la dignité, et saluons le large soutien international en faveur de leurs droits et libertés, qui font partie intégrante de la vie des femmes et des filles en Afghanistan depuis vingt ans. Appelons à un engagement accru de la communauté internationale pour prévenir et gérer les risques potentiels liés à un Afghanistan instable.
7. Réitérons l'appel à accélérer un **processus d'élargissement** crédible de l'UE et à mettre clairement l'accent sur le renforcement de la démocratie, de l'État de droit et des droits de l'homme, ainsi que sur la promotion de la réconciliation dans les Balkans occidentaux. Encourageons tous les pays de la région des Balkans occidentaux à mettre en œuvre les réformes visant à améliorer la situation institutionnelle et socio-économique. Saluons la participation active aux initiatives de coopération régionale, notamment l'engagement en faveur d'un marché régional commun, qui constitue une étape sur la voie de l'UE. Appelons à des efforts accrus pour renforcer la volonté politique des États membres en ce qui concerne l'élargissement aux Balkans occidentaux et pour faire en sorte que les citoyens de la région soient plus étroitement associés à l'UE et bénéficient simultanément du processus d'adhésion. Faisons appel à l'UE pour accélérer la participation des pays de la région aux politiques de cohésion et aux questions relevant des affaires étrangères. Sommes

convaincus que l'instrument modernisé d'aide à la préadhésion (IAP III) doit améliorer la visibilité du financement de l'UE dans la région et avoir un impact tangible sur le terrain grâce à une conditionnalité renforcée.

8. Invitons le Haut Représentant, le Conseil et les États membres à faire de la **pleine intégration des pays des Balkans occidentaux dans la politique étrangère, de sécurité et de défense de l'UE** une priorité dans le cadre la Boussole stratégique. Insistons sur l'urgence de tenir les premières conférences intergouvernementales avec la Macédoine du Nord et l'Albanie. Rappelons dans ce contexte que l'UE devrait être le « partenaire privilégié » afin de promouvoir la paix, la sécurité et le progrès dans la région. Soulignons que les pays des Balkans occidentaux devraient bénéficier de la coopération en matière de sécurité et de défense au niveau de l'UE, telle que la coopération structurée permanente et le Fonds européen de la défense.
9. Soulignons qu'une coopération étroite avec la région des Balkans occidentaux, y compris dans le domaine de la PESC/PSDC, est dans l'intérêt stratégique de l'UE. Le renforcement des partenariats régionaux avec les pays des Balkans occidentaux par le biais de la PSDC est une occasion supplémentaire de réaffirmer l'importance de la perspective européenne de toute la région et un investissement dans une Europe plus sûre et plus forte. Le renforcement du partenariat et du dialogue structuré avec les pays des Balkans occidentaux dans le cadre de la PSDC, ainsi que la participation de la région aux projets et initiatives de défense de l'UE, contribueront à une coopération renforcée en matière de défense. En outre, elle renforcera la capacité de l'UE en tant qu'acteur fiable de la sécurité internationale. Cette coopération conjointe permettra de mieux intégrer l'ensemble de la région en partageant une culture stratégique commune et en renforçant les capacités de sécurité communes de l'Union et de ses voisins. L'intensification de la coopération constituera une amélioration du partenariat déjà établi dans le cadre des missions et opérations de la PSDC avec les pays des Balkans occidentaux, tant dans la région qu'au-delà.
10. Insistons sur le fait que la **Boussole stratégique** a pour ambition de développer une nouvelle approche des partenariats de sécurité et de défense avec les organisations internationales et les pays tiers. Jusqu'à présent, les dialogues menés dans le cadre du processus de la boussole ont réitéré la nécessité de mettre en place un cadre de partenariat flexible et sur mesure, qui tienne compte des spécificités de chaque partenaire et de l'importance de sa contribution aux actions de l'UE. Dans ce contexte, l'élaboration d'une approche sur mesure des partenariats avec les Balkans occidentaux devrait être une priorité. En effet, l'intégration des Balkans occidentaux dans l'UE reste un objectif stratégique essentiel et il est dans l'intérêt commun de l'Union et de la région de soutenir la poursuite de son intégration euro-atlantique. S'appuyant sur les travaux du programme d'actions prioritaires de Sofia de 2018 et sur le document officiel du Service européen pour l'action extérieure de 2021 sur l'engagement renforcé de l'UE avec les Balkans occidentaux dans le cadre de

la PSDC et de la PESD, la Boussole stratégique offre la possibilité de parvenir à un engagement plus étroit et à un dialogue plus approfondi avec la région et les pays candidats à l'adhésion à l'UE.

11. Insistons sur le fait que la **cybersécurité**, avec l'accélération de la numérisation, de l'automatisation, de la robotique et l'introduction de l'intelligence artificielle, est devenue l'une des composantes les plus importantes de la sécurité mondiale. Mettons en évidence le besoin de résilience des infrastructures essentielles et de l'économie, ainsi que la sécurité des utilisateurs des technologies numériques. Appelons à renforcer les efforts et les investissements de l'UE pour détecter, maîtriser, gérer et prévenir les cybermenaces et les risques de plus en plus fréquents et sophistiqués, et y faire face et s'y adapter de manière appropriée. Encourageons la création et la mise en œuvre de normes et de standards internationaux de cybersécurité afin de pouvoir garantir un cyberspace mondial, ouvert et sûr.
12. Mettons en évidence l'importance de la mise en œuvre intégrale de l'accord sur le retrait **du Royaume-Uni** ainsi que de l'accord de commerce et de coopération et du protocole sur l'Irlande et l'Irlande du Nord, un accord qui protège l'intégrité du marché intérieur et l'indivisibilité des quatre libertés et limite les conséquences négatives du retrait du Royaume-Uni de l'UE en offrant une sécurité juridique aux citoyens et aux entreprises. Saluons les mesures prises en vue de la création d'une assemblée de partenariat parlementaire composée de députés du Parlement européen et de membres du Parlement britannique, comme le prévoit l'accord. Exprimons l'espoir que la coopération en politique étrangère sera développée et renforcée dans les domaines d'intérêt commun.
13. Soulignons la nécessité de renforcer la coopération transatlantique **entre l'UE et les États-Unis** sur la base d'un partenariat égal. Mettons l'accent sur la nécessité d'une promotion mondiale des valeurs démocratiques communes, avec une tendance à reconstruire et à revigorer l'ordre international multilatéral fondé sur des règles, avec le système des Nations unies en son centre et dans le respect du droit international, du droit humanitaire international et du droit international des droits de l'homme. Soutenons pleinement et nous nous engageons à poursuivre les synergies et les objectifs communs de politique étrangère et de sécurité en approfondissant la coopération dans le cadre du dialogue transatlantique entre l'UE et les États-Unis. À cet égard, nous insistons sur la valeur de la coopération transatlantique pour la sécurité et la stabilité du voisinage oriental et méridional de l'UE, des Balkans occidentaux et du continent africain, et nous appelons à un dialogue et des consultations réguliers à cette fin. Mettons l'accent sur l'importance d'une promotion commune de la cyber-résilience, d'une coopération étroite dans l'utilisation des nouvelles technologies et de l'intelligence artificielle, ainsi que la nécessité d'approfondir la coopération législative et d'établir des structures plus solides.
14. Surveillons de près l'évolution de la situation politique en **Russie** qui a une incidence directe sur la sécurité de l'UE et de son voisinage immédiat. Réitérons

que le principal intérêt de l'UE est de maintenir la liberté, la stabilité et la paix sur le continent européen et au-delà. Soulignons qu'une coordination, une coopération et une union plus étroites entre les États membres de l'UE sont nécessaires pour maintenir un dialogue constructif avec les autorités russes sur la base des cinq principes directeurs. Notons qu'outre l'engagement stratégique sélectif traditionnel avec les autorités russes, il convient de promouvoir un dialogue avec la société civile russe afin de favoriser la mise en place de normes et de pratiques démocratiques.

15. Déplorons qu'un an après l'élection présidentielle frauduleuse en **Biélorussie**, le régime de Loukachenko poursuive sa répression brutale contre les figures de l'opposition, les médias indépendants et les représentants de la société civile. Condamnons l'instrumentalisation de l'immigration clandestine par le régime pour mener des attaques hybrides contre la Pologne, la Lituanie et la Lettonie, violant ainsi les frontières extérieures de l'Union européenne. Soutenons les mesures restrictives de grande envergure introduites par l'UE en réponse aux graves violations des droits de l'homme en Biélorussie. Réitérons notre soutien uni et indéfectible aux forces démocratiques et au peuple courageux de la Biélorussie dans leur quête de dignité et de liberté.
16. Recommandons le développement d'une stratégie **UE-Chine** plus affirmée, plus complète et plus cohérente, qui unisse tous les États membres et façonne les relations avec la Chine dans l'intérêt de l'UE dans son ensemble, en plaçant la défense de nos valeurs au centre et en promouvant un ordre multilatéral fondé sur des règles. Soulignons le fait que la stratégie doit tenir compte de la nature multiforme des relations de l'UE avec la Chine. Mettons en évidence que la Chine est un partenaire de coopération et de négociation pour l'UE, mais aussi un concurrent économique et un rival systémique dans un nombre croissant de domaines. Veillons à ce que cette stratégie soit fondée sur les principes suivants : un dialogue ouvert et une coopération pour relever les défis mondiaux ; un engagement renforcé sur les valeurs universelles, les normes internationales et les droits de l'homme ; l'analyse et l'identification des risques, des vulnérabilités et des défis ; l'établissement de partenariats avec des partenaires aux vues similaires, notamment dans la région indo-pacifique ; la promotion d'une autonomie stratégique ouverte, y compris dans les relations commerciales et d'investissement ainsi que dans la défense et la promotion des valeurs et des intérêts européens fondamentaux.
17. Réitérons que la priorité de l'UE est de s'engager activement dans la relance du **plan d'action global commun** (ci-après dénommé : PAGC), car c'est une question de sécurité pour l'Europe et la région. Soulignons que le PAGC est notre seul moyen de mettre un terme aux activités nucléaires inquiétantes de l'Iran. Exhortons les nouveaux dirigeants iraniens à mettre fin sans délai à toutes les activités qui violent le PAGC et à reprendre les négociations à Vienne dès que possible en vue de les faire aboutir rapidement.
18. Appelons à renforcer encore les synergies et la cohérence entre tous les cadres juridiques et politiques sur lesquels reposent les relations **entre l'UE et**

L'Afrique afin qu'ils soient plus efficaces et durables, avec un partenariat plus solide à long terme, multiforme et multisectoriel. Insistons sur l'importance d'aborder plus efficacement le lien entre sécurité, sécurité alimentaire et sanitaire, changement climatique et migration. Appelons à une ratification rapide du nouvel accord de partenariat entre l'UE et les membres de l'Organisation des États d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (accord post-Cotonou). Rappelons que l'Afrique est un partenaire important dans les forums multilatéraux où nous devons réformer les organes de décision multilatéraux pour les rendre plus justes et plus représentatifs, ce qui est crucial pour trouver des solutions à nos défis mondiaux communs. Insistons sur le fait que l'UE doit élaborer une réponse stratégique et à long terme à l'initiative chinoise BRI « la nouvelle route de la soie », qui devrait être guidée par nos valeurs communes et les besoins exprimés par nos voisins africains.

19. Encourageons la solidarité et les efforts des États membres et des institutions de l'UE pour améliorer la **capacité de l'UE à répondre aux crises**, surtout si l'on considère la fréquence et la gravité croissantes des catastrophes naturelles et d'origine humaine ces dernières années, notamment en raison des conséquences négatives du changement climatique. À la lumière des récentes catastrophes, dont la pandémie de COVID-19, les feux de forêt en Grèce, en Italie et en Espagne, et les inondations meurtrières en Belgique, en Allemagne, au Luxembourg et aux Pays-Bas, nous insistons sur l'importance de la clause de solidarité qui permet à l'UE et à ses États membres d'agir conjointement pour aider un autre État membre victime d'une catastrophe naturelle ou d'origine humaine.
20. Mettons l'accent sur la nécessité de mettre à niveau **les mécanismes de réaction** aux crises existants et invitons les États membres à reconsidérer l'approche restrictive actuelle de la mise en œuvre de la clause de solidarité. Nous considérons que la décision du Conseil relative à la mise en œuvre de la clause de solidarité est inadéquate et ne fournit pas une base suffisante pour que l'UE et les États membres se préparent et agissent de manière coordonnée en cas de catastrophes naturelles ou d'origine humaine. Invitons les institutions européennes concernées à examiner la structure actuelle de la gestion des crises et des catastrophes dans l'UE et à rendre compte de leurs conclusions. À cette fin, et sur la base de la dimension militaire de la clause de solidarité, nous invitons les institutions européennes compétentes à étudier la manière dont les capacités militaires des États membres sont intégrées à leurs capacités civiles de réponse aux crises et la manière dont elles pourraient être utilisées dans l'ensemble de l'UE au cas où un État membre invoquerait la clause de solidarité.

Monika Gregorčič
Présidente du Comité de la politique étrangère

Assemblée nationale de la République de Slovénie

Samo Bevk
Président du Comité de la défense
Assemblée nationale de la République de Slovénie

Bojan Kekec
Président de la Commission des relations internationales
et des affaires européennes
Conseil national de la République de Slovénie

David McAllister, député au Parlement européen
Président de la Commission des affaires étrangères du Parlement européen
Chef de la délégation du Parlement européen



**19th Inter-Parliamentary Conference
for the Common Foreign and Security Policy
and the Common Security and Defence Policy (CFSP/CSDP)**

9 September 2021

via video conference

Joint statement by the Co-Chairs

Preliminary remarks

The 19th Inter-parliamentary Conference (IPC) for the CFSP/CSDP was held in the context of the parliamentary dimension of the Slovenian Presidency of the EU Council on 9 September 2021. Due to the ongoing COVID-19 pandemic, the event was held for the third time via video conference. It was attended by parliamentarians from the EU Member States and the European Parliament. Also taking part were parliamentarians from EU candidate and potential candidate countries, and the European member countries of NATO that are not EU members, namely Montenegro, North Macedonia, Norway, Serbia, and the United Kingdom.

We, the co-chairs of the 19th IPC:

1. Note that recent international developments and challenges, including the COVID-19 pandemic, have thoroughly challenged the world we live in and are affecting key aspects of the EU's Common Foreign and Security Policy (CFSP) and Common Security and Defence Policy (CSDP). Stress that the EU needs to act on the global stage with a common strategic culture to become an even more important global player and to actively push for the strengthening of multilateralism.
2. Consider the global outbreak of the COVID-19 pandemic as an accelerator of changes in the international environment and recall the opportunity for the EU to redefine its international agenda in order to address the new geopolitical challenges.
3. Stress the fundamental importance of the EU's internal and external resilience, reinforcing cooperation with like-minded partners, developing new partnerships, and strengthening the EU's multilateral vision on a global scale. Underline the

importance of the EU's strategic sovereignty, built on openness, multilateralism, and the rules-based global order.

4. Note that the COVID-19 crisis has shown the need to step up multilateral cooperation, particularly in global health governance and economic recovery. Call for further support of the partners worldwide in the fight against the COVID-19 pandemic by addressing the immediate health emergencies and humanitarian needs, strengthening health systems, and supporting the economic recovery.
5. Welcome the continuous efforts of the Team Europe and Coronavirus Global Response initiatives, such as COVAX Facility, which are helping partner countries to tackle the impact of the pandemic. Call for further support of COVAX, as the vehicle for delivering on international vaccine solidarity.
6. Acknowledge the seriousness of geopolitical and security implications of the withdrawal of international forces from **Afghanistan** for the country, its immediate surroundings, and the international community as a whole. Express concern for the threats that may emerge in this unpredictable security environment and thus call on all parties to respect the principles of international law, international humanitarian law, and international human rights law. Stress the need for those in positions of power and authority across Afghanistan to hold responsibility and accountability for the protection of human life and property and for the immediate restoration of security and civil order. Reiterate that Afghan women and girls, as all Afghan people, deserve to live in safety, security and dignity and welcome the broad international support for their the rights and freedoms which are an integral part of the life of the lives of women and girls in Afghanistan for the past twenty years. Call for greater engagement of the international community to prevent and manage potential risks associated with an unstable Afghanistan.
7. Reiterate the call for accelerating a credible EU **enlargement process** and putting clear focus on strengthening democracy, the rule of law and human rights as well as on fostering reconciliation in the Western Balkans. Encourage all countries in the Western Balkan region to implement the reforms aimed to improve the institutional and socio-economic situation. Welcome the active participation in regional cooperation initiatives, including the commitment to a common regional market as a step on the EU path. Call for increased efforts to build stronger political will among the Member States regarding the enlargement to the Western Balkans and to ensure that the citizens of the region are more closely associated with the EU and simultaneously benefit from the accession process. Call upon the EU to speed up the involvement of the countries in the region into cohesion policies and foreign affairs issues. Are convinced that modernised Instrument for Pre-accession Assistance (IPA III) must improve visibility of the EU funding in the region and bring a tangible impact on the ground through enhanced conditionality.

8. Call on the High Representative, the Council, and the Member States to make the **full integration of the Western Balkan countries in the EU's foreign, security and defence policy** a priority under the Strategic Compass. Stress the urgency of holding the first intergovernmental conferences with North Macedonia and Albania. Recall in that context that the EU should be the first "partner of choice" in order to promote peace, security, and progress in the region. Underline that the Western Balkan countries should benefit from EU-level security and defence cooperation, such as the Permanent Structured Cooperation and the European Defence Fund.
9. Underline that close cooperation with the Western Balkan region, including in the CFSP/CSDP domain, is in the strategic interest of the EU. The enhancement of regional partnerships with the countries of the Western Balkans through the CSDP is an additional opportunity to reaffirm the importance of the European perspective of the entire region and an investment in a safer and stronger Europe. The strengthening of partnership and structured dialogue with Western Balkan countries within the CSDP along with the involvement of the region in the EU defence projects and initiatives will contribute to an enhanced defence cooperation. In addition, it will increase the EU's capacity and capability as a reliable international security actor. This joint cooperation will enable better inclusion of the whole region by sharing common strategic culture and building common security capacities of the Union and its neighbours. The intensified cooperation will be an upgrade of the already established partnership within the CSDP missions and operations with the Western Balkan countries, both in the region and beyond.
10. Stress that the **Strategic Compass** has the ambition of developing a new approach to security and defence partnerships with international organisations and third countries. So far, dialogues under the Compass process have reiterated the need to build a flexible and tailor-made partnership framework that considers the specificities of each partner and the importance of its contribution to EU actions. In this context, developing a tailor-made approach to partnerships with the Western Balkans should be a priority. Indeed, the integration of the Western Balkans in the EU remains a key strategic objective and it is in the shared interest of the Union and the region to support its further Euro-Atlantic integration. Building on the work of the 2018 Sofia Priority Agenda and the 2021 European External Action Service's non-paper on the EU's reinforced engagement with the Western Balkans on the CSDP and the CFSP, the Strategic Compass provides an opportunity to achieve closer engagement and deeper dialogue with the region and the EU candidate countries.
11. Stress that **cyber security**, with the acceleration of digitisation, automation, robotics, and the introduction of artificial intelligence, has become one of the most important components of global security. Highlight the need for resilience of critical infrastructure and the economy, as well as security of users of digital technologies. Call to enhance the EU's efforts and investments to detect, contain, adapt to, manage, and prevent and appropriately tackle the ever more frequent and sophisticated cyber threats and risks. Encourage the creation and

implementation of international cyber security standards and norms to become able to ensure a global, open, and secure cyberspace.

12. Highlight the importance of the full implementation of the **EU-UK** Withdrawal Agreement as well as the Trade and Cooperation Agreement and of the Protocol on Ireland and Northern Ireland, which is an agreement that protects the integrity of the Internal Market and the indivisibility of the four freedoms and limits the negative consequences of the UK's withdrawal from the EU by providing legal certainty for citizens and businesses. Welcomes steps towards the establishment of a Parliamentary Partnership Assembly for Members of the European and UK Parliaments, as foreseen by the Agreement. Express hopes that foreign policy cooperation will be further developed and strengthened in areas of common concern.
13. Underline the need to strengthen the **EU-US transatlantic cooperation** on the basis of equal partnership. Emphasise the need for global promotion of common democratic values with a tendency to rebuild and reinvigorate the multilateral rule-based international order, with the UN system at its centre and with respect of international law, international humanitarian law, and international human rights law. Fully support and commit to pursue synergies and shared foreign and security objectives through further deepening of cooperation in the framework of the EU-US transatlantic dialogue. In this regard, stress the value of transatlantic cooperation for the security and stability of the EU's eastern and southern neighbourhood, the Western Balkans, and the African continent, and call for regular dialogue and consultations to this effect. Emphasise the importance of common cyber resilience promotion, close cooperation on the use of new technologies and artificial intelligence, and the need to deepen legislative cooperation and establish stronger structures.
14. Closely monitor the political developments in **Russia**, which are directly affecting the security of the EU and its immediate neighbourhood. Reiterate that the main interest of the EU is to maintain freedom, stability, and peace on the European continent and beyond. Underline that closer coordination, cooperation, and unity among the EU Member States are necessary in order to maintain a constructive dialogue with the Russian authorities based on the five guiding principles. Note that besides the traditional selective strategic engagement with the Russian authorities, a dialogue with the Russian civil society should be promoted in order to foster a positive impact on the development of democratic standards and practices.
15. Deplore that one year after the fraudulent presidential election in **Belarus**, the Lukashenka regime continues its brutal crackdown against opposition figures, independent media and civil society representatives. Condemn the weaponization of illegal migration by the regime to carry out hybrid attacks on Poland, Lithuania and Latvia, thereby violating the European Union's external borders. Support the extensive restrictive measures introduced by the EU in response to the serious human rights violations in Belarus. Reiterate our united

and unwavering support to the democratic forces and the brave people of Belarus in their quest for dignity and freedom.

16. Recommend to develop a more assertive, comprehensive, and consistent **EU-China** strategy that unites all Member States and shapes relations with China in the interest of the EU as a whole, with the defence of our values at its core and promoting a rule-based multilateral order. Underline that the strategy needs to take into account the multifaceted nature of the EU's relations with China. Highlight that China is a cooperation and a negotiating partner for the EU, but also an economic competitor, and a systemic rival in an increasing number of areas. Suggest that this strategy should be based on the following principles: open dialogue and cooperation on global challenges; enhanced engagement on universal values, international norms, and human rights; analysis and identification of the risks, vulnerabilities and challenges; building partnerships with like-minded partners especially in the Indo-Pacific region; fostering open strategic autonomy, including in trade and investment relations as well as defence and promotion of core European interests and values.
17. Reiterate that the EU's priority is to actively engage in a revival of the **Joint Comprehensive Plan of Action (JCPoA)** as a matter of security for Europe and the region. Underline that the JCPoA is our only way to stop Iran's worrying nuclear activities. Urge the new Irani leadership to halt all activities in violation of the JCPoA without delay and to return to the negotiations in Vienna as soon as possible with a view to bringing them to a swift and successful conclusion.
18. Call to further step-up synergies and coherence between all the legal and political frameworks on which the **EU-Africa** relations are based in order to be more effective and sustainable, with a stronger long-term, multi-faceted and multi-sectoral partnership. Stress the importance of addressing more effectively the nexus between security, food and health security, climate change and migration. Call for a swift ratification of the new Partnership Agreement between the EU and the members of the Organisation of African, Caribbean and Pacific States (post-Cotonou-Agreement). Recall that Africa is an important partner in multilateral fora in which we need to reform the multilateral decision-making bodies to make them more just and representative, which is crucial to find solutions to our common global challenges. Stress that the EU needs to develop a strategic and long-term response to the Chinese Belt and Road Initiative, which should be guided by our shared values and needs articulated by our African neighbours.
19. Encourage solidarity and efforts of the EU Member States and institutions to improve the **EU's ability to respond to crises**, especially considering the growing frequency and severity of natural and man-made disasters in recent years, not least because of the negative consequences of climate change. In light of recent disasters that include the COVID-19 pandemic, the wildfires in Greece, Italy and Spain, and the deadly floods in Belgium, Germany, Luxembourg, and the Netherlands, stress the importance of the Solidarity

Clause which enables the EU and its Member States to act jointly in assisting another Member State that is a victim of a natural or man-made disaster.

20. Emphasise the need to upgrade the existing **crisis response mechanisms** and urge the Member States to reconsider the existing restrictive approach to the implementation of the Solidarity Clause. Consider that the respective Council Decision on the implementation of the Solidarity Clause is inadequate and does not provide a sufficient ground for the EU and the Member States to prepare and act in a coordinated manner in cases of natural or man-made disasters. Call on the relevant EU institutions to review the current set-up of the EU's disaster crisis management and report on their findings. For this purpose and based on the military dimension of the Solidarity Clause, call on the relevant EU institutions to explore the manner in which Member States' military capabilities are integrated with their civil crisis response capabilities and the manner in which these could be utilised across the EU in the event that a Member State invokes the Solidarity Clause.

Monika Gregorčič
Chair of the Committee on Foreign Policy
National Assembly of the Republic of Slovenia

Samo Bevk
Chair of the Committee on Defence
National Assembly of the Republic of Slovenia

Bojan Kekec
Chair of the Commission for International Relations
and European Affairs
National Council of the Republic of Slovenia

David McAllister, MEP
Chair of the EP Committee on Foreign Affairs
Chair of the EP delegation