

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 décembre 2021

PROJET DE LOI**contenant le budget
des Voies et Moyens
pour l'année budgétaire 2022****AMENDEMENTS**déposés en séance plénière

*Voir:***Doc 55 2291/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Annexe.
- 003: Commentaires et observations de la Cour des comptes.
- 004: Amendements.
- 005: Rapport.
- 006: Texte adopté par la commission.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 december 2021

WETSONTWERP**houdende de
Middelenbegroting
voor het begrotingsjaar 2022****AMENDEMENTEN**ingediend in de plenaire vergadering

*Zie:***Doc 55 2291/ (2021/2022000):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Bijlage.
- 003: Commentaar en opmerkingen van het Rekenhof.
- 004: Amendementen.
- 005: Verslag.
- 006: Tekst aangenomen door de commissie.

06032

N° 4 DE M. VAN HEES

(aux tableaux annexés à la loi, p. 23)

Art. 2

Au tableau annexé à la loi, page 23, dans Titre I “Recettes courantes”, Section I “Recettes fiscales”, Chapitre 18 “SPF Finances”, § 1^{er} “Administration des contributions directes”, insérer un article 36.60.04, intitulé “Taxe des millionnaires”, pour un montant de 8 milliards d’euros d’évaluations pour 2022.

JUSTIFICATION (AMENDEMENTS N° 1 ET 2)

Le fossé n’a jamais été aussi grand entre les pauvres et les plus riches en Belgique. Alors qu’une partie grandissante de la population a des difficultés pour boucler les fins de mois, le club des milliardaires belges s’est encore étoffé au cours des 12 derniers mois et compte maintenant 36 membres (5 de plus qu’en 2020) .

Avec la taxe sur les comptes-titres, recyclée par le gouvernement actuel du gouvernement Michel, ce club de milliardaires n’est pas touché. Les plus riches ne détiennent en effet généralement pas l’essentiel de leur fortune en comptes-titres, mais plutôt en actions nominatives. Ces fortunes ne sont pas concernées par la taxe du gouvernement. Les épaules les plus larges échappent ainsi par définition à la taxe dite “épaules larges” – une flagrante contradiction que le ministre des Finances refuse de justifier ou même d’avouer. Par conséquent, les recettes apportées par la taxe sur les comptes-titres, estimées par ce gouvernement à 430 millions annuellement, sont largement insuffisantes pour financer une réelle nouvelle politique sociale.

C’est pour cela que nous proposons, avec les amendements 1 et 2, une vraie taxe des millionnaires de 1 % sur les fortunes au-dessus de 1 million d’euros. Comme l’ont montré des enquêtes récentes, plus de 80 % de la population, au nord comme au sud du pays, est en faveur d’une telle taxe. Cela rapportait, selon les estimations les plus prudentes, 8 milliards d’euros par an. Des moyens conséquents pour financer de réelles avancées sociales et répondre aux besoins de la population. La dispositions légale qui permettra de réaliser ces recettes se trouve dans le nouvel article 3/1 proposé et reprend le contenu de la proposition de loi créant une taxe sur les millionnaires (DOC 55 0397/001).

Nr. 4 VAN DE HEER VAN HEES

(op de tabellen gevoegd bij de wet, blz. 23)

Art. 2

In de bij het wetsontwerp gevoegde tabel, bladzijde 23, Titel I – Lopende ontvangsten, Sectie I – Fiscale ontvangsten, Hoofdstuk 18 – FOD Financiën, § 1. “Administratie der directe belastingen”, een artikel 36.60.04 invoegen, met als opschrift “Miljonairstaks”, ten belope van een geraamd bedrag van 8 miljard euro voor 2022.

VERANTWOORDING (AMENDEMENTEN NRS. 1 EN 2)

De kloof tussen arm en superrijk is in België nooit eerder zo groot geweest. Terwijl een groeiend deel van de bevolking moeite heeft om de eindjes aan elkaar te knopen, is het ledenaantal van de Belgische miljardairsclub de jongste 12 maanden voort gestegen tot 36 leden (5 meer dan in 2020).

De door de regering-Michel ingevoerde effectentaks, die werd opgevestigd door de huidige bewindvoerders, raakt niet aan die miljardairsclub. De superrijken houden het grootste deel van hun fortuin doorgaans immers niet aan in effecten, maar veeleer in aandelen op naam. De door de regering opgelegde taks geldt dus niet voor hun vermogen. De “sterkste schouders” ontkomen aldus per definitie aan de zogenaamde “taks voor de sterkste schouders” – een stuitende tegenstelling die de minister van Financiën niet wil toegeven, laat staan verantwoorden. De ontvangsten die de effectentaks volgens deze regering jaarlijks zou moeten genereren, zijnde 430 miljoen euro, zullen bijgevolg verre van volstaan om een echt sociaal beleid te financieren.

Daarom wordt met dit amendement beoogd een echte miljonairstaks in te stellen, ten belope van 1 % op de vermogens van meer dan 1 miljoen euro. Uit recente peilingen is gebleken dat 80 % van de bevolking, zowel ten noorden als ten zuiden van de taalgrens, voorstander is van een dergelijke taks. Op grond van de meest voorzichtige ramingen zou die taks 8 miljard euro per jaar kunnen opbrengen. Dit hoge bedrag zou kunnen worden aangewend om echte sociale vooruitgang te boeken en om de noden van de bevolking te lenigen. De wetsbepaling die het mogelijk zal maken die ontvangsten te genereren, staat in het ontworpen artikel 3/1 (*nieuw*) en neemt de inhoud over van het wetsvoorstel tot instelling van een miljonairstaks (DOC 55 0397/001).

Cette mesure pourra servir, entre autres, à financer l'augmentation des pensions minimum à 1500 euros net dès maintenant. Il restera alors encore plusieurs milliards pour financer d'autres mesures.

Marco VAN HEES (PVDA-PTB)

Dankzij deze taks zal voortaan onder meer de verhoging van de minimumpensioenen tot 1 500 euro netto kunnen worden bekostigd. Met de ettelijke resterende miljarden kunnen nog andere maatregelen worden gefinancierd.

N° 5 DE M. DE ROOVER ET CONSORTS
(aux tableaux annexés à la loi, p. 24)

DÉPENSES COURANTES

Section 1^{re}. DÉPENSES FISCALES

À l'article 37.20.03, littera 01, dans les recettes de l'impôt des personnes physiques: réduire le montant de 400 000 000 d'euros.

JUSTIFICATION

Les recettes supplémentaires issues de la lutte contre la fraude devraient être utilisées pour réduire les impôts des citoyens ordinaires. Ce sont toujours eux qui doivent compenser le manque à gagner de recettes fiscales imputable à la fraude. Dès lors que le gouvernement entend augmenter les recettes, d'abord de 400 millions d'euros, pour atteindre progressivement un milliard d'euros en 2024, grâce à la lutte contre la fraude, ces recettes doivent être utilisées pour réduire à l'avenant l'impôt des personnes physiques des citoyens qui travaillent.

Nr. 5 VAN DE HEER DE ROOVER c.s.
(op de tabellen gevoegd bij de wet blz. 24)

LOPENDE ONTVANGSTEN

Sectie 1. FISCALE ONTVANGSTEN

Gevraagde wijziging: in artikel 37.20.03, littera 01, bij de ontvangsten uit de personenbelasting: het bedrag verminderen met 400 000 000 euros.

VERANTWOORDING

De extra ontvangsten uit fraudebestrijding dienen te worden aangewend voor het verlagen van de belastingen voor de gewone burger. Deze draait altijd op voor de minderontvangsten uit belastingen wegens fraude. Nu de regering 400 miljoen euros opklimmende tot 1 miljard euros in 2024 uit fraudebestrijding wil realiseren, dienen deze ontvangsten te worden aangewend om de personenbelasting op de werkende burger met dezelfde bedragen te laten dalen.

Peter DE ROOVER (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Joy DONNÉ (N-VA)

N° 6 DE M. **FRANCKEN ET CONSORTS**
(aux tableaux annexés à la loi, p. 26)

DÉPENSES COURANTES

TITRE 1^{er}. – DÉPENSES COURANTES

§ 3. Administration de la TVA, de l'Enregistrement et des Domaines.

Dans le tableau, à l'article 36.90.11, colonne (5), remplacer le montant + 30 000 par le montant – (NÉANT).

JUSTIFICATION

La taxe aérienne est une augmentation d'impôts pure et simple. Elle n'a aucun effet sur le changement de comportement ou le "verdissement", comme le confirment de surcroît les études scientifiques. C'est une taxe qui frappe la classe moyenne, qui ne touche pas tous les aéroports belges de la même manière, et qui affecte principalement la compagnie aérienne Brussels Airlines et l'aéroport flamand de Zaventem.

Qui plus est, Zaventem est déjà l'un des aéroports les plus chers par rapport aux pays voisins, comme le révèle le "*Marktmonitoring Luchthaven Brussels Airport*" de 2018.

Enfin, le calendrier est très mauvais: l'aéroport de Zaventem a reçu des centaines de millions d'euros d'aides publiques l'année dernière, il traverse une période délicate à cause du coronavirus et il doit entamer son redressement économique. Une nouvelle taxe est inacceptable.

Nr. 6 VAN DE HEER **FRANCKEN c.s.**
(op de tabellen gevoegd bij de wet blz. 26)

LOPENDE ONTVANGSTEN

TITEL 1. – LOPENDE ONTVANGSTEN

§ 3. Administratie van de B.T.W. Registratie en Domeinen

Gevraagde wijziging: in de tabel, in artikel 36.90.11 (inscheeptaks) in kolom (5), het bedrag + 30 000 vervangen door het bedrag – (NIHIL).

VERANTWOORDING

De vliegtaks is een platte belastingverhoging. Het heeft helemaal geen gedragsverandering noch "vergroening" ten gevolge. Zo blijkt ook uit wetenschappelijk onderzoek. Het is een taks die de middenklasse treft en niet op alle Belgische luchthavens even sterk doorweegt en die vooral de luchtvaartmaatschappij Brussels Airlines en de Vlaamse luchthaven van Zaventem treft.

Daarenboven is Zaventem al een van de duurste luchthavens in vergelijking met de buurlanden, zo blijkt uit de "*Marktmonitoring Luchthaven Brussels Airport*" uit 2018.

Tenslotte is de timing heel slecht: de luchthaven van Zaventem ontving vorig jaar nog voor honderden miljoenen euro staatssteun en zit door Corona in onweer en moet aan zijn economisch herstel beginnen. Een nieuwe belasting is onaanvaardbaar.

Theo FRANCKEN (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Sander LOONES (N-VA)
Joy DONNÉ (N-VA)