

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2021

PROJET DE LOI

**contenant le Budget général des dépenses
pour l'année budgétaire 2022**

AVIS

**sur la Section 2 – SPF Chancellerie
du Premier Ministre**

**(*partim*: Développement durable)
et**

**sur la Section 25 – SPF Santé publique,
Sécurité de la Chaîne alimentaire
et Environnement**

**(*partim*: Environnement et
Développement durable)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT

PAR

M. Wouter RASKIN

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2021

WETSONTWERP

**houdende de algemene uitgavenbegroting
voor het begrotingsjaar 2022**

ADVIES

**over Sectie 2 – FOD Kanselarij
van de Eerste Minister**

**(*partim*: Duurzame ontwikkeling)
en**

**over Sectie 25 – FOD Volksgezondheid,
Veiligheid van de Voedselketen
en Leefmilieu**

**(*partim*: Leefmilieu en
Duurzame ontwikkeling)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter RASKIN**

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboew
Patrick Dewael, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	4
II. Discussion	4
A. Questions et observations des membres.....	4
B. Réponses de la ministre	57
C. Répliques et réponses complémentaires	71
III. Avis	78
Annexe: présentation de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du <i>Green Deal</i>	80

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	4
II. Bespreking.....	4
A. Vragen en opmerkingen van de leden.....	4
B. Antwoorden van de minister	57
C. Replieken en aanvullende antwoorden	71
III. Advies.....	78
Bijlage: presentatie van de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en <i>Green Deal</i>	80

Voir:

Doc 55 2292/ (2021/2022):

001: Projet de loi.
002: Amendements.
003 et 004: Rapports.
005: Amendements.
006 à 017: Rapports.

Zie:

Doc 55 2292/ (2021/2022):

001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003 en 004: Verslagen.
005: Amendementen.
006 tot 017: Verslagen.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions des 23 et 30 novembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, présente sa note de politique générale pour l'année budgétaire 2022, à l'aide d'une présentation PowerPoint.

Pour cet exposé, il est renvoyé à la note de politique générale proprement dite (DOC 55 2294/023), ainsi qu'à la présentation figurant en annexe du présent rapport (v. annexe).

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) commence par souligner que le texte de la note de politique générale regorge d'intentions de faire procéder à des analyses et de faire écrire des rapports par des administrations (existantes et nouvelles), des groupes (de la société civile), des initiatives (citoyennes) et des plateformes, mais qu'il contient vraiment peu de projets concrets de politiques.

La ministre annonce par exemple que son "intention [est] d'adopter dorénavant les SDG comme fil conducteur pour façonner la politique". Or, c'est ce que faisait déjà la précédente ministre du Climat et de l'Environnement. On peut également lire que le "le Plan de relance devrait avoir un impact positif sur les SDG". De quels SDG (ODD) s'agit-il en particulier? Quel est l'ordre de priorité? Pour le découvrir, le lecteur doit attendre la fin de la note (p. 42). Il aurait été bon, pour la structure logique de la note, que cette information figure également en son début.

M. Raskin cite encore l'extrait suivant, à la page 42:

"Non seulement nous avons ancré les SDG dans le Plan de relance, mais j'ai également proposé, conjointement avec le premier ministre, de rattacher les SDG aux notes de politique fédérales."

Dans la plupart des notes de politique générale, on trouve en fin de document une liste d'ODD dont le nom correspond au contenu de la note. Quelle est la valeur

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 23 en 30 november 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, stelt haar beleidsnota voor het begrotingsjaar 2022 voor aan de hand van een powerpointpresentatie.

Voor deze uiteenzetting wordt verwezen naar de eigenlijke beleidsnota (DOC 55 2294/023) en naar de presentatie als bijlage bij dit verslag (zie bijlage).

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) vat zijn uiteenzetting aan door erop te wijzen dat de tekst van de beleidsnota vol intenties staat om analyses en rapporten te laten opstellen door (bestaande en nieuw op te richten) administraties, (middenveld)groepen, (burger) initiatieven en platformen, maar weinig echt concreet gepland beleid bevat.

Zo wordt aangekondigd dat "voortaan de SDG's als leidraad zullen worden gebruikt om het beleid vorm te geven". Dat deed de vorige minister van Klimaat en Leefmilieu echter ook reeds. Tevens leest men dat het "Relanceplan een positieve invloed moet hebben op de SDG's." Welke SDG's worden in de eerste plaats bedoeld? Wat is de volgorde van prioriteit? Daarvoor moet de lezer wachten tot op het einde van de beleidsnota (blz. 42). Het had bijgedragen tot de logische opbouw indien deze informatie ook aan het begin van de nota was opgenomen.

Voorts citeert de heer Raskin als volgt uit de beleidsnota op bladzijde 42:

"We hebben de SDG's niet enkel verankerd in het Relanceplan, maar samen met de eerste minister heb ik ook het voorstel gedaan om de SDG's te integreren in de beleidsnota's."

Voor de meeste beleidsnota's lijkt het erop dat op het einde van de nota een opsomming wordt gegeven van SDG's die in naam overeenkomen met de inhoud van de

ajoutée d'un lien sémantique entre des paragraphes d'une note de politique générale et un ODD, si l'on ne mentionne pas aussi systématiquement une politique active destinée à contribuer à réalisation de cet ODD?

Le cabinet ou les services de la ministre ont-ils dès lors rencontré chaque collègue au préalable afin de voir comment ils pourraient contribuer aux ODD spécifiques proposés par la ministre, ou s'est-on contenté d'une simple recherche *ex post* de liens entre les politiques prévues et les ODD?

Par ailleurs, dans le nouveau Plan fédéral de développement durable, il a été convenu que les services publics fédéraux mentionneront dans les contrats et les plans de gestion en quoi leurs actions contribuent à la promotion et à la réalisation des ODD. En quoi cette approche représente-t-elle une innovation par rapport à celle de la précédente ministre compétente pour ces matières?

La ministre peut-elle expliquer pourquoi l'initiative "SDG Voices", lancée par sa prédécesseure, ne sera pas poursuivie?

La ministre annonce par ailleurs la réalisation d'un inventaire des outils que les organisations peuvent utiliser pour réaliser des ODD. Sur cette base, elle examinera si de nouveaux outils sont nécessaires. Quel est le calendrier prévu pour cela? Le résultat pourrait-il éventuellement déboucher sur la création de nouveaux outils? Est-ce la manière la plus efficace de travailler avec ces outils?

La méthode ne pourrait-elle pas être simplifiée? Qu'entend précisément la ministre par "outils"? Comment et par qui seront-ils créés, et pourquoi les parties prenantes devraient-elles soudainement changer leur méthode de travail parce qu'il existe un nouvel "outil" lié à un ODD sur lequel elles travaillent?

À la page 7 de la note de politique, M. Raskin lit qu'il "existe surtout un besoin d'instruments qui aident les organisations à transposer réellement les SDG à l'échelle de leur organisation". Le membre comprend-il bien qu'il s'agit principalement de bonnes pratiques étrangères qui apporteraient une réelle valeur ajoutée au travail qu'accomplissent déjà certaines parties prenantes en Belgique?

L'étude GAP 2.0 a examiné tous les ODD. Le résultat semble être un choix moins sélectif que celui de la précédente ministre. N'est-il pas logique que si une politique vise plus globalement à réaliser l'ensemble des ODD, elle risque d'aboutir à de moins bons résultats en, comparaison avec une politique qui tente réellement d'exceller sur un certain nombre d'ODD bien définis.

beleidsnota. Wat is de meerwaarde van een semantische link tussen paragrafen uit een beleidsnota en een SDG, indien er niet telkens actief beleid achter zit om via dat beleid aan een SDG bij te dragen?

Heeft het kabinet van de minister of dienst dan ook telkens met elke collega op voorhand samengezeten om te bestuderen hoe zij aan de specifieke SDG's konden bijdragen die de minister vooropstelde, of blijft het beperkt tot *ex post* enkel het zoeken van verbindingen tussen hun gepland beleid en de SDG's?

In het nieuwe Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling werd afgesproken om in de bestuursovereenkomsten en -plannen van de overheidsdiensten op te nemen hoe hun acties bijdragen aan het bevorderen en realiseren van de SDG's. Op welke wijze vormt deze aanpak een vernieuwing ten opzichte van de aanpak, van de vorige bevoegde minister?

Kan de minister uitweiden over waarom de SDG Voices, een initiatief van de vorige minister, niet meer wordt verdergezet?

De minister kondigt het inventariseren aan van instrumenten die organisaties kunnen gebruiken om SDG's te realiseren. Op basis daarvan wordt gekeken of er nieuwe tools nodig zijn. Wat is hiervoor de timing? Kan de uitkomst betekenen dat er eventueel nieuwe tools worden gecreëerd? Is dat de meest efficiënte en effectieve manier om met die instrumenten aan de slag te gaan?

Kan de werkwijze niet worden vereenvoudigd? Wat verstaat de minister onder "tools"? Hoe en door wie worden die gecreëerd, en waarom zouden stakeholders plots hun werkwijze moeten wijzigen omdat er een nieuwe "tool" is voor een SDG waarop zij werken?

Op bladzijde 7 van de beleidsnota leest de heer Raskin het volgende: "Er bestaat vooral nood aan instrumenten die organisaties helpen een echte vertaalslag te maken van de SDG's naar hun organisatie toe." Begrijpt het lid het juist dat dit dus vooral gaat om *best practices* uit het buitenland om echt toegevoegde waarde te hebben bovenop wat reeds in België door stakeholders wordt gedaan?

De GAP 2.0 heeft gekeken naar alle SDG's. Het resultaat hiervan lijkt een minder selectieve selectie dan diegenen die de vorige bevoegde minister volgde. Is het niet logisch dat wanneer het beleid breder mikt op alle SDG's, men dan minder hoog zal scoren? Dit in vergelijking met een beleid dat echt probeert te excelleren op een aantal welbepaalde SDG's.

Selon la note politique générale (p. 8), pour un certain nombre de cibles ODD, l'analyse s'est avérée difficile voire impossible car leur formulation dans l'Agenda 2030 n'est pas suffisamment SMART (spécifique, mesurable, atteignable, réaliste et temporellement défini, ce qui compliquerait la réalisation d'un suivi au niveau belge. N'est-ce pas un indice qu'il serait préférable d'axer davantage le travail sur certains ODD bien précis?

En 2022, le gouvernement veut faire développer des indicateurs afin de mieux mesurer et suivre la mise en œuvre des ODD et veut également rédiger un rapport destiné à l'ONU concernant la mise en œuvre des ODD. Ne vaudrait-il pas mieux inverser la méthode? Ne serait-il pas logique de faire état, dans un rapport qu'on écrirait ultérieurement, des indicateurs qu'on a choisis dans un premier temps, de la manière dont on a travaillé avec eux, et, éventuellement, des premiers résultats?

La note de politique ne souligne pas suffisamment qu'une grande partie du travail sur les indicateurs a déjà été effectuée. La ministre pointe la Flandre du doigt pour détourner l'attention du fait que la Wallonie n'a pas encore traduit les ODD en politique. Le ministre-président flamand a déjà déclaré au Parlement flamand qu'il convoquera à nouveau la Commission interministérielle pour le développement durable au début de 2022. Cependant, il ressort de l'audition de la Cour des comptes au Parlement flamand que la Wallonie n'a pas encore transposé les ODD en politique et que la Cour des comptes n'a pas encore reçu de réponse à son rapport de la part des autorités publiques wallonnes, mais seulement des observations techniques de la part de son administration. Dans un premier temps, le gouvernement wallon incluant le parti de la ministre devra donc transposer les ODD en plans politiques avant qu'il se justifie de mieux aligner la politique, les indicateurs et les objectifs des différentes entités au travers de la Commission interministérielle pour le développement durable. La Cour des comptes a qualifié la *Vlaamse Visie 2030* et le *Vizier 2030* de la Flandre de bonnes pratiques pour réaliser les ODD d'ici 2030. Selon la Cour des comptes, en octobre, les ODD n'avaient pas encore été traduits en mesures politiques au niveau wallon. Pourquoi la ministre vise-t-elle spécifiquement la Flandre dans ce dossier?

Ensuite, M. Raskin demande qui rédigera le "manuel en ligne à l'intention des PME sur la *due diligence* et la gestion durable de la chaîne". L'intervenant lit à la page 12 de la note de politique: "Sur la base de cette proposition, j'ai initié à l'automne un marché public pour baliser davantage cette stratégie. L'adjudicataire sera chargé d'effectuer une analyse approfondie des chaînes alimentaires et agricoles internationales en Belgique en termes de durabilité. Il lui sera également

Volgens de beleidsnota (blz. 8) was voor een aantal SDG-targets de analyse echter moeilijk of onmogelijk omdat deze niet voldoende SMART (Specifiek, Meetbaar, Aangepast/Aanvaardbaar, Realistisch/ Relevant, Tijdsgebonden) zijn geformuleerd in de Agenda 2030. De opvolging op Belgisch niveau zou hierdoor bemoeilijkt worden. Is dit geen indicatie dat er gericht op welbepaalde SDG's gewerkt zou moeten worden?

In 2022 wil de regering indicatoren laten uitwerken om de implementatie van de SDG's beter te kunnen meten en opvolgen, en tegelijk een rapport opstellen voor de VN over de implementatie van de SDG's. Zou men de werkwijze niet beter omdraaien? De indicatoren waarmee en hoe men ermee gaat werken (alook mogelijk de eerste resultaten) wil men toch opnemen in dat rapport dat nadien wordt geschreven?

De beleidsnota belicht onvoldoende dat een groot deel van het werk inzake de indicatoren reeds verricht is. De minister wijst naar Vlaanderen om de aandacht af te leiden van het feit dat Wallonië de SDG's nog niet in beleid heeft omgezet. De Vlaamse minister-President heeft in het Vlaams Parlement al verklaard dat hij begin 2022 de Interministeriële Commissie voor Duurzame Ontwikkeling (IMCDO) weer zal bijeenroepen. Uit de hoorzitting met het Rekenhof in het Vlaams Parlement is echter gebleken dat Wallonië de SDG's nog niet in beleid heeft omgezet en dat het Rekenhof van de Waalse politieke overheid nog geen antwoord ontving op haar rapport, enkel technische opmerkingen van de administratie. Eerst moet de paarsgroene Waalse regering met de partij van de minister dus de SDG's omzetten in beleidsplannen, alvorens het zin heeft om via de IMCDO het beleid, de indicatoren en de streefwaarden van de verschillende entiteiten beter op elkaar af te stemmen. Het Rekenhof heeft de Vlaamse Visie 2030 en Vizier 2030 als goede praktijken beoordeeld om de SDG's tegen 2030 te realiseren. Volgens het Rekenhof waren in oktober de SDG's nog niet in een Waals uitvoeringsbeleid vertaald. Waarom viseert de minister specifiek Vlaanderen in dit dossier?

Vervolgens wenst de heer Raskin te vernemen wie de "online handleiding voor kmo's met betrekking tot *due diligence* en duurzaam ketenbeheer" zal schrijven. Op bladzijde 12 van de beleidsnota leest de spreker: "Vanuit dit voorstel heb ik in het najaar 2021 een overheidsopdracht gelanceerd om deze strategie verder richting te geven. De opdrachtnemer zal worden gevraagd om een grondige analyse uit te voeren van internationale voedsel- en landbouwketens in België op vlak van

demandé d'identifier, à l'aide d'un cadre d'évaluation et en concertation avec les parties prenantes, les chaînes alimentaires et agricoles prioritaires pour lesquelles des trajectoires de durabilité pourraient être mises en place.". Dans quelle mesure une coopération est-elle mise en place avec les régions, compte tenu de leurs compétences en matière d'agriculture, d'économie et de commerce international? Comment ce marché sera-t-il attribué? L'administration ne peut-elle pas s'en charger? Faut-il prévoir un marché public pour cela?

Quelle est l'analyse coûts/bénéfices pour les achats durables en TIC des autorités publiques? Cette opération entraîne une limitation considérable du nombre de fournisseurs possibles, ce qui peut augmenter considérablement les coûts. Les TIC sont-elles vraiment le meilleur domaine à retenir comme fer de lance des achats durables des autorités publiques? En outre, l'utilisation de métaux rares et conflictuels dans les TIC doit être envisagée à la lumière de leur utilisation massive dans les énergies renouvelables, les batteries et les voitures électriques.

En haut de la page 16 de la note de politique, M. Raskin lit: "dans le cadre de laquelle la politique climatique a des effets progressifs sur les revenus". La ministre peut-elle clarifier ce point?

À la même page, l'intervenant lit: "Je tends dès lors la main à mes collègues régionaux pour élaborer conjointement des positions belges ambitieuses, de façon à pouvoir adopter un rôle constructif dans le débat européen tout en protégeant les intérêts belges".

M. Raskin souligne que la Flandre a un plan climatique concret qui prévoit des mesures concrètes nécessaires mais pas populaires alors que d'autres entités n'ont pas encore franchi ce cap et se contentent de vagues ambitions sans mesures concrètes. Or, la politique climatique doit être faite de mesures concrètes pour que cette politique devienne tangible pour les citoyens et que l'on puisse travailler à partir de coûts concrets et de coûts d'opportunité dans les choix politiques. Cependant, la ministre a jugé nécessaire de critiquer immédiatement et publiquement le plan climatique flamand à la COP26, alors que d'autres entités n'ont même pas encore de plan.

En ce qui concerne la représentation des intérêts belges, la ministre va-t-elle plaider au niveau européen pour un objectif plus réaliste pour la Belgique et pour un effort raisonnable, en particulier de la part des pays d'Europe de l'Est, qui profitent actuellement de la situation, comme l'a demandé la ministre flamand? Le gouvernement fédéral précédent a réussi à ramener

durzaamheidsaspecten. Ook zal worden gevraagd om de prioritaire voedsel-en landbouwketens te identificeren, aan de hand van een afwegingskader en in overleg met de stakeholders, waarrond verduurzamingstrajecten kunnen worden opgezet." In welke mate wordt samengewerkt met de regio's, gezien hun bevoegdheden inzake landbouw, economie en internationale handel? Hoe zal deze opdracht worden toegewezen? Kan dit niet door de administratie gedaan worden? Moet hiervoor een openbare aanbesteding worden uitgeschreven?

Wat is de kosten-baten afweging voor duurzame ICT-aankopen voor de overheid? Zo beperkt men het aantal mogelijke leveranciers enorm, wat de kosten sterk kan opdrijven. Is ICT echt het beste domein om te gebruiken als speerpunt voor duurzame overheidsaankopen? Daarenboven, het gebruik van zeldzame metalen en conflictmetalen in ICT moet gezien worden met aandacht voor het enorme gebruik daarvan in hernieuwbare energie, batterijen en elektrische wagens.

Op bladzijde 16 bovenaan van de beleidsnota leest de heer Raskin het volgende: "...waarbij het klimaatbeleid progressieve inkomenseffecten heeft." Kan de minister dit verduidelijken?

Op dezelfde bladzijde leest de spreker: "Daarbij reik ik de hand naar mijn gewestelijke collega's om samen ambitieuze Belgische standpunten uit te werken, zodat we een constructieve rol kunnen opnemen in het Europese debat, terwijl we tegelijk de Belgische belangen behartigen".

De heer Raskin wijst erop dat Vlaanderen een concreet klimaatplan heeft, met concrete maatregelen die noodzakelijk doch niet populair zijn. Andere entiteiten hebben deze stap nog niet gezet, en houden het bij vage ambities zonder concrete maatregelen. Klimaatbeleid moet een zaak zijn van concrete maatregelen, zodat dit beleid voor de burger tastbaar wordt en men kan werken met concrete kosten en opportunitetskosten in beleidskeuzes. De minister vond het echter nodig om meteen het Vlaams klimaatplan publiek te bekritisieren op de COP26, terwijl andere entiteiten nog niet eens een plan hebben.

Wat het behartigen van de Belgische belangen betreft, zal de minister op Europees niveau pleiten voor een meer realistische doelstelling voor België en voor een redelijke inspanning van vooral Oost-Europese landen die nu *freeriden*, zoals de Vlaamse minister heeft gevraagd? De vorige federale regering is er aldus in geslaagd om op Europees niveau de onrealistisch hoge doelstelling

l'objectif déraisonnablement élevé assigné à la Belgique à un niveau plus réaliste au niveau européen, grâce à une coalition avec d'autres pays à qui des objectifs déraisonnablement élevés avaient également été imposés. La ministre fera-t-elle de même afin de protéger les citoyens et les entreprises belges contre des coûts déraisonnablement élevés alors que d'autres pays européens doivent faire très peu d'efforts? Qu'est-ce que la ministre entend par "Il importe d'analyser les différentes propositions en profondeur et de rechercher des équilibres entre les différents dossiers au niveau européen, pour dégager une politique énergétique et climatique ambitieuse, largement soutenue et socialement équitable"?

Toujours à la page 16 de la note de politique, la ministre déclare qu'une "bonne coordination, transparente, entre l'ensemble des départements fédéraux et régionaux, au niveau à la fois politique et administratif, est primordiale dans ce cadre". M. Raskin indique qu'il est d'accord avec cette déclaration mais demande s'il était dès lors judicieux que la ministre critique publiquement l'accord flamand sur le climat dès le premier jour de la COP26.

À la même page, M. Raskin lit: "Nous devons à présent adapter le signal prix instauré par l'ETS aux nouveaux objectifs". Cela signifie-t-il que les émissions des centrales électriques au gaz coûteront encore plus cher?

En outre, la ministre souligne l'approche plus stricte du secteur de l'aviation au niveau européen, qui est le seul niveau où cela a du sens. Toutefois, cela fera double emploi avec la taxe sur les billets d'avion récemment décidée au niveau belge. Au niveau européen, les différentes institutions présentent des initiatives visant à prendre des mesures dans le secteur de l'aviation dans le respect du droit international et en prévoyant des conditions de concurrence aussi équitables que possible entre les États membres. Cela contraste avec le solo du gouvernement fédéral.

En ce qui concerne l'extension du SCEQE aux bâtiments et au transport routier, la ministre indique ce qui suit à la page 17 de la note de politique: "Une chose est sûre: un signal prix à lui seul ne suffit pas. Il importe dès lors que ces secteurs du bâtiment et de transport routier demeurent sous le coup des objectifs nationaux". Cela fait également double emploi avec le SCEQE et les objectifs nationaux. Comment la ministre envisage-t-elle de mettre cela en pratique concrètement?

Dans le cadre des propositions de la Commission européenne "Fit for 55", la ministre soutient l'introduction de normes plus strictes en matière de CO₂ pour les voitures, les camionnettes et les véhicules utilitaires lourds, complétée par une élimination progressive ambitieuse, au

pour België naar een meer realistisch niveau te brengen, via een coalitie met andere landen die ook een onredelijk hoge doelstelling opgelegd kregen. Zal de minister dit ook doen, om de Belgische burgers en bedrijven te behoeden voor onredelijk hoge kosten terwijl andere Europese landen bijzonder weinig moeten doen? Is het dat wat de minister bedoelt met "Het is belangrijk om de verschillende voorstellen grondig te analyseren en evenwichten tussen de verschillende dossiers te zoeken op Europees niveau, om te komen tot een ambitieus, breed gedragen en sociaal rechtvaardig klimaat- en energiebeleid?"

Nog op bladzijde 16 van de beleidsnota stelt de minister dat "een goede en transparante coördinatie tussen alle betrokken federale en gewestelijke departementen, op politieke én administratief niveau, daarbij doorslaggevend is." De heer Raskin verklaart het eens te zijn met deze stelling maar vraagt of het dan wel past dat de minister vanaf dag één het Vlaams klimaatakkoord publiek onderuithaalt op de COP26?

Op dezelfde bladzijde leest de heer Raskin het volgende: "We moeten het door het ETS gecreëerde prijs-sig-naal nu aanpassen aan de nieuwe doelstellingen". Betekent dit dus nog hogere kosten voor de uitstoot van de gascentrales?

Voorts wijst de minister op de strengere aanpak van de luchtvaartsector op het Europese niveau, het enige niveau waarop dit zinvol is. Dit is echter dubbelop met de recent besliste Belgische vliegtaks. Op Europees niveau komen vanuit de verschillende instellingen initiatieven om, in lijn met het internationaal recht en met zoveel mogelijk "level playing field" tussen de lidstaten, maatregelen in de luchtvaartsector te nemen. Dit is in tegenstelling tot de soloslim van de federale regering.

Wat de uitbreiding van het ETS naar gebouwen en wegtransport betreft, stelt de minister op bladzijde 17 van de beleidsnota het volgende: "Wat zeker is: een prijs-sig-naal alleen volstaat niet. Het is dus belangrijk dat deze sectoren van de gebouwen en van het wegtransport gedekt blijven door de nationale doelstellingen". Ook dat betekent een dubbelop met het ETS en de nationale doelstellingen. Hoe ziet de minister de concrete uitwerking hiervan?

In het kader van de voorstellen van de Europese commissie "fit for 55" steunt de minister de invoering van strengere CO₂-normen voor auto's, bestelwagens en zware bedrijfsvoertuigen, aangevuld met een ambitieuze uitfasering op EU-niveau voor de verkoop van auto's en

niveau de l'Union européenne, de la vente de voitures et de camionnettes équipées d'un moteur à combustion interne. Quel est dès lors l'intérêt de l'électrification rapide des voitures de société? Ne s'agit-il donc que d'un dossier symbolique?

Ensuite, la ministre indique à la page 17 de sa note de politique: "En ce qui concerne les objectifs nationaux, pour les secteurs qui ne sont pas encore soumis à l'ETS, la Commission propose pour la Belgique une réduction des émissions de l'ordre de 47 % pour 2030 par rapport à 2005. C'est un sérieux défi." C'est d'autant plus vrai que le gouvernement fédéral ne semble faire aucun effort pour négocier la baisse de ces 47 %, ce que le gouvernement fédéral précédent avait fait avec succès.

La ministre déclare également qu'il est important que nous concrétisions nos ambitions grâce à des réductions effectives, et non à des compensations. La ministre veut-elle parler, par exemple, du remplacement des centrales nucléaires à faibles émissions par des centrales à gaz polluantes, puis de la compensation de cette augmentation effective des émissions sur le papier au niveau européen? C'est du moins ainsi que M. Raskin comprend ce passage de la note de politique.

À la page 18, M. Raskin lit: "Mais une solidarité est également nécessaire entre les États membres, entre pays plus riches et pays plus pauvres. Il importe toutefois que cette solidarité aille de pair avec une ambition climatique et que tous les États membres contribuent à l'objectif européen". La ministre fera-t-elle un effort pour négocier cette baisse de 47 %, comme l'a fait le gouvernement fédéral précédent avec succès?

Ensuite, la ministre salue les propositions de la Commission allant dans ce sens, par exemple la liaison de l'augmentation du Fonds de modernisation à l'exigence que les ressources de ce fonds ne soient pas utilisées pour des investissements dans les combustibles fossiles. M. Raskin fait observer qu'il en va de même pour les centrales à gaz dont le parti de la ministre est partisan.

La ministre indique à la page 19 qu'elle entend également appuyer les développements de la politique climatique sur une forte assise sociétale, dans une logique de démocratie participative. À cette fin, elle consultera les organes d'avis et organisera un processus de dialogue participatif autour des domaines clés de la politique climatique fédérale. Comment ce processus de dialogue participatif se présentera-t-il?

M. Raskin lit à la page 20 que le gouvernement fédéral est déterminé à prendre ses responsabilités dans ce contexte et à apporter une contribution significative aux

bestelwagens met interne verbrandingsmotoren. Wat is dan nog het nut van die snelle elektrificatie van bedrijfs-wagens? Is dit dan niet meer dan een symbooldossier?

Vervolgens stelt de minister in haar beleidsnota op bladzijde 17: "Voor wat betreft de nationale doelstellingen, voor de sectoren die nog niet onder het ETS vallen, stelt de Commissie voor België uitstootvermindering met 47 % tegen 2030 ten opzichte van 2005 voor. Dit vormt een stevige uitdaging." Dit is zeker zo wanneer de federale regering geen enkele inspanning lijkt te doen om die 47 % naar beneden te onderhandelen, wat de vorige federale regering wel deed met succes.

Ook stelt de minister dat het belangrijk is dat we onze ambitie waarmaken met effectieve reducties, niet met compensaties. Bedoelt de minister zoals door uitstoot-arme kerncentrales te vervangen door vervuilende gascentrales, en daarna die effectieve verhoging van de uitstoot op Europees niveau compenseren op papier? Zo leest de heer Raskin althans deze passage uit de beleidsnota.

Op bladzijde 18 leest de heer Raskin: "Maar ook tussen lidstaten is solidariteit nodig, tussen rijkere en armere landen. Het is echter belangrijk dat deze solidariteit hand in hand gaat met klimaatambitie en dat alle lidstaten bijdragen tot de Europese doelstelling." Gaat de minister toch een inspanning doen om die 47 % naar beneden te onderhandelen, zoals de vorige federale regering deed met succes?

Vervolgens verwelkomt de minister de voorstellen van de Commissie die in deze richting gaan, zoals met name het koppelen van de verhoging van het Moderniseringsfonds aan de eis dat de middelen in dit fonds niet gebruikt worden voor investeringen in fossiele energiebronnen. De heer Raskin wijst erop dat hetzelfde toch geldt voor de gascentrales waar de partij van de minister fan van is.

Op bladzijde 19 stelt de minister dat zij wil dat de ontwikkelingen van het klimaatbeleid breed maatschappelijk gedragen worden, volgens een logica van participatieve democratie. Daartoe zal zij de adviesorganen raadplegen en een participatief dialoogproces rond sleuteldomeinen van het federale klimaatbeleid opzetten. Hoe zal dit participatief dialoogproces eruitzien?

Op bladzijde 20 leest de heer Raskin dat in dat verband de federale regering vastbesloten is om haar verantwoordelijkheid te nemen en in belangrijke mate

réductions d'émissions attendues, en usant pleinement des leviers à disposition dans le cadre de ses compétences. La ministre peut-elle préciser "quelque peu" les initiatives relatives aux réductions d'émissions qu'elle prendra en priorité? L'intervenant souhaiterait que ce point soit concrétisé à l'aide de prévisions en matière de réduction de CO₂.

La ministre déclare à la même page qu'"[e]n outre, une étude portant sur la biomasse et la bioéconomie contribuera à développer des éléments de vision sur l'offre de biomasse et sur ses usages dans le contexte d'une évolution vers une économie entièrement biosourcée." La ministre peut-elle être un peu plus précise, parce que l'utilisation de la biomasse est controversée s'agissant du gain effectif pour le climat si des forêts sont brûlées. M. Raskin espère que la ministre a d'autres projets en tête que ceux de l'Agence wallonne de l'Air et du Climat qui, sous gouvernance arc-en-ciel, promeut les poêles à bois comme solution climatique.

Les services de la ministre prêteront leur appui pour l'émission d'une nouvelle obligation verte en 2022, dans le droit fil des derniers développements européens en matière de finance durable. La ministre a-t-elle déjà la moindre idée de la manière dont elle affecterait les recettes? Il est utile d'informer les investisseurs éthiques de la destination des recettes.

La ministre contribuera aux réflexions sur les pistes de réforme en matière de fiscalité verte, en particulier en ce qui concerne la mise en place du principe du "pollueur-payeur" visant à décourager le plus possible l'usage des combustibles fossiles par le biais de signaux de prix. Quelles mesures la ministre envisage-t-elle, outre la réduction déjà évoquée des subventions aux énergies fossiles? Les centaines de millions qui iront aux centrales au gaz neuves et existantes en vue de la dogmatique sortie complète du nucléaire ne constituent-ils pas également une forme de subvention aux énergies fossiles? La réponse à cette question est très importante, compte tenu des déclarations récentes de la ministre dans la presse au sujet de la sortie définitive du nucléaire. Certains partenaires de la coalition gouvernementale seront aussi contents de connaître la réponse de la ministre dans cette matière.

Concernant la création d'un "OCAM Climat", M. Raskin se demande s'il est vraiment nécessaire d'encore créer une nouvelle institution. La ministre énumère plusieurs missions, mais ces missions ne peuvent-elles pas être exécutées par les institutions existantes? Il ressort du texte que cet organe sera complémentaire aux institutions existantes, impliquant donc du nouveau personnel à recruter? Quel est le coût supplémentaire que représentera cette agence? La ministre peut-elle décrire les

bij te dragen tot de verwachte uitstootreducties, door ten volle gebruik te maken van de hefboomen die binnen haar bevoegdheden beschikbaar zijn. Kan de minister "iets" specifieker zijn over de uitstootreductie-initiatieven die ze prioritair zal nemen? Graag zag de spreker dit geconcretiseerd met prognoses voor CO₂-reducties.

Op dezelfde bladzijde verklaart de minister: "Daarnaast zal een studie over biomassa en bio-economie bijdragen tot het ontwikkelen van visie-elementen over het aanbod van biomassa en het gebruik ervan in de context van een overgang naar een volledig biogebaseerde economie." Kan de minister iets specifieker zijn, want het gebruik van biomassa is controversieel wat de daadwerkelijke klimaatwinst betreft bij het opstoken van bossen. De heer Raskin hoopt dat de minister iets anders in gedachten heeft dan het Waals Agentschap voor Lucht en Klimaat dat onder paarsgroen bestuur houtkachels promoot als klimaatoplossing.

De diensten van de minister zullen ondersteuning verlenen aan de uitgifte van een nieuwe groene obligatie in 2022, in lijn met de laatste Europese ontwikkelingen op vlak van duurzame financiën. Heeft de minister al enig idee hoe ze de opbrengsten zou willen besteden? Het is nuttige informatie voor ethische beleggers om te weten wat er met de opbrengst zal gebeuren.

De minister zal ook bijdragen aan de denkoefening over de hervormingspistes op het gebied van groene fiscaliteit, inzonderheid aangaande de invoering van het principe "de vervuiler betaalt" dat erop gericht is het gebruik van fossiele brandstoffen zoveel mogelijk te ontmoedigen met prijssignalen. Waaraan denkt de minister nog naast de reeds vermelde vermindering van fossiele subsidies? Zijn de honderden miljoenen die naar de nieuwe en bestaande gascentrales zullen vloeien om de dogmatische volledige kernuitstap te realiseren ook geen vorm van fossiele subsidies? Het antwoord op deze vraag is zeer belangrijk gezien de recente verklaringen in de pers van de minister met betrekking tot de definitieve kernuitstap. Ook sommige van uw coalitiepartners binnen de regering zullen graag kennismaken van het antwoord van de minister in deze aangelegenheid.

Wat de oprichting van een "OCAD voor het Klimaat" betreft, vraagt de heer Raskin zich af of het werkelijk nodig is om alweer een nieuwe instelling te creëren? De minister somt een aantal taken op, maar kunnen deze taken niet worden verder uitgevoerd door bestaande instellingen? Uit de tekst blijkt dat het orgaan complementair wordt aan bestaande instellingen, dus met nieuw aan te werven personeel? Wat is de extra kostprijs van dit agentschap? Kan de minister de taken

missions et les résultats à fournir avec plus de précision que la description sommaire contenue dans la note de politique générale? La ministre indique que la Belgique y est invitée par l'Europe, mais l'Europe ne demande pas de créer de nouveaux organes, uniquement de fournir certains résultats. En outre, la ministre a déclaré qu'une *task force* travaille déjà sur ce plan. Quelle est donc la différence avec l'"OCAM Climat" à créer?

Concernant l'augmentation du financement de l'action climatique en sus de la coopération au développement, M. Raskin aurait souhaité recevoir un aperçu de la manière dont ces moyens seront affectés et des ODD au sein desquels les différentes dépenses seront effectuées. Étant donné que les ODD constituent le fil rouge de cette politique, chaque dépense s'inscrit déjà sûrement dans un objectif spécifique à atteindre pour les ODD spécifiques.

Ensuite, l'intervenant lit à la page 23 de la note de politique qu'il conviendra d'élaborer à l'horizon de 2025 une trajectoire de croissance pour le financement climat. À quoi la ministre songe-t-elle?

La ministre s'exprime souvent au futur au sujet de la COP26 sur le climat et de la COP15 sur la biodiversité. La note de politique date du 3 novembre 2021. La COP26 a débuté le 31 octobre et la phase 1 (en ligne) de la COP15 s'est tenue à la mi-octobre (la phase 2 se tiendra physiquement en avril 2022). La ministre peut-elle indiquer les mesures politiques concrètes qu'elle a préconisées lors des deux COP et comment elle traduit les résultats de ces deux COP dans une politique concrète? Quelles étaient les principales conclusions pour la Belgique de la COP15? La note de politique mentionne 30X30, l'Alliance belge pour la Diversité, la lutte contre la déforestation importée, la protection de l'environnement marin, le financement des engagements belges. La ministre peut-elle apporter quelques précisions sur ces engagements concrets, et sur les actions politiques qui seront financées?

La ministre a augmenté les contributions pour les certificats dans le cadre de la CITES. La ministre ne craint-elle plus des transactions illégales, si elle augmente les certificats pour les transactions légales? Ensuite, la ministre renvoie aux propositions que la Belgique formulera à la COPCITES. De quelles propositions s'agit-il concrètement? Il est tout de même très étonnant que la résolution de la N-VA relative à la viande de brousse, largement soutenue par la société civile, y compris par les organisations environnementales interrogées, a été rejetée au profit d'une résolution moins contraignante de la majorité qui a bénéficié d'un soutien nettement moins important dans les avis. Dans la note de politique générale, M. Raskin ne trouve toutefois pas ou guère

en op te leveren resultaten nauwkeuriger omschrijven dan de summier beschrijving in de beleidsnota? De minister stelt dat België daartoe wordt uitgenodigd door Europa, maar Europa vraagt niet om nieuwe organen te creëren, enkel om bepaalde resultaten te leveren. Overigens heeft de minister verklaard dat er al een "taskforce" werkzaam is? Wat is dan het verschil met de op te richten "OCAD Klimaat"?

Wat de alweer verhoogde klimaatfinanciering bovenop de ontwikkelingssamenwerking betreft, kreeg de heer Raskin graag een overzicht van hoe dit geld besteed zal worden en binnen welke SDG's de verschillende uitgaven zullen vallen. Aangezien de SDG's de leidraad zijn van het beleid, is elke uitgave allicht reeds gekaderd binnen een specifiek doel te bereiken voor specifieke SDG's.

Vervolgens leest de spreker op bladzijde 23 van de beleidsnota dat er een groeipad voor klimaatfinanciering moeten worden uitgezet in de aanloop naar 2025. Waaraan denkt de minister?

De minister drukt zich vaak over de COP26 over klimaat en de COP15 over biodiversiteit uit in de toekomstige tijd. De beleidsnota is gedateerd 3 november 2021. De COP26 startte op 31 oktober en fase 1 (online) van de COP15 vond plaats half oktober (fase 2 zal fysiek plaatsvinden in april 2022). Kan de minister zeggen welke concrete beleidsmaatregelen ze op beide COP's heeft bepleit en hoe ze haar bevindingen uit de beide COP's vertaalt in concreet beleid? Wat waren de voornaamste conclusies voor België van de COP15? De beleidsnota vermeldt 30X30, de Belgische Biodiversiteit Alliantie, de strijd tegen ingevoerde ontbossing, de bescherming van het marien milieu, de financiering van de Belgische verbintenissen. Kan de minister iets meer vertellen over die concrete verbintenissen, en welke beleidsacties exact zullen gefinancierd worden?

De minister heeft de retributies voor certificaten in het kader van CITES verhoogd. Vreest de minister niet meer illegale transacties indien zij de kost voor certificaten voor legale transacties verhoogt? Voorts verwijst de minister naar voorstellen die België zal doen op de CITES-top. Over welke voorstellen gaat het concreet? Het is toch wel zeer merkwaardig dat de N-VA-resolutie inzake brousse vlees, die ruim werd gesteund door het middenveld, inclusief de bevroegde milieuorganisaties, werd weggestemd ten voordele van een meer vrijblijvende meerderheidsresolutie die beduidend minder steun kreeg in de adviezen. Maar in de beleidsnota leest de heer Raskin zeer weinig tot niets over de maatregelen die de minister plant inzake de strijd tegen brousse vlees.

d'informations à propos des mesures prévues par la ministre dans le cadre de la lutte contre la viande de brousse. Par conséquent, même dans le cadre de cette résolution moins contraignante de la majorité, la ministre n'a pas encore commencé à travailler et n'a ajouté aucune mesure concrète supplémentaire contre la viande de brousse aux initiatives déjà prises par la précédente ministre de l'Environnement, qui avait, quant à elle, très bien étudié et suivi cette problématique, au travers d'un rapport sur une action musclée à l'aéroport, d'une journée d'étude et de mesures prises dans le sillage de celle-ci. Mais cela en restera donc là. Il semble que les mesures supplémentaires demandées par le groupe N-VA et par les organisations environnementales ne seront guère concrétisées.

Concernant le soutien que notre pays souhaite apporter aux efforts de la Commission pour développer un cadre législatif visant à encadrer les produits qui sont aujourd'hui liés à la déforestation, par exemple, le soja ou l'huile de palme, M. Raskin estime que l'adoption de la résolution relative à l'huile de palme qu'il a déposée (DOC 55 0929/001) constitue un premier pas dans la bonne direction. Le groupe N-VA reste évidemment ouvert à tout ajout pertinent et à toute suggestion des collègues.

L'intervenant a été frappé de constater qu'à propos de l'aspect durabilité-économie circulaire, la ministre parle peu des conséquences très néfastes pour l'environnement et les droits de l'homme des métaux et ressources rares, comme le cobalt, extraits dans le cadre de l'énergie renouvelable.

Pour l'économie circulaire et les normes de produits, la ministre mentionne également peu d'éléments sur le suivi de la mise en œuvre de la directive SUP transposée. Le caractère vague et le manque de communication au sujet de la portée de cette transposition ont longtemps fait planer une très grande incertitude dans le secteur du plastique. Il semble que le gouvernement ait finalement adouci les aspérités de la version PS de la transposition, et ait limité l'excès de compétence en ce qui concerne les sacs plastiques de < 50 microns. Dans ce cadre, l'intervenant renvoie à la dernière question orale déposée sur la transposition de la directive SUP. Par le passé, l'intervenant a également déjà posé des questions à ce sujet, pour lesquelles il n'a malheureusement jamais obtenu de réponse. C'est pourquoi M. Raskin réitère à nouveau la demande explicite de pouvoir obtenir une copie du projet d'arrêté royal approuvé dans son principe par le Conseil des ministres le 17 septembre. Aucune réponse n'a été donnée à ces demandes précédentes sur ce point. L'intervenant insiste auprès du président de la Commission pour qu'il intervienne également à cet effet. Ensuite, M. Raskin souhaite savoir si le Conseil

Dus zelfs met die vrijblijvende meerderheidsresolutie gaat de minister niet eens aan de slag, en komen er geen extra concrete maatregelen tegen broussenvlees bovenop de initiatieven die reeds door de vorige minister van leefmilieu werden gelanceerd, die deze problematiek wel zeer grondig heeft bestudeerd en opgevolgd, met het verslag van een doortastende luchthavenactie, een studiedag en daaruit voortvloeiende maatregelen. Maar daar zal het dus bij blijven. Van de bijkomende maatregelen die de N-VA-fractie en de milieuorganisaties vroegen, blijkt weinig in huis te komen.

Aangaande de steun die ons land wenst te verlenen aan de inspanningen van de Europese Commissie om een wetgevend kader te ontwikkelen in verband met de producten die vandaag gelinkt zijn aan ontbossing, bijvoorbeeld soja of palmolie, is volgens de heer Raskin de goedkeuring van de door hem ingediende palmolie-resolutie (DOC 55 0929/001) dan een goede eerste stap. Uiteraard blijft de N-VA-fractie openstaan voor eventuele zinvolle aanvullingen en input van de collega's.

Het valt het lid op dat de minister in het aspect duurzaamheid-circulaire economie weinig rept over de zeer nefaste milieu – en mensenrechtenimpact van zeldzame metalen en grondstoffen, zoals kobalt die worden gewonnen in het kader van hernieuwbare energie.

Ook heeft de minister heeft het bij circulaire economie en productnormen weinig over de opvolging van de implementatie van de omgezette SUP-richtlijn. De vaagheid en het gebrek aan communicatie inzake de draagwijdte van die omzetting heeft lang voor heel wat onduidelijkheid gezorgd in de plasticsector. Het lijkt erop dat de regering uiteindelijk de scherpe kantjes heeft afgevlind van de PS-versie van de omzetting, en dat de bevoegdheidsoverschrijding inzake de plastic zakjes van < 50 micron is ingeperkt. In dat kader verwijst het lid naar zijn meest recente ingediende mondelinge vraag over de omzetting van de SUP-richtlijn. In het verleden stelde het lid daar ook al vragen over die helaas nooit concreet beantwoord werden. En vandaar herhaalt de heer Raskin hier nogmaals de uitdrukkelijke vraag om een kopie van het ontwerp van koninklijk besluit dat door de Ministerraad op 17 september principieel werd goedgekeurd, te kunnen ontvangen. Bij eerdere vragen werd hierop geen antwoord gegeven. De spreker dringt er bij de Commissievoorzitter op aan dat hij hiervoor ook een démarche zou doen. Voorts wenst de heer Raskin nog te vernemen of de Raad van State,

d'État, section de législation, a déjà rendu un avis sur le projet d'arrêté royal.

La ministre déclare vouloir examiner avec le secteur comment la liste des produits interdits peut être étendue. Compte tenu des remous que le gouvernement a provoqués dans le secteur du plastique l'année dernière en raison de sa façon bizarre de procéder et de sa mauvaise communication avec le secteur et les Régions, la ministre peut-elle déjà dire quels produits supplémentaires elle envisage d'interdire?

La ministre indique à juste titre que les objectifs de qualité de l'air pour ce pays seront difficiles à atteindre d'ici 2030. Or, M. Raskin souligne que la fermeture des centrales nucléaires et leur remplacement par des centrales au gaz rendront cet objectif non seulement difficile à atteindre, mais impossible.

Il est en outre prévu dans la note de politique générale que tous les nouveaux véhicules de société devront être neutres en carbone d'ici 2026. L'information au consommateur devra clarifier le fait que "zéro émission" à l'utilisation ne signifie pas automatiquement des émissions nulles sur l'ensemble du cycle de vie. M. Raskin souligne qu'il va sans dire qu'il ne s'agit pas seulement de l'exploitation minière de métaux rares et du cobalt, mais également de la source de l'électricité. En Belgique, il s'agira d'une combinaison d'un volume limité d'énergie renouvelable et d'un grand volume de gaz et d'une importation massive d'électricité produite à partir de gaz et de charbon. Le terme "voitures sans émissions locales" est dès lors employé. Il serait peut-être préférable que le gouvernement fasse de même. La ministre de l'Énergie parle invariablement de "retour sur investissement", surtout comme argument pour fermer des centrales nucléaires et évoquer des conditions aux investissements dans les projets SCK.CEN. Il convient dès lors d'aborder brièvement le "retour sur investissement" de l'électrification du parc des voitures de société, imposées par l'autorité fédérale. Compte tenu des coûts pour les entreprises, de la hausse de la demande d'électricité, de la baisse des revenus pour le gouvernement fédéral et des investissements nécessaires des différentes autorités dans les infrastructures, la ministre peut-elle spécifier combien de tonnes d'émissions de CO₂ l'électrification des voitures de société permettra d'éviter annuellement d'ici 2030, selon le gouvernement fédéral, en tenant compte du mix énergétique à ce moment-là? Il s'agit du mix énergétique qui, selon le gouvernement fédéral, comprendra en 2030 des capacités d'énergie renouvelable prévues par la ministre, des centrales au gaz et des importations de l'étranger. La

Afdeling wetgeving, reeds een advies over het ontwerp van koninklijk besluit heeft uitgebracht.

De minister verklaart dat ze met de sector wil bekijken hoe de lijst verboden producten kan worden uitgebreid. Gezien de onrust die het voorbije jaar door de regering is veroorzaakt in de plasticsector door de bizarre werkwijze en de gebrekkige communicatie met de sector en de regio's, kan de minister nu al zeggen aan welke extra te verbieden producten ze denkt?

Terecht wijst de minister erop dat de doelstellingen voor dit land inzake luchtkwaliteit moeilijk haalbaar zijn tegen 2030. Maar de heer Raskin benadrukt dat de sluiting van de kerncentrales en de vervanging door gascentrales die doelstelling niet enkel moeilijk haalbaar, maar onmogelijk zal maken.

In de beleidsnota wordt verder bepaald dat alle nieuwe bedrijfswagens koolstofneutraal moeten zijn tegen 2026. Consumenteninformatie moet duidelijk maken dat "nul emissie" bij gebruik niet automatisch betekent dat er gedurende de hele levenscyclus geen uitstoot is. De heer Raskin wijst erop dat het uiteraard niet enkel gaat over het mijnen van zeldzame metalen en kobalt, maar ook over de bron van de elektriciteit. In België wordt dat een combinatie van een beperkt volume hernieuwbare energie, en veel gas en ingevoerde gas – en kolenstroom. Men spreekt dan ook wel van "lokaal emissievrije wagens". Dat zou deze regering misschien beter ook doen. De minister van Energie spreekt stevast van "return on investment", vooral als argument om kerncentrales te sluiten en voorwaarden op te werpen voor investeringen in projecten van het SCK. Laten we het dan ook even hebben over de "return on investment" van de elektrificatie van het bedrijfswagenpark, opgelegd door de federale overheid. Gelet op de kosten voor bedrijven, de hogere vraag naar elektriciteit, de minderinkomsten voor de federale overheid en de nodige investeringen door de verschillende overheden in infrastructuur, kan de minister nog even specificeren hoeveel ton CO₂-uitstoot de elektrificatie van de bedrijfswagens volgens de federale regering jaarlijks zal uitsparen tegen 2030, rekening houdend met de energiemix op dat ogenblik? Het betreft de energiemix die in 2030 volgens de federale regering zal bestaan uit de door de minister geplande capaciteit hernieuwbare energie, de gascentrales en invoer uit het buitenland. Kan de minister een ruwe schatting geven van de totale kostprijs aan overheden en bedrijven, en van de totale besparing in CO₂-uitstoot? De heer Raskin heeft er begrip voor dat de minister op deze complexe vraag niet onmiddellijk ter zitting kan antwoorden, maar

ministre peut-elle donner une estimation approximative du coût total pour les autorités et les entreprises, et de la réduction totale des émissions de CO₂? M. Raskin comprend que la ministre ne peut pas répondre à cette question complexe immédiatement lors de la réunion de la commission, mais il attend en revanche une réponse chiffrée dans un avenir proche.

En ce qui concerne les produits chimiques, M. Raskin constate que la ministre reste beaucoup plus vague que sa prédécesseure, qui avait clairement indiqué quels produits chimiques la Belgique privilégiait dans le cadre de REACH.

S'agissant des biocides également, la ministre adopte clairement une approche plus nuancée que ce qui est prévu dans le projet de loi déposé au cours de la législature précédente par les collègues d'Ecolo-Groen. L'intervenant déclare personnellement qu'il n'est pas contre la position plus nuancée de la ministre.

M. Raskin lit ensuite dans la note de politique générale que d'ici 2030, l'État fédéral et les établissements qui relèvent de sa compétence se seront entièrement retirés des entreprises qui émettent des gaz à effet de serre de façon intensive et qui ne s'engagent pas activement dans la voie de la transition énergétique. Ce point est de nouveau diamétralement opposé au subventionnement des centrales au gaz.

Enfin, M. Raskin répète qu'il aurait été préférable que la ministre place le commentaire concernant l'axe autour duquel s'articule la contribution de sa politique aux ODD dans le préambule de la note de politique générale, en tant que base et que fil rouge cette note. À présent, cette information cruciale se trouve à la fin, comme s'il s'agissait d'une annexe.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) estime que la politique de justice environnementale et de justice sociale de la ministre forme un tout cohérent. Elle se concrétise à travers trois piliers interdépendants: le développement durable, l'environnement et le climat. Il s'agit d'une politique intersectorielle qui touche les compétences de chaque membre du gouvernement. Il s'agit aussi de compétences qui sont tiraillées entre le niveau européen et le niveau régional. Dans sa note de politique générale, la ministre montre quel rôle elle joue à ces différents niveaux: pousser le plus loin possible l'ambition des politiques au niveau européen; chercher et organiser la concertation au niveau régional; et avancer dans les espaces ouverts par l'accord de gouvernement au niveau fédéral.

L'intervenante parcourt ensuite différents thèmes abordés dans la note de politique générale:

hij verwacht wel een becijferd antwoord in de nabije toekomst.

Wat chemicaliën betreft, stelt de heer Raskin vast dat de minister veel vager blijft dan haar voorgangster, die duidelijk aangaf op welke chemische stoffen onder REACH België prioritair werkte.

Ook wat de biociden betreft, gaat de minister duidelijk genuanceerder te werk dan hetgeen is bepaald in het wetsvoorstel dat tijdens vorige zittingsperiode door de collega's van Ecolo-Groen werd ingediend. De spreker verklaart persoonlijk niet tegen de meer genuanceerde houding van de minister te zijn.

Vervolgens leest de heer Raskin in de beleidsnota dat tegen 2030 de Federale Staat en de instellingen die onder diens bevoegdheid ressorteren, zich volledig zullen hebben teruggetrokken uit bedrijven die intensief broeikasgas uitstoten en zich niet actief inzetten in de energietransitie. Dit staat alweer in sterk contrast met het subsidiëren van gascentrales.

Tot slot herhaalt de heer Raskin dat de minister de toelichting over het zwaartepunt van de bijdrage aan de SDG's van haar beleid beter in de aanhef van de beleidsnota had geplaatst, als basis en leidraad voor de beleidsnota. Nu bevindt deze cruciale informatie zich aan het einde, alsof het een bijlage betreft.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) ziet in het beleid van de minister inzake milieurechtvaardigheid en sociale rechtvaardigheid een samenhangend geheel. Dit beleid krijgt concreet gestalte in drie met elkaar vervlochten pijlers: duurzame ontwikkeling, milieu en klimaat. Het is een sectoroverstijgend beleid dat betrekking heeft op de bevoegdheden van elk regeringslid. Bovendien trekken zowel het Europese als het gewestelijke niveau die bevoegdheden naar zich toe. In haar beleidsnota verduidelijkt de minister de rol die zij op die verschillende niveaus speelt: de Europese beleidsambities zoveel mogelijk naar boven bijstellen, streven naar en organiseren van gewestelijk overleg en voortgang boeken waar het federale regeerakkoord daartoe de mogelijkheid biedt.

De spreekster overloopt vervolgens de thema's die in de beleidsnota aan bod komen:

1. Développement durable

L'oratrice considère que l'intégration des objectifs de développement durable (ODD) dans le Plan de relance et les notes de politique générale des autres ministres est une bonne chose. Elle espère que cela donnera le ton des rapports et évaluations intermédiaires pour vérifier, à chaque fois, où en est la situation par rapport aux ODD et, le cas échéant, procéder à des ajustements. Elle rappelle que, dans le GAP 2.0, l'évaluation avait été entravée par le fait que de nombreux objectifs n'étaient pas formulés de manière SMART. Cela ne risque-t-il pas d'être également le cas dans les notes de politique générale? Y aura-t-il aussi un exercice global dans lequel les ODD seront combinés dans tous les documents politiques de tous les ministres, afin de voir les éventuelles lacunes et de pouvoir ainsi s'adapter?

Mme de Laveleye se réjouit que le Plan fédéral de Développement durable ait finalement été approuvé, alors que le dernier en date remontait à 2004. La ministre souligne à juste titre l'enjeu de gouvernance pour le suivi et la déclinaison avec les autres plans: *Gender mainstreaming*, Lutte contre la Pauvreté, etc. Concernant le *Gender mainstreaming* pour lequel la ministre a pris des engagements forts, l'intervenante invite la ministre à ne pas hésiter à les mettre en avant, y compris dans cette note de politique générale-ci.

L'oratrice déplore le fait que la Conférence interministérielle du Développement durable qui est présidée par le ministre-président flamand n'a plus été convoquée depuis 2017, malgré les appels de la ministre. Elle estime que c'est incompréhensible et demande à la ministre quelle sont les pistes pour avancer malgré tout.

C'est d'autant plus important quand on aborde la question de la cohérence des politiques. À cet égard, Mme de Laveleye salue l'approche "entreprise et droits humains", qu'il s'agisse du soutien à la démarche européenne ou de sa déclinaison sur le plan fédéral. Elle souligne toutefois que, pour une raison de cohérence des politiques, la ministre Kitir souhaite aborder la question de la coopération au développement dans le cadre de la Conférence interministérielle du Développement durable. Il est donc important que cette dernière puisse travailler, d'autant plus qu'une bonne collaboration avec les régions est essentielle.

2. Climat

Mme de Laveleye estime que la COP26 a été un échec, tant sur la capacité de la communauté internationale à

1. Duurzame ontwikkeling

De spreker vindt het een goede zaak dat de duurzame ontwikkelingsdoelen (SDG's) zijn opgenomen in het herstelplan en in de beleidsnota's van de andere ministers. Ze hoopt dat hiermee de toon is gezet om bij de tussentijdse verslagen en evaluaties telkens na te gaan hoe een en ander zich verhoudt tot de SDG's en om het beleid in voorkomend geval bij te sturen. Ze herinnert eraan dat bij de GAP 2.0 de evaluatie was bemoeilijkt door het feit dat veel doelstellingen niet volgens de SMART-regels waren geformuleerd. Bestaat het risico niet dat hetzelfde probleem zich bij de beleidsnota's zal voordoen? Komt er ook een alomvattende oefening waarbij de SDG's aan alle beleidsdocumenten van alle ministers zullen worden gekoppeld om mogelijke tekortkomingen vast te stellen en aldus te verhelpen?

Mevrouw de Laveleye is tevreden dat het Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling eindelijk is goedgekeurd; het vorige plan dateerde immers al van 2004. De minister benadrukt terecht dat het uit een bestuurlijk oogpunt belangrijk is dit plan te monitoren en af te stemmen op de andere plannen, zoals die rond *gender mainstreaming*, armoedebestrijding enzovoort. Wat *gender mainstreaming* betreft, een thema waarvoor de minister krachtige toezeggingen heeft gedaan, roept de spreker de minister op niet te aarzelen deze toezeggingen duidelijk naar voren te schuiven, zoals ook in deze beleidsnota het geval is.

De spreker betreurt dat de Interministeriële Conferentie voor Duurzame Ontwikkeling, die door de Vlaamse minister-president wordt voorgezeten, sinds 2017 niet meer is samengekomen, ondanks de oproepen van de minister. Dit is volgens haar onbegrijpelijk en ze vraagt de minister hoe men desondanks voortgang kan maken.

Dit is des te belangrijker in het licht van de beleids-samenhang. Mevrouw de Laveleye prijst in dat verband de aanpak via het thema "ondernemingen en mensenrechten", dat een invulling krijgt door zowel steun aan Europese initiatieven als federale initiatieven. De spreker vestigt er evenwel de aandacht op dat minister Kitir, met het oog op de samenhang van het beleid, het thema ontwikkelingssamenwerking wil bespreken in het raam van de Interministeriële Conferentie voor Duurzame Ontwikkeling. Het is dus belangrijk dat die conferentie haar werk kan doen, temeer daar een goede samenwerking met de gewesten essentieel is.

2. Klimaat

Mevrouw de Laveleye beschouwt de COP26 als een mislukking, zowel vanwege het onvermogen van de

avancer ensemble dans des objectifs contraignants de réduction des émissions de gaz à effet de serre, que dans sa capacité à accompagner les pays les plus directement touchés par les effets du changement climatique, alors qu'ils en sont historiquement les moins responsables. Au niveau belge, il est navrant de constater la difficulté à se mettre d'accord sur la répartition des efforts à fournir. L'intervenante salue l'attitude de la ministre qui consiste à ne pas se lamenter et à aller de l'avant, autant que faire se peut, et de la manière la plus ambitieuse possible.

En termes de réduction des émissions de gaz à effet de serre, des efforts supplémentaires doivent être faits par rapport au PNEC, pour atteindre l'objectif que l'Union européenne a assigné à la Belgique, à savoir une réduction de 47 % des émissions de gaz à effet de serre d'ici 2030 par rapport à 2005, dans les secteurs non ETS. Le niveau fédéral a d'ores et déjà annoncé qu'il ferait un effort de réduction supplémentaire de 25 millions de tonnes, ce qui correspond à la moitié de l'effort supplémentaire à fournir par la Belgique.

Dans ce cadre, un gros défi est la sortie des énergies fossiles dans un avenir proche. À cet égard un inventaire des subsides existants aux énergies fossiles a été réalisé. Cette sortie des énergies fossiles doit aller de pair avec une réforme fiscale. La ministre peut-elle donner une perspective et indiquer dans quel délai la Belgique pourrait sortir des énergies fossiles?

Concernant la solidarité internationale, Mme de Laveleye se réjouit que des montants supplémentaires aient été consentis par le niveau fédéral. Comme elle l'a déjà dit à la ministre Kitir, elle regrette cependant que le financement climat international demeure insuffisant et reste essentiellement à charge de l'aide publique au développement, ce qui n'est pas conforme aux Accords de Paris qui prévoyaient qu'il soit additionnel à l'aide publique au développement. Ceci devrait aussi faire l'objet de discussions avec les régions dans le cadre de la répartition de l'effort (*burden sharing*).

3. Environnement

L'intervenante salue le fait que la ministre mette la crise de la biodiversité au même niveau que la crise climatique et fasse aussi le lien entre les enjeux environnementaux et les enjeux de santé publique.

Concernant les pesticides, l'oratrice souligne les grandes attentes des écologistes à propos de la mise à jour du Plan d'action national sur les pesticides qui

internationale communauté om samen werk te maken van dwingende doelstellingen voor de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen, als vanwege het onvermogen om steun te bieden aan de landen die het meest door de klimaatverandering worden getroffen maar die er het minst historische verantwoordelijkheid voor dragen. Wat België betreft, is het inriest te moeten vaststellen hoe moeilijk het is een akkoord te bereiken over de verdeling van de inspanningen. De spreekster prijst de houding van de minister, die zonder klagen zo veel en zo ambitieus mogelijk kiest voor de weg voorwaarts.

Wat de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen betreft, zullen extra inspanningen moet worden geleverd bovenop het NEKP om de doelstelling te halen die de Europese Unie aan België heeft opgelegd: een vermindering van de uitstoot van broeikasgas met 47 % tegen 2030 ten opzichte van 2005 in de niet-ETS-sectoren. Het federale niveau heeft al aangekondigd een bijkomende inspanning van 25 miljoen ton te zullen leveren, wat overeenstemt met de helft van de extra inspanning die van België wordt verwacht.

Een grote uitdaging is in dat verband de uitstap uit fossiele brandstof in een nabije toekomst. Daartoe werd een inventaris van de bestaande subsidies voor fossiele brandstoffen opgemaakt. Die uitstap uit fossiele energie moet aan een belastinghervorming worden gekoppeld. Kan de minister een vooruitblik geven en verduidelijken tegen wanneer België de fossiele energie achter zich kan laten?

Wat de internationale solidariteit betreft, is mevrouw de Laveleye ingenomen met de bijkomende bedragen waarover op federaal niveau een akkoord is bereikt. Zoals ze reeds aan minister Kitir heeft meegedeeld, betreurt de spreekster echter dat de internationale klimaatfinanciering nog steeds ontoereikend is en hoofdzakelijk ten laste blijft van de publieke ontwikkelingshulp, wat niet in overeenstemming is met de Overeenkomst van Parijs, waarin werd afgesproken dat de klimaatfinanciering bovenop de publieke ontwikkelingshulp moet komen. Dit thema zou ook aan bod moeten komen in de gesprekken met de gewesten in het kader van de spreiding van de inspanningen (*burden sharing*).

3. Milieu

De spreekster is verheugd dat de minister de biodiversiteitscrisis op hetzelfde niveau plaatst als de klimaatcrisis en ook het verband legt tussen de uitdagingen voor het milieu en die voor de volksgezondheid.

In verband met de pesticiden beklemtoont de spreekster dat de groenen veel verwachten van het bijwerken van het Nationaal Actieplan Pesticiden, in samenwerking met

doit être menée avec les ministres Clarinval (pour le volet Agriculture) et Vandenbroucke (pour le volet Santé publique). En ce qui concerne le Plan polinisateurs, elle demande si une évaluation du plan précédent a déjà été faite et quels enseignements en ont éventuellement été tirés?

Par ailleurs, selon une nouvelle étude réalisée par Greenpeace UK et Public Eye publiée le 18 novembre 2021, l'Union européenne a donné son feu vert aux demandes d'exportation d'au moins 4 000 tonnes de néonicotinoïdes pourtant interdits par l'Union européenne depuis 2018. Avec 310 tonnes, la Belgique est de loin le plus gros exportateur. Ces produits sont exportés par des entreprises telles que Syngenta, Bayer, BASF et autres. L'Union européenne a annoncé la fin de ces exportations d'ici à 2023, mais il n'y a encore rien de concret sur la table. Dans la mesure où l'Union européenne est parfois très lente, quels leviers peuvent être activés au niveau fédéral belge pour mettre fin à ces exportations?

En matière de déforestation importée, des pas importants ont été réalisés. Grâce à la ministre, la Belgique a rejoint la Déclaration d'Amsterdam l'an passé, ainsi que la Déclaration de Glasgow sur les forêts, laquelle vise à protéger et restaurer les droits à la terre et aux ressources des peuples autochtones et des communautés locales. Vu que les initiatives européennes mettent du temps pour être mises en œuvre, il est important que la Belgique continue à aller de l'avant, comme c'est le cas pour la sortie des subsides aux biocarburants à base de soja et d'huile de palme.

Un autre levier réside dans la stratégie *Beyond Food*, laquelle devait initialement être lancée début 2022. Le Plan fédéral de Développement durable prévoit le lancement effectif de cette stratégie d'ici mi-2022. Est-ce que cette échéance pourra être respectée au vu des études en cours? La stratégie *Beyond Chocolate* constitue aussi un outil intéressant puisqu'elle porte un engagement sur la déforestation à l'horizon 2030. À présent que la Belgique a rejoint la Déclaration d'Amsterdam qui vise à mettre fin à la déforestation importée d'ici 2025, comment aligner la stratégie *Beyond Chocolate* par rapport à la Déclaration d'Amsterdam?

Quant à l'économie circulaire, elle est évidemment un élément central de l'économie à l'avenir, pour ses bénéfices en matière tant de protection de la planète que de coût pour le consommateur. La ministre a raison de vouloir aller plus loin que le recyclage pour évoluer vers une économie circulaire.

de ministres Clarinval (pour het deel over de landbouw) en Vandenbroucke (voor het deel over Volksgezondheid). Wat het Bestuiversplan betreft, vraagt de sprekerster of het vorige plan reeds werd geëvalueerd en, zo ja, welke lessen daaruit werden getrokken.

Voorts blijkt uit een nieuw onderzoek van Greenpeace UK en *Public Eye*, gepubliceerd op 18 november 2021, dat de Europese Unie het licht op groen heeft gezet voor de export van minstens 4 000 ton neonicotinoïden, die nochtans sinds 2018 verboden zijn in de EU. Met 310 ton is België met voorsprong de grootste uitvoerder. Die producten worden uitgevoerd door bedrijven als Syngenta, Bayer en BASF. De EU heeft aangekondigd die export tegen 2023 stop te zetten, maar er ligt nog niets concreets op tafel. Aangezien de EU soms heel langzaam te werk gaat, rijst de vraag welke hefboomen op Belgisch federaal niveau kunnen worden geactiveerd om een einde te maken aan die export.

Wat de ontbossing wegens invoer betreft, werden belangrijke stappen vooruitgezet. Dankzij de minister is België vorig jaar toegetreden tot de Verklaring van Amsterdam, alsook tot de Verklaring van Glasgow betreffende de bossen, waarmee wordt beoogd de rechten van de inheemse volkeren en de lokale gemeenschappen op grond en op natuurlijke rijkdommen te beschermen en te herstellen. Aangezien de tenuitvoerlegging van de Europese initiatieven veel tijd vergt, is het van belang dat België voortgang blijft boeken, zoals met betrekking tot de afschaffing van de subsidies voor biobrandstoffen op basis van soja en palmolie.

De strategie *Beyond Food* vormt een andere hefboom en moest aanvankelijk begin 2022 worden opgestart. Volgens het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling zou die strategie medio 2022 daadwerkelijk moeten zijn gelanceerd. Zal die termijn in acht kunnen worden genomen, gelet op de lopende studies? Ook de *Beyond-Chocolate*-strategie is een interessant instrument, aangezien ze in verband met het ontbossingsprobleem engagementen tegen 2030 omvat. Hoe kan de *Beyond-Chocolate*-strategie worden afgestemd op de Verklaring van Amsterdam, waartoe België is toegetreden en die beoogt tegen 2025 een einde te maken aan de ontbossing wegens invoer.

De circulaire economie is uiteraard een hoeksteen van de economie van de toekomst, zowel wegens de voordelen ervan op het vlak van bescherming van de planeet, als wegens het kostenvoordeel voor de consument. De minister heeft gelijk verder te willen gaan dan enkel recyclage om een circulaire economie te bewerkstelligen.

À propos des produits à usage unique, la directive européenne interdit un certain nombre de produits mais ouvre aussi des portes pour que les États membres puissent aller plus loin. Le groupe Ecolo-Groen attend beaucoup du gouvernement fédéral dans ce domaine.

Concernant le troisième programme opérationnel du Plan d'action national Environnement et Santé, Mme de Laveleye estime que ce dernier doit apporter des réponses aux défis posés par les perturbateurs endocriniens. Elle fait notamment référence à la crise autour de l'entreprise 3M. Elle attend avec impatience ce plan et espère qu'il ira au-delà de la simple information pour aller vers une régularisation des produits les plus toxiques.

Au niveau de la qualité de l'air, des efforts sont faits par le niveau fédéral, qu'il s'agisse des investissements dans la mobilité partagée ou de l'électrification des voitures de société d'ici 2026. La ministre souligne à juste titre qu'être neutre en carbone à l'usage n'est pas être neutre en carbone sur toute la chaîne. L'intervenante estime en effet que la voiture électrique ne résoudra pas tous les problèmes environnementaux, climatiques et de développement durable. Il faudra aussi diminuer le nombre de voitures individuelles.

Enfin, en ce qui concerne les biocides, Mme de Laveleye constate que le Plan fédéral de réduction des produits biocides est surtout axé sur la sensibilisation dans le cadre de l'usage privé. Elle estime cependant que la sensibilisation n'est pas suffisante. Il faudra aussi réguler rapidement. Elle espère dès lors que le prochain plan sera ambitieux.

M. Daniel Senesael (PS) estime que la note de politique générale est intéressante et équilibrée. Il en parcourt les trois piliers en soulignant les éléments qui retiennent plus particulièrement l'attention de son groupe.

1. Développement durable

Ainsi, il salue la considération accordée par le gouvernement aux ODD. Le développement durable concerne une série de thématiques interdépendantes – durabilité sociale, économique, environnementale et climatique – qui, à ce titre, doivent être traitées au moyen d'une vision commune, tout en tenant compte de la diversité des problèmes qui leur sont attachés. Il se réjouit de l'adoption par le gouvernement du nouveau Plan fédéral de Développement durable, de l'intégration des ODD dans le Plan de relance et de résilience ainsi que dans les notes de politique générale des différents ministres,

Wat de producten voor eenmalig gebruik betreft, verbiedt de Europese richtlijn er een aantal, maar biedt ze de lidstaten daarnaast ook de mogelijkheid om verder te gaan. De Ecolo-Groen-fractie verwacht ter zake veel van de federale regering.

Wat het derde operationele programma van het Nationaal Actieplan Leefmilieu-Gezondheid betreft, meent mevrouw de Laveleye dat dit plan antwoorden moet bieden op de uitdagingen in verband met hormoonverstoorders. Zij verwijst in het bijzonder naar de crisis rond de onderneming 3M. Het lid kijkt met ongeduld uit naar dat plan en hoopt dat het verder zal gaan dan louter informatieverstrekking; het zou de aanzet moeten vormen tot regelgeving betreffende de giftigste producten.

Op het vlak van luchtkwaliteit levert het federale niveau inspanningen, onder meer investeringen in gedeelde mobiliteitsoplossingen of de overschakeling op elektrische bedrijfswagens tegen 2026. De minister beklemtoont terecht dat koolstofneutraliteit tijdens het gebruik niet hetzelfde is als koolstofneutraliteit in heel de keten. Het klopt volgens de spreker dat de elektrische wagen niet alle milieu-, klimaat- en duurzame-ontwikkelingsproblemen zal oplossen. Ook het aantal individuele wagens moet verminderen.

Wat tot slot de biociden betreft, stelt mevrouw de Laveleye vast dat het federaal plan ter vermindering van biociden vooral gericht is op bewustmaking over gebruik door particulieren. Zij meent echter dat bewustmaking niet volstaat, maar dat er op korte termijn ook regelgeving moet komen. Het lid hoopt dan ook dat het volgende plan ambitieus zal zijn.

De heer Daniel Senesael (PS) vindt de beleidsnota interessant en evenwichtig. Hij overloopt de drie pijlers ervan en gaat dieper in op de aspecten die op de bijzondere aandacht van zijn fractie kunnen rekenen.

1. Duurzame ontwikkeling

Het lid is blij met de aandacht die de regering besteedt aan de SDG'S. Duurzame ontwikkeling omvat een aantal onderling afhankelijke thema's (sociale, economische, milieu- en klimaatduurzaamheid) die als dusdanig via een gemeenschappelijke visie moeten worden aangepakt, waarbij rekening moet worden gehouden met de diversiteit van de vraagstukken die er verband mee houden. De spreker is verheugd dat de regering het nieuwe Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling heeft aangenomen en dat de SDG'S werden opgenomen in het Plan voor veerkracht en herstel, alsook in de

et du projet de réformer l'analyse d'impact de la réglementation de sorte à aligner cette dernière sur les ODD.

Tendre vers la soutenabilité sociale, environnementale et climatique est un défi de grande ampleur qui nécessite une bonne coordination entre les différentes compétences concernées, mais aussi au sein des différentes entités qui composent la société, comme les administrations, les organisations et les entreprises. C'est pourquoi, l'intervenant salue les mesures évoquées dans la note de politique générale visant à favoriser l'intégration des ODD au sein de la société: le soutien de la coopération en matière de *Gender mainstreaming*, de pauvreté et de diversité au cœur du service public, développement du SDG-Forum, aide en matière d'adhésion aux ODD par les organisations, le soutien du monde académique en ce qui concerne l'évaluation des ODD, la mise en place d'indicateurs de suivis de ces ODD en Belgique et, enfin, la présentation d'un nouveau *Voluntary National Review* au Forum politique de haut niveau des Nations Unies sur le développement durable.

La ministre souligne la réalisation, en 2022, d'une série de plans d'action thématiques, ainsi que son souhait d'accroître la cohérence entre ces actions via la mise en place d'un débat mené entre les membres du gouvernement, les administrations fédérales et le parlement. M. Senesael demande un aperçu de ces plans et des organisations à l'origine de ces initiatives. Quelle forme prendra ce débat? Et suivant quel calendrier?

La ministre souligne aussi le rappel, par la Cour des comptes, de l'importance du bon fonctionnement de la Conférence interministérielle du Développement durable et d'une coopération forte entre les différentes entités du pays, pour la mise en œuvre des ODD en Belgique, alors que cette Conférence, présidée par le ministre-président flamand, ne s'est plus réunie depuis 2017. Considérant que la Belgique devra établir un second *Voluntary National Review* pour les Nations Unies d'ici juillet 2023, quelles actions la ministre compte-t-elle entreprendre afin de réunir au plus vite la Conférence interministérielle du Développement durable?

La ministre annonce également son projet de soumettre à évaluation la loi relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable, ainsi que tout le cadre institutionnel. L'intervenant rappelle que, en 2010, cette loi avait subi des modifications relatives à l'articulation entre la politique fédérale, celle des

beleidsnota's van de diverse ministers; het is tevens een goede zaak dat wordt aangestuurd op de hervorming van de regelgevingsimpactanalyse, met als doel die af te stemmen op de SDG'S.

Het streven naar sociale, milieu- en klimaatduurzaamheid is een grote uitdaging en vereist een goede coördinatie tussen de diverse bevoegde instanties, maar ook binnen de verschillende componenten van de samenleving, zoals de overheidsdiensten, de organisaties en de ondernemingen. Om die reden is het lid blij met de in de beleidsnota vermelde maatregelen te bevordering van de veralgemening van de SDG'S binnen de samenleving, meer bepaald de steun voor de samenwerking inzake *gender mainstreaming*, inzake armoede en inzake diversiteit binnen de openbare dienstverlening, de uitbouw van het SDG-Forum, hulp voor de toepassing van de SDG'S door de organisaties, steun aan de academici op het vlak van de evaluatie van de SDG'S, de instelling van follow-up-indicatoren voor die SDG'S in België en tot slot de voorstelling van een nieuwe *Voluntary National Review* op het VN-beleidsforum op hoog niveau inzake duurzame ontwikkeling.

De minister benadrukt dat in 2022 een aantal thematische actieplannen zullen worden uitgevoerd en geeft aan de samenhang tussen die acties te willen vergroten via de instelling van een debat tussen de regeringsleden, de federale overheidsdiensten en het Parlement. De heer Senesael vraagt een overzicht van die plannen en van de organisaties die aan de basis van die initiatieven liggen. Welke vorm zal dat debat aannemen? Welk tijdsplan zal worden gevolgd?

De minister beklemtoont voorts dat het Rekenhof wijst op het belang van de goede werking van de Interministeriële Conferentie voor Duurzame Ontwikkeling, alsook op het feit dat de tenuitvoerlegging van de DOD in België een goede samenwerking tussen de diverse deelstaten van ons land vereist; voormelde Conferentie wordt voorgezeten door de Vlaamse minister-president, maar is echter sinds 2017 niet meer bijeengekomen. Welke acties is de minister van plan te nemen om de Interministeriële Conferentie voor Duurzame Ontwikkeling zo snel mogelijk te doen vergaderen, rekening houdend met het feit dat België tegen juli 2023 een tweede *Voluntary National Review* voor de Verenigde Naties moet opstellen?

De minister kondigt ook aan van plan te zijn de wet betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling te doen evalueren, evenals heel het institutionele kader. De spreker wijst erop dat die wet in 2010 wijzigingen heeft ondergaan met betrekking tot de afstemming tussen het federale, het deelstaten- en

entités fédérées et celle de l'Union européenne. En quoi consistera précisément l'évaluation annoncée?

En ce qui concerne la durabilité des chaînes de valeur, la ministre a l'intention de rédiger, en collaboration avec son collègue en charge des Relations extérieures, un nouveau Plan d'action national Entreprises et Droits de l'Homme. À ce propos, M. Senesael demande des précisions sur le projet de déterminer, en collaboration avec les Pays-Bas, des critères de durabilité pour l'achat d'équipements ICT par les pouvoirs publics. Par ailleurs, la ministre indique vouloir rendre obligatoire, à l'instar de ce qui existe déjà en France, l'affichage d'un indice de réparabilité à faire apparaître sur les produits au moment de leur achat. Cette ambition sera-t-elle défendue au niveau européen? Le cas échéant, dans quel délai? L'orateur rappelle que son groupe a déposé une proposition de résolution allant dans ce sens.

2. Climat

Le paquet européen "Ajustement à l'objectif 55" publié en juillet 2021 devrait avoir une influence de premier ordre sur la politique climatique et environnementale, mais également sociale et économique, de la Belgique dans les décennies à venir. Le calendrier des négociations portant sur ces propositions est-il disponible? Une position a-t-elle été établie au sein du gouvernement quant aux différents aspects du paquet? Par ailleurs, plusieurs des initiatives proposées pourraient avoir des conséquences sociales et économiques non négligeables: l'extension du système ETS aux secteurs du bâtiment (chauffage) et de la mobilité routière (carburants, diesel et essence), la mise en place d'un mécanisme d'ajustement carbone aux frontières, ou encore la révision du règlement sur les émissions de CO₂ des véhicules légers neufs. L'extension du système ETS au bâtiment et au transport routier risque effectivement d'augmenter le coût du chauffage, de l'essence et du diesel, et d'impacter par la même occasion les ménages. Une position garantissant la protection des ménages a-t-elle été établie par le gouvernement? Dans un premier temps, le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières ne devrait concerner que le fer, l'acier, l'aluminium, le ciment, l'engrais et l'électricité. Une évaluation du risque d'augmentation du prix des produits a-t-elle été réalisée? La Commission européenne propose en outre d'interdire la vente de véhicules légers neufs au diesel et à l'essence à l'horizon 2035, ceci s'accompagnant d'une proposition en matière de parc de recharge accessible au public pour les véhicules électriques (60 km d'intervalle maximal entre chaque station) et pour les véhicules à hydrogène (150 km d'intervalle maximal). Si le groupe PS soutient les mesures visant à contrevenir à la dépendance aux énergies fossiles, il considère essentiel que ces mesures ne se répercutent pas négativement sur les citoyens. Où

het EU-beleid. Waar zal de aangekondigde evaluatie precies in bestaan?

Wat de duurzaamheid van de waardeketens betreft, heeft de minister het voornemen om in samenwerking met haar voor Buitenlandse Zaken bevoegde collega, werk te maken van een nieuw nationaal actieplan "Ondernemingen en mensenrechten". Ter zake vraagt de heer Senesael verduidelijkingen over het project tot bepaling (in samenwerking met Nederland) van de duurzaamheidscriteria voor de aankoop van ICT-materiaal door de overheid. Naar het voorbeeld van wat al bestaat in Frankrijk, wil de minister voorts dat het verplicht wordt dat op het ogenblik van de aankoop van producten een repareerbaarheidsscore wordt aangegeven. Zal die ambitie op Europees vlak worden verdedigd? Zo ja, op welke termijn? De spreker wijst erop dat zijn fractie een voorstel van resolutie in die zin heeft ingediend.

2. Klimaat

Het in juli 2021 bekendgemaakte *Fit for 55*-pakket van de Europese Commissie zou de komende decennia een grote invloed moeten hebben op het klimaat- en milieu-, maar ook op het sociaal en economisch beleid van België. Is het voorgenomen onderhandelingsstijdpad inzake die voorstellen beschikbaar? Werd binnen de regering een standpunt ingenomen over de verschillende aspecten van het pakket? Overigens zouden verschillende van de voorgestelde initiatieven aanzienlijke sociale en economische gevolgen kunnen hebben: de uitbreiding van het ETS-systeem tot de bouwsector (verwarming) en het wegverkeer (brandstoffen, diesel en benzine), de invoering van een mechanisme voor koolstofcorrectie aan de grens, of de herziening van de Verordening inzake de monitoring van CO₂-emissies van nieuwe lichte voertuigen. De uitbreiding van het ETS-systeem tot de bouwsector en het wegverkeer dreigt inderdaad te leiden tot hogere kosten voor verwarming, benzine en diesel, met alle gevolgen van dien voor de huishoudens. Heeft de regering een standpunt ingenomen dat de bescherming van de huishoudens waarborgt? In eerste instantie zou de koolstofgrenscorrectie alleen betrekking hebben op ijzer, staal, aluminium, cement, kunstmest en elektriciteit. Werd het risico op prijsstijgingen voor die producten geëvalueerd? Bovendien stelt de Europese Commissie voor om de verkoop van nieuwe lichte voertuigen op diesel en benzine tegen 2035 te verbieden, naast een voorstel voor publiek toegankelijke oplaadpunten voor elektrische voertuigen (beschikbaar om de 60 km) en voor waterstofvoertuigen (om de 150 km). De PS-fractie steunt die tegen de afhankelijkheid van de fossiele brandstoffen gerichte maatregelen, maar acht het essentieel dat ze geen negatieve gevolgen hebben voor de burgers. Hoe staat het met de onderhandelingen? Zullen dergelijke maatregelen kunnen worden toegepast

en sont les négociations? De telles mesures pourront-elles être appliquées tout en garantissant l'accessibilité à la voiture et au parc de recharge pour les citoyens? Qu'en est-il des projets relatifs à l'utilisation du fonds social climat?

Compte tenu de l'objectif belge de réduction des émissions de gaz à effets de serre de 47 % d'ici 2030, ainsi que de la révision du Plan national Énergie Climat prévue pour 2023, M. Senesael tient à souligner une nouvelle fois l'importance de la concertation entre les différentes entités belges et la nécessité, pour le niveau fédéral, de prendre ses responsabilités pour qu'un accord ambitieux puisse être trouvé dans les temps. Tout doit être fait pour prévenir un nouvel échec des négociations. Il salue néanmoins le travail réalisé dans le cadre de la rédaction du volet fédéral du PNEC, notamment l'établissement de feuilles de route au sein du gouvernement, la consolidation du cadre de gouvernance évoqué, ainsi que la mise en place d'un dialogue participatif.

La ministre signale qu'elle travaille avec son collègue en charge des Finances, à la mise en place d'une fiscalité plus respectueuse de l'environnement et du climat, suivant le principe du pollueur-payeur, ceci devant s'accompagner d'une politique d'accompagnement et de préservation du pouvoir d'achat des ménages et de la position concurrentielle des entreprises. La ministre a-t-elle des précisions sur le contenu et le calendrier de cette réforme fiscale?

Concernant les risques et les conséquences du changement climatique, l'orateur remercie la ministre pour les informations fournies au sujet de l'OCAM Climat. Il souhaite des informations supplémentaires sur la composition de cette nouvelle instance, ainsi que sur ses connexions avec le monde académique et le centre d'excellence sur le climat. La problématique climatique étant globale, des contacts avec des entités étrangères et internationales sont-ils prévus? Et selon quelle fréquence l'OCAM Climat réalisera-t-il ses évaluations?

3. Environnement

En matière de biodiversité, la ministre souligne à raison l'importance de veiller à ce que les mesures qui interviennent dans toutes les politiques n'aient non seulement pas d'impact négatif, mais soient aussi porteuses d'impact positif sur la biodiversité. Dans quelle mesure cette considération est-elle intégrée dans les instances d'évaluation des politiques fédérales?

L'intervenant se réjouit des engagements pris par la Belgique en matière de protection de la biodiversité

met de waarborg dat de burger toegang zal hebben tot een voertuig en tot laadpunten? Hoe zit het met de projecten betreffende de aanwending van het sociaal klimaatfonds?

Rekening houdend met de Belgische doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen met 47 % te verminderen tegen 2030, alsook met de geplande herziening van het Nationaal Energie- en Klimaatplan tegen 2023, benadrukt de heer Senesael nogmaals dat overleg tussen de verschillende Belgische deelstaten belangrijk is en dat het federale niveau zijn verantwoordelijkheid moet nemen om tijdig tot een ambitieuze overeenkomst te komen. Alles moet in het werk worden gesteld om te voorkomen dat de onderhandelingen andermaal mislukken. De spreker is evenwel ingenomen met het in het raam van het federale onderdeel van het NEKP verrichte werk, met name met de opstelling van de stappenplannen binnen de regering, met de consolidering van het vermelde governancekader en met de totstandbrenging van een participatieve dialoog.

De minister wijst erop dat ze samen met haar voor Financiën bevoegde collega werkt aan de invoering van een klimaat- en milieuvriendelijkere fiscaliteit, op grond van het beginsel dat de vervuiler betaalt. Voorts is er nood aan een flankerend beleid teneinde de koopkracht van de huishoudens en de concurrentiepositie van de bedrijven te vrijwaren. Kan de minister de inhoud en het voorgenoemde tijdpad van die vooropgestelde fiscale hervorming toelichten?

Inzake de risico's en de gevolgen van de klimaatverandering bedankt spreker de minister voor de verstrekte informatie over een OCAD Klimaat. Hij vraagt meer toelichting over de samenstelling van die nieuwe instelling, alsook over de link ervan met de academische wereld en met het kenniscentrum voor het Klimaat. Staan er contacten met buitenlandse en internationale instellingen op de agenda, daar het klimaat een wereldwijd vraagstuk is? Hoe frequent zal het OCAD Klimaat evaluaties uitvoeren?

3. Milieu

De minister heeft terecht benadrukt dat het niet volstaat dat de maatregelen – ongeacht het beleidsdomein – geen negatieve gevolgen hebben; ze moeten ook positieve gevolgen hebben voor de biodiversiteit. In hoeverre wordt met die afweging rekening gehouden door de met de evaluatie van het federale beleid belaste instellingen?

De spreker is ingenomen met de door België aangegane verbintenissen inzake bescherming van de

et, parmi eux, son adhésion à la Coalition de la Haute Ambition pour la Nature et les Peuples. Il demande des précisions sur le plan de financement de la biodiversité mentionné dans la note de politique générale. Dans quelle mesure celui-ci participera-t-il aux engagements de la Belgique? M. Senesael demande de plus amples informations quant aux aspects “biodiversité” et “environnement” des plans d’action nationaux Pesticides et Pollinisateurs. En 2021, l’OCDE a notamment épinglé la Belgique en raison de son utilisation de nutriments et de pesticides et appelé à une prise de mesures adéquates, alors que la mortalité des abeilles et la présence massive de pesticides dans l’environnement sont pointées du doigt en Belgique depuis des années. Dans quelles mesures ces initiatives permettront-elles de réduire les impacts de ces produits sur la biodiversité et la santé humaine? Des interdictions sont-elles prévues? Le cas échéant, quelles substances seront concernées?

Concernant la politique des produits, le groupe PS soutient la volonté de la ministre d’adopter une position forte sur l’introduction d’un passeport produit européen, lequel devrait fournir des informations aux professionnels et aux consommateurs au sujet de la réparabilité des produits. Quelles sont les positions qui seront défendues par la Belgique dans ce dossier? M. Senesael rappelle aussi l’importance de favoriser la réparation et la réutilisation des produits, notamment électroniques et numériques. Pour ce faire, il faut non seulement partager l’information, mais il faut aussi renforcer la responsabilité des producteurs, des possibilités de réparation et l’allongement de la garantie légale des équipements. Il est enfin essentiel d’abolir les méthodes d’obsolescence programmée, prématurée, voire logicielle, à la fois pour l’environnement et pour les citoyens.

En ce qui concerne l’Écolabel, la ministre indique son intention de soutenir l’attribution de l’Écolabel aux groupes de produits qui ne contiennent pas de PFAS. Cela signifie-t-il que la ministre soutiendra l’interdiction de l’Écolabel pour les produits contenant des substances PFAS, conformément à la résolution adoptée en juin 2021?

M. Senesael souhaite plus d’information sur le troisième programme opérationnel du Plan d’action national Environnement et Santé, plus particulièrement sur la réponse commune qui sera offerte aux problèmes sanitaires des perturbateurs endocriniens, notamment des PFAS. Quelles solutions seront proposées quant aux risques des substances perfluorées pour la santé? À propos des PFAS, la note de politique générale mentionne que les actions de la résolution parlementaire sur les PFAS devront être intégrées au mieux dans les travaux déjà en

biodiversité en, onder meer, de toetreding tot de *High Ambition Coalition for Nature and People*. Hij vraagt toelichting over het in de beleidsnota vermelde plan voor biodiversiteitsfinanciering. In hoeverre zal het bijdragen tot de verwezenlijking van de Belgische verbintenissen? De heer Senesael vraagt meer toelichting over de aspecten “biodiversiteit” en “milieu” van de nationale actieplannen Pesticiden en Bestuivers. In 2021 heeft de OESO België namelijk terechtgewezen wegens het gebruik van voedingsstoffen en pesticiden. Het land werd opgeroepen gepaste maatregelen te nemen, daar in België de bijensterfte en de massale aanwezigheid van pesticiden in het milieu al jarenlang met de vinger worden gewezen. In hoeverre zullen die initiatieven de gevolgen van die producten voor de biodiversiteit en de menselijke gezondheid kunnen verminderen? Zullen bepaalde zaken worden verboden? Zo ja, welke stoffen?

Met betrekking tot het productbeleid ondersteunt de PS-fractie de wil van de minister om krachtig stelling te nemen ten gunste van de invoering van een Europees productpaspoort dat gericht is op het verstrekken van informatie voor professionele actoren evenals ten behoeve van de eindverbruiker, met name over aspecten die verband houden met de reparatie van producten. Welke standpunten zal België in dit dossier innemen? De heer Senesael wijst er eveneens op hoe belangrijk het is producten – en elektronische en digitale producten in het bijzonder – te herstellen en te hergebruiken. Om dat te bewerkstelligen, moet men niet enkel informatie delen maar tevens meer verantwoordelijkheid bij de producenten leggen, inzetten op de mogelijkheden tot reparatie van dergelijke producten en de waarborg op de toestellen verlengen. Tot slot is het uiterst belangrijk voor zowel het milieu als de burgers dat de methodes voor geprogrammeerde, vroegtijdige of zelfs softwarematige veroudering van toestellen worden verboden.

Wat het Ecolabel betreft, kondigt de minister aan dat ze het wil toekennen aan de productgroepen die geen PFAS bevatten. Betekent dit dat de minister het verbod zal ondersteunen op de toekenning van het Ecolabel aan producten die PFAS bevatten, overeenkomstig de resolutie die in juni 2021 werd aangenomen?

De heer Senesael had graag meer informatie gekregen over het derde operationele programma van het Nationaal Actieplan Leefmilieu-Gezondheid en inzonderheid over het gezamenlijke antwoord dat men zal formuleren voor de gezondheidsproblemen die door hormoonverstorende stoffen en inzonderheid door PFAS worden veroorzaakt. Welke oplossingen stelt men voor met betrekking tot de gezondheidsrisico’s die verbonden zijn aan het gebruik van geperfluoreerde stoffen? Aangaande PFAS vermeldt de beleidsnota

cours sur ces substances. La Commission européenne travaille actuellement, dans le cadre de la réglementation REACH, à une proposition de restriction d'ici 2024 de tous les usages non essentiels de PFAS dans les produits de consommation. Quelle est la position de la Belgique à ce sujet? La ministre wallonne de l'Environnement a récemment déclaré que la Belgique soutiendra l'adoption d'une restriction ambitieuse couvrant les PFAS en tant que groupe de substances dans le cadre de la réglementation REACH. Quelles utilisations seront exemptes de cette restriction? Un accord a-t-il déjà été trouvé quant à la définition des "usages essentiels" des PFAS? La résolution PFAS a été aussi étudiée lors de la Conférence interministérielle de l'Environnement et de la Santé du 8 juillet 2021. Quel suivi a-t-il été donné à la demande d'évaluation de la mise en place d'un étiquetage national en coopération avec les entités fédérées? Enfin, le Plan fédéral de Développement durable devrait être approuvé définitivement en décembre 2021. De quelle manière les éléments relatifs aux PFAS seront-ils intégrés dans ce plan?

M. Senesael salue enfin l'objectif de ne laisser personne sur le bord du chemin. Tout autant que la neutralité carbone à l'horizon 2050, l'objectif de faire de la transition climatique, une transition juste et équitable est un défi colossal. Le groupe PS veillera à ce que des garanties sociales solides accompagnent les mesures climatiques ambitieuses qui seront engagées dans les années à venir.

M. Kurt Ravyts (VB) observe qu'il est souligné à juste titre que le climat est une compétence que la ministre partage avec l'ensemble de ses collègues du gouvernement fédéral. En avril 2021, la ministre a mis en place un système de contrôle afin de pouvoir suivre de près la politique climatique fédérale et de la rationaliser. L'intervenant attend avec impatience d'obtenir plus de précisions à cet égard en 2022 au sein de la commission.

La ministre a pris le train du climat, en suivant exactement la voie d'Harry Potter, à destination de la COP26 à Glasgow en Écosse. Cela a été positif et la ministre s'est également fait entendre lors de la COP26, notamment en ce qui concerne l'obligation de la Belgique à réduire ses émissions de -47 % dans le cadre du schéma -55 % pour l'Union européenne en la matière. Or, le nouveau Plan flamand en matière d'énergie et de climat (*Vlaamse Énergie- en Klimaatplan* (VEKP)) ne prévoit qu'un effort -40 % en matière de réduction des émissions.

Les services de la ministre ont-ils déjà étudié et analysé en profondeur le VEKP? Existe-t-il des interférences avec

dat de minister de acties uit de parlementaire resolutie inzake PFAS het best vermogen zal integreren in de al lopende werkzaamheden over die stoffen. Binnen het kader van de REACH-verordening werkt de Europese Commissie momenteel aan een voorstel voor een beperking, tegen 2024, van elk niet-essentieel gebruik van PFAS in consumptieproducten. Welk standpunt neemt België daarover in? De Waalse minister van leefmilieu heeft onlangs verklaard dat België in het kader van de REACH-verordening het aannemen van een ambitieuze beperking inzake PFAS als groep van stoffen zal steunen. Welke soorten gebruik zullen niet onder die beperking vallen? Heeft men al een akkoord bereikt over de definitie van “essentieel gebruik” van PFAS? De PFAS-resolutie is eveneens aan bod gekomen tijdens de Interministeriële Conferentie Leefmilieu-Gezondheid van 8 juli 2021. Welk gevolg heeft men gegeven aan de vraag naar een evaluatie van het invoeren van een landelijke etikettering in samenwerking met de deelstaten? Het Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling, ten slotte, zou in december 2021 definitief moeten worden goedgekeurd. Op welke manier zal men de elementen met betrekking tot PFAS in dat plan opnemen?

Tot besluit van zijn betoog heeft de heer Senesael lof voor de doelstelling dat niemand achterwege mag blijven. De doelstelling om van de klimaattransitie een rechtvaardige en billijke transitie te maken is een al even enorme uitdaging als het bereiken van de koolstof-neutraliteit tegen 2050. De PS-fractie zal erop toezien dat de ambitieuze klimaatmaatregelen die men in de komende jaren ten uitvoer zal leggen, met gedegen sociale waarborgen gepaard gaan.

De heer Kurt Ravyts (VB) stelt vast dat er terecht wordt op gewezen dat klimaat een bevoegdheid is die de minister deelt met al haar collega's van de federale regering. In april 2021 heeft de minister een monitoring-systeem opgezet om het federale klimaatbeleid nauw te kunnen opvolgen en te stroomlijnen. De spreker kijkt ernaar uit om hierover in 2022 meer uitleg te krijgen in de commissie.

De minister trok, geheel in het spoor van Harry Potter, met de klimaatrein naar de COP26 te Glasgow in Schotland. Dit was positief en ook op de COP26 heeft de minister van zich laten horen, onder meer in verband met de Belgische verplichting van -47 % uitstootreductie in het -55 %-schema ter zake van de Europese Unie. Maar het nieuwe Vlaamse Energie- en Klimaatplan (VEKP) behelst slechts -40 % uitstootreductie.

Hebben de diensten van de minister het VEKP reeds grondig bestudeerd en geanalyseerd? Zijn er interferenties

les compétences fédérales en général et avec celles de la ministre en particulier?

À la lecture de la note de politique générale, l'intervenant constate qu'il est clair que la ministre dépend des Régions pour sa politique. Il apparaît que la concertation interministérielle sur le climat n'ait pas vraiment été un succès à ce jour. Ainsi, il faudra attendre le printemps 2022 en ce qui concerne le développement durable, à la demande du gouvernement flamand. S'agissant de la révision du PNEC belge, l'Accord de Paris stipule qu'elle doit avoir lieu tous les cinq ans. Or, il a toutefois été convenu à la COP26, qu'il y aurait une révision annuelle du PNEC. Pour les écologistes, il est clair que la COP26 a été une déception, notamment parce qu'aucun accord concret n'a été conclu sur les NDC. Cette question est reportée à la COP27 qui se tiendra en Égypte l'année prochaine.

M. Ravyts souhaiterait obtenir plus de précisions au sujet du trajet que suivra la Belgique jusqu'à la COP27? CONCERE, l'organe de concertation administratif, travaille déjà à l'adaptation du PNEC. La décision de la COP26 change-t-elle toutefois le calendrier de l'adaptation du PNEC?

En ce qui concerne l'accord de coopération intra-belge, M. Ravyts a observé que les responsables politiques belges présents communiquaient tout de même de manière très confuse depuis la COP26. La ministre flamande, Mme Demir, était absente pour cause de quarantaine COVID-19 et le ministre wallon, M. Henry, actuel président de la Commission nationale Climat, a annoncé qu'il y aurait une communication plus tard dans la semaine. Sauf erreur de sa part, M. Ravyts n'a toutefois plus rien appris au sujet de l'accord de coopération intra-belge. Le ministre Henry a sans doute constaté qu'il n'était pas possible de parvenir à un accord dans le court délai imparti. Combien de temps encore cette discussion peut-elle être reportée?

En ce qui concerne le financement climat international, le gouvernement fédéral a alloué 112,5 millions d'euros pour 2022. En d'autres termes, l'autorité fédérale a augmenté son effort. C'est également le cas pour le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, qui a débloqué 2,75 millions d'euros, et la Région wallonne augmenterait son effort de 50 %. La Flandre a décidé de ne pas prévoir de budget supplémentaire pour 2022. Quels sont les fonds alimentés par le financement international belge pour le climat? Il y a beaucoup de différence. En outre, il a été décidé lors de la COP26 de prévoir des moyens financiers supplémentaires en compensation de la déforestation. La Belgique devrait affecter 200 millions à cet effet sur cinq ans.

met federale bevoegdheden in het algemeen en met de bevoegdheden van de minister in het bijzonder?

Bij het lezen van de beleidsnota stelt de spreker vast dat het duidelijk is dat de minister voor haar beleid afhankelijk is van de gewesten. Het interministerieel overleg inzake klimaat blijkt tot op vandaag echter niet echt een succes te zijn: voor duurzame ontwikkeling is het op vraag van de Vlaamse regering wachten tot het voorjaar 2022, voor de herziening van het Belgische NEKP was in de Overeenkomst van Parijs bepaald dat dit om de vijf jaar moet plaatsvinden. Maar op de COP26 is dan weer afgesproken dat er een jaarlijkse herziening van de NEKP zou komen. Voor de ecologisten is het duidelijk dat de COP26 een teleurstelling is, onder meer omdat er geen concrete afspraken werden gemaakt over de NDC's. Dit wordt uitgesteld naar de COP27 die volgend jaar in Egypte zal worden gehouden.

Graag kreeg de heer Ravyts meer duidelijkheid over wat dan voor België het traject zal zijn naar de COP27? ENOVER, het administratief overlegorgaan, werkt momenteel reeds aan de aanpassing van het NEKP. Maar verandert nu de beslissing van de COP26 het tijdschema voor de aanpassing van het NEKP?

Wat het intra-Belgisch samenwerkingsakkoord betreft, heeft de heer Ravyts vastgesteld dat er vanop de COP26 door de aanwezige Belgische beleidsmakers toch zeer verwarrend werd gecommuniceerd. De Vlaamse minister, mevrouw Demir, was afwezig wegens COVID-quarantaine en de Waalse minister, de heer Henry, de huidige voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie, verkondigde dat er later tijdens de week zou worden gecommuniceerd. Behoudens zijn vergissing, heeft de heer Ravyts echter niets meer vernomen over het intra-Belgisch samenwerkingsakkoord. Wellicht heeft minister Henry vastgesteld dat het niet mogelijk was om binnen het korte tijdsbestek een akkoord te bereiken. Hoe lang kan deze discussie nog vooruit worden geschoven?

Wat de internationale klimaatfinanciering betreft, wordt door de federale regering voor 2022 112,5 miljoen euro uitgetrokken. De federale overheid heeft met andere woorden haar inspanning verhoogd. Dit is tevens het geval voor de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest: 2,75 miljoen euro en het Waals Gewest zou zijn inspanning verhogen met 50 %. Vlaanderen heeft beslist om hiervoor in 2022 geen extra budget uit te trekken. Welke fondsen worden gespijsd met de Belgische internationale klimaatfinanciering? Er is immers veel verschil. Bovendien is op de COP26 beslist bijkomende financiële middelen vrij te maken ter compensatie van de ontbossing. België zou op vijf jaar tijd hiervoor 200 miljoen moeten uittrekken.

Le membre souhaiterait avoir un aperçu de ce que la Belgique finance concrètement à cet égard.

Le dossier relatif aux pertes et dommages n'ayant pas ou guère avancé lors de la COP26, les pays qui subissent déjà les conséquences du réchauffement climatique étaient très déçus. Le groupe VB se demande si, dans ce dossier, il ne serait pas grand temps que les plus grands pollueurs, et donc pas seulement les pollueurs historiques, contribuent le plus. L'intervenant songe à cet égard à la Chine et à l'Inde. M. Ravyts estime qu'il ne faut pas seulement tenir compte de la responsabilité historique, mais qu'il faut surtout tenir compte de la responsabilité actuelle.

Le résultat de la COP26 en ce qui concerne la suppression progressive de l'utilisation du charbon est globalement considéré comme un échec. Mais la plupart des réactions estimaient que ce mauvais accord était quand même mieux que pas d'accord du tout.

M. Ravyts souligne toutefois que la demande mondiale de charbon demeurera encore très élevée pendant des décennies, surtout sur le continent asiatique. Il serait dès lors recommandé de rester réaliste.

Ce que M. Ravyts lit dans la note de politique générale sur la création d'un OCAM climat n'est pas très concret. Le membre retient de l'exposé de la ministre qu'un million d'euros sera alloué à cette fin.

Ensuite, le gouvernement fédéral prévoit encore d'allouer une dotation spécifique de deux millions d'euros au centre d'informations climatiques de l'IRM.

La ministre pourrait-elle fournir plus de détail à propos de ces deux nouvelles initiatives?

M. Ravyts poursuit en rappelant l'évolution de l'électrification de la société. Le marché international des batteries n'est pas sans importance à cet égard, sans oublier évidemment le marché mondial des matières premières. C'est du bout des lèvres qu'est évoqué le problème de l'exploitation des travailleurs dans le cadre de l'extraction de ces matières premières. L'intervenant renvoie à cet égard à la situation au Congo.

Le verdissement de notre société par l'électrification nous confrontera encore à des défis majeurs. Or, M. Ravyts n'entend pas les jeunes du Mouvement pour le climat évoquer cette question.

En juin de cette année, la ministre a exposé la vision du gouvernement fédéral au sujet du paquet "Ajustement à l'objectif 55" de l'Union européenne. Dans la note de

Graag kreeg het lid een overzicht van wat België concreet financiert in dit verband.

Over het dossier "*loss and damage*" werd op de COP26 weinig of geen vooruitgang geboekt. De landen die de gevolgen van de klimaatopwarming nu reeds aan den lijve ervaren, waren dan ook zeer teleurgesteld. De VB-fractie vraagt zich inzake dit dossier toch af of het niet de hoogste tijd wordt dat ook de grootste uitstoters, en dus niet alleen de historische uitstoters, het meeste zouden bijdragen. De spreker denkt in dit verband aan China en India. De heer Ravyts is van oordeel dat niet louter naar de historische verantwoordelijkheid mag worden gekeken, maar vooral naar de verantwoordelijkheid op vandaag.

Het resultaat van de COP26 met betrekking tot de uitfasering van steenkool wordt algemeen als een mislukking ervaren. Maar de meeste reacties waren dat het beter was dan geen afspraken in dit verband.

De heer Ravyts wijst er echter op dat op de wereldmarkt de vraag naar steenkool nog decennialang zeer hoog zal zijn, en dit voornamelijk op het Aziatische continent. Het verdient dan ook aanbeveling realistisch te blijven.

Hetgeen de heer Ravyts over het OCAM-klimaat in de beleidsnota leest, is maar weinig concreet. Uit de uiteenzetting van de minister onthoudt het lid dat er hiervoor 1 miljoen euro zou worden uitgetrokken.

Voorts is er nog een specifieke dotatie van de federale regering voor het KMI- klimaatcentrum: 2 miljoen euro.

Kan de minister deze twee nieuwe initiatieven nader toelichten?

De heer Ravyts herinnert vervolgens aan de evolutie van de elektrificatie van de samenleving. De internationale batterijenmarkt is in deze niet zonder belang. Ook natuurlijk de wereldmarkt voor grondstoffen. Schoorvoetend wordt de problematiek aan het licht gebracht van de uitbuiting van arbeiders bij de ontginning van deze grondstoffen. De spreker verwijst in dit verband naar de situatie in Congo.

De vergroening van onze samenleving middels elektrificatie zal ons nog voor grote uitdagingen stellen. Daarover hoort de heer Ravyts nochtans niets bij de jongeren van de Klimaatbeweging.

In juni van dit jaar heeft de minister de visie van de federale regering over het *Fit for 55*-pakket van de Europese Unie gegeven. In de beleidsnota pleit de

politique générale, la ministre plaide pour une approche prudente en ce qui concerne le non-ETS, notamment en ce qui concerne l'extension de ce système aux bâtiments et aux transports. Cette approche a été très largement suivie dans le plan flamand énergie climat (*Vlaams Energie- en Klimaatplan*, VKEP), avec notamment des mesures assouplies pour la rénovation des bâtiments.

Dans ce cadre, les moyens du fonds social pour le climat sont essentiels. Un montant de 1,85 milliard d'euros est prévu pour la Belgique. Mais il ne faut pas oublier que les États membres ont l'obligation de prévoir également le même montant. La ministre pourrait-elle fournir plus de précisions à cet égard?

Où en est le dossier des conférences nationale et internationale pour une transition juste? Que doit comprendre le membres par les mots "*à approfondir le débat sur base d'analyses et d'études complémentaires*"?

En ce qui concerne la réforme fiscale, il a été œuvré à l'élaboration d'une vue d'ensemble des subventions allouées aux combustibles fossiles. Mais le gouvernement fédéral doit désormais prendre des décisions dès lors que toute la question de la taxe sur le CO₂ est liée à la grande réforme fiscale.

Le VEKP prévoit aussi des dispositions relatives au *tax shift* du gaz vers l'électricité qui auront des répercussions financières pour la population. La ministre va-t-il rassembler les différentes mesures prises par les autorités compétentes?

En ce qui concerne les stratégies et les plans d'adaptation, il convient d'élaborer un nouveau plan regroupant les mesures climatiques fédérales. La ministre pourrait-elle déjà fournir des informations à ce sujet? La ministre avait annoncé à cet égard le lancement, pour le mois d'octobre 2021, d'une initiative à laquelle tous les SPF et les administrations participeraient: la task force fédérale Roadmap Adaptation. Où en est-on à cet égard?

En préambule à la COP26 de Glasgow, la ministre avait également pris des initiatives concernant le volet fédéral du Plan énergie-climat. Elle avait annoncé de nouvelles mesures de réduction de 25 millions de tonnes de CO₂ supplémentaire: le verdissement de la fiscalité et du parc automobile, de bonus climat, des mesures relatives aux transports et aux bâtiments ainsi qu'aux normes de produits. M. Ravyts estime toutefois que toutes ces mesures sont formulées en termes plutôt généraux. L'intervenant souhaiterait dès lors plus d'explications sur les mesures concrètes à cet égard.

minister van een voorzichtige aanpak wat de non-ETS betreft, met andere woorden wat de uitbreiding naar gebouwen en transport betreft. Dit wordt in het VKEP zeer sterk geconcretiseerd, met onder andere verlichte maatregelen voor renovatie van gebouwen.

In dit verband zullen de middelen uit het *Social Climate Fund* van belang zijn. België zou kunnen rekenen op 1,85 miljard euro. Maar men mag niet uit het oog verliezen dat de lidstaat als voorwaarde ook eenzelfde bedrag moet voorzien. Kan de minister dit nog meer duiden?

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de internationale en de nationale conferentie voor een rechtvaardige transitie? Wat moet het lid begrijpen onder de woorden dat "het debat moet worden verdiept op basis van aanvullende analyses en studies"?

Wat de fiscale hervorming betreft, werd het huiswerk gemaakt van het overzicht van de subsidies voor de fossiele brandstoffen. Maar nu moeten er knopen worden doorgehakt binnen de federale regering. Immers, heel de kwestie van de CO₂-taks hangt samen met de grote fiscale hervorming.

In het VEKP zijn er ook bepalingen opgenomen met betrekking tot de taxshift van gas naar elektriciteit die financiële repercussies hebben voor de mensen. Zal de minister de verschillende maatregelen van de bevoegde overheden samen leggen?

Wat de strategieën en de plannen voor adaptatie betreft, moet er een nieuw plan worden opgesteld dat de federale klimaatmaatregelen bevat. Kan de minister hierover reeds een en ander duiden? De minister kondigde in dit verband voor oktober 2021 een initiatief aan waaraan alle FODS' en administraties zouden deelnemen: de federale Taskforce Roadmap Adaptatie. Wat is de stand van zaken?

Tevens nam de minister in de aanloop naar de COP26 te Glasgow initiatieven met betrekking tot het federale onderdeel van het Energie- en Klimaatplan. 25 miljoen ton extra CO₂-uitstootreductie aan nieuwe maatregelen werden aangekondigd: de vergroening van de fiscaliteit, de vergroening van het bedrijfswagenpark, de klimaatbonus, transport, gebouwen en productnormen. De heer Ravyts is van oordeel dat al deze maatregelen nogal algemeen worden geformuleerd. De spreker wenst dan ook meer uitleg over de concrete maatregelen in dit verband.

Enfin, M. Ravyts demande où en est le plan d'action fédéral pour une économie circulaire. Ce plan a-t-il déjà été approuvé par le Conseil des ministres? *Quid* de la transposition de la directive SUP? Le Conseil d'État a-t-il déjà rendu un avis au sujet du projet d'arrêté royal? La commission pourrait-elle recevoir le texte de ce projet? *Quid* des analyses d'impact réalisées par les différentes autorités compétentes?

M. Christophe Bombled (MR) déclare que le changement climatique constitue un véritable défi qui nécessite de renforcer les actions tant au niveau belge qu'aux niveaux européen et international. Le groupe MR promeut une approche positive basée sur trois piliers: le climat, le socio-économique ainsi que les droits et libertés individuelles. Il souhaite la réinstauration d'un projet industriel en Europe avec des standards environnementaux ayant une influence au niveau mondial. Les technologies existantes ou futures pourraient déjà régler un certain nombre de problèmes si elles étaient amplifiées et propagées.

Les décisions doivent être prises à différents niveaux de pouvoir, en premier lieu, au niveau européen. C'est le cas avec le Pacte vert pour l'Europe qui vise une diminution des gaz à effet de serre de 55 % à l'horizon 2030 et la neutralité climatique pour 2050. La Belgique s'inscrit dans l'ambition de neutralité climatique pour 2050, conformément à l'Accord de Paris.

Le gouvernement a récemment approuvé les ambitions et engagements de la politique climatique fédérale pour la période 2021-2030, avec une trajectoire de réduction des émissions de gaz à effet de serre de 55 %. L'accord de gouvernement prévoit que ces objectifs climatiques soient transposés en objectifs intermédiaires, soumis, chaque année, à une évaluation objective. Ces objectifs intermédiaires seront déterminés en travaillant en tables rondes qui associeront la société civile, les institutions de recherche et les différents secteurs socio-économiques. La ministre pourrait-elle donner des précisions sur ces objectifs intermédiaires, sur l'évaluation objective et sur la manière dont les tables rondes seront organisées.

Certaines compétences clés de la politique climatique font partie de domaine de compétences partagé entre l'État fédéral et les régions. Ainsi, les compétences de l'État fédéral concernent surtout le développement de l'éolien offshore et l'isolation de son parc immobilier. La coordination avec les régions, compétentes pour

Tot slot wenst de heer Ravyts met betrekking tot het Federaal Actieplan Circulaire Economie te vernemen wat de stand van zaken is. Is dit plan reeds goedgekeurd door de Ministerraad? Wat is de stand van zaken van de omzetting van de SUP-richtlijn? Is er reeds een advies van de Raad van State beschikbaar over het ontwerp van koninklijk besluit? Kan de commissie beschikken over de tekst van dit ontwerp? Wat is de stand van zaken van de impactonderzoeken die door de verschillende bevoegde overheden worden uitgevoerd?

Volgens de heer Christophe Bombled (MR) vormt de klimaatverandering een echte uitdaging, waarvoor men de acties op zowel het Belgische als het Europese en het internationale niveau moet versterken. De MR-fractie is voorstander van een positieve benadering, die op drie pijlers rust: het klimaat, de sociaaleconomische pijler en de rechten en individuele vrijheden. Hij wenst dat Europa opnieuw drager wordt van een industrieel project dat voldoet aan milieustandaarden die internationaal gangbaar worden. De bestaande en toekomstige technologieën, gesteld dat ze zouden worden verruimd en verspreid, zouden al een aantal problemen kunnen oplossen.

De beslissingen moeten op verschillende bevoegdheidsniveaus worden genomen en in de eerste plaats op het Europese niveau. Dat is het geval met de Europese *Green Deal*, die streeft naar een vermindering van de broeikasgassen met 55 % tegen 2030 en naar klimaatneutraliteit tegen 2050. België heeft zich verbonden tot klimaatneutraliteit tegen 2050, zoals de Overeenkomst van Parijs voorschrijft.

De regering heeft onlangs de ambities en verbintenissen van het federale klimaatbeleid voor de periode 2021-2030 goedgekeurd; dat beleid voorziet voor die periode in een traject naar een vermindering van de broeikasgasuitstoot met 55 %. Het regeerakkoord bepaalt dat die klimaatdoelstellingen worden omgezet in tussentijdse doelstellingen, die elk jaar aan objectieve evaluaties worden onderworpen. Die tussentijdse doelstellingen zullen worden bepaald tijdens rondetafels, waarbij het middenveld, onderzoeksinstituten en de verscheidene sociaaleconomische sectoren zullen worden betrokken. Kan de minister verduidelijkingen geven aangaande die tussentijdse doelstellingen, aangaande de objectieve evaluatie en de manier waarop men de rondetafels zal organiseren?

Bepaalde kernbevoegdheden binnen het klimaatbeleid maken deel uit van de bevoegdheden waarvoor de Federale Staat en de gewesten samen verantwoordelijk zijn. Zo is de Federale Staat vooral bevoegd voor de ontwikkeling van *offshore* windenergie en voor de isolatie van zijn vastgoedpark. De afstemming met de

l'énergie renouvelable et l'isolation des logements, est donc cruciale. Une bonne coopération est essentielle, notamment dans le cadre de la révision du Plan national Énergie-Climat. Comment la ministre voit-elle cette coopération et a-t-elle des pistes pour rendre la politique climatique plus efficiente.

Concernant le *burden sharing*, l'intervenant constate que, malgré les déclarations des parties concernées, aucun accord politique sur la répartition des objectifs climat 2030 entre l'État fédéral et les régions n'a été trouvé avant la COP26. Quel est l'état d'avancement des négociations? Comment le gouvernement compte-t-il s'y prendre pour faire aboutir ce dossier?

Sur le volet de la fiscalité, le ministre des Finances a entamé les travaux sur la réforme fiscale inscrite dans l'accord de gouvernement et visant à rendre la fiscalité plus favorable au climat et à l'environnement. Quels sont les pistes développées par la ministre pour contribuer à la réflexion sur cette réforme fiscale? Quel en serait l'impact sur les ménages et les PME?

La ministre annonce l'émission d'une nouvelle obligation verte en 2022, dans le droit fil des derniers développements européens en matière de finance durable. Quand ces obligations seront-elles émises?

M. Bombled revient enfin sur l'annonce par le gouvernement de la mise sur pied d'un OCAM Climat. Quelle en sera la composition? Les régions y seront-elles associées? Sur quel type de phénomènes et de risques les analyses porteront-elles?

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne l'importance du Climat et de l'Environnement: ce sont des thèmes très importants aujourd'hui.

La nécessité d'agir pour lutter contre le changement climatique n'a jamais été aussi grande. Si nous voulons vraiment faire quelque chose pour le climat, nous devons y travailler maintenant... mais surtout, nous ne pouvons pas le faire seuls. Les pouvoirs publics, les citoyens et les entreprises doivent travailler ensemble.

Mais les différentes autorités doivent également travailler ensemble. Cependant, cet aspect est quelque peu une déception dans notre pays.

Les attentes pour la COP26 étaient élevées. Avant la COP26, une résolution a été approuvée par les différents parlements de notre pays, dont la dernière demande était l'une des plus importantes, à savoir la

gewesten, die voor hernieuwbare energie en de isolatie van privéwoningen bevoegd zijn, is dan ook cruciaal. Een goede samenwerking is in dezen van uiterst groot belang, inzonderheid in het kader van de herziening van het Nationaal Energie-Klimaatplan. Hoe ziet de minister die samenwerking en heeft ze suggesties om het klimaatbeleid doeltreffender te maken?

Wat de *burden sharing* betreft, stelt de spreker vast dat men over de verdeling van de inspanningen in het kader van de klimaatdoelstellingen voor 2030 geen enkel politiek akkoord heeft bereikt tussen de Federale Staat en de gewesten, ondanks de verklaringen van de betrokken partijen. Hoe staat het met de onderhandelingen daarover? Welke aanpak staat de regering voor om dit dossier vlot te krijgen?

Wat het fiscale aspect betreft, is de minister van Financiën van start gegaan met de in het regeerakkoord opgenomen fiscale hervorming, waarmee hij de fiscaliteit onder andere klimaat- en milieuvriendelijker wil maken. Welke suggesties, die kunnen bijdragen aan de gedachteswisseling over die fiscale hervorming, reikt de minister aan? Welke impact kunnen die op de gezinnen en kmo's hebben?

De minister kondigt voor 2022 de uitgifte van een nieuwe groene obligatie aan, in lijn met de laatste Europese ontwikkelingen op het vlak van duurzame financiën. Wanneer zullen die obligaties worden uitgegeven?

De heer Bombled komt tot slot terug op de aankondiging van de regering met betrekking tot de oprichting van een OCAD Klimaat. Hoe zal dit zijn samengesteld? Zal men de gewesten erbij betrekken? Welk type van klimaatverschijnselen en -risico's zal dit OCAD analyseren?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) onderstreept het belang van klimaat en leefmilieu: het zijn vandaag zeer belangrijke thema's.

De noodzaak om op te treden tegen klimaatverandering is nog nooit zo groot geweest. Willen we echt iets aan het klimaat doen, dan moeten we nu voortwerken... maar vooral, we kunnen dat niet alleen. Overheid én burgers én ondernemingen moeten samenwerken.

Maar ook de verschillende overheden moeten samenwerken. En laat dat nu net wat teleurstellend zijn in ons land.

Voor de COP26 waren de verwachtingen hooggespannen. Voor de COP26 plaatsvond, werd door de verschillende parlementen van ons land een resolutie goedgekeurd waarvan het laatste verzoek één van de

demande au ministre et aux autres ministres compétents de répartir au plus vite les charges au sein de la Belgique en ce qui concerne l'objectif majoré UE 2030 (voir DOC 55 2200/001).

La résolution demandait de le faire avant le début de la COP26 et il a été demandé en séance plénière de ne pas perdre de temps en la matière.

Le groupe CD&V trouve très regrettable que les différents gouvernements ne soient pas encore parvenus à un accord.

Au lieu de voir les ministres du climat travailler ensemble, on les a vus s'injurier. Mme Dierick estime que, bien sûr, nous n'y arriverons jamais comme ça.

Elle espère dès lors sincèrement que le calme est entre-temps revenu et aimerait savoir ce qui a été entrepris, dans l'intervalle, en vue de parvenir à un accord. Les ministres compétents en matière de climat se sont-ils déjà rencontrés ou n'y a-t-il eu que des échanges de tweets? Mme Dierick souhaiterait avoir un aperçu des avancées déjà réalisées.

Non seulement en ce qui concerne la répartition des charges, mais aussi dans d'autres dossiers, les compétences sont réparties. La coopération dans le domaine de l'environnement et du climat est donc essentielle pour progresser.

La plupart des compétences concernant le climat et l'environnement sont régionales. En tant que ministre fédérale, Mme Khattabi a pour mission de promouvoir la coopération.

Comment la ministre assure-t-elle aujourd'hui la concertation nécessaire avec les Régions et comment compte-t-elle l'améliorer pour parvenir à une meilleure coopération?

Mme Dierick signale qu'elle reste un peu sur sa faim quant aux actions concrètes que la ministre entreprendra pour promouvoir cette coopération, mais peut-être la ministre pourra-t-elle clarifier ce point.

La note de politique générale à l'examen est très complète, de nombreux points sont abordés... mais elle est parfois assez vague et la ministre pourrait peut-être apporter des précisions sur les points suivants.

Notre pays s'est engagé à atteindre tous les objectifs de développement durable, les ODD, d'ici 2030. Pour les atteindre, il faudra encore fournir beaucoup d'efforts. Il

belangrijkste was, namelijk de vraag aan de minister en de andere bevoegde ministers om zo snel mogelijk binnen België de lasten te verdelen voor de verhoogde EU 2030-doelstelling (zie DOC 55 2200/001).

In de resolutie werd gevraagd om dit te doen voor de start van de COP26 en in de plenaire vergadering is toen opgeroepen om hiermee niet te talmen, geen tijd te verliezen.

De CD&V-fractie vindt het zeer jammer dat de verschillende regeringen er nog niet in geslaagd zijn om een akkoord te bereiken.

In plaats van samenwerkende ministers van klimaat te zien, hebben we scheldende ministers van klimaat gezien. Zo gaan we er natuurlijk niet geraken, zo oordeelt mevrouw Dierick.

Zij hoopt dan ook van harte dat ondertussen de rust is weergekeerd, en wenst te vernemen wat er ondertussen al gebeurd is om toch tot een akkoord te komen? Zijn de bevoegde klimaatministers al samengekomen of zijn er enkel tweets heen en weer gestuurd? Graag kreeg mevrouw Dierick een overzicht van de reeds gezette stappen.

Niet enkel de lastenverdeling, maar ook bij andere dossiers zijn de bevoegdheden verspreid. Samenwerking op vlak van leefmilieu en klimaat is dan ook cruciaal om vooruitgang te boeken.

De meeste bevoegdheden inzake klimaat en leefmilieu zijn gewestelijk. Als federaal minister heeft mevrouw Khattabi de opdracht de samenwerking bevorderen.

Hoe zorgt de minister nu voor de nodige afstemming met de Gewesten en hoe wil de minister dit verbeteren om te komen tot een betere samenwerking?

Mevrouw Dierick verklaart toch wat op haar honger te zitten naar de concrete acties die de minister zal ondernemen om die samenwerking te bevorderen, maar mogelijks kan de minister dit nog verduidelijken.

De ter bespreking voorliggende beleidsnota is zeer uitgebreid, er komen heel wat punten aan bod...maar soms is het wel nogal vaag en mogelijks kan de minister nog verduidelijking geven over de volgende punten.

Ons land heeft zich ertoe verbonden om alle duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen, de SDG's, in 2030 te bereiken. Om ze te halen, moet er nog een grote inspanning

est positif que la ministre ait déjà pris des initiatives en incluant, entre autres, les ODD dans le Plan de relance. La note de politique générale indique qu'elle travaillera avec le secrétaire d'État pour la Relance et d'autres collègues pour déployer le Plan de relance. C'est une bonne chose, mais Mme Dierick aimerait obtenir plus de clarté sur la manière dont la ministre va s'y prendre concrètement.

La ministre peut-elle dire comment se déroule ce processus et comment son suivi sera assuré? Comment se passe la collaboration avec le secrétaire d'État pour la Relance et les Investissements stratégiques en ce qui concerne le déploiement? Comment la ministre veillera-t-elle à ce que nous soyons de nouveau sur la bonne voie pour atteindre les ODD?

Dans la note de politique générale, la ministre parle d'une révision de l'analyse d'impact de la réglementation. Un plan d'action à cet effet est en cours d'élaboration et sera déployé en 2022. Quels sont les contours de cette révision? Que comporte le plan d'action et comment se déroulera le processus politique à cet égard? A-t-il déjà été lancé?

Ensuite, Mme Dierick indique qu'elle soutient l'accent mis par la ministre sur l'accroissement de la durabilité de la chaîne de production des entreprises et autres organisations. Le groupe PS et le groupe CD&V ont tous deux une proposition à ce sujet à l'ordre du jour de la commission de l'Économie, de la Protection des consommateurs et de l'Agenda numérique. Elles visent à introduire une loi sur le devoir de vigilance pour obliger les entreprises à respecter les droits de l'homme, les droits du travail et les normes environnementales tout au long de leurs activités et dans leur chaîne de valeur.

Quelles initiatives la ministre prendra-t-elle pour accroître la durabilité dans la chaîne de valeur des entreprises et dans les marchés publics? Comment les projets que la ministre entend soutenir y contribuent-ils?

En ce qui concerne le climat, Mme Dierick réaffirme que la coopération et la coordination avec les Régions sont cruciales. C'est pourquoi elle trouve étrange de ne rien lire dans la note de politique générale au sujet de la Commission nationale Climat, qui peut jouer un rôle important en la matière en tant que plateforme centrale.

Comment cette commission se déroule-t-elle aujourd'hui et à quelle fréquence se réunit-elle? Quels sont les efforts qui ont été fournis l'année passée, quand l'État fédéral assurait la présidence? Comment la ministre conçoit-elle le futur de cette Commission nationale Climat?

worden geleverd. Het is positief dat de minister al initiatieven heeft genomen door onder meer de SDG's op te nemen in het Relanceplan. In de beleidsnota staat dat zij zal samenwerken met de staatssecretaris voor Relance en de andere collega's voor de uitrol van het Relanceplan. Dat is goed, maar graag kreeg mevrouw Dierick meer duidelijkheid over hoe de minister dat concreet gaat doen.

Kan de minister zeggen hoe dat proces verloopt en hoe dat zal worden opgevolgd? Hoe verloopt de samenwerking met de Staatssecretaris voor Relance en Strategische Investerings voor de uitrol? Hoe zal de minister ervoor zorgen dat we opnieuw op de goede weg komen om de SDG's alsnog te kunnen halen?

In de beleidsnota spreekt de minister over een herziening van de regelgevingsimpactanalyse. Een actieplan is hiervoor in opmaak en zal in 2022 worden uitgerold. Wat zijn de contouren van deze herziening? Wat houdt het actieplan in en hoe zal het politieke proces hiervan verlopen, is dit op opgestart?

Vervolgens verklaart mevrouw Dierick de focus te steunen van de minister om de duurzaamheid te vergroten van de productieketen van bedrijven en andere organisaties. De PS-fractie en de CD&V-fractie hebben hierover een voorstel in behandeling op de agenda in de commissie voor Economie, Consumentenbescherming en Digitale Agenda om een zorgplichtwet in te voeren om ondernemingen ertoe te verplichten mensenrechten, arbeidsrechten en milieunormen te respecteren doorheen hun activiteiten en in hun waardeketen.

Welke initiatieven zal de minister nemen om de duurzaamheid te vergroten in de waardeketen van bedrijven en bij overheidsopdrachten? Op welke manier dragen de projecten die de minister wil steunen hiertoe bij?

Wat het klimaat betreft, herhaalt mevrouw Dierick dat samenwerking en coördinatie met de gewesten cruciaal is. Daarom vindt zij het vreemd dat zij in de beleidsnota niets leest over de Nationale Klimaatcommissie die hierin toch een belangrijke rol kan spelen als centraal platform.

Hoe verloopt deze commissie vandaag en hoe vaak komt ze samen? Welke inspanningen zijn er geleverd toen de Federale Staat vorig jaar het voorzitterschap had? Hoe ziet de minister het verdere verloop van de Nationale Klimaatcommissie?

Notre pays a malheureusement déjà subi les conséquences des changements climatiques. Nous pensons en l'occurrence aux précipitations extrêmes et aux inondations de la mi-juillet. Ces événements étaient inédits dans les régions touchées. Une équipe internationale de scientifiques (*World Weather Attribution*) a réalisé une étude quelques semaines après les inondations. Cette étude établit un lien entre le réchauffement climatique et les précipitations extrêmes. Selon ces scientifiques, le risque de précipitations extrêmes et d'inondations, avec les dégâts qu'elles entraînent, a augmenté en raison du réchauffement. L'étude est bonne, mais il ne faut pas qu'elle reste au fond d'un tiroir. Quelles leçons la ministre tire-t-elle de cette étude? Quelles initiatives la ministre entend-elle prendre?

La ministre a proposé de créer un OCAM Climat. Comment la ministre entend-elle concrètement mettre en œuvre sa proposition? Quelle sera la composition et la structure de l'OCAM Climat? À quel fréquence cet organe se réunira-t-il? Les régions seront-elles également associées? Une concertation sera-t-elle organisée avec d'éventuels autres pays européens touchés? L'OCAM Climat sera-t-il créé au sein d'un organe existant ou s'agit-il d'une toute nouvelle structure? Comment la ministre conçoit-elle son financement?

La déclin de notre biodiversité a de graves conséquences menaçant notre bien-être, mais aussi celui de nombreuses espèces animales.

En juin de cette année, la commission a approuvé une résolution d'Ecolo-Groen (DOC 55 1522/001) contenant plusieurs demandes, notamment celle de prendre des mesures au niveau belge. Mme Dierick déplore que la note de politique générale ne dit rien au sujet de la mise en œuvre de cette résolution. Les membres de la commission ont toutefois reçu une note distincte. La ministre peut-elle expliquer les actions qu'elle a entreprises et qu'elle entend encore entreprendre pour donner suite à cette résolution? Comment se déroule la concertation avec les régions, étant donné que la plupart des compétences relatives à la biodiversité relèvent des régions? Comment se déroule la coopération entre les ministres dans ce domaine?

La ministre entend, conjointement avec le ministre de la Mer du Nord, œuvrer à un nouveau plan d'action visant à diminuer la soupe de plastique dans la mer du Nord. Dès lors que ce phénomène est source d'inquiétude, quand la ministre entend-elle annoncer ce plan d'action? Quelles actions la ministre envisage-t-elle? Celles-ci peuvent-elles également être mises en œuvre pour s'attaquer à la soupe de plastique dans l'océan et/ou dans les pays en développement?

Ons land heeft de klimaatsveranderingen helaas al zelf ondervonden. Hierbij denken we aan de extreme regenval en de overstromingen van midden juli. Deze is ongezien in de getroffen regio's. Een internationaal team van wetenschappers (*World Weather Attribution*) heeft enkele weken na de overstromingen een studie gemaakt. In deze studie wordt een verband gelegd tussen de opwarming van de aarde en de extreme neerslag. De kans op extreme neerslag, overstromingen en de ravage die volgde, is door de opwarming van de aarde toegenomen, volgens deze wetenschappers. De studie is goed, maar die mag natuurlijk niet in de kast belanden. Welke lessen trekt de minister uit deze studie? Welke initiatieven zal de minister nemen?

De minister deed het voorstel om een OCAD Klimaat op te richten. Hoe wil de minister haar voorstel concreet vormgeven? Hoe zal het OCAD Klimaat naar samenstelling en structuur eruitzien? Hoeveel keer zal het orgaan dan samenkomen? Zullen ook de gewesten worden betrokken? Zal er overleg plaatsvinden met eventuele andere Europese landen die worden getroffen? Zal dit binnen een bestaand orgaan worden opgericht of gaat dit om een volledige nieuwe structuur en hoe ziet de minister de financiering?

De achteruitgang van onze biodiversiteit kent ernstige gevolgen waardoor ons welzijn wordt getroffen, maar ook die van vele dieren.

In juni dit jaar keurde de commissie een resolutie goed van Ecolo-Groen (DOC 55 1522/001) met verschillende verzoeken, ook om actie te nemen op Belgisch niveau. Over de uitvoering van deze resolutie las mevrouw Dierick helaas niets in de beleidsnota. De commissieleden kregen wel een afzonderlijke nota. Kan de minister toelichten welke acties zij heeft ondernomen en nog zal ondernemen om tegemoet te komen aan deze resolutie? Op welke manier verloopt het overleg met de gewesten aangezien het merendeel van de bevoegdheden i.v.m. biodiversiteit gewestelijke materie is? Hoe verloopt de samenwerking tussen de ministers op dit vlak?

Samen met de minister van de Noordzee heeft de minister de intentie te werken aan een nieuw actieplan om de plasticsoep in de Noordzee te verminderen. Hierover is er veel onrust, dus wanneer zal de minister met dat actieplan komen? Aan welke acties denkt de minister? Kunnen deze ook gebruikt worden om de plastic soep in de oceaan aan te pakken en/of in ontwikkelingslanden?

Pour l'élaboration du Plan d'action national pesticides 2023-2027, la ministre œuvre, conjointement avec d'autres collègues compétents, à l'élaboration du Plan fédéral de réduction des produits phytopharmaceutiques. Quelle méthode de travail la ministre applique-t-elle pour élaborer ce plan? Mme Dierick souligne qu'il est important qu'un plan d'action soit soutenu. Le parti auquel la ministre appartient mise beaucoup sur la participation. Quelles sont les parties prenantes associées?

L'intervenante se félicite que la ministre souhaite également entreprendre des actions dans la cadre de l'économie circulaire, mais ce domaine relève en grande partie également de la compétence des régions. Comment la concertation avec les régions se déroule-t-elle? Ces actions viseront-elles à soutenir celles des régions?

Mme Dierick revient ensuite sur une question orale posée antérieurement. Depuis quelques mois, à la suite de la pollution qui s'est répandue autour de l'usine de 3M à Zwijndrecht, le PFOS est au cœur de toutes les attentions. Le PFOS est une substance chimique qui appartient à la famille des PFAS, à propos de laquelle la Chambre a adopté une résolution en juin. Lors du Conseil des ministres européens chargés de l'Environnement qui s'est tenu à Luxembourg le 6 octobre, notre pays s'est rallié à une proposition d'interdiction des PFAS au niveau européen. Quelles étapes convient-il encore de franchir au niveau européen pour parvenir à une interdiction? Quel est le calendrier prévu? Quelles démarches notre pays peut-il entreprendre pour continuer à soutenir ce projet? Avant que la problématique de la pollution de PFOS autour de l'usine de 3M à Zwijndrecht ne paraisse dans la presse, cette commission a franchi une première étape importante avec une audition et la résolution (DOC 55 1546/001) visant à garantir une plus grande transparence et davantage de recherches concernant les PFAS. Où en est l'exécution de la résolution?

Enfin, l'importation illégale de viande d'animaux sauvages, comme la viande de brousse, reste un problème préoccupant. Cette importation illégale engendre des risques importants pour notre santé et pour la biodiversité. Les différents groupes de la majorité ont préparé une résolution à ce sujet, laquelle a été adoptée en février de cette année (DOC 55 1482/001). Dans cette résolution, le Parlement appelle le gouvernement à établir un plan d'action accompagné d'un calendrier précis pour mettre fin à l'importation illégale. Quelles actions la ministre entend-elle entreprendre en 2022 concernant cette problématique? Quel est l'état d'avancement du plan d'action? La ministre entend-elle organiser des campagnes de sensibilisation?

Voor de opmaak van het Nationaal Actieplan Pesticiden voor de periode 2023-2027 werkt de minister, samen met andere bevoegde collega's, aan de opmaak van het Federaal Plan voor de Reductie van Gewasbeschermingsmiddelen. Hoe gaat de minister tewerk om dit plan op te maken? Mevrouw Dierick wijst erop dat het is belangrijk dat er bij een actieplan draagvlak wordt gezocht. De partij waartoe de minister behoort, zet heel hard in op participatie. Welke stakeholders worden betrokken bij de opmaak?

Het is positief dat de minister ook actie wil ondernemen in kader van de circulaire economie, maar circulaire economie is ook voor groot deel een bevoegdheid van de gewesten. Hoe verloopt het overleg met de gewesten? Zal deze actie ter ondersteuning zijn van wat de gewesten doen?

Vervolgens licht mevrouw Dierick een eerder ingediende mondelinge vraag als volgt toe. Sinds enkele maanden staat PFOS door de vervuiling rondom de fabriek van 3M in Zwijndrecht volop in de belangstelling. PFOS is een chemische stof die behoort tot de familie van de PFAS waar de Kamer in juni een resolutie over heeft goedgekeurd. Ons land heeft zich op 6 oktober op de Europese Ministerraad voor Milieu in Luxemburg achter het voorstel voor een Europees verbod op PFAS geschaard. Welke stappen moeten er op Europees niveau nog worden genomen om te komen tot een verbod? Wat is de geplande timing? Welke stappen kan ons land zetten om dit verder te blijven steunen? Nog voor de problematiek wegens de vervuiling van PFOS rondom de fabriek van 3M in Zwijndrecht in de pers kwam, heeft deze commissie met een hoorzitting en de resolutie (DOC 55 1546/001) een eerste en belangrijke stap gezet om te komen tot meer transparantie en onderzoek naar PFAS. Wat is de stand van zaken van de uitvoering van de resolutie?

Ten slotte blijft het illegaal invoeren van vlees van wilde dieren, zoals broussenvlees, een groot probleem. Deze illegale import houdt grote risico's in voor onze gezondheid en voor de biodiversiteit. Samen met de andere meerderheidsfracties werd gewerkt aan een resolutie hierover die begin dit jaar, in februari werd goedgekeurd (DOC 55 1482/001). In deze resolutie roept het Parlement de regering op om een actieplan op te stellen met een duidelijke kalender om de illegale invoer een halt toe te roepen. Welke acties zal de minister in 2022 nemen wat deze problematiek betreft? Wat is de stand van zaken van het actieplan en zal u bewustmakingscampagnes opzetten?

Enfin, Mme Dierick conclut par une question sur les emballages en plastique à usage unique, la “directive SUP”. Le 17 septembre, le Conseil des ministres a approuvé un projet d’arrêté royal visant à transposer deux directives européennes (2015/720 et 2019/904) dans le but de lutter contre les plastiques à usage unique et leur propagation nocive dans l’environnement. Le projet a été soumis au Conseil d’État pour avis. Mme Dierick entend encore et toujours que certains secteurs s’inquiètent de l’impact qu’aurait l’arrêté royal. Dans une réponse à une question orale du 21 septembre dernier, la ministre a répondu que son administration était en contact avec les secteurs concernés et qu’elle continuerait à effectuer des analyses. Elle a indiqué qu’il fallait du temps pour établir un budget et réunir les parties prenantes. La ministre consultera-t-elle encore les secteurs concernés avant la publication de l’arrêté royal? Dans l’affirmative, quels secteurs a-t-elle déjà consultés ou envisage-t-elle encore de consulter? De quelle manière la ministre répondra-t-elle ou non à leurs préoccupations? A-t-elle déjà reçu l’avis du Conseil d’État? Dans l’affirmative, l’arrêté royal sera-t-il encore modifié? Quand la ministre commencera-t-elle l’analyse d’impact? Cela se fera-t-il avant la publication de l’arrêté royal? Quelles parties prenantes la ministre réunira-t-elle à cet effet? Mme Dierick entend ça et là dire que les secteurs sont très préoccupés. C’est compréhensible, mais Mme Dierick entend également dire qu’ils ne sont pas associés, qu’ils ne sont pas entendus par la ministre ou son cabinet. Mme Dierick le regrette profondément.

Mme Dierick conclut son intervention en indiquant que la note de politique générale est très détaillée. Chacun sait que le centre de gravité des compétences en matière de climat se situe principalement au niveau des régions. Il faut cependant miser pleinement sur la coopération.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) commence son intervention par la déclaration faite par Greta Thunberg à la veille de la COP26:

“Bla bla bla. C’est tout ce que nous entendons de la part de nos soi-disant dirigeants. Des mots. Des mots qui sonnent bien mais qui n’ont mené à aucune action, nos espoirs et nos rêves noyés dans leurs mots et leurs promesses creuses.”

Ce discours était prophétique au vu de ce qu’allait donner ce sommet. Mais cette déclaration aurait tout aussi bien pu porter sur la politique de ce gouvernement, la politique de la ministre. Car que lit Mme Daems dans la note de politique générale? Blabla ODD, blabla transition juste, blabla ambition, ambition, ambition.

Mevrouw Dierick rondt af met een vraag over de plastic verpakkingen voor eenmalig gebruik, de zogenaamde SUP-richtlijn. De Ministerraad heeft op 17 september een ontwerp van Koninklijk Besluit goedgekeurd om twee Europese richtlijnen (2015/720 en 2019/904) om te zetten met als doel de strijd tegen kunststoffen voor eenmalig gebruik en de schadelijke verspreiding ervan in het milieu. Het ontwerp werd voor advies voorgelegd aan de Raad van State. Mevrouw Dierick verneemt nog steeds dat bepaalde sectoren bezorgd zijn voor de impact die het koninklijk besluit zou hebben. In een antwoord op een mondelinge vraag op 21 september laatstleden antwoordde de minister dat haar administratie in contact staat met de betrokken sectoren en dat ze nog analyses zal uitvoeren. De minister verklaarde dat er tijd nodig is om een budget op te maken en de stakeholders bijeen te brengen. Zal de minister naar aanloop van de publicatie van het koninklijk besluit nog overleg plegen met de betrokken sectoren? Zo ja, met welke sectoren heeft zij al overleg gehad of zal er nog overleg worden gepleegd? Op welke manier zal de minister al dan niet tegemoetkomen aan hun bezorgdheden? Heeft de minister het advies van de Raad van State reeds ontvangen? Zo ja, zal het koninklijk besluit nog worden aangepast? Wanneer zal de minister starten met de impactanalyse? Zal dit voor de publicatie van het koninklijk besluit gebeuren? Welke stakeholders zal de minister hiervoor bijeenbrengen? Mevrouw Dierick verneemt van verschillende kanten dat er grote ongerustheid is bij de sectoren. Dat is begrijpelijk, maar mevrouw Dierick hoort daarbij ook dat ze niet betrokken worden, dat ze geen gehoor krijgen bij de minister of haar kabinet. En dat betreurt mevrouw Dierick ten zeerste.

Mevrouw Dierick besluit haar betoog met de evaluatie dat de beleidsnota zeer uitgebreid is. Iedereen weet dat het zwaartepunt van de bevoegdheden rond klimaat vooral bij de gewesten zit. Maar er moet volop ingezet worden op samenwerking.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) vat haar betoog aan met volgend citaat van Greta Thunberg aan de vooravond van de COP26:

“Bla bla bla. Dat is al wat we horen van onze zogenaamde leiders: woorden, woorden die weliswaar mooi klinken, maar tot nog toe nog tot geen enkele actie of hoop en dromen hebben geleid. Holle woorden en beloften.”

Deze speech was profetisch voor wat die top zou opleveren. Maar de speech had evengoed over het beleid van deze regering kunnen gaan, over het beleid van de minister. Want wat leest mevrouw Daems in de beleidsnota? Blabla SDG’s, blabla *just transition*, blabla ambitie, ambitie, ambitie.

Mais d'une véritable approche de la crise écologique, avec des mesures concrètes qui sont prises maintenant, la membre ne trouve aucune trace.

De bonnes intentions, il est vrai. Des plans vagues et des partenariats volontaires, cela aussi. Mais tout cela reste du bricolage en marge du système économique actuel, qui est fondamentalement non durable.

À l'appui de sa thèse, Mme Daems évoque l'intégration des ODD dans les notes de politique générale. Tout cela est bel et bien, mais qu'est-ce que cela change, à part le fait que le lecteur doit passer son temps à chercher quel objectif correspond exactement aux numéros énumérés? Ou l'amélioration de l'analyse d'impact de la réglementation: c'est bien beau, mais fera-t-on jamais quelque chose avec ces analyses? Une mesure politique a-t-elle déjà été ajustée lorsque l'analyse d'impact indiquait qu'elle aurait un effet négatif sur le développement durable? Mme Daems peut en effet imaginer que bon nombre des mesures prises par ce gouvernement auront obtenu un score négatif dans le cadre de cette analyse d'impact. Pourtant, elle ne se souvient pas que ce résultat ait jamais débouché sur des ajustements.

Donc, la ministre abat sans aucun doute beaucoup de travail, un travail de fourmi, comme elle le dit elle-même, qui est à peine remarqué, mais qui à ses yeux est très utile. Mme Daems a cependant des doutes à propos de l'utilité de ce travail, compte tenu de son impact minime. Si la ministre veut encore consacrer beaucoup de travail à quelque chose, il serait certainement beaucoup plus intéressant qu'elle s'attaque vraiment aux problèmes à la racine. La ministre l'a dit elle-même dans sa note d'orientation politique: "La transition climatique passe par une transition systémique". Au début de son mandat, la ministre était pleine de bonne volonté et entendait aller le plus loin possible dans sa politique. Mais quelque part en cours de route, elle semble l'avoir laissé tomber ou l'avoir perdue. À un moment donné, la ministre semble s'être contentée d'opérer dans les limites du système existant. Mme Daems trouve cela difficile à comprendre de la part d'une ministre verte qui est vraiment motivée à l'idée de s'attaquer aux problèmes écologiques. Mais comme l'a dit Einstein, "On ne peut pas résoudre un problème avec le même mode de pensée que celui qui a généré le problème." La logique qui a créé la crise écologique est celle de l'appât du gain débridé du marché libre. Et la ministre n'intervient pas à ce niveau.

Pour illustrer son propos, Mme Daems donne l'exemple du passage à une mobilité durable. Du point de vue de la société, les besoins sont clairs: nous devons écarter un maximum de voitures de la circulation pour réduire les émissions et résoudre le problème des embouteillages. Cela nécessitera des investissements massifs dans

Maar een echte aanpak van de ecologische crisis, met concrete maatregelen, die nu genomen worden, die vindt het lid niet terug.

Goede intenties, dat wel. Vage plannen en vrijwillige partnerschappen, dat ook. Maar het blijft toch allemaal gemorrel in de marge van het huidige economisch systeem dat fundamenteel onduurzaam is.

Ter staving van haar stelling verwijst mevrouw Daems naar de integratie van de SDG's in de beleidsnota's. Allemaal heel mooi, maar wat verandert dat, buiten het feit dat de lezer zijn tijd moeten steken in het opzoeken welke doelstelling juist hoort bij de opgesomde nummers? Of de verbetering van de regelgevingsimpactanalyse: allemaal goed en wel, maar wordt er ooit iets gedaan met die analyses? Is er ooit al één beleidsmaatregel aangepast wanneer de impactanalyse aangaf dat de maatregel een negatief effect zou hebben op de duurzame ontwikkeling? Mevrouw Daems kan zich namelijk inbeelden dat veel maatregelen van deze regering een negatief resultaat gescoord zullen hebben op die impactanalyse. Toch kan zij zich niet herinneren dat die ooit al tot bijstellingen hebben geleid.

De minister verzet dus ongetwijfeld veel werk, mierenwerk zoals de minister het zelf noemt, dat amper gezien wordt, maar in haar ogen zeer nuttig is. Over dat laatste heeft mevrouw Daems echter haar twijfels, gezien de minieme impact ervan. Als de minister dan toch ergens veel werk in wilt steken, dan loont het toch veel meer om de problemen echt aan de wortel aan te pakken? De minister zei het zelf nog in haar beleidsverklaring vorig jaar: "De klimaattransitie vraagt om een systeembrede omslag." Aan het begin van haar ministerschap zat de minister boordevol goede wil om zo ver mogelijk te gaan in haar beleid. Maar ergens onderweg lijkt de minister dat losgelaten of verloren te hebben. Op een bepaald moment lijkt de minister genoeg genomen te hebben met te opereren binnen de marges van het bestaande systeem. Dat vindt mevrouw Daems moeilijk te begrijpen voor een groene minister die echt gemotiveerd is om de ecologische problematiek aan te pakken. Maar zoals Einstein het zei: "Je kan problemen niet oplossen vanuit dezelfde logica die die problemen gecreëerd heeft." De logica die de ecologische crisis gecreëerd heeft, is die van de ongebreidelde winsthonger van de vrije markt. En daarop grijpt de minister niet in.

Ter illustratie geeft mevrouw Daems het voorbeeld van de omslag naar duurzame mobiliteit. Vanuit maatschappelijk oogpunt zijn de behoeften duidelijk: we moeten zo veel mogelijk wagens van de weg halen om de uitstoot te doen dalen en het fileprobleem aan te pakken. Daarvoor moet er massaal geïnvesteerd worden in betaalbaar

des transports publics abordables et bien développés. Mais que constate-t-on en pratique? Ce gouvernement investit très peu dans la revalorisation des chemins de fer. Les 250 millions d'euros que le gouvernement prévoit pour les trois prochaines années ne pourront compenser qu'un huitième des économies réalisées sous le gouvernement Michel. Le gouvernement actuel consacrera en revanche 4,7 milliards d'euros par an aux voitures de société. Au lieu d'utiliser cet argent pour rendre le train plus attrayant, ce gouvernement choisit d'électrifier les voitures de société. Les grands constructeurs automobiles réaliseront ainsi beaucoup plus de bénéfices. Au lieu d'investir dans ce qui est désespérément nécessaire pour répondre aux besoins de mobilité de l'ensemble de la société, le ministre et ce gouvernement continuent d'agir en fonction de ce qui est souhaitable dans la logique commerciale du marché.

Mme Daems exprime également sa déception à propos du manque d'initiatives propres du ministre. On dirait que la ministre attend toujours que l'Union européenne ou une autre institution internationale prenne une décision avant d'agir. Mme Daems trouve cela particulièrement étrange de la part d'une ministre qui est bien consciente de l'urgence de s'attaquer à la crise écologique. La ministre est manifestement la bienvenue dans les panels internationaux, mais quand on examine ses mesures politiques concrètes, on reste un peu sur sa faim sur le plan écologique.

En effet, nous n'avons pas constaté beaucoup de mesures concrètes de la part de la ministre. Elle se contente toujours de belles paroles dans le cadre de vagues projets. Et même ceux-ci ne sont guère communiqués au Parlement. Pour en connaître le contenu, les députés doivent eux-mêmes effectuer des recherches dans l'enchevêtrement des sites web fédéraux, et il arrive souvent que ce soit en vain. En ce qui concerne les réalisations en 2021, nous devons croire sur parole la note de politique et la communication à la presse. Même deux des fleurons du mois dernier, le Plan fédéral de développement durable et la Feuille de route fédérale sur le climat, ne sont toujours pas en ligne, et alors que le PFDD prévoit des mesures gouvernementales dans presque tous les domaines politiques et est donc, en théorie, un document très intéressant pour savoir ce que le gouvernement prévoit. Il en va de même pour la Feuille de route fédérale sur le climat. On peut lire dans la presse que le gouvernement souhaite atteindre 25 millions de tonnes de réduction d'émissions supplémentaires d'ici 2030 et que chaque membre du gouvernement entend faire des efforts pour y parvenir dans son domaine

et goed uitgebouwd openbaar vervoer. Maar wat stelt men vast in de praktijk? Deze regering investeert amper in de herwaardering van de spoorwegen. De 250 miljoen euro die de regering de komende drie jaar uittrekt, kan slechts een achtste van de besparingen onder de regering Michel compenseren. De huidige regering heeft daarentegen nog altijd 4,7 miljard euro per jaar veil voor de salariswagens. In plaats van dat geld te gebruiken om de trein aantrekkelijker te maken, kiest deze regering ervoor om die salariswagens te elektrificeren. Voor de grote autoconstructeurs valt daarmee immers veel meer winst te halen. In plaats van te investeren in wat broodnodig is voor de mobiliteitsbehoeften van de gehele samenleving, blijven de minister en deze regering opereren binnen wat wenselijk is binnen de commerciële logica van de markt.

Ook verklaart mevrouw Daems teleurgesteld te zijn over het gebrek aan eigen initiatieven van de minister. Het lijkt erop dat de minister altijd wacht tot de EU of een andere internationale instelling iets beslist, alvorens zij zelf in actie schiet. Dat vindt mevrouw Daems bijzonder raar voor een minister die nochtans goed beseft welke urgentie de aanpak van de ecologische crisis heeft. De minister is duidelijk een geliefde gast op internationale panels, maar als men kijkt naar haar concrete beleidsdaden, dan blijft de ecologische beweging toch wat op zijn honger zitten.

Want veel concrete maatregelen hebben we nog niet echt gezien van de minister. Het blijft steeds bij mooie woorden in vage plannen. En zelfs die blijven grotendeels onzichtbaar voor het Parlement. Als de Parlementsleden willen weten wat de inhoud ervan is, moeten zij zelf zoeken in het kluwen van federale websites, en vaak komen zij van een kale reis terug. Voor de verwezenlijkingen in 2021, moeten we de beleidsnota en de perscommunicatie haast op hun woord geloven. Zelfs twee paradepaardjes van vorige maand, het Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling en het Federaal Klimaatrouteplan, zijn nog steeds niet online te vinden, terwijl het FPDO regeringsmaatregelen bevat op nagenoeg alle beleidsdomeinen en dus in theorie een zeer interessant document is om te weten wat de regering van plan is. Hetzelfde geldt voor het Federaal Klimaatrouteplan. Men leest wel in de pers dat de regering 25 miljoen ton extra uitstootreductie wil realiseren tegen 2030 en dat elk regeringslid daar in zijn beleidsdomein inspanningen voor wil doen, maar het becijferde plan met de concrete maatregelen en budgetten tegenover elke ton uitstootreductie, hebben we nog steeds niet gezien. Nagenoeg alles wat de minister doet,

politique, mais nous n'avons toujours pas vu de plan chiffré énonçant les mesures concrètes et les budgets pour chaque tonne de réduction d'émissions. Presque tout ce que fait la ministre, nous devons l'apprendre en parcourant la presse. Il semble que beaucoup de choses restent à faire en matière de transparence.

En ce qui concerne la politique climatique, elle est clairement fondée sur les principes néolibéraux des mécanismes de marché et des signaux de prix. La ministre indique littéralement dans sa note de politique: "Pour ce qui est des barrières de prix, l'actuel système européen d'échange de quotas d'émission (ETS) a désormais fait ses preuves. Nous devons à présent adapter le signal prix instauré par l'ETS aux nouveaux objectifs". Selon la ministre, les lois du marché devraient donc garantir, par le biais des signaux de prix, que les producteurs et les consommateurs agissent en accord avec les lois de la nature. Or, s'il y a bien quelque chose que le système européen d'échange de quotas d'émissions nous a appris, c'est que c'est irréaliste. Les émissions de l'industrie européenne ont à peine diminué ces huit dernières années. Les entreprises n'ont pas cessé de polluer. Pendant la récession de 2008, ils ont économisé leurs droits d'émission, dont la plupart avaient de toute façon été reçus gratuitement. Certains des plus gros pollueurs de Belgique, comme ArcelorMittal et BASF, ont même reçu des droits d'émission gratuits supérieures à leurs émissions réelles. Et même ces droits d'émission gratuits ont été répercutés sur l'utilisateur final par la plupart des entreprises. En conséquence, les entreprises n'ont pratiquement rien eu à payer pour leurs émissions et elles ont même réalisé des bénéfices grâce à celles-ci. L'industrie belge a déjà gagné 2,1 milliards d'euros grâce au SCEQE, alors qu'elle n'a guère investi dans son écologisation. Résultat: au lieu de devenir plus vert, tout est devenu plus cher. Hier, le prix du SCEQE a franchi pour la première fois la barre des 70 euros par tonne. En un an, le prix a presque triplé. Pour le citoyen, cela s'ajoute à la forte hausse des prix du marché de l'énergie et à l'inflation générale. Par conséquent, le citoyen a de moins en moins d'argent à investir dans l'écologisation. Pourtant, la ministre pense qu'il est judicieux d'étendre le SCEQE à d'autres secteurs. Elle veut même y ajouter un mécanisme de marché: le CBAM (*Carbon Border Adjustment Mechanism*). La ministre semble penser que si un mécanisme de marché ne fonctionne pas, un autre peut le corriger. Son optimisme est tout à l'honneur de la ministre, mais Mme Daems ne peut pas le partager en l'occurrence.

Il en va de même pour l'enthousiasme de la ministre à l'égard du *Green Deal* européen. Depuis le début de la législature, la ministre a été une fidèle alliée de ce paquet politique européen et elle est déterminée à faire de la Belgique le meilleur élève de la classe du *Green*

moeten we vernemen via de pers. Daar lijkt toch nog een serieuze werf te liggen qua transparantie.

Wat het klimaatbeleid betreft, is dat duidelijk op de neoliberale leest van de marktmechanismen en prijs-signalen geschoeid. De minister stelt letterlijk in de beleidsnota: "Op het vlak van prijsbarrières heeft het huidige Europese emissiehandelssysteem zijn sporen ondertussen verdiend. We moeten het door het ETS gecreëerde prijssignaal nu aanpassen aan de nieuwe doelstellingen." De wetten van de markt moeten er volgens de minister via prijssignalen dus voor zorgen dat producenten en consumenten handelen in lijn met de wetten van de natuur. Maar als er iets is dat het Europese emissiehandelssysteem ons heeft geleerd, dan is het dat dát een fabeltje is. De emissies van de Europese industrie zijn de voorbije acht jaar amper gedaald. Bedrijven zijn niet gestopt met vervuilen. Tijdens de recessie van 2008 hebben ze hun emissierechten opgespaard, die ze toch veelal al gratis gekregen hadden. Sommige van de grootste Belgische vervuilers, zoals ArcelorMittal en BASF, hebben zelfs meer gratis uitstootrechten gekregen dan ze in werkelijkheid uitstootten. En zelfs die gratis uitstootrechten hebben de meeste bedrijven doorgerekend naar de eindverbruiker. Daardoor moesten bedrijven haast niks betalen voor hun uitstoot en hebben ze er zelfs nog winst op gemaakt. De Belgische industrie verdiende reeds 2,1 miljard euro aan het ETS, maar investeerde amper in haar vergroening. Resultaat: in plaats van groener is alles duurder geworden. De ETS-prijs bereikte gisteren voor het eerst de kaap van 70 euro per ton. Op een jaar tijd is de prijs haast verdrievoudigd. Voor de burger komt dat nog bovenop de scherp stijgende marktprijzen voor energie en de algemene inflatie. Daardoor heeft diezelfde burger paradoxaal genoeg alsmaar minder geld om in zijn vergroening te investeren. Maar toch vindt de minister het een goed idee om het ETS uit te breiden naar andere sectoren. Zij wenst er zelfs nog een marktmechanisme bovenop: het CBAM (*Carbon Border Adjustment Mechanism*). "Als het ene marktmechanisme niet werkt, dan kan een ander het wel bijsturen", zo lijkt de minister te denken. Het optimisme siert de minister, maar mevrouw Daems kan het in dit geval niet delen.

Hetzelfde geldt voor het enthousiasme van de minister over de Europese *Green Deal*. De minister stelt zich sinds het begin van de legislatuur op als een loyale bondgenoot van dat Europees beleidspakket en is vastberaden om van België de beste leerling in de *Green Deal*-klas

Deal. De temps en temps, elle émet cependant des réserves à propos des propositions européennes. En ce qui concerne la création d'un nouveau SCEQE pour les transports et les bâtiments, Mme Daems lit ce qui suit dans la note de politique: "Cette proposition doit être analysée plus avant car nous ne pouvons pas nous lancer à la légère sur un sujet à ce point sensible et important." "Les alternatives au chauffage ou au transport fossile doivent être attrayantes et abordables." Et "L'impact sur le pouvoir d'achat de nos ménages et la compétitivité de nos PME constituent un point d'attention particulier dans ce débat." En effet, la ministre n'a pas envie de voir déferler une deuxième vague de gilets jaunes. Et elle a raison de s'inquiéter de l'impact du nouveau SCEQE proposé. Son efficacité en matière de réduction des émissions sera probablement aussi limitée que celle du SCEQE existant. Mais surtout, son impact social sera certainement catastrophique.

Mme Daems constate par ailleurs que, selon la ministre, le nouveau Fonds social pour le climat, financé par les recettes de ce nouvel ETS, permettra de compenser quelque peu les effets régressifs. Mais deux problèmes fondamentaux se posent à cet égard:

— tout d'abord, les intéressés doivent combler la période qui s'écoule entre la taxation et le reversement des revenus de cet ETS. Selon l'étude de Climact, cela représenterait un montant à avancer de quelque 400 euros par an, soit une partie importante du budget d'un travailleur moyen;

— deuxièmement, même si les revenus de l'ETS étaient intégralement redistribués à la population, ils ne permettraient toujours pas de compenser l'effet régressif de l'ETS. En effet, si le prix de l'ETS est bas, il n'y a pas assez d'argent pour compenser les intéressés et si le prix de l'ETS est élevé, le préjudice social occasionné est trop important pour pouvoir être compensé.

Mme Daems continue donc à se demander pourquoi la ministre envisagerait d'introduire un mécanisme de marché qui est *a priori* inefficace et qui accroîtra les inégalités.

La réponse se trouve peut-être dans le fait que c'est une occasion en or pour la ministre de réaliser sa chère taxe carbone sans avoir à l'introduire, ni même à la mentionner nommément. Officiellement, il s'agit en effet d'un système d'échange de droits d'émission pour les fournisseurs de carburant. Mais même l'UE ne cache pas que l'intention est de répercuter le prix des droits d'émission directement sur les consommateurs afin qu'ils modifient leur comportement. La ministre a donc réussi avec grande distinction l'examen "comment dire

te maken. Af en toe heeft de minister weleens een bedenking bij de Europese voorstellen. Over de oprichting van een nieuw ETS voor transport en gebouwen, leest mevrouw Daems in de beleidsnota het volgende: "Dat voorstel vergt nadere analyse omdat we niet over één nacht ijs mogen gaan bij zo een gevoelig en belangrijk onderwerp." "De alternatieven voor fossiele verwarming of vervoer moeten aantrekkelijk en betaalbaar zijn." en "De impact op de koopkracht van onze huishoudens en het concurrentievermogen van onze kmo's is een bijzonder aandachtspunt in dit debat." Voor een tweede golf van de gele hesjes staat de minister immers niet te springen. En het is zeer terecht dat de minister zich zorgen maakt over de impact van het voorgestelde nieuwe ETS. De effectiviteit om uitstootvermindering te realiseren zal wellicht even miniem zijn als die van het bestaande ETS. Maar bovenal zal de sociale impact met zekerheid catastrofaal zijn.

Voorts stelt mevrouw Daems vast dat de minister gelooft dat het nieuwe Sociaal Klimaatfonds, gefinancierd met de opbrengsten van dat nieuw ETS, wel soelaas zal bieden om regressieve effecten tegen te gaan. Maar daar zijn twee fundamentele problemen mee:

— ten eerste moeten de mensen de periode zien te overbruggen tussen de taxatie en de terugstorting van de inkomsten van dat ETS. Volgens de studie van Climact zou dat neerkomen op een slordige 400 euro per jaar die de mensen moeten voorschieten. Toch een stevige hap uit het budget van de gemiddelde werkende mens.

— ten tweede: zelfs als men alle inkomsten van het ETS op een herverdelende manier terug zou geven aan de mensen, dan nog zou men het regressief effect van dat ETS niet kunnen compenseren. Want als de ETS-prijs laag staat, dan is er niet genoeg geld om de mensen te compenseren en wanneer de ETS-prijs hoog staat, heeft men te veel extra sociale schade om te kunnen compenseren.

Mevrouw Daems blijft dus met de vraag zitten waarom de minister zou overwegen een marktmechanisme in te voeren dat *a priori* ineffectief is en de ongelijkheid zal vergroten.

Wellicht moet het antwoord worden gezocht in het feit dat het voor de minister een gouden kans is om haar geliefde koolstoftaks te realiseren zonder dat zij deze moet invoeren of zelfs maar bij naam moet noemen. Formeel gaat het immers om een emissiehandelssysteem voor brandstofleveranciers. Maar zelfs de EU steekt het niet onder stoelen of banken dat het de bedoeling is dat de prijs voor uitstootrechten rechtstreeks doorgerekend wordt aan de consument zodat die zijn gedrag zou veranderen. De minister is dan ook geslaagd met grootste

que l'on veut introduire une taxe carbone sans dire que l'on veut introduire une taxe carbone". Mme Daems n'est donc pas surprise que la ministre s'exprime en termes élogieux sur le paquet "*Fit for 55*" dans sa note de politique générale.

Pour la ministre, les signaux de prix sont clairement le levier de la politique climatique. En effet, elle prépare également un *tax shift* climatique, en collaboration avec le ministre des Finances. La ministre veut à tout prix que le pollueur paie. Mais en réalité, il s'agit du petit pollueur en bout de chaîne, qui n'a pas son mot à dire sur la pollution des produits et services qu'il consomme. Les grands pollueurs en début de la chaîne ne sont pas inquiétés.

Pire encore, ils peuvent désormais racheter leur pollution sur un marché mondial du carbone. "Le Sud doit maintenir ses émissions à un faible niveau et rester sous-développé pour que nous, multinationales du Nord, puissions continuer à polluer". Telle est l'idée générale qui sous-tend le système international d'échange de quotas d'émission que la COP26 a imposé au monde entier. Mais Mme Daems affirme que, s'il y a bien une chose que nous savons, c'est que ce marché international du carbone ne relèvera pas les ambitions, au contraire, il les maintiendra à un faible niveau. En effet, quel pays augmenterait encore radicalement son ambition en fonction de l'objectif de 1,5 °C s'il peut vendre des certificats pour toutes les réductions d'émissions qu'il réalise, en plus de son trop faible objectif actuel?

La membre ne partage donc pas l'enthousiasme de la ministre lorsqu'il s'agit de considérer les marchés et l'écofiscalité comme les armes ultimes de la lutte contre le changement climatique. Le groupe PVDA-PTB ne confie le destin de la planète qu'à une véritable politique combinant des normes contraignantes à une approche publique et planifiée.

Mme Daems ajoute que, pour mener une politique efficace, il faut avant tout afficher l'ambition nécessaire et fixer les objectifs adéquats. C'est aussi vrai pour l'ambition climatique. La réduction de 55 % des émissions d'ici à 2030 à laquelle aspirent l'UE et la Belgique est loin d'atteindre cet objectif. Certes, la société civile travaille depuis dix ans pour y parvenir, mais comme il a fallu tant de temps pour mettre en œuvre une politique climatique, il faudra réduire bien plus d'émissions d'ici 2030. L'UE se présente sur la scène internationale comme une pionnière, mais chaque *emission gap report* et chaque *climate action tracker* montre clairement que l'objectif climatique européen pour 2030 n'est pas proportionnel à la limitation du réchauffement planétaire à 1,5 °C. Selon les calculs les plus favorables, l'effort de réduction devrait être d'au moins -65 % et non de

underscheiding voor het examen "hoe zeg je dat je een koolstoftaks wil invoeren zonder te zeggen dat je een koolstoftaks wil invoeren". Het verbaast mevrouw Daems dan ook niet dat de minister in haar beleidsnota lyrisch is over het *Fit for 55*-pakket.

Prijssignalen zijn voor de minister duidelijk dé hefboom om aan klimaatbeleid te doen. Zij werkt immers ook nog aan een klimaattaxshift, samen met de minister van Financiën. De minister wilt immers koste wat kost dat de vervuiler betaalt. In realiteit is dat echter de kleine vervuiler aan het einde van de keten die geen zeg heeft over de vervuiling van de producten en diensten die hij consumeert. De grote vervuilers aan het begin van de keten, die blijven netjes buiten schot.

Meer nog, die mogen vanaf nu hun vervuiling afkopen op een mondiale koolstofmarkt. "Het Zuiden moet maar zijn uitstoot laag houden en in onderontwikkeling blijven zodat wij multinationals uit het Noorden lustig verder kunnen vervuilen." Dat is de algemene gedachte achter het internationale emissiehandelssysteem dat de COP26 op de wereld losliet. Maar mevrouw Daems stelt dat, als we iets weten, dan is het wel dat die internationale koolstofmarkt de ambities niet zal verhogen, maar juist op een laag peil zal houden. Want welk land gaat zijn ambitie nu nog drastisch verhogen in lijn met de 1,5 °C-doelstelling als het voor alle uitstootreducties die het realiseert, bovenop zijn huidige te lage doelstelling, certificaten mag verkopen?

Het lid deelt dan ook het enthousiasme van de minister niet als het gaat over markten en ecofiscaliteit als ultieme wapens in de strijd tegen de klimaatverandering. De PVDA-PTB-fractie vertrouwt het lot van de planeet enkel toe aan écht beleid met bindende normering en een publieke, planmatige aanpak.

Mevrouw Daems vervolgt dat een goed beleid start met de nodige ambitie en de juiste doelstellingen. Dit geldt ook voor de klimaatambitie. Want die 55 % uitstootreductie tegen 2030 die de EU en België ambiëren, die schiet intussen tekort. Ja, het middenveld heeft tien jaar lang geijverd om die doelstelling te verkrijgen, maar doordat er zo lang gewacht is met het voeren van een klimaatbeleid, moet er intussen veel meer uitstoot gereduceerd worden tegen 2030. De EU presenteert zich op het internationale toneel als voortrekker, maar elk *emission gap report* en elke *climate action tracker* toont duidelijk aan dat de Europese klimaatdoelstelling voor 2030 niet in lijn is met het beperken van de wereldwijde opwarming tot 1,5 °C. Die moet volgens de meest gunstige berekeningen minstens -65 % zijn en niet -55 %. Datzelfde geldt nog meer voor België als

-55 %. C'est encore plus vrai pour la Belgique, dixième émetteur mondial. Mais la ministre refuse de voir la vérité en face. La politique climatique fédérale est fondée sur ce qui est politiquement possible, et non sur ce qui est scientifiquement nécessaire.

Les voies empruntées par la ministre pour atteindre la neutralité climatique montrent également que, malgré les belles paroles, cette politique n'est guère fondée sur la science. D'une part, la ministre veut s'orienter vers une économie entièrement biosourcée – pour autant que cela veuille dire quelque chose – avec une utilisation de la biomasse trois fois supérieure à la part durablement disponible pour la Belgique selon le GIEC. Les modèles se fondent en effet sur un rapport obsolète datant de 2011. Qui plus est, la ministre veut combiner ces techniques avec des techniques de capture du carbone telles que le *“Direct Air Capture”* ou le *“Bio-Energy Carbon Capture and Storage”*, qui relèvent encore de la science-fiction et qui, selon les scientifiques, ne seront pas développées à temps pour pouvoir être utilisées afin d'atteindre la neutralité climatique dans les délais impartis. Nous ne pouvons pas compter sur ce genre de fantaisie technologique. Si nous voulons avoir une chance de limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C, nous devons nous rapprocher le plus possible de l'objectif de zéro émission. Mme Daems précise que nous ne pouvons pas nous permettre de tomber dans le piège du “zéro net”, comme semble malheureusement le prôner la COP26. Ce discours, qui mise sur la plantation d'arbres dans le monde entier ou sur l'invention de gigantesques extracteurs de gaz carbonique pour éliminer ces émissions de l'air, afin de pouvoir tout de même continuer à émettre, ne profite qu'au secteur fossile.

Mme Daems est d'avis que nous avons besoin d'une véritable politique pour faire face à la crise écologique. Mais l'intervenante ne retrouve pas cette politique dans la note de politique générale. On n'y prévoit que des études sans fin pour savoir s'il est opportun de prendre des mesures et des études pour faire des projets, et c'est tout. Et c'est grave. En effet, chacun sait quelles mesures doivent être prises. Il n'y a plus besoin de réaliser des milliers d'études pour le savoir. Pourtant, la ministre ne cesse de repousser l'échéance. Que se passe-t-il? Où sont passés la volonté et le courage de s'attaquer aux problèmes?

À titre d'exemple, Mme Daems évoque les 12 à 13 milliards d'euros d'investissements fédéraux actuels dans les combustibles fossiles: pourquoi ne sont-ils pas tout simplement supprimés progressivement en 2022? Pourquoi la ministre doit-elle encore commander une étude pour élaborer une stratégie visant à éliminer progressivement ces investissements d'ici 2030? C'est maintenant qu'il faut le faire. Et pourquoi le nouveau contrat de gestion

tiende historische uitstoter ter wereld. Maar dat weigert de minister onder ogen te zien. Het federaal klimaatbeleid vertrekt van wat politiek mogelijk is, niet van wat wetenschappelijk noodzakelijk is.

Dat er ondanks de mooie woorden weinig “science-based” is aan dit beleid, tonen ook uw modelpaden naar klimaatneutraliteit aan. Aan de ene kant wil de minister naar een volledig biogebaseerde economie – wat dat dan ook moge zijn – met een gebruik aan biomassa dat driemaal hoger ligt dan het aandeel dat volgens het IPCC duurzaam beschikbaar is voor België. De modellen baseren zich immers op een achterhaald rapport uit 2011. Bovendien wilt de minister dat combineren met koolstofafvangtechnieken zoals *“Direct Air Capture”* of *“Bio-Energy Carbon Capture and Storage”* die momenteel nog pure sciencefiction zijn en waarvan de wetenschap zegt dat ze niet tijdig ontwikkeld zullen zijn om er een beroep op te kunnen doen om tijdig naar klimaatneutraliteit te gaan. Op dat soort technologische fantasietjes kunnen we niet vertrouwen. Als we een kans willen maken om de klimaatopwarming tot 1,5 °C te beperken, moeten we zo dicht mogelijk naar nuluitstoot gaan. Mevrouw Daems benadrukt dat we het ons niet kunnen permitteren om in de val van “net zero” te trappen, zoals helaas op de COP26 gebeurd lijkt te zijn. Verhaaltjes als: “We zullen wel de hele wereld vol met bomen planten of gigantische koolstofstofzuigers uitvinden om die uitstoot uit de lucht te halen”, om toch maar door te kunnen gaan met uitstoten, daar is alleen de fossiele sector mee gebaat.

Mevrouw Daems is van oordeel dat we een echt beleid nodig hebben om de ecologische crisis aan te pakken. Maar dat beleid vindt de spreekster niet terug in de beleidsnota. Eindeloos onderzoeken of het opportuun is om maatregelen te nemen en studies om plannen te maken, dat wel. En dat is erg. Iedereen weet namelijk welke maatregelen moeten genomen worden. Daar zijn geen duizenden studies meer voor nodig. Toch schuift de minister het steeds op de lange baan. Wat is er aan de hand? Waar is de wil en moed om de dingen aan te pakken naartoe?

Bij wijze van voorbeeld verwijst mevrouw Daems naar de bestaande 12 à 13 miljard euro aan federale investeringen in fossiele brandstoffen: waarom worden die niet gewoon afgebouwd in 2022? Waarom moet de minister nog een studie laten voeren om een strategie te ontwikkelen om die investeringen geleidelijk tegen 2030 af te bouwen? Het is nu dat het moet gebeuren. En waarom is de nieuwe beheersovereenkomst met het FPIM niet

avec la SFPI n'est-il pas bétonné en ce qui concerne la mission de se retirer totalement des investissements fossiles? Nous ne pouvons pas continuer à financer une catastrophe climatique pendant des années. Pourquoi la ministre doit-elle encore commander une étude sur le verdissement du secteur financier? La ministre a le pouvoir de lui imposer dès maintenant l'obligation de se retirer complètement des investissements non durables, avec de lourdes sanctions s'il ne le fait pas. Tout l'argent qui va maintenant dans l'économie du passé est nécessaire pour investir dans l'économie durable de l'avenir. Nous ne pouvons pas attendre des années pour cela. Il en va de même pour les entreprises: interdisez-leur d'investir encore dans ce qui est polluant et obligez-les à investir dans leur propre transition avec une trajectoire contraignante d'arrêt progressif de leur utilisation des combustibles fossiles.

Mme Daems souligne également qu'il y a un trou béant dans la note de politique générale: où sont les investissements publics destinés à aider les citoyens à réaliser la transition? Pourquoi aucun plan d'action national n'est-il élaboré en la matière? Les dernières législatures ont saigné à blanc les transports publics à force d'économies, alors qu'ils constituent un maillon essentiel pour rendre nos transports plus durables. Notre parc immobilier est énergivore. Mais si nous nous contentons d'isoler les bâtiments publics, nous n'y parviendrons pas. On peut même douter que nous arrivions déjà à faire ça, car le budget d'investissement de la Régie des bâtiments ne représente actuellement qu'une infime partie de ce qui est nécessaire pour rendre tous les bâtiments publics neutres sur le plan énergétique. Nous devons aider les citoyens à isoler leurs maisons et à passer aux énergies renouvelables. Le gouvernement peut alléger la charge des citoyens en proposant des rénovations totales par le biais d'un système de tiers payant. Mais au lieu d'aider les citoyens à faire la transition, nous voyons aujourd'hui des guichets fermés dans les gares, des arrêts de bus supprimés et des obligations de rénovation imposées avec une compensation financière insuffisante. Et les locataires sont littéralement laissés pour compte. Ce qui fait défaut, c'est une approche nationale globale par laquelle les autorités aident les gens à s'adapter.

C'est d'autant plus vrai en ce qui concerne l'adaptation au changement climatique. Bien que nous ayons connu cet été l'une des inondations les plus meurtrières de notre histoire, la promesse d'adopter un nouveau Plan national d'adaptation en 2021 n'a pas été tenue. L'adoption de ce plan a été gentiment reportée à 2022, comme si cette question n'était pas urgente. Le gouvernement fédéral créera toutefois un OCAM climat qui, selon le budget, sera uniquement composé d'agents contractuels. On ne peut pas vraiment parler d'emplois durables. Mais cet OCAM ne sera pas non plus l'ultime solution pour

waterdicht, wat de opdracht betreft om zich volledig terug te trekken uit fossiele investeringen? We kunnen niet nog jaren blijven doorgaan met een klimaatcatastrofe te financieren. Waarom moet de minister nog een studie laten doen naar het vergroenen van de financiële sector? De minister heeft de bevoegdheid om hen nu de verplichting op te leggen om zich volledig terug te trekken uit onduurzame investeringen, met zware sancties als ze dat niet doen. Al het geld dat nu naar de economie van het verleden gaat, is nodig om te investeren in de duurzame economie van de toekomst. We kunnen daar geen jaren mee wachten. Hetzelfde geldt voor de bedrijven: verbiedt hen nog te investeren in vervuiling en verplicht hen te investeren in hun eigen transitie met een bindend uitfaseringspad van hun fossiele brandstoffengebruik.

Daarnaast wijst mevrouw Daems erop dat er een gapend gat zit in de beleidsnota: waar zijn de publieke investeringen om de burger te helpen de transitie te maken? Waarom staat er daar geen nationaal actieplan voor in de steigers? Het openbaar vervoer is de voorbije legislaturen kapot bespaard, terwijl het een cruciale schakel is in de verduurzaming van ons transport. Ons gebouwenpark verslindt energie. Maar met enkel de overheidsgebouwen te isoleren, gaan we er niet komen. Als we daar al aan komen, want het investeringsbudget van de regie der gebouwen is momenteel slechts een peulschil van wat nodig is om alle overheidsgebouwen energieneutraal te maken. We moeten de burgers helpen hun huis te isoleren en van hernieuwbare energie te voorzien. De overheid kan de burger ontzorgen door totaalrenovaties aan te bieden via een derdebetalersregeling. Maar in plaats van de burger te helpen de transitie te maken, zien we nu dat treinloketten gesloten worden, bushaltes geschrapt, en renovatieverplichtingen worden opgelegd met onvoldoende financiële tegemoetkomingen. En de huurders, die blijven letterlijk in de kou staan. Er ontbreekt een nationale totaalaanpak waarbij de overheid de mensen helpt om zich aan te passen.

Dat geldt des te meer op het vlak van klimaatadaptatie. Ondanks dat we deze zomer één van de meest dodelijke overstromingen gekend hebben in onze geschiedenis, werd de belofte om in 2021 een nieuw Nationaal Adaptatieplan aan te nemen, niet gerealiseerd. Dat wordt netjes doorgeschoven naar 2022. Alsof het niet dringend is. De federale regering richt wel een OCAD voor het klimaat op, met volgens de begroting enkel contractuele ambtenaren. Dat getuigt niet echt van duurzame tewerkstelling. Maar dat OCAD zal ook niet dé ultieme oplossing zijn om klimaatrampen het hoofd te bieden.

faire face aux catastrophes climatiques. Pour ce faire, chaque niveau politique devra être réellement équipé pour gérer sérieusement les catastrophes et la phase de réparation après la catastrophe. La protection civile doit disposer d'effectifs et de moyens suffisants. Il convient de prévoir suffisamment de logements d'urgence. Les autorités doivent pouvoir procéder elles-mêmes à la déshumidification et à la reconstruction des habitations selon les meilleures normes énergétiques. Elles doivent veiller à ce que les citoyens puissent remplacer tous leurs appareils nécessaires et à ce qu'ils ne puissent pas seulement récupérer auprès de la compagnie d'assurance la valeur résiduelle de leurs anciens appareils, qui leur permet seulement d'acheter un demi frigo. Or, ce n'est absolument pas le cas aujourd'hui. Les habitants de Pepinster vont passer l'hiver dans des maisons humides, insalubres, sans gaz pour se chauffer, en attendant que la compagnie d'assurance se manifeste enfin. Pendant ce temps, leur facture d'électricité explose car ils doivent prendre eux-mêmes en charge le chauffage électrique et la consommation des déshumidificateurs dont ils ont besoin. Les autorités abandonnent tout simplement ces personnes. Et cela ne devrait pas être autorisé dans un pays prospère comme la Belgique. Cela montre une fois de plus que notre politique ne tient pas compte de l'injustice du changement climatique. Dans notre pays comme dans le Sud, ce sont également les plus pauvres qui sont les moins responsables du changement climatique et qui sont les premiers touchés. Les inondations ont principalement touché les bas quartiers ouvriers. Le climat est donc fondamentalement un problème de classes.

Mme Daems aborde ensuite le chapitre sur la "transition juste". Dans sa note de politique générale, la ministre prend clairement position à cet égard. Mme Daems cite: "Je veillerai à ce que la politique de transition écologique de ce gouvernement tienne compte des plus faibles dans la société. Je m'assurerai que les coûts qui seront générés par cette transition soient équitablement répartis dans la société et que le coût de la transition ne repose pas sur les épaules des plus démunis." Mais où est le plan pour faire réellement en sorte que personne ne soit laissé de côté? Où sont les investissements dans les alternatives durables que les citoyens pourront utiliser pour leurs déplacements et leur approvisionnement énergétique? Où est la politique d'accompagnement visant à guider les personnes des emplois polluants vers les emplois verts? Il existe très clairement un soutien en faveur d'une telle politique. Les syndicats réclament un cadre politique pour une transition juste comprenant les ressources nécessaires, la reconversion, le recyclage et la création d'emplois verts. Mais ils restent pour l'instant sur leur faim. La Conférence nationale sur la transition juste, promise pour 2021, est reportée d'un an. Mme Daems se réjouit toutefois que la ministre précise dans sa note

Daarvoor moet ieder beleidsniveau écht uitgerust zijn om rampen en het herstel na rampen ernstig te beheren: De civiele bescherming moet voldoende mensen en middelen hebben. Er moeten genoeg noodwoningen zijn. De overheid moet zelf in actie kunnen schieten om huizen te ontvochtigen en die herop te bouwen volgens de beste energiestandaarden. Ze moet ervoor zorgen dat burgers al hun noodzakelijke toestellen kunnen vervangen en niet enkel de restwaarde van hun oude toestellen terugkrijgen van de verzekering, waarmee ze slechts een halve frigo kunnen kopen. En dat is nu alles behalve het geval. De mensen in Pepinster zitten deze winter nog steeds in vochtige, ongezonde huizen en zonder gas om zich te verwarmen, wachtend tot de verzekeraar eindelijk zijn gezicht eens laat zien. Intussen swingt hun elektriciteitsfactuur de pan uit doordat ze zelf moeten opdraaien voor elektrische verwarming en het verbruik van de ontvochtigers die ze nodig hebben. De overheid laat die mensen gewoon in de steek. En dat zou niet mogen in een welvarend land als België. Dit toont eens te meer aan dat ons beleid niet voorzien is op de onrechtvaardigheid van de klimaatverandering. Net als in het Zuiden, zijn het ook bij ons de armsten die het minst verantwoordelijk zijn voor de klimaatverandering, die het eerst getroffen worden. De overstromingen troffen vooral lagergelegen arbeiderswijken. Het klimaat is dus fundamenteel een klassenprobleem.

Vervolgens komt mevrouw Daems bij het hoofdstuk "rechtvaardige transitie". In haar beleidsnota neemt de minister daarover duidelijk standpunt in. Mevrouw Daems citeert: "Ik zal erover waken dat het ecologische transitiebeleid van deze regering rekening zal houden met de zwakkeren in de samenleving. Ik zal erop toezien dat de kosten die deze transitie teweeg zal brengen eerlijk worden verdeeld in de samenleving en dat de kosten van de transitie niet op de schouders van de armsten rusten." Maar waar is het plan om effectief te zorgen dat niemand achterblijft? Waar zijn de investeringen in duurzame alternatieven waarvan de burger gebruik kan maken voor zijn transport en energie? Waar is het flankerend beleid om mensen van vervuilende jobs naar groene jobs te begeleiden? Daar is overduidelijk een draagvlak daarvoor. De vakbonden schreeuwen om een beleidskader voor een rechtvaardige transitie met de nodige middelen, bijscholing, omscholing en groene jobcreatie. Maar ze blijven voorlopig op hun honger zitten. De Nationale Conferentie Rechtvaardige Transitie die beloofd was voor 2021, wordt met een jaar opgeschoven. Het verheugt mevrouw Daems wel dat de minister in haar beleidsnota verduidelijkt dat het om

de politique générale qu'il s'agit d'un processus à long terme et non d'un événement ponctuel. Mais la ministre pourrait-elle préciser comment elle envisage ce processus à long terme? La date de début de ce processus est-elle déjà connue? Mme Daems aurait également aimé savoir ce qu'il est advenu des tables sur le climat que la ministre a promis d'organiser en 2021. Elles ne sont plus évoquées dans la note de politique générale. Seront-elles intégrées à cette conférence nationale? Ou à quoi ressemblera exactement l'ensemble du processus visant à élaborer un plan pour une transition juste?

Mme Daems a également remarqué que la ministre n'avait pris aucune initiative législative au cours de l'année écoulée. La membre trouve cela étonnant de la part du gouvernement le plus vert de tous les temps, qui a fait de la transition une priorité absolue.

En examinant le déroulement de l'année écoulée, Mme Daems ne peut toutefois que constater un manque de dynamisme. Lorsque la presse dénonce que les néonicotinoïdes, qui ne peuvent plus être utilisés dans l'UE, sont encore produits massivement en Belgique pour l'exportation, la ministre s'empresse de dire qu'elle compte y remédier. Mais pourquoi faut-il attendre que cette situation soit dénoncée dans la presse pour que la ministre agisse? La ministre entend soi-disant mener une politique en matière de produits chimiques basée sur le principe de précaution. Mais la ministre a-t-elle déjà interdit un seul pesticide depuis son entrée en fonction? La ministre a-t-elle déjà interdit un seul perturbateur endocrinien? Mme Daems ne le pense pas. Il existe pourtant un soutien à cet égard. L'initiative citoyenne pour une interdiction européenne des pesticides est la première à atteindre le seuil d'un million de signatures. L'UE doit maintenant prendre une initiative réglementaire dans ce sens. Mme Daems est donc curieuse de savoir quelle position la ministre adopterait au Conseil de l'UE par rapport à l'initiative citoyenne.

Selon Mme Daems, il en va un peu de même dans l'affaire des PFAS: la ministre attend la révision du règlement européen REACH pour interdire les PFAS dans les produits à usage non essentiel. Entre-temps, ces substances peuvent continuer à affecter la santé des personnes et l'environnement. Même ses collègues du PS en ont eu assez d'attendre et ont déposé eux-mêmes une résolution pour limiter l'utilisation des PFAS dans les emballages alimentaires. Qu'attend la ministre?

Selon Mme Daems, l'environnement semble un peu être le parent pauvre de la note de politique générale. C'est dans ce domaine que le moins d'actions ont été réalisées. Un grand nombre des promesses de 2021 sont reportées à 2022. Et certaines choses disparaissent même d'une note de politique générale à l'autre. Par

un longtermijnproces gaat en niet om een eenmalig evenement. Maar kan de minister verduidelijken hoe zij dat longtermijnproces dan precies ziet? En is daar al een startdatum voor gekend? Graag had mevrouw Daems ook vernomen wat er met de klimaattafels gebeurd is, die zij beloofde in 2021 te organiseren. Daar is in de huidige beleidsnota geen sprake meer van. Worden die geïntegreerd in die nationale conferentie? Of hoe zal het gehele proces om tot een plan voor een rechtvaardige transitie te komen er precies uitzien?

Voorts is het mevrouw Daems opgevallen dat de minister het voorbije jaar geen enkel wetgevend initiatief heeft genomen. Dit verbaast het lid van de groenste regering ooit die de transitie als topprioriteit heeft bestempeld.

Bij het overschouwen van het parcours van het afgelopen jaar, dan kan mevrouw Daems toch niet anders dan een gebrek aan daadkracht vaststellen. Als er in de pers aangeklaagd wordt dat *neonics* die in de EU niet meer gebruikt mogen worden, wel nog massaal in België geproduceerd worden voor export, dan is de minister er als de kippen bij om te zeggen dat zij er iets aan wil doen. Maar waarom moet het duren tot er een aanklacht in de pers verschijnt vooraleer de minister in actie schiet? De minister wil zogezegd een beleid rond chemische stoffen voeren gebaseerd op het voorzorgsbeginsel. Maar heeft de minister al één pesticide verboden sinds haar aantreden? Heeft de minister al één hormoonverstoorder verboden? Mevrouw Daems meent van niet. Nochtans is daar wel een draagvlak voor. Het burgerinitiatief voor een Europees pesticidenverbod is het eerste dat de drempel van 1 miljoen handtekeningen haalde. Nu moet de EU wel een regelgevend initiatief in die richting nemen. Mevrouw Daems verklaart dus benieuwd te zijn welk standpunt de minister in de Raad van de EU zal verdedigen ten aanzien van het burgerinitiatief.

Hetzelfde verhaal stelt mevrouw Daems ook een beetje in de PFAS-affaire: de minister wacht op de revisie van de Europese REACH-regelgeving om PFAS voor niet-essentieel gebruik te verbieden. Intussen kunnen die stoffen de gezondheid van de mensen en het leefmilieu blijven aantasten. Zelfs de collega's van de PS konden het wachten niet meer aan, en dienden zelf een resolutie in om het gebruik van PFAS in voedingsverpakkingen aan banden te leggen. Waar wacht de minister op?

Leefmilieu lijkt volgens mevrouw Daems een beetje het kneusje van de beleidsnota. Op dat domein werden nog de minste acties gerealiseerd. Heel wat van de beloften van 2021 worden doorgeschoven naar 2022. En sommige zaken zijn zelfs niet meer terug te vinden van de ene naar de andere beleidsnota. Zo beloofde de

exemple, la ministre a promis de faire réaliser en 2021 une étude sur la mégatendance de la pénurie des matières premières. Il n'y a aucun retour d'information à ce sujet dans la note de politique générale pour 2022. On ne sait donc pas si cette étude a été réalisée ou simplement annulée. Mme Daems se dit curieuse, car cela pourrait déterminer la direction que prendra le gouvernement pour relever ce défi: poursuivra-t-il dans la voie de l'économie linéaire avec une exploitation minière des fonds marins, ou empruntera-t-il la voie de l'économie circulaire? Pour l'instant, la membre constate que le gouvernement choisit plutôt la première option, bien que cela soit en contradiction avec l'intention de la ministre de protéger la biodiversité. La note de politique générale indique toutefois que "la Belgique continuera de plaider pour des aires marines protégées". Mais qu'en est-il de la biodiversité en dehors de ces zones? Sera-t-elle livrée à la soif insatiable de nouveaux matériaux qui caractérise l'économie prédatrice actuelle?

La politique du gouvernement en matière de biodiversité manque d'ailleurs de cohérence dans plusieurs domaines. Par exemple, le gouvernement continue pour l'instant à promouvoir les biocarburants de première génération, malgré les dommages écologiques et sociaux connus qu'ils entraînent. L'élimination progressive du soja et de l'huile de palme ne suffira pas. Cela ne fait que déplacer le problème vers d'autres cultures et d'autres secteurs. L'audition dans le cadre de la proposition de loi de la membre (DOC 55 1971/001) visant à supprimer progressivement l'utilisation des biocarburants non avancés pour le transport, l'a clairement démontré. Dans les débats qui ont suivi, presque tous les partis semblaient d'accord pour dire que les biocarburants de première génération posent problème dans leur ensemble. Pourtant, le gouvernement n'a pas soutenu la proposition de loi. La raison pour laquelle le gouvernement fédéral attend pour supprimer progressivement les biocarburants de première génération est un mystère total pour Mme Daems.

La politique commerciale du gouvernement manque également de cohérence. Malgré la promesse de lier la conclusion des futurs traités commerciaux au respect des normes sociales et environnementales, le traité UE-Mercosur risque d'être adopté sans modification.

Selon Mme Daems, il subsiste donc un fossé énorme entre les paroles et les actes du gouvernement. Il en va de même en ce qui concerne la transparence et l'accessibilité. La note de politique générale en est un bon exemple. Même les personnes qui s'y connaissent doivent parfois lire une phrase cinq fois pour la comprendre. Telle ne peut toutefois être la finalité d'une politique transparente et accessible?

minister in 2021 een onderzoek te laten uitvoeren naar de megatrend grondstoffenschaarste. Daarover is geen terugkoppeling te vinden in de beleidsnota voor 2022. Het is dus niet duidelijk of dat onderzoek uitgevoerd of juist afgevoerd is. Mevrouw Daems verklaart benieuwd te zijn, omdat het bepalend kan zijn voor welke richting de regering inslaat om die uitdaging het hoofd te bieden: blijft ze in de lineaire economie met diepzeemijnbouw, of slaat ze de weg in van de circulaire economie? Vooralsnog stelt het lid vast dat de regering eerder dat eerste doet, hoewel zulks haaks staat op de intentie van de minister om de biodiversiteit te beschermen. De beleidsnota stelt wel dat "België zal blijven pleiten voor beschermde mariene gebieden". Maar wat met de biodiversiteit buiten die gebieden? Wordt die overgelaten aan de onstilbare zucht naar nieuwe materialen van de huidige rooibouweconomie?

De beleidscoherentie van de regering inzake biodiversiteit is trouwens op meerdere vlakken zoek. Zo gaat de regering vooralsnog door met het stimuleren van biobrandstoffen van de eerste generatie, ondanks de gekende ecologische en sociale schade die dat met zich meebrengt. Met enkel de uitfasering van soja- en palmolie komt men er niet. Daarmee verschuift men het probleem alleen maar naar andere gewassen en andere sectoren. De hoorzitting in het kader van het wetsvoorstel van het lid (DOC 55 1971/001) om niet-geavanceerde biobrandstoffen uit te faseren, heeft dat duidelijk aangetoond. In de debatten die daarop volgden leek haast iedere partij het ermee eens dat biobrandstoffen van de eerste generatie in zijn geheel problematisch zijn. Toch gaf de regering zijn fiat niet om voor het wetsvoorstel te stemmen. Waarom de federale regering wacht met de eerste generatie biobrandstoffen uit te faseren, is een compleet raadsel voor mevrouw Daems.

Ook in het handelsbeleid van de regering ontbreekt beleidscoherentie. Ondanks de belofte om sociale en milieustandaarden te koppelen aan het sluiten van toekomstige handelsverdragen, dreigt het EU-Mercosurverdrag ongewijzigd te passeren.

Er blijft volgens mevrouw Daems dus een grote kloof tussen de woorden en de daden van deze regering. Zo ook op vlak van transparantie en toegankelijkheid. De beleidsnota is daar een goed voorbeeld van. Zelfs mensen met kennis van zaken moeten een bepaalde zin soms vijf keer lezen om die te begrijpen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn van een transparant en toegankelijk beleid?

Mais ce qui dérange encore le plus la membre dans la politique menée, c'est que la ministre ait renoncé à la gouvernance belge. L'année dernière, elle entendait encore se battre pour la transparence au sein de la Commission nationale Climat et pour la redynamisation de la Conférence interministérielle Développement durable. Mais la ministre a rapidement fait connaissance avec le fédéralisme de combat. Au lieu de le combattre, elle s'y est résignée et s'est concentrée sur l'amélioration de la gouvernance fédérale. La ministre a fait un bon travail en impliquant tous les membres du gouvernement dans la politique climatique et en recherchant, au sein de l'ensemble des compétences fédérales, des leviers pour réaliser la transition. Mais on peut se demander quel impact cela aura. Les principaux leviers de la transition climatique se trouvent dans les régions. Dans le cadre de la répartition des efforts, nous avons vu également que les efforts supplémentaires au niveau fédéral ne suffisaient pas. La proposition de la ministre d'assumer, avec 25 millions de tonnes de réduction supplémentaire des émissions, la moitié des efforts pour réaliser l'objectif relevé imposé par le règlement sur le partage des efforts, n'a pas facilité la conclusion d'un accord sur le partage des efforts. La ministre laisse les autres niveaux de pouvoir bloquer une véritable politique climatique belge. Il n'est donc pas étonnant que les 50 000 personnes qui ont manifesté pour le climat le 10 octobre aient exigé que la ministre reprenne la gestion de la crise climatique, comme cela a été le cas pour la crise du COVID. En effet, pour faire face à une crise, l'unité de commandement est nécessaire. Le mouvement climatique veut un vrai plan belge avec des mesures concrètes, et pas un plan fédéral avec des mesures vagues. Ces personnes ne se laisseront pas embobiner. Il est donc particulièrement décevant que la première chose que la ministre ait dite après l'annonce du plan climatique flamand peu ambitieux ait été qu'elle pensait que nous devions acheter des droits d'émission à l'étranger parce que nous n'allions de toute façon pas atteindre l'objectif belge. Ce genre de défaitisme de la part d'une femme politique écologiste sur un thème idéologique fondamental déçoit profondément Mme Daems.

Car ce n'est pas que la ministre n'avait pas l'ambition, l'année dernière, de s'attaquer aux problèmes institutionnels. Elle a même promis la création d'un groupe de travail chargé d'examiner les cas où la Belgique n'a pas trouvé de consensus sur la politique environnementale, malgré toute la structure coopérative qui existe. Elle voulait en tirer des leçons pour le fonctionnement de l'ensemble de l'État fédéral. Mais qu'est-il advenu de ces bonnes intentions? Mme Daems n'en a en tout cas plus entendu parler.

Quoi qu'il en soit, il s'agit d'un problème qui doit être traité. La ministre elle-même le mentionne à la page 19 de

Maar wat het lid nog het meest stoort op vlak van beleidsvoering, is dat de minister de Belgische *governance* heeft opgegeven. Vorig jaar wou zij nog ten strijde trekken voor transparantie in de Nationale Klimaatcommissie en een herdynamisering van de Interministeriële Conferentie Duurzame Ontwikkeling. Maar de minister heeft al vrij snel kennis gemaakt met het vechtfederalisme. In plaats van daartegen ten strijde te trekken, heeft zij er zich bij neergelegd en zich gefocust op het verbeteren van de federale *governance*. De minister heeft goed werk geleverd door ieder regeringslid te betrekken bij het klimaatbeleid en bij alle federale bevoegdheden te kijken waar er hefboomen zitten om de transitie te realiseren. Maar het is nog maar de vraag hoeveel impact dat heeft. De belangrijkste hefboomen voor de klimaattransitie liggen immers bij de gewesten. Ook bij de *burden sharing* hebben we gezien dat we er met alleen extra inspanningen op federaal niveau niet komen. Het aanbod van de minister om met 25 miljoen ton extra uitstootreductie de helft van de inspanningen voor de verhoogde doelstelling onder de *Effort Sharing Regulation* op zich te nemen, heeft er niet toe geleid dat ze makkelijker tot een *burden sharing*-akkoord is gekomen. De minister laat andere beleidsniveaus een echt Belgisch klimaatbeleid blokkeren. Het is daarom niet verwonderlijk dat de 50 000 klimaatbetogers op 10 oktober eisten dat de minister het beheer van de klimaatcrisis naar zich toetrekt, net als gebeurd is voor de COVID-crisis. Om een crisis het hoofd te bieden, is er namelijk eenheid van commando nodig. De klimaatbeweging wil een echt Belgisch plan met concrete maatregelen, en geen federaal plan met vage maatregelen. Ze laten zich niet met een kluitje in het riet sturen. Het was daarom bijzonder teleurstellend dat het eerste wat we van de minister hoorden na de aankondiging van het weinig ambitieuze Vlaamse klimaatplan, was dat zij vond dat we dan maar uitstootrechten in het buitenland moesten kopen omdat we de Belgische doelstelling toch niet gingen halen. Dat soort defaitisme voor een groen politica op een ideologisch kernthema stelt mevrouw Daems diep teleur.

Want het is niet dat de minister vorig jaar geen ambitie had om de institutionele problemen aan te pakken. Zij beloofde zelfs een taskforce die zich moest buigen over de gevallen waarin België geen consensus vond inzake milieubeleid ondanks de hele samenwerkingsstructuur die er bestaat. Zij wou daar lessen uit trekken voor de werking van de hele Federale Staat. Maar wat is er daar uiteindelijk van geworden? Mevrouw Daems heeft daar alleszins niets meer van gehoord.

In ieder geval is het een probleem dat aangepakt moet worden. De minister stipt het zelf aan op pagina 19 van

sa note de politique: “Une bonne coopération avec les entités fédérées reste également une condition essentielle pour assurer la cohérence et l’efficacité de la politique climatique.” Car chacun sait que la fragmentation des politiques est l’une des principales causes des carences de la politique climatique belge. L’OCDE l’a également souligné en mars dans son rapport d’évaluation décennal de la politique environnementale et climatique belge. Et lors de la COP26, la Belgique est passée du 40^e au 49^e rang de l’indice de performance en matière de changement climatique. C’est significatif quand on sait que cet indice ne compte que 64 places.

Mais en juin de cette année, un verdict encore plus grave est tombé. La Belgique et tous ses gouvernements compétents ont été condamnés dans l’Affaire Climat. La politique des quatre ministres belges du climat ne protège pas le droit à la vie des Belges contre le dérèglement climatique. Depuis lors, un silence assourdissant s’est installé. Ironiquement, le gouvernement flamand est le seul à avoir relevé ses objectifs depuis lors – mais évidemment loin du niveau où ils devraient être. L’Affaire Climat a de nouveau été l’occasion pour les différents niveaux de pouvoir concernés de se montrer mutuellement du doigt. Chacun s’est caché derrière l’autre, alors qu’ils ont tous été condamnés individuellement. Après l’échec de la saga du *Burden Sharing* lors de la COP26, les citoyens à l’origine de l’Affaire Climat en ont eu assez et ont fait appel. Ils avaient abandonné l’espoir que les ambitions politiques s’alignent sur l’Accord de Paris. Ils veulent maintenant obtenir des normes contraignantes par la voie juridique, comme cela a été le cas aux Pays-Bas.

Mais les citoyens à l’origine de l’Affaire Climat n’ont pas été les seuls à en avoir assez après le énième épisode de chamailleries sur le *Burden Sharing*. Les esprits ont également commencé à mûrir chez certains présidents de parti. Tant Jean-Marc Nollet d’Ecolo, président du parti de la ministre, qu’Egbert Lachaert de l’Open Vld, ont suggéré de faire du niveau fédéral l’arbitre des discussions sur le climat. Mme Daems soutient pleinement cet appel. Elle espère que la révision de l’article 7bis de la Constitution ne sera pas cette année une promesse en l’air comme cela a été le cas l’année dernière. Mme Daems espère que les blocages au sein du gouvernement sur cette question pourront enfin être levés. Le gouvernement ne peut continuer à tergiverser pour une question institutionnelle. Les gens en ont assez du blocage institutionnel de toute politique climatique cohérente en Belgique. Mme Daems espère donc que la réforme de l’article 7bis de la Constitution introduira au moins la nécessaire hiérarchie des normes. La ministre peut certainement compter sur le PTB dans ce dossier. Au cours de la précédente législature, le groupe PVDA-PTB a lui-même soumis une proposition de loi spéciale

haar beleidsbrief: “Een goede samenwerking met de deelentiteiten blijft een essentiële voorwaarde om de samenhang en de efficiëntie van het klimaatbeleid te waarborgen.” Want iedereen weet dat de beleidsversnippering een van de hoofdoorzaken is van het tekortschietende Belgische klimaatbeleid. Daarop wees ook de OESO in maart in zijn tienjaarlijks evaluatierapport van het Belgische milieu- en klimaatbeleid. En tijdens de COP26 is België daardoor van de 40ste naar de 49ste plaats gezakt op de Climate Change Performance Index. Dat is veelzeggend als men weet dat die index maar 64 plaatsen heeft.

Maar in juni van dit jaar viel er nog een veel zwaarder verdict. België werd met al zijn bevoegde regeringen veroordeeld in de Klimaatzaak. Het beleid van de vier Belgische ministers van Klimaat schiet te kort om het recht op leven van de Belgen te beschermen tegen de klimaatontwrichting. Sindsdien volgde een oorverdovende stilte. Ironisch genoeg is de Vlaamse regering de enige die zijn doelstellingen sindsdien verhoogde – maar uiteraard lang niet tot het niveau dat het moet zijn. Wat wel volgde op de Klimaatzaak, was een zoveelste potje zwartepieten doorspelen. Ieder beleidsniveau stak zich weg achter het andere, hoewel ze allemaal individueel veroordeeld waren. Na de mislukte saga van de Burden Sharing op de COP26, hadden de burgers achter de Klimaatzaak er genoeg van en gingen ze in beroep. De hoop om via politieke weg een ambitieverhoging in lijn met het Akkoord van Parijs te krijgen hadden ze opgegeven. Nu willen ze bindende normen verkrijgen via juridische weg, zoals in Nederland gebeurde.

Maar niet alleen de burgers achter de Klimaatzaak hadden er na de zoveelste aflevering gekibbel over de Burden Sharing genoeg van. Ook bij enkele partijvoorzitters begonnen de geesten te rijpen. Zowel Jean-Marc Nollet van Ecolo, de voorzitter van de partij van de minister, als Egbert Lachaert van Open Vld, opperden om het federale niveau scheidsrechter te maken in klimaatdiscussies. Die oproep steunt mevrouw Daems ten volle. Zij hoopt dan ook dat de herziening van artikel 7bis van de Grondwet dit jaar geen loze belofte zal zijn zoals vorig jaar. Mevrouw Daems hoopt dat de obstructie daarover binnen de regering eindelijk doorbroken kan worden. De regering kan niet om het institutioneel vraagstuk blijven heen walsen. De mensen zijn het zat dat elk coherent klimaatbeleid in België institutioneel geblokkeerd wordt. Mevrouw Daems hoopt dan ook dat zij met de hervorming van artikel 7bis van de Grondwet op zijn minst de nodige normenhiërarchie introduceert. Op de PVDA kan de minister daarvoor alvast rekenen. De PVDA-PTB-fractie heeft tijdens de vorige legislatuur zelf het voorstel voor een bijzondere klimaatwet, uitgewerkt door academici, integraal

sur le climat, élaborée par des universitaires. Le PVDA-PTB souhaite donc que l'on modifie le plus rapidement possible la Constitution pour permettre cette loi belge sur le climat. En outre, Mme Daems plaide résolument en faveur d'une refédéralisation du climat lors de la prochaine réforme de l'État. Le changement climatique ne s'arrête pas à la frontière linguistique.

Mais au-delà des frontières de notre pays également, le changement climatique se poursuit impitoyablement. C'est pourquoi il est très important que la Belgique prenne ses responsabilités pour aider financièrement les pays du Sud dans la lutte contre le changement climatique. Or, le gouvernement en place est loin de répondre à l'attente en ce domaine. Certes, il a déjà fait de petits pas dans la bonne direction. Mais nous sommes encore très loin des 500 millions d'euros par an de financement international supplémentaire pour le climat que la Belgique doit apporter, eu égard à sa responsabilité d'émetteur historique. La plus grande partie de la contribution belge au financement international du climat n'est toujours pas additionnelle. Et bien que le gouvernement fédéral ait augmenté sa contribution ces dernières années, la Belgique dans son ensemble fait encore beaucoup trop peu. L'accord interfédéral sur la répartition de la contribution belge a expiré fin 2020 et aucun nouvel accord n'a été conclu depuis. Les contributions existantes sont heureusement maintenues tacitement, mais il est indispensable que la ministre mette tout en œuvre pour parvenir à un nouvel accord afin de réunir les 500 millions par an. La membre note toutefois que l'ambition de la ministre à cet égard a faibli par rapport à l'année dernière. L'année dernière, on pouvait lire dans sa note de politique générale: "La Belgique honorera son engagement envers le financement international du climat dans le cadre de l'Accord de Paris." Cette année, l'ambition se limite à: "poursuivre la mise en œuvre des décisions du gouvernement en matière de financement climat international + augmenter l'additionnalité". Au lieu d'aligner immédiatement la contribution sur la promesse internationale d'un financement climatique d'au moins 100 milliards de dollars par an à partir de 2020, la ministre veut simplement établir une trajectoire de croissance pour que la contribution belge atteigne cet objectif à la fin de l'année 2025, sans savoir, au demeurant, comment il faut l'interpréter. Si tous les pays du monde raisonnent de la sorte, le Sud sera privé de dizaines de milliards de dollars de financement climatique dont il a tant besoin.

Le gouvernement fédéral n'a également rien fait, lors de la dernière COP, pour créer un fonds pour couvrir les pertes et dommages. Il pourrait s'inspirer de l'exemple du gouvernement wallon, qui au moins s'est engagé à verser un montant symbolique d'un million d'euros. La ministre a-t-elle également l'intention, avec le gouvernement

ingediend. De PVDA-PTB-fractie wenst daarom dat de nodige Grondwetswijziging om die Belgische klimaatwet mogelijk te maken er zo snel mogelijk komt. Daarnaast pleit mevrouw Daems er resoluut voor om het Klimaat te herfederaliseren bij de volgende staatshervorming. Klimaatverandering stopt niet aan de taalgrens.

Maar ook buiten de grenzen van ons land gaat de klimaatverandering genadeloos door. Daarom is het zeer belangrijk dat België zijn verantwoordelijkheid opneemt om landen in het Zuiden financieel te helpen in de strijd tegen de klimaatverandering. Maar deze regering schiet daarin zwaar tekort. Ja, ze heeft al kleine stapjes in de goede richting gezet. Maar we zijn nog zeer ver van de 500 miljoen euro per jaar additionele internationale klimaatfinanciering die België eerlijk moet bijdragen in lijn met haar verantwoordelijkheid als historische uitstoter. Het grootste deel van de Belgische bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering is nog steeds niet additioneel. En hoewel de federale regering haar bijdrage de laatste jaren heeft opgeschroefd, blijft België als geheel veel te weinig doen. Het interfederale akkoord over de verdeling van de Belgische bijdrage is eind 2020 afgelopen en er is sindsdien nog geen nieuw akkoord bereikt. De bestaande bijdragen worden gelukkig stilzwijgend voortgezet, maar het is absoluut noodzakelijk dat de minister alles op alles zet om een nieuw akkoord te bereiken om die 500 miljoen per jaar bijeen te krijgen. Het lid stelt echter vast dat de ambitie van de minister op dat vlak afgezwakt is tegenover vorig jaar. Vorig jaar stond er nog in de beleidsnota: "België zal haar engagement voor de internationale klimaatfinanciering in het kader van het Akkoord van Parijs honoreren." Dit jaar blijft het bij: "de regeringsbeslissingen inzake internationale klimaatfinanciering verder uitvoeren + de additionaliteit verhogen." In plaats van de bijdrage meteen in lijn te brengen met de internationale belofte van minstens 100 miljard dollar per jaar klimaatfinanciering vanaf 2020, wil de minister slechts een groeipad uittekenen om de Belgische bijdrage pas tegen eind 2025 in lijn te brengen met die doelstelling, waarbij nog onduidelijk is hoe dat moet worden geïnterpreteerd. Als alle landen van de wereld zo denken, dan wordt het Zuiden beroofd van tientallen miljarden dollars broodnodige klimaatfinanciering.

De federale regering heeft op de afgelopen COP ook niks gedaan om een fonds voor loss and damage tot stand te brengen. Daarbij kan ze een voorbeeld nemen aan de Waalse regering, die toch op z'n minst een symbolisch bedrag van 1 miljoen euro heeft toegezegd. Is de minister van plan om ook met de federale regering

fédéral, de contribuer à un fonds pour les pertes et dommages? Les émissions belges sont en grande partie responsables des milliards de dommages réparables et irréparables que le changement climatique cause aujourd'hui déjà dans le Sud. Comme si cela ne suffisait pas, le Sud croule sous le poids de la dette liée aux prêts accordés par des institutions occidentales. Il n'a dès lors pas les moyens de s'adapter au changement climatique. La Belgique doit donc prendre l'initiative d'annuler les dettes des pays pauvres. Le prix qu'ils paient pour le changement climatique est déjà suffisamment élevé.

Par ailleurs, le financement climatique dans notre pays n'est pas non plus extraordinaire. Les investissements du gouvernement fédéral d'un montant d'un milliard d'euros pour les trois prochaines années ne contient, contrairement à ce que l'on en dit, que 183,7 millions d'euros pour les investissements dans la durabilité. Mme Daems n'a pas inclus les 250 millions d'euros destinés aux chemins de fer, car ils seront entièrement consacrés à la compensation partielle des économies passées. Pourtant, rapport après rapport, il apparaît que des milliards d'investissements publics sont nécessaires pour la transition verte – une opinion même partagée par le secrétaire d'État à la Relance de ce gouvernement. Selon lui, l'UE devrait investir 3,7 % de son PIB dans la transition climatique au cours des dix prochaines années. Cela représenterait 5000 milliards d'euros. Pour la Belgique, cela correspond à 10 milliards d'euros par an – exactement ce le montant figurant dans le programme du PVDA-PTB. En outre, les quelques millions prévus par ce gouvernement pour des investissements verts contrastent fortement avec les 12 à 13 milliards de subventions qu'il se prépare à encore déboursier en faveur des énergies fossiles.

La situation budgétaire ne semble pas non plus favorable à la mise en œuvre des politiques. L'Institut fédéral du développement durable, qui fait un travail indispensable, est soumis à des coupes linéaires. Par ailleurs, le budget que la ministre promet dans la note de politique générale pour la mise en œuvre du nouveau plan d'action fédéral pour l'économie circulaire ne se retrouve pas dans la partie du budget qui traite des compétences de la ministre. Les moyens supplémentaires promis à l'inspection de l'environnement pour qu'elle effectue davantage de contrôles sur le respect des normes de produits et sur le commerce électronique sont également absentes du tableau budgétaire. Mme Daems souhaite des éclaircissements à ce propos.

En guise de conclusion, Mme Daems résume le point de vue du groupe PVDA-PTB comme suit: nous ne voulons pas des mots mais des actes en faveur de l'environnement, du climat et du développement durable.

bij te dragen aan een fonds voor loss and damage? Nochtans is de Belgische uitstoot voor een groot stuk verantwoordelijk voor de miljarden herstelbare en onherstelbare schade die de klimaatverandering vandaag al in het Zuiden aanricht. Alsof dat nog niet erg genoeg is, gaat het Zuiden gebukt onder een schuldenlast van leningen die Westerse instellingen hen hebben gegeven. Daardoor heeft het niet de middelen heeft om zich aan te passen aan die klimaatverandering. België moet dus het voortouw nemen in kwijtschelding van schulden van arme landen. De prijs die ze betalen met de klimaatverandering is al hoog genoeg.

Daarnaast is de klimaatfinanciering in eigen land ook niet om over naar huis te schrijven. Het investeringspakket van de federale regering van 1 miljard over de komende drie jaar, bevat, in tegenstelling tot zijn framing, slechts 183,7 miljoen euro aan investeringen in duurzaamheid. Daarbij heeft mevrouw Daems de 250 miljoen euro voor het spoor niet bijgeteld aangezien die volledig zullen opgaan aan de gedeeltelijke compensatie van besparingen uit het verleden. Dat terwijl rapport na rapport aantoonde dat er miljarden aan publieke investeringen nodig zijn voor de groene transitie – een mening die zelfs gedeeld wordt door de staatssecretaris van Relance in deze regering. Hij zegt dat de EU de komende tien jaar 3,7 % van zijn bnp zou moeten investeren in de klimaattransitie. Dat zou neerkomen op 5000 miljard euro. Omgerekend voor België komt dat neer op 10 miljard euro per jaar – toevallig exact wat in het partijprogramma van PVDA-PTB staat. Die paar miljoen die deze regering nu maar veil heeft voor groene investeringen, staan bovendien in schril contrast met de 12 à 13 miljard fossiele subsidies die ze nog in portefeuille heeft.

Ook voor de uitvoering van beleid ziet het budgettaire plaatje er niet gunstig uit. Het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling dat broodnodig werk levert, wordt onderworpen aan lineaire besparingen. Daarnaast is het budget dat de minister in de beleidsnota belooft voor de uitvoering van het nieuwe federaal actieplan circulaire economie niet te vinden in het deel van de begroting dat over de bevoegdheden van de minister gaat. Ook de beloofde extra middelen voor de milieu-inspectie om meer controles te doen op de naleving van de product-normen en op e-commerce, zijn nergens te bespeuren in de begrotingstabel. Graag kreeg mevrouw Daems hierover meer uitleg.

Bij wijze van besluit vat mevrouw Daems het standpunt van de PVDA-PTB-fractie als volgt samen: wij willen geen woorden maar daden voor het milieu, het klimaat en de duurzame ontwikkeling. Wij willen geen halfslachtig

Nous ne voulons pas d'une politique en demi-teinte. Nous voulons une politique qui s'attaque aux problèmes à la racine et qui change le système. Mais ce gouvernement continue de s'accrocher à des recettes néolibérales telles que l'échange de quotas d'émission et la tarification du carbone, qui sont inefficaces et ne feront qu'inciter les gens à s'opposer à davantage de politiques climatiques, car elles accroissent les inégalités. La ministre continue également à observer, impuissante, comment le fédéralisme de combat bloque une politique climatique belge cohérente. Nous pensons que le niveau fédéral doit prendre en charge la politique climatique, comme cela s'est produit lors de la crise du coronavirus. La crise climatique aura effectivement des effets bien plus dévastateurs. Pourtant, après un an de coalition Vivaldi, nous ne voyons pas de changement radical dans la politique climatique. La Vivaldi ne légifère pas, prévoit un budget bien trop faible et la ministre renvoie de nombreuses actions aux calendes grecques. Le mouvement climatique belge devra donc continuer à s'organiser et à se mobiliser. Il ne doit pas se laisser endormir par des promesses creuses et vagues, car Mme Daems ne peut que constater que même avec les partis écologistes au gouvernement, il n'y a pas de changement radical. Elle devra continuer à se battre pour une véritable politique climatique sociale et efficace et elle peut pleinement compter sur le soutien du PVDA-PTB pour ce faire. Comme l'année dernière, Mme Daems promet une nouvelle année d'opposition constructive, au cours de laquelle elle fera passer le combat du mouvement environnemental et climatique de la rue au Parlement.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) salue la note de politique générale, qu'il a lue avec beaucoup d'intérêt. Le membre se concentrera principalement dans son intervention sur la partie relative à la politique climatique.

De tous les ministres, c'est la ministre Khattabi qui a la tâche la plus difficile. À en croire les discours des dirigeants mondiaux, mais aussi des scientifiques de premier plan et d'autres acteurs présents à la COP26 à Glasgow, il est plus que temps d'agir. Le secrétaire général des Nations Unies, M. Guterres, est très clair à cet égard: "Nous creusons nos propres tombes".

L'intervenant souligne par ailleurs que la responsabilité incombe en réalité à l'ensemble des ministres. Il s'agit d'un problème complexe qui l'est encore davantage dans notre pays en raison d'une structure étatique qui permet à une région d'imposer son manque d'ambition aux autres.

Il faut en outre veiller à ce que les rapports alarmants n'aient pas un effet contraire à celui recherché. Le réchauffement de la planète n'a pas encore convaincu

beleid. Wij willen een beleid dat problemen aan de wortel aanpakt en het systeem verandert. Maar deze regering blijft vasthouden aan neoliberale recepten als emissiehandel en koolstofprijzen, die ineffectief zijn en de mensen net zullen opzetten tegen meer klimaatbeleid omdat die maatregelen de ongelijkheid vergroten. De minister blijft ook machteloos toekijken hoe het vechtfederalisme een coherent Belgisch klimaatbeleid blokkeert. Wij vinden dat het federale niveau het klimaatbeleid naar zich moet toetrekken, net zoals is gebeurd tijdens de coronacrisis. De klimaatcrisis zal immers nog vele malen harder toeslaan. Desondanks zien wij na 1 jaar Vivaldi geen radicale omslag in het klimaatbeleid. Vivaldi treedt niet wetgevend op, trekt veel te weinig budget uit en de minister schuift veel acties op de lange baan. De Belgische klimaatbeweging zal zich dus moeten blijven organiseren en mobiliseren. Ze mag zich niet in slaap laten wiegen door loze woorden en vage beloftes, want mevrouw Daems kan enkel maar vaststellen dat zelfs met de groene partijen in de regering er van een omslag geen sprake is. Ze zal moeten blijven strijden voor een echt sociaal en daadkrachtig klimaatbeleid en ze kan daarvoor volledig op de steun van de PVDA-PTB rekenen. Net zoals vorig jaar, belooft mevrouw Daems opnieuw een jaar van constructieve oppositie, waarbij zij de strijd van de milieu- en klimaatbeweging van op de straat tot in het Parlement zal brengen.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) verklaart met veel interesse de beleidsnota te hebben gelezen en beoordeelt deze als positief. In zijn betoog zal het lid zich voornamelijk toelagen op het gedeelte met betrekking tot het klimaatbeleid.

Van alle ministers heeft minister Khattabi eigenlijk de moeilijkste opdracht. Als we afgaan op de tijdens de COP26 in Glasgow gehouden betogen door de wereldleiders, maar ook door de belangrijke wetenschappers en door anderen, is het vijf over twaalf. VN-Secretaris-Generaal Guterres windt er geen doekjes om: "We are digging our own graves".

Bovendien ligt de verantwoordelijkheid niet alleen bij de minister, maar bij alle ministers. Het is een complex probleem dat in ons land bovendien nog eens erg wordt bemoeilijkt door een staatsstructuur die het mogelijk maakt voor één gewest om haar gebrek aan ambitie op te leggen aan de anderen.

Bovendien moet erover worden gewaakt dat de alarmerende berichten geen averechts effect hebben. De opwarming van de Aarde heeft het aantal klimaatontkenners

les climatosceptiques, mais le véritable danger réside dans les formes de fatalisme qui commencent à s'installer chez certains citoyens. La vérité est que nous devons apprendre à vivre avec un climat changeant provoquant des phénomènes météorologiques extrêmes. Notre mission est d'empêcher le pire.

C'est pourquoi le résultat de la COP de Glasgow est décevant. Il est regrettable que nous ne puissions pas encore bannir définitivement le charbon. Il existe certes en la matière des arguments économiques compréhensibles pour des pays comme la Chine ou l'Inde, mais c'est un mauvais choix à plus long terme. Nous vivons heureusement sur un continent dont les objectifs climatiques sont plus ambitieux. *Fit-for-55* est un projet important qui mérite d'être soutenu par la Belgique. M. Verduyck partage la satisfaction de la ministre quant à la suppression des droits d'émission gratuits. En effet, ceux qui aiment proclamer que la "gratuité" n'existe pas utilisent ce système. Si nous voulons que les systèmes de ce type aient un impact, il faut supprimer les échappatoires.

M. Verduyck ne comprend pas pourquoi M. Daems estime que le système des signaux de prix ne fonctionne pas. Une lettre ouverte de *Climate Response* indique très clairement que les signaux de prix garantissent la réduction des émissions, qu'ils constituent de bonnes incitations à l'innovation et à la technologie, qu'ils génèrent des recettes publiques et que ces recettes permettent d'apporter des corrections sociales.

M. Verduyck se réjouit dès lors que la ministre insiste à nouveau sur le caractère social de la transition. Les personnes qui vivent aujourd'hui dans la pauvreté ou qui parviennent à peine à joindre les deux bouts ne s'intéressent pas aux questions climatiques. Ce sont pourtant elles qui risquent d'en être les premières victimes. Nous l'avons vu lors des inondations, mais nous le voyons aussi dans le dossier de la hausse des prix du gaz. Aujourd'hui, certains ménages investissent dans l'isolation, dans les énergies renouvelables et dans le stockage en batteries, tandis que d'autres continuent à vivre dans des maisons en location mal isolées avec de vieux appareils ménagers. L'écart se creuse, ce qui est une mauvaise chose. Pour Vooruit, il est logique que les fonds climatiques européens soient utilisés pour combler cette lacune.

En ce qui concerne la question du *burden sharing*, M. Verduyck ne peut qu'en appeler à la responsabilité de la ministre pour conclure un accord. Le spectacle auquel on a pu assister ces dernières semaines était parfois grotesque. On a ainsi pu voir une ministre flamande qui aime se faire remarquer et qui complique sans doute la conclusion de l'accord. Mais il y a aussi les faits: en Flandre, on ne délivre pratiquement plus jamais de

nog niet uitgerooid, maar het echte gevaar zit bij vormen van fatalisme die sommige burgers in hun greep begint te krijgen. De waarheid is immers dat we zullen moeten leren leven met een veranderend klimaat dat zorgt voor extreme weerfenomenen. Onze opdracht is om erger te voorkomen.

Daarom is de uitkomst van de COP in Glasgow een ontgoocheling. Het feit dat we steenkool nog niet definitief uit de wereld kunnen bannen, is erg. Zelfs als zijn er begrijpelijke argumenten op economische vlak voor landen als China als India. Op langere termijn is het een foute keuze. Gelukkig leven wij in een continent met ambitieuzere klimaatdoelstellingen. *Fit for 55* is een belangrijk plan en verdient Belgische steun. De heer Verduyck deelt de tevredenheid van de minister over het schrappen van gratis uitstootrechten. Zij die immers graag en vaak roepen dat "gratis" niet bestaat, maken daar immers gebruik van maken. Als we willen dat dit soort systemen impact heeft, moeten we de achterdeurtjes sluiten.

Het betoog van collega Daems dat het systeem van prijssignalen niet zou werken, begrijpt de heer Verduyck niet. Uit een open brief van de *Climate Response* die heel duidelijk zeggen dat prijssignalen ervoor zorgen dat de uitstoot vermindert, het zijn goede incentives om vervolgens met innovatie en technologie aan de slag te gaan; het genereert overheidsinkomsten en met deze inkomsten kunnen sociale correcties worden doorgevoerd.

Het verheugt de heer Verduyck dan ook dat de minister het sociale karakter van de transitie opnieuw benadrukt. Mensen die vandaag in armoede leven of amper rondkomen, hebben geen interesse voor de klimaatproblematiek. Anderzijds dreigen zij er wel het eerste slachtoffer van te zijn. We zagen dat bij de overstromingen maar we zien dat ook in het dossier van de stijgende gasprijzen. Gezinnen investeren vandaag in isolatie, hernieuwbare energie en batterijopslag, terwijl anderen in slecht geïsoleerde huurwoningen met oude huishoudtoestellen blijven zitten. De kloof groeit, wat een slechte zaak is. Het is voor Vooruit logisch dat Europees klimaatgeld straks wordt geïnvesteerd om deze kloof weg te werken.

Wat het probleem van de *burden sharing* betreft, kan de heer Verduyck de minister enkel aanspreken op haar verantwoordelijkheid om een akkoord te maken. Het spektakel van de laatste weken was bij momenten potsierlijk. Zo zag de heer Verduyck een Vlaamse minister die zich graag profileert en wellicht het akkoord bemoeilijkt. Maar het lid ziet ook de feiten: windmolens worden amper nog vergund in Vlaanderen en een vergunning voor

permis pour le placement d'éoliennes; par ailleurs, un permis pour une ligne à haute tension destinée à assurer la connexion avec l'*offshore* est également remis en question. M. Verduyckt appelle les partis politiques qui font également partie du gouvernement flamand à contribuer à la recherche de solutions pour le *burden sharing*.

Par ailleurs, M. Verduyckt ne comprend pas comment des membres du groupe N-VA osent qualifier le VEKP d'ambitieux. Un plan climat qui ne comporte pas de calculs de réduction du CO₂ n'est pas un plan climat. Une liste de mesures distinctes et peu cohérentes n'est pas un plan. Un plan qui ne répond même pas aux objectifs européens n'est pas un plan. M. Verduyckt n'a donc pas été surpris que le VEKP n'ait pas été accueilli chaleureusement, sauf par un État membre européen, à savoir la Pologne. La Flandre et la Pologne. Main dans la main. Le duo comique de la politique climatique européenne. Le VEKP est peu ambitieux et il a principalement pour effet de briser les solutions collectives.

Si la Flandre entend vraiment s'engager sérieusement, pourquoi n'investit-elle pas dans les maisons les plus mal isolées? En effet, le système des primes et des prêts sans intérêt est loin d'être suffisant. Pourquoi supprime-t-elle progressivement les transports en commun?

M. Verduyckt constate qu'en Flandre, on est en train de mettre fin aux solutions collectives, la responsabilité étant laissée au seul citoyen. Chaque Flamand est traité comme un individu qui n'a qu'à se débrouiller pour rouler à l'électricité ou rénover la maison qu'il a achetée.

M. Verduyckt lit ensuite dans la note de politique générale des passages consacrés au prix du carbone, à l'impact social et au Fonds social climat, ainsi qu'au *tax shift* vert dont nous avons besoin. Le pollueur paie. Mais la note de politique générale ne comporte pas beaucoup plus de détails. Peut-être la ministre préfère-t-elle travailler à l'abri de l'agitation sur des initiatives dans ce domaine, et c'est compréhensible, car un tel changement n'est pas aisé. Certains collègues, y compris au sein de la commission, ne manqueront pas de dénoncer une augmentation d'impôts. M. Ravyts a indiqué qu'il trouve le concept du bonus climat intéressant, mais l'intervenant espère qu'il sera également tenu compte des autres implications d'un tel système. Bâter une politique sur le principe du pollueur-payeur signifie aussi que les autorités devront investir les recettes qui en découlent dans les projets de tous ceux qui s'efforcent de réduire leur empreinte écologique. De grandes entreprises internationales telles que la société danoise Maersk, la plus grande entreprise de transport de conteneurs au monde, proposent elles-mêmes cette solution.

een hoogspanningslijn die de offshore moet verbinden wordt ook in vraag gesteld. De heer Verduyckt roept de politieke partijen die ook deel uitmaken van de Vlaamse regering op om mee naar oplossingen te zoeken voor de *burden sharing*.

Vervolgens begrijpt de heer Verduyckt niet dat collega's van de N-VA-fractie het VEKP ambitieus durven noemen. Een klimaatplan zonder berekeningen over de CO₂-reductie, is geen klimaatplan. Een lijstje van losse, weinig samenhangende maatregelen is geen plan. Een plan dat zelfs niet eens tegemoetkomt aan de Europese doelstellingen, is geen plan. Het verbaasde de heer Verduyckt dan ook niet dat het VEKP geen applaus kreeg, tenzij van één Europese lidstaat, met name Polen. Vlaanderen en Polen. Hand in hand. Het komisch duo van het Europese klimaatbeleid, zo oordeelt de heer Verduyckt. Het VEKP is weinig ambitieus en het breekt vooral collectieve oplossingen af.

Als Vlaanderen het echt meent, waarom investeert ze dan niet in de slechtst geïsoleerde huizen, want het systeem van premies en renteloze leningen is verre van voldoende. Waarom bouwt ze het openbaar vervoer af?

De heer Verduyckt stelt vast dat men in Vlaanderen volop bezig is aan de afbraak van collectieve oplossingen en men de verantwoordelijkheid enkel en alleen bij de burger legt. Men behandelt elke Vlaming als individu die maar zijn plan moet trekken om elektrisch te gaan rijden of een gekocht huis te renoveren.

Vervolgens leest de heer Verduyckt in de beleidsnota over de koolstofprijs en ook de sociale impact middels een Sociaal Klimaatfonds, een groene taxshift die we nodig hebben. De vervuiler betaalt. Veel meer staat er niet. Misschien werkt de minister liever in de luwte aan initiatieven hierover en dat mag, want zo'n shift is niet gemakkelijk. Sommige collega's, ook hier in de commissie, gaan dan heel plat op de buik liggen en roepen dat het om een belastingverhoging gaat. De heer Verduyckt hoort collega Ravyts zeggen dat de klimaatbonus interessant is, maar de heer Verduyckt hoopt dat ook de koppeling gemaakt wordt met de rest van een dergelijk systeem. Een beleid uitbouwen op het principe van de vervuiler betaalt, betekent ook dat de overheid de opbrengst hiervan investeert in projecten van éénieder die werk maakt van het verkleinen van zijn ecologische voetafdruk. Zelfs grote internationale bedrijven, zoals bijvoorbeeld het Deense Maersk, het grootste bedrijf ter wereld inzake containervervoer, stellen zelf deze oplossing voor.

M. Kurt Ravyts (VB) répond qu'il a effectivement déclaré que le principe du bonus climat est intéressant. L'intervenant souligne toutefois que lorsque la ministre a communiqué publiquement pour la première fois sur la taxe carbone, il n'était pas encore question d'un bonus climat. Les seules informations communiquées portaient sur les initiatives du ministre des Finances concernant la réforme fiscale. Le concept de bonus climat n'est venu que plus tard. Il s'agit d'un instrument intéressant, qui est toutefois encore loin d'être parfait. Il existe toujours un risque de voir un fossé se creuser pour les ménages les plus pauvres. Ce point a également été souligné par Mme Daems.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) répond que M. Ravyts et Mme Daems ne proposent pas de mesures concrètes, à l'exception d'une interdiction générale des émissions de CO₂ pour l'industrie. De telles propositions ne sont pas de nature à aider les ménages vulnérables. L'intervenant renvoie ensuite au Plan de relance du secrétaire d'État Dermine pour un montant de 5,9 milliards d'euros: ce plan comporte un nombre très important d'investissements liés à l'hydrogène, aux îles énergétiques, à l'électrification des chemins de fer, en plus des 250 millions d'euros qui avaient déjà été annoncés.

M. Verduyckt cite ensuite un exemple: en juillet, le gouvernement autrichien (Verts-Conservateurs) a proposé sa réforme fiscale écologique et sociale. Ce plan impose une taxe carbone dont le montant sera d'abord de 30 euros par tonne et augmentera par la suite. Il cible principalement les entreprises qui ne relèvent pas du système ETS. Ainsi que M. Verduyckt l'a déjà souligné, l'objectif est également en l'espèce de faire profiter la population des recettes supplémentaires sous la forme d'un bonus climat et d'une réduction d'impôts. De cette façon, toute personne qui agit sur son empreinte écologique est récompensée financièrement et les entreprises sont fortement incitées à rendre leur processus de production plus écologique. Que pense la ministre de cet exemple intéressant?

Un autre problème concerne l'octroi de subventions aux combustibles fossiles. Notre société doit de toute urgence sortir de cette dépendance et la suppression progressive de ces subventions y contribuera. Il est positif que ce principe ait été abordé dans l'accord budgétaire, même si les débuts sont encore relativement limités. M. Verduyckt déduit de la communication de la ministre que l'inventaire a déjà eu lieu. Mais existe-t-il également une voie vers une élimination progressive beaucoup plus importante ou totale (à l'horizon 2030)?

Enfin, M. Verduyckt demande encore à la ministre où en est le recours en appel de l'Affaire Climat.

De heer Kurt Ravyts (VB) repliceert dat hij inderdaad heeft gesteld dat het principe van de klimaatbonus interessant is, maar toen de minister een eerste keer publiek communiceerde over de koolstofaks, was er nog geen sprake van een klimaatbonus. De enige communicatie was een koppeling aan de initiatieven van de minister van Financiën met betrekking tot de fiscale hervorming. Het concept van de klimaatbonus is er pas nadien bijgekomen. De klimaatbonus is een interessant gegeven, maar is nog verre van volmaakt. Er dreigt nog steeds een "gap" te ontstaan voor de armere huishoudens. Dit werd ook nog aangegeven door collega Daems.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) antwoordt dat hij van de heer Ravyts of mevrouw Daems geen enkele concrete maatregel heeft gehoord, tenzij een algemeen verbod van CO₂-uitstoot voor de industrie. Met dergelijke voorstellen helpt men geen enkel kwetsbaar gezin vooruit. Voorts verwijst de spreker naar het Relanceplan van Staatssecretaris Dermine voor een bedrag van 5,9 miljard euro: in dat plan staan bijzonder veel investeringen die betrekking hebben op waterstof, energie-eiland, elektrificatie van de spoorwegen, los van de 250 miljoen euro die reeds is aangekondigd.

Vervolgens verwijst de heer Verduyckt naar volgend voorbeeld: In juli stelde Oostenrijkse (Groen-Conservatieve) regering haar "eco-social reform of the tax system" voor. Het plan legt een koolstofaks op die begint met een prijs van 30 euro per ton en die stijgt en focust vooral op die bedrijven die niet onder het ETS-systeem vallen. Zoals de heer Verduyckt eerder ook al bepleitte, is het ook hier de bedoeling dat extra inkomsten terugvloeien naar de bevolking in de vorm van een klimaatbonus en lagere belastingen. Op deze manier wordt iedereen die werkt aan zijn ecologische voetafdruk financieel beloond en worden bedrijven onder de druk gezet om hun productieproces te vergroenen. Hoe beoordeelt de minister dit interessante voorbeeld?

Een ander pijnpunt is het geven van subsidies aan fossiele brandstoffen. Onze maatschappij moet dringend afkicken van die verslaving en de afbouw van deze subsidies zal daarbij helpen. Het is goed dat dat principe in het begrotingsakkoord geraakt is, ook al is de start nog relatief beperkt. Uit de communicatie van de minister begrijpt de heer Verduyckt dat de inventarisatie reeds gebeurde. Maar is er ook een pad naar nog een veel grotere of totale afbouw (richting 2030)?

Tot slot wenst de heer Verduyckt van de minister nog te vernemen hoe het nu verder moet met de beroepsprocedure van de Klimaatzaak.

M. Christian Leysen (*Open Vld*) résume son intervention en faisant observer que la note de politique générale couvre en réalité une multitude de domaines stratégiques qui sont liés les uns aux autres: développement durable, climat, environnement et Pacte vert. Ces domaines stratégiques sont du ressort de la commission, qui est également compétente en matière d'énergie.

M. Leysen réplique en outre que le "blablabla" n'est pas l'apanage des hommes vieux et blancs. Lors de la COP26 à Glasgow, des jeunes femmes étaient également présentes et elles n'étaient pas en reste. Il s'indique de poser un regard réaliste sur cette problématique complexe.

La note de politique générale est un document très intéressant, mais formulé dans un langage pas toujours compréhensible pour certains domaines. Une communication transparente et claire sur ces matières est pourtant capitale. En effet, les grandes déclarations d'intention ne sont pas toujours faciles à comprendre pour l'opinion publique. Il est donc important de les concrétiser clairement. Il est certain que les ODD constituent une bonne balise, mais il faut veiller à ne pas tomber dans un contrôle excessif entraînant une surcharge de planification telle que la marge d'action devient très étroite.

M. Leysen estime que si la note de politique générale est un excellent document, elle n'est pas étayée par des chiffres et comporte trop peu de mesures concrètes. En réalité, elle est trop ambitieuse, ce qui amène l'intervenant à utiliser l'expression: "Qui trop embrasse mal étreint". Il aurait préféré une note énonçant cinq objectifs concrets que la ministre entend réaliser d'ici à la fin de son mandat.

M. Leysen plaide dès lors pour une politique plus ciblée, une communication plus forte à l'égard de la population et de ménager un espace pour mener un débat ouvert afin de réaliser la transition climatique dans le respect de la sécurité d'approvisionnement et d'une énergie financièrement abordable. Il préconise en outre de faire des choix pour les domaines qui relèvent de notre responsabilité. Cela vaut non seulement pour le gouvernement, mais aussi pour les entreprises et les citoyens, en mettant en priorité l'accent sur les chantiers menés dans le pays et sur notre littoral.

L'une des plus belles initiatives dans ce domaine est l'invention du Néerlandais, Boyan Slat, qui a développé, avec Ocean Cleanup, un dispositif permettant de collecter les déchets plastiques dans les océans.

M. Leysen préconise dès lors d'investir du temps, de l'énergie et les moyens financiers disponibles dans quelques objectifs concrets.

De heer Christian Leysen (*Open Vld*) vat zijn betoog aan door erop te wijzen dat de beleidsnota in feite een veelheid van beleidsdomeinen bevat die onderling met elkaar verbonden zijn: duurzame ontwikkeling, klimaat, leefmilieu en *Green Deal*. Deze beleidsdomeinen ressorteren onder de bevoegdheid van de commissie, die daarenboven ook bevoegd is voor energie.

Vervolgens repliceert de heer Leysen dat de "blablabla" niet het privilege is van de oude witte mannen. Ook op de COP26 in Glasgow waren er jonge vrouwen die zich niet onbetuigd lieten. Een nuchtere blik op de complexe problematiek is raadzaam.

De beleidsnota is een zeer interessant werkstuk, maar is voor sommige domeinen taalkundig niet steeds bevattelijk geformuleerd. Transparante en heldere communicatie over deze aangelegenheden is nochtans zeer belangrijk. Immers, grote intentieverklaringen zijn niet altijd goed te begrijpen voor de publieke opinie. Het is dan ook belangrijk dat er duidelijk wordt geconcretiseerd. Zeker, de SDG's vormen een goede baken, maar er moet over worden gewaakt dat door het teveel toetsen aan alles, men niet terecht komt in zo'n grote planmatige overlast, dat er weinig marge voor actie overblijft.

De heer Leysen is van oordeel dat de beleidsnota, hoewel een goed document, cijfermatige onderbouw mist en onvoldoende concrete maatregelen bevat. Eigenlijk wil de beleidsnota te veel en dat leidt de spreker naar de Franse uitdrukking "*Qui trop embrasse mal étreint*". Bij voorkeur had de heer Leysen graag een nota met vijf concrete doelstellingen die de minister tegen het einde van haar bestuursperiode wenst te realiseren.

De heer Leysen pleit dan ook voor meer doelgerichtheid, een sterkere communicatie naar de bevolking toe en marge voor een open debat om de klimaattransitie te realiseren met respect voor de bevoorradingsszekerheid en de betaalbaarheid van energie. Tevens pleit de spreker ervoor om keuzes te maken in de aangelegenheden waarvoor we zelf verantwoordelijk zijn. Dit geldt niet alleen voor de regering, maar ook voor het bedrijfsleven en de burgers, met een prioritaire focus op de werven in ons land en aan onze kust.

Een van de mooie initiatieven in dit verband is de uitvinding van de Nederlander Boyan Slat die met zijn Stichting Ocean Clean Up een systeem heeft ontwikkeld om plastic zwerfvuil uit de oceanen op te vissen.

De heer Leysen pleit er dan ook voor om de tijd, de energie en de beschikbare middelen in te zetten voor een paar concrete doelen.

Mme Kim Buyst (*Ecolo-Groen*) se rallie à l'intervention de sa collègue, Mme de Laveleye.

Tout d'abord, elle condamne la critique trop facile formulée par le groupe PVDA-PTB sur la note de politique générale, qui n'avance lui-même aucune contre-proposition concrète.

En outre, les membres du groupe N-VA semblent avoir oublié qu'ils faisaient partie du gouvernement fédéral lors des législatures précédentes.

Ensuite, Mme Buyst formule les questions et observations suivantes concernant la note de politique générale.

Il est positif que le plan fédéral de relance et les notes de politique générale aient tous mis en œuvre les ODD. Ainsi, le ton est également donné pour que les rapports intermédiaires et les évaluations soient systématiquement évalués, avec la possibilité de les ajuster, si besoin est.

Mme Buyst interviendra principalement sur le volet climatique de la note de politique générale.

Le GIEC a présenté son sixième rapport sur le climat en août. Les conclusions de ce rapport ne sont pas surprenantes: elles confirment ce que nous savions déjà, à savoir que la crise climatique est le résultat des actions humaines, et elles soulignent l'urgence d'assumer la responsabilité climatique et d'apporter une aide climatique.

Si ce rapport scientifique reste abstrait pour certains, les conséquences sur notre environnement ne le seront pas du tout. Lorsque le CO₂ augmente, les glaces fondent, le niveau des mers augmente et les glaciers reculent. Alors que des villages entiers ont été inondés dans notre pays, des incendies se sont déclarés en Turquie et en Grèce, notamment. Nous subissons des vagues de chaleur ou des précipitations de plus en plus fréquentes et de plus en plus fortes, avec toutes les conséquences qui en découlent.

Il est important de mettre un nom sur ces événements, mais il faut aussi inciter les gens à agir. La note de politique générale avance des choix et des trajectoires claires à cette fin dans toutes les facettes de la politique climatique.

Mme Buyst distingue trois parties dans la note de politique générale: que faisons-nous en tant qu'État membre avec également une responsabilité dévolue aux Régions, quel rôle jouons-nous dans la politique européenne et comment créons-nous une plus grande solidarité internationale.

Mevrouw Kim Buyst (*Ecolo-Groen*) sluit aan bij het betoog van collega de Laveleye.

In de eerste plaats laakt zij de al te gemakkelijke kritiek van de PVDA-PTB-fractie op de beleidsnota zonder zelf concrete tegenvoorstellen naar voren te schuiven.

Tevens lijken de collega's van de N-VA-fractie vergeten te zijn dat zij de voorbije legislaturen mee deel uitmaakten van de federale regering.

Vervolgens formuleert mevrouw Buyst nog de volgende vragen en opmerkingen bij de beleidsnota.

Het is een goede zaak dat het federale Relanceplan en de beleidsnota's allemaal de SDG's hebben geïmplementeerd. Zo wordt ook de toon gezet om bij tussentijdse rapporten en evaluaties telkens een evaluatie te maken, met mogelijkheid tot bijsturing indien nodig.

Mevrouw Buyst zal het voornamelijk hebben over het klimaatonderdeel van de beleidsnota.

Het IPCC stelde in augustus zijn zesde klimaatrapport voor. De conclusies van dit rapport doen niet verbazen: ze bevestigen wat we al wisten, de klimaatcrisis is gevolg van menselijk ingrijpen, en ze onderstrepen de hoogdringendheid voor het nemen van klimaatverantwoordelijkheid en het bieden van klimaat hulp.

Als dit wetenschappelijk rapport al abstract blijft voor sommigen, zullen de gevolgen in onze omgeving dat alleszins niet zijn. Door het stijgen van CO₂ daalt het ijsniveau, stijgt het zeeniveau en trekken gletsjers zich terug. Terwijl er in ons land hele dorpen overstromden, brandde het onder meer in Turkije en Griekenland. We zien meer en intensere hittegolven, meer en heviger regenval, met alle gevolgen van dien.

Dit benoemen is belangrijk, maar mensen moeten ook worden aangezet tot actie. De beleidsnota reikt hiervoor duidelijke keuzes en routes in alle facetten van het klimaatbeleid aan.

Mevrouw Buyst onderscheidt drie delen in de beleidsnota: wat doen wij als lidstaat met ook een verantwoordelijkheid voor de gewesten, welke rol nemen we op in het Europees beleid en hoe zorgen we voor meer internationale solidariteit.

Il est clair que la ministre veut faire de chacun de ses collègues un ministre du Climat par le biais de feuilles de route assorties de plans de réduction de CO₂ définis pour chaque compétence. C'est une bonne chose. En effet, de nombreux leviers relèvent par exemple de la compétence du ministre de la Mobilité, qui peut décider d'investir dans la SNCB. Quel est l'état d'avancement de ces différents plans?

La crise du coronavirus nous a toutefois appris qu'il était important d'écouter un large panel d'experts afin de prendre des décisions politiques correctes. La création d'un centre climatique et d'un "OCAM climat" peut y contribuer. Comment les différents ministres vont-ils intégrer cette expertise dans leurs politiques?

Le philosophe et sociologue français, Bruno Latour, a déclaré un jour que les scientifiques sont presque obligés de sortir de leur rôle de chercheurs en communication climatique, car ils sont les premiers à constater les conséquences catastrophiques, mais aussi l'immobilisme politique. Pour donner à ces chercheurs, mais aussi à la société civile, l'opportunité de contribuer à l'élaboration des politiques, la participation est le maître-mot. L'accord de gouvernement annonce que des tables rondes consacrées au climat seront organisées à cet effet. La ministre peut-elle faire le point à ce sujet?

En 2019, le secteur transport représentait 22,3 % des émissions de gaz à effet de serre de la Belgique. En outre, il est le seul secteur à avoir connu une augmentation significative (+24 %) au cours de la période 1990-2019. La réduction drastique de ces émissions est un point d'action-clé de l'objectif de neutralité climatique et le passage à des véhicules à émission nulle constitue une étape essentielle à cet égard. Le gouvernement actuel a déjà marqué des avancées en matière de verdissement du parc automobile. À partir de 2026, seules les voitures de société électriques pourront bénéficier d'un avantage fiscal. Les voitures de société sont donc utilisées comme un levier pour électrifier plus rapidement le parc automobile belge. Quels autres leviers la ministre envisage-t-elle encore dans cette optique?

Dans la note de politique générale, la ministre mentionne le SEQE comme une barrière des prix, qui a fait ses preuves dans l'intervalle. Mais la ministre dit aussi qu'il faut adapter ce système aux nouveaux objectifs. Par exemple, dans son paquet "Fit for 55", la Commission européenne a proposé d'étendre le SEQE aux secteurs des "bâtiments et transports". Cela entraînera, et c'est logique, une hausse des prix des carburants. Selon l'étude commandée par le gouvernement flamand à CLIMACT et à l'Ökoinstitut, cela se traduira par une hausse de

Het is duidelijk dat de minister van elk van haar collega's een klimaatminister wil maken via routekaarten met uitgetekende CO₂-reductieplannen per bevoegdheid. Dit is een goede zaak. Immers, heel wat hefboomen behoren bijvoorbeeld tot de bevoegdheid van de minister van mobiliteit, die kan beslissen om te investeren in de NMBS. Hoever staat het met die verschillende plannen?

De coronacrisis heeft ons echter geleerd dat het belangrijk is om een grote verscheidenheid aan experten te beluisteren om correcte beleidsbeslissingen te nemen. Het oprichten van een klimaatcentrum en klimaat-OCAD kunnen hiertoe bijdragen. Op welke manier zullen de verschillende ministers die expertise dan ook mee opnemen in hun beleid?

De Franse denker Bruno Latour zei ooit dat wetenschappers bijna verplicht zijn om uit hun rol te stappen als onderzoeker in klimaatcommunicatie; omdat zij de eersten zijn die de catastrofale gevolgen opmerken, maar meteen ook de politieke immobiliteit. Om die onderzoekers, maar ook het middenveld de kans te geven het beleid mee vorm te geven is participatie het sleutelwoord. In het regeerakkoord was er sprake van klimaattafels die daartoe zouden opgericht worden. Kan de minister daar een stand van zaken over geven?

Transport was in 2019 verantwoordelijk voor 22,3 % van de Belgische uitstoot van broeikasgassen. Als enige sector vertoonde het transport bovendien een aanzienlijke stijging (+24 %) in de periode 1990-2019. Het drastisch verlagen van deze emissies is een belangrijk actiepunt bij het streven naar klimaatneutraliteit, en het overschakelen naar emissievrije voertuigen is hierbij een essentiële stap. Deze regering boekte reeds vooruitgang wat de vergroening van het wagenpark betreft. Vanaf 2026 kunnen enkel elektrische bedrijfswagens nog een fiscaal voordeel krijgen. Bedrijfswagens worden zo gebruikt als hefboom om het Belgische wagenpark sneller elektrisch te maken. Welke andere hefboomen ziet de minister nog in dit opzicht?

In de beleidsnota noemt de minister ETS als een prijsbarrière die haar sporen ondertussen heeft verdiend. Maar de minister zegt ook dat we het systeem moeten aanpassen aan de nieuwe doelstellingen. Zo stelde de Europese Commissie in haar *Fit for 55*-pakket voor de ETS uit te breiden met de sectoren "gebouwen en transport". Dat zal, en dat is ook logisch, tot hogere brandstofprijzen leiden. Volgens de studie die de Vlaamse regering bestelde bij CLIMACT en het Ökoinstitut zal dit bij ongewijzigd gedrag en zonder enige compensatie

près de 20 % par an par rapport à la situation actuelle, à comportement inchangé et sans aucune compensation.

Les deux expressions “à comportement inchangé” et “sans compensation” constituent évidemment des éléments cruciaux dans la phrase précédente. Nous devons veiller à ce que les familles et les entreprises puissent effectivement réduire leur consommation d’énergie et veiller à ce que les personnes qui en ont le plus besoin puissent continuer à payer leurs factures en leur octroyant une compensation. Selon cette même étude, l’autorité flamande générerait à elle seule 5 à 8 milliards d’euros de recettes de mise aux enchères. Avec ces recettes, le gouvernement pourrait réellement veiller à ce que tout un chacun puisse effectuer la transition, afin de n’exclure personne. Comment la ministre évalue-t-elle les résultats de cette étude? Sous l’impulsion de la ministre, le gouvernement a approuvé le concept du bonus climat, qui compensera l’augmentation prévue de la facture énergétique. La ministre pourrait-elle fournir des précisions à ce sujet? Comment la ministre entend-elle procéder par la suite?

La ministre indique à juste titre que la transition climatique nécessite des investissements importants. En outre, la ministre souhaite élaborer une stratégie de financement durable, en coopération avec le ministre des Finances. À cet égard, la ministre évoque l’émission d’une nouvelle obligation verte en 2022. Que devons-nous comprendre par-là?

En matière d’investissements, la ministre devra évidemment coopérer avec les gouvernements régionaux. Dans le cadre du dialogue interparlementaire sur le climat, les députés ont rédigé une résolution dans la perspective de la COP26, dans laquelle ils appelaient à la conclusion d’un accord sur la répartition des efforts, de préférence avant la COP26. Dans l’intervalle, Mme Buyst a appris par la presse que la Flandre freinait des quatre fers. Nous allons devoir coopérer, sans quoi nous n’y arriverons évidemment pas. En effet, les conditions de faisabilité et d’accessibilité financière ont été emportées par les trombes d’eau qui se sont abattues sur la Wallonie. Où en sont dès lors aujourd’hui les négociations sur la répartition des efforts?

Avec son paquet “Ajustement à l’objectif 55”, l’Union européenne a tracé une voie claire jusqu’en 2030. La ministre a indiqué elle-même après la COP26 qu’il appartenait désormais aussi aux États membres de prendre des mesures concrètes au niveau national. Cependant, nous devons également prendre position au niveau européen. La ministre partage-t-elle l’avis de Mme Buyst selon lequel la Belgique doit pouvoir jouer un rôle proactif dans ce domaine?

tot een stijging van bijna 20 % per jaar meer leiden dan nu het geval is.

Uiteraard zijn de beide aspecten “ongewijzigd gedrag” en “zonder compensatie” cruciale elementen in de vorige zin. We moeten zorgen dat gezinnen en bedrijven wel degelijk hun energieverbruik kunnen terugdringen én we moeten zorgen dat mensen die het het meest nodig hebben, hun factuur kunnen blijven betalen door hen te compenseren. Alleen al de Vlaamse overheid zou volgens dezelfde studie 5 tot 8 miljard euro aan veilingopbrengsten genereren. Hiermee zou de overheid echt kunnen zorgen dat iedereen de omslag kan maken, zodat iedereen mee kan. Hoe beoordeelt de minister de resultaten van deze studie? Op voorzet van de minister keurde de regering het concept van de klimaatbonus goed, die de verwachte stijging van de energiefactuur zal compenseren. Kan de minister dit toelichten? Hoe gaat de minister hier verder mee aan de slag?

De minister stelt terecht dat de klimaattransitie grote investeringen vereist. Maar de minister wilt, samen met de minister van Financiën zorgen voor een duurzame financieringsstrategie. In dat opzicht spreekt de minister over de uitgifte van een nieuwe groene obligatie in 2022. Wat kunnen we daaronder verstaan?

Als het gaat over investeringen zal de minister natuurlijk moeten samenwerken met de gewestregeringen. Met de interparlementaire klimaatdialoog hebben de parlementsleden een resolutie geschreven naar aanleiding van de COP26. Daarin werd opgeroepen tot een akkoord over de “burden sharing” en dit bij voorkeur voor de COP26. Ondertussen heeft mevrouw Buyst uit de pers vernomen dat Vlaanderen op de rem stond. Zo geraken we er natuurlijk niet, we zullen moeten samenwerken; immers “haalbaar en betaalbaar” is weggespoeld met de waterbom in Wallonië. Hoever staat het dus nu met de onderhandelingen in verband met de lastenverdeling?

Europa heeft met zijn *Fit for 55*-pakket een duidelijk traject uitgetekend naar 2030. De minister gaf na de COP26 zelf aan dat het nu ook aan de lidstaten is om nationaal concrete maatregelen te nemen. We zullen echter ook een standpunt moeten innemen op het Europees niveau. Deelt de minister de visie van mevrouw Buyst dat België hierin een proactieve rol moet kunnen opnemen?

Enfin, la membre souhaite encore s'attarder sur le niveau international. Les conséquences du changement climatique se font sentir dans le monde entier, mais encore plus dans le Sud. Or, nous avons une responsabilité historique vis-à-vis des pays en développement. Ce n'est pas pour rien qu'il avait été prévu dans l'accord de Paris que l'Occident devait réunir 100 milliards pour aider ces pays dans leur lutte contre la crise climatique. Force est toutefois de constater que la Belgique n'a pas encore réuni ce montant et que celui-ci devrait en réalité être revu à la hausse. Quelle sera notre contribution d'État membre?

Enfin, Mme Buyst indique qu'il est clair que nous ne devons pas sous-estimer la gravité de la situation, mais qu'il importe toujours d'utiliser nos décisions stratégiques pour motiver les gens à agir. La ministre pourra compter sur le soutien du groupe Ecolo-Groen dès lors qu'une société respectueuse du climat est une société dans laquelle il fait mieux vivre. C'est un objectif réalisable: plus de nature, plus d'espaces verts en ville, une alimentation plus saine, un air pur et plus de temps pour les choses vraiment importantes de la vie. Pour parvenir à ces objectifs, la ministre recevra tout le soutien dont elle aura besoin.

M. Kurt Ravyts (VB) rappelle qu'il y a quelques semaines, la présence potentielle de dioxyde de titane dans certains masques buccaux, ce qui serait nocif pour la santé publique, avait fait couler beaucoup d'encre. La ministre et son collègue ministre de la Santé publique avaient alors demandé à la Direction générale du SPF Santé publique d'inscrire cette question à l'ordre du jour de la Commission européenne. Une réglementation devait également être élaborée, en concertation avec les fabricants de masques buccaux. Où en est-on à cet égard? En effet, certaines personnes, dont l'intervenant, s'inquiètent aussi de l'utilisation intensive de masques buccaux pendant l'épidémie.

M. Bert Wollants (N-VA) rappelle que les différentes feuilles de route ont fait l'objet de débats intenses lors du débat d'ouverture de la session parlementaire en séance plénière. Dans un souci de transparence, la ministre avait alors promis de mettre ces feuilles de route à la disposition du Parlement. Or, sauf erreur de la part de M. Wollants, ces feuilles de route n'ont pas encore été mises à la disposition du Parlement. Quand la ministre pourra-t-elle tenir sa promesse?

Mme Mélissa Hanus (PS) demande des précisions sur la *High Ambition Coalition* dont question à la dia 15 de la présentation de la ministre. La Belgique a soutenu le fait que l'Union européenne rejoigne cette *High Ambition*

Tot slot wenst het lid nog even stil te staan bij het internationale niveau. De gevolgen van de klimaatverandering laten zich overal ter wereld voelen; maar eens zo hard in het Zuiden. Nochtans hebben wij historisch een verantwoordelijkheid ten opzichte van de ontwikkelingslanden. Niet voor niets werd in het Akkoord van Parijs opgenomen dat er door het Westen 100 miljard verzameld moet worden om deze landen te helpen in hun strijd tegen de klimaatcrisis. Het is echter een feit dat België dat bedrag nog niet verzameld had; en dat het eigenlijk verhoogd zou moeten worden. Op welke manier zullen we daar als lidstaat aan bijdragen?

Tot slot wijst mevrouw Buyst erop dat het duidelijk is dat we de ernst van de situatie niet mogen onderschatten, maar het blijft belangrijk om met onze beleidsbeslissingen mensen te motiveren om actie te ondernemen. De minister kan op de Ecolo-Groen-fractie rekenen omdat een klimaatvriendelijke samenleving, nu eenmaal een veel prettigere samenleving is om in te leven. Het is mogelijk: meer natuur, meer groen in de stad, gezondere voeding, zuivere lucht en meer tijd voor de echt belangrijke dingen in het leven. Daarvoor krijgt de minister alle steun.

De heer Kurt Ravyts (VB) herinnert eraan dat er een aantal weken geleden heel wat te doen was rond het feit dat sommige mondmaskers titaniumdioxide zouden bevatten, wat schadelijk zou zijn voor de volksgezondheid. De minister heeft, samen met de minister van Volksgezondheid, het directoraat-generaal van de FOD volksgezondheid gevraagd dit thema op de agenda te plaatsen van de Europese Commissie. Er zou ook een regelgeving worden uitgewerkt, in overleg met de producenten van de mondmaskers. Wat is de stand van zaken? Immers, sommige mensen, en ook de spreker, maken zich ook wel ongerust door het intensief gebruik van mondmaskers tijdens de epidemie.

De heer Bert Wollants (N-VA) herinnert eraan dat er tijdens het debat bij de start van het Parlementair jaar in het Plenum stevig werd gedebatteerd over de verschillende routekaarten. In het kader van de transparantie beloofde de minister toen om deze routekaarten beschikbaar te stellen voor het Parlement. Behoudens vergissing vanwege de heer Wollants, werden deze routekaarten echter nog niet aan het Parlement overgemaakt. Wanneer zal de minister haar belofte gestand kunnen doen?

Mme Mélissa Hanus (PS) demande des précisions sur la *High Ambition Coalition* dont question à la dia 15 de la présentation de la ministre. La Belgique a soutenu le fait que l'Union européenne rejoigne cette

Coalition. Mais, qu'en est-il de la Belgique en tant que pays?

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) souhaite répondre aux réactions de M. Verduyckt et de Mme Buyst à sa première intervention.

M. Verduyckt indique que tous les économistes s'accordent sur la nécessité d'une tarification du carbone. Il ne connaît manifestement pas les travaux du professeur émérite Aviel Verbruggen de l'Université d'Anvers, spécialisé dans l'économie de l'énergie et de l'environnement, qui vient de publier un livre riche de preuves académiques montrant que les systèmes d'échange de quotas d'émission et la tarification du carbone ne fonctionnent pas. Le professeur Verbruggen ayant été aussi chef de cabinet sous le gouvernement Verhofstadt, on peut difficilement le soupçonner d'avoir des sympathies pour le PVDA-PTB.

À la critique selon laquelle le PVDA-PTB ne ferait que vociférer depuis le bord du terrain, Mme Daems répond ce qui suit:

— le groupe PVDA-PTB a soumis, l'année dernière, plus de propositions législatives que la ministre compétente elle-même;

— à chaque intervention de Mme Daems au Parlement, ses collègues semblent avoir l'ouïe sélective. En effet, ils n'entendent que ses critiques, alors que le groupe PVDA-PTB accompagne chacune de ses critiques d'une proposition alternative. Si ces collègues utilisent l'échec de la politique flamande comme paratonnerre, Mme Daems n'a néanmoins pas non plus entendu beaucoup de propositions alternatives de leur part. Il est donc facile de tirer sur l'opposition, qui a elle-même beaucoup moins de moyens que le gouvernement, pour cacher le fait que le gouvernement en fait beaucoup trop peu.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) rappelle que la lettre ouverte Climate Response, qui a été signée par de nombreux économistes, est une lecture recommandée pour Mme Daems. Les systèmes d'échange de quotas d'émission peuvent effectivement contribuer à l'efficacité d'une politique gouvernementale. Au cours de sa dernière audition en commission, M. Peter Wittoeck a lui aussi indiqué que le système ETS était réellement efficace.

B. Réponses de la ministre

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, confirme que la spécificité de ses compétences réside dans le fait que les leviers des politiques à mettre en œuvre ne reposent pas dans ses mains. Dans ce contexte,

High Ambition Coalition. Mais, qu'en est-il de la Belgique en tant que pays?

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) wenst nog te repliceren op de reacties van de heer Verduyckt en mevrouw Buyst op haar eerste betoog.

De heer Verduyckt stelt dat elke econoom het eens is over de noodzaak aan koolstofbeprijzing. Dan is de collega duidelijk niet bekend met het werk van professor emeritus Aviel Verbruggen van de UAntwerpen, gespecialiseerd in energie- en milieu-economie, die net een boek vol academisch bewijs heeft geschreven over het feit dat emissiehandelssystemen en carbon pricing niet werken. Professor Verbruggen is nog kabinetschef geweest onder de regering-Verhofstadt, dus men kan hem moeilijk van PVDA-PTB-sympathieën verdenken.

Op de kritiek dat de PVDA-PTB alleen maar zou staan roepen aan de zijlijn, repliceert mevrouw Daems als volgt:

— de PVDA-PTB-fractie heeft het afgelopen jaar meer wetgevende voorstellen ingediend dan de bevoegde minister zelf;

— bij elk betoog van mevrouw Daems in het Parlement lijken de collega's selectief doof. Zij horen enkel haar kritieken, maar voor elke kritiek formuleert de PVDA-PTB-fractie wel een alternatief. De collega's gebruiken het falende Vlaamse beleid als bliksemafleider, maar ook van hen heeft mevrouw Daems ook bitter weinig alternatieven gehoord. Dus is het gemakkelijk om op de oppositie te schieten, die zelf veel minder middelen heeft dan de regering, om weg te steken dat de regering veel te weinig doet.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) herhaalt dat de open brief van de Climate Response, die door heel wat economen werd ondertekend, aanbevolen literatuur is voor mevrouw Daems. Emissiehandelssystemen kunnen effectief helpen om een overheidsbeleid effectief te maken. Ook de heer Peter Wittoeck verklaarde tijdens zijn recentste hoorzitting in de commissie dat het ETS-systeem wel degelijk effect heeft.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, bevestigt dat wat haar bevoegdheden zo bijzonder maakt, het feit is dat zij de hefboomen voor het uit te voeren beleid niet zelf in handen heeft. In die context

ce que le gouvernement met sur la table en termes de gouvernance intégrée est inédit et tire le meilleur parti possible de la répartition actuelle des compétences. Elle invite dès lors les membres qui souhaitent des informations précises, à interroger chaque ministre, dans son domaine de compétence, sur les engagements pris dans le cadre de la gouvernance qui a été mise en place.

1. Émissions des centrales à gaz

La ministre répond d'abord à M. Raskin que, grâce au système européen d'échange des quotas d'émissions et à la réserve de stabilité du marché, l'impact net des émissions des nouvelles centrales à gaz prévues dans le cadre du CRM, sera de maximum 1 million de tonnes par an. Cet impact sera plus qu'annulé si on suit la proposition de réforme du système européen d'échange des quotas d'émissions, portée par la Commission européenne et soutenue par le gouvernement belge, de retirer des droits d'émissions du marché. Or, à propos de cette réforme, le gouvernement flamand n'est pas seulement opposé à l'abaissement du plafond des émissions de 117 millions de tonnes, mais il veut aussi pouvoir utiliser des droits qui auraient été annulés. La ministre rappelle que, pour le climat, les émissions qui comptent sont les émissions réelles qui s'échappent dans l'atmosphère. Selon elle, le groupe N-VA cherche à affaiblir les règles afin que l'Union européenne puisse émettre davantage, tout en demandant la prolongation des centrales nucléaires.

2. Burden sharing et Plan climat flamand

La ministre poursuit en indiquant que, en sa qualité de président de la Commission nationale Climat, Philippe Henry a jugé prématuré d'entamer des négociations finales sur le *burden sharing* au niveau ministériel. La principale raison en est que le gouvernement flamand a seulement arrêté son propre engagement après la première semaine de discussions à Glasgow.

Il s'agit d'une réduction des émissions de 40 % dans les secteurs non-ETS flamands d'ici à 2030. Si l'objectif belge pour 2030 est une baisse de 47 %, cela signifie que la Flandre compte sur le fait que les autres entités réduisent leurs émissions de quinze millions de tonnes ou financent l'achat de mécanismes de flexibilité. Pour les autres régions, ce n'est évidemment pas réalisable. Les émissions de la région flamande dans les secteurs qui ne sont pas soumis au système d'échange de quotas d'émission correspondent à 60 % des émissions belges rapportées pour ces secteurs (59,9 % en 2005 et 61 % en 2019).

is wat de regering inzake geïntegreerd bestuur op tafel legt ongezien en probeert ze het beste te halen uit de huidige bevoegdheidsverdeling. Daarom roept ze de leden die nauwkeurige informatie willen ertoe op alle minister te vragen welke verbintenissen zij binnen hun respectieve bevoegdheidsdomein en in het kader van het uitgestippelde beleid zullen aangaan.

1. Uitstoot van de gascentrales

De minister dient vooreerst de heer Raskin van antwoord door aan te stippen dat dankzij het Europese stelsel voor de uitwisseling van emissiequota en de stabiliteitsreserve op de markt, de weerslag van de uitstoot van de nieuwe gascentrales die er in het kader van het CRM zouden komen, netto maximaal 1 miljoen ton per jaar zou bedragen. Die weerslag zal ruimschoots worden tenietgedaan indien gevolg wordt gegeven aan het voorstel van de Europese Commissie tot hervorming van het Europees uitwisselingsstelsel voor emissiequota, dat ook door de Belgische regering wordt gesteund. Dat voorstel beoogt emissierechten van de markt te halen. Wat die hervorming betreft, is de Vlaamse regering niet alleen gekant tegen de verlaging van de bovengrens met 117 miljoen ton uitstoot, maar wil ze ook rechten kunnen gebruiken die zouden zijn geannuleerd. De minister wijst erop dat de enige uitstoot die relevant is voor het klimaat, de reële uitstoot is die in de atmosfeer terechtkomt. Volgens haar probeert de N-VA-fractie de regels te verzwakken opdat de Europese Unie meer kan uitstoten en vraagt ze daarbij tegelijk dat de kerncentrales langer zouden worden opgehouden.

2. Burden sharing en het Vlaams klimaatplan

De minister wijst er vervolgens op dat Philippe Henry in zijn hoedanigheid van voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie heeft geoordeeld dat het te vroeg is voor het opstarten van eindonderhandelingen over de *burden sharing* op ministerieel niveau. De belangrijkste reden daarvoor is dat de Vlaamse regering haar eigen verbintenis pas na de eerste week van gesprekken in Glasgow heeft vastgelegd.

Het betreft een emissiereductie van 40 % in de Vlaamse non-ETS-sectoren tegen 2030. Dat betekent dat Vlaanderen erop rekent dat andere entiteiten 15 miljoen ton reduceren, of de aankoop van flexibiliteitsmechanismen financieren, als de Belgische doelstelling voor 2030 -47 % bedraagt. Voor de andere gewesten is dat natuurlijk niet haalbaar. De uitstoot van het Vlaams gewest in de sectoren niet onderworpen aan emissiehandel bedraagt 60 % van de gerapporteerde Belgische uitstoot van deze sectoren (59,9 % in 2005 en 61 % in 2019).

Arrêter la réduction à 40 % côté flamand signifierait que les autres régions devraient réduire leurs émissions de plus de 57 % pour combler la différence. Cela créerait non seulement un impossible déséquilibre entre les régions, mais ce n'est en outre techniquement plus réalisable. Ce constat a déjà compliqué la négociation et entamé la bonne entente entre les régions.

Les regards se tournent aussi vers le niveau fédéral pour réduire ces 15 millions de tonnes supplémentaires. Or, la ministre flamande du Climat, Zuhair Demir, et son cabinet ont déjà certifié que des mesures fédérales, telles que les voitures de société zéro émission et la réduction du taux de TVA pour la démolition et la reconstruction de bâtiments, avaient déjà été répercutées dans les -40 % flamands. La ministre ne dispose pas encore de chiffres permettant de déterminer quelle part de l'engagement fédéral pour 25 millions de tonnes de réductions supplémentaires a déjà été répercutée dans l'objectif de réduction de 40 % de la Flandre. Les techniciens n'ont évidemment pas eu assez des quelques jours dont ils disposaient pour clarifier tout cela et parvenir à un bon accord. Or, l'enjeu financier de ce dossier est énorme. La ministre souhaite donc faire calculer tout cela au plus près et en débattre avec ses collègues du gouvernement fédéral. Le président de la Commission nationale Climat a fait la même évaluation et a dès lors renvoyé les négociations au niveau des techniciens, avec l'appui des administrations.

Comme communiqué à l'issue du Conseil des ministres du 8 octobre 2021, le niveau fédéral s'engage à exécuter le volet fédéral du Plan national énergie – climat avec des actions concrètes. Ces actions devraient entraîner une réduction de 208 millions de tonnes de CO₂ sur la période 2021-2030 (dont 118 millions de tonnes dans les secteurs non-ETS). Le niveau fédéral s'est également engagé à implémenter de nouvelles mesures représentant ensemble une baisse supplémentaire de 25 millions de tonnes entre 2022 et 2030 dans les secteurs non-ETS.

Avec cet engagement supplémentaire, le gouvernement fédéral entend contribuer de façon significative à la réduction des émissions qui se produisent dans les régions (cela représenterait environ la moitié de l'effort supplémentaire qui résulte du rehaussement de l'objectif national de -35 % à -47 %). En fonction de la méthodologie qui sera suivie, le gouvernement mettra ces engagements ainsi que les efforts en matière d'énergies renouvelables et de financement climatique sur la

Indien aan Vlaamse zijde wordt beslist dat er een emissiereductie van 40 % moet komen, zou dit betekenen dat de andere gewesten hun uitstoot met meer dan 57 % moeten verminderen om het verschil goed te maken. Dat zou niet alleen leiden tot een onwerkbare onbalans tussen de gewesten, maar zou bovendien technisch gezien niet meer haalbaar zijn. Die vaststelling heeft de onderhandelingen al bemoeilijkt en de onderlinge verstandhouding tussen de gewesten aangetast.

De blik is nu gericht op het federale niveau om voor die extra vermindering met 15 miljoen ton te zorgen. Vlaams minister van Klimaat Zuhair Demir en haar kabinet hebben echter al bevestigd dat de federale maatregelen, zoals de emissievrije bedrijfswagens en de verlaging van de btw voor de afbraak en wederopbouw van gebouwen, reeds werden verrekend in de Vlaamse emissiereductie van 40 %. De minister beschikt nog niet over de nodige cijfers om te kunnen bepalen welk aandeel van de federale verbintenis voor een extra vermindering met 25 miljoen ton reeds werd verrekend in de Vlaamse doelstelling van een emissiereductie van 40 %. Voor de technici volstonden de enkele dagen waarover ze beschikten uiteraard niet om duidelijkheid in dit alles te scheppen en tot een akkoord te komen. Dit dossier heeft echter enorme financiële consequenties. De minister zou dit alles dus nader willen laten berekenen en deze kwestie met haar collega's van de federale regering willen bespreken. De voorzitter van de Nationale Klimaatcommissie is tot dezelfde vaststelling gekomen en heeft de onderhandelingen dus verwezen naar het niveau van de technici, die daartoe op de steun van de diensten kunnen rekenen.

Zoals meegedeeld naar aanleiding van de uitkomst van de Ministerraad van 8 oktober 2021 is er aan federale zijde het engagement om concrete uitvoering te geven aan het federale luik van het Nationaal Energie- en Klimaatplan. Dit zou moeten zorgen voor een reductie van 208 miljoen ton CO₂ over de periode 2021-2030 (waarvan 118 miljoen ton in de non-ETS-sectoren). Daarnaast is er ook het engagement om bijkomend nieuwe maatregelen te implementeren, samen goed voor nog eens 25 miljoen ton tussen 2022 en 2030 in de non-ETS-sectoren.

De federale regering is van plan om via die bijkomende toezegging een significante bijdrage te leveren aan de vermindering van de uitstoot op gewestniveau (te weten ongeveer de helft van de bijkomende inspanning die voortvloeit uit het feit dat de nationale doelstelling van -35 % op -47 % werd gebracht). Rekening houdend met de methode die zal worden gevolgd, zal de regering de voormelde toezeggingen, alsook de inspanningen inzake hernieuwbare energie en inzake klimaatfinanciering,

table de négociation d'un accord de coopération dans l'espoir de pouvoir avancer dans les prochains mois.

3. Directive SUP

Les régions ont été parmi les premières à demander une copie du projet d'arrêté royal transposant la directive SUP. Contrairement à ce que la ministre avait initialement proposé, il a été décidé, en concertation avec les régions, d'autoriser encore en Belgique les produits alimentaires emballés en portions individuelles pour consommation immédiate. Ce point crispe le secteur de ces emballages jetables en plastique, ce qui ne favorise pas le bon déroulement des débats.

En vertu de l'article 6 de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administration, une autorité administrative fédérale peut reporter la divulgation d'un document administratif inachevé si la divulgation peut être source de méprise ou porter préjudice à la conclusion des négociations en cours. À l'occasion de la récente réforme de la procédure régissant la communication des avis du Conseil d'État, le principe que le Conseil d'État ne publie ses avis qu'après que l'arrêté adopté en deuxième lecture a été publié, a en outre été maintenu afin de ne pas nuire à l'équilibre fragile caractérisant la concertation dans l'ordre juridique belge. Dans le contexte actuel très tendu qui entoure les défis contenus dans l'arrêté royal en question, la ministre a choisi de laisser le Conseil d'État travailler en toute sérénité. Cela explique sa décision de ne pas diffuser le texte du projet d'arrêté royal avant d'avoir reçu l'avis du Conseil d'État. Cet avis a entre-temps été reçu et il est examiné par les services de la ministre pour voir si quelque chose de fondamental doit être modifié.

Les imprécisions de la directive européenne ont mis la plupart des pays en difficulté. Mais la Commission européenne travaille à des lignes directrices susceptibles de clarifier les définitions. En parallèle, certains pays comme la France ont pris les devants en décidant une interdiction des emballages alimentaires de fruits et légumes frais non transformés. Les chiffres pour la Belgique ne sont pas disponibles, mais on estime que, en France, actuellement 37 % des fruits et légumes sont vendus sous emballage. La décision française (l'Espagne a annoncé rejoindre cette ambition) aura un impact sur l'économie belge. Il importera donc de faire partie des premiers pays qui suivront l'exemple français. Il en va de l'environnement marin en particulier, mais aussi de la compétitivité de l'économie. Mis au courant de ces

inbrengen in de onderhandelingen met het oog op een samenwerkingsakkoord, in de hoop de komende maanden vooruitgang te kunnen boeken.

3. SUP-richtlijn

De gewesten waren bij de eerste om een kopie van het ontwerp van koninklijk besluit ter omzetting van de SUP-richtlijn te vragen. In tegenstelling tot wat de minister zelf oorspronkelijk had voorgesteld werd, in overleg met de gewesten, beslist de individuele portieverpakkingen voor voedingsmiddelen die bestemd zijn voor onmiddellijke consumptie, nog toe te gelaten in België. Dit punt zorgt voor wrevel bij de sector van die wegwerpverpakkingen uit kunststof, waardoor de debatten niet altijd gemakkelijk verlopen.

Op grond van artikel 6 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur mag een federale administratieve overheid de openbaarmaking van een bestuursdocument in opmaak uitstellen indien de openbaarmaking aanleiding kan geven tot misvatting of nadeel kan berokkenen voor de afronding van de lopende onderhandelingen. Naar aanleiding van de recente hervorming betreffende de bekendmaking van de adviezen van de Raad van State werd bovendien vastgehouden aan het feit dat de Raad van State zijn adviezen pas publiceert nadat het in tweede lezing aangenomen besluit is bekendgemaakt, zulks om geen afbreuk te doen aan het broze evenwicht dat kenmerkend is voor het overleg in de Belgische rechtsorde. In de huidige zeer gespannen context rond de uitdagingen van het betrokken koninklijk besluit, heeft de minister ervoor gekozen om de Raad van State in alle sereniteit te laten werken. Vandaar haar beslissing om de ontwerp tekst van koninklijk besluit niet te verspreiden vooraleer het advies van de Raad van State werd ontvangen. Dit advies is ondertussen ontvangen en wordt bestudeerd door de diensten van de minister om te zien of er al dan niet iets fundamenteel moet worden veranderd.

De onnauwkeurigheden in de Europese richtlijn hebben de meeste landen in een lastig parket gebracht. De Europese Commissie werkt echter aan richtsnoeren waarmee de definities zouden kunnen worden verduidelijkt. Tegelijk hebben sommige landen, zoals Frankrijk, alvast besloten om een verbod in te stellen op voedingsverpakkingen voor niet-verwerkte verse groenten en fruit. Voor België zijn geen cijfers beschikbaar, maar in Frankrijk wordt naar schatting 37 % van de groente en fruit in verpakkingen verkocht. De Franse beslissing – en Spanje heeft aangekondigd eveneens die ambitie te hebben – zal weerslag hebben op de Belgische economie. Het is dus van belang deel uit te maken van de eerste landen die het Franse voorbeeld zullen navolgen. De inzet is meer in het bijzonder het mariene milieu, maar

évolutions, le gouvernement a prévu de compléter son projet d'arrêté royal par un deuxième arrêté visant à élargir la liste des produits jetables interdits. La ministre a décidé de lancer une étude d'impact dans les tous prochains mois et de consulter les secteurs pour parvenir d'ici à fin 2022 à un deuxième jeu de mesures notamment inspirées de l'exemple français.

4. OCAM Climat

Le rôle exact de l'OCAM Climat est de réaliser une analyse des risques et une évaluation détaillées et continues concernant le changement climatique, en accordant de l'attention à la mitigation, à l'adaptation et aux "pertes et préjudices". Le contexte d'une grande urgence climatique exige également que des décisions stratégiques soient prises au niveau adéquat. C'est pourquoi la ministre propose que l'OCAM Climat fasse rapport au Conseil national de sécurité.

L'OCAM Climat s'appuiera sur les données disponibles provenant de différentes disciplines et de différents secteurs de la société afin de réaliser une analyse globale mettant l'accent sur le risque. Cette instance pourra ensuite également formuler les recommandations découlant de ses analyses. Elle ne va donc pas se substituer aux organes, entités ou institutions de recherche existants. Elle valorisera leur travail et rassemblera les différentes pièces du puzzle afin que les décideurs politiques puissent prendre des décisions éclairées dans une approche holistique.

L'analyse des risques sera réalisée de manière très fine. Il ne s'agit pas d'examiner uniquement les menaces potentielles, comme les inondations, la sécheresse ou la chaleur extrême. Il convient également de tenir compte de la mesure dans laquelle certaines régions y sont exposées et de la vulnérabilité spécifique de certains secteurs ou groupes de population.

L'OCAM Climat mettra surtout à profit les recherches existantes, établira des corrélations et soulignera les implications pour la politique. L'OCAD Climat pourra également pointer les éventuelles lacunes dans l'offre des analyses disponibles.

Le fonctionnement et le rôle de l'OCAD Climat et du centre pour le climat sont donc fondamentalement différents: le deuxième se compose de scientifiques et réalisera lui-même des études, développera des modèles, etc. en collaboration avec la communauté scientifique. La ministre reste en contact avec le cabinet du secrétaire

ook het concurrentievermogen van de economie. De regering werd op de hoogte gebracht van die evoluties en heeft beslist haar koninklijk besluit aan te vullen met een tweede besluit, teneinde de lijst van verboden wegwerpproducten uit te breiden. De minister heeft beslist om in de eerstkomende maanden een impactstudie op te starten en de sectoren te raadplegen, teneinde tegen eind 2022 te komen tot een tweede reeks van maatregelen die in het bijzonder zullen geïnspireerd zijn op het Franse voorbeeld.

4. OCAD-klimaat

De precieze rol van de OCAD-klimaat is een gedetailleerde en continue risicoanalyse en evaluatie te maken op het vlak van klimaatverandering, met aandacht voor mitigatie, adaptatie en "verlies en schade". De context van een omvangrijke klimaatnoodsituatie vereist ook dat strategische beslissingen op het gepaste niveau worden genomen. Daarom stelt de minister voor dat de OCAD-klimaat verslag uitbrengt aan de Nationale Veiligheidsraad.

De OCAD-klimaat zal zich baseren op deze en ander beschikbaar materiaal, vanuit verschillende disciplines en over verschillende sectoren in de maatschappij heen, om een globale analyse te maken met een focus op risico. Het zal vervolgens ook bijhorende aanbevelingen kunnen formuleren. Het zal dus niet in de plaats treden van bestaande organen, entiteiten of onderzoeksinstellingen. Het zal dit werk valoriseren, en verschillende stukken van de puzzel samenbrengen opdat beleidsmakers geïnformeerde beslissingen kunnen nemen, vanuit een holistische benadering.

De risicoanalyse zal heel fijn gebeuren. Men moet niet alleen kijken naar de mogelijke dreigingen, zoals overstromingen, droogte of extreme hitte. Men moet ook rekening houden met de mate waarin bepaalde gebieden eraan blootgesteld worden, en de specifieke kwetsbaarheid van bepaalde sectoren of bevolkingsgroepen.

De OCAD-klimaat zal in eerste instantie het bestaand onderzoek benutten, kruisverbanden identificeren en wijzen op de implicaties voor het beleid. De OCAD-klimaat zal ook kunnen wijzen op eventuele lacunes in het aanbod van beschikbare analyses.

De werking en de rol van de OCAD-klimaat en het klimaatcentrum, zijn dus fundamenteel verschillend: het tweede bestaat uit onderzoekers en zal zelf specifieke studies verrichten, modellen ontwikkelen, enz. in samenwerking met de wetenschappelijke gemeenschap. De minister blijft in contact met het kabinet van

d'État Dermine afin de garantir la complémentarité avec le centre pour le climat.

5. *Subsides aux énergies fossiles*

Vu que les postes les plus importants de l'inventaire des subsides concernent différentes accises, la réforme des directives en matières de fiscalité énergétique dans le cadre de l' "Ajustement à l'objectif 55", concernera éventuellement la poursuite de la hausse de certaines accises sur le mazout de chauffage et sur le gaz naturel, car il s'agit des leviers les plus forts pour réduire les subsides aux énergies fossiles. Cette approche est aussi celle qui est reprise dans la plan relatif au verdissement de la fiscalité. Les résultats de l'étude sur le verdissement du système fiscal sont attendus pour juin 2022. Pour fin 2023, on attend aussi la fin du processus décisionnel européen concernant la filière Ecofin. La dernière étape consistera en une proposition de verdissement global du système fiscal, y compris le plan d'action visant à supprimer les subventions aux combustibles fossiles.

6. *Exportation des pesticides*

En réponse à Mme de Laveleye, la ministre rappelle que l'ONG suisse *Public Eye* avait déjà publié en septembre 2020 une étude sur les exportations de produits chimiques interdits depuis l'Union européenne. Elle relevait notamment que plus de 80 000 tonnes de produits chimiques, dont la mise sur le marché et l'utilisation sont interdites au sein de l'Union européenne sur la base de considérations environnementales et/ou sanitaires, étaient exportées vers près de 85 pays non européens. La ministre a pris connaissance des résultats de la nouvelle enquête menée par cette même ONG qui indiquent que la Belgique figure parmi les plus gros exportateurs de ces produits chimiques interdits au sein de l'Union européenne. Ce problème présente un risque pour la santé des habitants et l'environnement des pays importateurs, mais aussi pour celle des citoyens belges via la consommation des aliments importés de ces pays lorsqu'ils sont contaminés par ces substances interdites dans l'Union européenne.

Face à ce paradoxe, et suite à l'appel du rapporteur spécial de l'ONU aux présidents du Conseil, du Parlement, de la Commission européenne, et aux interventions de certaines délégations (dont la Belgique) soutenant l'interdiction de l'exportation de produits chimiques interdits dans l'Union européenne, la Commission européenne prévoit, dans le cadre de sa stratégie pour la durabilité des produits chimique, d'assurer d'ici à 2023 que les produits chimiques dangereux interdits dans l'Union européenne ne soient pas produits pour l'exportation. Cette position est en droite ligne avec l'accord de gouvernement

staatsecretaris Dermine teneinde de complementariteit met het klimaatcentrum te garanderen.

5. *Subsidies voor fossiele energie*

Aangezien de grootste posten van de subsidie-inventaris diverse accijnzen betreffen, zal de hervorming van de richtlijnen inzake energiefiscaliteit in het kader van de aanpassing aan het "Klaar voor 55"-pakket mogelijk betrekking hebben op de verdere stijging van bepaalde accijnzen op verwarmingsstookolie en op aardgas, aangezien dat de krachtigste hefboomen zijn om de subsidies voor fossiele energie te verminderen. Die benadering werd ook opgenomen in het plan ter vergroening van de fiscaliteit. De resultaten van de studie over de vergroening van het belastingstelsel worden verwacht tegen juni 2022. Tegen eind 2023 zou het Europese beslissingsproces bij de ecofin-instanties moeten zijn afgerond. De laatste fase zal bestaan in een voorstel tot algehele vergroening van het belastingstelsel, met inbegrip van een actieplan tot afschaffing van de subsidies voor fossiele brandstoffen.

6. *Export van pesticiden*

De minister antwoordt aan mevrouw de Laveleye dat de Zwitserse ngo *Public Eye* al in september 2020 een studie had uitgebracht over de uitvoer van verboden chemische producten vanuit de Europese Unie. Daarin werd meer bepaald aan het licht gebracht dat meer dan 80 000 ton aan chemische producten waarvan het op de markt brengen en het gebruik binnen de Europese Unie wegens milieu- of gezondheidsredenen verboden zijn, werd uitgevoerd naar bijna 85 niet-Europese landen. De minister heeft kennisgenomen van de resultaten van de nieuwe, door diezelfde ngo uitgevoerde studie, waarin wordt aangegeven dat België een van de grootste uitvoerders is van die binnen de Europese Unie verboden chemische producten. Dat probleem creëert risico's voor de volksgezondheid en het milieu in de invoerende landen, maar ook voor de gezondheid van de Belgische burgers, via de consumptie van voeding die wordt ingevoerd vanuit die landen, maar die beoedeld kan zijn met die in de Europese Unie verboden stoffen.

In het licht van die paradox, na de oproep van de speciale VN-rapporteur gericht aan de voorzitters van de Raad, van het Parlement en van de Europese Commissie, alsook na de interventie van bepaalde delegaties (waaronder die van België) die het exportverbod voor in de EU verboden chemicaliën steunen, beoogt de Europese Commissie, als onderdeel van haar strategie voor duurzame chemicaliën, ervoor te zorgen dat gevaarlijke, in de EU verboden chemicaliën tegen 2023 niet langer voor export in aanmerking komen. Dit standpunt ligt in het verlengde van het regeerakkoord van 30 september 2020: "België

du 30 septembre 2020 qui rappelle l'attachement de la Belgique à la solidarité internationale et à la réalisation des ODD. La ministre insiste sur l'importance d'assurer une transition écologique qui soit juste, solidaire et en phase avec le principe *do no harm*. En ce sens, les règles qui s'appliquent au niveau de l'Union européenne pour garantir le plus haut niveau de protection de la santé et l'environnement des citoyens européens doivent être à la même hauteur que pour les citoyens du reste du monde.

Parallèlement aux travaux européens, la ministre a récemment demandé à son administration d'établir un inventaire des produits chimiques concernés et de lancer une étude qui permettra d'identifier les leviers juridiques envisageables au niveau fédéral pour faire face à cet enjeu. À la lumière des résultats de ces études, qui devraient être disponibles au début de l'année 2022, la ministre entreprendra les actions les plus pertinentes et ambitieuses possibles.

7. PFAS

Une fois la proposition déposée par les cinq pays au cours du deuxième trimestre 2022, les phases suivantes démarreront: la proposition sera examinée au sein des comités de l'ECHA (composée d'experts indépendants) puis par le Comité REACH dans lequel siège la Belgique. Après les votes en comités, le Conseil et le Parlement européen auront trois mois pour examiner cette proposition (c'est la "période d'examen" ou *scrutiny period*).

L'ensemble de la procédure peut prendre jusqu'à 24 mois (dépôt de la proposition, 12 mois ECHA/comités, 3 mois pour la Commission en vue d'élaborer le projet de décision, 3 à 6 mois de négociations et 3 mois de *scrutiny*). Ensuite, il faut compter, comme pour chaque proposition de restriction, un délai entre l'adoption du texte et l'entrée en vigueur de la restriction. En outre, peuvent s'ajouter des périodes de transition économique-techniques assez longues, proposées au début ou instaurées durant les négociations.

La Belgique aura un rôle à jouer durant ces différentes étapes de la procédure: examen de la proposition par les experts belges désignés par l'ECHA au sein de ses comités; participation aux consultations publiques et demandes d'information qui seront organisées; négociation et vote au sein du Comité REACH (préparés par le biais de l'accord de coopération REACH conclu entre les autorités régionales et les autorités fédérales); *scrutiny* au Conseil.

Les discussions au sujet de la définition des "usages essentiels" sont toujours en cours au sein du groupe d'expert européen.

hecht belang aan internationale solidariteit en werkt mee aan de realisatie van de Duurzame Ontwikkelingsdoelen van de Verenigde Naties (SDGs)". De minister benadrukt dat een eerlijke, solidaire en met het *do no harm*-beginsel overeenstemmende ecologische transitie belangrijk is. In die zin moeten de op EU-niveau toepasselijke regels om de gezondheid en het milieu van de Europese burgers zoveel mogelijk te waarborgen, ook gelden voor de rest van de wereldbevolking.

Parallel met de Europese werkzaamheden heeft de minister onlangs haar administratie verzocht een inventaris van de betrokken chemicaliën op te stellen en een studie aan te vatten om op federaal niveau de mogelijke juridische hefboomen te bepalen teneinde dit vraagstuk aan te pakken. Op grond van de resultaten van die studies, die begin 2022 beschikbaar zouden moeten zijn, zal de minister de meest relevante en ambitieuze acties ondernemen.

7. PFAS

Nadat het voorstel door de vijf landen in het tweede trimester 2022 is ingediend, komen de volgende fasen aan bod: het voorstel zal worden besproken in de comités van het ECHA (samengesteld uit onafhankelijke experts) en vervolgens in het Comité REACH waarin België zetelt. Na de stemmingen in de comités krijgen de Raad en het Europees Parlement drie maanden om dat voorstel te onderzoeken (de zogenaamde controleperiode of *scrutiny period*).

Het hele proces kan tot wel 24 maanden in beslag nemen (indienen van het voorstel, 12 maanden ECHA/comités, 3 maanden voor de Commissie om het ontwerpbesluit uit te werken, 3 tot 6 maanden onderhandelingen en 3 maanden *scrutiny*). Daarna is er zoals voor elk beperkingsvoorstel een termijn tussen de goedkeuring van de tekst en de inwerkingtreding van de beperking. Er kunnen bovendien vrij lange technisch-economische transitieperiodes volgen, die in het begin zijn voorgesteld of tijdens de onderhandelingen zijn ingevoerd.

België zal in de verschillende stadia van die procedure een rol spelen: onderzoek van het voorstel door Belgische experts die door het ECHA in zijn comités zijn aangesteld; deelname aan de openbare raadplegingen en informatievragen die zullen worden georganiseerd; onderhandeling en stemming in het Comité REACH (die worden voorbereid via het REACH-samenwerkingsakkoord tussen de gewestelijke en federale overheden); *scrutiny* in de Raad.

De besprekingen over wat onder "essentieel gebruik" moet worden begrepen, zijn nog aan de gang binnen de Europese deskundigengroep.

Concernant la proposition de résolution PFAS, la ministre indique qu'elle intégrera au mieux les propositions de cette résolution dans les travaux en cours sur ces substances, là où cela est le plus approprié et en fonction des ressources disponibles.

Dès lors qu'un grand nombre de PFAS sont soupçonnés d'être des perturbateurs endocriniens, des actions visant spécifiquement les PFAS, notamment leur étiquetage, seront inscrites dans le plan d'action national sur les perturbateurs endocriniens (NAPED), qui vise à réduire l'exposition de la population belge, en particulier les groupes les plus vulnérables, aux perturbateurs endocriniens. Ces actions sont actuellement encore en cours d'examen.

De plus, en collaboration avec l'administration, la ministre identifie toutes les actions possibles au niveau fédéral pouvant conduire à une réduction de l'impact environnemental et sanitaire des PFAS à moyen et long terme. Un certain nombre d'actions envisagées nécessitent encore une coordination avec les collègues des autres entités.

8. COP26

La ministre déclare que la déception est à la mesure des objectifs et des espoirs annoncés. Elle souhaite néanmoins regarder vers l'avenir et tirer le meilleur parti de ce qu'il y a sur la table et en continuant à travailler avec les autres États membres afin d'avancer de manière plus ambitieuse lors de la prochaine COP.

Le principal objectif de la COP26 était de maintenir le réchauffement en deçà de 1,5 °C. L'Union européenne et la Belgique ont toujours soutenu cette position et le fait que cet objectif de 1,5 °C ait été ancré dans le Pacte de Glasgow sur le climat donne de l'espoir. En outre, les données scientifiques sont estimées, l'urgence de la situation est reconnue et une procédure annuelle est instaurée pour examiner l'ambition pré-2030. Le ton est donné et un cadre est créé pour plus d'ambitions et d'actions pour les prochaines années.

En outre, pour la première fois dans ce processus, la sortie progressive du charbon a été abordée. C'est une première dans les négociations internationales sur le climat. La ministre regrette que le texte ait encore été affaibli en remplaçant "*phase-out*" par "*phase-down*". Il s'agit néanmoins d'un premier pas dans la bonne direction, tout comme l'appel à la suppression progressive des subventions aux combustibles fossiles.

Comme on s'y attendait, l'adaptation au changement climatique a bénéficié d'une grande attention. Un

De la ministre wijst erop dat zij de verzoeken uit het voorstel van resolutie betreffende PFAS zoveel mogelijk zal opnemen in de lopende werkzaamheden rond die stoffen, waar zulks het meest gepast is en naargelang van de beschikbare middelen.

Omdat wordt vermoed dat een groot aantal PFAS hormoonverstoorders zijn, zullen in het nationaal actieplan voor hormoonverstoorders (NAPED) dat ervoor moet zorgen dat de Belgische bevolking en meer bepaald de meest kwetsbare bevolkingsgroepen minder worden blootgesteld aan hormoonverstoorders, ook acties opgenomen worden die specifiek gericht zijn op PFAS, onder meer wat de etikettering betreft. Die acties worden momenteel nog besproken.

Voorts beoogt de minister in samenwerking met de administratie alle mogelijke acties op federaal niveau te bepalen die zouden kunnen leiden tot een vermindering van de milieu- en gezondheidsimpact van PFAS op middellange en lange termijn. Een aantal acties vereist nog afstemming met de collega's van de deelstaten.

8. COP26

De minister verklaart dat de teleurstelling in verhouding staat tot de aangekondigde doelstellingen en verwachtingen. Ze kijkt niettemin naar de toekomst, beoogt het beste te maken van wat er op tafel ligt en is van plan met de andere lidstaten te blijven samenwerken om op de volgende COP ambitieuzere stappen vooruit te kunnen zetten.

De belangrijkste doelstelling van COP26 was de 1,5 °C-doelstelling binnen bereik te houden. De Europese Unie en België hebben dit stevast bepleit en het is hoopgevend dat de 1,5 °C-doelstelling in het *Glasgow Climate Pact* werd verankerd. Bovendien worden de wetenschappelijke gegevens gewaardeerd, wordt de urgentie van de situatie erkend, en komt er een jaarlijks proces om de ambitie pré-2030 te bekijken. Dit zet de toon, en creëert een kader voor meer ambitie en meer actie de komende jaren.

Ook werd voor het eerst binnen dit proces de uitfasering van steenkool ter sprake gebracht. Dit is een primeur in de internationale klimaatonderhandelingen. De minister betreurt het dat de tekst nog werd afgezwakt van "*phase-out*" naar "*phase-down*". Het is niettemin een eerste stap in de juiste richting, net als de oproep tot de afbouw van subsidies voor fossiele brandstoffen.

Zoals verwacht ging er veel aandacht uit naar aanpassing aan klimaatverandering. Er werd een werkprogramma

programme de travail a été lancé pour mieux préciser l'objectif global d'adaptation. Une autre préoccupation est le financement de l'adaptation. Selon la dernière étude de l'OCDE sur les financements climatiques à l'échelle internationale, un quart seulement de ceux-ci est consacré à l'adaptation. C'est pourquoi un appel urgent a été lancé à Glasgow aux donateurs afin de doubler le financement actuel de l'adaptation. La Belgique est en position de force à cet égard: ces dernières années, plus de la moitié des fonds destinés au climat ont été consacrés à l'adaptation et c'est une tendance que la Belgique poursuivra dans les années à venir.

En matière de pertes et dommages, des mesures importantes ont également été prises. Les moyens financiers alloués au *Santiago Network* seront augmentés afin que l'expertise technique relative à la gestion des pertes et des dommages puisse être partagée plus efficacement. Un dialogue sur le financement des pertes et dommages est également engagé. L'Union européenne continuera à s'engager de manière constructive dans ces discussions sur le financement climatique, l'adaptation et les pertes et dommages.

Après six ans, on est également parvenu à un accord sur les règles d'application de l'Accord de Paris ("*Paris Rulebook*"). L'article 6 de l'accord de Paris sur le marché du carbone a donné beaucoup de fil à retordre. Des débats ont également eu lieu sur la transparence et les délais communs. Le compromis sur l'article 6 n'est pas parfait, mais les principaux écueils ont été évités. Le marché international du carbone est un mécanisme parmi d'autres. Il ne s'agit certainement pas, pour l'Union européenne, de la pierre angulaire d'une politique climatique. Des réductions effectives sont essentielles. Des mesures ont été prises contre le double comptage des droits d'émission et contre le "report" des droits sur la période post-2030. Il s'agissait de deux éléments importants pour la Belgique afin de garantir l'intégrité environnementale du système. Malheureusement, le report des crédits MDP d'avant 2020 sur l'après 2020 est toujours possible, ce qui entraîne une diminution du niveau réel d'ambition. Les quantités restent toutefois limitées, de sorte que les dommages restent globalement limités. Les règles du marché imposent une contribution en matière d'ambition (2 % obligatoires selon l'article 6.4) et d'adaptation (5 % obligatoires selon l'article 6.4) et font référence à l'importance des droits de l'homme et du développement durable, deux questions également importantes pour la Belgique.

Tout au long des négociations, la ministre a toujours plaidé pour que les droits humains soient reconnus, ainsi que le rôle des jeunes, des femmes, de la société civile et des peuples autochtones. Il est également positif que

opgestart om de globale adaptatiedoelstelling beter te specificeren. Een andere bezorgdheid is de financiering voor aanpassing. Volgens de meest recente OESO-studie over internationale klimaatfinanciering, gaat slechts één vierde naar adaptatie. Daarom werd in Glasgow een dringende oproep gelanceerd naar de donoren om de huidige adaptatiefinanciering te verdubbelen. België staat sterk op dit vlak: de afgelopen jaren ging meer dan de helft van de klimaatfinanciering naar adaptatie en dit is een trend die België de komende jaren zal aanhouden.

Op het vlak van *loss and damage* zijn er ook belangrijke stappen gezet. Er zullen meer middelen worden ingezet voor het *Santiago Network*, zodat technische expertise over het omgaan met verlies en schade efficiënter gedeeld kan worden. Er wordt ook een dialoog opgestart over de financiering van *loss and damage*. De Europese Unie zal zich constructief blijven engageren in die gesprekken over klimaatfinanciering, adaptatie en *loss and damage*.

Na zes jaar is er ook een akkoord over de *Paris Rulebook*. De uitvoeringsregels van artikel 6 van de Overeenkomst van Parijs over de koolstofmarkt waren een harde noot om te kraken. Daarnaast waren er ook de gesprekken over transparantie en de gemeenschappelijke tijdschaders. Het compromis over artikel 6 is niet perfect, maar de belangrijkste valkuilen zijn vermeden. De internationale koolstofmarkt is één mechanisme naast veel anderen. Het is zeker, wat de Europese Unie betreft, niet de hoeksteen van een klimaatbeleid. Effectieve reducties zijn essentieel. Er zijn maatregelen getroffen tegen het dubbel tellen van emissierechten en tegen de "carry-over" van rechten naar de post-2030 periode. Dit waren twee belangrijke elementen voor België om de milieu-integriteit van het systeem te garanderen. Helaas is het doorschuiven van pre-2020 CDM-kredieten naar post-2020 nog mogelijk, wat een daling van het reële ambitieniveau met zich meebrengt. De hoeveelheden blijven echter beperkt, zodat de schade al bij al beperkt blijft. De marktregels leggen een bijdrage voor ambitie (2 % verplicht onder artikel 6.4) en voor adaptatie (5 % verplicht onder art. 6.4) op en verwijzen naar het belang van mensenrechten en duurzame ontwikkeling, beide ook belangrijke punten voor België.

Doorheen de onderhandelingen heeft de minister er steeds voor gepleit dat mensenrechten worden erkend, evenals de rol van jongeren, vrouwen, het maatschappelijk middenveld en inheemse volkeren. Het is ook goed

l'importance des écosystèmes soit soulignée et qu'une transition juste soit mentionné dans le Pacte.

Enfin, la ministre tient encore à souligner l'excellente collaboration au sein de la délégation belge. La Belgique a toujours parlé d'une seule voix et a pu s'engager activement dans les négociations. Ainsi, la ministre a joué le rôle de négociatrice pour l'Union européenne en ce qui concerne les "*Common Timeframes*" et le ministre Henry a été négociateur pour les "*Loss and Damage*". Les discussions menées en Belgique sur la répartition des efforts européens ne peuvent être confondus avec le rôle de la Belgique sur la scène internationale. Il revient à présent, tant au niveau européen qu'en Belgique, de transposer les décisions de la COP26 en une politique ambitieuse.

En réponse à Mme Hanus, la ministre revient sur la *High Coalition Ambition*. Elle précise que la Belgique a soutenu la *High Coalition Ambition* pour la biodiversité. La Belgique a aussi soutenu le fait que l'Union européenne rejoigne la *High Coalition Ambition* pour le climat, mais, il n'y a pas eu d'accord intra-belge pour que la Belgique elle-même la rejoigne.

9. Extension du SEQE au transport et aux bâtiments

Le gouvernement fédéral a déjà fait sa part depuis un certain temps en adoptant une position initiale au sujet du paquet "*Fit for 55*" dès la mi-septembre. La ministre espère arriver rapidement à une position belge positive et constructive afin de pouvoir peser sur le débat européen.

La ministre a déjà répété à quelques reprises que le gouvernement fédéral suit la vision de la Commission européenne selon laquelle il faut tendre vers une combinaison optimale de mesures, combinaison qui permettra à l'Europe d'atteindre ses objectifs de la manière la plus efficace possible en termes de coûts et dans laquelle le prix du carbone, lequel reflète le principe du pollueur payeur, joue un rôle central.

Le gouvernement fédéral est dès lors disposé à discuter la proposition visant à introduire un prix du carbone dans les secteurs du bâtiment et du transport routier. En d'autres termes, il ne s'agit pas d'adopter ou de rejeter à ce stade mais de la volonté de prévoir des conditions majeures au niveau européen afin de garantir la prévisibilité et l'équité du système. La ministre souligne que seule une majorité qualifiée est nécessaire afin que les États membres adoptent la nouvelle tarification du carbone proposée, le SEQE pour le transport routier et les bâtiments. La ministre estime par conséquent qu'il importe de déjà œuvrer à une forme optimale et de se préparer à une éventuelle mise en œuvre.

dat het belang van ecosystemen wordt onderlijnd en dat rechtvaardige transitie wordt benoemd in het pact.

Tot slot wil de minister nog wijzen op de goede samenwerking binnen de Belgische delegatie. België heeft steeds met één stem gesproken en heeft zich actief kunnen inschakelen in de onderhandelingen. Zo was de minister onderhandelaar voor de Europese Unie inzake *Common Timeframes*, en minister Henry inzake *Loss and Damage*. De discussies binnen België over de verdeling van de Europese inspanningen mogen niet verward worden met de rol van België op het wereldtoneel. Het komt er nu op aan om, op Europees niveau en binnen België, de beslissingen van de COP26 om te zetten in ambitieus beleid.

De minister gaat voor mevrouw Hanus in op de *High Coalition Ambition*. Ze verduidelijkt dat België de *High Coalition Ambition* inzake biodiversiteit heeft gesteund. België heeft ook de toetreding van de EU tot de *High Coalition Ambition* inzake klimaat gesteund, maar er was geen intra-Belgische overeenkomst opdat België daar ook zelf bij zou aansluiten.

9. Uitbreiding van ETS naar transport en gebouwen

De federale regering heeft haar huiswerk al enige tijd klaar door reeds half september een initiële positie over het *Fit for 55*-pakket aan te nemen. De minister hoopt snel tot een constructieve en positieve Belgische positie te komen om te kunnen wegen op het Europese debat.

De minister heeft reeds enkele malen herhaald dat de federale regering de Europese Commissie volgt in haar visie dat men een optimale beleidsmix moet nastreven, die Europa in staat stelt haar doelstellingen zo kosteneffectief mogelijk te behalen en dat de koolstofprijs, die het "vervuiler betaalt"-principe reflecteert, daarin een centrale rol speelt.

De federale regering staat dan ook open om het voorstel om een koolstofprijs in te voeren in de gebouwen- en wegtransportsector te bespreken. Dat betekent dat men het in deze fase niet goed- of afkeurt maar op Europees niveau belangrijke voorwaarden willen inbrengen om de voorspelbaarheid en rechtvaardigheid van het systeem te garanderen. De minister beklemtoont dat er slechts een gekwalificeerde meerderheid nodig is om een goedkeuring van de lidstaten te krijgen voor de nieuw voorgestelde koolstofbeprijzing, de ETS BRT. Om die reden vindt de minister het belangrijk reeds te werken aan een optimale vormgeving, en zich voor te bereiden op een mogelijke invoering.

Or, la ministre souligne dans le même temps, à l'instar de la Commission européenne, que le prix du carbone doit être complété par d'autres mesures afin de lutter contre toutes les barrières entravant le déploiement de solutions neutres du point de vue climatique et ainsi que le signal prix puisse jouer pleinement son rôle et que les citoyens et les entreprises puissent adapter leurs investissements et leur comportement. Il faudra ainsi, par exemple, proposer une offre de qualité de transports en commun, remédier aux problèmes de financement qui entravent des rénovations rentables et lutter contre la discordance des intérêts entre propriétaires et locataires (*split incentives*).

Ce message figure également dans l'étude flamande et dans les conclusions que les chercheurs ont rédigées. Ces derniers indiquent également qu'un prix du carbone ne suffit pas à lui seul, mais que celui-ci peut et doit effectivement compléter d'autres mesures. Ce point est également ressorti clairement du débat national sur la tarification du carbone.

Il est en outre essentiel que la transition soit juste et que tout le monde, et notamment les plus vulnérables dans la société, puisse participer pleinement à la transition et en récolter les fruits. Il importe de se rendre compte que la transition exigera en tout cas des efforts et des investissements et qu'il faudra réduire les émissions quels que soient les instruments politiques. Un prix du carbone génère des revenus pouvant être utilisés comme un levier afin d'alléger l'impact social de la transition. Dans cette optique, le gouvernement fédéral est favorable à ce que les revenus soient reversés aux citoyens et aux PME en Belgique sous la forme d'un bonus climat.

L'ampleur et la forme que pourra prendre le bonus climat dépendront du résultat des négociations européennes, de la répartition nationale des revenus du SEQE existant et d'un éventuel nouveau SEQE, et de la forme qui sera éventuellement donnée au niveau fédéral. Le bonus climat interfère à cet égard avec une réforme fiscale plus large. Le ministre des Finances vient de commencer une étude concernant une réforme de la taxe environnementale. Celle-ci devra aider à définir les contours du mécanisme.

L'administration analyse depuis quelques mois déjà l'impact et l'éventuelle redistribution des recettes du prix du carbone et dispose de nombreuses analyses détaillées qui montrent que les revenus pourront être investis progressivement, si bien que les ménages les plus vulnérables en seront des bénéficiaires nets. Ces analyses pourront certainement être présentées à la Chambre.

Maar net zoals de Europese Commissie, benadrukt de minister tegelijkertijd dat de koolstofprijs aangevuld moet worden met andere maatregelen, om alle barrières voor de uitrol van klimaatneutrale oplossingen aan te pakken en er zo voor te zorgen dat het prijssignaal ten volle haar rol kan spelen en burgers en bedrijven hun investeringen en gedrag kunnen aanpassen. Zo moet er bijvoorbeeld een kwalitatief aanbod aan openbaar vervoer zijn, moeten we financieringsproblemen die rendabele renovaties in de weg staan wegwerken, en moeten we de split incentives tussen huurders en verhuurders aanpakken.

Die boodschap is ook terug te vinden in de Vlaamse studie en in de conclusies die de onderzoekers opstelden. Zij stellen eveneens dat enkel een koolstofprijs niet voldoende is, maar wel complementair kan en moet zijn met andere maatregelen. Dit is iets wat ook al duidelijk naar voren kwam uit het nationaal debat over koolstofbeprizing.

Daarnaast is het essentieel dat de transitie rechtvaardig is en dat iedereen, en met name de meest kwetsbaren in de samenleving, ten volle kunnen deelnemen aan de transitie en er de vruchten van kunnen plukken. Het is belangrijk zich te realiseren dat de transitie sowieso inspanningen en investeringen zal vergen en dat men, ongeacht de beleidsinstrumenten, de uitstoot moet reduceren. Een koolstofprijs levert inkomsten op, die als een hefboom kunnen gebruikt worden om de sociale impact van de transitie te verlichten. In die zin, steunt de federale regering het terugvloeien van de opbrengsten naar de burgers en kmo's in België, in de vorm van een klimaatbonus.

De omvang en vorm die een klimaatbonus kan aannemen is afhankelijk van de uitkomst van de Europese onderhandelingen, de nationale verdeling van de inkomsten uit de bestaande en mogelijk nieuwe ETS, en de mogelijke federale vormgeving. Op dat laatste vlak interfereert de klimaatbonus met de bredere fiscale hervorming. De minister van Financiën, is zopas begonnen met een studie over een hervorming van de milieubelasting. Deze moet helpen de contouren van het mechanisme vast te leggen.

De administratie is reeds enkele maanden de impact en mogelijke herverdeling van de koolstofprijsoopbrengsten aan het analyseren en heeft veel gedetailleerdere analyses ter beschikking, die aantonen dat de inkomsten progressief ingezet kunnen worden, waardoor de meest kwetsbare gezinnen er netto op vooruitgaan. Deze analyses kunnen zeker in de Kamer voorgesteld worden.

L'étude flamande aborde également les revenus de manière plus détaillée. Les chiffres en matière de dépenses et de revenus ne peuvent toutefois pas être comparés directement, comme les chercheurs l'ont nuancé, dès lors que les dépenses calculées, contrairement aux revenus estimés, sont basées sur une consommation d'énergie stable au cours de la période, ce qui signifierait que les émissions ne seraient pas réduites d'ici 2030.

Un tel scénario est utilisé comme base de comparaison et non comme une hypothèse réaliste. Cette hypothèse n'est en effet absolument pas réaliste car il est connu que la Belgique devra réduire considérablement ses émissions, d'environ 47 % dans tous les secteurs en dehors du SEQUE actuel selon la proposition de la Commission européenne. En réalité, les paiements liés au carbone seront ainsi pratiquement réduits de moitié.

Il est dès lors essentiel d'analyser les propositions de la Commission européenne de manière valable et scientifiquement étayée. Lancer des chiffres dans les médias afin d'effrayer la population au sujet de la politique climatique européenne n'aide nullement. La ministre est convaincue que la transition pourra générer énormément d'opportunités et de prospérité, mais il est toutefois urgent de faire preuve d'ambition et de collaborer.

10. *Plan climat du gouvernement national*

Le gouvernement fédéral s'engage à revoir sa contribution au PNEC au moyen d'un plan d'action en conformité avec l'objectif de réduire les émissions de gaz à effet de serre de 55 % d'ici 2030 par rapport à leur niveau de 1990.

Premièrement, le gouvernement fédéral a pris acte, le 8 octobre 2021, des feuilles de route que les ministres compétents ont déposées en exécution de la décision gouvernementale du 2 avril 2021. Il a également été décidé dans ce cadre que tous les ministres chargés de la mise en œuvre des mesures fédérales décrites dans les fiches veilleront conjointement avec leur administration au bon déroulement de toutes les mesures prévues afin de rendre opérationnelles dans les plus brefs délais les lignes politiques et les mesures identifiés dans les feuilles de route. On œuvre également en permanence dans ce cadre au contrôle et au calcul du futur impact de ces mesures en termes de réductions d'émissions. L'administration fédérale du climat collabore étroitement à cet effet avec les départements compétents. Elle est assistée à cet égard par des consultants externes qui réalisent d'ailleurs également de telles missions pour les Régions.

Ce consortium de consultants a estimé que la mise en œuvre des mesures figurant dans la contribution

Ook gaat de Vlaamse studie verder in op de opbrengsten. Echter, zoals de onderzoekers ook nuanceerden, zijn de cijfers inzake de uitgaven en de opbrengsten niet één op één te vergelijken, aangezien de berekende uitgaven, in tegenstelling tot de geschatte opbrengsten, uitgaan van een stabiel energieverbruik over de periode, wat zou betekenen dat men de uitstoot tegen 2030 gewoon niet zou reduceren.

Een dergelijk scenario hanteert men als vergelijkingsbasis en niet als realistische aanname. Het is immers helemaal niet realistisch aangezien men weet dat België zijn uitstoot aanzienlijk zal moeten verminderen, met ongeveer 47 % in alle sectoren buiten het huidige ETS volgens het voorstel van de Europese Commissie. In werkelijkheid zullen de koolstofbetalingen dus bijna halveren.

Het is dus essentieel de voorstellen van de Europese Commissie op een waardige en wetenschappelijk onderbouwde manier te analyseren. Cijfers lanceren in de media om mensen schrik aan te jagen voor het Europese klimaatbeleid helpt geen stap vooruit. De minister is ervan overtuigd dat de transitie zeer veel kansen en welvaart kan opleveren, maar dan moet men wel dringend durven ambitie tonen en samenwerken.

10. *Klimaatplan van de federale regering*

De federale regering verbindt zich om zijn bijdrage tot het NEKP te herzien aan de hand van een actieplan, in de lijn met de doelstelling van een vermindering van de broeikasgasuitstoot met 55 % in 2030 tegenover 1990.

Als eerste stap heeft de federale regering op 8 oktober 2021 akte genomen van de roadmaps die de bevoegde ministers hebben ingediend in uitvoering van de regeringsbeslissing van 2 april 2021. In dit kader was ook beslist dat alle ministers die belast zijn met de uitvoering van de federale maatregelen vervat in de fiches, samen met hun administratie zouden zorgen voor een goed verloop van alle geplande stappen teneinde de beleidslijnen en maatregelen die in de roadmaps geïdentificeerd zijn, zo snel mogelijk te operationaliseren. In dit kader wordt ook continu gewerkt aan de monitoring en het becijferen van de toekomstige impact van deze maatregelen, in termen van emissiereductie. Hiertoe werkt de federale klimaatadministratie nauw samen met de bevoegde departementen. Ze wordt hierin bijgestaan door externe consultants die overigens ook dergelijke opdrachten uitvoeren voor de gewesten.

Dat consortium van consultants was van oordeel dat de tenuitvoerlegging van de maatregelen die in de

fédérale au PNEC actuel, permettrait de réaliser des réductions d'émissions cumulées, sur l'ensemble de la période 2021-2030, à hauteur de 208 millions tonnes équivalent CO₂. L'étude est disponible sur le site de l'administration.

Les mesures du PNEC ont été définies dans une optique de réduction européenne de 40 %. Dès lors en réponse au rehaussement des ambitions à -55 %, il était effectivement nécessaire de définir de nouvelles politiques et mesures ou de renforcer l'ambition de mesures existantes. C'est pour cette raison que les feuilles de routes présentées au gouvernement le 8 octobre 2021 reprennent à la fois les mesures du PNEC existant non encore mises en œuvre et des mesures nouvelles.

Les mesures renforcées ou nouvelles dans les secteurs ne relevant pas du SEQE visant une réduction d'émission supplémentaire cumulée de 25 millions de tonnes équivalent CO₂ au cours de la période 2022-2030 concerneront notamment le verdissement de la fiscalité (comprenant la réforme du régime fiscal pour les voitures de société), le bonus climat (conformément au processus décisionnel européen), le transport (en ce compris un régime à élaborer pour les carburants neutres sur le plan des émissions de CO₂), les bâtiments, et les normes de produits. Elles conduiront à une analyse d'impact précise et à un contrôle annuel selon des méthodologies développées en collaboration avec le Bureau fédéral du Plan et qui sont validées par un panel d'experts indépendants.

L'effort s'exprime donc en termes de réduction d'émissions cumulée sur toute la période, plutôt qu'en terme de trajectoire. Ces 25 millions de tonnes représentent environ la moitié de l'effort de réduction supplémentaire d'environ 50 millions de tonnes pour atteindre le relèvement de l'objectif belge hors ETS de -35 % à -47 %, dans le cadre de l'objectif européen de 55 %. L'autre partie des réductions devra provenir de mesures régionales. Comme il n'existe pas d'émissions fédérales, le calcul des réductions fédérales s'appuie sur le travail des consultants. Un monitoring régulier sera effectué pour s'assurer d'atteindre l'objectif fixé.

Dans certains cas, les politiques doivent encore être affinées avant de pouvoir être converties en tonnes de réduction. Cependant le gouvernement s'est engagé sur l'objectif de réduction des émissions de CO₂ sur la base de l'ensemble des feuilles de route. Ceci implique que si pour certaines mesures, les choix politiques pris ne conduisent pas à la réduction attendues des émissions

federale bijdrage tot het huidige NEKP zijn vervat, het mogelijk zou maken om over de gehele periode 2021-2030 cumulatieve uitstootverminderingen ten belope van 208 miljoen ton CO₂-equivalent tot stand te brengen. De studie is beschikbaar op de website van de administratie.

De NEKP-maatregelen werden vastgelegd uit het oogpunt van een vermindering in Europa met 40 %. Derhalve was het, als reactie op de tot -55 % opgetrokken ambitie, daadwerkelijk noodzakelijk om nieuwe beleidslijnen en maatregelen vast te stellen of de ambitie van bestaande maatregelen aan te scherpen. Daarom omvatten de op 8 oktober 2021 aan de regering voorgestelde stappenplannen zowel de bestaande, nog niet geïmplementeerde NEKP-maatregelen als nieuwe maatregelen.

De aangescherpte of nieuwe maatregelen in de niet-ETS-sectoren, die een bijkomende, cumulatieve uitstootvermindering beogen van 25 miljoen ton CO₂-equivalent. Tijdens de periode 2022-2030 zullen onder meer betrekking hebben op de vergroening van de fiscaliteit (waaronder de hervorming van de fiscale regeling voor bedrijfswagens): de klimaatbonus (in lijn met de Europese besluitvorming), het transport (inclusief een uit te werken regeling voor CO₂-neutrale brandstoffen), de gebouwen en de productnormen. Ze zullen aanleiding geven tot een nauwgezette impactanalyse en jaarlijkse monitoring volgens methodologieën die met de medewerking van het Federaal Planbureau zijn ontwikkeld en die gevalideerd worden door een panel van onafhankelijke experts.

De inspanning wordt dus uitgedrukt in een cumulatieve uitstootvermindering over de gehele periode in plaats van in een traject. Die 25 miljoen ton vertegenwoordigt ongeveer de helft van de extra reductie-inspanning van ongeveer 50 miljoen ton die ertoe strekt de van -35 % tot -47 % opgetrokken Belgische doelstelling exclusief ETS te bereiken, in het kader van de EU-doelstelling om -55 % te halen. Het andere deel van de reducties zal van gewestmaatregelen moeten komen. Aangezien er geen federale emissies bestaan, berust de berekening van de federale reducties op het werk van de consultants. Er zal regelmatig een monitoring plaatsvinden om zich ervan te vergewissen dat de vastgelegde doelstelling wordt gehaald.

In sommige gevallen moeten de beleidslijnen nog worden verfijnd voordat ze in een aantal ton reductie kunnen worden omgezet. De regering heeft zich echter op grond van alle stappenplannen tot de CO₂-reductiedoelstelling verbonden. Dat impliceert dat indien voor bepaalde maatregelen de gemaakte beleidskeuzes niet tot de verwachte vermindering van broeikasgasemissies leiden,

de gaz à effet de serre, d'autres mesures devront être renforcées ou trouvées.

Concernant la transparence (à l'égard du Parlement, des organes consultatifs et du grand public), le gouvernement publiera, conformément aux décisions du Conseil des ministres des 2 avril et 8 octobre 2021, un rapport de synthèse contenant l'aperçu de l'état d'avancement des mesures, dans le cadre d'un cycle de suivi semestriel. Le gouvernement espère pouvoir transmettre le premier rapport de synthèse annuel d'ici juin 2022. Sur la base de ce rapport, le gouvernement examinera, dans le trois mois qui suivent la publication du rapport de synthèse, l'opportunité de réorienter ou de renforcer certaines mesures ou de mettre en place de nouvelles mesures afin de pouvoir exécuter pleinement les dispositions de l'accord de gouvernement, du Plan national Énergie-Climat et du Plan pour la Reprise et la Résilience, en ce qui concerne la réduction des émissions de gaz à effet de serre et l'adaptation. Cependant, pour que la commission ne doive pas d'attendre ce premier rapport d'avancement qui devra être déposé à la mi-2022, la ministre transmettra également, dans un délai d'une semaine, un résumé des feuilles de route, chaque feuille de route indiquant le(s) ministre(s) responsable(s), le calendrier général et une description succincte.

11. *Autres questions*

Concernant le développement durable, la ministre affirme que le gouvernement auquel elle appartient ne fait pas comme les précédents. Elle rappelle qu'il n'y avait plus de Plan fédéral de développement durable depuis 2004. En outre, il est inédit qu'une approche de développement durable soit inscrite dans la gouvernance des différentes politiques gouvernementales. En réponse à M. Raskin, la ministre indique que la méthode n'a pas consisté à partir des ODD et à demander aux différents ministres de rédiger leur note de politique générale en fonction de ceux-ci. Chaque ministre a, en revanche, analysé sa propre note à la lumière des ODD et indiqué, pour chaque politique, à quel ODD elle correspond. Il s'agit donc d'une première étape vers une analyse de l'impact. L'outil utilisé est une analyse de matérialité. Le processus sera affiné sur la base d'une première évaluation.

En ce qui concerne la Conférence interministérielle du Développement durable, la ministre répond à M. Raskin que l'objectif n'est pas de pointé ce que les uns ou les autres font, mais de se réunir pour travailler ensemble pour que chaque entité puisse avancer. La ministre indique qu'elle a adressé un courrier au ministre-président flamand pour lui demander de convoquer cette conférence interministérielle. La réponse reçue indiquait

autres mesures doivent être prises et d'autres mesures devront être renforcées ou trouvées.

Betreffende de transparantie (naar het parlement, de adviesorganen en het grote publiek) zal de regering, conform de Ministerraad beslissingen van 2 april en 8 oktober 2021, in het kader van een halfjaarlijkse opvolgingscyclus, een syntheserapport met het overzicht van de vooruitgang van de maatregelen openbaar maken. De regering hoopt het eerste jaarlijkse syntheserapport te kunnen bezorgen tegen juni 2022. Op basis daarvan zal de regering, binnen de drie maanden na de publicatie van het syntheserapport, onderzoeken of het opportuun is om bepaalde maatregelen te heroriënteren of te versterken dan wel om nieuwe maatregelen te ontwikkelen teneinde de volledige uitvoering te bereiken van de bepalingen uit het regeerakkoord, het Nationaal Energie- en Klimaatplan en het Plan voor Herstel en Veerkracht, aangaande broeikasgasemissiereductie en adaptatie. Maar om de commissie niet te laten wachten op dit eerste voortgangsverslag dat medio 2022 moet worden ingediend, zal de minister de commissie binnen één week ook een samenvatting van de routekaarten toezenden, met voor elke routekaart de verantwoordelijke minister(s), de algemene timing en een korte beschrijving.

11. *Overige vragen*

Wat duurzame ontwikkeling betreft, bevestigt de minister dat de regering waarvan ze deel uitmaakt, de zaken anders aanpakt dan de vorige regeringen. Ze herinnert eraan dat er sinds 2004 geen Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling meer is geweest. Bovendien is het een unicum dat in de verschillende beleidsdomeinen waarvoor de regering bevoegd is, telkens een onderdeel duurzame ontwikkeling is vervat. Als antwoord op de vraag van de heer Raskin geeft de minister aan dat men hierbij niet is uitgegaan van de SDG's, door de verscheidene ministers te vragen hun beleidsnota op die doelstellingen te enten. Alle minister hebben daarentegen wel hun eigen beleidsnota aan de SDG's getoetst en voor elke beleidslijn aangegeven met welke SDG die overeenkomt. Het gaat bijgevolg om een eerste stap naar een impactanalyse. Hiervoor werd een materialiteitsanalyse gebruikt. Het analyseproces zal op basis van een eerste evaluatie worden verfijnd.

Wat de Interministeriële Conferentie Duurzame Ontwikkeling betreft, antwoordt de minister aan de heer Raskin dat het niet de bedoeling is te wijzen op wie wat doet, maar wel om samen te komen en samen te werken opdat elke deelstaat vooruitgang kan boeken. De minister deelt mee dat ze een brief aan de Vlaamse minister-president heeft gericht met de vraag die interministeriële conferentie samen te roepen. Het antwoord

que cette conférence ne serait réunie qu'une fois que la Région flamande serait prête.

La ministre souligne, à l'attention de Mme Daems, que le Plan fédéral de développement durable est bien sur le site web depuis le 13 octobre 2021.

À propos des pesticides, la ministre souligne que, si elle dispose bien de la compétence concernant les biocides, elle n'a pas celle des pesticides, laquelle relève des attributions du ministre en charge de l'Agriculture. Elle indique que, l'an passé, elle avait déjà demandé d'être impliquée dans le protocole qui existe entre le ministre de la Santé publique et le ministre de l'Agriculture pour que la question environnementale soit aussi prise en compte dans l'évaluation des risques des pesticides. Elle annonce qu'elle renouvellera cette demande.

Concernant la coopération entre les différents niveaux de pouvoir en Belgique, la ministre invite Mme Dierick à interpeller ses partenaires du gouvernement flamand à ce sujet. Pour sa part, la ministre déclare ne jamais avoir refusé de s'asseoir autour d'une table pour discuter. Elle confirme souhaiter arriver à un accord équilibré sur la répartition des efforts à fournir par le fédéral et les entités fédérées.

La ministre revient enfin sur le lien entre la technologie au service de la réduction des émissions de gaz à effet de serre et l'enjeu des limites de la planète. La ministre estime que l'enjeu de la biodiversité doit être mis au même niveau que celui du climat. Elle signale à M. Raskin que les travaux de la COP15 sur la biodiversité ont démarré mais sont encore en cours. La ministre estime que la technologie, comme les voitures électriques, est une réponse, mais ne peut pas être la seule réponse aux enjeux. Il faudra aussi changer les comportements, pour tenir compte des limites de la planète en termes de ressources pour faire fonctionner la technologie.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Wouter Raskin (N-VA) constate qu'il a encore beaucoup de questions qui restent sans réponse. Il y reviendra plus tard. En outre, l'intervenant espère que la ministre ne se limitera pas à instaurer la gouvernance et laissera la politique concrète aux autres ministres du Climat. Il est également très clair que le choix du gouvernement fédéral en faveur des centrales à gaz va à l'encontre des ambitions affichées dans la note de politique générale. Si ce constat irrite visiblement la ministre, il s'agit néanmoins de la réalité.

hierop luidde dat die conferentie pas zal samenkomen wanneer het Vlaams Gewest daar klaar voor is.

De minister beklemtoont ter attentie van mevrouw Daems dat het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling reeds sinds 13 oktober 2021 op de website staat.

Wat de pesticiden betreft, beklemtoont de minister dat ze wel bevoegd is voor de biociden maar niet voor de pesticiden, die onder de bevoegdheid van de minister van Landbouw vallen. Ze deelt mee dat ze vorig jaar reeds had gevraagd om te worden betrokken in het protocol tussen de minister van Volksgezondheid en de minister van Landbouw, opdat men bij de evaluatie van de risico's van pesticidegebruik ook met de milieu-problematiek rekening zou houden. Ze kondigt aan dat ze de vraag opnieuw zal stellen.

Wat de samenwerking tussen de verscheidene bevoegdheidsniveaus in België betreft, nodigt de minister mevrouw Dierick uit om haar partners in de Vlaamse regering aangaande dit onderwerp te interpellieren. De minister zelf heeft nooit geweigerd te gaan samenzitten en te debatteren. Ze blijft hopen dat het federale niveau en de deelstaten een evenwichtig akkoord kunnen bereiken over de verdeling van de respectieve te leveren inspanningen.

De minister komt tot slot terug op het verband tussen de technologie die wordt gebruikt voor de vermindering van de broeikasgassen en het feit dat de planeet tegen haar limiet aanzit. Volgens de minister zijn de uitdagingen met betrekking tot de biodiversiteit even belangrijk als de klimaatuitdagingen. Ze verzekert de heer Raskin dat inzake biodiversiteit de COP15 werkzaamheden is gestart, die thans nog lopen. De minister meent dat technologie, zoals elektrische auto's, een antwoord aanreikt maar op zich niet volstaat als reactie op de uitdagingen. Men zal ook moeten inzetten op gedragsverandering, wil men rekening houden met de eindigheid op wereldschaal van de voorraad aan grondstoffen die de technologie doen draaien.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

De heer Wouter Raskin (N-VA) stelt vast dat hij toch nog een lijst aan onbeantwoorde vragen overhoudt. Hij zal daar later nog op terugkomen. Voorts hoopt de spreker niet dat de minister zich enkel zal beperken tot het invoeren van de governance en het concrete beleid aan de andere klimaatministers zal overlaten. Voorts is het zeer helder dat de keuze van de federale regering voor gascentrales indruist tegen de in de beleidsnota van de minister opgenomen ambities. Deze vaststelling irriteert de minister blijkbaar, maar het is de realiteit.

S'agissant de la directive SUP, la ministre a renvoyé à un précédent débat sur le sujet en commission. Mais le problème est précisément que le projet d'arrêté royal n'a jamais été débattu en commission. L'intervenant n'a jamais reçu de réponses convaincantes à ses questions orales posées précédemment. Il semblerait que le Conseil d'État ait entre-temps rendu un avis sur le projet d'arrêté royal. La seule réponse donnée par la ministre est que ses services étudient encore l'avis. L'intervenant déplore le manque de transparence de la ministre dans ce dossier.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) constate que le groupe N-VA critique constamment le choix en faveur des centrales à gaz. Or, dans sa note de vision, le gouvernement flamand a indiqué que 117 millions de tonnes d'émissions de CO₂ – soit dix fois plus que les émissions de la seule centrale à gaz qui sera nécessaire pour compenser la sortie du nucléaire – devraient être mises aux enchères en dehors du système ETS. L'intervenant critique dès lors l'hypocrisie de la N-VA dans ce dossier.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) estime que le travail de la ministre est compliqué, car, vu l'urgence induite par le changement climatique et l'effondrement des écosystèmes, on rêve de pouvoir résoudre les problèmes d'un coup de baguette magique. Or, la réalité est beaucoup plus complexe. L'intervenante salue l'effort du gouvernement pour changer la lecture des enjeux, en instaurant une réelle gouvernance qui se donne des objectifs clairs et quantifiés. À présent, il y a des plans et des outils dont certains devront bien sûr encore être débattus avec les régions et la société civile. Il faudra voir quels en seront les résultats dans les prochains mois et les prochaines années.

Mme Mélissa Hanus (PS) remercie la ministre pour ses réponses.

En ce qui concerne la mise en place d'un OCAM Climat, elle salue la fonction de rassemblement de cet organe, eu égard à la prévention des risques, ainsi que les synergies envisagées compte tenu de la répartition des compétences dans le pays.

Elle tient ensuite à se faire l'écho des craintes exprimées par Mme de Laveleye quant à l'exportation des pesticides par la Belgique. Son groupe sera attentif au suivi de ce dossier, tant au niveau européen qu'au niveau fédéral belge.

Concernant la problématique des PFAS, Mme Hanus remercie pour les informations relatives

Wat de SUP-richtlijn betreft, verwees de minister naar een eerder debat ter zake in de commissie. Maar het is juist het probleem dat over het ontwerp van koninklijk besluit in de commissie nooit een debat werd gevoerd. Op zijn eerder gestelde mondelinge vragen kreeg de spreker nooit een afdoend antwoord. Blijkbaar zou er door de Raad van State ondertussen een advies over het ontwerp van koninklijk besluit zijn uitgebracht. Het enige antwoord dat de minister hierover geeft, is dat haar diensten het advies nog aan het bestuderen zijn. De spreker betreurt de weinig transparante houding van de minister in dit dossier.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) stelt vast dat de N-VA-fractie continu kritiek geeft op de keuze voor de gascentrales. Maar de Vlaamse regering heeft in haar visienota neergeschreven dat 117 miljoen ton CO₂-uitstoot – wat daarenboven tien keer zoveel is als die ene gascentrale die nodig is om de kernuitstap op te vangen – maar moet worden geveild buiten het ETS-systeem. De spreker hekelt dan ook de hypocriete houding van de N-VA in dit dossier.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) is van mening dat de minister voor een complexe taak staat, want als gevolg van de urgentie die door de klimaatverandering en de instorting van de ecosystemen is ontstaan, droomt men ervan alle problemen met een toverstaf ongedaan te maken. De werkelijkheid is echter veel ingewikkelder. De spreekster is ermee ingenomen dat de regering inspanningen wil leveren om anders tegen de uitdagingen aan te kijken, meer bepaald door te voorzien in echte governance, met duidelijke en cijfermatige doelstellingen. Vooralsnog zijn er plannen en instrumenten voorhanden; over sommige moet uiteraard nog het debat worden gevoerd met de gewesten en met het middenveld. Het is afwachten wat daarvan de komende maanden en jaren de uitkomst zal zijn.

Mevrouw Mélissa Hanus (PS) dankt de minister voor haar antwoorden.

Wat de instelling van een OCAD Klimaat betreft, juicht zij de verenigende kracht van dat orgaan toe, gelet op de risicopreventie en de beoogde schaalvoordelen, rekening houdend met de bevoegdheidsverdelingen in het land.

Vervolgens wil zij weerklank geven aan de ongerustheid die mevrouw de Laveleye heeft uitgedrukt aangaande de uitvoer van pesticiden door België. Zowel op Europees als op federaal niveau in België zal haar fractie dit dossier aandachtig volgen.

Aangaande het PFAS-vraagstuk dankt mevrouw Hanus de minister voor de aangeleverde informatie met

au calendrier européen. Un grand travail doit encore être réalisé au niveau européen et au niveau belge. Sans doute est-il, à ce stade, encore trop tôt pour qu'un ensemble de mesures déterminées puisse être établie. Le groupe PS restera attentif au suivi des négociations et appelle à une prise de mesures adaptées aux risques que présentent les PFAS pour la santé et l'environnement.

Le groupe PS analysera les précisions apportées au sujet de la *High Ambition Coalition for Nature and People* au regard des conclusions et du compte rendu des initiatives belges lors de la COP26.

Enfin, l'objectif de faire de la transition climatique une transition juste et socialement durable devra se répercuter dans une série de compétences politiques ou plutôt dans les aspects climatiques de ces compétences. Dans ce sens, le climat doit devenir un prérequis de chaque politique. Le groupe PS soutient la ministre dans son rôle de contrôle et de vecteur des ambitions au sein du gouvernement.

M. Kurt Ravyts (VB) souligne que l'un des fils rouges des réponses de la ministre est que tous les niveaux de pouvoir sont interdépendants en matière de politique climatique: le niveau européen, le niveau fédéral et le niveau régional. Cela vaut également pour le *tax shift* vers la taxe sur le carbone et le paquet "Ajustement à l'objectif 55". Le travail préparatoire à abattre ces prochains mois sera énorme. La ministre travaillera sans doute en étroite collaboration avec le ministre des Finances pour ce faire.

L'intervenant a-t-il bien compris que les contributions déterminées au niveau national (*Nationally Determined Contributions*, NDC) feront désormais l'objet d'une évaluation annuelle et non plus quinquennale? Quelles seront les conséquences concrètes de ce changement pour la préparation administrative? Une concertation à ce propos a-t-elle eu lieu avec les Régions? Selon la législation européenne, la nouvelle version des NDC devra être présentée d'ici juin 2023. Comment cela s'inscrit-il dans le cadre des accords conclus lors de la COP26? M. Ravyts espère en apprendre davantage à ce sujet au cours du débriefing prévu à propos de la COP26.

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, répond que les États membres attendent jusqu'à ce que l'Union européenne ait intégré l'accord de Glasgow dans sa réglementation. Ensuite, les États membres pourront se mettre au travail.

betrekking tot het Europese tijdspad. Zowel op Europees als op Belgisch niveau moet nog veel werk worden verzet. Wellicht is het in dit stadium nog te vroeg om een set van welomschreven maatregelen te kunnen vaststellen. De PS-fractie zal de opvolging van de onderhandelingen blijven monitoren en roept op tot maatregelen die aangepast zijn aan de gevaren die PFAS voor de gezondheid en het milieu vormen.

De PS-fractie zal de preciseringen onderzoeken die aangaande de *High Ambition Coalition for Nature and People* zijn aangebracht in het licht van de conclusies en van de verslaglegging over de Belgische initiatieven tijdens de COP26.

Tot slot zal de doelstelling om van de klimaattransitie een rechtvaardige en sociaal duurzame transitie te maken, moeten worden weerspiegeld in een reeks politieke bevoegdheden, of veeleer in de klimaataspecten van die bevoegdheden. In dat opzicht dient klimaat een voorafgaande vereiste van elk beleid te zijn. De PS-fractie steunt de minister in haar rol om op die ambities toe te zien en om ze binnen de regering te verdedigen.

De heer Kurt Ravyts (VB) stelt vast dat een van de rode draden in de antwoorden van de minister is dat bij het klimaatbeleid alles samenhangt: Europa, het Federale niveau en de gewesten. Dit geldt ook voor de taxshift naar de koolstofaks en het *Fit for 55*-pakket. Er staat de volgende maanden heel wat voorbereidend werk op de plank. De minister zal hiervoor wellicht nauw samenwerken met de minister van Financiën.

Heeft de spreker het goed begrepen dat er wordt geëvolueerd van een vijfjaarlijkse naar een jaarlijkse evaluatie van de NDC's? Wat zijn de concrete gevolgen voor de administratieve voorbereiding in dit verband? Is er hierover ook overleg met de gewesten? Volgens de Europese wetgeving zal tegen juni 2023 de nieuwe versie van de NDC moeten worden ingediend. Hoe strookt dit met de op de COP26 gemaakte afspraken? De heer Ravyts hoopt hierover meer te vernemen op de geplande debriefing over de COP26.

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, antwoordt dat de lidstaten wachten totdat de Europese Unie de overeenkomst van Glasgow zal hebben geïntegreerd in haar regelgeving. Vervolgens kunnen de lidstaten aan de slag gaan.

Par ailleurs, *M. Kurt Ravyts (VB)* retient des réponses de la ministre que les négociations internes sur la répartition de l'effort n'ont pas échoué, mais qu'elles seront poursuivies. À partir de janvier, la Flandre présidera la Commission nationale Climat. Une percée sera peut-être alors possible. Il est important que des progrès soient réalisés, compte tenu de la nature des dossiers qui y sont liés.

Enfin, *M. Ravyts* attend avec impatience que la ministre partage les résumés des feuilles de route avec le parlement, ce qui représentera déjà une avancée dans la création d'une transparence accrue. Il en va de l'intérêt général que la politique climatique, somme toute complexe, soit menée de la manière la plus transparente possible.

Mme Leen Dierick (CD&V) remercie la ministre pour une partie des réponses. La membre déposera encore de nouvelles questions orales en ce qui concerne les autres points. Quant à la répartition interne de l'effort, *Mme Dierick* appelle à ne plus hésiter et à chercher une solution dans les plus brefs délais. Il va sans dire que le but ne saurait être de devoir jeter tous ses principes par-dessus bord en raison de la collaboration. Or, si tout le monde continue à camper sur ses positions, ce qui est facile, le résultat sera nul. L'intervenante appelle dès lors toutes les parties concernées à cesser d'être sur la défensive et de collaborer à des solutions pour le climat.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) se dit agréablement surprise que la ministre partage son analyse selon laquelle il est absurde qu'une goutte d'eau dans l'air soit fédérale et qu'elle devienne régionale une fois au sol. Or, la ministre y associe les mauvaises conclusions. Elle l'utilise comme argument pour la création d'un OCAM climat, qui n'est pas une mauvaise chose en soi. La ministre ignore toutefois le véritable problème, à savoir l'absurde morcellement des compétences dans notre pays, scindant même les gouttes de pluie.

Ensuite, *Mme Daems* réplique comme suit aux réponses de la ministre.

S'agissant des PFAS, *Mme Daems* indique ne pas pouvoir comprendre que la ministre attende la révision de la réglementation REACH, qui sera finalisée au plus tôt en 2024, pour interdire l'utilisation de PFAS non essentielles. Nous ne pouvons tout de même pas laisser la pollution aux PFAS s'accumuler durant trois ans encore avant d'agir? Il s'agit de l'un des plus grands scandales environnementaux de notre génération et la ministre ne considère apparemment pas qu'il est urgent d'agir et d'imposer immédiatement une interdiction nationale. Le

Voorts onthoudt *de heer Kurt Ravyts (VB)* uit de antwoorden van de minister dat de interne onderhandelingen over de *burden sharing* niet zijn mislukt, maar zullen worden voortgezet. Vanaf januari zal Vlaanderen het voorzitterschap van de Nationale Klimaatcommissie bekleden. Misschien is er dan een doorbraak mogelijk. Het is belangrijk dat er vooruitgang wordt geboekt, gezien de aard van de ermee verbonden dossiers.

Tot slot kijkt *de heer Ravyts* ernaar uit dat de minister de samenvattingen van de routekaarten met het Parlement zal delen. Dit betekent reeds een stap vooruit in de creatie van meer transparantie. Het is in het belang van iedereen dat het klimaatbeleid, dat toch wel complex is, zo transparant mogelijk wordt gevoerd.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dankt de minister voor een deel van de antwoorden. Voor de andere punten zal het lid nog nieuwe mondelinge vragen indienen. Wat de interne *burden sharing* betreft, roept *mevrouw Dierick* op om niet langer te aarzelen en zo snel als mogelijk naar een oplossing te zoeken. Uiteraard is het niet de bedoeling dat men omwille van de samenwerking al zijn principes overboord moet gooien. Maar als iedereen op zijn stelling blijft kamperen, wat gemakkelijk is, zal er geen uitkomst zijn. De spreekster roept alle betrokkenen dan ook op uit hun egelstelling te treden en samen te werken aan oplossingen voor het klimaat.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) verklaart aangenaam verrast te zijn dat de minister haar analyse deelt van de absurditeit dat een druppel in de lucht federaal is en eens hij de grond raakt, regionaal. Maar de minister koppelt er de verkeerde conclusies aan. Zij gebruikt het als argument voor de oprichting van het OCAM Klimaat, dat op zich geen slechte zaak is. Maar de minister gaat voorbij aan het echte probleem, namelijk de absurde bevoegdheidsversnippering in ons land, waarbij zelfs regendruppels gesplitst zijn.

Vervolgens repliceert *mevrouw Daems* als volgt op de antwoorden van de minister:

Wat PFAS betreft, stelt *mevrouw Daems* dat zij niet kan begrijpen dat de minister wacht op de revisie van de REACH-regelgeving die ten vroegste in 2024 rond zal zijn, om niet-essentieel PFAS-gebruik te verbieden. We kunnen de PFAS-vervuiling toch niet nog eens drie jaar laten opstapelen vooraleer er iets aan te doen? Dit is een van de grootste milieuschandalen van onze generatie en de minister vindt het blijkbaar niet urgent om op te treden en meteen een nationaal verbod in te stellen. Met etikettering alleen gaan we er niet komen. De burger

seul étiquetage ne résoudra rien. Le citoyen ne devrait pas être placé face au choix entre un produit contenant ou ne contenant pas de PFAS.

Le Plan fédéral de développement serait tout de même en ligne, ce qui est une bonne chose. La membre l'a toutefois cherché à plusieurs reprises en vain. Mme Daems remercie dès lors la ministre d'avance de bien vouloir fournir le lien correct vers la page web.

Mme Daems indique ensuite qu'elle ne parvient vraiment pas à comprendre pourquoi la ministre qualifie les résultats de la COP26 de "fondement d'une politique climatique ambitieuse". Non seulement un fossé béant subsiste entre toutes les ambitions nationales et ce qui est nécessaire pour limiter le réchauffement climatique à 1,5 °C, mais le relèvement des ambitions est même hypothéqué.

Les nouveaux marchés internationaux du carbone exerceront des pressions afin de revoir les ambitions à la baisse, et un manque de financement international du climat et de transfert de technologies empêchera les pays du Sud de rehausser leurs ambitions. Last but not least, l'accent qui est mis sur les objectifs d'émissions nettes zéro par le biais de puits de carbone et de capture de carbone détourne l'attention de la tâche qui doit réellement être réalisée, à savoir l'abandon progressif de l'utilisation de combustibles fossiles d'ici au milieu du siècle. Les seuls gagnants de cette COP ont été les lobbyistes des énergies fossiles qui, considérés dans leur ensemble, ont constitué la plus grande délégation lors de la soi-disant COP la plus inclusive qui n'ait jamais existé. Mme Daems espère sincèrement que la ministre suivra une autre orientation au niveau national que celle de la COP et qu'elle ne tombera pas dans les mêmes pièges.

Mme Daems poursuit en indiquant que la ministre semble partir du principe que de meilleures règles feront fonctionner les marchés internationaux du carbone. Or, même si toutes les portes dérobées sont supprimées en ce qui concerne le double comptage, il n'en demeure pas moins que le mécanisme de base de ces marchés du carbone induira une pression à la baisse sur les ambitions. Il existe en effet un incitant financier à ne pas relever les ambitions nationales, mais à les maintenir précisément à un faible niveau. Mme Daems estime qu'il est dès lors décevant que la ministre ne s'exprime pas contre le marché du carbone.

En outre, la ministre affirme que la Belgique est forte pour l'adaptation en matière de financement du climat, car la Belgique contribue relativement plus à l'adaptation que d'autres pays. Or, il va de soi que le montant total de la contribution de la Belgique au financement

zou niet voor de keuze moeten gesteld worden van een product met PFAS of een product zonder.

Het Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling zou toch online staan, dat is een goede zaak. Het lid heeft het echter meerdere malen gezocht, maar niet gevonden. Mevrouw Daems dankt de minister dan ook bij voorbaat voor het bezorgen van de juiste link naar de webpagina.

Vervolgens stelt mevrouw Daems dat zij echt niet kan begrijpen dat de minister de uitkomst van de COP26 "het fundament van een ambitieus klimaatbeleid" noemt. Niet alleen is er nog een gapende kloof tussen alle nationale ambities en wat nodig is om de klimaatopwarming tot 1,5 °C te beperken, maar het verhogen van ambities wordt zelfs gehypothekeerd.

De nieuwe internationale koolstofmarkten zullen zorgen voor een neerwaartse druk op ambities, en een gebrek aan internationale klimaatfinanciering en technologieoverdracht verhindert landen in het Zuiden om hun ambities te verhogen. *Last but not least* leidt de focus op "net zero" via koolstofputten en koolstofafvang af van de werkelijke taak die moet gebeuren, namelijk het uitfasen van fossiele brandstoffen tegen het midden van de eeuw. De enige winnaars van deze COP waren de fossiele lobbyisten die samen de grootste delegatie vormden op de zogenaamde "meest inclusieve COP ooit". Mevrouw Daems hoopt oprecht dat de minister op nationaal niveau een andere richting zal uitgaan dan de COP en niet in dezelfde valstrikken zal trappen.

Mevrouw Daems vervolgt dat de minister ervan uit lijkt te gaan dat betere regels de internationale koolstofmarkten zullen doen werken. Maar zelfs als alle achterpoortjes voor dubbeltelling gesloten worden, neemt dat niet weg dat het basismechanisme van die koolstofmarkten voor een neerwaartse druk op de ambities zorgt. Men krijgt immers een financiële prikkel om de nationale ambities niet te verhogen, maar ze juist laag te houden. Mevrouw Daems vindt het dus teleurstellend dat de minister zich niet uitspreekt tegen de koolstofmarkt.

Voorts beweert de minister dat België sterk staat op het vlak van klimaatfinanciering voor adaptatie, omdat België relatief meer bijdraagt aan adaptatie dan andere landen. Maar het totale bedrag dat België bijdraagt aan de internationale klimaatfinanciering is natuurlijk nog altijd

international du climat reste toujours beaucoup trop faible. La ministre ne dispose pas de réponse à cet égard. Mme Daems considère qu'il est particulièrement irrespectueux envers les pays du Sud que la ministre soutienne en outre les bavardages au sujet des pertes et des dommages. Il faut mettre en place un véritable fonds pour indemniser les dommages (ir)réparables.

L'intervenante est surprise par le point de vue de la ministre selon lequel la Belgique a toujours parlé d'une seule voix à la COP. Bien que l'entente ait été bonne parmi les diplomates, des disputes concernant la répartition de l'effort ont eu lieu pendant toute la durée du sommet. En outre, la Flandre a fait bloquer par la ministre l'adhésion de la Belgique à la *High Ambition Coalition*. Si la ministre souhaite réellement que la Belgique parle désormais d'une seule voix lors des conférences sur le climat, elle doit s'atteler à la refédéralisation de notre politique climatique.

La ministre impute toutefois à présent l'échec d'un accord au sujet de la répartition de l'effort à la Flandre et à la N-VA, ce qui est facile car la ministre est également responsable.

En temps de crise, il est naturel que le niveau fédéral se saisisse de la politique, comme ce fut le cas avec le coronavirus. Or, à quoi assistons-nous? Notre planète qui est notre maison est en feu et la ministre assiste passivement à l'incendie. Au lieu de prendre les rênes et d'éteindre l'incendie, elle s'y résigne. Cela témoigne d'un incroyable manque de dynamisme de la part d'une ministre écologiste.

Ensuite, Mme Daems estime que la ministre part du principe que le SEQUE va enfin commencer à fonctionner, car les droits gratuits d'émissions vont disparaître, le CBAM va y remédier et le prix du carbone est enfin suffisamment élevé.

Les lobbies sont parvenus à obtenir que les droits gratuits d'émission continuent encore certainement à exister jusqu'en 2036, et le et le CBAM ne couvre que 2 % des installations dans le cadre du SEQUE. Comme le montre actuellement l'explosion des prix de l'énergie, la hausse du prix du SEQUE fait surtout payer les citoyens au prix fort et un passage massif aux énergies renouvelables n'est pas enclenché.

La ministre indique qu'elle croit qu'une redistribution peut être induite au SEQUE pour le transport et les bâtiments (taxe carbone indirecte) par le biais du Fonds social pour le climat ou d'un bonus climat.

L'étude de Climact a toutefois montré que ce n'est pas le cas. Il existe peut-être une possibilité du point de vue

veel te laag. En daar geeft de minister geen antwoord op. Dat de minister daarenboven de praatbarak voor *loss and damage* ondersteunt, vindt mevrouw Daems bijzonder respectloos tegenover de landen in het Zuiden. Er moet een écht fonds komen om hun (on)herstelbare schade te vergoeden.

De stelling van de minister dat België op de COP steeds met één stem gesproken heeft, verbaast de spreker. Ja, bij de diplomaten zat de verstandhouding goed. Maar heel de top was er gekibbel over de *burden sharing*. Bovendien heeft Vlaanderen de minister de toetreding van België tot de *High Ambition Coalition* van België laten blokkeren. Als de minister echt wil dat België voortaan op klimaatconferenties met één stem spreekt, dan moet zij werk maken van de herfederalisering van ons klimaatbeleid.

De minister wijst Vlaanderen en de N-VA nu wel aan als schuldige voor het mislukken van een akkoord over de *burden sharing*, maar dat is gemakkelijk, want ook de minister is verantwoordelijk.

In tijden van crisis is het maar normaal dat het federale niveau het beleid naar zich toetrekt, zoals ook met corona is gebeurd. Maar wat zien we? Ons planetair huis staat in brand en de minister staat ernaar te kijken. In plaats van het heft in handen te nemen en te blussen, legt zij er zich bij neer. Dat toont een ongelooflijk gebrek aan daadkracht van een groene minister.

Vervolgens is mevrouw Daems van oordeel dat de minister ervan uitgaat dat het ETS eindelijk zal beginnen functioneren, want de gratis uitstootrechten gaan eruit en het CBAM zal het oplossen en de koolstofprijs staat eindelijk hoog genoeg genoteerd.

De lobby's hebben verkregen dat de gratis uitstootrechten nog zeker tot 2036 blijven bestaan, en CBAM covert maar 2 % van de installaties onder ETS. Zoals we nu zien met de exploderende energieprijzen, zorgt de stijgende ETS-prijs er vooral voor dat de burger zich blauw betaalt en wordt er niet voor een massale omschakeling naar hernieuwbare energie gezorgd.

De minister verklaart te geloven dat het ETS voor Transport & Gebouwen (indirecte koolstofaks) herverdelend kan worden gemaakt via het Sociaal Klimaatfonds of een klimaatbonus.

De studie van Climact toonde echter aan dat dit niet het geval is. Theoretisch is het misschien mogelijk, maar

théorique mais pas dans la réalité. Cela dépend en effet des réductions de CO₂ réalisées par les ménages. Les scénarios dans lesquels la taxe aurait soi-disant un effet de redistribution exigent que les ménages réduisent déjà drastiquement leurs émissions. Or, rien ne garantit que les ménages y parviendront. Ce serait mettre la charrue avant les bœufs si la ministre part du principe que les ménages seront effectivement en mesure de réduire leurs émissions et qu'une redistribution résultera, comme par miracle, de la taxe carbone par voie de conséquence.

La critique fondamentale du groupe PVDA-PTB demeure la suivante:

— la taxe sur le CO₂ n'aide en aucun cas les ménages (pauvres) à réaliser la transition;

— si la ministre attache de l'importance à la redistribution, elle devrait miser sur un régime fiscal équitable et sur une taxe sur les millionnaires. La redistribution par la consommation est un oxymore.

Le groupe PVDA-PTB continuera à s'opposer à toute forme de tarification du carbone. Une politique climatique qui nécessite des corrections sociales n'est pas une bonne politique. La politique climatique doit être sociale dès le départ. La transition sera sociale et équitable ou ne sera pas. Le PVDA-PTB continue donc de se battre pour une politique climatique sociale avec des investissements publics et des normes contraignantes pour les plus gros pollueurs. D'aucuns prétendent que ces positions sont vagues. Mais apparemment, les mesures concrètes de la feuille de route fédérale sur le climat n'ont même pas encore été arrêtées! La ministre affirme qu'elle atteindra 25 millions de tonnes supplémentaires de réduction des émissions sans savoir exactement comment elle y parviendra. Mme Daems insiste sur le fait que ce calcul doit être effectué le plus rapidement possible afin que nous sachions à quoi nous en tenir. Elle espère ne pas devoir attendre le premier rapport d'évaluation en juin 2022 pour en savoir plus.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) partage l'analyse de la ministre selon laquelle un travail considérable a été accompli lors de la COP26, et considère lui aussi que des avancées ont été réalisées. Il est vrai que les négociateurs belges ont un beau rôle à jouer lors d'une telle COP. Le membre regrette toutefois que la Belgique n'ait pas mis de l'ordre dans ses affaires internes. Mme Daems pointe à juste titre un problème de répartition des compétences entre l'État fédéral et les Régions en ce qui concerne la politique climatique. Cependant, une solution institutionnelle n'est pas envisageable aujourd'hui. Il convient à présent de franchir de nouvelles étapes d'ici la prochaine COP. M. Verduyckt trouve très intéressantes les idées de la ministre sur le carbone, le bonus climat et le tax

in realiteit zal dit niet zo zijn. Het hangt namelijk af van de CO₂-reducties die gezinnen realiseren. Scenario's waarbij de taks zagezegd herverdelend wordt, vereisen dat gezinnen hun uitstoot al drastisch reduceren. Maar niets garandeert dat de gezinnen daarin zullen slagen. Het is de kar voor het paard spannen als de minister ervan uitgaat dat de huishoudens hun uitstoot wel kunnen/zullen reduceren en dat de CO₂-taks dan als bij wonder herverdelend zal worden.

De fundamentele kritiek van de PVDA-PTB-fractie blijft:

— de CO₂-taks helpt (arme) gezinnen op geen enkele manier om de transitie te maken;

— als de minister belang hecht aan herverdeling, moet zij inzetten op een rechtvaardige fiscaliteit en een miljonairstaks. Hervreiden via consumptie is een contradictio in terminis.

De PVDA-PTB-fractie zal zich blijven verzetten tegen elke vorm van koolstofbeprijzing. Klimaatbeleid dat nood heeft aan sociale correcties is geen goed beleid. Klimaatbeleid moet van meet af aan sociaal zijn. De transitie zal sociaal en rechtvaardig zijn of ze zal niet zijn. PVDA-PTB blijft dus ijveren voor een sociaal klimaatbeleid met publieke investeringen en bindende normen voor de grootste vervuilers. Sommigen zijn van oordeel dat deze stellingen vaag zijn. Maar blijkbaar liggen de concrete maatregelen van het federaal klimaatrouteplan zelfs nog niet vast! De minister zegt dat zij 25 miljoen ton extra uitstootvermindering zal realiseren zonder te weten hoe zij dat exact zal bereiken. Mevrouw Daems staat erop dat dit zo snel mogelijk doorgerekend wordt, zodat we weten waar we aan toe zijn. Hopelijk hoeft zij daarvoor niet te wachten tot het eerste evaluatierapport in juni 2022.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) deelt de analyse van de minister dat er op de COP26 hard is gewerkt en dat er ook stappen vooruit zijn gezet. Het is inderdaad zo dat Belgische onderhandelaars op een dergelijke COP een mooie rol te vervullen hebben. Het lid betreurt het echter dat België zijn intern huiswerk niet op orde heeft. Terecht stelt mevrouw Daems dat er een probleem is met de bevoegdheidsverdeling tussen de Federale Staat en de gewesten wat het klimaatbeleid betreft. Vandaag is een institutionele oplossing echter niet haalbaar. Het komt er nu op aan om tegen de volgende COP opnieuw stappen vooruit te zetten. De insteken van de minister met betrekking tot de koolstof en de klimaatbonus en de taxshift vindt de heer Verduyckt zeer interessant. Hij kijkt

shift. Il se réjouit de la poursuite des discussions à ce sujet. Enfin, M. Verduyck répond à Mme Daems qu'il n'est pas réaliste que la Belgique soit le seul pays de l'Union européenne à s'opposer à l'ETS. Globalement, le Pacte vert doit être évalué positivement. Il contient certainement des imperfections, mais c'est probablement le cas de tous les systèmes.

M. Christian Leysen, président, remercie la ministre et les membres de la commission pour ce débat intéressant. Il est certain que nous sommes confrontés à d'énormes défis qui nécessitent une coopération solide, transcendant la politique politicienne et les discussions sur les compétences. Ce qui est clair, c'est que, collectivement, nous ne sommes actuellement pas assez efficaces dans la lutte contre le réchauffement climatique. M. Leysen se réjouit également de la prise de conscience générale que les slogans seuls ne nous mèneront pas bien loin. Il importe que les citoyens perçoivent clairement quelles actions sont entreprises et que celles-ci fassent l'objet d'une communication transparente, avec un sens suffisant du réalisme et de la clarté.

Mme Zakia Khattabi, ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du Green Deal, revient sur l'affirmation de certains membres selon laquelle les mesures de sa politique ne seraient pas suffisamment concrètes. Elle indique que, à l'exception de la politique énergétique et de la fiscalité, qui relèvent des attributions d'autres ministres fédéraux, elle active un certain nombre de leviers fédéraux qui ne sont pas immédiatement visibles car ils ont un effet sur les régions. Ainsi, à propos de la participation du niveau fédéral à l'effort supplémentaire de réduction des gaz à effet de serre à hauteur de 25 millions de tonnes, elle fait remarquer que, lorsque la Région flamande décide de ne plus immatriculer de véhicule thermique à partir de 2026, elle utilise en réalité un levier fédéral.

M. Christian Leysen, président, remercie la ministre et lui souhaite beaucoup de force de persuasion dans son travail avec les partenaires du gouvernement et les Régions.

III. — AVIS

La commission émet, par 9 voix contre 6, un avis favorable sur la Section 2 – SPF Chancellerie du Premier Ministre (*partim*: Développement durable) et la Section 25 – SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement (*partim*: Environnement

dan ook uit naar de verdere besprekingen hierover. Tot slot antwoordt de heer Verduyck aan mevrouw Daems dat het niet realistisch is dat België zich als enige land van de Europese Unie zou verzetten tegen het ETS. In zijn geheel genomen moet de *Green Deal* positief worden geëvalueerd. Er zijn zeker onvolkomenheden, maar dat is wellicht bij elk systeem zo.

De heer Christian Leysen, voorzitter, dankt de minister en de commissieleden voor het interessante debat. Zeker, we staan voor enorme uitdagingen, die een solide samenwerking vereisen, waarbij men de *politique politicienne* en de discussies over de bevoegdheden moet overstijgen. Duidelijk is dat er op vandaag collectief niet goed genoeg wordt gepresteerd in de strijd tegen de klimaatopwarming. Voorts verheugt het de heer Leysen dat er een algemene bewustwording groeit dat met slogans alleen er niet veel zal worden gerealiseerd. Het is belangrijk dat de burgers duidelijk zien welke acties er genomen worden en dat er daarover helder wordt gecommuniceerd, met voldoende zin voor realisme en duidelijkheid.

Mevrouw Zakia Khattabi, minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en Green Deal, pikt opnieuw in op de bewering van sommige leden als zouden de maatregelen van haar beleid niet concreet genoeg zijn. Zij wijst erop dat zij, behalve voor het energie- en het fiscaal beleid – waar andere federale ministers bevoegd voor zijn –, een aantal federale hefbomen in gang zet die niet onmiddellijk zichtbaar zijn omdat ze op gewestelijk niveau uitwerking hebben. In verband met de participatie van het federale niveau aan de bijkomende inspanning om de broeikasgasuitstoot met 25 miljoen ton terug te dringen, merkt zij bijvoorbeeld op dat het Vlaams Gewest, wanneer het beslist om vanaf 2026 geen thermische voertuigen meer in te schrijven, in werkelijkheid gebruikmaakt van een federale hefboom.

De heer Christian Leysen, voorzitter, dankt de minister en wenst haar veel overtuigingskracht bij haar werkzaamheden met de regeringspartners en de gewesten.

III. — ADVIES

Met 9 tegen 6 stemmen brengt de commissie een gunstig advies uit over Sectie 2 – FOD Kanselarij van de Eerste Minister (*partim*: Duurzame ontwikkeling) en over Sectie 25 – FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (*partim*: Leefmilieu en

et Développement durable) du projet de loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2022 (DOC 55 2292/001).

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael;

MR: Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Greet Daems.

Se sont abstenus: nihil.

Le rapporteur,

Wouter RASKIN

Le président,

Christian LEYSEN

Duurzame Ontwikkeling) van het wetsontwerp houdende de Algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2022 (DOC 55 2292/001).

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Albert Vicaire;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael;

MR: Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Greet Daems.

Hebben zich onthouden: nihil.

De rapporteur,

Wouter RASKIN

De voorzitter,

Christian LEYSEN

De Kamer / La Chambre – Commissie/Commission – 23/11/2021

NOTE DE POLITIQUE GÉNÉRALE ALGEMENE BELEIDSNOTA 2022



Zakia Khattabi

Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal
Minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame
Ontwikkeling en Green Deal

1



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Inhoud van de toelichting

- Inleiding
- ☒ Klimaat
- ☒ Leefmilieu
- ☒ Green Deal
- ☒ Duurzame ontwikkeling

- ☒ Budget

2



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Beleidskader

- 1 Verenigde Naties
- 2 Europese Unie
- 3 Federaal & Interfederaal
- 4 Regeerakkoord

3

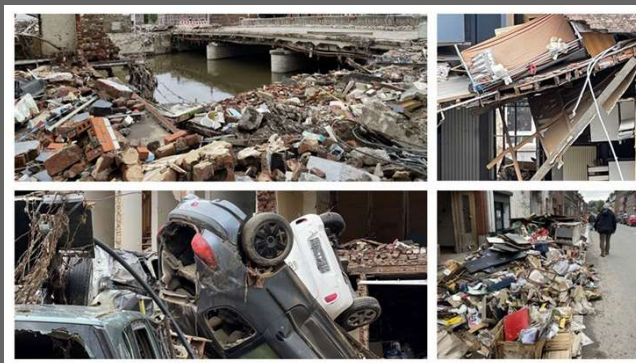


Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Banksy, 2009
(Oval Bridge, Camden, UK)

4





Belgique, 2021

7

Inhoud van de toelichting

- Inleiding
- ☒ **Klimaat**
- ☒ Leefmilieu
- ☒ Green Deal
- ☒ Duurzame ontwikkeling

- ☒ Budget

8



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Klimaat : realisaties in 2021 (1)

- België steunt Europese #fitfor55, de federale regering werkt actief aan informatiedeling, inspraak en positiebepaling rond het nieuwe EU klimaatbeleid.
- ☒ Federale klimaatgovernance en maatregelen terug op de sporen : met de regeringsbeslissingen van 2 april en 8 oktober is er zowel een beleidskader, een ambitieniveau met 25 miljoen ton bijkomende reducties tegen 2030 en duidelijke stappenplannen voor 36 prioritaire maatregelen.
- ☒ Klimaat prioritair in relanceplan en begroting.
- ☒ Regering steunt uitfasering biobrandstoffen op basis van palm- en soja-olie om geïmporteerde ontbossing tegen te gaan.

9



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Klimaat : realisaties in 2021 (2)

- Augmentation de la contribution fédérale au financement international du climat, avec une contribution supplémentaire.
- ☒ Coordination de la délégation belge à la COP26. La Belgique a parlé d'une seule voix. Deux ministres belges ont joué le rôle de négociateurs européens pour les chapitres « common time frames » et « loss and damage ».
- ☒ Appui scientifique au débat sur la trajectoire vers la neutralité climatique en 2050.
- ☒ Soutien à de nouvelles politiques importantes ayant un impact positif sur le climat : voitures de société sans émissions, investissements dans le secteur ferroviaire, 3,1 à 3,5 GW dans la région Princesse Elisabeth.

10



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Klimaat : beleid voor 2022 (1)

- Wegen op de klimaatambitie in het pakket #fitfor55, waken over sociale dimensie en belangen van onze werknemers en ondernemingen.
- ☒ Samenwerkingsakkoord 2021-2030 met de andere entiteiten juridisch uitwerken
- ☒ Operationalisering en opvolging federale beleidslijnen en maatregelen, eerste publiek voortgangsrapport
- ☒ Samen met minister van financiën werken aan studie duurzame financieringsstrategie en voorstel vergroening fiscaliteit

11



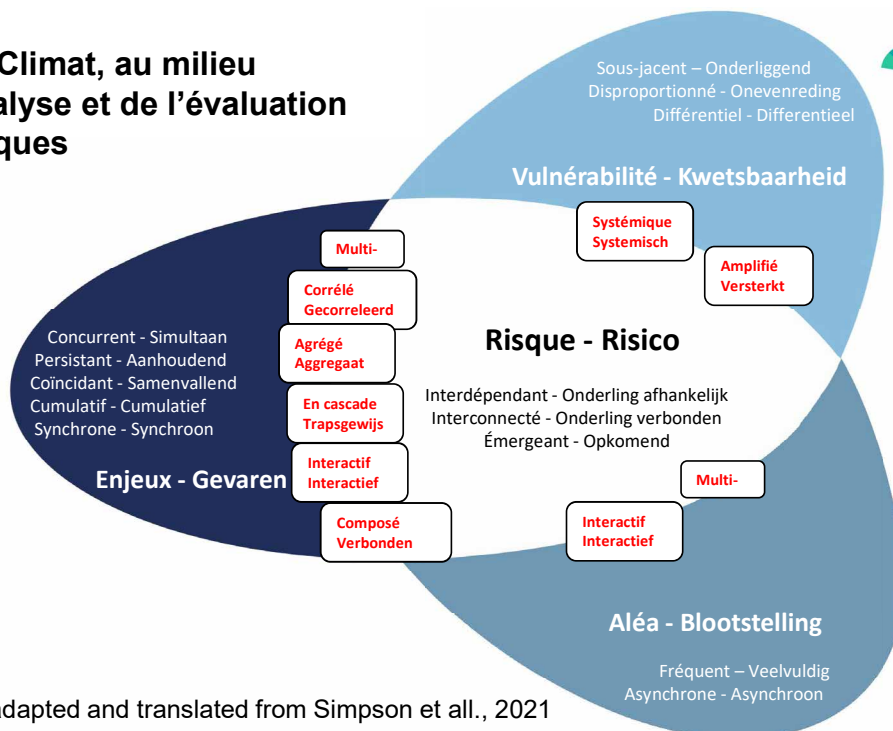
Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Klimaat : beleid voor 2022 (2)

- Opérationnalisation OCAM Climat : 1 M. euro / y
- ☒ Dialogue participatif comme source d'impulsion concrète aux nouvelles mesures dans le cadre de la révision du PNEC
- ☒ Alimentation des débats sur la vision de neutralité climatique par de nouvelles analyses et d'études, notamment sur les impacts socioéconomiques des différentes trajectoires et la demande et l'offre de biomasse durable
- ☒ Ensemble cohérent de mesures fédérales d'adaptation

12

OCAM Climat, au milieu de l'analyse et de l'évaluation des risques



Source: adapted and translated from Simpson et al., 2021



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Inhoud van de toelichting

- Inleiding
- ☒ Klimaat
- ☒ **Leefmilieu**
- ☒ Green Deal
- ☒ Duurzame ontwikkeling
- ☒ Budget

Leefmilieu : realisaties in 2021 (1)

Biodiversiteit

Amsterdam Declarations Partnership

High Ambition Coalition for Nature and People

BiodiversiTree: brochure en brief naar 22.000 KMO's

One World One Health

Nationaal ActiePlan Antimicrobiële resistentie (NAP -AMR)



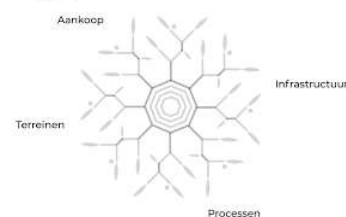
Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal



**Amsterdam
Declarations
Partnership**
Towards deforestation-free
sustainable commodities



HIGH AMBITION COALITION
FOR NATURE AND PEOPLE



15



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Leefmilieu : realisaties in 2021 (2)

Biocides: énorme travail réalisé dans le cadre du COVID (évaluations/ autorisations)

Chemicals

Soutien à l'action dans le cadre de la stratégie UE dans le domaine des produits chimiques:
publics vulnérables, exportation de produits interdits en UE

Poursuite des travaux de mon administration dans l'évaluation et identification des
substances préoccupantes

Economie circulaire

Plan de relance: BelgiumBuilds Back Circulaire: 28 970 k€

AR Produits à usage unique (SUP)



16



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Leefmilieu : beleid voor 2022 (1) - biodiversiteit

- CBD COP 15: Global Biodiversity Framework post 2020
- ☒ Biodiversiteit in de federale domeinen : + 2000 k€/jaar
- ☒ Expert OGMs: +62 k€/ an



17



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Leefmilieu : beleid voor 2022 (2a) - One World One Health

- Inspection des produits de l'e-commerce: +446 k€/ an
- ☒ Plan National Environnement-Santé 3 (NEHAP 3) :
 - ☒ Ozone & heat waves plan
 - ☒ Monitoring Exotic Mosquitoes
 - ☒ Training of health professionals
 - ☒ Endocrine Disruptors
 - ☒ Climate change & health: adaptation & mitigation
- ☒ Contribution au projet EU sur l'évaluation des risques chimiques (PARC «partenariat européen pour l'évaluation des risques liés aux substances chimiques »): 100k€



18



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Leefmilieu : beleid voor 2022 (2b) - One World One Health

- Adoption d'un plan fédéral réduction des produits biocides
- ☒ Evaluation du registre national des nanomatériaux
- ☒ Promotion d'une approche Design4REACH au niveau belge : des produits chimiques sûrs et durables dès la conception
- ☒ Participation au niveau international à plusieurs forums sur la gestion des produits chimiques

19



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Leefmilieu : beleid voor 2022 (3) - circulaire economie

LINEAR ECONOMY



RECYCLING ECONOMY



CIRCULAR ECONOMY



Plan fédéral d'action
pour l'économie circulaire: + 360 k€/ an

20



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Inhoud van de toelichting

- Inleiding
- ☒ Klimaat
- ☒ Leefmilieu
- ☒ **Green Deal**
- ☒ Duurzame ontwikkeling

- ☒ Budget

21



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Green Deal : realisaties in 2021 (1)

- Europese Green Deal
 - follow up van Europese initiatieven, diagnose van huidige Belgische coördinatie
- Sustainable Finance
 - follow up van Europese initiatieven en Belgische positie (Corporate sustainability Reporting Directive, EU Green Bonds Standard, EU-taxonomy)
 - lancering van het studie "Policy Options for a Belgian Sustainable Finance Strategy", met EU DG REFORM– Inception phase, mapping of the stakeholders
 - steun voor andere financiële initiatieven , bijv. groene obligatie in 2022

22



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Green Deal : réalisaties in 2021 (2)

- **Rechtvaardige Transitie**
 - follow up van Europese initiatieven, studie van burgerparticipatie processen, voorbereiding van de Nationale conferentie

23



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Green Deal : beleid voor 2022 (1)

- **Europese Green Deal**
 - follow up van (nieuwe) Europese initiatieven, verbetering van Belgische coördinatie
- **Sustainable Finance**
 - follow up van (nieuwe) Europese initiatieven en Belgische positie
 - follow up van het studie " Policy Options for a Belgian Sustainable Finance Strategy", met EU DG REFORM– diagnostic report, scoping report, policy options report
 - steun voor andere (nieuwe) financiële initiatieven

24



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Green Deal : beleid voor 2022 (2)

- **Rechtvaardige Transitie (0,5 M€/jaar)**
 - follow up van (nieuwe) Europese initiatieven
 - lancering van beleidsondersteunende studies
 - lancering van de Nationale conferentie met een burgerparticipatie proces

25



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Inhoud van de toelichting

- Inleiding
- ☒ Klimaat
- ☒ Leefmilieu
- ☒ Green Deal
- ☒ **Duurzame ontwikkeling**

- ☒ Budget

26



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Duurzame Ontwikkeling : realisaties in 2021

- Federaal Plan Duurzame Ontwikkeling (binnen wettelijke termijn)
- ☒ Integratie van SDGs in beleidsnota's
- ☒ SDG Forum 2021 & 8 SDG-Voices
- ☒ SDGs in Relanceplan
- ☒ Start opmaak 2^{de} Nationaal Actieplan Bedrijven en Mensenrechten
- ☒ Due Diligence Ketenprojecten ondersteund & BeAwear vervolg
- ☒ ...

27



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Duurzame Ontwikkeling : beleid voor 2022

- Start Voluntary National Review on SDGs voor de VN
- ☒ 2^{de} Nationaal Actieplan Bedrijven en Mensenrechten
- ☒ SDG-integratie in Regelgevingsimpactanalyse
- ☒ Beyond Food Strategie
- ☒ Charter & Actieplan Duurzame Overheid
- ☒ SDG-barometer
- ☒ ...

28



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Inhoud van de toelichting

- Inleiding
- ☒ Klimaat
- ☒ Leefmilieu
- ☒ Green Deal
- ☒ Duurzame ontwikkeling

- ☒ Budget

29



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Instituut voor le Développement Durable (SPF Chancellerie)

Programme 02/33 :

2, 1 millions d'€

(1,1 million € de moyens de subsistance et 1 million € pour la politique)

+ 0,5 M€/ jaar voor de Nationale conferentie voor een rechtvaardige transitie

30



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

DG Environnement (SPF Santé)

Programme 25/55 & Programme 25/60.2 :

Crédits limitatifs (12,7 millions d'€) et Fonds organiques (39,8 millions d'€)

Les postes principaux :

- Crédits de personnel (16 millions d'€)
- Fonctionnement (5,3 millions d'€) : études en appui à la politique, analyses techniques, organisation de réunions...
- Subsidies (1 millions d'€): 70% international – 30% national
- Fonds responsabilité Climat (30.3 millions d'€): transfert aux régions

Principal enjeu budgétaire : Fonds Responsabilité Climat

- Pas de recette inscrite en 2021: nouvel accord de coopération
- Utilisation des crédits : besoin également d'un accord Etat-Régions

31



Zakia Khattabi
Ministre du Climat, de l'Environnement,
du Développement durable et du Green Deal

Merci / Dank u

32