

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 décembre 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**relative à l'État de droit en Pologne et
à la défense des fondements
de l'Union européenne****Proposition de résolution visant à condamner
les conditions exigées par la Pologne
pour l'interruption volontaire
de grossesse****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PARMME **Katrin JADIN** ET
M. **Guillaume DEFOSSÉ****SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure	4
II. Exposés introductifs	4
III. Discussion générale	9
IV. Discussion et votes des considérants et demandes du dispositif de la proposition de résolution	
DOC 55 2314/001	26

*Voir:*Doc 55 **2314/ (2021/2022)**:001: Proposition de résolution de Mme Reynaert, M. Lacroix, Mme Jadin,
M. Cogolati, Mmes Van Hoof et Verhaert et M. De Vriendt.

002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **2245/ (2021/2022)**:

001: Proposition de résolution.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 december 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**aangaande de rechtsstaat in Polen en
de verdediging van de fundamente van
de Europese Unie****Voorstel van resolutie waarbij wordt opgeroepen
tot de veroordeling van de door Polen
gestelde voorwaarden om tot vrijwillige
zwangerschapsafbreking te mogen overgaan****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrin JADIN** EN
DE HEER **Guillaume DEFOSSÉ****INHOUD**

Blz.

I. Procedure	4
II. Inleidende uiteenzettingen	4
III. Algemene bespreking	9
IV. Bespreking van en stemming over de consideransen en de verzoeken van het voorstel van resolutie	
DOC 55 2314/001	26

*Zie:*Doc 55 **2314/ (2021/2022)**:001: Voorstel van resolutie van mevrouw Reynaert, de heer Lacroix,
mevrouw Jadin, de heer Cogolati, de dames Van Hoof en Verhaert
en de heer De Vriendt.

002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **2245/ (2021/2022)**:

001: Voorstel van resolutie.

06066

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Kattrin Jadin
CD&V	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedeke Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Simon Moutquin, Evita Willaert
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
Daniel Bacquellaine, Emmanuel Burton, Nathalie Gilson
N , Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné ces propositions de résolution jointes au cours de ses réunions des 24 novembre et 15 décembre 2021.

Au cours de sa réunion du 15 décembre 2021, la commission a décidé de prendre la proposition de résolution DOC 55 2314/001 comme texte de base de ses discussions.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposé introductif DOC 55 2314/001

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) expose que selon un arrêt du Tribunal constitutionnel polonais du 7 octobre 2021, la constitution nationale polonaise prime sur le droit européen. Cet arrêt a ébranlé les fondements juridiques de l'Union européenne. Selon le Tribunal constitutionnel polonais, 4 articles fondamentaux du Traité sur l'Union européenne (TUE) ne sont pas conformes à la Constitution polonaise:

a) l'article 1^{er} du traité sur l'Union européenne (TUE), par lequel les États membres de l'Union européenne ont institué une Union présentée comme une nouvelle étape dans le processus créant une union sans cesse plus étroite entre les peuples de l'Europe;

b) l'article 2 du TUE fixant les valeurs fondamentales de l'Union européenne, celles-ci étant "les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, de l'État de droit, ainsi que de respect des droits de l'homme, y compris des droits des personnes appartenant à des minorités" dans une société "caractérisée par le pluralisme, la non-discrimination, la justice, la solidarité et l'égalité";

c) l'article 4.3 du TUE fixant le principe de collaboration loyale entre les États membres de l'Union européenne, en vertu duquel les États membres s'assistent mutuellement dans l'accomplissement des missions découlant des traités;

d) l'article 19 du TUE instituant la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE), qui prévoit que la CJUE veille à la bonne application des traités et que les États

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 24 november en 15 december 2021.

Tijdens haar vergadering van 15 december 2021 heeft de commissie beslist de tekst van het voorstel van resolutie DOC 55 2314/001 als basistekst voor de bespreking te gebruiken.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzetting DOC 55 2314/001

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) geeft aan dat de Poolse nationale grondwet, krachtens een arrest van het Poolse Constitutioneel Tribunaal de dato 7 oktober 2021, primeert op het Europees recht. Dit arrest zet de juridische grondslag van de Europese Unie op losse schroeven. Het Poolse Constitutioneel Tribunaal oordeelde dat vier cruciale artikelen van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) niet verenigbaar zijn met de Poolse grondwet, namelijk:

a) artikel 1 van het VEU, waarbij de EU-lidstaten een Unie oprichten, die wordt omschreven als een nieuwe stap in het streven naar een steeds nauwere band tussen de Europese volkeren;

b) artikel 2 van het VEU, dat de fundamentele waarden van de Europese Unie vastlegt, namelijk "eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de rechtsstaat en eerbiediging van de mensenrechten, waaronder de rechten van personen die tot minderheden behoren", "in een samenleving die gekenmerkt wordt door pluralisme, non-discriminatie, verdraagzaamheid, rechtvaardigheid, solidariteit en gelijkheid van vrouwen en mannen";

c) artikel 4.3 van het VEU, waarin wordt bepaald dat de EU-lidstaten loyaal moeten samenwerken en elkaar moeten bijstaan bij de uitvoering van de taken die voortvloeien uit de verdragen;

d) artikel 19 van het VEU, tot oprichting van het Europees Hof van Justitie (EHvJ), dat bepaalt dat dit rechtscollege toeziet op de correcte toepassing van de

membres établissent les voies de recours nécessaires pour assurer une protection juridictionnelle effective dans les domaines couverts par le droit de l'Union.

Si le gouvernement polonais applique, en pratique, cette décision du Tribunal constitutionnel, la Pologne s'exclura de l'ordre juridique européen. Les décisions de la CJUE ne seront alors plus valables en Pologne et le gouvernement se réservera le droit d'interpréter les traités européens à sa guise. Or, sans ce cadre juridique européen, les droits humains en Pologne sont menacés. Les droits des femmes est particulièrement préoccupante.

Mme Reynaert rappelle à cet égard le décès le 22 septembre 2021 d'une jeune femme polonaise enceinte de 22 semaines d'un fœtus malformé qu'elle a été obligée de garder selon la nouvelle loi polonaise. En l'espèce, les médecins avaient adopté une attitude passive par peur de poursuites judiciaires et avaient refusé de pratiquer un avortement immédiat avec pour conséquence le décès de la jeune femme. Ce refus à ce droit à la santé est intolérable.

Mme Reynaert expose que cette érosion de l'État de droit polonais et le non-respect du cadre juridique européen ont également des conséquences directes pour la Belgique, les entreprises et les ressortissants belges. Dans le cadre de dossiers de marchés publics et de litiges commerciaux avec des partenaires polonais, les entrepreneurs belges sont confrontés à une justice politisée qui fait primer les intérêts nationalistes sur la législation européenne et même la législation locale.

Concernant les dossiers d'enlèvement d'enfant, la police et la justice polonaises refusent de donner suite aux avis de recherche internationaux et ne reconnaissent pas systématiquement les effets des jugements belges. Encore récemment, un père belge a perdu la garde de ses enfants, qui avaient été enlevés par leur mère en Pologne en 2015. La justice belge lui avait pourtant reconnu la garde. Une telle évolution est aussi constatée en ce qui concerne l'exécution en Pologne des décisions judiciaires belges en matière pénale.

Mme Reynaert expose que cette confrontation s'inscrit dans la suite d'une longue série de conflits entre le gouvernement polonais et l'Union européenne à propos de la profonde érosion de l'État de droit démocratique. Depuis son arrivée au pouvoir en 2015, le parti gouvernemental polonais PiS (*Prawo i Sprawiedliwość* – "Droit et Justice"), membre du groupe des Conservateurs et Réformistes européens (ECR) du Parlement européen,

verdragen, alsook dat de lidstaten voorzien in de nodige rechtsmiddelen om daadwerkelijke rechtsbescherming inzake de onder het recht van de Unie ressorterende domeinen te waarborgen.

Indien de Poolse regering die beslissing van het Poolse Constitutioneel Tribunaal in de praktijk brengt, zet Polen zichzelf buiten de Europese rechtsorde. In Polen zouden de uitspraken van het Europees Hof van Justitie dan niet langer geldig zijn, en de Poolse regering zou zich het recht toe-eigenen de Europese verdragen naar eigen goeddunken te interpreteren. Zonder dat Europese rechtskader zijn de mensenrechten in Polen echter bedreigd. Op het vlak van de vrouwenrechten is de situatie bijzonder verontrustend.

Mevrouw Reynaert herinnert er in dat verband aan dat op 22 september 2021 een jonge Poolse vrouw is overleden. Zij was 22 weken zwanger van een misvormde foetus, die ze wegens de nieuwe Poolse wet moest houden. De artsen hadden niets ondernomen uit vrees voor gerechtelijke vervolging en hadden geweigerd onmiddellijk abortus uit te voeren, waardoor de jonge vrouw is overleden. Dat ontzeggen van het recht op gezondheid is onaanvaardbaar.

Mevrouw Reynaert stelt dat die uitholling van de Poolse rechtsstaat en de niet-inachtneming van het Europese rechtskader ook rechtstreekse gevolgen hebben voor België, alsook voor de Belgische bedrijven en burgers. Bij dossiers inzake overheidsopdrachten en handelsgeschillen met Poolse partners worden de Belgische ondernemers geconfronteerd met een gepolitiseerd gerecht dat de nationalistische belangen boven de Europese regelgeving en zelfs boven de lokale wetgeving plaatst.

In dossiers betreffende kindervervoeringen weigeren de Poolse politie en justitie gevolg te geven aan de internationale opsporingsberichten; bovendien erkennen ze niet stelselmatig de uitwerking van de Belgische vonnissen. Onlangs nog heeft een Belgische vader het hoederecht verloren over zijn kinderen, die door hun moeder in 2015 naar Polen waren ontvoerd. Het Belgische gerecht had hem nochtans het hoederecht toevertrouwd. Vastgesteld wordt dat het ook met de tenuitvoerlegging in Polen van strafrechtelijke beslissingen van het Belgische gerecht dezelfde kant opgaat.

Volgens mevrouw Reynaert is die confrontatie ingebed in een lange reeks van conflicten tussen de Poolse regering en de Europese Unie over de verregaande uitholling van de democratische rechtsstaat. Sinds de bij de Europese fractie van conservatieven en hervormers (ECR) aangesloten Poolse regeringspartij PiS (*Prawo i Sprawiedliwość* – "Recht en Gerechtigheid") in 2015 aan de macht is gekomen, heeft zij al snel een

a rapidement pris plusieurs mesures qui ont érodé l'État de droit, en particulier la séparation des pouvoirs. Ces réformes successives ont en effet étendu les compétences du pouvoir exécutif à l'égard du pouvoir judiciaire, fortement menacé l'indépendance de ce dernier, et ainsi érodé l'État de droit. Par exemple, son Tribunal constitutionnel a fait l'objet de nombreuses réformes, parfois inconstitutionnelles, en particulier en ce qui concerne sa composition, sous le gouvernement PiS, réformes depuis lesquelles ce Tribunal se compose majoritairement de juges proches du PiS. Depuis lors, le Tribunal constitutionnel polonais prolonge, en fait, l'action politique du gouvernement PiS du premier ministre Morawiecki.

Une des mesures les plus graves a été la création d'une chambre disciplinaire au sein de la Cour suprême polonaise en 2018. Cette chambre, dont la composition a également été influencée politiquement, vise expressément à sanctionner les juges qui appliquent le droit dans leurs jugements au lieu des diktats politiques du gouvernement. Plusieurs juges ont déjà été sanctionnés voire démis de leur fonction – les procédures de recours aux niveaux national et international sont toujours en cours. Début 2020 a ensuite été votée la "loi disciplinaire", qui limite considérablement l'indépendance du pouvoir judiciaire et des juges et habilite la chambre disciplinaire illégitime à sanctionner, à suspendre et à démettre de leur fonction les juges pour toute une série de prétendues infractions, telles que posséder un compte sur un réseau social, donner des interviews et – surtout – remettre en question la compétence de juges nommés illégalement et leurs décisions. Le jugement que le Tribunal constitutionnel a récemment rendu rend cette question encore plus sensible, car les juges polonais peuvent désormais être sanctionnés s'ils appliquent le droit européen. Or, comme indiqué, le non-respect du droit européen a déjà aujourd'hui des implications pour les citoyens et entreprises belges.

Si le gouvernement belge a déjà pris publiquement position quant à l'érosion de l'État de droit en Pologne, la Chambre des représentants ne l'a pas encore fait; raison pour laquelle la présente proposition de résolution est déposée. Elle vise à demander au gouvernement fédéral:

1. d'insister, avec les autres États membres, au sein du Conseil pour qu'une action soit menée contre la Pologne en application de la procédure de l'article 7;
2. de plaider auprès de la Commission européenne pour qu'elle continue à retenir les moyens du Fonds de relance européen (*NextGenerationEU*) destinés à la Pologne;

aantal maatregelen genomen die de rechtsstaat ondermijnen, in het bijzonder de scheiding der machten. Die opeenvolgende hervormingen hebben immers de bevoegdheden van de uitvoerende macht doen toenemen ten opzichte van die van de rechterlijke macht, waardoor de onafhankelijkheid van het gerecht op de helling is komen te staan en aldus de rechtsstaat werd uitgehold. Zo heeft de PiS-regering met betrekking tot het Poolse Constitutioneel Tribunaal heel wat – soms ongrondwettelijke hervormingen doorgevoerd, inzonderheid op het vlak van de samenstelling ervan, waardoor in dat rechtscollege nu een meerderheid van PiS-getrouwe rechters zitting heeft. Sindsdien is het Poolse Constitutioneel Tribunaal *de facto* het verlengstuk van het beleid van de PiS-regering van eerste minister Morawiecki.

Een van de ernstigste maatregelen was nog de oprichting van een tuchtkamer binnen het Poolse Hooggerechtshof in 2018. Ook deze kamer werd onder politieke beïnvloeding samengesteld; ze beoogt uitdrukkelijk rechters te bestraffen die in hun vonnissen het recht toepassen en aldus de politieke dictaten van de regering naast zich neerleggen. Meerdere rechters werden reeds gesanctioneerd en zelfs uit hun ambt ontzet – de beroepsprocedures op nationaal en internationaal vlak lopen nog. Begin 2020 volgde dan de aanneming van de "tuchtwet", die de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de rechters aanzienlijk inperkt, en de onwettige tuchtkamer de bevoegdheid geeft rechters te bestraffen, op non-actief te zetten en uit hun ambt te zetten voor een hele reeks zogenaamde misdrijven, zoals een social media-account hebben, interviews geven en – vooral – de bevoegdheid van onwettig benoemde rechters en hun uitspraken ter discussie stellen. Met de recente uitspraak van het Constitutioneel Tribunaal wordt deze kwestie nog heikeler, want voortaan kunnen Poolse rechters ook gesanctioneerd worden wanneer ze het EU-recht toepassen. Zoals eerder aangegeven, heeft de niet-inachtneming van het Europees recht echter nu al gevolgen voor de Belgische burgers en bedrijven.

Hoewel de Belgische regering al publiekelijk stelling heeft genomen tegen de uitholling van de Poolse rechtsstaat, heeft de Kamer van volksvertegenwoordigers zulks nog niet gedaan; daartoe wordt dit voorstel van resolutie ingediend. Het verzoekt de federale regering:

1. binnen de Raad samen met de andere lidstaten erop aan te dringen om, met toepassing van de artikel 7-procedure, tegen Polen op te treden;
2. er bij de Europese Commissie voor te pleiten de voor Polen bestemde middelen uit het Europees herstellfonds (*NextGenerationEU*) te blijven inhouden;

3. de plaider auprès de la Commission européenne pour qu'elle active le mécanisme de protection de l'État de droit dans le cadre du budget pluriannuel et qu'elle examine si d'autres fonds européens peuvent être retenus dans l'attente de la future décision de la Cour européenne sur le mécanisme de protection de l'État de droit et ce, compte tenu du risque de manquements graves en matière de fonctionnement efficace des systèmes de contrôle en Pologne en raison de l'absence d'indépendance du pouvoir judiciaire, qui compromet la légalité et la régularité des dépenses;

4. de demander à la Commission d'utiliser tous les instruments à sa disposition pour éviter que les citoyens et les résidents polonais ne puissent pas bénéficier du financement de l'UE à cause de l'action du gouvernement actuel, et de trouver des moyens qui lui permettent de fournir directement les moyens financiers aux bénéficiaires finaux;

5. d'insister, dans le cadre de tous ses contacts bilatéraux avec le gouvernement polonais, pour que celui-ci exécute de manière complète et cohérente les jugements de la CJUE dans l'esprit: la suppression de la chambre disciplinaire de la Cour suprême, le retrait de la loi disciplinaire, l'annulation des nominations irrégulières des juges de la chambre disciplinaire et l'annulation de l'ensemble des actes posés par cette chambre disciplinaire.

Mme Reynaert annonce également le dépôt de plusieurs amendements en vue de prévoir notamment:

— que les Fonds de relance européen (*Next Generation EU*) destinés à la Pologne soient conditionnés au respect des mesures suivantes: a) le démantèlement de la chambre disciplinaire de la Cour suprême; b) la fin du régime disciplinaire des juges (la "loi muselière"); c) la réinstallation des juges sanctionnés;

— que les moyens financiers de la Commission européenne permettent également de soutenir les organisations de la société civile polonaise qui garantissent l'accès aux droits sexuels et reproductifs;

— de condamner la politique relative à l'interruption volontaire de grossesse menée par le gouvernement polonais, ainsi que le net recul du droit à la santé et des droits des femmes en matière de sexualité et de procréation en Pologne;

— dans tous les contacts bilatéraux avec le gouvernement polonais, de demander instamment que le plein accès aux droits et à la santé en matière de sexualité

3. er bij de Europese Commissie voor te pleiten het rechtsstaatmechanisme in het kader van de meerjarenbegroting te activeren en na te gaan of in afwachting van de aanstaande uitspraak van het Europees Hof over het rechtsstaatsmechanisme andere Europese fondsen ingehouden kunnen worden, gelet op het risico van ernstige tekortkomingen bij de doeltreffende werking van de controlesystemen in Polen als gevolg van het ontbreken van rechterlijke onafhankelijkheid, waardoor de wettigheid en de regelmatigheid van de uitgaven in het gedrang komen;

4. de Commissie te verzoeken alle haar ter beschikking staande instrumenten in te zetten om te voorkomen dat de burgers en inwoners van Polen ten gevolge van het optreden van de huidige regering verstoken blijven van EU-financiering, alsook om manieren te vinden waarop de financiële middelen rechtstreeks door de Commissie aan de eindbegunstigden kunnen worden verstrekt;

5. in al haar bilaterale contacten met de Poolse regering erop aan te dringen dat deze de vonnissen van het Hof van Justitie van de Europese Unie volledig en consequent naar de geest uitvoert: het afschaffen van de tuchtkamer van het Hooggerechtshof, het intrekken van de tuchtwet, het vernietigen van de onrechtmatige benoemingen van de rechters van de tuchtkamer en het ongedaan maken van alle door deze tuchtkamer gestelde acties.

Voorts zal mevrouw Reynaert meerdere amendementen indienen om meer bepaald te bepleiten:

— dat de voor Polen bestemde middelen uit het Europees herstellfonds (*NextGenerationEU*) afhankelijk worden gemaakt van de inachtneming van de volgende maatregelen: a) de ontmanteling van de tuchtkamer van het Hooggerechtshof; b) de beëindiging van de tuchtrekking ten aanzien van de rechters (de "muilkorfwet"); c) de herbenoeming van de gestrafte rechters;

— dat de financiële middelen van de Europese Commissie het eveneens mogelijk maken steun te verlenen aan Poolse middenveldorganisaties die ervoor zorgen dat de toegang tot seksuele en reproductieve rechten gegarandeerd wordt;

— dat het beleid van de Poolse regering inzake vrijwillige zwangerschapsafbreking, alsook de duidelijke achteruitgang in Polen van het recht op gezondheid van vrouwen en van de vrouwenrechten met betrekking tot seksualiteit en voortplanting, wordt veroordeeld;

— dat er in alle bilaterale contacten met de Poolse regering op wordt aangedrongen onverwijld volledige toegang te geven tot seksuele en reproductieve rechten

et de procréation soit assuré sans délai et mis à la disposition de l'ensemble des femmes et des filles; de demander au gouvernement polonais d'abroger la loi restreignant l'accès à la pilule contraceptive d'urgence et de respecter, d'appliquer et de promouvoir le droit des femmes à la vie, à la santé et à l'égalité, ainsi que leur droit de ne pas être victimes de discrimination, de violence, de torture, ni de traitements cruels, inhumains et dégradants.

La membre se réfère pour le surplus aux développements de la proposition de résolution.

B. Exposé introductif DOC 55 2245/001

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) rappelle que l'Union européenne est fondée sur des valeurs fortes telles que le respect de la dignité humaine, la liberté, la démocratie, l'égalité, la justice, l'État de droit, le respect des droits de l'homme et la non-discrimination. Force est toutefois de constater que la Pologne ne cesse de s'éloigner des valeurs fondamentales sur lesquelles repose l'Union européenne.

Mme Rohonyi expose que les droits des femmes, en particulier, se sont vus profondément ébranlés ces dernières années en Pologne. Depuis 1993, le droit à l'avortement a été de plus en plus entravé. Mais depuis 2015 et l'arrivée au pouvoir du parti ultra-conservateur PiS, les actes politiques s'accumulent pour restreindre encore davantage ce droit, en supprimant notamment la possibilité de recourir à une IVG au motif d'une malformation du fœtus. Cette volonté s'est matérialisée par les efforts du gouvernement de faire passer une proposition de loi en ce sens en 2016 ainsi qu'en 2018, efforts qui se sont trouvés vains face aux nombreuses manifestations et au sentiment de révolte généralisé dans le pays.

Le gouvernement polonais a réitéré cette volonté en avril 2020. Ainsi, deux propositions de loi devaient être débattues devant le Parlement polonais: l'une proposait d'ériger en infraction l'éducation sexuelle dans les établissements scolaires et l'autre avait pour but de réduire encore plus les possibilités d'accès à l'avortement en criminalisant l'une des 4 possibilités existantes en Pologne pour recourir à une IVG, à savoir l'interruption volontaire de grossesse pour motif d'anomalie grave et irréversible du fœtus ou d'une maladie incurable potentiellement mortelle pour le fœtus. De très nombreuses manifestations, qui ont eu lieu soit virtuellement soit dans le respect de la distanciation sociale, ont réussi à postposer ces débats.

In fine, la proposition de loi sur l'avortement a été adoptée et même approuvée par le Tribunal constitutionnel polonais, le 22 octobre 2020, jugeant inconstitutionnelle

en gezondheid en deze zorg voor alle vrouwen en meisjes toegankelijk te maken; dat de Poolse regering wordt gevraagd de wet die de toegang tot de noodanticonceptiepil beperkt, in te trekken en het recht van vrouwen op leven, gezondheid en gelijkheid in acht te nemen, toe te passen en te bevorderen, net zoals het recht van vrouwen om niet het slachtoffer te worden van discriminatie, geweld en foltering of wrede, onmenselijke en ontrendende behandeling.

Voor het overige verwijst het lid naar de toelichting van het voorstel van resolutie.

B. Inleidende uiteenzetting DOC 55 2245/001

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) herinnert eraan dat de Europese Unie op sterke waarden berust, zoals eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, rechtvaardigheid, de rechtsstaat, de eerbiediging van de mensenrechten en non-discriminatie. Men kan echter niet om de vaststelling heen dat Polen almaar meer afstand neemt van de kernwaarden van de Europese Unie.

Mevrouw Rohonyi legt uit dat vooral de vrouwenrechten in Polen de jongste jaren stevig uitgehold zijn. Sinds 1993 wordt het recht op abortus steeds meer ingeperkt. Meer nog, sinds de ultraconservatieve partij PiS in 2015 aan de macht is gekomen, worden bijkomende beleidsmaatregelen getroffen om dit recht nog verder te ondergraven, waarbij onder meer werd gepoogd te bepalen dat de zwangerschap niet langer kan worden afgebroken op grond van foetale afwijkingen. Zowel in 2016 als in 2018 deed de regering er alles aan om een daartoe strekkend wetsvoorstel te doen aannemen, maar tevergeefs: het aantal betogingen was niet te tellen en het land stond zowat op zijn kop.

In april 2020 ondernam de regering evenwel een nieuwe poging. Aan het Poolse Parlement werden twee wetsontwerpen voorgelegd: het ene beoogde de seksuele voorlichting op school strafbaar te stellen, en het andere strekte ertoe de mogelijkheden tot abortus voort te beperken door de strafbaarstelling van een van de vier gegronde redenen om in Polen tot een vrijwillige zwangerschapsafbreking over te gaan, met name het bestaan van een ernstige en onomkeerbare foetale afwijking, dan wel een ongeneeslijke ziekte die kan leiden tot de dood van de foetus. Onder druk van heel wat virtuele manifestaties en van betogingen met inachtneming van de afstandsregels werden die besprekingen uitgesteld.

In fine werd het wetsvoorstel over abortus aangenomen. Op 22 oktober 2020 werd het zelfs goedgekeurd door het Poolse Constitutioneel Tribunaal, dat oordeelde

une interruption de grossesse en raison “d’une anomalie grave et irréversible du fœtus ou d’une maladie incurable potentiellement mortelle pour le fœtus”. Cet arrêt, rendu par une juridiction étroitement contrôlée par le pouvoir national conservateur, équivaut à une interdiction de fait d’avorter en Pologne.

Mme Rohonyi souligne qu’à la suite de la décision du Tribunal constitutionnel polonais du 22 octobre 2020, qui restreint encore davantage le droit à l’IVG, de vives manifestations de protestation ont eu lieu dans plusieurs villes polonaises. Cette situation poussa le gouvernement polonais à suspendre temporairement l’entrée en vigueur de la loi. Le 27 janvier 2021, la Pologne décida de braver les revendications de ses citoyens en faisant entrer en vigueur l’une des lois les plus restrictives de l’Union européenne en matière d’IVG, frôlant presque la législation de l’État de Malte qui interdit purement et simplement l’avortement. La membre considère que cette nouvelle entrave au droit à l’avortement va engendrer une nouvelle augmentation des avortements réalisés soit illégalement en Pologne, soit à l’étranger, avec toutes les conséquences médicales et juridiques qui découlent de telles pratiques. Une telle législation aggrave donc la situation des femmes en Pologne, y compris en ce qui concerne leur santé et leur sécurité.

Mme Rohonyi expose également qu’une telle remise en cause des droits des femmes constitue une grave violation de nombreux textes régionaux et internationaux relatifs aux droits humains et particulièrement de la Convention du Conseil de l’Europe d’Istanbul sur la prévention et la lutte contre la violence à l’égard des femmes et la violence domestique, à laquelle la Pologne est (pour le moment) liée. En effet, le ministère de la Justice polonais a annoncé, en juillet 2020, l’intention de la Pologne de se retirer de la Convention d’Istanbul précitée; de plus, le gouvernement polonais est ouvertement intervenu auprès d’autres pays afin qu’ils suivent son exemple en se retirant de la Convention d’Istanbul précitée.

Mme Rohonyi souligne que ladite Convention d’Istanbul est un instrument indispensable dans la lutte contre les violences faites aux femmes. En effet, l’article 3 de la Convention explicite que le terme “violence à l’égard des femmes” correspond à une violation des droits humains ainsi qu’à une forme de discrimination à l’égard des femmes.

Si l’Union européenne s’est déjà emparée de la question, en adoptant notamment une résolution sur l’interdiction de fait du droit à l’avortement en Pologne le 26 novembre 2020, chaque État a également le devoir et la responsabilité non seulement de signifier son opposition à de telles mesures mais aussi de manifester son soutien aux citoyens et citoyennes qui en sont victimes.

dat een zwangerschapsafbreking vanwege een ernstige en onomkeerbare foetale afwijking of een ongeneeslijke ziekte met mogelijk fatale gevolgen voor de foetus ongrondwettelijk is. Dat arrest van een rechtscollege dat strikt wordt gecontroleerd door de conservatieve overheid komt *de facto* neer op een abortusverbod in Polen.

Mevrouw Rohonyi beklemtoont dat ingevolge de beslissing van het Poolse Constitutioneel Tribunaal van 22 oktober 2020, waardoor het recht op abortus nog meer wordt beknot, hevige protestmarsen in heel wat Poolse steden hebben plaatsvonden. Daardoor heeft de Poolse regering de inwerkingtreding van de wet tijdelijk opgeschort. Op 27 januari 2021 besliste de Poolse regering de eisen van zijn burgers naast zich neer te leggen en werd een van de meest restrictieve abortuswetten van de Europese Unie alsnog in werking gesteld; op dat vlak moet het land alleen onderdoen voor Malta, waar abortus gewoon verboden is. Volgens het lid zal die nieuwe aanfluiting van het recht op abortus andermaal leiden tot meer illegale abortussen in Polen en in het buitenland, met alle medische en juridische gevolgen van dien. Dergelijke wetgeving komt de situatie van de vrouwen in Polen bijgevolg allesbehalve ten goede, ook wat hun gezondheid en veiligheid betreft.

Mevrouw Rohonyi legt eveneens uit dat een dergelijke uitholling van de vrouwenrechten een ernstige schending vormt van menige regionale en internationale teksten met betrekking tot de mensenrechten, en inzonderheid van het Verdrag van Istanbul van de Raad van Europa inzake het voorkomen en bestrijden van geweld tegen vrouwen en huiselijk geweld, waartoe Polen zich (vooralsnog) heeft verbonden. Het Poolse ministerie van Justitie heeft in juli 2020 immers aangekondigd dat Polen zich wil terugtrekken uit dat Verdrag. Meer nog, de Poolse regering heeft andere landen openlijk opgeroepen om dat voorbeeld te volgen en zich uit het Verdrag van Istanbul terug te trekken.

Mevrouw Rohonyi beklemtoont dat voormeld Verdrag een onmisbaar instrument is in de strijd tegen geweld jegens vrouwen. Artikel 3 van het Verdrag verduidelijkt immers dat het begrip “geweld jegens vrouwen” neerkomt op een schending van de mensenrechten en een vorm van discriminatie van vrouwen is.

In reactie heeft het Europees Parlement op 26 november 2020 een resolutie aangenomen over het feitelijk verbod op het recht op abortus in Polen. Daarnaast heeft echter ook elke Staat de plicht en de verantwoordelijkheid om verzet tegen dergelijke maatregelen aan te tekenen en steun te betuigen aan de burgers die er het slachtoffer van zijn. Derhalve verzoekt mevrouw Rohonyi

Ainsi, Mme Rohonyi demande à l'État belge d'utiliser de tous les moyens qui sont en sa possession pour s'opposer au régime juridique relatif à l'interruption volontaire de grossesse applicable en Pologne: condamner la nouvelle loi antiavortement polonaise, soutenir la position adoptée par l'Union européenne notamment la résolution du Parlement européen du 26 novembre 2020, solliciter de la part des autres assemblées nationales européennes l'organisation commune d'une délégation parlementaire chargée d'assurer l'examen permanent de la situation du respect des droits fondamentaux en Pologne, en ce compris les droits des femmes.

Parmi les demandes formulées au gouvernement belge, Mme Rohonyi précise que si la Belgique a récemment accordé un subside de 10 000 euros à *Abortion Support Network*, une initiative de six organisations venant en aide financièrement et logistiquement aux femmes enceintes en Pologne qui souhaitent accéder à une IVG dans un autre pays européen, elle considère que ce soutien n'est pas suffisant. Il convient de prévoir un soutien permanent à la société civile polonaise qui revendique un droit à l'avortement sûr et médicalisé.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) indique à Mme Rohonyi qu'elle était présente à Varsovie le 21 octobre dernier pour le *European Parliamentary Forum for Sexual & Reproductive Rights*. Elle souligne que la Belgique a été vivement remerciée pour sa décision d'accueillir gratuitement les femmes polonaises qui doivent subir une IVG. Il convient dès lors de ne pas minimaliser ce geste de solidarité qu'ont voulu donner Frank Vandenbroucke, ministre de la Santé, et Sarah Schlitz, secrétaire d'État à l'Égalité des genres, aux femmes polonaises qui n'ont pas la possibilité d'interrompre leur grossesse dans leur pays.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) déplore la méthode de travail des partis de la majorité. Sa proposition de résolution a en effet été reproduite dans la proposition de la majorité au moyen d'amendements. Or, la proposition de la majorité porte surtout sur la situation générale en Pologne, par exemple sur le besoin de protection de l'État de droit et la défense des fondements de l'Union européenne, alors que la proposition de résolution de l'intervenante vise principalement à condamner la politique de la Pologne en matière d'avortement et la régression des droits sexuels et reproductifs, ainsi qu'à soutenir les organisations de la société civile afin de garantir

de Belgische Staat alle beschikbare middelen in te zetten om zich te verzetten tegen de in Polen gehanteerde rechtsregeling inzake vrijwillige zwangerschapsafbreking, door de nieuwe Poolse anti-abortuswet te veroordelen, steun te verlenen aan het door de Europese Unie ingenomen standpunt, meer bepaald de resolutie van het Europees Parlement van 26 november 2020, alsook door samen met de andere nationale assemblees van de EU-lidstaten een parlementaire delegatie samen te stellen die permanent toeziet op de naleving van de grondrechten, inclusief de vrouwenrechten, in Polen.

In verband met de verzoeken aan het adres van de federale regering geeft mevrouw Rohonyi aan dat België onlangs weliswaar een subsidie van 10 000 euro heeft toegekend aan *Abortion Support Network*, een initiatief van zes organisaties die financiële en logistieke steun bieden aan zwangere Poolse vrouwen die hun zwangerschap in een ander Europees land willen afbreken, maar dat die steun niet volstaat. Het Poolse middenveld, dat het recht op veilige abortus onder medische begeleiding opeist, moet op permanente steun kunnen rekenen.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) deelt mevrouw Rohonyi mee dat ze op 21 oktober jongstleden op het *European Parliamentary Forum for Sexual & Reproductive Rights* in Warschau aanwezig was. Ze geeft aan dat België er van harte werd bedankt voor zijn beslissing om gratis opvang te verlenen aan Poolse vrouwen die een abortus moeten ondergaan. Dit gebaar van solidariteit van de heer Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van mevrouw Sarah Schlitz, staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, jegens de Poolse vrouwen die niet de mogelijkheid hebben om hun zwangerschap in hun eigen land af te breken, mag dus geenszins worden onderschat.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) betreft de manier van werken van de meerderheidspartijen. Door middel van amendementen wordt haar voorstel van resolutie *de facto* opgenomen in het voorstel van de meerderheid. Het voorstel van de meerderheid heeft vooral betrekking op de algemene situatie in Polen, zoals de nood aan bescherming van de rechtsstaat en de verdediging van de fundamenteën van de Europese Unie. Het door haar ingediende voorstel van resolutie daarentegen heeft voornamelijk tot doel het beleid van Polen inzake abortus en de achteruitgang van de seksuele en reproductieve rechten te veroordelen, evenals het ondersteunen van de

aux femmes polonaises l'accès aux droits sexuels et reproductifs.

L'intégration de la problématique du droit à l'avortement en Pologne dans une proposition de résolution plus vaste sur l'État de droit a pour effet de noyer la question des droits des femmes dans un contexte plus large. C'est dommage, car on passe ainsi à côté de l'occasion de consacrer une proposition de résolution spécifique à la question du droit à l'avortement des femmes en Pologne, et cette problématique, quoique très importante, s'en trouve affaiblie.

C'est d'ailleurs le sens de la lettre adressée d'initiative par le Conseil des Femmes Francophones de Belgique aux membres de la Commission, dans lequel il souligne qu' "il serait ainsi incohérent de la part de nos députés membres des partis de la majorité de rejeter cette proposition de résolution, ou de la joindre à une autre proposition de résolution portant sur l'État de droit en Pologne. Le droit des femmes polonaises à avorter mérite son propre texte, ce qui permettrait en outre des auditions pour se rendre compte de leur vécu."

Le Parlement européen a adopté le 26 novembre 2020 une résolution portant spécifiquement sur l'interdiction de fait du droit à l'avortement en Pologne. Pourquoi le Parlement belge ne fait pas cette démarche?

La Commission des Relations extérieures ne s'est pas prononcée sur l'État de droit en Chine, en Afghanistan, en Azerbaïdjan ou en Syrie, mais sur les Ouïghours et minorités musulmanes en Chine, les droits des femmes en Afghanistan, les prisonniers de guerre en Azerbaïdjan, ou encore minorités chrétiennes en Syrie et en Irak.

Reconnaître la spécificité du droit à l'avortement est d'autant plus nécessaire que l'étau ne cesse de se reserrer autour du droit à l'IVG en Pologne.

Traiter d'un texte portant spécifiquement sur la question de l'IVG en Pologne nous aurait permis d'avoir des auditions d'experts et d'associations qui peuvent nous éclairer sur les mesures à long mais aussi à court terme à actionner, par exemple Amnesty International, Sensoa ou l'ONG *Abortion Without Borders*.

Mme Van Bossuyt (N-VA), Mme Kathleen Depoorter (N-VA) et M. De Vuyst (PVDA-PTB) se rallient aux observations formulées par Mme Rohonyi.

middenveldorganisaties, om Poolse vrouwen de toegang tot seksuele en reproductieve rechten te waarborgen.

Het opnemen van de problematiek van het recht op abortus in Polen in een ruimer voorstel van resolutie over de rechtsstaat brengt mee dat de kwestie van vrouwenrechten wordt verdrongen in een ruimer voorstel. Dit is problematisch, want daardoor gaat de mogelijkheid verloren om een specifiek voorstel van resolutie te wijden aan de kwestie van het recht op abortus voor vrouwen in Polen en verliest deze – nochtans zeer belangrijke – problematiek aan kracht.

Dat is overigens de strekking van de brief die op initiatief van de Conseil des Femmes Francophones de Belgique aan de leden van de commissie werd bezorgd en waarin wordt benadrukt dat het onlogisch zou zijn mochten de leden van de meerderheid dit voorstel van resolutie verwerpen of samenvoegen met een ander voorstel van resolutie over de rechtsstaat in Polen. Het recht van de Poolse vrouwen op abortus verdient een afzonderlijk voorstel. Op die manier zouden ook hoorzittingen kunnen worden gehouden om zich rekenschap te kunnen geven van wat die vrouwen ervaren.

Het Europees Parlement heeft op 26 november 2020 een resolutie aangenomen die specifiek betrekking heeft op het feitelijke verbod op het recht op abortus in Polen. Waarom doet het Belgische Parlement niet hetzelfde?

De commissie voor Buitenlandse Betrekkingen heeft zich niet uitgesproken over de rechtsstaat in China, Afghanistan, Azerbeïdjan of Syrië, maar over de Oeigoeren en de moslimminderheden in China, de vrouwenrechten in Afghanistan, de krijgsgevangenen in Azerbeïdjan of de christelijke minderheden in Syrië en in Irak.

Het is des te meer noodzakelijk dat men het specifieke karakter van het recht op abortus erkent daar dat recht in Polen almaar meer onder druk komt te staan.

Door te werken rond een voorstel dat specifiek betrekking heeft op de vrijwillige zwangerschapsafbreking in Polen, had men hoorzittingen kunnen houden met deskundigen en verenigingen, zoals Amnesty International, Sensoa of de ngo *Abortion Without Borders* die meer duidelijkheid kunnen verstrekken over de maatregelen die op lange maar ook op korte termijn moeten worden genomen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA), mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) en de heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) gaan akkoord met de door mevrouw Rohonyi gemaakte opmerkingen.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) souligne que son groupe attache beaucoup d'importance au principe de l'État de droit. L'Union européenne ne dispose que des compétences qui lui sont explicitement attribuées par les traités, conformément à l'article 5 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne¹, selon le principe de subsidiarité. La Pologne est très attachée à sa propre souveraineté et demande une délimitation claire entre sa souveraineté nationale et les compétences secondaires de l'Union.

En adhérant à l'Union européenne, les Polonais ont adhéré aux valeurs européennes communes et aux règles européennes, y compris à la primauté de la législation européenne sur la législation polonaise en ce qui concerne les compétences qui lui sont attribuées. La N-VA défend les valeurs de l'Union européenne partout et en tout temps, non seulement en Pologne mais aussi en Espagne. Ces règles s'appliquent à tous les États membres et il est étonnant que certains problèmes soient considérés comme des affaires internes en Espagne alors qu'il n'en va pas de même pour la Pologne.

Le groupe N-VA a soutenu la proposition de résolution déposée au Parlement flamand en vue d'activer la procédure de l'article 7 contre la Pologne. Le groupe est en effet favorable à l'activation de cet article contre la Pologne, ainsi qu'à la conditionnalité du budget pluriannuel à l'État de droit.

Le groupe N-VA formule quatre observations de principe à l'égard de la proposition de résolution:

— il n'est pas convaincu que menacer des États membres de les priver de soutien financier puisse aider à faire avancer les choses et il craint que cette approche ne fasse que renforcer la polarisation;

— la sélectivité est néfaste pour le sentiment d'unité européen et la crédibilité de l'Europe. L'Union européenne doit réagir de la même manière vis-à-vis de tous les États membres et de toutes les règles. Les réactions fortes déployées à l'égard de la Pologne contrastent fortement avec le silence vis-à-vis d'autres États membres. Il est donc difficile pour l'Union de se positionner, au niveau international, en défenseur des droits fondamentaux en général;

— les accords politiques conclus par le Conseil européen doivent être respectés: il a été décidé au sein du Conseil d'attendre l'arrêt de la Cour de justice européenne à propos du mécanisme de l'État de droit avant de permettre à la Commission européenne de prendre de

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) stipt aan dat het principe van de rechtsstaat voor haar fractie zeer belangrijk is. De Europese Unie heeft enkel de bevoegdheden die haar uitdrukkelijk door het verdrag zijn toegekend, conform artikel 5 van het Verdrag betreffende de EU¹, het principe van de subsidiariteit. Polen hecht veel belang aan de eigen soevereiniteit en vraagt een duidelijke afbakening tussen eigen nationale soevereiniteit en secundaire bevoegdheden van de Unie.

Met hun toetreding tot de EU onderschreven de Polen de gedeelde Europese waarden en de Europese spelregels, inclusief de voorrang van de Europese wetten op de Poolse, wat de hen toegewezen bevoegdheden betreft. De N-VA verdedigt de waarden van de Europese Unie altijd en overal, niet alleen in Polen, maar ook in Spanje. Deze regels gelden voor alle lidstaten, en het is verwonderlijk dat bepaalde problemen in Spanje als interne aangelegenheden worden beoordeeld, terwijl dat niet geldt voor Polen.

De N-VA-fractie heeft het voorstel van resolutie in het Vlaams Parlement ter ondersteuning van de artikel 7-procedure tegen Polen gesteund. De N-VA-fractie steunt de activering van de artikel 7-procedure tegen Polen en de koppeling die gemaakt wordt tussen de meerjarenbegroting en het principe van de rechtsstaat.

De N-VA-fractie heeft vier principiële opmerkingen ten aanzien van het voorstel van resolutie:

— gebrek aan overtuiging dat het afdreigen van lidstaten met het intrekken van financiële steun helpt om vooruit te komen en de vrees dat dit meer polarisatie uitlokt;

— selectiviteit is nefast voor het Europese eenheidsgevoel en de Europese geloofwaardigheid. De Europese Unie moet op dezelfde wijze reageren ten aanzien van alle lidstaten en alle regels. Sterke reacties tegen Polen staan in schril contrast met de stilte tegenover andere lidstaten. Dit maakt het moeilijk voor de EU om op internationaal vlak op te treden als verdediger van fundamentele rechten in het algemeen;

— de politieke afspraken gemaakt door de Europese Raad moeten gehonoreerd worden: er werd binnen de Raad beslist om de uitspraak van het Europese Hof van Justitie om het rechtsstaatsmechanisme af te wachten voordat de Europese Commissie verdere stappen zou

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/HTML/?uri=CELEX:12012M/TXT&from=FR>.

¹ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:12012M/TXT&from=NL>.

nouvelles mesures. La membre estime que ces accords ne sont pas respectés.

— le groupe N-VA soutient la conditionnalité du budget pluriannuel au principe de l'État de droit. Ce principe doit toutefois être appliqué de manière identique vis-à-vis de l'ensemble des États membres.

Mme Van Bossuyt indique ensuite que toutes les crises ne peuvent pas être exploitées pour maintenir la pression sur la Pologne. Tout n'est pas négatif en Pologne, comme l'a souligné Koen Lenaerts, juge à la Cour européenne de Justice dans une interview, pointant la bonne collaboration entre les juges de la Cour européenne et les juges polonais. Le texte indique que les entrepreneurs belges sont confrontés à une justice politisée. Ce point n'est pas explicité davantage et l'intervenante n'a reçu aucune confirmation lorsqu'elle a demandé des compléments d'information. Est-il possible d'approfondir la question? Les règles doivent être respectées pour le bon fonctionnement du marché intérieur. Est-il possible de fournir des exemples concrets de problèmes?

En ce qui concerne les amendements présentés, Mme Van Bossuyt a encore quelques questions.

La proposition de résolution demande d'instaurer une nouvelle procédure concernant l'article 7. S'agit-il d'une procédure totalement nouvelle?

La demande d'affecter directement des fonds européens à des organisations de la société civile afin de mettre l'État polonais sur la touche constitue, aux yeux de la membre, un dangereux précédent. Méconnaître l'autorité d'un État membre équivaut à attenter aux fondements de l'Union.

Le groupe N-VA s'interroge également sur le financement de groupes d'action en Pologne. Il n'est pas certain que la Belgique apprécierait que l'Union finance des groupes d'action en Belgique. La question qui se pose à cet égard est de savoir sur quelle base les groupes d'action sont choisis.

Mme Van Bossuyt souligne que si elle comprend les fondements sur lesquels repose la proposition de résolution, plus particulièrement la question de savoir comment inciter la Pologne à respecter les principes de l'État de droit, elle estime que cela ne peut donner lieu à un travail parlementaire de mauvaise qualité et à un appel à faire fi des accords conclus ou à fouler aux pieds l'ordre juridique européen lui-même. Pour cette raison, le groupe N-VA s'abstiendra sur plusieurs demandes adressées au gouvernement concernant l'État de droit.

ondernemen. Het lid is van oordeel dat die afspraken niet worden nagekomen;

— de N-VA-fractie steunt de koppeling tussen de meerjarenbegroting en het principe van de rechtsstaat. Dit principe moet wel voor alle lidstaten op dezelfde manier worden toegepast.

Mevrouw Van Bossuyt stelt vervolgens dat niet alle crisissen kunnen aangegrepen worden om Polen voort onder druk te zetten. Niet alles is negatief in Polen, zoals ook werd onderstreept in een interview met Koen Lenaerts, rechter bij het Europees Hof van Justitie, die stelt dat de samenwerking tussen de rechters van het Europees Hof en Poolse rechters goed verloopt. De tekst stelt dat Belgische ondernemingen te maken krijgen met een gepolitiseerde justitie. Dit wordt niet verder gepreciseerd in de tekst en de spreekster heeft daar geen bevestiging over gekregen wanneer ze er navraag naar deed. Kan hierop dieper worden ingegaan? Voor de goede werking van de interne markt moeten de regels worden nageleefd. Kunnen er concrete voorbeelden van problemen worden aangereikt?

Met betrekking tot de ingediende amendementen heeft mevrouw Van Bossuyt nog een aantal vragen.

Het voorstel van resolutie vraagt een nieuwe artikel 7-procedure in te voeren. Gaat het om een volledig nieuwe procedure?

De vraag naar de omleiding van Europese fondsen naar middenveldorganisaties om de Poolse Staat buitenspel te zetten, is volgens het lid een gevaarlijk precedent. Door de miskenning van het gezag van een lidstaat is dit evenzeer een aanslag op de fundamenteën van de Unie.

De N-VA-fractie heeft ook vragen bij de financiering van actiegroepen binnen Polen. Het is niet zeker dat België zou appreciëren dat de EU actiegroepen in België zou financieren. De vraag hierbij is op welke basis de actiegroepen worden gekozen.

Mevrouw Van Bossuyt onderstreept dat ze de fundamenteën van het voorstel van resolutie, meer bepaald hoe Polen ertoe kan worden aangezet om de principes van de rechtsstaat na te leven, begrijpt; ze vindt echter dat dit geen aanleiding mag zijn om slecht parlementair werk te leveren en een oproep om gemaakte afspraken achterwege te laten of te vragen de Europese rechtsorde zelf met de voeten te treden. Om deze reden zal de N-VA-fractie zich onthouden op een paar vragen aan de regering met betrekking tot de rechtsstaat.

M. Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) épingle l'évolution inquiétante dans plusieurs États membres européens où la démocratie et l'État de droit sont vidés de leur substance. La Pologne est l'un des pays où la situation est préoccupante et la Belgique doit défendre les droits de l'homme pour tous les citoyens et plaider en faveur de l'État de droit. Pour l'intervenant, il est important que les amendements présentés élargissent le texte.

L'indépendance de la justice est mise en péril en Pologne, où la Cour suprême a rendu un arrêt remettant en cause la primauté du droit européen concernant les compétences transférées à l'Union. Dans la proposition de résolution, la Belgique prend ses responsabilités et demande au gouvernement de faire le nécessaire dans le cadre des institutions européennes pour inciter la Pologne à faire respecter les normes et les valeurs européennes.

La loi polonaise sur l'avortement, qui était déjà très stricte, a encore été durcie. Il est par exemple impossible à l'heure actuelle de se faire avorter lorsque l'enfant à naître présente de graves malformations. C'est ainsi que, par crainte d'être poursuivis pour avoir pratiqué un avortement, des médecins ont refusé d'accoucher une femme polonaise qui portait un fœtus mort, ce qui a conduit au décès de cette dernière.

L'appel contenu dans la proposition de résolution rejoint la politique menée par la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, adjointe au ministre de la Mobilité, qui soutient explicitement les défenseurs des droits humains et s'oppose à la législation en vigueur en Pologne.

La proposition de résolution s'inscrit dans le cadre d'une politique qui défend les droits des citoyens, des femmes et des LGBTQ+, qui constate que ces droits sont bafoués en Pologne et qui invite l'Union européenne à faire tout ce qui est en son pouvoir pour condamner et combattre cette situation.

M. Christophe Lacroix (PS) rappelle que l'Union européenne est fondée sur les valeurs de respect de la dignité humaine, de liberté, de démocratie, d'égalité, de respect de l'état de droit et des droits humains, en ce compris la protection des droits des personnes appartenant à des minorités.

L'orateur souligne que pour le groupe PS, ces valeurs devraient être communes aux États membres dans une société caractérisée par le pluralisme, la non-discrimination, la tolérance, la justice, la solidarité et l'égalité entre les femmes et les hommes.

De heer Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen) wijst op de verontrustende evolutie in een aantal Europese lidstaten waar de democratie en de rechtsstaat worden uitgehold. Polen is een van de landen waar de situatie zorgwekkend is, en België moet de mensenrechten voor alle burgers verdedigen en pleiten voor de rechtsstaat. De spreker vindt het belangrijk dat de ingediende amendementen de tekst ruimer maken.

De onafhankelijkheid van het gerecht is in het geding in Polen, waar het hoogste gerechtshof een arrest uitsprak waarin de primauté van het Europese recht over aan de EU overgemaakte bevoegdheden, ter discussie wordt gesteld. In het voorstel van resolutie neemt België zijn verantwoordelijkheid en verzoekt de regering om binnen het kader van de Europese instellingen het nodige te doen om Polen ertoe aan te zetten de Europese normen en waarden te doen naleven.

De al zeer strikte abortuswet in Polen werd nog meer verstrengd. Zo kan geen abortus meer worden gevraagd wanneer het ongeboren kind een zware afwijking heeft. Daarvan getuigt de zaak van de Poolse moeder die overleed omdat artsen de dode foetus niet lieten geboren worden uit schrik om gestraft te worden voor het uitvoeren van een abortus.

De oproep in het voorstel van resolutie bevestigt het beleid van de staatssecretaris van Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit, waarbij België duidelijk steun biedt aan de verdedigers van mensenrechten en zich verzet tegen de wetgeving in Polen.

Het voorstel van resolutie kadert in het beleid dat de rechten van burgers, vrouwen en lgbtqi+ rechten verdedigt, stelt dat deze rechten in Polen met de voeten worden getreden en vraagt dat de Europese Unie alles in het werk zou stellen om dit te veroordelen en daar tegenin te gaan.

De heer Christophe Lacroix (PS) wijst erop dat de Europese Unie berust op de waarden van eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de rechtsstaat en de mensenrechten, waaronder de rechten van personen die tot minderheden behoren.

De spreker benadrukt dat de PS-fractie van oordeel is dat alle lidstaten die waarden zouden moeten delen in een samenleving die gekenmerkt wordt door pluralisme, non-discriminatie, verdraagzaamheid, rechtvaardigheid, solidariteit en gendergelijkheid.

Ces dernières années, des politiques menées dans certains États membres ont bafoué ces valeurs définies dans les traités européens et dans la Convention européenne des Droits de l'Homme.

C'est notamment le cas de la Pologne où des mesures de plus en plus conservatrices sont prises depuis des mois par le parti conservateur nationaliste au pouvoir Droit et Justice (PiS).

Que ce soit en matière de liberté de la presse où on connaît la volonté de PiS de "repoloniser" les médias.

En matière de justice où la plus haute juridiction polonaise s'est prononcée ce 7 octobre encore contre la suprématie absolue du droit communautaire européen.

De plus, la Pologne est traversée par un courant extrêmement conservateur, de retour aux valeurs chrétiennes, dont le but affiché est de réduire au maximum les libertés individuelles, les avancées dans le domaine éthique et bioéthique et nie tout simplement le droit pour chacun de pouvoir disposer de son corps et de sa vie.

C'est ainsi qu'il y a un an, le Tribunal constitutionnel polonais avait validé un nouveau durcissement de la loi sur l'avortement en proscrivant l'interruption volontaire de la grossesse (IVG) en cas de malformation du fœtus. Pour rappel, cette loi était déjà l'une des plus restrictives d'Europe.

Selon des ONG, le nombre d'IVG pratiquées clandestinement en Pologne ou dans des cliniques étrangères pourrait atteindre près de 200 000 par an.

L'orateur rappelle aussi l'attention qu'il faut donner aux personnes LGBTQI+ menacés dans la Pologne, où depuis 2019, 80 villes se sont déclarées "libres de l'idéologie LGBTQI". Ce courant conservateur et ses conséquences sont une honte pour l'Europe.

C'est pourquoi que le groupe PS soutient le texte à l'examen dont il est co-auteur et ses amendements. Il est en effet temps que l'Europe se saisisse de ces questions, que les versements du Plan de Relance soient conditionnés et que le mécanisme européen de défense de l'État de droit soit enclenché.

Mme Ellen Samyn (VB) souligne que la proposition de résolution relative à l'État de droit en Pologne et à la défense des fondements de l'Union européenne (DOC 55 2314/001) critique amplement la politique menée en Pologne, en particulier les réformes judiciaires

Door het beleid dat sinds enkele jaren in bepaalde lidstaten wordt gevoerd, worden die waarden, die vastliggen in Europese verdragen en in het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens, met voeten getreden.

Dat is meer bepaald het geval in Polen, waar de regerende conservatieve nationalistische partij Recht en Rechtvaardigheid (PiS) almaar conservatievere maatregelen neemt.

Wat de persvrijheid betreft, wil PiS de media opnieuw "verpoolsen".

Wat het gerecht betreft, heeft het hoogste Poolse rechtscollège zich op 7 oktober 2021 uitgesproken tegen de absolute suprematie van het Europees gemeenschapsrecht.

Bovendien heerst thans in Polen een uiterst conservatieve stroming waarbij men terug wil naar de christelijke waarden, teneinde de individuele vrijheden en de ethische en bio-ethische vooruitgang zoveel mogelijk te beperken. In dat verband wordt eenieder het recht op vrije beschikking over zijn lichaam en leven ontzegd.

Zo heeft het Poolse Constitutioneel Tribunaal een jaar geleden een nieuwe verstrenging van de abortuswet gevalideerd door vrijwillige zwangerschapsafbreking bij misvorming van de foetus te verbieden. De spreker herinnert eraan dat de Poolse abortuswet voordien al tot de strengste van Europa behoorde.

Volgens ngo's zouden jaarlijks bijna 200 000 vrouwen een vrijwillige zwangerschapsafbreking clandestien in Polen of in buitenlandse ziekenhuizen laten uitvoeren.

De spreker benadrukt ook dat aandacht moet worden besteed aan de lgbtqi+-personen die worden bedreigd in Polen, waar sinds 2019 tachtig steden zich "vrij van de lgbtqi-ideologie" hebben verklaard. Die conservatieve stroming en de gevolgen ervan zijn een schande voor Europa.

Daarom steunt de PS-fractie dit voorstel van resolutie, dat ze mede heeft ingediend, alsook de amendementen erop. Het wordt immers tijd dat Europa zich met deze vraagstukken bezighoudt, dat voorwaarden worden gekoppeld aan de toekenning van de middelen van het Relanceplan en dat de Europese regeling ter verdediging van de rechtsstaat wordt geactiveerd.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) stipt aan dat het voorstel van resolutie aangaande de rechtsstaat in Polen en de verdediging van de fundamente van de EU (DOC 55 2314/001) een ruime kritiek op het beleid in Polen is, meer specifiek op de gerechtelijke hervormingen

réalisées dans ce pays. Les auteurs estiment que l'indépendance du pouvoir judiciaire y est menacée et que l'État de droit est en péril.

Selon le groupe VB, l'indignation facile et mal placée exprimée aujourd'hui à l'encontre d'un autre État membre de l'Union européenne à l'égard de l'État de droit, prête à sourire. L'intervenante estime que la Belgique est mal placée pour critiquer Varsovie. La proposition de résolution évoque un enchevêtrement entre les plus hautes juridictions polonaises et l'exécutif polonais, mais l'intervenante estime que la Belgique connaît, elle aussi, des problèmes de séparation des pouvoirs. Elle évoque notamment les nominations politiques à la Cour constitutionnelle, et indique que la plus haute juridiction de Belgique n'est donc pas non plus indépendante du pouvoir exécutif.

Mme Samyn souligne par ailleurs que le pouvoir législatif est totalement érodé dans notre pays et qu'il est devenu – du moins pour ce qui est de la majorité parlementaire – une extension du gouvernement. Les partis de la majorité n'adoptent que des propositions de la majorité et il n'y a jamais de vote de majorités alternatives. Les parlementaires ne pensent qu'à appliquer loyalement l'accord de gouvernement. Trop souvent, les députés de la majorité se bornent à soutenir l'exécutif sans effectuer de contrôle approfondi. Ces problèmes liés à la participatie belge sont connus de nombreux politologues.

L'intervenante évoque ensuite la question de l'activisme judiciaire existant, selon elle, en Belgique, où l'on constate régulièrement que certains juges interprètent la loi de façon trop créative, se substituant ainsi au législateur, et qu'ils "font les lois" au lieu de les appliquer. La membre cite à titre d'exemple le jugement rendu par un tribunal malinois à propos d'une banderole portant l'inscription "*stop islamisering*" (stop à l'islamisation) déployée par des militants du Voorpost. Cette inscription a été interprétée comme étant constitutive d'une incitation au racisme et à la discrimination, et donc punissable. Or, il s'agit d'un procès d'intention, car stopper l'islamisation signifie seulement mettre fin à l'influence croissante de l'islam dans la société. L'islam est un système de croyance et il ne s'agit pas d'une race ni d'une ethnie. On peut stopper l'islamisation par toutes sortes de mesures, par exemple en limitant la migration. L'intervenante estime qu'en tout état de cause, la démarche appelant à faire cesser l'islamisation n'implique pas nécessairement une discrimination à l'encontre des musulmans ou des personnes ayant une autre couleur de peau. Le juge en a décidé autrement et cette décision pourrait constituer un précédent pour de futurs dossiers judiciaires.

aldaar. Volgens de indieners is de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht in Polen in het gedrang en staat de rechtsstaat op de helling.

De VB-fractie vindt het ironisch met welke moeite-loosheid en misplaatste verontwaardiging inzake de rechtsstaat over een andere EU-lidstaat wordt gesproken. Volgens de spreekster kan België maar beter niet met de vinger naar Warschau wijzen. Er is in deze resolutie sprake van verstrengeling tussen de hoogste rechtscolleges van Polen en de Poolse uitvoerende macht, maar volgens het lid zijn er ook in België problemen met de scheiding der machten, zoals een politiek benoemd Grondwettelijk Hof. De hoogste rechtbank in België is ook niet onafhankelijk van de uitvoerende macht.

Bovendien kampt België volgens mevrouw Samyn met het probleem van een compleet uitgeholde wetgevende macht, die een verlengstuk vormt van de regering, althans wat de parlementaire meerderheid betreft. De partijen in de regeringsmeerderheid nemen enkel meerderheidsvoorstellen aan en er wordt nooit met wisselmeerderheden gestemd. Parlementairen denken enkel aan het loyaal uitvoeren van het regeerakkoord. De volksvertegenwoordigers van de meerderheid dienen al te vaak om de uitvoerende macht te steunen en niet om in een grondige controle te voorzien. Dat zijn de problemen van de Belgische participatie, die gekend zijn bij vele politicologen.

De spreekster is van oordeel dat er in België een probleem met rechterlijk activisme is. Er zijn talloze voorbeelden van rechters die door een al te creatieve interpretatie van de wet in de plaats treden van de wetgever en "wetten maken", in plaats van wetten toe te passen. Een voorbeeld hiervan is het vonnis van een Mechelse rechtbank over de spandoek met "stop islamisering" van Voorpostactivisten. In de interpretatie was dit aanzetten tot racisme en discriminatie en dus strafbaar. Dit is een intentieproces, want "stop islamisering", betekent alleen een halt toeroepen aan de toenemende invloed van de islam in de samenleving. De islam is een geloofssysteem, geen ras of etniciteit. En het stoppen van islamisering kan door allerlei maatregelen, bijvoorbeeld door een beperking van de migratie. De spreekster vervolgt dat in elk geval het discrimineren van moslims of mensen met andere huidskleur niet per definitie een onderdeel is van islamisering stopzetten. De rechter besliste anders en deze uitspraak kan een precedent voor toekomstige rechtszaken vormen.

Mme Samyn souligne que ces exemples montrent que la Belgique est, elle aussi, confrontée à des problèmes de séparation des pouvoirs. Ni le pouvoir judiciaire ni le pouvoir législatif ne sont indépendants du gouvernement. Notre pays est donc mal placé pour plaider en faveur de sanctions contre la Pologne au nom du respect de l'État de droit.

Par ailleurs, il y a la question de l'incompatibilité de la constitution polonaise avec certains articles des traités européens et l'arrêt de la Cour constitutionnelle polonaise relatif à la primauté du droit national sur le droit européen. La membre estime que cette question est mal interprétée par les auteurs de la proposition de résolution. La Cour constitutionnelle polonaise n'a pas jugé que la Constitution polonaise ou le droit national prime dans tous les cas, mais que l'UE ne peut pas outrepasser les compétences qui lui ont été attribuées par les traités. Le droit européen ne prime que dans les domaines où l'UE peut exercer des compétences supranationales. Dans les domaines où ce sont les États membres qui sont compétents, le droit européen ne s'applique pas et le droit national prime.

La discussion relative à l'arrêt polonais fait rage et il existe des précédents qui donnent raison à la Pologne, comme l'arrêt français sur le réseau de données, dans lequel le Conseil d'État français a jugé que le droit de l'EU ne prime pas toujours sur le droit national. Par conséquent, il n'est pas correct d'affirmer que la Pologne sape le droit européen en défendant sa souveraineté nationale et en ne suivant pas toujours les prescriptions de l'UE. L'UE n'est pas compétente dans tous les domaines de la politique et dans de nombreux domaines, les États membres et leur droit national continuent de primer.

Mme Samyn conclut en ce qui concerne l'État de droit en Pologne que l'impression est donnée que l'EU sanctionne des pays comme la Pologne et la Hongrie qui défendent une autre culture que les bureaucrates et élites ultraprogressistes d'Europe occidentale. L'UE ne sanctionne-t-elle pas ces pays parce qu'ils défendent une autre politique migratoire et une autre vision identitaire? Si l'UE était conséquente dans ses condamnations concernant l'État de droit, il conviendrait qu'elle rappelle également l'Espagne à l'ordre pour l'incarcération des nationalistes catalans. Le groupe VB ne se ralliera pas à la proposition de résolution.

La proposition de résolution appelant à condamner les conditions posées par la Pologne pour pouvoir procéder à une interruption volontaire de grossesse (DOC 55 2245/001) vise principalement la politique d'avortement polonaise. L'intervenante estime que la Pologne a fait le choix souverain d'opter pour une législation stricte sur l'avortement, qui n'autorise l'interruption

Mevrouw Samyn stipt aan dat deze voorbeelden illustreren dat ook België met een problematische scheiding der machten kampt. Noch de rechterlijke, noch de wetgevende macht zijn hier onafhankelijk van de regering. Het is dan ook niet raadzaam dat België pleit voor sancties tegen Polen, wegens de rechtsstaat.

Daarnaast is er de kwestie van de onverenigbaarheid van de Poolse grondwet met sommige artikelen in de Europese Verdragen en het arrest van het Poolse Constitutioneel Tribunaal over de voorrang van nationaal recht op EU-recht. Deze zaak wordt volgens het lid fout geïnterpreteerd door de indieners van het voorstel van resolutie. Het Poolse Constitutioneel Tribunaal heeft niet geoordeeld dat de Poolse grondwet of het nationaal recht ten allen tijde voorrang heeft, maar dat de Unie de grenzen van haar bevoegdheden die haar door de lidstaten in de verdragen zijn toebedeeld, niet mag overschrijden. Het EU-recht heeft enkel voorrang waar de Unie supranationale bevoegdheden kan uitoefenen. Waar de lidstaten bevoegdheid hebben, is het EU-recht niet van toepassing en primeert het nationaal recht.

De discussie over het Poolse arrest woedt volop en er zijn precedentes die Polen hierin gelijk geven, zoals onder meer blijkt uit het Franse datanetwerkbesluit, waarin de Franse Raad van State oordeelde dat het Unierecht niet altijd voorrang heeft op nationaal recht. Het is derhalve niet correct te beweren dat Polen het EU-recht ondergraaft door nationale soevereiniteit te verdedigen en niet altijd de voorschriften van de EU te volgen. De Unie is niet bevoegd voor alle beleidsdomeinen, en in veel domeinen zijn de lidstaten en hun nationaal recht nog primair.

Mevrouw Samyn concludeert met betrekking tot de rechtsstaat in Polen dat de indruk ontstaat dat de Unie landen als Polen en Hongarije, die een andere cultuur voorstaan dan de ultraprogressieve bureaucraten en elites van West-Europa, sanctioneert. Sanctioneert de Unie hen niet eerder omdat zij een ander migratiebeleid en een andere visie op identiteit verdedigen? Als de EU consequent zou zijn in haar veroordelingen inzake de rechtsstaat, moet Spanje ook op de vingers getikt worden voor de opsluiting van de Catalaanse nationalisten. De VB-fractie kan zich niet vinden in het voorstel van resolutie.

Het voorstel van resolutie waarbij wordt opgeroepen tot de veroordeling van de door Polen gestelde voorwaarden om tot vrijwillige zwangerschapsafbreking te mogen overgaan (DOC 55 2245/001) richt zich vooral op het Poolse abortusbeleid. Het is volgens de spreker een soevereine keuze van Polen te kiezen voor een strenge abortuswetgeving, waarbij vrijwillige

de grossesse qu'en cas d'inceste, de viol ou quand la vie de la mère est en danger. Le groupe VB ne se prononce ni pour ni contre cette législation sur l'avortement, mais il défend la souveraineté des États-nations européens comme la Pologne de faire leurs propres choix aux niveaux éthique et moral. Bien que l'on brandisse des résolutions et condamnations européennes contre le droit à l'avortement polonais, l'avortement reste une composante de la politique de santé publique, qui est une compétence exclusivement nationale. L'UE ne peut pas sanctionner la Pologne sans interpréter l'avortement comme un droit absolu des femmes. La membre souligne que le droit à l'avortement n'est absolu dans aucun pays et qu'il est partout lié à certaines restrictions. Si la Pologne interdisait totalement l'avortement, cela serait contraire à certaines conventions internationales et européennes, mais ce n'est pas le cas.

Dans la proposition, il est renvoyé à une série de traités et de résolutions internationaux et européens qui indiqueraient que le droit à l'avortement n'existe pas en Pologne. La question qui se pose est celle de savoir si le droit à l'avortement a effectivement été supprimé en Pologne ou s'il n'y a plus de possibilité d'avorter depuis l'entrée en vigueur de la législation du 27 janvier 2021. Mme Samyn indique que les femmes peuvent toujours recourir à l'avortement en cas d'inceste, de viol et quand leur vie est en danger. L'avortement n'est pas interdit, la Pologne a seulement durci les conditions pour pouvoir y recourir.

La membre ne se prononce pas sur le choix politique de la Pologne, mais elle n'est pas d'accord avec la tendance européenne de s'immiscer dans la politique souveraine d'un État membre européen. La Pologne peut défendre une législation sur l'avortement plus stricte. L'UE ne doit pas s'immiscer dans le jugement de la Cour constitutionnelle polonaise selon lequel la Constitution polonaise est incompatible avec le droit à l'avortement quand un fœtus présente certaines anomalies. La conception de l'avortement selon laquelle le droit de la femme prime sur celui de l'enfant n'est pas la seule conception possible. La Pologne fait d'autres choix, sur la base de son identité nationale et de sa culture, qui sont encore fortement influencées par la pensée chrétienne. Il convient de respecter la diversité européenne. L'unité dans la diversité constitue un des slogans de l'UE. Cette diversité se manifeste également dans la vision sur les questions éthiques.

On peut critiquer la politique polonaise, mais la liberté de critiquer ne justifie pas le fait d'appeler à des sanctions parce qu'un État souverain opte pour une politique différente sur son propre territoire. Cela ne serait possible que dans le cas de violations fondamentales des

zwangerschapsonderbreking enkel wettelijk is bij incest, verkrachting of wanneer het leven van de moeder in gevaar komt. De VB-fractie spreekt zich niet uit voor of tegen deze abortuswetgeving, maar verdedigt de soevereiniteit van de Europese natiestaten als Polen om eigen keuzes te maken op ethisch en moreel gebied. Want hoewel er wordt geschermd met Europese resoluties en veroordelingen tegen het Poolse abortusrecht, blijft abortus een onderdeel van het volksgezondheidsbeleid dat een uitsluitend nationale bevoegdheid is. De Unie kan Polen niet sanctioneren zonder abortus als een absoluut vrouwenrecht te interpreteren. Het lid onderstreept dat het recht op abortus nergens absoluut is en dat er overal bepaalde beperkingen aan verbonden zijn. Indien Polen abortus volledig zou verbieden, zou dit strijdig zijn met een aantal internationale en Europese conventies, maar dit is niet het geval.

Er wordt in het voorstel verwezen naar een aantal internationale en Europese verdragen en resoluties die zouden aantonen dat het recht op abortus in Polen niet bestaat. De vraag is of het recht op abortus in Polen werkelijk nietig werd verklaard en of er geen mogelijkheden tot abortus meer zijn sinds de wet van 27 januari 2021 van kracht is. Mevrouw Samyn stelt dat vrouwen nog steeds een beroep kunnen doen op abortus bij incest, verkrachting en wanneer hun leven in gevaar is. Abortus wordt niet verboden, er worden enkel strengere voorwaarden bepaald waarin abortus mogelijk is.

Het lid spreekt zich niet uit over de Poolse beleidskeuze maar gaat niet akkoord met de Europese neiging om zich in te laten met het soevereine beleid van een Europese lidstaat. Polen kan en mag een strenge abortuswetgeving voorstaan. De EU moet zich niet mengen in het oordeel van het Poolse Constitutioneel Tribunaal dat de Poolse grondwet onverenigbaar is met het recht op abortus wanneer een foetus bepaalde afwijkingen vertoont. De visie op abortus waarbij het recht van de vrouw primeert op dat van het kind is niet de enige opvatting. In Polen maakt men andere keuzes, op basis van hun nationale identiteit en cultuur waarin het christelijk denken nog sterk aanwezig is. De Europese diversiteit moet worden gerespecteerd. Eenheid in diversiteit is een slagzin van de EU. Die diversiteit bestaat ook in de visie op ethische kwesties.

Er kan kritiek worden geuit op het Poolse beleid, maar de vrijheid om te bekritisieren houdt niet in dat kan worden opgeroepen tot sancties omdat een soevereine Staat een ander beleid verkiest op eigen grondgebied. Dit zou enkel kunnen in het geval van fundamentele

droits de l'homme, et, selon la membre, la Pologne ne va pas aussi loin.

Mme Samyn souligne que la proposition sur l'État de droit en Pologne renvoie également à la politique de ce pays à l'égard des LGBTQI. La mesure dénoncée est une décision communale qui voulait interdire la propagande du mouvement progressiste LGBTQI dans le domaine public. Il s'agit de drapeaux et de symboles qui ont une connotation idéologique et qui sont, en l'espèce, de nature progressiste.

Il ne s'agissait pas d'une législation nationale, et encore moins d'une loi qui bannirait des rues les personnes LGBT. Le groupe VB ne commente pas cette décision, mais considère que parler de "zones anti-LGBTQI", c'est manipuler délibérément les faits.

Selon le groupe VB, la Belgique ferait bien de prendre exemple sur la politique migratoire stricte de la Pologne, qui a pris la décision souveraine de défendre ses frontières. Selon la membre, l'Union pointe du doigt la Pologne, tout en restant muette sur l'Espagne et les prisonniers politiques qui s'y trouvent, en raison de la politique migratoire de la Pologne et de ses choix conservateurs.

L'Union européenne et les partis de la gauche libérale veulent que la Pologne se comporte de manière conformiste et suive donc le programme de la gauche libérale. La politique de l'UE à l'égard de la Pologne est étroitement liée au fait que la Pologne ne se laisse pas dicter sa conduite par les bureaucrates de Bruxelles. L'attitude de la Pologne mérite le soutien sans réserve du groupe VB.

Mme Kattrin Jadin (MR) rappelle que l'Union européenne défend des valeurs. L'intégration de l'Union est certes perfectible, mais tous les pays qui la rejoignent ou souhaitent la rejoindre se doivent de respecter les droits et libertés fondamentaux. Les États membres se sont engagés à respecter les valeurs de liberté et d'humanisme, ainsi que les droits fondamentaux. Le groupe MR soutient la proposition de résolution et attend la décision de la Cour de justice européenne sur le mécanisme de l'État de droit. Il en va de l'avenir de l'UE. Il doit s'agir d'une Europe prospère et intégrée, dans laquelle les éléments qui lient les États membres sont bien plus nombreux que ceux qui les divisent. La membre a confiance dans les institutions démocratiques et dans les capacités de réflexion du peuple européen. Elle espère que dans tous les États membres, les conditions seront réunies pour que toutes les minorités et tous les individus puissent faire leurs propres choix.

mensenrechtenschendingen, en zover gaat Polen niet volgens het lid.

Mevrouw Samyn merkt op dat het voorstel over de rechtsstaat in Polen ook verwijst naar het Poolse lgbtqi-beleid. Dit beleid behelst een gemeentelijke besluitvorming die propaganda van de progressieve lgbtqi-beweging wilde weren uit het openbaar domein. Dat gaat om vlaggen en symbolen die een ideologisch geladen betekenis hebben en progressief van aard zijn in dit geval.

Het was geen nationale wetgeving en nog veel minder ging het om een wet die holebi's zou verbieden op straat te komen. De VB-fractie doet geen uitspraak over die beslissing, maar vindt dat de "lgbtqi-vrije zones" een bewuste manipulatie van de feiten is.

Volgens de VB-fractie zou België er goed aan doen een voorbeeld te nemen aan het strenge migratiebeleid in Polen dat de soevereine keuze nam om zijn grenzen te verdedigen. De Unie wijst volgens het lid Polen terecht, en zwijgt over Spanje en de politieke gevangenen daar, wegens het Poolse migratiebeleid en de conservatieve keuzes van het land.

De Europese Unie en de links-liberale partijen willen dat Polen zich conformistisch gedraagt, dus volgens de links-liberale agenda. Het beleid van de EU ten opzichte van Polen heeft alles te maken met het feit dat Polen zich niet laten dicteren door de bureaucraten in Brussel. De houding van Polen verdient alle steun van de VB-fractie.

Mevrouw Kattrin Jadin (MR) stipt aan dat de Europese Unie waarden verdedigt. De integratie van de Unie kan nog worden verbeterd, maar alle landen die er lid van (willen) worden moeten de fundamentele rechten en vrijheden in acht nemen. De lidstaten hebben zich geëngageerd om de waarden van vrijheid, humanisme en de fundamentele rechten na te leven. De MR-fractie kan het voorstel van resolutie steunen en wacht de uitspraak van het Europees Hof van Justitie over het rechtstaatsmechanisme af. Het gaat hier over de toekomst van de EU. Het moet gaan om een voorspoedig, geïntegreerd Europa, waar veel meer elementen zijn die de lidstaten binden dan ze te verdelen. Het lid vertrouwt op de democratische instellingen en op de reflectiecapaciteiten van de Europese bevolking. Ze hoopt dat in alle lidstaten de voorwaarden worden gesteld dat alle minderheden en personen de mogelijkheden worden geboden om eigen keuzes te maken.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) souligne que la situation en Pologne est préoccupante et évoque tant les atteintes à l'État de droit par la droite conservatrice du gouvernement PiS que le durcissement des lois sur l'avortement. Priver les femmes du contrôle de leur propre corps et de leur reproduction, comme le fait la récente législation anti-avortement en Pologne, constitue une attaque inacceptable contre leurs droits les plus fondamentaux.

En outre, la création d'une chambre disciplinaire séparée placée au-dessus des autres tribunaux et dont le personnel est composé de nominations politiques du gouvernement, a érodé le système judiciaire en permettant de sanctionner et de révoquer des juges pour des motifs purement politiques et idéologiques.

Cette année encore, l'immunité du juge Igor Tuleya a ainsi été levée afin qu'il puisse être poursuivi pénalement pour avoir autorisé l'enregistrement d'une audience publique par les médias.

L'intervenant souligne que le groupe PVDA-PTB soutient les objectifs de la résolution mais émet des réserves quant à l'utilisation de la contrainte financière pour les atteindre. Retenir des fonds équivaut dans la pratique à imposer des sanctions. Comme le montrent l'histoire et la pratique, les sanctions – mesures financières coercitives – touchent principalement la population et non les dirigeants, et ce sont les groupes les plus faibles, les plus précaires et les plus défavorisés de la population qui en souffrent le plus.

Dans la Pologne d'aujourd'hui, les filles et les femmes sont les plus touchées, notamment par le durcissement de la loi sur l'avortement. La Pologne est l'un des pays les plus pauvres de l'UE: alors que sa population équivaut à près de la moitié de celle de l'Allemagne, son PIB n'en représente qu'un sixième. Une résolution qui vise à protéger les droits humains des filles et des femmes ne peut avoir pour conséquence d'aggraver leur situation générale.

Le groupe PVDA-PTB rejettera les demandes et les amendements qui visent à priver la population polonaise des fonds du projet de relance. Il s'agit d'un montant non négligeable de 36 milliards d'euros, qui sera refusé à un pays et à une population déjà durement touchés par la pandémie et par l'aggravation de la crise économique que celle-ci a entraînée.

La classe laborieuse polonaise, qui a permis à la société de continuer à fonctionner pendant la pandémie, a un besoin urgent de ce soutien financier, notamment les femmes et les jeunes filles. Si les demandes et les

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) stipt aan dat de situatie in Polen zorgwekkend is, zowel inzake de ondermijning van de rechtsstaat door de rechts-conservatieve PiS-regering als inzake de verstrenging van de abortuswetgeving. De controle van vrouwen over hun eigen lichaam en hun reproductie afnemen, zoals de recente anti-abortuswetgeving in Polen doet, is een ontoelaatbare aantasting van hun meest fundamentele rechten.

Daarnaast heeft de oprichting van een aparte tuchtkamer die boven andere rechtbanken staat het rechtssysteem, bemand via politieke benoemingen vanuit de regering, uitgehold omdat daardoor de mogelijkheid werd geboden om rechters te sanctioneren en te ontslaan op basis van puur politieke en ideologische gronden.

Zo werd dit jaar nog de immuniteit van rechter Igor Tuleya opgeheven zodat hij strafrechtelijk kan worden vervolgd omdat hij toestemming gaf voor het opnemen van een openbare hoorzitting door de media.

De spreker wijst erop dat de PVDA-PTB-fractie achter de doelstellingen van de resolutie staat, maar bedenkingen heeft bij het gebruik van financiële dwangmiddelen om die doeleinden te bereiken. Het inhouden van middelen komt in de praktijk neer op het opleggen van sancties. En zoals de geschiedenis en de praktijk duidelijk maken, treffen sancties – financiële dwangmiddelen – vooral de bevolking, en niet de leidinggevenden, en treffen ze onder de bevolking de zwakste en meest kwetsbare en achtergestelde bevolkingsgroepen het sterkst.

In het huidige Polen worden meisjes en vrouwen het hardst getroffen, onder meer door de verstrengde abortuswet. Polen is een van de armere landen van de EU: met bijna de helft van de Duitse bevolking is het bnp van Polen maar één zesde van dat van Duitsland. Het kan niet de bedoeling zijn dat een resolutie die de mensenrechten van meisjes en vrouwen wil beschermen, hun algemene situatie net verslechtert.

De PVDA-PTB-fractie zal niet akkoord gaan met de verzoeken en amendementen die de middelen van het relanceplan willen onttrekken aan de Poolse bevolking. Het gaat om een niet-onaanzienlijk bedrag van 36 miljard euro dat onttrokken zal worden aan een land en een bevolking die nu al hard getroffen worden door de pandemie en door de verdieping van de economische crisis die de pandemie met zich gebracht heeft.

De werkende klasse van Polen die de samenleving draaiende heeft gehouden tijdens de pandemie heeft dringend behoefte aan die financiële steun, inclusief de vrouwen en meisjes onder hen. Als de verzoeken en

amendements visant à priver la classe laborieuse de Pologne du Fonds de relance sont approuvés, le membre s'abstiendra sur la proposition de résolution.

Mme Marianne Verhaert (Open Vld) confirme que le groupe Open Vld soutient la proposition de résolution. Elle rappelle que le mécanisme de l'État de droit est né de l'initiative des libéraux européens, *Renew Europe*. Il est maintenant crucial que l'Union utilise réellement cet instrument. L'avis consultatif de l'avocat général Sanchez-Bordona de la Cour de justice a clairement indiqué que l'action en justice de la Hongrie et de la Pologne doit être rejetée. Nous devons attendre l'arrêt de la Cour, mais il existe déjà un premier signal clair indiquant que le mécanisme de l'État de droit est bel et bien valable.

Mme Verhaert souligne que l'UE fournit une aide financière aux États membres, mais qu'il y a des valeurs et des principes à respecter. Il est nécessaire de le montrer clairement par des actions concrètes.

La Pologne a souscrit à ces fondements lors de son adhésion à l'Union européenne, et cela ne peut être nié. La Pologne doit assumer les responsabilités auxquelles elle s'est engagée.

Le groupe Open Vld condamne la législation stricte sur l'avortement en Pologne. Des lois strictes sur l'avortement ou l'interdiction/la criminalisation de l'avortement ne réduisent pas le nombre d'avortements. Cela ne fait qu'augmenter le nombre d'avortements illégaux et dangereux pour lesquels les femmes et les jeunes filles mettent leurs propres vie et santé en danger. L'Union ne peut accepter que la grossesse soit un danger pour les femmes. Il ne pourra jamais y avoir d'Union égalitaire sur le plan du genre si les femmes ne peuvent pas décider de leur propre corps. La membre soutient les amendements présentés sur la question de l'avortement. Il ne peut y avoir d'Union de l'égalité si les droits sexuels et reproductifs des femmes sont restreints. Le groupe Open Vld soutient l'initiative belge *Abortion Without Borders*, qui permet d'aider les femmes polonaises. Les amendements font également référence à la Convention d'Istanbul. Le 14 janvier 2021, la Chambre a adopté à l'unanimité la résolution relative au retrait de certains États de la Convention d'Istanbul (DOC 55 1588/005). Les libéraux soutiennent les précieux ajouts à la proposition à l'examen. Il est donc essentiel que l'Union adhère à la Convention d'Istanbul.

La proposition de résolution demande de défendre les fondements de l'Union et de sauvegarder la santé et les droits sexuels et reproductifs des femmes et des

amendements die de werkende klasse van Polen het relancefonds willen ontzeggen, goedgekeurd worden, zal het lid zich onthouden op het voorstel van resolutie.

Mevrouw Marianne Verhaert (Open Vld) bevestigt dat de Open Vld-fractie het voorstel van resolutie steunt. Ze herinnert eraan dat het rechtsstaatsmechanisme tot stand is gekomen op initiatief van de Europese liberalen, *Renew Europe*. Het is nu cruciaal dat de Unie dit instrument daadwerkelijk gebruikt. De adviserende opinie van advocaat-generaal Sanchez-Bordona van het Hof van Justitie heeft duidelijk gesteld dat de rechtsvordering van Hongarije en Polen moet worden verworpen. Het is wachten op het arrest van het Hof, maar er is toch al een eerste duidelijke signaal dat het rechtsstaatsmechanisme wel degelijk geldig is.

Mevrouw Verhaert stelt dat de EU niet alleen financiële hulp biedt aan de lidstaten, maar dat er waarden en beginselen zijn die moeten worden nageleefd. Het is noodzakelijk om dit duidelijk te maken met concrete daden.

Polen heeft bij zijn toetreding tot de Europese Unie deze fundamentele onderschreven en dit kan niet worden ontkend. Polen moet zijn verantwoordelijkheden opnemen.

De Open Vld-fractie veroordeelt de strenge abortuswetgeving in Polen. Strenge abortuswetten of abortus verbieden/strafbaar stellen doet het aantal abortussen niet afnemen. Het zorgt alleen voor een stijging van illegale en gevaarlijke abortussen waarmee vrouwen en meisjes hun eigen leven en gezondheid in gevaar brengen. Er kan in de Unie niet aanvaard worden dat een zwangerschap een gevaar is voor de vrouw. Er kan nooit een gendergelijke Unie zijn als vrouwen niet zelf kunnen beslissen over hun eigen lichaam. Het lid steunt de amendementen die worden ingediend met betrekking tot de abortusproblematiek. Een Unie van gelijkheid kan niet worden bereikt als de seksuele en reproductieve rechten van vrouwen worden beknot. De Open Vld-fractie steunt het Belgisch initiatief *Abortion Without Borders* waardoor Poolse vrouwen geholpen kunnen worden. De amendementen verwijzen tevens naar het Verdrag van Istanbul. De Kamer heeft op 14 januari 2021 de resolutie betreffende de terugtrekking van staten uit de Conventie van Istanbul (DOC 55 1588/005) eenparig aangenomen. De liberalen steunen de waardevolle toevoegingen aan het ter bespreking voorliggende voorstel. Het is dus van essentieel belang dat de Unie toetreedt tot het Verdrag van Istanbul.

Het voorstel van resolutie roept op om de fundamentele van de Unie te verdedigen en om de seksuele en reproductieve gezondheid en rechten van Poolse

jeunes filles polonaises. Le groupe Open Vld soutient cette résolution.

Mme Els Van Hoof (CD&V) souligne que l'État de droit en Pologne est une source de préoccupation. L'État de droit est l'un des piliers sur lesquels repose l'Union européenne. Depuis son entrée en fonction en 2015, l'actuel gouvernement polonais tente systématiquement de saper l'indépendance du pouvoir judiciaire et la primauté du droit européen, alors que l'UE dispose de plusieurs instruments pour inciter les États membres à respecter les principes de l'État de droit. Ces instruments s'avèrent insuffisants et c'est pourquoi la proposition de résolution à l'examen demande de rendre les moyens plus efficaces. La procédure de l'article 7 ne semble pas être efficace car son application requiert l'unanimité au Conseil. Il est demandé à la Commission européenne d'activer le mécanisme de l'État de droit dans le cadre du budget pluriannuel. En outre, on attend l'arrêt de la Cour de justice européenne en ce qui concerne la possibilité de bloquer d'autres fonds en application du mécanisme de l'État de droit.

L'UE est une communauté de valeurs et pas seulement un mécanisme de financement. Si les droits et valeurs fondamentaux ne sont pas respectés au sein de l'UE, des mesures doivent être prises sans nuire aux citoyens. Il convient donc d'examiner si, par exemple, les ONG et les organisations de la société civile peuvent recevoir directement un financement européen.

La proposition de résolution souligne que la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) est la gardienne de l'État de droit et que ses arrêts doivent être respectés. Il convient donc de demander d'insister, dans le cadre des contacts bilatéraux avec la Pologne, pour qu'elle exécute de manière complète et cohérente les jugements de la CJUE.

Le texte fait également référence à l'unité de l'UE et appelle à persuader la Pologne de se conformer aux principes de l'État de droit afin d'améliorer la cohésion de l'Union.

La membre souligne que l'érosion de l'État de droit a également un impact négatif sur les droits des femmes. Les droits des femmes sont considérablement restreints par le gouvernement conservateur polonais. Un équilibre doit être atteint et maintenu entre les intérêts de l'enfant et ceux des femmes. Dans un arrêt de 2011², la Cour européenne des droits de l'homme a statué que chaque État membre peut légiférer sur l'interruption de

vrouwen en meisjes te vrijwaren. De Open Vld-fractie steunt deze resolutie.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) stipt aan dat de rechtsstaat in Polen in zorgwekkende toestand verkeert. De rechtsstaat is een van de pijlers waarop de Europese Unie is gebouwd. Sinds haar aantreden in 2015 tracht de huidige Poolse regering systematisch de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht en de primauté van Europese recht te ondermijnen, hoewel de EU beschikt over een aantal instrumenten om de lidstaten ertoe aan te sporen de principes van de rechtsstaat na te leven. Deze instrumenten blijken onvoldoende, en daarom roept het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie op om de middelen doeltreffender te maken. De artikel 7-procedure lijkt niet effectief te zijn omdat de toepassing ervan eenparigheid in de Raad vereist. Er wordt gevraagd aan de Europese Commissie om het rechtsstaatsmechanisme in het kader van de meerjarenbegroting te activeren. Daarenboven is het wachten op de uitspraak van het Europees Hof van Justitie over de mogelijkheid om met de toepassing van het rechtsstaatsmechanisme andere fondsen in te houden.

De EU is een gemeenschap van waarden en niet alleen een financieringsmechanisme. Indien de fundamentele rechten en waarden in de EU niet worden nageleefd, moeten maatregelen worden genomen zonder dat dit nadeel berokkent aan de burgers. Daarom moet worden nagegaan of bijvoorbeeld ngo's en organisaties van het middenveld rechtstreeks Europese financiering kunnen krijgen.

Het voorstel van resolutie wijst op het feit dat het Europees Hof van Justitie (EHJ) de behoeder is van de rechtsstaat en dat de arresten moeten worden nageleefd. Er wordt dan ook opgeroepen om in bilaterale contacten met Polen aan te dringen op de volledige en consequente uitvoering van de arresten van het EHJ.

Er wordt in de tekst ook verwezen naar de eenheid van de EU en er wordt opgeroepen om Polen ervan te overtuigen de principes van de rechtsstaat na te leven, zodat de samenhang van de Unie kan worden verbeterd.

Het lid wijst erop dat de uitholling van de rechtsstaat ook een negatieve invloed heeft op de vrouwenrechten. De vrouwenrechten worden door de conservatieve Poolse regering drastisch teruggeschroefd. Het is zaak dat een evenwicht wordt bereikt en behouden tussen de belangen van het kind en die van de vrouw. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft in een arrest in 2011² bepaald dat elke lidstaat een eigen wetgeving

² Cour européenne des droits de l'homme, 26-05-2011, 27617/04.

² Europees Hof voor de Rechten van de Mens, 26-05-2011, 27617/04.

grossesse, mais qu'un équilibre doit être trouvé entre les droits des femmes et l'intérêt de l'enfant à naître. Lorsqu'un cadre est fixé par un État souverain, il doit offrir une sécurité juridique à ses citoyens.

La réglementation polonaise actuelle n'offre pas de sécurité juridique car, *de facto*, les femmes victimes de viol n'ont pas accès à l'avortement, ni à une aide et une information appropriées, comme le montre le rapport Grevio³ sur la Pologne.

S'agissant des droits sexuels et reproductifs, l'intervenante souligne que l'UE n'intervient pas dans la législation des États membres. L'UE ne prévoit que l'accès aux droits sexuels et reproductifs tels qu'ils figurent dans les objectifs de développement durable (ODD). La femme et ses intérêts doivent y occuper une place centrale. Il faut éviter que les femmes soient amenées à recourir à des avortements clandestins parce que la législation polonaise actuelle n'est pas appliquée correctement. Cela figure également au point V de la résolution du Parlement européen du 11 novembre 2021 sur le premier anniversaire de l'interdiction de fait de l'avortement en Pologne (2021/2925(RSP)).

En conclusion, Mme Van Hoof condamne l'érosion de l'État de droit en Pologne, qui s'accompagne d'un recul des droits sexuels et reproductifs des femmes. Une aide et un soutien doivent être apportés aux femmes dont les droits sexuels et reproductifs sont violés.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souligne que l'avortement est une question très sensible et que, lorsqu'il discute de cette matière, le Parlement doit tenir compte du fait que l'avortement est très intrusif pour la femme. Un bon encadrement médical et mental est nécessaire pour pratiquer un avortement. Les droits reproductifs des femmes du monde entier sont un point d'attention pour le groupe N-VA.

Le groupe N-VA reconnaît que la dernière législation en date sur l'avortement en Pologne rend l'avortement pratiquement impossible. Avec pour conséquence qu'un certain nombre de femmes risquent d'avoir des problèmes et de devoir avorter illégalement. Il est important de défendre les droits reproductifs des femmes, en tenant compte des pouvoirs souverains des États membres.

La membre demande si l'encadrement médical, important en matière de santé reproductive, est garanti par l'organisation "Abortion without Borders". Le rapport

mag maken over zwangerschapsafbreking, maar dat daarbij een evenwicht moet worden bereikt tussen de rechten van de vrouw en het belang van het ongeboren van het kind. Wanneer een kader wordt gesteld door een soevereine Staat moet dit rechtszekerheid geven aan de burgers.

De huidige Poolse regeling geeft geen rechtszekerheid, want *de facto* hebben vrouwen die het slachtoffer zijn van verkrachting geen toegang tot abortus en krijgen ze geen gepaste toegang tot hulp en informatie, zoals blijkt uit het Grevio rapport³ over Polen.

Met betrekking tot de seksuele en reproductieve rechten stipt de spreekster aan dat de EU niet intervenieert in de wetgeving van de lidstaten. De EU voorziet alleen in toegang tot seksuele en reproductieve rechten zoals opgenomen in de *sustainable development goals* (SDG). In dezen moeten de vrouw en haar belangen centraal staan. Er moet worden verhinderd dat de vrouwen moeten overgaan tot clandestiene abortussen omdat de huidige Poolse wetgeving niet correct wordt toegepast. Dit wordt ook opgenomen in punt V van de resolutie van het Europees Parlement van 11 november 2021 over het feit dat in Polen een jaar geleden *de facto* een abortusverbod werd ingevoerd (2021/2925(RSP)).

Tot besluit stelt mevrouw Van Hoof dat de erosie van de rechtsstaat in Polen wordt veroordeeld met de bijbehorende achteruitgang van seksuele en reproductieve rechten van vrouwen. Het is zaak hulp en steun te verlenen aan vrouwen wier seksuele en reproductieve rechten worden geschonden.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) stipt aan dat abortus een zeer gevoelige materie is en dat het Parlement bij het bespreken ervan rekening moet houden met het feit dat abortus zeer ingrijpend is voor de vrouw. Er is een goede medische en mentale omkadering nodig bij het uitvoeren van een abortus. De reproductieve rechten van de vrouw zijn overal ter wereld een aandachtspunt voor de N-VA-fractie.

De N-VA-fractie erkent dat de laatste abortuswetgeving in Polen abortus zo goed als onmogelijk maakt. Daardoor dreigt een aantal vrouwen in de problemen te komen en een illegale abortus te moeten uitvoeren. Het is zaak om de reproductieve rechten van de vrouwen te verdedigen, rekening houdend met de soevereine bevoegdheden van de lidstaten.

Het lid vraagt of de medische omkadering, die belangrijk is bij de reproductieve gezondheid, gegarandeerd is door de organisatie "Abortion without Borders".

³ <https://rm.coe.int/grevio-baseline-report-on-poland/1680a3d20b>.

³ <https://rm.coe.int/grevio-baseline-report-on-poland/1680a3d20b>.

annuel de l'organisation indique qu'en Pologne, 77 avortements ont été pratiqués au cours du deuxième trimestre de la grossesse en 2020. Or, selon l'intervenante, cette pratique est médicalement contre-productive et les femmes prennent un risque pour leur santé. Il serait opportun de connaître le fonctionnement de l'organisation de sorte que si les autorités belges collaborent avec cette organisation, elles puissent être sûres que les droits médicaux des femmes et le suivi des femmes sont garantis.

Le respect des droits reproductifs est important pour le groupe N-VA, mais selon la membre, la mise en œuvre de la résolution à l'examen ne pourra pas se faire de façon optimale. L'adoption de cette proposition de résolution est un pas dans la bonne direction pour les droits des femmes, mais ne elle résoudra pas tous les problèmes des femmes sur le terrain.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) relève que lorsqu'un État membre reçoit un financement de l'UE, il a des droits et des obligations en retour. Si ces obligations ne sont pas respectées, il devrait être possible de mettre fin à l'octroi du soutien financier. Si aucun signal n'est donné, cela peut encourager d'autres États membres à ne pas remplir leurs obligations non plus, ce qui ne peut être le but recherché.

L'intervenante prend note de la remarque selon laquelle les engagements politiques pris au Conseil européen doivent être respectés. Au Conseil européen, des engagements politiques sont pris, qui doivent passer par la procédure de décision européenne pour être transposés dans la réglementation.

Mme Reynaert a pris acte de l'observation de M. Koen Lenaerts selon laquelle la coopération serait bonne entre la CJUE et les juges polonais. Cette observation ne tient pas compte de l'essentiel en l'espèce, c'est-à-dire des problèmes qui se posent en Pologne. La non-exécution d'arrêts des juges européens en Pologne est également source de problèmes pour le fonctionnement du marché intérieur. La membre renvoie à cet égard à son exemple sur les rapts parentaux.

Mme Reynaert indique également, en ce qui concerne l'observation relative à la non-impartialité de la justice belge, qu'en Belgique, l'immunité des juges ne peut pas être levée, que leur salaire ne peut pas leur être retiré et que les juges ne peuvent, en principe, pas être suspendus.

Mme Reynaert souligne en outre, à propos de la primauté du droit européen, que toutes les décisions ne doivent pas être examinées de la même manière. Le 5 mai 2020, la Cour constitutionnelle allemande a

Het jaarverslag van de organisatie stelt dat er in 2020 in Polen 77 abortussen werden uitgevoerd in het tweede trimester van de zwangerschap. Dit is echter, volgens de spreker, medisch contraproductief en de vrouwen nemen een gezondheidsrisico. Het zou opportuun zijn de werking van de organisatie te kennen zodat de Belgische overheid, wanneer ze met de organisatie werkt, zeker kan zijn dat de medische rechten van de vrouwen en de opvolging van de vrouwen gegarandeerd zijn.

Het naleven van de reproductieve rechten is voor de N-VA-fractie belangrijk, maar de uitvoering van de resolutie zal volgens de spreker niet optimaal kunnen worden toegepast. Het aannemen van het voorstel van resolutie is een stap in de goede richting voor de rechten van de vrouw, maar zal alle problemen van de vrouwen in het veld niet oplossen.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) stipt aan dat wanneer een lidstaat financiële middelen ontvangt van de EU, daar rechten en verplichtingen tegenover staan. Wanneer deze verplichtingen niet worden nagekomen, moet het mogelijk zijn de financiële steun te stoppen. Wanneer er geen signalen worden gegeven, kan dit andere lidstaten ertoe aanzetten hun verplichtingen evenmin na te komen, wat niet de bedoeling kan zijn.

De spreker neemt nota van de opmerking dat de politieke engagementen die in de Europese Raad worden genomen, moeten worden nageleefd. In de Europese Raad worden politieke afspraken gemaakt die, met het oog op de omzetting in regelgeving, de procedure van de Europese besluitvorming moeten doorlopen.

Mevrouw Reynaert heeft akte genomen van de opmerking van de heer Koen Lenaerts dat de samenwerking tussen het EHJ en de Poolse rechters goed verloopt. Deze opmerking gaat voorbij aan de kern van de zaak, meer bepaald de problemen in Polen. Het niet-uitvoeren van arresten van de Europese rechters in Polen geeft problemen, ook voor de werking van de interne markt. Het lid verwijst in dit verband naar haar voorbeeld over de parentale ontvoering.

Mevrouw Reynaert stelt ook met betrekking tot de opmerking over de niet-onpartijdigheid van het Belgische gerecht dat in België de immuniteit van de rechters niet kan worden opgeheven, dat hun salaris niet kan worden ingetrokken en dat rechters in principe niet kunnen worden geschorst.

Verder wijst mevrouw Reynaert er inzake de primauté van het Europese recht op dat alle uitspraken niet op dezelfde wijze moeten worden beschouwd. Op 5 mei 2020 besliste het Duitse Grondwettelijk Hof dat het

décidé que la BCE avait outrepassé sa compétence lors de la vente d'obligations européennes. Pourtant, la Cour constitutionnelle allemande a confirmé la primauté du droit européen. La Cour constitutionnelle polonaise s'est par contre prononcée au sujet des pierres angulaires de l'Union européenne et de huit dispositions du traité. Contrairement à l'arrêt de la Cour constitutionnelle allemande, son arrêt n'est en outre pas motivé.

Concernant l'avortement, Mme Reynaert rappelle qu'une femme polonaise est décédée parce que plusieurs médecins n'ont osé prendre aucune mesure pour lui enlever un fœtus mort de peur d'être poursuivis pour avoir pratiqué un avortement illégal. Un projet de loi sanctionnant la pratique de l'avortement de peines d'emprisonnement de 5 à 25 ans a été déposé au parlement polonais les 1^{er} et 2 décembre. La proposition de résolution vise à s'y opposer car ces situations sont inacceptables.

La proposition de résolution à l'examen invite le gouvernement de demander à la Commission européenne comment le financement peut parvenir à la population polonaise afin de limiter les éventuelles conséquences financières pour la population polonaise. La proposition ne vise pas à punir la population.

S'agissant du financement de l'initiative "*Abortion without borders*", il a été expressément demandé que ces avortements soient pratiqués conformément à la législation belge sur l'avortement.

Mme Sophie Rohonyi (DéFi) n'a pas reçu de réponse à la question de savoir pourquoi sa proposition de résolution a été incluse dans la proposition de la majorité par la voie d'amendements. Il s'agit d'une occasion manquée de souligner suffisamment la problématique des droits sexuels et reproductifs en Pologne et d'y consacrer un texte spécifique.

La membre répète qu'il est pratiquement impossible pour l'instant de faire pratiquer un avortement en Pologne. Les problèmes que rencontrent les femmes polonaises ne s'arrêtent pas là car un projet de loi imposant d'enregistrer toutes les grossesses en Pologne est également prêt, ce qui implique que les femmes polonaises enceintes seront suivies, ce qui pourra être source de problèmes si une femme fait une fausse couche. Un autre prévoyait de longues peines d'emprisonnement en cas d'avortement. Il a finalement été rejeté mais il montre à quel point les femmes qui souhaitent avorter sont dans la ligne de mire du gouvernement.

ECB zijn bevoegdheid te buiten was gegaan bij de verkoop van Europese obligaties. Het Duitse Grondwettelijk Hof bekrachtigde wel de voorrang van het Europese recht. Het Poolse Grondwettelijk Tribunaal daarentegen deed een uitspraak over de hoekstenen van de Europese Unie en acht bepalingen van het Verdrag. Dit arrest is bovendien niet met redenen omkleed, in tegenstelling tot het arrest van het Duitse Grondwettelijk Hof.

Met betrekking tot abortus herinnert mevrouw Reynaert eraan dat een Poolse vrouw is overleden omdat artsen geen actie durfden te ondernemen om de dode foetus te halen, uit schrik vervolgd te worden voor een onwettige abortus. Op 1 en 2 december werd een wetsontwerp ingediend in het Poolse Parlement dat gevangenisstraffen van 5 tot 25 jaar zou opleggen bij het uitvoeren van een abortus. De indieners van dit voorstel van resolutie beogen daartegen in te gaan, omdat dergelijke situaties onaanvaardbaar zijn.

Het voorstel van resolutie verzoekt de regering na te gaan bij de Europese Commissie op welke manier financiering bij de Poolse bevolking kan geraken om de eventuele financiële gevolgen voor de Poolse bevolking te beperken. Het is niet de bedoeling van het voorstel de bevolking te straffen.

Voor de financiering van "*Abortion without borders*" werd uitdrukkelijk gevraagd dat deze abortussen zouden worden uitgevoerd onder de Belgische abortuswet.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFi) heeft geen antwoord gekregen op haar vraag waarom haar voorstel van resolutie bij wijze van amendement werd opgenomen in het voorstel van de meerderheid. Het is een gemiste kans om de problematiek van de seksuele en reproductieve rechten in Polen voldoende in de verf te zetten en er een specifieke tekst aan te wijden.

Het lid herhaalt dat het momenteel zo goed als onmogelijk is om in Polen een abortus te laten uitvoeren. De problemen voor de Poolse vrouwen blijven hier niet toe beperkt omdat ook een wetsontwerp voorligt waarbij alle zwangerschappen in Polen moeten worden geregistreerd, wat inhoudt dat Poolse zwangere vrouwen worden opgevolgd. Dit kan voor problemen zorgen wanneer een vrouw een miskraam heeft. Een anders wetsontwerp beoogde abortus te bestraffen met lange gevangenisstraffen. Dit wetsontwerp werd uiteindelijk verworpen, maar toont wel aan hoezeer de vrouwen die een zwangerschapsafbreking willen doen uitvoeren, worden geviséerd door de regering.

Selon une résolution du Parlement européen⁴ sur la convention d'Istanbul, l'interdiction de l'avortement dans un État membre est constitutive d'une violence à l'égard des femmes. Pour être et rester membre de l'Union européenne, il faut respecter les valeurs européennes et adhérer aux textes internationaux, notamment à la Convention d'Istanbul. La souveraineté d'un pays est limitée par le respect des valeurs fondamentales. Il est impératif de réagir lorsque l'on constate que ces valeurs fondamentales ne sont pas respectées dans certains pays.

Concernant l'audition ou la consultation de l'initiative *Abortion without borders*, il ne s'agit pas de savoir si cette organisation fonctionne conformément aux lois belges, mais plutôt d'aider cette organisation et les femmes auxquelles elle vient en aide.

Mme Anneleen Van Bossuyt (N-VA) rétorque à Mme Reynaert qu'il est exact que l'accord politique négocié au sein du Conseil doit ensuite être mis en œuvre et suivre le processus décisionnel européen. Mais en l'occurrence le Conseil a effectivement décidé d'attendre la future décision de la Cour européenne sur le mécanisme de protection de l'État de droit avant de prendre de nouvelles mesures à l'encontre de la Pologne. Or, la Belgique s'est expressément ralliée à cette position. La proposition de résolution ne tient donc pas compte de cette décision.

La membre ne conteste pas le fait que la Pologne a également des obligations envers l'UE lorsqu'elle souhaite bénéficier des aides européennes. Mais elle relève que le ton de cette proposition de résolution n'est pas suffisamment nuancé; raison pour laquelle elle a cité l'exemple de l'interview du président de la Cour de justice M. Koen Lenaerts qui souligne la bonne coopération avec les juridictions polonaises: "(.) Ook mijn ervaring met lidstaten als Polen en Hongarije is anders. Ons Hof krijgt bijna dagelijks vragen van hun nationale rechters. Dat geeft aan dat ze nog altijd onafhankelijk zijn, anders zouden ze ons niet raadplegen. Zij volgen onze arresten ook heel nauwkeurig. Hun loyaliteit is bijzonder groot. Volgende maand houden we hier een groot congres. Dat wordt ingeleid door mezelf én door een rechter van het Poolse Hof van Cassatie. We werken heel goed met hen samen."⁵.

⁴ Résolution du Parlement européen du 28 novembre 2019 sur l'adhésion de l'UE à la convention d'Istanbul et autres mesures de lutte contre la violence à caractère sexiste (2019/2855(RSP)).

⁵ Interview du 19 octobre 2021 consultable sur <https://www.law.kuleuven.be/home/onderzoek/nieuws-onderzoek/2021-2022/koen-lenaerts-de-eu-kan-wel-wat-schokken-incasseren-zonder-dat-de-ruggengraat-breekt>.

Een resolutie van het Europees Parlement⁴ over het Verdrag van Istanbul bepaalt dat het niet-toestaan van abortus in een lidstaat gelijk staat aan geweld tegen vrouwen. Om lid te zijn en te blijven van de EU moet men de Europese waarden naleven en toetreden tot internationale teksten, waaronder het Verdrag van Istanbul. De soevereiniteit van een land is beperkt door het respect van de fundamentele waarden. Er is een plicht tot reageren wanneer men vaststelt dat deze fundamentele waarden niet worden nageleefd in sommige landen.

Met betrekking tot het horen of bevragen van de "*Abortion without borders*" gaat het er niet om te weten of conform de Belgische wetten wordt gewerkt, maar veeleer steun te verlenen aan de organisatie zelf en aan de vrouwen die ze helpen.

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (N-VA) antwoordt mevrouw Reynaert dat het klopt dat het binnen de Raad bereikte akkoord vervolgens moet worden geïmplementeerd en het Europees besluitvormingsproces moet volgen. In dit geval echter heeft de Raad wel degelijk beslist de uitspraak van het Europees Hof over het rechtsstaatmechanisme te zullen afwachten alvorens nieuwe maatregelen tegen Polen te nemen. België heeft zich uitdrukkelijk bij dit standpunt aangesloten. Het voorstel van resolutie houdt dus geen rekening met die beslissing.

Het lid ontkent niet dat Polen ook verplichtingen heeft jegens de EU indien het Europese steun wil ontvangen, maar is wel van oordeel dat dit voorstel van resolutie onvoldoende genuanceerd is. Daarom citeerde ze de volgende passage uit een interview met de voorzitter van het Europees Hof van Justitie, de heer Koen Lenaerts, die de goede samenwerking met de Poolse rechtscollèges benadrukt: "(.) Ook mijn ervaring met lidstaten als Polen en Hongarije is anders. Ons Hof krijgt bijna dagelijks vragen van hun nationale rechters. Dat geeft aan dat ze nog altijd onafhankelijk zijn, anders zouden ze ons niet raadplegen. Zij volgen onze arresten ook heel nauwkeurig. Hun loyaliteit is bijzonder groot. Volgende maand houden we hier een groot congres. Dat wordt ingeleid door mezelf én door een rechter van het Poolse Hof van Cassatie. We werken heel goed met hen samen."⁵.

⁴ Resolutie van het Europees Parlement van 28 november 2019 over de toetreding van de EU tot het Verdrag van Istanbul en andere maatregelen ter bestrijding van gendergerelateerd geweld (2019/2855(RSP)).

⁵ Interview van 19 oktober 2021, beschikbaar op <https://www.law.kuleuven.be/home/onderzoek/nieuws-onderzoek/2021-2022/koen-lenaerts-de-eu-kan-wel-wat-schokken-incasseren-zonder-dat-de-ruggengraat-breekt>.

Dans le même ordre d'idées, Mme Van Bossuyt s'étonne que la proposition de résolution mentionne que "les entrepreneurs belges sont confrontés à une justice politisée qui fait primer les intérêts nationalistes sur la législation européenne et même la législation locale" car renseignements pris auprès du Flanders Investment & Trade (FIT) aucune plainte n'a à ce jour été enregistrée par cet organisme. Dès lors sur base de quelles informations les auteurs de la proposition de résolution se basent-ils pour affirmer l'existence d'une telle discrimination?

IV. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET DEMANDES DU DISPOSITIF DE LA PROPOSITION DE RESOLUTION DOC 55 2314/001

La commission décide de prendre la proposition de résolution DOC 55 2314/001 comme texte de base de ses discussions.

A. Considérants

Considérant A à Q

Ces considérants n'appellent aucun commentaire.

Le considérant A est adopté à l'unanimité.

Le considérant B est adopté par 14 voix contre 2.

Les considérants C à F sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Le considérant G est adopté par 14 voix contre 2.

Le considérant H est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Les considérants I et J sont successivement adoptés par 14 voix contre 2.

Les considérants K à M sont successivement à l'unanimité.

Le considérant N est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Les considérants O à Q sont successivement adoptés par 14 voix contre 2.

Evenzo is mevrouw Van Bossuyt verbaasd dat in het voorstel van resolutie te lezen staat dat "Belgische ondernemers [moeten] opboksen tegen een gepolitiseerde justitie die in plaats van de EU-wetgeving en zelfs de lokale wetgeving voorrang geeft aan de nationalistische belangen". Navraag bij Flanders Investment & Trade (FIT) leert immers dat deze instelling tot heden geen enkele klacht in die zin heeft gekregen. De spreekster vraagt daarom op welke informatie de indieners van het voorstel van resolutie zich baseren om te wijzen op het bestaan van dergelijke ongelijke behandeling.

IV. — BESPREKING VAN EN STEMMING OVER DE CONSIDERANSSEN EN DE VERZOEKEN VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE DOC 55 2314/001

De commissie beslist om voorstel van resolutie DOC 55 2314/001 als basistekst voor de bespreking te gebruiken.

A. Consideransen

Consideransen A tot Q

Over de consideransen A tot Q worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt eenparig aangenomen.

Considerans B wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

De consideransen C tot F worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Considerans G wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Considerans H wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

De consideransen I en J worden achtereenvolgens aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

De consideransen K tot M worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Considerans N wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

De consideransen O tot Q worden achtereenvolgens aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Considérant R (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer un considérant R rédigé comme suit:

"R. considérant que l'Union a besoin d'une cohésion interne pour pouvoir faire face aux défis et aux menaces au niveau mondial;"

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente également l'amendement n° 28 (DOC 55 2314/003) en vue d'insérer un considérant R rédigé comme suit:

"R. vu la Résolution du Parlement européen du 26 novembre 2020 sur l'interdiction de fait du droit à l'avortement en Pologne qui condamne la politique relative à l'interruption volontaire de grossesse menée par le gouvernement polonais;"

Mme Rohonyi indique qu'il convient de faire référence à la résolution du Parlement européen du 26 novembre 2020 sur l'interdiction de fait du droit à l'avortement en Pologne, faute d'avoir une résolution distincte condamnant la politique de l'interruption volontaire de grossesse menée par le gouvernement polonais. La référence à cette résolution participe également à veiller de manière permanente au respect des droits fondamentaux et plus particulièrement des droits des femmes en Pologne.

*
* *

L'amendement n° 28 est rejeté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Considérant S (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer un considérant S rédigé comme suit:

"S. vu l'approbation, par le Tribunal constitutionnel polonais, de la proposition de loi restreignant le droit à l'avortement, par un jugement du 22 octobre 2020 qui confirme l'inconstitutionnalité d'une interruption de grossesse en raison d'une anomalie grave et irréversible

Considerans R (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een considerans R, luidende:

"R. gelet op het feit dat de Unie, om wereldwijde uitdagingen en bedreigingen te kunnen aanpakken, nood heeft aan interne samenhang;"

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient tevens amendement nr. 28 (DOC 55 2314/003) in, tot invoeging van een considerans R, luidende:

"R. gelet op de resolutie van het Europees Parlement van 26 november 2020 over het feitelijke verbod op het recht op abortus in Polen, waarin het door de Poolse regering gevoerde beleid inzake vrijwillige zwangerschapsafbreking wordt veroordeeld;"

Mevrouw Rohonyi geeft aan dat moet worden verwezen naar de resolutie van het Europees Parlement van 26 november 2020 over het feitelijke verbod op het recht op abortus in Polen, bij gebrek aan een afzonderlijke resolutie waarin het door de Poolse regering gevoerde beleid inzake vrijwillige zwangerschapsafbreking wordt veroordeeld. De verwijzing naar die resolutie beoogt er ook toe bij te dragen dat de grondrechten en inzonderheid de rechten van vrouwen in Polen blijvend worden geëerbiedigd.

*
* *

Amendement nr. 28 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Considerans S (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een considerans S, luidende:

"S. gelet op het feit dat het Poolse Grondwettelijk Hof op 22 oktober 2020 heeft geoordeeld geen bezwaren te hebben tegen het wetsvoorstel tot beperking van het recht op abortus. Het vonnis bevestigt dat een zwangerschapsafbreking vanwege een ernstige en

du fœtus ou d'une maladie incurable potentiellement mortelle pour le fœtus;”.

*
* *

L'amendement n° 2 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Considérant T (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer un considérant T rédigé comme suit:

“T. considérant le contrôle étroit du Tribunal constitutionnel par le pouvoir national aux mains du parti conservateur PiS;”.

*
* *

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Considérant U (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer un considérant U rédigé comme suit:

“U. considérant l'interdiction de fait d'avorter qui découle d'une telle décision, ne laissant plus que trois possibilités aux femmes de recourir à une interruption volontaire de grossesse: le viol, l'inceste et la menace pour la santé et la vie de la mère;”.

*
* *

L'amendement n° 4 est adopté à par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Considérant V (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer un considérant V rédigé comme suit:

onomkeerbare afwijking van de foetus of vanwege een ongeneeslijke en voor de foetus potentieel dodelijke ziekte ongrondwettelijk is;”.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Considerans T (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een considerans T, luidende:

“T. gelet op het nauwlettende toezicht op het Grondwettelijk Hof door de nationale overheid, die in handen is van de conservatieve partij PiS;”.

*
* *

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Considerans U (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een considerans U, luidende:

“U. overwegende dat een dergelijk vonnis neerkomt op een feitelijk verbod op abortus, waardoor vrouwen nog slechts in drie situaties een vrijwillige zwangerschapsafbreking kunnen laten uitvoeren, namelijk bij verkrachting, bij incest of indien de gezondheid en het leven van de moeder in gevaar zijn;”.

*
* *

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans V (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een considerans V, luidende:

“V. considérant que les avortements pour motif d'anomalie ou de maladie potentiellement mortelle du fœtus constituaient la quasi-totalité des avortements légalement effectués en Pologne;”.

*
* *

L'amendement n° 5 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Considérant W (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer un considérant W rédigé comme suit:

“W. considérant que l'un des seuls motifs d'avortement actuellement accepté en Pologne, à savoir celui basé sur un viol, n'est que très rarement appliqué, vu les difficultés rencontrées pour obtenir un certificat confirmant que la grossesse est le résultat d'un acte criminel;”.

*
* *

L'amendement n° 6 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Considérant X (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer un considérant X rédigé comme suit:

“X. vu les conséquences médicales et juridiques des avortements clandestins et des avortements pratiqués à l'étranger, qui sont provoqués par cette loi;”.

*
* *

L'amendement n° 7 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Considérant Y (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer un considérant Y rédigé comme suit:

“V. overwegende dat bijna alle wettige abortussen in Polen worden uitgevoerd vanwege een afwijking of een potentieel dodelijke ziekte voor de foetus;”.

*
* *

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Considerans W (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een considerans W, luidende:

“W. overwegende dat een van de enige motieven voor abortus die thans in Polen worden aanvaard, namelijk abortus ingevolge een verkrachting, slechts heel zelden leidt tot een toestemming voor abortus gezien de moeilijkheden om een attest te verkrijgen dat bevestigt dat de zwangerschap het gevolg is van een criminele daad;”.

*
* *

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Considerans X (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een considerans X, luidende:

“X. gelet op de medische en juridische gevolgen van abortussen die clandestien of in het buitenland worden uitgevoerd en waartoe deze wet aanleiding geeft;”.

*
* *

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans Y (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een considerans Y, luidende:

“Y. vu l’impact de cette loi sur la situation des femmes en Pologne, en ce compris leur santé et leur sécurité;”.

*
* *

L’amendement n° 8 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Considérant Z (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l’amendement n° 9 (DOC 55 2314/002) en vue d’insérer un considérant Z rédigé comme suit:

“Z. considérant que le gouvernement entend soutenir financièrement le collectif Abortion Without Borders, qui permet aux femmes polonaises d’avorter à l’étranger (ibid., p. 4), l’interruption volontaire de grossesse étant devenue quasi impossible en Pologne, et ce dans les limites prévues par la législation belge;”.

*
* *

L’amendement n° 9 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

B. Dispositif

1. Déclaration

Point 1 (*nouveau*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l’amendement n° 10 (DOC 55 2314/002) en vue d’insérer un point I rédigé comme suit:

“I. est profondément préoccupée par la récente décision du ministre polonais de la Justice d’entamer officiellement la dénonciation de la Convention d’Istanbul par la Pologne, estimant qu’il s’agirait d’un recul grave à l’égard de l’égalité des sexes, des droits des femmes et de la lutte contre la violence fondée sur le sexe;”.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente également l’amendement n° 25 (DOC 55 2314/003) en vue d’insérer une sollicitation I rédigée comme suit:

“I. Sollicite des autres assemblées nationales européennes l’organisation commune d’une délégation parlementaire chargée d’assurer l’examen permanent

“Y. gelet op de gevolgen van deze wet voor de situatie van de vrouwen in Polen, inclusief voor hun gezondheid en veiligheid;”.

*
* *

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Considerans Z (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een considerans Z, luidende:

“Z. gelet op de financiële steun aan het collectief Abortion Without Borders waarin de regering voorziet. Dit initiatief stelt Poolse vrouwen in staat een abortus te laten uitvoeren in het buitenland, nu een vrijwillige zwangerschapsafbreking zo goed als onmogelijk is geworden in hun land. Wat België betreft, zolang dit past binnen onze wettelijke kaders;”.

*
* *

Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

B. Verzoekend gedeelte

1. Verklaring

Punt 1 (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een punt I, luidende:

“I. is zeer verontrust over het recente besluit van de Poolse minister van Justitie om officieel van start te gaan met de opzegging door Polen van het Verdrag van Istanbul, aangezien dit een ernstige achteruitgang zou betekenen op het gebied van gendergelijkheid, vrouwenrechten en de bestrijding van gendergerelateerd geweld;”.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient tevens amendement nr. 25 (DOC 55 2314/003) in, tot invoeging van een uitnodiging I, luidende:

“I. nodigt de andere Europese nationale assemblees ertoe uit samen een parlementaire delegatie te vormen, die belast wordt met het permanente toezicht op de

de la situation du respect des droits fondamentaux en Pologne, en ce compris les droits des femmes.”.

Mme Rohonyi expose qu'elle s'est entretenue l'été dernier avec les représentants d'Amnesty International à Budapest. Ces derniers avaient souligné l'importance pour les parlements des États membres de l'UE d'examiner de manière permanente la situation du respect des droits fondamentaux en Pologne et en Hongrie et non pas uniquement à l'occasion d'un événement ayant été relayé par les médias, d'où l'idée d'une délégation parlementaire commune permanente.

*
* *

L'amendement n° 10 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 24 est rejeté par 12 voix et 4 abstentions.

2. Demandes au gouvernement

Demande II.0 (nouvelle)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer une demande II.0 rédigée comme suit:

“0. déployer des efforts supplémentaires pour convaincre la Pologne de la valeur ajoutée du projet européen et des valeurs européennes, et pour préserver l'unité au sein de l'Union européenne;”.

*
* *

L'amendement n° 11 est adopté par 14 voix contre 2.

Demande II.1

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 2314/002) en vue de remplacer la demande II.1 par ce qui suit:

“1. d'insister, avec les autres États membres, au sein du Conseil pour qu'une nouvelle procédure soit ouverte contre la Pologne en application de l'article 7 et de plaider dans des termes plus généraux pour un élargissement du mandat de la procédure article 7 pour la Pologne pour qu'elle inclue les développements les plus récents en termes d'état de droit, d'indépendance de la justice,

naleving van de grondrechten in Polen, met inbegrip van de vrouwenrechten;”.

Mevrouw Rohonyi licht toe dat ze de voorbije zomer de vertegenwoordigers van Amnesty International heeft ontmoet in Boedapest. Zij hebben benadrukt dat het belangrijk is dat de Parlementen van de EU-lidstaten permanent nagaan in welke mate de grondrechten in Polen en in Hongarije worden geëerbiedigd, en dus niet louter wanneer iets in de media komt. Vandaar het idee van een permanente gezamenlijke parlementaire delegatie.

*
* *

Amendement nr. 10 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

2. Verzoeken aan de regering

Verzoek II.0 (nieuw)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een verzoek II.0, luidende:

“0. extra inspanningen te leveren om Polen te overtuigen van de meerwaarde van het Europese project en van de Europese waarden en om de eenheid binnen de Europese Unie te bewaren;”.

*
* *

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Verzoek II.1

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 2314/002) in, tot vervanging van verzoek II.1 door wat volgt:

“1. binnen de Raad samen met de andere lidstaten erop aan te dringen dat, met toepassing van artikel 7, andermaal een procedure tegen Polen wordt ingeleid, alsook in algemenere bewoordingen te pleiten voor een uitbreiding van het mandaat tot inleiding van de procedure vervat in artikel 7 jegens Polen, opdat rekening kan worden gehouden met de recentste tendensen inzake

de liberté et d'indépendance des médias et de respect des droits fondamentaux;”.

*
* *

L'amendement n° 12 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Demande II.2

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 13 (DOC 55 2314/002) en vue de remplacer la demande II.2 par ce qui suit:

“2. de plaider auprès de la Commission européenne pour qu'elle continue à retenir les moyens du Fonds de relance européen (Next Generation EU) destinés à la Pologne et conditionne la présentation de celui-ci au Conseil pour approbation au respect par la Pologne d'un certain nombre de conditions dont: a) le démantèlement de la chambre disciplinaire de la Cour suprême; b) la fin du régime disciplinaire des juges (la “loi muselière”); c) la réinstallation des juges sanctionnés;”.

*
* *

L'amendement n° 13 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Demande II.3

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 14 (DOC 55 2314/002) en vue de remplacer la demande II.3 par ce qui suit:

“3. de plaider auprès de la Commission européenne pour qu'elle active le mécanisme de protection de l'État de droit dans le cadre du budget pluriannuel et qu'elle examine dès maintenant si d'autres fonds européens peuvent être retenus dans l'attente de la future décision de la Cour européenne sur le mécanisme de protection de l'État de droit et ce, compte tenu du risque de manquements graves en matière de fonctionnement efficace des systèmes de contrôle en Pologne en raison

de rechtsstaat, de onafhankelijkheid van het gerecht, de vrijheid en de onafhankelijkheid van de media en de inachtneming van de grondrechten;”.

*
* *

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek II.2

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 2314/002) in, tot vervanging van verzoek II.2 door wat volgt:

“2. er bij de Europese Commissie voor te pleiten de voor Polen bestemde middelen uit het Europees herstellfonds (NextGenerationEU) te blijven inhouden, alsook te bepalen dat de Raad de toekenning van die middelen alleen zal goedkeuren als Polen heeft voldaan aan een aantal voorwaarden, waaronder: a) de ontmanteling van de tuchtkamer van het Hooggerechtshof; b) de beëindiging van de tuchtregeling van de rechters (de “muilkorfwet”); c) de herbenoeming van de gestrafte rechters;”.

*
* *

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek II.3

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 2314/002) in, dat ertoe strekt verzoek II.3 te vervangen door wat volgt:

“3. er bij de Europese Commissie voor te pleiten het rechtsstaatmechanisme in het kader van de meerjarenbegroting te activeren en nu al te bekijken of in afwachting van de aanstaande uitspraak van het Europees Hof over het rechtsstaatsmechanisme andere Europese fondsen ingehouden kunnen worden, gelet op het risico van ernstige tekortkomingen inzake de doeltreffende werking van de controlesystemen in Polen als gevolg van het ontbreken van rechterlijke onafhankelijkheid, waardoor

de l'absence d'indépendance du pouvoir judiciaire, qui compromet la légalité et la régularité des dépenses;”.

*
* *

L'amendement n° 14 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Demande II.4

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 15 (DOC 55 2314/002) en vue de remplacer la demande II.4 par ce qui suit:

“4. de demander à la Commission d'utiliser tous les instruments à sa disposition pour éviter que les citoyens et les résidents polonais soient privés du financement de l'Union européenne à cause de l'action du gouvernement actuel, et de trouver des solutions qui permettent à la Commission de fournir directement les moyens financiers aux bénéficiaires finaux, y compris pour soutenir les organisations de la société civile polonaise qui garantissent l'accès aux droits sexuels et reproductifs;”.

Mme Reynaert (Vooruit) indique qu'il importe de demander à la Commission européenne d'examiner la question de savoir si les fonds européens peuvent être utilisés pour financer des organisations de la société civile polonaise.

*
* *

L'amendement n° 15 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Demande II.5

La demande II.5 n'appelle aucun commentaire.

La demande II.5 est adoptée par 14 voix contre 2.

Demande II.6 (nouvelle)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer une demande II.6 rédigée comme suit:

de wettigheid en de regelmatigheid van de uitgaven in het gedrang komen;”.

*
* *

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek II.4

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 2314/002) in, tot vervanging van verzoek II.4 door wat volgt:

“4. de Commissie te verzoeken alle haar ter beschikking staande instrumenten in te zetten om te voorkomen dat de burgers en inwoners van Polen ten gevolge van het optreden van de huidige regering niet kunnen profiteren van EU-financiering, en om manieren te onderzoeken waarop de financiële middelen rechtstreeks door de Commissie aan de eindbegunstigden kunnen worden verstrekt met inbegrip van ondersteuning voor Poolse middenveldorganisaties die ervoor zorgen dat de toegang tot seksuele en reproductieve rechten gegarandeerd worden;”.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) geeft aan dat het belangrijk is de Europese Commissie te verzoeken na te gaan of de Europese financiële middelen kunnen worden aangewend om Poolse middenveldorganisaties te financieren.

*
* *

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek II.5

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek II.5 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Verzoek II.6 (nieuw)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een verzoek II.6, luidende:

“6. de continuer à coopérer avec des États membres qui partagent sa manière de voir au sujet de la Cour suprême polonaise, en particulier avec les partenaires du Benelux;”.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente également l'amendement n° 26 (DOC 55 2314/003) en vue d'insérer une demande II. 6 rédigée comme suit:

“6. d'encourager l'Union européenne à rester vigilante et à maintenir la position tenue notamment dans la résolution du Parlement européen du 26 novembre 2020;”.

Mme Rohonyi indique qu'il convient de demander au gouvernement d'encourager l'Union européenne à maintenir sa position reflétée dans la résolution du Parlement européen du 26 novembre 2020. À défaut pour la Chambre des représentants d'adopter une résolution spécifique sur l'interdiction de fait du droit à l'avortement en Pologne, il convient à tout le moins de faire référence à la résolution du Parlement européen.

*
* *

L'amendement n° 16 est adopté par 14 voix contre 2.

L'amendement n° 25 est rejeté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

Demande II.7 (nouvelle)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer une demande II.7 rédigée comme suit:

“7. de condamner la politique relative à l'interruption volontaire de grossesse menée par le gouvernement polonais, ainsi que le net recul du droit à la santé et des droits des femmes en matière de sexualité et de procréation en Pologne;”.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente également l'amendement n° 27 (DOC 55 2314/003) en vue d'insérer une demande II.7 rédigée comme suit:

“7. de saisir la Cour européenne des droits de l'homme dans le cadre de la situation des femmes confrontées à la politique de l'IVG en Pologne via un recours interétatique en vertu de l'article 33 de la Convention européenne des droits de l'homme selon lequel “Toute Haute Partie contractante peut saisir la Cour de tout manquement

“6. inzake het dossier van het Poolse Hooggerechtshof te blijven samenwerken met gelijkgezinde lidstaten, in het bijzonder met de Benelux-partners;”.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient voorts amendement nr. 26 (DOC 55 2314/003) in, tot invoeging van een verzoek II. 6, luidende:

“6. de Europese Unie ertoe aan te zetten waakzaam te blijven en vast te houden aan het standpunt dat meer bepaald in de resolutie van het Europees Parlement van 26 november 2020 naar voren komt;”.

Mevrouw Rohonyi geeft aan dat de regering mocht worden verzocht de Europese Unie ertoe aan te moedigen haar standpunt, zoals dat in de resolutie van het Europees Parlement van 26 november 2020 wordt weergegeven, te handhaven. Indien de Kamer van volksvertegenwoordigers geen specifieke resolutie aanneemt over het feitelijke verbod op het recht op abortus in Polen, dan hoort op zijn minst naar de resolutie van het Europees Parlement te worden verwezen.

*
* *

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Verzoek II.7 (nieuw)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een verzoek II.7, luidende:

“7. het beleid van de Poolse regering inzake vrijwillige zwangerschapsafbreking te veroordelen, alsook de duidelijke achteruitgang in Polen van het recht op gezondheid van vrouwen met betrekking tot seksualiteit en voortplanting;”.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient tevens amendement nr. 27 (DOC 55 2314/003) in, tot invoeging van een verzoek II.7, luidende:

“7. inzake de situatie van de vrouwen die met het Poolse beleid inzake vrijwillige zwangerschapsafbreking worden geconfronteerd een interstatelijke zaak ahangig te maken bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens op grond van artikel 33 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en

aux dispositions de la Convention et de ses protocoles qu'elle croira pouvoir être imputé à une autre Haute Partie contractante;”.

Mme Rohonyi précise qu'elle a déjà interrogé à plusieurs reprises la secrétaire d'État à l'Égalité des genres, à l'Égalité des chances et à la Diversité, Sarah Schlitz sur les mesures pouvant être prises par la Belgique. Celle-ci considère qu'il importe d'attendre l'issue des recours introduits par différentes femmes polonaises avant de prendre d'autres initiatives. Mme Rohonyi estime au contraire qu'il convient de ne pas attendre la décision de la Cour européenne des droits de l'homme et qu'il faut pouvoir envisager dès maintenant une requête interétatique puisqu'un État peut lui aussi introduire une requête contre un autre. En effet, outre le fait que l'État polonais ne donne pas forcément suite aux arrêts de la Cour européenne des droits de l'homme, les recours individuels pourraient ne pas aboutir uniquement en raison des circonstances propres à chaque affaire et non en raison de questions liées au respect de l'État de droit.

*
* *

L'amendement n° 17 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'amendement n° 27 est rejeté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

Demande II. 8 (*nouvelle*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 18 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer une demande II.8 rédigée comme suit:

de fundamentele vrijheden, dat bepaalt dat “elke Hoge Verdragsluitende Partij [...] elke vermeende niet-nakoming van de bepalingen van het Verdrag en de Protocollen daarbij door een andere Hoge Verdragsluitende Partij bij het Hof aanhangig [kan] maken;”.

Mevrouw Rohonyi preciseert dat zij bij de staatssecretaris voor Gendergelijkheid, Gelijke Kansen en Diversiteit, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit, mevrouw Sarah Schlitz, al meermaals heeft gepeild welke maatregelen België zou kunnen nemen. De staatssecretaris acht het belangrijk de uitkomst van de door verschillende Poolse vrouwen ingestelde beroepen af te wachten alvorens verdere initiatieven te nemen. Mevrouw Rohonyi meent daarentegen dat niet mag worden gewacht op de uitspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en dat nu al dat een interstatelijk verzoekschrift moet kunnen worden overwogen, daar een Staat ook een verzoekschrift tegen een andere Staat kan indienen. Afgezien van het feit dat de Poolse Staat niet noodzakelijk gevolg geeft aan de arresten van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, zouden de individuele beroepen weleens met een sisser kunnen aflopen, met name louter door de aan elke zaak eigen omstandigheden en niet wegens aangelegenheden in verband met de eerbiediging van de rechtsstaat.

*
* *

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 27 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Verzoek II. 8 (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een verzoek II.8, luidende:

“8. de condamner la nouvelle législation relative à l'interruption volontaire de grossesse entrée en vigueur le 27 janvier 2021;”.

*
* *

L'amendement n° 18 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Demande II. 9 (*nouvelle*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'*amendement n° 19* (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer une demande II.9 rédigée comme suit:

“9. de condamner la décision du Tribunal constitutionnel polonais du 22 octobre 2020 qui juge anticonstitutionnel un avortement en raison d'une anomalie grave et irréversible du fœtus ou d'une maladie incurable potentiellement mortelle pour le fœtus;”.

*
* *

L'amendement n° 19 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Demande II. 10 (*nouvelle*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'*amendement n° 20* (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer une demande II.10 rédigée comme suit:

“10. dans tous les contacts bilatéraux avec le gouvernement polonais, de demander instamment que le plein accès aux droits et à la santé en matière de sexualité et de procréation soit assuré sans délai et mis à la disposition de l'ensemble des femmes et des filles; de demander au gouvernement polonais d'abroger la loi restreignant l'accès à la pilule contraceptive d'urgence et de respecter, d'appliquer et de promouvoir le droit des femmes à la vie, à la santé et à l'égalité, ainsi que leur droit de ne pas être victimes de discrimination, de violence, de torture, ni de traitements cruels, inhumains et dégradants;”.

*
* *

L'amendement n° 20 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

“8. de op 27 januari 2021 in werking getreden nieuwe wet betreffende vrijwillige zwangerschapsafbreking te veroordelen;”.

*
* *

Amendement nr. 18 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek II.9 (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient *amendement nr. 19* (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een verzoek II.9, luidende:

“9. het vonnis te veroordelen van het Poolse Grondwettelijke Hof van 22 oktober 2020 waarin wordt geoordeeld dat abortus wegens een ernstige en onomkeerbare afwijking van de foetus of wegens een ongeneeslijke en voor de foetus potentieel dodelijke ziekte ongrondwettelijk is;”.

*
* *

Amendement nr. 19 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek II.10 (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient *amendement nr. 20* (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een verzoek II.10, luidende:

“10. in al de bilaterale contacten met de Poolse regering erop aan te dringen onverwijld volledige toegang te geven tot seksuele en reproductieve rechten en gezondheid en deze zorg voor alle vrouwen en meisjes toegankelijk te maken; de Poolse regering te vragen om de wet die de toegang tot de noodanticonceptiepil beperkt in te trekken en het recht van vrouwen op leven, gezondheid en gelijkheid, alsook het recht van vrouwen om niet het slachtoffer te worden van discriminatie, geweld en foltering of wrede, onmenselijke en ontorende behandeling, te eerbiedigen, na te leven en te bevorderen;”.

*
* *

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Demande II. 11 (*nouvelle*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 21 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer une demande II.11 rédigée comme suit:

"11. d'exhorter les autorités polonaises à reconsidérer leur retrait de la Convention d'Istanbul et à assurer sa mise en œuvre effective et efficace; et de demander au Conseil de l'Union européenne de finaliser la ratification de la Convention d'Istanbul par l'Union européenne dès que possible;"

*
* *

L'amendement n° 21 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Demande II. 12 (*nouvelle*)

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 22 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer une demande II.12 rédigée comme suit:

"12. d'affecter efficacement le soutien financier accordé au collectif *Abortion Without Borders* conformément à la législation belge sur l'avortement et d'examiner si notre pays peut contribuer d'autres manières à la santé et aux droits sexuels et reproductifs des femmes, y compris en ce qui concerne l'accès à la contraception;"

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) présente également l'amendement n° 24 (DOC 55 2314/003) qui est un sous-amendement à l'amendement n° 22 en vue de prévoir spécifiquement l'aide et l'assistance nécessaires aux femmes polonaises qui viendraient procéder à une IVG en Belgique.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) souligne que la secrétaire d'État a déjà prévu un subside pour le collectif *Abortion Without Borders* mais qu'il n'existe pas à sa connaissance de conditions prévues quant à l'utilisation dudit subside. IL n'y a donc pas de garanties quant au respect de la législation belge par ce collectif en Pologne. Elle estime qu'une aide et assistance aux femmes polonaises qui viendraient procéder à une IVG en Belgique est plus indiquée.

En ce qui concerne la pilule abortive, Mme Depoorter rappelle que la pilule abortive n'est efficace qu'à 95 % et qu'elle peut donc être source de complications dans 5 %

Verzoek II. 11 (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een verzoek II.11, luidende:

"11. er bij de Poolse autoriteiten op aan te dringen de uittreding uit het Verdrag van Istanbul terug te draaien en te waarborgen dat het Verdrag van Istanbul doeltreffend en daadwerkelijk ten uitvoer wordt gelegd; de Raad van de Europese Unie te verzoeken de ratificatie van het Verdrag van Istanbul door de EU zo snel mogelijk af te ronden;"

*
* *

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Verzoek II.12 (*nieuw*)

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 55 2314/002) in, tot invoeging van een verzoek II.12, luidende:

"12. de financiële steun waarin is voorzien voor het collectief *Abortion Without Borders* daadwerkelijk in te zetten in overeenstemming met de Belgische abortuswetgeving en te onderzoeken of ons land op andere manieren nog kan bijdragen aan de seksuele en reproductieve gezondheid en rechten van de vrouwen, zoals de toegang tot contraceptieve middelen;"

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) dient tevens amendement nr. 24 (DOC 55 2314/003) in, als subamendement op amendement nr. 22, dat ertoe strekt de nodige hulp en bijstand te verlenen aan Poolse vrouwen die eventueel naar België komen om er een vrijwillige zwangerschapsafbreking te laten uitvoeren.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) geeft aan dat de staatssecretaris al een subsidie heeft vrijgemaakt voor het collectief *Abortion Without Borders*, maar dat er bij haar weten geen voorwaarden zijn gesteld voor het gebruik van die subsidie. Er zijn dus geen waarborgen voorhanden dat dit collectief de Belgische wetgeving in Polen zal eerbiedigen. Volgens haar is het wenselijker dat hulp en bijstand wordt geboden aan de Poolse vrouwen die eventueel naar België komen om een zwangerschapsafbreking te laten uitvoeren.

Aangaande de abortuspil herinnert mevrouw Depoorter eraan dat die slechts voor 95 % doeltreffend is en dat ze dus in 5 % van de gevallen bron kan zijn van complicaties.

des cas. Par ailleurs dans 10 % des cas, l'expulsion est incomplète et nécessite un traitement complémentaire. Aussi, l'encadrement médical est nécessaire également pour la pilule abortive. L'amendement n° 22 ne comporte malheureusement aucune référence à cet encadrement médical. Aussi, la demande telle que libellée comporte un risque pour la santé des femmes.

*
* *

L'amendement n° 24 est rejeté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

L'amendement n° 22 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Intitulé

Mme Vicky Reynaert et consorts présentent l'amendement n° 23 (DOC 55 2314/002) en vue d'insérer les mots "et aux droits des femmes" entre les mots "l'État de droit" et les mots "en Pologne". Il s'agit d'adapter l'intitulé suite aux amendements déposés.

L'amendement n° 23 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

La proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, y compris des corrections techniques, est adoptée par vote nominatif par 10 voix contre 2 et 4 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt, Simon Moutquin

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin

CD&V: Els Van Hoof

Open Vld: Marianne Verhaert

Vooruit: Vicky Reynaert

Ont voté contre:

Bovendien is de uitdrijving in 10 % van de gevallen onvolledig en is een bijkomende behandeling nodig. Daarom is ook voor de abortuspil medische begeleiding nodig. Amendement nr. 22 bevat helaas geen enkele verwijzing naar die medische begeleiding. Daarom houdt het verzoek in zijn huidige formulering een risico in voor de gezondheid van de betrokken vrouwen.

*
* *

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 12 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Opschrift

Mevrouw Vicky Reynaert c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 55 2314/002) in, dat ertoe strekt in het opschrift de woorden "en de vrouwenrechten" in te voegen tussen het woord "rechtsstaat" en de woorden "in Polen". Het is de bedoeling het opschrift op de ingediende amendementen af te stemmen.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van de technische verbeteringen, bij naamstemming aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 4 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Guillaume Defossé, Wouter De Vriendt, Simon Moutquin

PS: Malik Ben Achour, Christophe Lacroix

MR: Michel De Maegd, Katrin Jadin

CD&V: Els Van Hoof

Open Vld: Marianne Verhaert

Vooruit: Vicky Reynaert

Hebben tegengestemd:

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn

Se sont abstenus:

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt, Kathleen Depoorter

PVDA-PTB: Steven De Vuyst

*
* *

Par conséquent, la proposition de résolution
DOC 55 2245/001 devient sans objet.

Les rapporteurs,

Katrin JADIN
Guillaume DEFOSSÉ

La présidente,

Els VAN HOOF

VB: Annick Ponthier, Ellen Samyn

Hebben zich onthouden:

N-VA: Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt, Kathleen Depoorter

PVDA-PTB: Steven De Vuyst

*
* *

Bijgevolg vervalt voorstel van resolutie
DOC 55 2245/001.

De rapporteurs,

Katrin JADIN
Guillaume DEFOSSÉ

De voorzitter,

Els VAN HOOF