

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 novembre 2021

PROJET DE LOI**contenant le cinquième ajustement du
budget général des dépenses pour l'année
budgétaire 2021****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Benoît PIEDBOEUF****SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	11

*Voir:*Doc 55 **2315/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 november 2021

WETSONTWERP**houdende de vijfde aanpassing van de
Algemene Uitgavenbegroting voor het
begrotingsjaar 2021****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	11

*Zie:*Doc **2315/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Tekst aangenomen door de commissie.

05776

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 23 novembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord, présente aujourd'hui aux membres de la commission un projet de loi contenant le cinquième ajustement du Budget général des dépenses de l'année budgétaire 2021.

Premièrement, le projet de loi à l'examen comporte deux modifications juridiques visant à permettre au SPF BOSA d'inscrire plus facilement dans le budget des différentes institutions les moyens budgétaires obtenus dans le cadre du plan de relance. En outre, le projet de loi à l'examen instaure une autorisation permettant, le cas échéant, de fixer par arrêté royal les modalités du versement des subventions dans le cadre du plan de relance.

Deuxièmement, le projet de loi à l'examen prévoit une redistribution neutre de moyens budgétaires du SPF Justice au projet "*consumer connect*" du SPF Économie.

Troisièmement, le projet de loi à l'examen prévoit l'inscription de 234,4 millions d'euros en faveur l'INAMI. Celui-ci ayant réévalué les dépenses liées au COVID-19 à 1 354,4 millions d'euros pour l'année 2021, il en résulte un déficit de 234,4 millions d'euros pour cette même année, qui est compensé par le biais de ce feuillet d'ajustement.

En outre, le projet de loi à l'examen prévoit de réduire la dotation d'équilibre pour les travailleurs salariés de 1 012 million d'euros, la dotation d'équilibre pour les travailleurs indépendants augmentant pour sa part de 34,5 millions d'euros. Ces ajustements sont effectués sur la base de la réestimation réalisée en septembre par le comité de monitoring.

Cinquièmement, le projet de loi à l'examen prévoit les moyens à affecter au tarif social, comme convenu lors des négociations sur l'élaboration du budget 2022, en ce compris le financement du dépassement de l'extension du tarif social aux bénéficiaires de l'allocation majorée à concurrence de 100 millions d'euros et les 72 millions d'euros pour la réduction unique de 80 euros sur la facture d'électricité. Le fonds gaz et électricité recevra un financement unique de 16 millions d'euros, qui devra être utilisé en priorité pour aider les personnes qui éprouvent

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 23 november 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, legt vandaag aan de leden van de commissie een wetsontwerp voor waarin de vijfde aanpassing aan de algemene uitgavenbegroting voor het jaar 2021 werd opgenomen.

Dit wetsontwerp bevat ten eerste twee wettelijke aanpassingen om het eenvoudiger te maken voor de FOD BOSA om de verkregen budgetten van het relanceplan in te schrijven in de begroting van de verschillende instellingen. Daarnaast wordt een machtiging ingevoerd om bij koninklijk besluit in voorkomend geval de nadere regels te bepalen om subsidies uit te keren in het kader van het relanceplan.

Ten tweede wordt een neutrale herverdeling opgenomen van de FOD Justitie naar het project "*consumer connect*" bij de FOD Economie.

Ten derde wordt er 234,4 miljoen euro ingeschreven voor het RIZIV. Het RIZIV heeft de COVID-19-uitgaven herraamd naar 1 354,4 miljoen euro voor 2021. Hierdoor komt het met een tekort van 234,4 miljoen euro in 2021, dat via dit aanpassingsblad wordt ingeschreven.

Verder wordt de evenwichtsdotatie bij werknemers verlaagd met 1 012 miljoen euro. De evenwichtsdotatie voor zelfstandigen zal stijgen met 34,5 miljoen euro. Deze aanpassingen worden doorgevoerd op basis van de herraaming in september van het monitoringcomité.

Ten vijfde worden de middelen voorzien voor het sociaal tarief zoals besproken tijdens de onderhandelingen van de begrotingsopmaak 2022. Er wordt een financiering voor de overschrijding van de uitbreiding van het sociaal tarief naar rechthebbenden op de verhoogde tegemoetkoming ten belope van 100 miljoen euro opgenomen, alsook 72 miljoen euro voor de éénmalige korting van 80 euro op de elektriciteitsfactuur. Het fonds elektriciteit en gas zal éénmalig gefinancierd worden met 16 miljoen euro. Deze 16 miljoen euro moet prioriteit

des difficultés financières en raison des prix élevés de l'électricité et du gaz et qui ne peuvent pas bénéficier de l'extension du tarif social. Au total, 188 millions d'euros sont prévus à cet effet.

Enfin, le gouvernement présente encore un amendement (DOC 55 2315/002) qui découle de la décision prise le 18 novembre 2020 par la Conférence interministérielle Santé publique et en vertu de laquelle le financement du premier programme de vaccination contre le COVID-19 durant la phase aiguë de la pandémie sera pris en charge à hauteur de 80 % par l'autorité fédérale et à hauteur de 20 % par les entités fédérées. Par ailleurs, une proposition de modèle de financement a été élaborée plus en détail par toutes les entités compétentes, laquelle prévoit la fixation d'un prix unitaire forfaitaire de 91,67 euros par injection effectuée dans les centres de vaccination et de 42,22 euros par injection effectuée dans les collectivités. Ce modèle de financement a été arrêté dans un protocole d'accord qui a été approuvé lors de la Conférence interministérielle du 20 octobre 2021. Ce protocole dispose également que le premier programme de vaccination contre le COVID-19 prendra fin le 30 novembre 2021. Cela signifie dès lors que nous ne connaissons le nombre définitif de personnes vaccinées qu'à cette date. Il importe de préciser à cet égard qu'il est ici question des premières injections, et donc pas des troisièmes doses (*boosters*).

Sur la base du modèle de financement et compte tenu du préfinancement que l'autorité fédérale a déjà effectué pour l'achat des vaccins, notamment, un premier décompte provisoire a pu être effectué à la mi-octobre, lequel a montré qu'un montant de 353,3 millions d'euros devait encore être versé à cette date par l'autorité fédérale aux entités fédérées. Toutefois, ce calcul tenait compte de la situation telle qu'elle se présentait à la mi-octobre. Ce montant devra donc être augmenté pour prendre en considération les personnes qui recevront leur première dose entre la mi-octobre et la fin novembre.

D'autre part, il importe aussi de pouvoir encore inscrire ces dépenses au budget 2021 et de les liquider, dès lors qu'elles concernent des prestations qui ont eu lieu en 2021. Par conséquent, la secrétaire d'État a choisi, en concertation avec le ministre de la Santé publique, d'inscrire déjà les moyens nécessaires à cette fin au budget, par le biais de cet amendement. Le décompte définitif n'étant pas encore connu, le montant de 353,3 millions d'euros est porté à 365 millions d'euros, une certaine marge de sécurité ayant été prévue. Il est évident que seul le montant donné par le calcul final effectué après le 30 novembre sera versé. Le montant final qui sera versé aux entités fédérées sera donc compris entre

worden ingezet voor het ondersteunen van mensen die financiële problemen hebben als gevolg van de hoge elektriciteits- en gasprijzen en niet onder het uitgebreide sociaal tarief vallen. In totaal wordt hiervoor 188 miljoen euro voorzien.

Tot slot wordt nog een regeringsamendement (DOC 55 2315/002) ingediend. Dit amendement vloeit voort uit de beslissing van de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid van 18 november 2020 waarbij overeengekomen werd dat het eerste COVID-19-vaccinatieprogramma in de acute fase van de pandemie voor 80 % zou worden gefinancierd door de federale overheid en voor 20 % door de deelstaten. Een voorstel van financieringsmodel werd verder uitgewerkt door alle bevoegde entiteiten waarbij een forfaitaire eenheidsprijs per prik werd vastgelegd van 91,67 euro in de vaccinatiecentra en 42,22 euro in de collectiviteiten. Dit financieringsmodel werd finaal vastgelegd in een protocolakkoord dat werd goedgekeurd op de Interministeriële Conferentie van 20 oktober 2021. In het protocolakkoord werd eveneens bepaald dat het eerste COVID-19-vaccinatieprogramma eindigt op 30 november 2021. Het definitief aantal gevaccineerden van deze fase zal dus pas op dat moment gekend zijn. Belangrijk hierbij is om duidelijk te maken dat het gaat om de eerste vaccinaties, dus zonder de zogenaamde boostershots.

Op basis van het financieringsmodel en rekening houdend met de prefinanciering die de federale overheid reeds had gedaan voor onder andere de aankoop van de vaccins zelf, kon midden oktober 2021 een eerste voorlopige afrekening worden gemaakt. Uit deze afrekening bleek dat midden oktober 2021 nog een bedrag van 353,3 miljoen euro moet worden betaald door de federale overheid aan de deelstaten. Deze berekening hield echter rekening met de situatie zoals die midden oktober gekend was. Het bedrag zal dus nog moeten verhogen voor de personen die hun eerste prik krijgen tussen midden oktober en eind november.

Anderzijds is het ook belangrijk om de uitgaven nog op de begroting 2021 te kunnen inschrijven en te verrekenen aangezien het prestaties betreft die in 2021 plaatsvonden. Bijgevolg heeft de staatssecretaris, in samenspraak met de minister van Volksgezondheid, ervoor geopteerd om nu reeds via dit amendement de nodige middelen in te schrijven in de begroting. Gezien de definitieve afrekening nog niet gekend is, wordt het bedrag van 353,3 miljoen euro verhoogd tot 365 miljoen euro. Hierbij werd ook rekening gehouden met een zekere veiligheidsmarge. Uiteraard zal enkel het bedrag worden betaald dat voortkomt uit de definitieve berekening na 30 november. Het uiteindelijke bedrag dat

353,3 et 365 millions d'euros. L'Inspection des finances visera ce décompte final.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'il n'a reçu que tardivement les amendements de la majorité (DOC 55 2315/002 et 3). En conséquence, il demande à la secrétaire d'État quel est le calendrier législatif du projet de loi à l'examen, l'intervenant souhaitant en effet postposer le vote dudit projet afin de pouvoir examiner à tête reposée les amendements présentés. Un délai d'une semaine supplémentaire serait-il envisageable?

En ce qui concerne la dotation d'équilibre de la sécurité sociale, l'intervenant constate que la dotation d'équilibre dans le régime des travailleurs salariés est réduite d'environ un milliard d'euros au motif que plusieurs paramètres sont meilleurs que prévu. Il demande toutefois à la secrétaire d'État quel est son degré de certitude quant à la pertinence de cet ajustement, compte tenu du nouveau durcissement des mesures de lutte contre le COVID-19 qui pourrait avoir de nouvelles répercussions économiques. A-t-il été tenu compte de l'évolution récente de la pandémie de coronavirus lors de l'ajustement de la dotation d'équilibre? La secrétaire d'État pourrait-elle fournir plus d'informations à ce sujet, en procédant si possible à une ventilation par région?

En ce qui concerne le dépassement de l'élargissement du tarif social, un budget supplémentaire d'un montant total de 188 millions d'euros est prévu. Dans ce montant, 100 millions sont prévus pour les personnes bénéficiant de l'élargissement du tarif social en plus de l'intervention majorée. Pour l'année 2022, la secrétaire d'État prévoit à cet égard un budget de 208 millions d'euros. Pourrait-elle indiquer le nombre exact de mois pour lesquels ces moyens sont prévus?

L'intervenant poursuit en évoquant la réallocation de moyens du SPF Justice au profit du SPF Économie, qui permettra d'allouer des moyens à la direction communication de la plateforme centrale pour la protection des consommateurs. Cette réallocation deviendra-t-elle permanente, de sorte que des moyens du SPF Justice seront encore réalloués à la plateforme centrale Protection des consommateurs ces prochaines années? À cet égard, l'intervenant s'étonne que les moyens en question proviennent d'un poste budgétaire du SPF Justice

zal worden betaald aan de deelstaten zal dus ergens tussen de 353,3 miljoen euro en de 365 miljoen euro liggen. De Inspectie van Financiën zal deze definitieve afrekening viseren.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat hij de amendementen van de meerderheid (DOC 55 2315/002 en 3) slechts laattijdig ontvangen heeft. Bijgevolg wil de spreker graag vernemen van de staatssecretaris wat de timing is van dit wetsontwerp. De spreker zou de stemming van het wetsontwerp graag willen uitstellen teneinde in alle rust de ingediende amendementen grondig te kunnen nalezen. Is een extra week mogelijk of niet?

Inzake de evenwichtsdotatie van de sociale zekerheid, stelt de spreker vast dat deze voor werknemers wordt verlaagd met een bedrag van ongeveer 1 miljard euro omdat een aantal parameters meevallen. Hij wil echter graag vernemen van de staatssecretaris hoe zeker zij is met betrekking tot deze aanpassing aangezien de COVID-19-maatregelen opnieuw zijn aangescherpt waardoor er opnieuw een potentiële impact is op de economie. Is er rekening gehouden met de recente evolutie betreffende de coronapandemie bij de aanpassing van de evenwichtsdotatie? Kan de staatssecretaris hierover meer informatie verschaffen en, indien mogelijk, uitgesplitst via regio?

Met betrekking tot de overschrijding van de uitbreiding van het sociaal tarief, is er een extra budget voorzien van in totaal 188 miljoen euro. Hierbij wordt er 100 miljoen euro voorzien voor de rechthebbenden van de uitbreiding van het sociaal tarief bovenop de verhoogde tegemoetkoming. Hiervoor voorziet de staatssecretaris voor 2022 een budget van 208 miljoen euro. Kan de staatssecretaris aangeven voor hoeveel maanden deze budgetten exact voorzien zijn?

Vervolgens haakt de spreker in op de verschuiving van uitgaven van de FOD Justitie naar de FOD Economie waarbij er middelen worden toegekend aan de directe communicatie voor het centraal platform Consumentenbescherming. Zal deze verschuiving een permanent karakter krijgen waarbij er ook de komende jaren vanuit de FOD Justitie middelen zullen verschoven worden naar het centraal platform Consumentenbescherming? Daarbij valt het de spreker op dat de middelen afkomstig zijn van een post bij de

intitulé “Rémunérations et allocations généralement quelconques: personnel statutaire définitif et stagiaire”. Il s’agit donc de dépenses structurelles en lien avec les traitements des fonctionnaires concernés. Le SPF Justice peut-il réellement se priver de ces moyens? La secrétaire d’État pourrait-elle fournir plus de précisions à ce propos? Pourquoi les dépenses prévues n’ont-elles pas été effectuées?

L’intervenant poursuit en évoquant le plan de relance. Le projet de loi à l’examen prévoit d’autoriser la fixation, par arrêté royal, des modalités du versement des subventions accordées dans le cadre du plan de relance. Est-ce l’usage? L’intervenant estime en effet que cet arrêté royal permettra de fixer bien plus que la seule procédure. Selon lui, l’objectif ne peut pas être de conférer au pouvoir exécutif une autorisation pour définir le groupe-cible.

Enfin, l’intervenant attendait un ajustement budgétaire pour voir exactement comment serait comptabilisé le prêt de 1,2 milliard d’euros accordé à la Wallonie pour réparer les dégâts provoqués par les inondations. Dans le cadre de ce prêt, des moyens devront-ils encore être inscrits au budget cette année?

M. Wouter Vermeersch (VB) se pose également des questions sur le timing de la discussion du présent projet de loi. L’orateur indique que son groupe ne s’oppose pas aux mesures individuelles qui sont intégrées dans le présent projet de loi comme l’application et la continuation du tarif social. Cette position se reflétera lors des votes: son groupe s’abstiendra lors du vote des articles mais votera contre l’adoption de l’ensemble du projet de loi au motif qu’il ne soutient pas le budget de ce gouvernement.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souhaite tout d’abord évoquer la diminution d’un milliard d’euros de la dotation d’équilibre de la sécurité sociale, qui se justifierait par une réévaluation à la hausse des cotisations sociales. À cet égard, l’intervenant indique que l’article 23 de la loi du 18 avril 2017 subordonne toujours la dotation d’équilibre à des facteurs de responsabilisation comme les effets de mesures concernant la lutte contre la fraude sociale, le mécanisme d’utilisation impropre, la contribution de la sécurité sociale dans la réalisation des objectifs budgétaires tels que déterminés dans le Pacte de Stabilité, l’augmentation des effets de volumes, le (non)-respect de la neutralité budgétaire des accords conclus entre les partenaires sociaux et le suivi des mesures prévues par le gouvernement. Ces facteurs de responsabilisation, déjà partiellement neutralisés par le gouvernement,

FOD Justice genaamd Bezoldigingen en allerhande toelagen voor vast en stagedoend personeel. Dit betreft dus structurele uitgaven die betrekking hebben op de lonen van de desbetreffende ambtenaren. Kan de FOD Justitie deze middelen wel missen? Kan de staatssecretaris hierbij meer toelichting verschaffen? Waarom hebben de geplande uitgaven niet plaatsgevonden?

Daarnaast gaat de spreker in op het relanceplan waarbij er in het voorliggende wetsontwerp een machtiging wordt ingevoerd om bij koninklijk besluit in voorkomend geval de nadere regels te bepalen om subsidies uit te keren in het kader van het relanceplan. Is dit gebruikelijk? Volgens de spreker lijkt het erop dat er via het koninklijk besluit meer elementen zullen worden bepaald dan louter de procedure. Het kan volgens hem niet de bedoeling zijn dat hierbij een machtiging wordt verleend aan de uitvoerende macht om de doelgroep te bepalen.

Tot slot had de spreker gerekend op een aanpassing van de begroting om exact te kunnen zien hoe de lening om het hoofd te bieden aan de schade van de overstromingen ten belope van 1,2 miljard euro aan Wallonië wordt geboekt. Moeten er in het kader van deze lening nog dit jaar middelen geboekt worden of niet?

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt zich ook vragen bij de timing van wat hier voorligt. De spreker merkt op dat zijn fractie niet tegen de individuele maatregelen is die opgenomen zijn in het voorliggende wetsontwerp, denk daarbij aan de toepassing en verderzetting van het sociaal tarief. Deze houding zal zich vertalen in het stemgedrag waarbij zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming van de artikelen maar zijn fractie zal wel tegen de goedkeuring van het gehele wetsontwerp stemmen omdat zijn fractie de begroting van deze regering niet ondersteunt.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) wil vooreerst inhaken op de vermindering ten belope van 1 miljard euro van de evenwichtsbijdrage van de sociale zekerheid die gebaseerd is op een schatting van de verhoging van de sociale bijdragen. Hierbij verwijst de spreker naar artikel 23 van de wet van 18 april 2017 waarbij de evenwichtsdotatie steeds afhankelijk is van responsabiliseringsfactoren zoals de effecten van de maatregelen tegen de sociale fraude, het mechanisme van het on-eigenlijk gebruik, de bijdrage van de sociale zekerheid aan de verwezenlijking van budgettaire doelstellingen zoals bepaald door het Groei- en Stabiliteitspact, de verhoging van de volume-effecten, het (non)-respect van de budgetneutraliteit in het kader van de sociale akkoorden en de opvolging van regeringsmaatregelen. Zijn deze responsabiliseringsfactoren, die door deze

ont-ils été pris en compte lors de la réévaluation de la dotation d'équilibre?

La dotation d'équilibre pour les cotisations sociales des indépendants sera augmentée de 34,6 millions d'euros. La secrétaire d'État peut-elle fournir des précisions à propos de la réévaluation de leurs besoins? Pourquoi cette dotation est-elle augmentée?

L'intervenant estime que l'élargissement du tarif social est un élément positif, mais que cette mesure sera largement insuffisante pour répondre à la hausse de la facture énergétique de l'ensemble de la population. Son groupe est depuis longtemps favorable à une réduction à 6 % de la TVA sur le gaz et l'électricité, ce qui équivaldrait à une réduction de 320 euros sur la facture énergétique d'un ménage moyen.

Concernant la plateforme de protection des consommateurs, l'intervenant estime qu'un montant de 300 000 euros pour une étude de faisabilité est relativement élevé. Comment ce coût élevé se justifie-t-il? Cette dépense supplémentaire est compensée par une diminution des moyens prévus pour le personnel statutaire des établissements pénitentiaires. Si l'intervenant suppose qu'il s'agit d'une sous-utilisation, il s'en étonne néanmoins fortement dès lors que tout le monde sait que les besoins et le mécontentement des agents concernés sont particulièrement importants. La secrétaire d'État peut-elle fournir de plus amples explications à ce sujet?

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne que l'amendement du gouvernement a été présenté le vendredi 19 novembre dernier. La secrétaire d'État estime qu'il convient de voter le projet de loi à l'examen dans les meilleurs délais. Elle estime que ce vote doit précéder la discussion du budget des voies et moyens et du budget des dépenses pour l'année budgétaire 2022.

Concernant la dotation d'équilibre, la secrétaire d'État fait observer que les calculs ont été vérifiés par plusieurs instances, notamment par le Comité de monitoring et par les agents du SPF BOSA. En outre, une certaine marge ayant été conservée, il sera possible de compenser un surplus ou déficit léger lors du décompte de ces dotations d'équilibre qui sera réalisé début 2022.

Ensuite, la secrétaire d'État fait observer que elle peut transmettre à tout moment une actualisation des

regering reeds gedeeltelijk geneutraliseerd werden, in rekenschap genomen bij de herberekening van de evenwichtsdotatie?

Inzake de evenwichtsdotatie voor de sociale bijdrage is er een verhoging ten belope van 34,6 miljoen euro voor de zelfstandigen. Kan de staatssecretaris meer informatie verschaffen over de herevaluatie van hun noden? Waarom is deze dotatie verhoogd?

De overschrijding van de uitbreiding van het sociaal tarief is volgens de spreker een goede zaak maar deze maatregel is ruim onvoldoende om tegemoet te komen aan de stijgende energiefactuur van de brede bevolking. Zijn fractie is sinds lange tijd voorstander van een verlaging van de btw op aardgas en elektriciteit naar 6 %. Dit betekent een verlaging van 320 euro van de energiefactuur voor een gemiddeld huishouden.

Met betrekking tot het platform Consumenten bescherming, meent de spreker dat een bedrag ten belope van 300 000 euro voor een haalbaarheidsstudie behoorlijk hoog is. Op welke manier wordt deze hoge kostprijs gerechtvaardigd? Deze bijkomende uitgave wordt gecompenseerd door een vermindering van de middelen die voorzien zijn voor het statutair personeel van de gevangenisinrichtingen. De spreker gaat ervan uit dat het gaat om een onderbenutting. Desalniettemin wekt dit bij de spreker de nodige verbazing op aangezien iedereen weet dat de noden bijzonder groot zijn voor de betrokken personeelsleden en dat er veel sociale onrust is. Kan de staatssecretaris hieromtrent meer duiding verschaffen?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, wijst erop dat het amendement van de regering afgelopen vrijdag 19 november werd ingediend. De staatssecretaris meent dat dit wetsontwerp zo spoedig mogelijk moet gestemd worden. Zij meent dat deze stemming moet plaatsvinden voor de bespreking van de middelen- en uitgavenbegroting 2022.

Inzake de evenwichtsdotatie, merkt de staatssecretaris op dat de gemaakte berekeningen door verschillende partijen werden nagekeken zoals het Monitoringcomité en de medewerkers van de FOD BOSA. Bovendien is er nog een zekere marge behouden. Een klein overschot of tekort kan opgevangen worden binnen de afrekening van deze evenwichtsdotaties begin 2022.

Vervolgens merkt de staatssecretaris op dat zij de leden van deze commissie op elk moment een update

mesures d'aide en matière de COVID-19. En ce qui concerne les entités fédérées, la secrétaire d'État devra demander ces informations.

Concernant les différents montants relatifs au dépassement de l'élargissement du tarif social, la secrétaire d'État renvoie à l'octroi du tarif social aux titulaires de contrats ayant droit à une intervention majorée jusqu'au premier trimestre de l'année 2022. Le budget total de cette mesure est estimé à 208 millions d'euros. Le montant de 188 millions concerne le coût supplémentaire, d'un montant de 100 millions d'euros, de l'octroi du tarif social aux titulaires de contrats ayant droit à une intervention majorée en 2021, ainsi que les mesures supplémentaires d'un montant de 72 millions d'euros qui serviront à octroyer une réduction de 80 euros sur la facture énergétique des clients qui bénéficiaient du tarif social au troisième trimestre de l'année 2021, et d'un montant de 16 millions d'euros pour le financement supplémentaire du Fonds Gaz et Électricité. Ce fonds aide, au travers de la médiation des dettes, les personnes qui ne peuvent plus honorer leurs factures énergétiques sans toutefois satisfaire aux conditions pour bénéficier du tarif social.

Les dépenses relatives à la plateforme de protection des consommateurs concernent des moyens alloués à une étude préliminaire visant à identifier l'ensemble des éléments avant de lancer cette plateforme. Les moyens du SPF Justice affectés à cet effet sont destinés à des dépenses structurelles. Toutefois, étant donné qu'il s'agit d'une année de lancement, tous les moyens n'ont pas été utilisés dès lors que le nombre d'agents recrutés n'était pas suffisant. Telle est l'explication de ce faible montant de 300 000 euros transféré à titre unique pour une étude préliminaire spécifique.

En réponse à la question de M. Loones portant sur le fonds de relance, la secrétaire d'État fait observer qu'une base légale est nécessaire pour l'octroi de subsides, et que pour pouvoir avancer rapidement dans les différents projets qui s'inscrivent dans le cadre du RRF, des dispositions sont demandées pour l'année 2021 afin que le SPF BOSA puisse continuer à avancer en 2021. Ces dispositions visent précisément à permettre de lancer rapidement certains projets prévus dans le cadre du RRF et pour lesquels des modalités d'exécution doivent être établies à court terme. Il ne s'agit donc pas de procurations permanentes accordées au pouvoir exécutif dans le cadre de l'octroi des subsides RRF. Il s'agit de dispositions purement pratiques visant à permettre de réagir rapidement afin de lancer certains projets en 2021.

Par ailleurs, la secrétaire d'État fait observer qu'un feuillet d'ajustement n'est pas nécessaire pour les

van de steunmaatregelen inzake COVID-19 kan bezorgen. Voor wat betreft de deelstaten, zal de staatssecretaris deze informatie moeten opvragen.

Inzake de verschillende bedragen betreffende de overschrijding van de uitbreiding van het sociaal tarief, verwijst de staatssecretaris naar de verlening van het sociaal tarief aan contracthouders die recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming tot het eerste kwartaal van 2022. Deze maatregel wordt in totaal begroot op 208 miljoen euro. Het bedrag van 188 miljoen euro betreft de bijkomende kost voor de toepassing van het sociaal tarief naar contracthouders die recht hebben op de verhoogde tegemoetkoming in 2021 ten belope van 100 miljoen euro alsook nog die bijkomende maatregelen ten belope van 72 miljoen euro, die gebruikt worden om 80 euro korting op de energiefactuur te verlenen voor afnemers die in het derde trimester van 2021 onder het sociaal tarief vielen, en ten belope van 16 miljoen euro bijkomende financiering voor het fonds Gas en Elektriciteit dat mensen, die hun energiefactuur niet kunnen betalen maar niet onder de voorwaarden van het sociaal tarief vallen, helpt via schuldbemiddeling.

Met betrekking tot de uitgaven voor het platform Consumentenbescherming, betreft het middelen voor een voorstudie om alle elementen in kaart te brengen alvorens het platform wordt opgestart. De middelen van de FOD Justitie die hiervoor worden aangewend betreffen middelen die bestemd zijn voor structurele uitgaven maar aangezien het een opstartjaar betreft zijn nog niet alle middelen opgebruikt aangezien er nog niet voldoende personeel werd aangeworven. Vandaar het kleine bedrag ten belope van 300 000 euro dat eenmalig werd overgeheveld voor een specifieke voorstudie.

Betreffende de vraag van de heer Loones over het herstellfonds, merkt de staatssecretaris op dat er een wettelijke basis nodig is voor de toekenning van subsidies en om snel vooruit te kunnen gaan met de diverse projecten in het kader van het RRF worden voor het jaar 2021 bepalingen gevraagd zodat de FOD BOSA in 2021 verder vooruit kan. Die bepalingen dienen net om bepaalde projecten in het RRF, waarvoor er op korte termijn uitvoeringsmodaliteiten dienen bepaald te worden, snel te kunnen opstarten. Het gaat hier dus niet om permanente volmachten voor de uitvoerende macht in het kader van het toekennen van de subsidies betreffende het RRF. Het is een louter praktische regeling om snel te kunnen schakelen teneinde projecten in 2021 te laten opstarten.

Daarnaast merkt de staatssecretaris op dat voor de middelen verleend aan Wallonië in het kader van

moyens accordés à la Wallonie à la suite des inondations, mais la secrétaire d'État renvoie l'auteur de la question au ministre compétent pour un état d'avancement plus détaillé de ce dossier, et donc au ministre des Finances.

En ce qui concerne l'ajustement de la dotation d'équilibre, la secrétaire d'État fait observer que la loi du 18 avril 2017 a bien été appliquée, y compris les mécanismes de responsabilisation. La secrétaire d'État souligne que les calculs ont été réalisés par le SPF BOSA et le SPF Sécurité sociale conformément aux dispositions de la loi du 18 avril 2017. Cette méthode de travail sera également systématiquement appliquée au cours des prochaines années.

Dans le cadre de la réévaluation des besoins, pour l'année 2021, de la dotation d'équilibre sur la base des résultats et des nouvelles prévisions du Bureau fédéral du Plan, l'intervention des autorités publiques dans la gestion globale des travailleurs indépendants sera actualisée afin d'augmenter leur budget de 34,6 millions d'euros.

Le dépassement de l'élargissement du tarif social est prévu pour les personnes les plus vulnérables de la société. Il s'agit d'un choix de ce gouvernement.

C. Répliques

M. Sander Loones (N-VA) demande aussi des explications supplémentaires à propos du budget de 100 millions d'euros prévu dans ce cinquième feuillet d'ajustement pour le dépassement de l'élargissement du tarif social en 2021.

L'intervenant revient ensuite sur le budget libéré par le SPF Justice pour soutenir la plateforme de protection des consommateurs. L'intervenant peut se rallier aux observations formulées par M. Van Hees à propos des nombreux besoins du personnel de l'administration pénitentiaire. Manifestement, le SPF Justice se situe encore dans une phase de lancement, ce qui explique que tous les moyens prévus pour 2021 n'ont pas encore été épuisés.

En ce qui concerne le fonds de relance, l'intervenant estime qu'il serait plus opportun d'accorder une habilitation permettant d'organiser la procédure que d'arrêter les modalités d'affectation de ces moyens. Cette formulation peut-elle encore être modifiée?

En ce qui concerne les moyens accordés à la Wallonie, l'intervenant estime que le ministre des Finances n'est pas le seul membre du gouvernement compétent à cet égard et que la secrétaire d'État au Budget l'est également, étant donné que les autorités wallonnes enregistrent

overstromingen geen aanpassingsblad nodig is maar voor een verdere stand van zaken van dat dossier verwijst de staatssecretaris de vraagsteller door naar de betrokken minister, met name de minister van Financiën.

Inzake de aanpassing van de evenwichtsdotatie merkt de staatssecretaris op dat de wet van 18 april 2017 wel degelijk werd toegepast inclusief de toepassing van de responsabiliseringsmechanismen. De staatssecretaris benadrukt dat de berekeningen werden uitgevoerd door de FOD BOSA en de FOD Sociale Zekerheid in overeenstemming met de bepalingen vastgelegd in de wet van 18 april 2017. Deze werkwijze zal ook in de loop van de komende jaren stevast worden toegepast.

In het kader van de herevaluatie van de noden voor het jaar 2021 betreffende de evenwichtsdotatie op basis van de resultaten en nieuwe vooruitzichten van het Federal Planbureau, zal de tussenkomst van de overheid in het globale beheer van de zelfstandigen aangepast worden teneinde hun budget te bepalen verhogen met 34,6 miljoen euro.

De overschrijding an de uitbreiding van het sociaal tarief is voorzien voor de meeste kwetsbare personen in de samenleving. Dat is een keuze van deze regering.

C. Replieken

De heer Sander Loones (N-VA) wil graag nog bijkomende verduidelijkingen over het budget van 100 miljoen euro in dit vijfde aanpassingsblad in het kader van de overschrijding van de uitbreiding van het sociaal tarief in 2021.

Daarnaast haakt de spreker in op het budget dat vanuit de FOD Justitie wordt losgeweekt ter ondersteuning van het platform Consumentenbescherming. De spreker kan zich vinden in de opmerkingen van de heer Van Hees rondom de vele noden van het personeel van het gevangeniswezen. Klaarblijkelijk zit de FOD Justitie nog in een opstartfase waardoor nog niet alle middelen voorzien voor 2021 werden opgebruikt.

Inzake het herstellfonds, meent de spreker dat het meer opportuun zou zijn om een machtiging te verlenen om de nadere procedure te bepalen dan de nadere regels vast te leggen om die middelen uit te besteden. Kan die formulering nog worden aangepast?

Met betrekking tot de middelen die vrijgemaakt worden voor Wallonië, meent de spreker dat niet enkel de minister van Financiën in deze bevoegd is maar ook de staatssecretaris voor Begroting aangezien de Waalse overheid een groot deel van de 1,2 miljard euro inboeken waardoor

une grande partie de ce montant d'1,2 milliard d'euros, ce qui a pour conséquence que le déficit budgétaire wallon est bien moins élevé que selon les chiffres de la Commission européenne.

Enfin, l'intervenant souhaite reporter le vote du projet de loi à l'examen afin que des questions supplémentaires puissent être posées au ministre de la Justice et au ministre des Finances en vue de l'obtention d'éclaircissements à propos d'une série de questions. L'intervenant pourra alors également prendre le temps nécessaire pour examiner en détail les informations supplémentaires que la secrétaire d'État transmettra en réponse à une série d'observations et de questions.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait observer que le ministre de la Justice entend engager du personnel supplémentaire pour que les établissements pénitentiaires disposent d'effectifs suffisants, mais que ces engagements n'ont pas encore eu lieu. Telle est la raison de la sous-exploitation des moyens disponibles.

Par ailleurs, la secrétaire d'État a indiqué que les facteurs de responsabilisation avaient été pris en compte pour fixer la dotation d'équilibre. L'intervenant souhaite que la secrétaire d'État lui transmette les calculs détaillés sur la base desquels le montant de la dotation d'équilibre a été fixé.

D. Réponses complémentaires de la secrétaire d'État

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne que le calendrier est particulièrement serré puisque les mesures doivent encore être mises en œuvre en 2021. Elle estime dès lors que le projet de loi à l'examen devrait être voté aujourd'hui pour qu'un vote puisse intervenir en séance plénière la semaine prochaine. La secrétaire d'État fournira les informations complémentaires nécessaires aux membres concernés; ils disposeront donc de toutes les précisions dont ils ont besoin avant le vote final en plénière jeudi prochain.

La secrétaire d'État souligne ensuite que le ministre de la Justice Van Quickenborne a lancé un grand nombre de nouveaux projets. Il devra dès lors faire appel à du personnel supplémentaire; des procédures de recrutement sont actuellement en cours à cet effet. Pour l'année 2021, il reste un petit excédent qui sera transféré au SPF Économie pour financer l'étude de faisabilité dans le cadre de la création de la Plateforme de protection des consommateurs.

het Waalse begrotingstekort veel lager uitkomt dan de cijfers van de Europese Commissie doen vermoeden.

Tot slot wil de spreker de stemming van het voorliggende wetsontwerp uitstellen zodat er nog bijkomende vragen kunnen gesteld worden aan de minister van Justitie en aan de minister van Financiën zodoende voldoende verduidelijkingen te hebben ten aanzien van een aantal vragen. Daarbovenop kan de spreker dan ook de tijd nemen om de bijkomende informatie grondig na te kijken die de staatssecretaris nog zal bezorgen in het kader van een aantal opmerkingen en vragen.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat de minister van Justitie extra personeel wil aanwerven om de penitentiaire inrichtingen voldoende te bestaffen maar dat dat op heden nog niet is gebeurd. Vandaar dat er thans een onderbenutting is van de beschikbare middelen.

Daarnaast heeft de staatssecretaris aangegeven dat er bij het bepalen van de evenwichtsdotatie rekening werd gehouden met de responsabiliseringsfactoren. De spreker wil graag de exacte berekeningen ontvangen van de staatssecretaris die de hoogte van de evenwichtsdotatie hebben bepaald.

D. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, merkt op dat de timing bijzonder strak is gezien de uitvoering van de maatregelen nog in 2021 moet plaatsvinden. Bijgevolg meent zij dat de stemming van het voorliggende wetsontwerp vandaag moet plaatsvinden. Volgende week zal de stemming dan plaatsvinden tijdens de plenaire vergadering. De staatssecretaris zal de nodige bijkomende informatie verschaffen aan de betrokken leden zodat zij alle nodige informatie hebben ontvangen alvorens de eindstemming plaatsvindt in de plenaire vergadering van volgende week donderdag.

Daarnaast stipt de staatssecretaris aan dat de minister van Justitie, met name de heer Vincent Van Quickenborne, op dit ogenblik heel wat nieuwe projecten op de rails heeft gezet. Hierbij zal hij een beroep moeten doen op extra personeel waarvoor thans de aanwervingsprocedures lopende zijn. Voor het jaar 2021 is er nog een klein overschot dat zal worden overgedragen aan de FOD Economie ter financiering van de haalbaarheidsstudie in het kader van de oprichting van het platform Consumentenbescherming.

La secrétaire d'État indique ensuite qu'elle demandera au ministre des Affaires sociales Vandenbroucke de lui fournir les informations nécessaires sur la méthode exacte de calcul de la dotation d'équilibre et qu'elle les transmettra aux membres de cette commission.

La secrétaire d'État répond enfin à la question de M. Loones concernant le budget afférent au dépassement de l'élargissement du tarif social. Elle précise que les 100 millions d'euros supplémentaires prévus dans l'ajustement budgétaire visent à augmenter le budget existant compte tenu du dépassement de l'élargissement du tarif social. Des moyens supplémentaires sont également prévus pour cette année pour financer une réduction directe unique de 80 euros (72 millions d'euros) et pour le Fonds gaz et électricité (16 millions d'euros). Aucun budget n'avait été prévu pour l'exercice budgétaire 2022 et des fonds supplémentaires d'un montant de 208 millions d'euros ont été libérés lors de la confection du budget pour prolonger le dépassement de l'élargissement du tarif social jusqu'au 31 mars 2022.

E. Répliques complémentaires des membres et réponses de la secrétaire d'État

M. Sander Loones (N-VA) invite instamment les autres membres de la commission à traiter cet ajustement budgétaire conséquent de 1,8 milliard d'euros avec toute l'attention requise.

L'intervenant insiste ensuite pour que les informations manquantes soient transmises aux membres de la commission cette semaine encore, en prévision du vote final qui aura lieu en séance plénière jeudi prochain.

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, marque son accord sur la méthode de travail proposée. Elle indique qu'elle fera le nécessaire pour que les informations demandées soient communiquées aux membres en temps utile.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Vervolgens merkt de staatssecretaris op dat zij bij haar collega-minister van Sociale Zaken, met name de heer Frank Vandenbroucke, de nodige informatie omtrent de exacte wijze van de berekeningen van de evenwichtsdotatie zal opvragen en doorzenden aan de leden van de deze commissie.

Tot slot haakt de staatssecretaris in op de vraag van de heer Loones over het budget voor de overschrijding van de uitbreiding van het sociaal tarief. Zij stipt aan dat de 100 miljoen euro extra voorzien in deze begrotingsaanpassing bedoeld is om het bestaande budget te verhogen gezien de overschrijding van de uitbreiding van het sociaal tarief. Daarnaast zijn er nog extra middelen voorzien voor dit jaar met betrekking tot een rechtstreekse eenmalige korting van 80 euro (72 miljoen euro) en voor het Fonds Gas en Elektriciteit (16 miljoen euro). Voor het begrotingsjaar 2022 was er geen budget voorzien en werden er in de begrotingsopmaak extra middelen ten belope van 208 miljoen euro vrijgemaakt om de overschrijding van de uitbreiding van het sociaal tarief te verlengen tot en met 31 maart 2022.

E. Bijkomende replieken van de leden en antwoorden van de staatssecretaris

De heer Sander Loones (N-VA) dringt erbij zijn collega-commissieleden op aan om met voldoende aandacht en zorg om te springen met deze ingrijpende begrotingsaanpassing ten belope van 1,8 miljard euro.

Daarnaast dringt de spreker erop aan dat deze week de ontbrekende informatie aan de commissieleden worden toegezonden in afwachting van de eindstemming die volgende week donderdag tijdens de plenaire vergadering zal plaatsvinden.

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, gaat akkoord met de voorgestelde werkwijze. Zij zal het nodige doen opdat de gevraagde informatie tijdig aan de leden zal bezorgd worden.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Le gouvernement présente l'amendement n° 1 (DOC 55 2315/002) au tableau de la loi, qui tend à remplacer les pages 10 à 24.

Cet amendement est en concordance avec les décisions de la CIM du 18 novembre 2020 et avec le modèle de financement inscrit dans le protocole d'accord concernant le cofinancement du programme de vaccination contre le COVID-19 approuvé par la CIM du 20 octobre 2021.

M. Vanden Burre et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 2315/003) au tableau de la loi tendant à insérer la Section 33 – SPF Mobilité et Transports.

M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) explique que cet amendement vise à déplacer un budget de 2 109 000 euros au sein du SPF Mobilité et Transports pour financer un projet d'études et de tests complémentaires visant à réduire l'utilisation de pesticides dans l'entretien des talus de chemin de fer.

La raison du calendrier de ce glissement budgétaire est qu'il n'y avait pas encore de budget disponible pour ce projet spécifique. On a toutefois aujourd'hui constaté que des moyens sont encore disponibles. D'où la demande de glissement des budgets correspondants afin de pouvoir démarrer le projet dans le courant de cette année encore.

Enfin, le membre précise que l'amendement n° 2 à l'examen n'implique pas de dépenses supplémentaires. Il s'agit d'un simple glissement de moyens.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 2 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention.

Articles 3 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 2

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 2315/002) ingediend door *de regering* op de wetstabel dat ertoe strekt om de pagina's 10 tot en met 24 te vervangen.

Dit amendement stemt overeen met de beslissingen van de IMC van 18 november 2020 en het uitgewerkte financieringsmodel dat werd opgenomen in het protocolakkoord inzake de cofinanciering van het COVID-19 vaccinatieprogramma dat op 20 oktober 2021 werd goedgekeurd door de IMC.

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 2315/003) ingediend door *de heer Vanden Burre c.s.* op de wetstabel dat ertoe strekt de Sectie 33 – FOD Mobiliteit en Vervoer toe te voegen.

De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen) legt uit dat dit amendement beoogt om een budget te verschuiven binnen de FOD Mobiliteit en Vervoer ten belope van 2 109 000 euro met het oog op de financiering van een project inzake studies en verdere testen gericht op de vermindering van het gebruik van pesticiden bij het onderhoud van de spoorwegbermen.

De reden van de timing van deze budgetverschuiving is gelegen in het feit dat er voor dat specifiek project nog geen budget beschikbaar was. Thans heeft men echter vastgesteld dat er alsnog middelen beschikbaar zijn. Vandaar de vraag om de desbetreffende budgetten te verschuiven teneinde het project nog in de loop van dit jaar te kunnen starten.

Tot slot verduidelijkt de spreker dat het voorliggende amendement nr. 2 geen extra uitgave bevat. Het betreft louter een verschuiving van middelen.

Het amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

Het amendement nr. 2 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 2, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikelen 3 tot 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

Les articles sont successivement adoptés par 11 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté, par vote nominatif, par 11 voix contre 3.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre,
Albert Vicaire

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

N-VA: Sander Loones

VB: Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Le rapporteur, La présidente,

Benoît PIEDBOEUF Marie-Christine MARGHEM

De artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele wetsontwerp, aldus geamendeerd, wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 3 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre,
Albert Vicaire

PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Christian Leysen

Vooruit: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd:

N-VA: Sander Loones

VB: Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

De rapporteur, De voorzitter,

Benoît PIEDBOEUF Marie-Christine MARGHEM