

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2021

PROJET DE LOI**introduisant
des mesures de sécurité supplémentaires
pour la fourniture de services mobiles 5G**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET
DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
PAR MME **Kathleen VERHELST****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	14

*Voir:*Doc 55 **2317/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2021

WETSONTWERP**tot invoering van
bijkomende beveiligingsmaatregelen
voor de verstrekking van mobiele 5G-diensten**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING EN
DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Kathleen VERHELST****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	14

*Zie:*Doc 55 **2317/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

05924

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Eva Platteau, Olivier Vajda, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Kattrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi lors de sa réunion du 1^{er} décembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, commente le projet de loi introduisant des mesures de sécurité supplémentaires pour la fourniture de services mobiles 5G, ainsi que l'arrêt royal en vue d'un déploiement sécurisé de la 5G.

La vice-première ministre fait savoir qu'au début de l'année 2020, la Commission européenne a élaboré une boîte à outils volontaire en matière de cybersécurité 5G, avec trois objectifs: garantir la convergence des approches européennes en matière de gestion des risques, échanger les connaissances et soutenir les pratiques, et promouvoir les objectifs stratégiques de l'Union européenne, tels que la résilience des chaînes de production.

Le 22 juin 2020, le Conseil national de sécurité a pris une décision mûrement réfléchie concernant cette boîte à outils. Cette décision a été précédée d'une analyse approfondie des risques, menée au niveau national et en toute autonomie avec les services de sécurité et de renseignements concernés et avec les autorités sectorielles compétentes et autres concernées.

La vice-première ministre précise que le projet de loi à l'examen met en œuvre cette décision du Conseil national de sécurité et modifie à cette fin l'article 105 de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques.

La vice-première ministre assure que la Belgique prend très au sérieux sa responsabilité en tant que pays d'accueil pour des organisations internationales. En effet, plusieurs organisations internationales établies à Bruxelles et ailleurs utiliseront le réseau 5G. La crise sanitaire causée par le COVID-19 a également montré que notre société est très dépendante des communications électroniques. Cette dépendance augmentera encore considérablement à la suite de l'émergence des systèmes connectés, qui rendent la sécurité des communications électroniques essentielle. C'est la raison pour laquelle notre pays est très attentif aux risques qui peuvent être liés à l'utilisation de cette nouvelle technologie, importante sur le plan stratégique.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 1 december 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, geeft een toelichting bij het wetsontwerp tot invoering van bijkomende beveiligingsmaatregelen voor de verstrekking van mobiele 5G-diensten en het KB met het oog op een beveiligde uitrol van 5G.

De vice-eersteminister deelt mee dat de Europese Commissie in het begin van het jaar 2020 een vrijwillige toolbox heeft opgesteld inzake 5G-cyberbeveiliging, waarbij drie doelen worden nagestreefd: het verzekeren van de convergentie in de Europese benaderingen inzake risicobeheer, het uitwisselen van kennis en ondersteunen van praktijken, en het promoten van de strategische doelstellingen van de EU, zoals de veerkracht van productieketens.

Op 22 juni 2020 heeft de Nationale Veiligheidsraad met betrekking tot deze toolbox een weloverwogen en weloverwogen beslissing genomen. Daaraan is een grondige en autonome nationale risicoanalyse voorafgegaan met de betrokken veiligheids- en inlichtingendiensten, maar ook met de relevante sectoriële en andere betrokken autoriteiten.

De vice-eersteminister verduidelijkt dat het voorliggend wetsontwerp uitvoering geeft aan die beslissing van de Nationale Veiligheidsraad en daarvoor artikel 105 van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie wijzigt.

De vice-eersteminister verzekert dat België zijn verantwoordelijkheid als gastland voor internationale organisaties heel ernstig opneemt. Verschillende internationale organisaties gevestigd in Brussel en elders zullen immers gebruikmaken van het 5G-netwerk. De gezondheidscrisis veroorzaakt door COVID-19 heeft ook aangetoond dat onze maatschappij sterk afhankelijk is van elektronische communicatie. Deze afhankelijkheid zal nog vele malen groter worden door de opkomst van geconnecteerde systemen, die de beveiliging van de elektronische communicatie essentieel maken. Daarom let ons land sterk op de risico's die verbonden kunnen zijn aan het gebruik van deze nieuwe, strategisch belangrijke technologie.

Il importe par ailleurs que la Belgique, avec son économie ouverte, permette au marché de fonctionner aussi librement que possible. La vice-première ministre précise que c'est pour cette raison que certains équipementiers à haut risque (*high-risk vendors*) ne seront pas totalement exclus. Notre pays ne vise aucun pays ou fournisseur en particulier, mais les équipementiers à haut risque seront toutefois exclus dans certaines parties du réseau qui sont très importantes pour notre économie et notre société. Des critères objectifs seront utilisés pour déterminer si certains fournisseurs sont considérés comme des équipementiers à haut risque.

La loi prévoit également que les opérateurs doivent obtenir une autorisation préalable avant de déployer des réseaux 5G. Si une architecture de réseau 5G a déjà été déployée, une régularisation doit avoir lieu. Le gouvernement a opté pour une autorisation préalable combinée avec une période de transition par élément de réseau, à partir du moment où les restrictions sont d'application. Ces périodes de transition correspondent au cycle de vie des équipements du réseau, ce qui limite l'impact économique sur les opérateurs.

La vice-première ministre évoque ensuite rapidement l'historique du dossier. En décembre 2019, une audition avait déjà eu lieu au sein de la commission de l'Économie sur le déploiement de la technologie 5G. Un lien avec la cybersécurité y avait déjà été établi (DOC 55 0981/001).

En décembre 2020, le projet de loi a fait l'objet d'une consultation publique. Entre-temps, le dossier a été approuvé par le Conseil des ministres, puis par le Comité de concertation. Le projet de loi à l'examen tient également compte de l'avis du Conseil d'État du 6 mai 2021.

Le projet de loi a été notifié à la Commission européenne dans le cadre de la directive (UE) 2015/1535 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information. Enfin, elle a également été notifiée à l'Organisation mondiale du Commerce dans le cadre de l'Accord sur les obstacles techniques au commerce.

La vice-première ministre souligne que quelques modifications ont été apportées sur la base de la consultation publique et de l'avis du Conseil d'État.

Plusieurs arrêtés royaux portent sur le cadre sécuritaire réglementaire de la 5G en Belgique, pour lequel la même procédure est suivie et qui s'appliquera aux opérateurs de réseaux, aux opérateurs de réseaux mobiles virtuels, aux fournisseurs de services et aux réseaux privés.

Daarnaast blijft het echter belangrijk dat België, met zijn open economie, de markt zoveel mogelijk vrij laat functioneren. De vice-eersteminister verduidelijkt dat producenten van netwerkelementen met een hoog risicoprofiel (*high-risk vendors*) om die reden niet volledig zullen worden uitgesloten. Ons land viseert geen specifieke landen of leveranciers, maar *high-risk vendors* zullen wel worden uitgesloten in bepaalde netwerkdelen die erg belangrijk zijn voor onze economie en samenleving. Daarbij worden objectieve criteria gehanteerd om te bepalen of specifieke leveranciers als *high-risk vendor* worden beschouwd.

De wet bepaalt tevens dat operatoren een voorafgaande machtiging dienen te verkrijgen vooraleer ze 5G-netwerken uitrollen. Indien al een 5G-netwerkarchitectuur uitgerold is, dan moet er een regularisatie gebeuren. De regering heeft gekozen voor een voorafgaande machtiging in combinatie met een overgangperiode per netwerkonderdeel vanaf wanneer de restricties van toepassing zijn. Die overgangperiodes komen overeen met de levenscyclus van de apparatuur in het netwerk, waardoor de economische impact op de operatoren beperkt blijft.

De vice-eersteminister schetst vervolgens de historiek van het dossier. Zo vond in december 2019 reeds een hoorzitting plaats in de commissie voor Economie over de uitrol van de 5G-technologie, waarbij ook de link met cyberveiligheid werd gemaakt (DOC 55 0981/001).

In december 2020 maakte het wetsontwerp het voorwerp uit van een openbare raadpleging. Ondertussen werd het dossier goedgekeurd door de Ministerraad en vervolgens door het Overlegcomité. In het voorliggend ontwerp werd ook rekening gehouden met het advies van de Raad van State van 6 mei 2021.

Het wetsontwerp werd genotificeerd aan de Europese Commissie in het kader van de richtlijn (EU) 2015/1535 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij. Ten slotte werd het ook genotificeerd aan de Wereldhandelsorganisatie in het kader van de Overeenkomst inzake technische handelsbelemmeringen.

De vice-eersteminister onderstreept dat enkele wijzigingen werden doorgevoerd op basis van de openbare raadpleging en het advies van de Raad van State.

Verschillende KB's hebben betrekking op het reglementair veiligheidskader inzake 5G in België, waarvoor dezelfde procedure wordt gevolgd en dat van toepassing zal zijn op netwerkoperatoren, op mobiele virtuele netwerkoperatoren, op leveranciers van diensten en private netwerken.

Enfin, la vice-première ministre constate que les trois opérateurs de réseaux ont déjà communiqué le choix de leurs fournisseurs pour le futur déploiement de la 5G et qu'ils se sont alignés de manière proactive sur le cadre légal examiné aujourd'hui. Dès lors que les arrêtés royaux relatifs aux enchères 5G ont été approuvés en Comité de concertation et qu'il y a davantage de certitude en ce qui concerne le calendrier des enchères 5G, dans environ six mois, la vice-première ministre estime qu'il est important que le projet de loi à l'examen soit également traité rapidement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Michael Freilich (N-VA) approuve l'objectif de sécuriser le réseau 5G. En effet, la Sûreté de l'État a déjà mis en garde en décembre 2019 contre les risques possibles si la 5G était déployée sans y associer les mesures de sécurité nécessaires (DOC 55 0981/001).

L'intervenant considère également comme positif le fait que l'installation d'une porte dérobée (*backdoor*) dans le matériel du réseau ait été pris comme critère pour éventuellement attribuer un profil de haut risque à un fournisseur.

La N-VA ne peut toutefois approuver le projet de loi, car pas moins de treize délégations sont données au Roi. Selon M. Freilich, le gouvernement demande en fait au parlement de lui donner un chèque en blanc. Il propose en effet une loi-cadre minimale, pour pouvoir ensuite fixer lui-même de nombreux aspects de la politique. L'intervenant cite à cet égard l'avis du Conseil d'État: "Cependant, à la lecture de l'avant-projet, la nature de cette autorisation et le degré d'intervention des ministres concernés dans sa conception sont incertains. (...) Cette incertitude est de nature à entraîner de nombreuses difficultés de compréhension de l'avant-projet et, partant, une insécurité juridique". Selon M. Freilich, le texte final du projet de loi ne tient pas compte de cette observation.

En outre, des "facteurs non précisés" seront pris en compte lors d'une délégation au Roi. Ce faisant, le gouvernement demande un sauf-conduit pour l'avenir.

M. Freilich n'est pas non plus en mesure de juger si les décisions futures reposeront sur des critères objectifs, non discriminatoires et préalablement connus, puisque

Ten slotte stelt de vice-eersteminister vast dat de drie netwerkopérateurs reeds gecommuniceerd hebben over hun leverancierskeuze voor de toekomstige uitrol van 5G en dat ze zich proactief gealigneerd hebben met het wettelijk kader dat vandaag ter bespreking voorligt. Nu de KB's voor de 5G-veiling zijn goedgekeurd in het Overlegcomité en er meer zekerheid is over de timing van de 5G-veiling, ongeveer over zes maanden, vindt de vice-eersteminister het belangrijk dat ook het voorliggend wetsontwerp spoedig wordt behandeld.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Michael Freilich (N-VA) gaat akkoord met de doelstelling om het 5G-netwerk te beveiligen. De Veiligheid van de Staat waarschuwde immers reeds in december 2019 voor de mogelijke risico's wanneer 5G wordt uitgerold zonder daaraan de nodige veiligheidsmaatregelen te koppelen (DOC 55 0981/001).

De spreker vindt het ook positief dat het inbouwen van een achterdeur (*backdoor*) in het netwerkmateriaal als criterium is aangehouden om een leverancier mogelijk een hoog risicoprofiel toe te kennen.

Toch kan de N-VA het wetsontwerp onmogelijk goedkeuren omdat er maar liefst 13 delegaties aan de Koning worden gegeven. Volgens de heer Freilich vraagt de regering daarmee feitelijk aan het Parlement om haar een blanco cheque te geven. Ze stelt namelijk een minimale kaderwet voor, waarna ze zelf nog heel veel aspecten van het beleid kan bepalen. De spreker citeert in dat verband het advies van de Raad van State: "Het lezen van het voorontwerp verschaft evenwel geen duidelijkheid omtrent de aard van die machtiging en omtrent de mate waarin de betrokken ministers meewerken aan de totstandkoming ervan. (...) Door die onduidelijkheid zijn veel bepalingen van het voorontwerp moeilijk te begrijpen en ontstaat er bijgevolg rechtsonzekerheid." Volgens de heer Freilich wordt in de finale tekst van het ontwerp geen rekening gehouden met die opmerking.

Bovendien zal men bij het geven van een machtiging rekening houden met "niet nader bepaalde factoren". Daarmee vraagt de regering een vrijgeleide voor de toekomst.

De heer Freilich kan eveneens onmogelijk beoordelen of toekomstige beslissingen op objectieve, niet-discriminerende en vooraf gekende criteria zullen berusten,

le Roi pourra compléter ces critères à sa guise. Il est ainsi question d'une liste non exhaustive de facteurs qui peuvent présenter un risque d'ingérence.

Pour cette raison, M. Freilich propose de demander un nouvel avis au Conseil d'État, pour vérifier si la vice-première ministre a effectivement adapté les problèmes signalés dans l'avant-projet.

Enfin, M. Freilich annonce qu'il déposera un amendement visant à remplacer l'actuel article 8 par un nouvel article prévoyant que "la loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 2022". En effet, les enchères 5G auront déjà lieu dans six mois, alors que le projet de loi à l'examen n'entrerait en vigueur que le 1^{er} janvier 2026. Selon l'intervenant, ce n'est pas logique, même si une régularisation ultérieure est possible. Tout cela coûterait également très cher aux opérateurs.

M. Stefaan Van Hecke, président, informe M. Freilich qu'il n'est pas possible de demander un deuxième avis au Conseil d'État uniquement pour vérifier si les modifications apportées au projet sont conformes au premier avis. Ce n'est possible que si de nouvelles dispositions ont été ajoutées.

M. Erik Gilissen (VB) constate que le projet de loi vise à garantir la sécurité du réseau 5G et à empêcher qu'un fournisseur d'équipements essentiels ait une emprise stratégique sur le réseau. L'intervenant fait toutefois observer que les fournisseurs qui se font concurrence aujourd'hui pourraient coopérer, fusionner ou être rachetés demain. Dans ce cas, un fournisseur pourrait devenir dominant.

M. Gilissen signale également la possibilité qu'un fournisseur, qui n'est pas considéré aujourd'hui comme un partenaire fiable, puisse tout de même avoir accès au réseau 5G par le biais de rachats ou de coopérations. Comment la vice-première ministre peut-elle empêcher qu'un tel scénario se produise?

Enfin, M. Gilissen partage la critique de M. Freilich, selon laquelle le projet de loi prévoit trop de délégations au Roi, ce qui entrave le fonctionnement démocratique du parlement.

Mme Leslie Leoni (PS) fait remarquer que le projet de loi à l'examen aurait tout aussi bien pu être traité en commission de l'Intérieur ou de la Défense, étant donné qu'il traite de la protection de nos droits, de nos infrastructures, de notre vie privée et de nos intérêts économiques. Le projet utilise la boîte à outils européenne, un cadre commun de mesures de sécurité, et

aangezien de Koning die criteria naar believen zal kunnen aanvullen. Zo is er sprake van een niet-exhaustieve lijst van factoren die op een kans op inmenging kunnen wijzen.

Om die reden stelt de heer Freilich voor om een nieuw advies van de Raad van State te vragen om na te gaan of de vice-eersteminister de gesignaleerde pijnpunten uit het voorontwerp wel degelijk heeft aangepast.

Ten slotte kondigt de heer Freilich aan een amendement te zullen indienen dat ertoe strekt het huidige artikel 8 te vervangen door een nieuw artikel met de volgende bepaling: "De wet treedt in werking op 1 juli 2022." De 5G-veiling vindt immers al over zes maanden plaats, terwijl het voorliggend ontwerp pas op 1 januari 2026 in werking zou treden. Dat is volgens de spreker niet logisch, al is een regularisatie achteraf mogelijk. Een en ander zou de operatoren ook heel veel geld kosten.

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, deelt mee aan de heer Freilich dat het niet mogelijk is een tweede advies te vragen aan de Raad van State louter en alleen om na te gaan of aanpassingen aan het ontwerp conform het eerste advies zijn. Dat is alleen mogelijk wanneer nieuwe bepalingen zijn toegevoegd.

De heer Erik Gilissen (VB) stelt vast dat het wetsontwerp ertoe strekt de veiligheid van het 5G-netwerk te verzekeren en te voorkomen dat één leverancier van essentiële apparatuur een strategisch overwicht zou hebben in het netwerk. De spreker merkt echter op dat leveranciers die vandaag met elkaar concurreren morgen misschien kunnen samenwerken, fusioneren of overgenomen worden. In dat geval zou er alsnog een overwicht kunnen ontstaan van één leverancier.

Tevens signaleert de heer Gilissen de mogelijkheid dat een leverancier die vandaag niet als een betrouwbare partner wordt beschouwd, via overnames of samenwerking alsnog toegang kan krijgen tot het 5G-netwerk. Hoe kan de vice-eersteminister voorkomen dat zo'n scenario zich zou voordoen?

Ten slotte deelt de heer Gilissen de kritiek van de heer Freilich dat er in het ontwerp te veel delegaties zijn aan de Koning, wat de democratische werking van het Parlement bemoeilijkt.

Mevrouw Leslie Leoni (PS) merkt op dat het voorliggend wetsontwerp evengoed in de commissie voor Binnenlandse Zaken of Landsverdediging had kunnen worden behandeld, aangezien het handelt over de bescherming van onze rechten, onze infrastructuur, onze persoonlijke levenssfeer en onze economische belangen. Het ontwerp maakt gebruik van de Europese toolbox,

fait ainsi un premier pas, bien que trop modeste, vers une Europe unie face aux menaces extérieures.

Mme Leoni déclare en effet que l'Europe ne peut plus être naïve: le reste du monde ne se soucie guère des droits des citoyens européens et de nombreux pays ne respectent même pas les droits de leurs propres citoyens. Quand on voit comment certains pays utilisent sans scrupules de nouvelles technologies sur leur propre territoire, il ne faut pas s'attendre à ce qu'ils agissent avec plus de réserve envers les citoyens européens. Elle met en garde contre le fait que des entreprises d'État, qui fournissent aujourd'hui des technologies de surveillance pour contrôler certains groupes de population, pourraient demain faire une offre pour fournir la 5G en Europe.

C'est pourquoi l'intervenante estime qu'il est impératif que des mesures claires soient prises pour protéger nos réseaux de télécommunications. Ils constituent en effet le nouveau théâtre d'opérations. Partout dans le monde, de nouvelles technologies sont utilisées pour violer les droits des individus et déstabiliser la société. Mme Leoni fait référence à cet égard aux tensions entre l'Iran et Israël. Récemment encore, des stations-service iraniennes ont été fermées pendant quinze jours, tandis qu'au cours de la même période, les données médicales de centaines de milliers de citoyens israéliens ont été publiés sur internet. Mme Leoni admet que de telles affaires ne sont pas directement liées au dossier de la 5G, mais elles illustrent les risques que comportent les nouvelles technologies. C'est pourquoi il est nécessaire de prendre des mesures de précaution.

Mme Leoni demande toutefois à la vice-première ministre pourquoi la technologie 4G n'a pas été reprise dans le projet de loi.

Enfin, elle annonce que son groupe soutiendra le projet de loi.

Mme Florence Reuter (MR) estime qu'il est essentiel que notre pays puisse disposer de réseaux numériques fiables et sécurisés. Il est nécessaire que les fournisseurs de 5G répondent à des exigences strictes en matière de sécurité, vu le nombre croissant de cyberattaques et l'importance de la protection des données. Par conséquent, son groupe soutiendra le projet de loi avec conviction.

Mme Leen Dierick (CD&V) est heureuse qu'il y ait enfin un accord sur le déploiement de la 5G en Belgique. En effet, beaucoup d'applications numériques liées à

un gemeenschappelijk kader van beveiligingsmaatregelen, en zet daarmee volgens de spreker een eerste, weliswaar te bescheiden, stap in de richting van een Europa dat zich verenigt tegenover externe dreigingen.

Mevrouw Leoni stelt immers dat Europa niet langer naïef mag zijn: de rest van de wereld bekommert zich niet om de rechten van de Europese burgers, vele landen respecteren niet eens de rechten van hun eigen burgers. Als men ziet hoe sommige landen nieuwe technologieën zonder scrupules inzetten op hun eigen grondgebied, kan men volgens de spreker onmogelijk verwachten dat zij tegenover de Europese burgers met meer terughoudendheid zouden optreden. Ze waarschuwt ervoor dat staatsbedrijven die vandaag de surveillancetechnologieën leveren om bepaalde bevolkingsgroepen te controleren, misschien morgen een aanbod doen om 5G te leveren in Europa.

Om die reden is het volgens de spreker absoluut noodzakelijk dat er duidelijke maatregelen worden genomen om onze telecommunicatienetwerken te beschermen. Zij vormen immers het nieuwe strijdtoneel. Overal ter wereld worden nieuwe technologieën ingezet om de rechten van individuen te schenden en de maatschappij te ontwrichten. Mevrouw Leoni verwijst in dat verband naar de spanningen tussen Iran en Israël. Onlangs nog werden Iraanse tankstations twee weken platgelegd, terwijl in dezelfde periode de medische gegevens van honderdduizenden Israëlische burgers werden gepubliceerd op het internet. Mevrouw Leoni geeft toe dat zulke zaken niet onmiddellijk betrekking hebben op het 5G-dossier, maar ze illustreren wel de risico's die de nieuwe technologieën met zich brengen. Daarom is het noodzakelijk dat er voorzorgsmaatregelen worden genomen.

Mevrouw Leoni vraagt wel aan de vice-eersteminister waarom de 4G-technologie niet in het wetsontwerp is opgenomen.

Ten slotte deelt ze mee dat haar fractie het wetsontwerp zal steunen.

Mevrouw Florence Reuter (MR) vindt het essentieel dat ons land over betrouwbare en veilige digitale netwerken kan beschikken. Het is noodzakelijk dat leveranciers van 5G aan strenge veiligheidsvereisten voldoen, gelet op het stijgend aantal cyberaanvallen en het belang van gegevensbescherming. Daarom zal haar fractie het wetsontwerp met overtuiging steunen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) is tevreden dat er eindelijk een akkoord is om 5G uit te rollen in België. Veel digitale toepassingen verbonden aan 5G zullen de

la 5G renforceront la position concurrentielle de nos entreprises. Mais il faut évidemment que cela se fasse de manière sûre. C'est pourquoi son groupe soutiendra le projet de loi, afin d'éviter des situations dangereuses.

L'intervenante souhaite encore demander certaines précisions.

Ainsi, le projet de loi prévoit la possibilité pour les entreprises de régulariser rétroactivement des éléments de réseau déjà développés pour la 5G. Toutefois, au moment où elles ont réalisé ces investissements, les conditions de régularisation étaient encore floues. Se pourrait-il donc que certains de ces investissements soient perdus s'il s'avère qu'ils ne remplissent pas les conditions? Dans ce cas, la vice-première ministre prévoit-elle une compensation pour les investissements réalisés?

Les ministres doivent remettre un avis sur l'autorisation préalable dans un délai de trois mois. Si les ministres ne sont pas en mesure de prendre une décision dans ce délai, le demandeur est informé du délai dans lequel la décision sera prise. Pourquoi avoir choisi un délai de trois mois? Pourquoi peut-il encore être prolongé? Y a-t-il également un délai maximum? L'intervenante espère que la vice-première ministre pourra apporter une réponse aux inquiétudes du secteur.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) déclare que son groupe s'abstiendra lors du vote du projet de loi. Selon lui, la cybersécurité ne peut en effet être garantie si l'installation des infrastructures nécessaires est confiée à des multinationales. Son groupe préconise un réseau public, dans lequel l'infrastructure et les données seraient gérées démocratiquement.

M. Maxime Prévot (cdH) est soulagé que le gouvernement soit enfin plus attentif aux aspects sécuritaires liés au déploiement de la 5G dans notre pays. Le cdH avait déjà déposé une proposition de résolution dans ce sens en 2020 (DOC 55 1263/001) qui, espérons-le, aura pu inspirer la vice-première ministre. Toutefois, M. Prévot partage la critique selon laquelle trop de mécanismes visant à garantir la sécurité des données et des infrastructures seront réglés dans des arrêtés d'exécution du gouvernement, empêchant ainsi le parlement de jouer son rôle démocratique.

Le déploiement de la technologie 5G présente des avantages évidents, notamment pour notre compétitivité et notre mobilité, mais l'intervenant souligne que lors de sa mise en œuvre, il y aura lieu de prendre en

concurrentiepositie van onze bedrijven immers ten goede komen. Wel moet het uiteraard op een veilige manier gebeuren. Daarom zal haar fractie het wetsontwerp zeker steunen, om onveilige situaties te vermijden.

De spreekster heeft nog wel een aantal vragen om verduidelijking.

Zo voorziet het wetsontwerp in de mogelijkheid voor bedrijven om reeds ontwikkelde netwerkelementen voor 5G retroactief te reguleren. Op het moment dat zij de investeringen hebben gedaan, was er echter nog geen duidelijkheid over de regularisatievoorwaarden. Zou het dus kunnen dat een aantal van die investeringen worden tenietgedaan als blijkt dat zij niet aan de voorwaarden voldoen? Voorziet de vice-eersteminister in dat geval in een compensatie voor de gemaakte investeringen?

De ministers moeten binnen drie maanden een advies uitbrengen over de voorafgaande machtiging. Als de ministers niet in staat zijn om binnen deze termijn een beslissing te nemen, wordt de termijn waarbinnen de beslissing zal worden genomen, meegedeeld aan de verzoeker. Waarom is voor een termijn van drie maanden gekozen? Waarom kan die nog verlengd worden? Is er ook een maximumtermijn vastgelegd? De spreekster hoopt alvast dat de vice-eersteminister een antwoord zal kunnen bieden op de bezorgdheden die daarover leven in de sector.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) deelt mee dat zijn fractie zich zal onthouden bij de stemming over het wetsontwerp. De cyberveiligheid kan volgens hem immers niet worden verzekerd als men de aanleg van de noodzakelijke infrastructuur toevertrouwt aan multinationals. Zijn fractie pleit voor een overheidsnetwerk, waarbij de infrastructuur en de gegevens democratisch worden beheerd.

De heer Maxime Prévot (cdH) is opgelucht dat de regering eindelijk meer aandacht schenkt aan de veiligheidsaspecten die verbonden zijn aan de uitrol van 5G in ons land. Het cdH heeft daarover reeds in 2020 een voorstel van resolutie ingediend (DOC 55 1263/001), dat de vice-eersteminister hopelijk heeft kunnen inspireren. Wel deelt de heer Prévot de kritiek dat te veel mechanismen om de veiligheid van de gegevens en van de infrastructuur te verzekeren, zullen worden geregeld in uitvoeringsbesluiten van de regering, waardoor het Parlement zijn democratische rol niet kan spelen.

De uitrol van de 5G-technologie heeft evidente voordelen, onder meer voor onze concurrentiekracht en onze mobiliteit, maar de spreker wijst erop dat bij de implementatie ervan verschillende invalshoeken in

compte plusieurs aspects. Le membre fait notamment référence aux aspects technologiques, géopolitiques, économiques, sociaux et sanitaires. À cet égard, il s'étonne de l'enthousiasme avec lequel les écologistes soutiennent le déploiement de la 5G, après qu'ils ont diabolisé cette technologie pendant de nombreuses années. En effet, ils ont toujours mis en garde contre les risques pour l'environnement et la santé.

M. Prévot est conscient que, par rapport à d'autres États européens, la Belgique a déjà pris du retard dans le déploiement de la 5G. Néanmoins, des mesures de précautions essentielles doivent être prises en matière de santé publique et d'environnement. Bien que le projet de loi à l'examen aborde des aspects importants en matière sécurité, ces mesures de précautions font défaut.

Par ailleurs, l'intervenant se réfère à l'audition du 11 décembre 2019, au cours de laquelle M. Miguel De Bruycker, directeur du Centre pour la cybersécurité Belgique, a déclaré: "Tout opérateur de réseau sera davantage dépendant de ses fournisseurs et des gestionnaires de réseau externes en raison de l'augmentation de la complexité. Les menaces à l'égard de la disponibilité, de la confidentialité et de l'intégrité du réseau 5G et des informations envoyées pourraient dès lors être plus difficiles à éviter et à détecter." (DOC 55 0981/001, p. 8) M. Jaak Raes, administrateur général de la Sûreté de l'État, a ajouté: "L'espionnage technique par l'utilisation abusive de l'infrastructure 5G offrira des possibilités sans précédent. (...) Il s'agit d'un problème potentiel en termes de protection des données des autorités publiques et des secrets d'affaires, de la vie privée et des infrastructures critiques. La perte d'indépendance stratégique et économique dans le secteur des télécoms constitue un danger au moins aussi important (pour la Belgique, mais aussi pour d'autres États membres de l'Union européenne et pour l'UE en général)." (DOC 55 0981/001, pp. 10-11) M. Prévot met également en garde contre l'ingérence, si des mécanismes d'influence inappropriés sont utilisés pour exercer une pression sur des processus décisionnels souverains.

M. Prévot admet que le projet de loi reconnaît l'importance des mécanismes de sécurité dans le cadre de la 5G, mais il regrette que le parlement soit mis hors jeu et qu'il manque également dans le texte une vision claire de la manière dont on pourrait éviter les ingérences. Tous les équipementiers peuvent participer, sans garantie que des États n'abuseront pas de la situation pour accéder à nos bases de données par le biais de cette technologie.

ogenschouw moeten worden genomen. Hij verwijst daarbij in het bijzonder naar de technologische, geopolitieke, economische, sociale en gezondheidsaspecten. In dat verband uit hij zijn verbazing over de geestdrift waarmee de ecologisten de uitbouw van 5G steunen, nadat ze de technologie vele jaren hebben gedemoniseerd. Zij waarschuwden immers steeds voor de milieu- en gezondheidsrisico's.

De heer Prévot is zich ervan bewust dat België in vergelijking met andere Europese staten reeds vertraging heeft opgelopen bij het uitrollen van 5G. Toch moeten essentiële voorzorgsmaatregelen op het vlak van volksgezondheid en milieu in acht worden genomen. In het voorliggend wetsontwerp worden weliswaar belangrijke veiligheidsaspecten behandeld, maar die voorzorgsmaatregelen ontbreken.

Voorts verwijst de spreker naar de hoorzitting van 11 december 2019, waarop de heer Miguel De Bruycker, directeur van het Centrum voor Cybersecurity België, verklaarde: "Een netwerkoperator zal meer afhankelijk worden van zijn leveranciers en externe netwerkbeheerders omwille van de toename van de complexiteit. De dreigingen ten opzichte van de beschikbaarheid, de vertrouwelijkheid en de integriteit van het 5G-netwerk en van de verstuurde informatie kunnen hierdoor moeilijker te vermijden en te detecteren zijn." (DOC 55 0981/001, blz. 8) De heer Jaak Raes, administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, voegde daaraan toe: "Technische spionage middels misbruik van 5G-infrastructuur zal ongeziene mogelijkheden bieden. (...) Dit is potentieel een probleem in termen van bescherming van overheidsgegevens en bedrijfsgeheimen, de persoonlijke levenssfeer en de kritieke infrastructuur. Een minstens even belangrijk gevaar (voor België, maar ook voor andere EU-lidstaten en de EU als geheel) is het verlies van strategische en economische onafhankelijkheid in de telecomsector." (DOC 55 0981/001, blz. 10-11) De heer Prévot waarschuwt bovendien voor inmenging, waarbij oneigenlijke beïnvloedingsmechanismen worden gebruikt om druk uit te oefenen op soevereine beslissingsprocessen.

De heer Prévot geeft toe dat het wetsontwerp het belang van veiligheidsmechanismen in het kader van 5G onderkent, maar hij betreurt dat daarbij het Parlement buitenspel wordt gezet en hij mist ook een duidelijke visie in de tekst hoe inmenging kan worden vermeden. Alle *vendors* kunnen deelnemen zonder de garantie dat Staten daarvan geen misbruik zullen maken om zich via die technologie toegang te verschaffen tot onze gegevensbanken.

Par conséquent, l'intervenant conclut en demandant quelles initiatives concrètes la vice-première ministre prendra pour garantir la sécurité du réseau 5G.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) déclare que son groupe soutiendra le projet de loi. En effet, il est essentiel que les opérateurs télécoms respectent les mesures de sécurité nécessaires lors du déploiement du réseau 5G. Le projet de loi répond à cette préoccupation.

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) souligne que son parti n'a pas décidé d'installer la 5G. Cependant, il veut respecter l'accord de gouvernement et soutenir la décision du gouvernement.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) soutient également le projet de loi. Elle approuve le fait que les fournisseurs fassent l'objet d'un screening afin de garantir la sécurité, mais il doit aussi y avoir suffisamment d'acteurs sur le marché pour pouvoir garantir une offre compétitive.

B. Réponses de la vice-première ministre

Mme Petra De Sutter, vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, confirme que la présence d'une *backdoor* pour le cryptage est reprise comme critère.

Plusieurs membres ont fait remarquer que les délégations au Roi sont nombreuses. La vice-première ministre répond qu'il s'agit de questions techniques. Le gouvernement doit également disposer de la flexibilité nécessaire pour pouvoir réagir rapidement aux nouvelles évolutions que connaît le secteur. Le Conseil d'État n'a d'ailleurs formulé aucune observation à cet égard. La vice-première ministre déclare qu'elle a intégré toutes les observations du Conseil d'État dans le projet de loi, à l'exception de deux éléments. Elle n'a pas introduit la définition des réseaux mobiles privés, puisque cette notion n'est plus utilisée. En outre, la suggestion d'adapter les notions de "logiciels" et de "dispositifs matériels" dans la version française n'a pas été suivie pour des raisons techniques.

Concernant l'amendement de M. Freilich, la vice-première ministre approuve le fait que la loi n'entre en vigueur qu'en 2026. En effet, la 5G ne sera pas active immédiatement, pas même en juillet 2022. Les risques en matière de sécurité ne se poseront pas avant quelques années. En outre, les opérateurs doivent disposer d'un délai suffisant pour s'adapter et demander une régularisation sans conséquence économique et par conséquent aussi sans nécessité de compensation.

Daarom besluit de spreker met de vraag welke concrete initiatieven de vice-eersteminister zal nemen om de veiligheid van het 5G-netwerk te verzekeren.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) verklaart dat haar fractie het wetsontwerp zal steunen. Het is immers essentieel dat de telecomoperatoren bij de uitbouw van het 5G-netwerk de nodige veiligheidsmaatregelen in acht nemen. Het wetsontwerp komt aan die bezorgdheid tegemoet.

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) beklemtoont dat zijn partij niet heeft beslist om 5G te installeren. Wel wil zij het regeerakkoord respecteren en de beslissing van de regering steunen.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) steunt het wetsontwerp eveneens. Zij stemt ermee in dat de leveranciers worden gescreend om de veiligheid te vrijwaren, maar daarnaast moeten er ook genoeg marktspelers zijn om een concurrentieel aanbod te kunnen verzekeren.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

Mevrouw Petra De Sutter, vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, bevestigt dat de aanwezigheid van een *backdoor* voor encryptie als criterium is opgenomen.

Verschillende leden hebben opgemerkt dat er veel delegaties aan de Koning zijn. De vice-eersteminister antwoordt daarop dat het daarbij over technische zaken gaat. Ook moet de regering over de nodige flexibiliteit beschikken om snel te kunnen ingrijpen naar aanleiding van nieuwe evoluties in de sector. De Raad van State heeft trouwens over dat aspect geen opmerkingen gemaakt. De vice-eersteminister verklaart dat ze alle opmerkingen van de Raad van State heeft verwerkt in het wetsontwerp, uitgezonderd twee elementen. Zo heeft ze geen definitie van private mobiele netwerken ingevoerd, omdat dat begrip niet meer wordt gebruikt. Daarnaast is de suggestie om de Franse begrippen voor software en hardware aan te passen, om technische redenen niet gevolgd.

Wat het amendement van de heer Freilich betreft, beaamt de vice-eersteminister dat de wet pas in 2026 in werking zal treden. 5G zal immers nog niet meteen actief zijn, ook niet in juli 2022. Ook de veiligheidsrisico's zouden pas na enkele jaren beginnen spelen. Bovendien moeten de operatoren voldoende tijd krijgen om zich aan te passen en de regularisatie aan te vragen, zonder economische gevolgen en bijgevolg ook zonder nood aan compensatie. Om die redenen is de datum van

C'est pour ces raisons que la date d'entrée en vigueur a été fixée au 1^{er} janvier 2026, en concertation avec les instances de sécurité.

En réponse à la question de M. Gilissen, la vice-première ministre déclare que chaque dossier est analysé individuellement. Les avis des services de renseignements et de sécurité ou de l'IBPT peuvent évoluer ou être adaptés en fonction des changements de circonstances. Au besoin, les ministres peuvent également revoir leur décision, à condition qu'ils prennent en compte une période de transition. Une modification dans la structure de propriété d'un fournisseur d'éléments de réseau peut et va certainement donner lieu à une révision.

En réponse à la question de Mme Leoni qui demandait pourquoi ces mesures de sécurité ne sont pas prises pour la 4G, la vice-première ministre répond que le risque sécuritaire des réseaux 4G est considéré comme inférieur à celui de la 5G. La technologie 5G sera tellement présente dans notre société future, et certainement aussi dans des domaines critiques, que les mesures de sécurité sont considérées comme absolument nécessaires. Les recommandations de la boîte à outils européenne, qui n'existe pas pour la 4G ou la 3G, seront évidemment suivies. La vice-première ministre ajoute encore que la loi s'appliquera à certaines parties du réseau 4G qui sont utilisées pour l'infrastructure 5G.

La vice-première ministre explique à Mme Dierick que les périodes de transition seront indiquées dans les arrêtés royaux. Pendant cette période de transition, aucun nouvel équipement à haut risque ne peut être installé, mais elle autorise les opérateurs à retirer progressivement les équipements existants sans impact financier. C'est conforme à la réglementation européenne et à la boîte à outils 5G.

La vice-première ministre rappelle que l'absence de décision dans les trois mois équivaut à un refus. Il n'y a pas de délai maximum. En cas de demande d'informations complémentaires ou d'audition, le délai peut être prolongé.

La vice-première ministre répond à M. Prévot que le projet de loi à l'examen traite des aspects sécuritaires d'ordre géopolitique et stratégique liés à la 5G. Il s'agit du risque d'infiltration de nos systèmes critiques par des acteurs étrangers. Les effets possibles de la 5G sur l'environnement et la santé sont traités dans d'autres textes. Un principe de précaution a donc été introduit et le gouvernement a également mis en place une plateforme de connaissance et d'apprentissage (parlons5G.be). Les effets possibles sont également surveillés. Cependant, tous ces aspects ne font pas l'objet du projet actuel.

inwerkingtreding in overleg met de veiligheidsinstanties bepaald op 1 januari 2026.

Op de vraag van de heer Gilissen antwoordt de vice-eersteminister dat elk dossier individueel wordt geanalyseerd. Adviezen van inlichtingen- en veiligheidsdiensten of van het BIPT kunnen evolueren of aangepast worden bij wijzigende omstandigheden. Ook de ministers kunnen hun beslissing herzien indien dat nodig wordt geacht, weliswaar met inachtneming van een overgangsperiode. Een wijziging van de eigendomsstructuur van een leverancier van netwerkelementen kan en zal zeker aanleiding geven tot een herziening.

Op de vraag van mevrouw Leoni waarom deze beveiligingsmaatregelen niet voor 4G worden genomen, antwoordt de vice-eersteminister dat het veiligheidsrisico van 4G-netwerken lager wordt ingeschat dan bij 5G. De 5G-technologie zal dermate aanwezig zijn in onze toekomstige maatschappij, en zeker ook in kritieke domeinen, dat beveiligingsmaatregelen absoluut noodzakelijk worden geacht. Daarbij worden uiteraard de aanbevelingen van de Europese toolbox gevolgd, die niet bestaat voor 4G of 3G. De vice-eersteminister voegt daar nog aan toe dat de wet wel van toepassing zal zijn op bepaalde delen van het 4G-netwerk die worden gebruikt voor de 5G-infrastructure.

Aan mevrouw Dierick verduidelijkt de vice-eersteminister dat de overgangsperiodes in de KB's zullen worden opgenomen. In die overgangsperiode mag geen nieuwe risicovolle apparatuur worden geïnstalleerd, maar ze laat de operatoren wel toe om de bestaande apparatuur uit te faseren zonder financiële impact. Dat is conform de Europese regelgeving en de 5G-toolbox.

De vice-eersteminister stipt aan dat het uitblijven van een beslissing binnen de drie maanden gelijkstaat met een weigering. Er is geen maximale termijn bepaald. Bij vragen om extra informatie of een hoorzitting kan de termijn worden verlengd.

Ten aanzien van de heer Prévot merkt de vice-eersteminister op dat het voorliggend wetsontwerp betrekking heeft op de geopolitieke en strategische veiligheidsaspecten verbonden aan 5G. Het gaat over het risico dat buitenlandse actoren onze kritieke systemen zouden infiltreren. Mogelijke effecten van 5G op het milieu en de gezondheid worden in andere teksten behandeld. Zo is er een voorzorgsbeginsel ingevoerd en heeft de regering ook een kennis- en leerplatform (over5G.be) opgericht. Mogelijke effecten worden ook gemonitord. Al die aspecten maken echter niet het voorwerp uit van het huidige ontwerp.

En ce qui concerne le risque d'espionnage, la vice-première ministre déclare que le projet de loi et les futurs arrêtés royaux sont examinés avec les services de sécurité, afin qu'il y soit tenu compte des risques pour la Sûreté de l'État. La vice-première ministre garantit que le texte actuel a été rédigé en tenant compte de l'avis du Conseil national de sécurité et de toutes les parties prenantes qui y sont représentées.

Les critères établis par le groupe de coopération NIS sont utilisés pour déterminer le profil de risque des fournisseurs. Il s'agit, entre autres, de l'ingérence possible d'un pays non membre de l'Union européenne, de la capacité du fournisseur à garantir l'approvisionnement en termes de temps et de quantité, et de la qualité générale des produits ou services et des pratiques du fournisseur en matière de sécurité. Les services de renseignements donnent un avis sur le risque d'ingérence et l'IBPT donne un avis sur les deux autres points techniques. Les ministres ne sont pas obligés de suivre ces avis, mais la procédure est claire.

La vice-première ministre comprend la préoccupation de Mme Verhelst, qui souhaite qu'il y ait suffisamment d'acteurs sur le marché pour rendre la concurrence possible. En même temps, le texte à l'examen offre des garanties de sécurité suffisantes. La vice-première ministre confirme que l'exclusion de certains fournisseurs limite le choix, mais selon elle, cela n'entraîne pas nécessairement une réduction de la diversité dans le réseau. Dans les réseaux actuels, deux fournisseurs sont également dominants. Cela ne changera pas, puisque les opérateurs peuvent toujours choisir deux fournisseurs pour le déploiement.

Toutes les décisions sont prises sur une base individuelle, en fonction des risques liés au fonctionnement de l'entreprise.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Michael Freilich (N-VA) pense que la vice-première ministre se méprend sur le rôle du parlement lorsqu'elle considère que les députés ne sont pas à même de se prononcer sur des questions techniques. Selon lui, le Conseil d'État a en outre demandé de préciser un certain nombre de choses. Ainsi, le profil de risque d'un fournisseur est évalué sur la base de la présence d'un "lien fort" avec un gouvernement. La définition d'un lien fort est-elle reprise dans le texte ou est-elle déléguée au Roi? Selon l'intervenant, il ne s'agit pas d'un problème technique dans ce cas.

En ce qui concerne l'entrée en vigueur de la loi, M. Freilich n'est pas d'accord avec la vice-première

Aangaande het risico van spionage deelt de vice-eersteminister mee dat het wetsontwerp en toekomstige KB's worden besproken met de veiligheidsdiensten, opdat daarin rekening wordt gehouden met de risico's voor de staatsveiligheid. De vice-eersteminister verzekert dat de huidige tekst is opgesteld met inachtneming van het advies van de Nationale Veiligheidsraad en van alle stakeholders die daarin vertegenwoordigd zijn.

Om het risicoprofiel van leveranciers te bepalen worden de criteria gebruikt die zijn uitgewerkt door de NIS-samenwerkingsgroep. Het gaat onder meer over mogelijke inmenging vanwege een land dat geen lidstaat is van de Europese Unie, het vermogen van de leverancier om de bevoorrading te garanderen in termen van tijd en hoeveelheid, en de algemene kwaliteit van de producten of diensten en de praktijken inzake beveiliging van de leverancier. De inlichtingendiensten geven een advies over het risico van inmenging en het BIPT adviseert over de twee andere technische punten. De ministers zijn niet verplicht die adviezen te volgen, maar de procedure is wel duidelijk.

De vice-eersteminister begrijpt de bekommernis van mevrouw Verhelst dat er voldoende marktspelers moeten zijn om concurrentie mogelijk te maken. Tegelijk biedt de voorliggende tekst voldoende veiligheids garanties. De vice-eersteminister bevestigt dat het uitsluiten van bepaalde leveranciers de keuze beperkt, maar dat leidt er volgens haar niet per definitie toe dat de diversiteit in het netwerk wordt beperkt. In de huidige netwerken is er ook een dominantie van twee leveranciers. Dat zal niet veranderen, vermits de operatoren nog steeds twee leveranciers kunnen kiezen voor de uitrol.

Alle beslissingen worden op een individuele basis genomen, naargelang van de risico's die aan de werking van de onderneming zijn verbonden.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Michael Freilich (N-VA) vindt dat de vice-eersteminister de rol van het Parlement miskent als zij meent dat volksvertegenwoordigers zich niet kunnen uitspreken over technische materies. Bovendien heeft de Raad van State volgens het lid gevraagd om een aantal zaken te preciseren. Zo wordt het risicoprofiel van een leverancier beoordeeld op basis van de aanwezigheid van een "sterke link" met een regering. Is de omschrijving van een sterke link opgenomen in de tekst of wordt dat aan de Koning gedelegeerd? Volgens de spreker gaat het in dit geval toch niet om een technische kwestie.

Aangaande de inwerkingtreding van de wet, is de heer Freilich het niet eens met de bewering van de

ministre lorsqu'elle déclare que la 5G ne sera pas active immédiatement. Les enchères 5G auront lieu à la fin du deuxième trimestre de 2022, ou peut-être en septembre 2022. Cela signifie que les opérateurs commenceront à déployer la 5G à partir d'octobre ou novembre 2022. Les opérateurs qui ont obtenu une licence test s'y attellent déjà aujourd'hui. Le député évoque également la situation aux Pays-Bas, où les opérateurs ont commencé à installer leurs réseaux avant même que la législation nécessaire soit mise en place. M. Freilich cite à ce propos un article publié dans le *Financieele Dagblad* et intitulé "Huawei-ban jaagt telecombedrijven op kosten" (l'interdiction de Huawei fait grimper les coûts des entreprises de télécommunications). L'article rapporte que les entreprises de réseau ont dû retirer les équipements Huawei des parties les plus sensibles de leurs réseaux, ce qui leur a coûté très cher. Le ministre néerlandais aurait également promis la récupération d'une partie de ces coûts.

Il y a un risque sécuritaire lié à la 5G, et pourtant la vice-première ministre va attendre cinq ans pour prendre des mesures. C'est la raison pour laquelle M. Freilich souligne encore une fois l'importance de son amendement qui fixe l'entrée en vigueur de la loi au 1^{er} juillet 2022, afin que les opérateurs existants puissent également en tenir compte lors de l'extension de leurs réseaux et qu'un éventuel quatrième opérateur connaisse les règles du jeu dès le début. Les opérateurs doivent savoir le plus vite possible, pour leur calendrier, avec quels fournisseurs ils peuvent ou non travailler. Pour toutes ces raisons, l'intervenant ne comprend absolument pas pourquoi la loi n'entrera pas en vigueur avant 2026.

M. Freilich conclut que la possibilité pour les gouvernements futurs d'ajuster ou d'ajouter des critères à leur guise créera une grande insécurité juridique. Si la loi entrerait déjà en vigueur dans six mois, le gouvernement devrait également préciser rapidement le contenu de ses arrêtés royaux. L'intervenant estime par contre que l'actuelle date d'entrée en vigueur maintiendra l'insécurité juridique, avec tous les coûts que cela implique pour les opérateurs.

vice-eersteminister dat 5G nog niet meteen actief zal zijn. De 5G-veiling zal immers plaatsvinden op het einde van het tweede kwartaal van 2022, of misschien in september 2022. Dat betekent dat de operatoren vanaf oktober of november 2022 met de uitrol van 5G zullen starten. Operatoren die een testlicentie hebben gekregen, zijn er vandaag al mee bezig. Het lid verwijst ook naar de situatie in Nederland, waar de operatoren gestart zijn met de uitbouw van hun netwerk nog voor de nodige wetgeving tot stand was gekomen. De heer Freilich haalt ter zake een artikel uit *Het Financieele Dagblad* aan, 'Huawei-ban jaagt telecombedrijven op kosten'. Het artikel meldt dat netwerkbedrijven apparatuur van Huawei hebben moeten verwijderen uit de gevoeligste onderdelen van hun netwerk, wat hun heel veel geld heeft gekost. De Nederlandse minister zou ook een toezegging hebben gedaan om een deel van die kosten te recupereren.

Er is een veiligheidsrisico verbonden aan 5G maar toch gaat de vice-eersteminister vijf jaar wachten om maatregelen te nemen. Daarom wijst de heer Freilich nogmaals op het belang van zijn amendement om de wet reeds op 1 juli 2022 in werking te laten treden, zodat de bestaande operatoren daarmee ook rekening kunnen houden bij het uitbreiden van hun netwerk en een mogelijke vierde operator van bij het begin de spelregels kent. Operatoren moeten voor hun planning zo snel mogelijk weten met welke leveranciers ze al dan niet kunnen samenwerken. Om al die redenen begrijpt de spreker absoluut niet waarom de wet pas in 2026 in werking zal treden.

De heer Freilich besluit dat de mogelijkheid van toekomstige regeringen om criteria naar believen aan te passen of toe te voegen, tot grote rechtsonzekerheid zal leiden. Als de wet reeds in voege zou treden over een half jaar, zou de regering ook snel duidelijkheid moeten verschaffen over de inhoud van haar KB's. Met de huidige datum van inwerkingtreding daarentegen zal de rechtsonzekerheid volgens de spreker blijven bestaan, met alle kosten van dien voor de operatoren.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 11 voix contre 3 et une abstention.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 3 et 3 abstentions.

CHAPITRE 3

Modifications de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges

Art. 4 à 6

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 4 à 6 sont adoptés successivement par 11 voix contre 3 et une abstention.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector

Art. 4 tot 6

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 tot 6 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

CHAPITRE 4

Disposition finale et entrée en vigueur

Art. 7

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 7 est adopté par 10 voix contre 5.

Art. 8

Cet article dispose que le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, l'entrée en vigueur de l'arrêté royal visé à l'article 105, § 8, en projet, au plus tôt le 1^{er} janvier 2026.

M. Michael Freilich (N-VA) dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 2317/002) qui tend à remplacer l'article comme suit:

"Art. 8. La présente loi entre en vigueur le 1^{er} juillet 2022."

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 8 est adopté par 9 voix contre 3 et 2 abstentions.

À la demande de *M. Michael Freilich (N-VA)*, la commission décide, en application de l'article 83.1 du Règlement, de procéder à une deuxième lecture. Elle souhaite à cet égard disposer d'une note légistique du Service juridique.

La rapporteure, Le président,

Kathleen VERHELST Stefaan VAN HECKE

HOOFDSTUK 4

Slotbepaling en inwerkingtreding

Art. 7

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen.

Art. 8

Dit artikel bepaalt dat de Koning, bij besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de inwerkingtreding van het koninklijk besluit bedoeld in het ontworpen artikel 105, § 8, op zijn vroegst vaststelt op 1 januari 2026.

De heer Michael Freilich (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 55 2317/002) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen als volgt:

"Art. 8. Deze wet treedt in werking op 1 juli 2022."

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3 en 2 onthoudingen.

Op verzoek van *de heer Michael Freilich (N-VA)* beslist de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, over te gaan tot een tweede lezing. Zij wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

De rapportrice, De voorzitter,

Kathleen VERHELST Stefaan VAN HECKE