

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 janvier 2022

PROJET DE LOI

**introduisant
des mesures de sécurité supplémentaires
pour la fourniture de services mobiles 5G**

AMENDEMENT

*Voir:*Doc 55 **2317/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendement.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 januari 2022

WETSONTWERP

**tot invoering van
bijkomende beveiligingsmaatregelen
voor de verstrekking van mobiele 5G-diensten**

AMENDEMENT

*Zie:*Doc 55 **2317/ (2021/2022):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

06185

N° 2 DE M. VANBESIEEN ET CONSORTS

Art. 3

Dans l'article 105 proposé, remplacer les mots "fournisseurs de réseaux privés de communications électroniques" par les mots "exploitants d'un réseau privé de communications électroniques" dans:

1° le paragraphe 2, 2°;

2° le paragraphe 2, 3°;

3° le paragraphe 8, alinéa 3.

JUSTIFICATION

Du 16 novembre 2021 au 17 décembre 2021, une consultation publique a été organisée sur le site internet l'IBPT concernant le projet d'arrêté royal qui vise à introduire des mesures de sécurité supplémentaires pour les réseaux privés 5G.

En réaction à cette consultation, de nombreux opérateurs ont indiqué que la notion de "fournisseur de réseaux privés" utilisée dans ce projet d'arrêté royal manque de clarté dans la mesure où elle peut être comprise de deux manières différentes, à savoir (1) comme l'entreprise (comme par exemple un opérateur télécom) qui fournit à une autre entreprise un réseau privé (met en place un tel réseau) ou (2) comme l'entreprise qui demande à une autre entreprise de mettre en place un tel réseau pour ses utilisateurs finaux.

Or, dès lors que la notion de "fournisseurs de réseaux privés" est également utilisée dans le projet de loi, il convient de clarifier cette notion également dans ce projet.

Cette clarification est apportée en ne visant plus les "fournisseurs de réseaux privés" mais uniquement les "exploitants d'un réseau privé". Dans le contexte de l'article 105, le mot "exploitant" est plus approprié et plus précis que le mot "fournisseur", étant donné qu'un réseau privé est parfois mis en place par un tiers (par exemple par un opérateur télécom) et vu la définition de "fourniture d'un réseau de communications électroniques" à l'article 2, 4°, de la loi télécom: "la mise en place, l'exploitation, la surveillance ou la mise à disposition d'un réseau de communications électroniques" (c'est nous qui soulignons). L'emploi de la notion d'exploitant d'un réseau privé à l'article 105 est cohérent avec la notion d'exploitant

Nr. 2 VAN DE HEER VANBESIEEN c.s.

Art. 3

In het voorgestelde artikel 105, de woorden "aanbieders van private elektronische-communicatienetwerken" vervangen door de woorden "exploitanten van een privaat elektronische-communicatienetwerk" in:

1° paragraaf 2, 2°;

2° paragraaf 2, 3°;

3° paragraaf 8, derde lid.

VERANTWOORDING

Van 16 november 2021 tot 17 december 2021 werd op de website van het BIPT een openbare raadpleging gehouden over het ontwerp van koninklijk besluit dat beoogt om bijkomende beveiligingsmaatregelen in te voeren voor de private 5G-netwerken.

Talrijke operatoren hebben in hun opmerkingen op deze raadpleging aangegeven dat het begrip "aanbieder van private netwerken" dat in dat ontwerp van koninklijk besluit wordt gebruikt, niet duidelijk genoeg is. Dit omdat het kan worden opgevat op twee verschillende manieren, namelijk (1) als de onderneming (bijvoorbeeld een telecomoperator) die aan een andere onderneming een privaat netwerk aanbiedt of (2) als de onderneming die aan een andere onderneming vraagt om zo'n netwerk voor zijn eindgebruikers aan te leggen.

Welnu, aangezien het begrip "aanbieders van private netwerken" eveneens wordt gebruikt in het wetsontwerp, moet dat begrip ook daarin worden verduidelijkt.

Deze verduidelijking wordt aangebracht door niet langer te spreken van "aanbieders van private netwerken", maar enkel van "exploitanten van een privaat netwerk". In de context van artikel 105 is het woord "exploitant" beter geschikt en nauwkeuriger dan het woord "aanbieder", aangezien een privaat netwerk soms door een derde wordt aangelegd (bijvoorbeeld door een telecomoperator) en gelet op de definitie van "aanbieden van een elektronische-communicatienetwerk" in artikel 2, 4°, van de telecomwet: "het bouwen, exploiteren, toezicht houden op of beschikbaar stellen van een elektronisch communicatienetwerk" (wij onderlijnen). Het gebruik van het begrip "exploitant van een privaat netwerk" in artikel 105 is coherent

d'une infrastructure critique au sens de la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection des infrastructures critiques à laquelle cet article 105 renvoie. Il est proposé de viser à l'article 105 les exploitants d'un réseau privé, étant donné qu'une entreprise peut exploiter un seul réseau 5G, alors qu'un opérateur télécom fournit des réseaux privés aux entreprises qui souhaitent qu'un tel réseau soit mis en place.

En pratique, l'article 105, § 2, 2° et 3°, § 8, alinéa 3, vise les hypothèses suivantes:

— des éléments d'un réseau 5G privé sont utilisés dans des infrastructures critiques au sens de la loi précitée;

— l'exploitant du réseau 5G privé a été désigné comme un opérateur de service essentiel dans le cadre de la loi du 7 avril 2019 établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique (loi NIS) en raison d'un service essentiel fourni à l'aide du réseau 5G privé.

Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)
Patrick PRÉVOT (PS)
Florence REUTER (MR)
Leen DIERICK (CD&V)
Kathleen VERHELST (Open Vld)
Bert MOYAERS (Vooruit)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)

met het begrip "exploitant van een kritieke infrastructuur" in de zin van de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren, waarnaar dit artikel 105 verwijst. Wij stellen voor om in artikel 105 te doelen op de exploitanten van een privaat netwerk, aangezien een onderneming enkel een 5G-netwerk kan exploiteren, terwijl een telecomoperator private netwerken aanbiedt aan de ondernemingen die wensen dat zo'n netwerk wordt aangelegd.

In de praktijk beoogt artikel 105, § 2, 2° en 3°, § 8, alinéa 3, de volgende gevallen:

— elementen van een privaat 5G-netwerk worden gebruikt in kritieke infrastructuren in de zin van de voormelde wet;

— de exploitant van het private 5G-netwerk is aangewezen als een aanbieder van essentiële diensten in het kader van de wet van 7 april 2019 tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid (NIS-wet), wegens een essentiële dienst die wordt verstrekt met behulp van een privaat 5G-netwerk.