

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

17 novembre 2021

**LE STATUT D'ARTISTE**

**Auditions**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET  
DES PENSIONS  
PAR  
MME **Evita WILLAERT**

SOMMAIRE	Pages
I. Audition en matinée.....	4
A. Exposés introductifs .....	4
B. Questions et observations des membres.....	21
C. Répliques .....	26
II. Audition de l'après-midi .....	32
A. Exposés introductifs .....	32
B. Questions et observations des membres.....	55
C. Répliques .....	61

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 november 2021

**HET KUNSTENAARSSTATUUT**

**Hoorzittingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN  
PENSIOENEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Evita WILLAERT**

INHOUD	Blz.
I. Hoorzitting in de voormiddag .....	4
A. Inleidende uiteenzettingen.....	4
B. Vragen en opmerkingen van de leden.....	21
C. Replieken .....	26
II. Hoorzitting in de namiddag .....	32
A. Inleidende uiteenzettingen.....	32
B. Vragen en opmerkingen van de leden.....	55
C. Replieken .....	61

05661

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombed, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison

  

Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission s'est réunie le 20 janvier 2021 pour des auditions sur le thème du statut d'artistes.

Ont été entendus:

I. En matinée:

- Prof. André Nayer, professeur à l'ULB;
- Mme Amélie Genin, avocate et professeur invitée à l'IHECS;
- M. Jean-Gilles Lowies, assistant (ULiège), chargé de cours (UCL) et professeur au conservatoire de Bruxelles;
- M. Geert Vandendriessche, conseiller général à la direction Réglementation du chômage de l'ONEM;
- M. Tobias Royen, TWIID;
- Mme Nathalie Diesbecq, CSC;
- Mme Isabelle Jans, porte-parole du groupe de travail "Statut" de l'UPAC-T.

II. Dans l'après-midi:

- M. Maarten Ghaghebeur, directeur de Cultuurloket;
- M. Hugo Vanden Driessche, responsable de l'Overleg Kunstenorganisaties;
- Mme Emilienne Tempels, collectif (F)s;
- Mme Sarah Baur, metteuse en scène, scénariste et actrice;
- Mme Sophie Bernoville, ATPS;
- M. Alexandre Von Sivers;
- Mme Anne-Catherine Lacroix, Atelier des droits sociaux.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft haar vergadering van 20 januari 2021 besteed aan hoorzittingen rond het thema van de kunstenaarsstatuut.

Werden gehoord:

I. In de voormiddag:

- Prof. André Nayer, hoogleraar aan de ULB;
- mevrouw Amélie Genin, advocate en gastdocent aan de IHECS;
- de heer Jean-Gilles Lowies, assistent aan de universiteit van Luik, docent aan UCL en hoogleraar aan het Conservatorium van Brussel;
- de heer Geert Vandendriessche, directeur-raadgever bij de directie Werkloosheidsreglementering van de RVA;
- de heer Tobias Royen, TWIID;
- mevrouw Nathalie Diesbecq, ACV;
- mevrouw Isabelle Jans, woordvoerster van de werkgroep "Statuut" van de UPAC-T.

II. In de namiddag:

- de heer Maarten Quaghebeur, directeur van Cultuurloket;
- de heer Hugo Vanden Driessche, beleidsmedewerker van het Overleg Kunstenorganisaties;
- mevrouw Emilienne Tempels, collectief F(s);
- mevrouw Sarah Baur, regisseur, scenarist en actrice;
- mevrouw Sophie Bernoville, ATPS;
- de heer Alexandre Von Sivers;
- mevrouw Anne-Catherine Lacroix.

## I. — AUDITION EN MATINÉE

### A. Exposés introductifs

#### 1. *Exposé introductif de M. André Nayer, professeur à l'ULB – Centre de recherche et de prospective en droit social*

*M. André Nayer, professeur à l'ULB – Centre de recherche et de prospective en droit social*, insiste sur la combinaison du passé scientifique et du futur politique pour orienter le bien-être au présent des artistes: accès aux droits, maintien des droits, et financement. Plus globalement, il y a lieu de conjuguer liberté contractuelle pour les artistes, solidarité entre artistes, solidarité générale et financière et équité.

L'intervenant rappelle que des tables rondes ont eu lieu en 1991 (tous les 9 du mois, durant 9 mois, pour du neuf: "ensemble de propositions concrètes et réalistes") afin de réfléchir à un statut d'artiste. En 1995, la proposition de loi "relative à l'application de la sécurité sociale aux artistes" a été débattue.

L'intervenant considère qu'il ne faut pas perdre son temps à vouloir une définition de l'artiste. Il convient plutôt de se concentrer sur une amélioration de la définition de l'activité artistique en prenant en compte le contexte juridique de l'activité qui doit reconnaître la liberté contractuelle: contrat de travail ou d'entreprise, activité menée d'initiative pour mettre le produit en exposition, publication, vente ou location, ce qui correspond précisément à la volonté exprimée dans l'accord de gouvernement.

Il suggère d'être le plus complet possible pour rencontrer la réalité. La proposition de loi de 1995 précisait les caractéristiques du travail et des professions artistiques: multiplicité d'employeurs, travail intermittent provoquant un chômage intermédiaire obligé, mobilité, revenus faibles et aléatoires constitués de rémunérations de nature fort diverses (salaires, honoraires, défraitements, subsides, redevances, droits de suite, cachets, revenus de participations, ...), risque de créativité, dépendance vis-à-vis de nombreux intermédiaires (agences, éditeurs, producteurs, galeristes, ...), cumuls irréguliers mais indispensables du travail artistique et d'un autre travail (salarié, indépendant, ou exercé en tant que fonctionnaire)... De plus, les professions artistiques impliquent selon l'intervenant une recherche personnelle et un perfectionnement permanent (non rémunérés) des acquis. Cela entraîne, en pratique, au pire un non-assujettissement de fait à

## I. — HOORZITTING IN DE VOORMIDDAG

### A. Inleidende uiteenzettingen

#### 1. *Inleidende uiteenzetting van professor André Nayer, hoogleraar aan de ULB – Centre de recherche et de prospective en droit social*

*Professor André Nayer, hoogleraar aan de ULB – Centre de recherche et de prospective en droit social*, benadrukt dat wetenschappelijk verleden en politieke toekomst hand in hand moeten gaan om het heden-dagse welzijn van de kunstenaars aan te sturen: toegang tot rechten, behoud van rechten en financiering. Meer algemeen komt het erop aan contractuele vrijheid voor de kunstenaars, solidariteit tussen kunstenaars, algemene én financiële solidariteit, alsook billijkheid te doen samenvloeien.

De spreker herinnert eraan dat in 1991 rondetafels hebben plaatsgevonden (negen maanden lang, telkens op de negende dag, met het oog op het samenstellen van een nieuwe set van concrete en realistische voorstellen) om over een kunstenaarsstatuut na te denken. In 1995 is het wetsvoorstel "betreffende de toepassing van de sociale zekerheid op de kunstenaars" ter tafel gekomen.

Volgens de spreker heeft het geen zin tijd te verliezen door het begrip "kunstenaar" te willen definiëren. Veeleer dient te worden gefocust op een verbetering van de definitie van de artistieke activiteit, rekening houdend met de juridische context van de activiteit, waarin de contractuele vrijheid erkend moet zijn: arbeids- of aan-nemingsovereenkomst, activiteit op eigen initiatief om een product te doen tentoonstellen, publiceren, verkopen of verhuren, wat naadloos aansluit bij het in het regeera-kkoord vermelde opzet.

Om de werkelijkheid te weerspiegelen, stelt hij voor om zo volledig mogelijk te zijn. Het wetsvoorstel uit 1995 preciseerde de kenmerken van artistiek werk en van artistieke beroepen: meerdere werkgevers, intermitterende opdrachten met onvermijdelijk tussentijdse werkloosheid, mobiliteit, geringe en zeer uiteenlopende inkomsten bestaande uit allerhande vergoedingen (salarissen, honoraria, onkostenvergoedingen, subsidies, retributies, royalty's, gages, inkomsten uit deelnemingen enzovoort); tevens houdt hun werk een risico in dat inherent is aan scheppende arbeid; kunstenaars zijn afhankelijk van heel wat tussenpersonen (agentschappen, uitgevers, producers, galeriehouders enzovoort); het artistiek werk moet noodgedwongen en op onregelmatige wijze worden gecumuleerd met een andere bedrijvigheid (als werknemer, zelfstandige of ambtenaar). Daarenboven veronderstellen artistieke beroepen volgens de spreker

la sécurité sociale, tant au régime des indépendants qu'à celui des salariés, au mieux, des difficultés à être assujettis et des cumuls complexes d'assujettissement.

De plus, la précarisation socio-économique actuelle conjuguée au déploiement phénoménal de nouvelles technologies, rapproche le sort de très nombreux travailleurs de celui connu par nombre d'artistes.

Il y a selon lui un objectif primordial: l'incontournable nécessité de l'organisation, de l'équilibre et donc de la matérialisation d'une réelle protection sociale pour tous les artistes au sein de notre société.

Il insiste sur le fait qu'il faut oser pouvoir parler de revenus décents comme produit pécuniaire du travail: des cachets et droits d'auteur, des ressources financières personnelles, une assiette des cotisations sociales (rémunération, honoraires, revenu minimum, universel ou de base, allocation de chômage, ...). Il propose de mieux prendre en compte les ressources collectives en insistant sur des financements structurels de la protection sociale des artistes par le budget général fédéral: il soutient l'idée d'un budget fédéral dédiacé pour l'exercice des activités artistiques tout en approfondissant la possibilité d'une contribution sociale de toute personne physique ou morale, publique ou privée exploitant à titre professionnel une œuvre ou une interprétation artistique. Il invite à noter l'existence de multiples apports assurantiels sectoriels et des opportunités fiscales (*tax shelter*) et participatives (*crowdfunding*).

L'intervenant suggère aussi de travailler sur la reconnaissance du travail invisible (préparation, répétitions individuelles, collectives, recherche personnelle, perfectionnement, formation, échanges collectifs, ...) et de l'activité artistique visible, signes aussi de l'importance des activités artistiques dans l'existence de la cohésion de la société: apports social, culturel, économique.

Il invite les décideurs à préserver ce qui est déjà positif aujourd'hui (octroi d'un droit à l'allocation non dégressive et maintien de la relation entre le revenu octroyé, quelle que soit sa dénomination et le système global de la sécurité sociale).

doorlopend een persoonlijke zoektocht en een (onbezoldigd) permanent bijschaven van vaardigheden. In de praktijk heeft dat tot gevolg dat de kunstenaar in het slechtste geval niet beschermd is door de sociale zekerheid voor zelfstandigen, noch door die voor werknemers. In het beste geval wordt hij – weliswaar met de nodige moeilijkheden – toch toegelaten tot de sociale zekerheid, maar krijgt hij te maken met ingewikkelde cumulaties in de diverse stelsels van sociale zekerheid.

Doordat thans niet alleen de sociaaleconomische kwetsbaarheid toeneemt maar tegelijk ook onophoudelijk nieuwe technologieën opduiken, dreigt zeer veel werknemers stilaan hetzelfde lot als veel kunstenaars te wachten te staan.

Eén doelstelling staat voor de spreker voorop: de onmiskenbare noodzaak van de organisatie, het evenwicht en dus de reële verwezenlijking van een volwaardige sociale bescherming voor alle kunstenaars in onze samenleving.

Hij benadrukt dat men het moet durven te hebben over een fatsoenlijk inkomen als geldelijke opbrengst van werk: gages en auteursrechten, persoonlijke financiële middelen, de grondslag voor de sociale bijdragen (vergoedingen, honoraria, minimumloon (universeel loon of basisinkomen), werkloosheidsuitkering enzovoort). Hij stelt voor om de collectieve middelen beter aan te wenden en legt daarbij de nadruk op structurele financieringen van de sociale bescherming voor de kunstenaars via de algemene federale begroting. In dat verband oppert hij het idee van een specifieke federale begroting voor de uitoefening van artistieke activiteiten, waarbij tegelijkertijd de mogelijkheid kan worden uitgediept van een sociale bijdrage voor elke publieke dan wel private natuurlijke persoon of rechtspersoon die een kunstwerk of een artistieke vertolking beroepshalve exploiteert. Hij wijst op het bestaan van talrijke ondersteunende sectorale verzekeringinstrumenten en van fiscale (*taxshelter*) en participatieve mogelijkheden (*crowdfunding*).

De spreker suggereert voorts te ijveren voor de erkenning van het onzichtbare werk (voorbereidingen, repetities (individueel of in groep), persoonlijk opzoekwerk, bijscholing, opleidingen, uitwisselingen in groep enzovoort) en van de zichtbare artistieke activiteit, die tevens tekenen zijn van het belang van de artistieke activiteiten ter stimulering van de maatschappelijke cohesie (maatschappelijke, culturele en economische inbreng).

Hij roept de beleidsmakers ertoe op te behouden wat vandaag al goed is (toekenning van een recht op een niet-degressieve uitkering en behoud van de koppeling van het toegekende inkomen, in welke vorm ook, en het algemene socialezekerheidsstelsel).

Le professeur Nayer demande d'être créatif en imaginant des balises précises, des conditions claires et aisément praticables qui organisent avec équité l'accès des jeunes artistes au statut, le maintien des droits du statut, lors des périodes d'activités visibles et invisibles, pour tous les artistes, quelle que soit la nature de leurs relations de travail, en veillant à moderniser les sources financières qui en permettront la viabilité.

Il conclut sur la solidarité dont doit être empreinte la conception de la réforme projetée par les représentants du secteur avec les partenaires sociaux, en vue d'une certaine pérennité, efficacité et équité.

## **2. Exposé introductif de Mme Amélie Genin, avocate et professeur invitée à l'IHECS**

*Madame Amélie Genin, avocate et professeur invitée à l'IHECS*, précise d'emblée que depuis la loi-programme du 24 décembre 2020, c'est l'application du régime de sécurité sociale salariés à tous les artistes qui fournissent des prestations artistiques et/ou produisent des œuvres artistiques, contre rémunération, pour le compte d'un donneur d'ordre qui prévaut.

Soit l'artiste tombe sous le coup du "Contrat 1bis", c'est-à-dire le régime salarié sauf s'il prouve qu'il est indépendant; soit le contrat se signe directement avec le donneur d'ordre, soit via des Bureaux Sociaux pour Artistes (via un intermédiaire comme SMART, Merveille, ...).

L'intervenante dresse ensuite un état de la qualification des différents types de rémunération: salaires ou honoraires, cachets, petites indemnités, droits d'auteur et droits voisins.

Concernant les cachets, elle précise qu'il s'agit d'un salaire forfaitaire payé par un donneur d'ordre en contrepartie d'une prestation de nature artistique, peu importe la durée réelle de la prestation. La notion de cachet a un impact sur les règles de chômage applicable au "statut d'artiste" en termes d'accès au chômage et par rapport à la période de travail non indemnisée. Elle ajoute que les règles du cachet sont accessibles aux auteurs, artistes d'activités artistiques et techniciens du secteur artistique lorsque leur prestation participe à la création d'une œuvre artistique.

Professor Nayer pleit ervoor creativiteit aan de dag te leggen en meer bepaald nauwkeurige ijkpunten, alsook duidelijke en makkelijk toepasbare voorwaarden uit te werken, waardoor een billijke regeling ontstaat inzake de toegang van jonge kunstenaars tot het statuut en het behoud van de met dat statuut gepaard gaande rechten tijdens de periodes van zichtbare en onzichtbare activiteiten voor alle kunstenaars, ongeacht de aard van hun arbeidsbetrekkingen. Tegelijk moet erop worden toegezien dat de financiële bronnen worden gemoderniseerd, zodat een en ander leefbaar kan blijven.

Tot besluit wijst hij erop dat solidariteit het watermerk moet zijn van de hervorming die de vertegenwoordigers van de sector met de sociale partners in uitzicht stellen, met het oog op een zekere duurzaamheid, doeltreffendheid en billijkheid.

## **2. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Amélie Genin, advocate en gastdocente aan het IHECS**

*Mevrouw Amélie Genin, advocate en gastdocente aan het IHECS*, geeft om te beginnen aan dat ingevolge de programlawet van 24 december 2020 alle kunstenaars die tegen vergoeding en voor rekening van een opdrachtgever artistieke prestaties verrichten en/of artistieke werken produceren, voornamelijk onder het socialezekerheidsstelsel voor werkemers ressorteren.

Ofwel valt de kunstenaar onder het toepassingsgebied van de 1bis-overeenkomst, dat wil zeggen het werkemersstelsel, tenzij hij aantoont zelfstandige te zijn, ofwel wordt de overeenkomst rechtstreeks met de opdrachtgever getekend dan wel via een van de sociale bureaus voor kunstenaars (via een tussenpersoon zoals SMART, Merveille enzovoort).

Vervolgens maakt de spreekster een stand op van de diverse soorten vergoedingen die er bestaan: salarissen of honoraria, gages, kleine vergoedingen, auteursrechten en naburige rechten.

Wat de gages betreft, geeft zij aan dat het gaat om een forfaitair salaris dat een opdrachtgever betaalt in ruil voor een prestatie van artistieke aard, ongeacht de werkelijke duur van de prestatie. De notie "gage" heeft gevolgen voor de werkloosheidsregels die op het "kunstenaarsstatuut" van toepassing zijn, meer bepaald wat de toegang tot de werkloosheid en de niet-vergoede arbeidsperiode betreft. Zij voegt eraan toe dat de auteurs, de uitvoerders van artistieke activiteiten en de technici van de kunstensector de gageregels kunnen aanwenden wanneer hun prestatie bijdraagt aan de creatie van een artistiek werk.

Mme Genin définit la notion de "petites indemnités": il s'agit d'une rémunération en contrepartie d'une prestation artistique, limitée à 130,79 euros /jour (2020) et maximum 2 615,78 euros/an (2020). Pour cette catégorie, il n'y a pas de paiement d'impôt ni de cotisation sociale mais la prestation doit être indiquée sur la carte de chômage.

Les droits d'auteur sont les montants perçus en contrepartie de la cession de droits d'auteur, en cas d'autorisation d'exploitation des droits sur une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Cela concerne les métiers suivants: scénariste, metteur en scène, réalisateur, auteur de texte de théâtre, compositeur, auteur de texte de chanson, ...

Les droits voisins sont les droits de celui qui interprète une œuvre protégée par le droit d'auteur avec autorisation d'exploitation des interprétations. Cette catégorie concerne les métiers suivants: comédien, danseur, chanteur.

Le régime fiscal est intéressant: il s'agit de revenus mobiliers (et non "professionnels"), soumis à une taxation forfaitaire de 15 % sous forme de précompte mobilier, jusqu'à un plafond de 62 090 euros (chiffres pour l'exercice 2020). Jusqu'à 16 560 euros (montants pour l'année 2020), 50 % est déductible au titre des frais forfaitaires. Sur la 2<sup>e</sup> tranche (de 16 560 euros à 33 110 euros), 25 % de frais forfaitaires sont déductibles.

Il existe également une limite du cumul des allocations de chômage avec les droits d'auteur à hauteur de maximum 4 536,48 euros par an pour les droits d'auteur et droits voisins, ce qui équivaut à 9 072,96 euros brut par an (étant donné la déduction de frais forfaitaires de 50 %). Au-delà, l'allocation de chômage journalière est réduite de 1/312<sup>e</sup> du montant dépassant ce seuil.

L'intervenante fait ensuite un tour d'horizon pratique sur la nature des rémunérations usuellement perçues par secteur.

Dans l'audiovisuel, un scénariste ou un réalisateur signent un contrat avec le producteur du film. Selon les contrats, il peut être prévu une rémunération du travail (salaire, cachet ou prestations d'indépendants). Ils touchent une avance sur les redevances à leur revenu sur l'exploitation du film. Ensuite, le film est exploité par le producteur (droits TV, cinéma, VOD, DVD...): le scénariste et le réalisateur touchent des droits d'auteur

Mevrouw Genin omschrijft vervolgens het begrip "kleine vergoeding"; dit is een vergoeding in ruil voor een artistieke prestatie, beperkt tot 130,79 euro/dag (2020) en tot maximaal 2 615,78 euro/jaar (2020). Deze categorie is vrijgesteld van belasting en van sociale bijdragen, maar de prestatie moet wel op de werkloosheidskaart worden vermeld.

Auteursrechten zijn de bedragen die worden ontvangen in ruil voor de overdracht van auteursrechten ingeval toestemming wordt gegeven voor de exploitatie van de rechten op een auteursrechtelijk beschermd kunstwerk.

Zulks geldt voor het beroep van scenarioschrijver, regisseur, producer, toneelschrijver, componist, songwriter enzovoort.

Naburige rechten zijn de rechten van degene die een auteursrechtelijk beschermd werk vertolkt met toestemming voor de exploitatie van de vertolkingen. In deze categorie gaat het om het beroep van acteur, zanger en danser.

Het toegepaste belastingstelsel is interessant, want de inkomsten worden niet beschouwd als beroepsinkomsten, maar wel als roerende inkomsten, die zodoende worden onderworpen aan een forfaitaire aanslag van 15 % in de vorm van roerende voorheffing, tot een maximum van 62 090 euro (bedrag voor het aanslagjaar 2020). Tot 16 560 euro (eveneens voor 2020) mag 50 % worden afgetrokken als forfaitaire kosten. Van de tweede schijf (van 16 560 euro tot 33 110 euro) mag 25 % worden afgetrokken als forfaitaire kosten.

Daarnaast kunnen werkloosheidssuitkeringen niet onbeperkt met auteursrechten worden gecumuleerd; het maximum ter zake bedraagt 4 536,48 euro per jaar voor de auteursrechten en de naburige rechten, hetgeen overeenstemt met 9 072,96 euro bruto per jaar (rekening houdend met de forfaitaire kostenafrekten belope van 50 %). Boven dat maximum wordt de dagelijkse werkloosheidssuitkering verminderd met 1/312<sup>e</sup> van het bedrag dat die bovengrens overschrijdt.

De spreekster geeft vervolgens een praktijkgericht overzicht van de aard van de vergoedingen die gebruikelijk zijn in de sector.

In de audiovisuele sector sluit een scenarioschrijver of een producer een contract met de filmproducent. Naargelang van de contracten kan zijn voorzien in een vergoeding voor de arbeid (een loon, een gage of een vergoeding als zelfstandige). Zij ontvangen een voorschot op de royalty's die de exploitatie van de film hen zal opleveren. Vervolgens wordt de film geëxploiteerd door de producent (rechten voor de televisie, de bioscoop,

via la SACD ou la SABAM (pour la diffusion télé ou via les plateformes de vidéo à la demande).

Les acteurs vont signer un contrat avec le producteur du film avec une double forme de rémunération: un cachet pour la préparation (forfait pour les répétitions, essayages, ...) ainsi qu'un montant fixe par jour de tournage. La répartition se fait en partie sous forme de salaire (cachet) et en partie sous forme de contrepartie à la cession des droits voisins (avance ou non). Les acteurs vont également percevoir un pourcentage sur les recettes d'exploitation de la part du producteur.

Les artiste-interprètes peuvent aussi toucher des droits voisins via Playright (pour la copie privée et le prêt public), mais cela reste marginal. Les techniciens vont généralement toucher un salaire (CDD) ou un cachet par jour de tournage avec un montant minimal par jour, fixé dans la Convention Collective de Travail n° 303.01. Ils ne perçoivent pas de droits d'auteur ni de droits voisins et ne sont pas représentés par les sociétés de gestion collective.

Dans le domaine des arts plastiques (sculpture, peinture, designer, photographie...), pour les prestations sur commande, c'est la règle du cachet qui s'applique sur le montant payé. Quand l'artiste crée de façon indépendante et vend ses œuvres, il s'agit de revenus professionnels (honoraires). Des droits d'auteur s'appliquent soit lors d'un contrat de licence avec un tiers, soit lors de la vente des droits de reproduction.

Dans le domaine de la musique, lorsqu'un musicien, un chanteur ou un orchestre donne un concert, il est payé au cachet, ce qui équivaut à un montant fixe pour le concert. Quand il s'agit de l'enregistrement du concert pour une rediffusion en radio, des droits d'auteur sont payés au compositeur via la Sabam et des droits voisins pour les musiciens et chanteurs sont liquidés via Playright.

Dans le domaine de la littérature, on parle rarement de cachet mais de droits d'auteur convenus par un contrat d'édition (sous forme d'un pourcentage du prix de vente public du livre) et d'une avance sur ces droits. Ce secteur n'ayant pas accès au statut d'artiste, il s'agit rarement de salariés.

Dans le domaine du spectacle vivant, les auteurs de théâtre perçoivent leurs droits d'auteur via la SACD ou la SABAM: un pourcentage du prix de vente billetterie

video op aanvraag, dvd enzovoort); de scenarioschrijver en de producer ontvangen auteursrechten via SACD of SABAM (wat de uitzendingen op televisie of via de platformen voor video op aanvraag betreft).

De acteurs sluiten een overeenkomst met de filmproducent waardoor zij twee soorten vergoedingen ontvangen, namelijk een gage voor de voorbereiding (een vast bedrag voor de repetities, het passen van kostuums enzovoort), alsook een vast bedrag per draaidag. De uitbetaling gebeurt deels in de vorm van een loon (gage) en deels in ruil voor de overdracht van de naburige rechten (al dan niet met een voorschot). De acteurs ontvangen daarnaast van de producent een percentage van de exploitatie-inkomsten.

De uitvoerende kunstenaars kunnen bovendien ook naburige rechten ontvangen via Playright (voor privékopieën en voor het openbaar uitlenen), maar zulks blijft heel beperkt. De technici ontvangen doorgaans een loon (op grond van een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur) of een gage per draaidag, met toepassing van een in de collectieve arbeidsovereenkomst nr. 303.01 vastgelegd minimumbedrag per dag. Zij ontvangen geen auteursrechten noch naburige rechten en worden niet vertegenwoordigd door de collectieve beheersorganisaties.

In de grafische kunsten (beeldhouwkunst, schilderkunst, design, fotografie enzovoort) wordt in geval van diensten op bestelling de gageregeling toegepast op het betaalde bedrag. Wanneer de kunstenaar zijn werk onafhankelijk creëert en verkoopt, betreft het beroepsinkomsten (honoraria). Bij een licentieovereenkomst met een derde dan wel bij de verkoop van de reproductierechten zijn auteursrechten verschuldigd.

In de muziekwereld wordt een musicus, een zanger of een orkest voor een concert vergoed met een gage, dus met een vast bedrag voor het concert. Wanneer het concert wordt opgenomen om via de radio te worden uitgezonden, worden via SABAM auteursrechten aan de componist betaald en worden via Playright naburige rechten uitgekeerd aan de musici en zangers.

In de literatuur is zelden sprake van een gage, maar is het gangbaar dat auteursrechten worden betaald die zijn vastgelegd in een uitgavecontract (in de vorm van een percentage van de openbare verkoopprijs van het boek) én dat op die rechten een voorschot wordt gegeven. Aangezien de betrokkenen in die sector geen toegang hebben tot het kunstenaarsstatuut, betreft het zelden werknemers.

In het theater ontvangen de toneelacteurs hun auteursrechten via SACD of SABAM; zij krijgen een percentage van de verkochte toegangstickets of van de verkoopprijs

ou du prix de vente du spectacle leur est versé. Lorsque le texte est écrit sur commande, l'auteur peut également toucher un cachet pour l'écriture. Les comédiens perçoivent un cachet par représentation, tout comme les techniciens.

En conclusion, Madame Genin observe que la situation varie selon le secteur (type de rémunération, moment du paiement) et selon le type d'intervenant dans chaque secteur: cette diversité est à prendre en compte dans l'état d'esprit de la réforme.

**3. Exposé introductif de M. Jean-Gilles Lowies, assistant (ULiège), chargé de cours (UCL) et professeur au Conservatoire de Bruxelles**

Pour M. Jean-Gilles Lowies, assistant (ULiège), chargé de cours (UCL) et professeur au Conservatoire de Bruxelles, il s'agit de répondre à la question de savoir quel statut octroyer à quels artistes et, in extenso, quels dispositifs il faut concevoir pour quels destinataires. Les dispositifs oscilleront entre la simple ouverture des mécanismes de protection sociale des salariés ou des indépendants, et l'ouverture vers des idées innovantes de plus en plus fréquemment citées telles que l'allocation universelle, le revenu de base ou encore le salaire à vie, ou un dispositif intermédiaire de protection sociale prévoyant des exceptions fondamentales au régime général. Selon l'intervenant, les destinataires pourront être limités aux artistes créateurs et interprètes ou être élargis à l'ensemble des travailleurs culturels ou des intermittents, à moins d'opter pour un choix intermédiaire réunissant les artistes et certaines catégories supplémentaires à déterminer.

Pour M. Lowies, le législateur est en quelque sorte voué à positionner son curseur entre deux pôles, entre "cornucopianisme" et "malthusianisme": d'une part la vision de la corne d'abondance où les moyens tombent littéralement du ciel et où aucun critère économique ne devrait être pris en considération et, d'autre part, une vision malthusienne qui ne perçoit d'avancée que dans des dynamiques restrictives. Le législateur a donc la lourde tâche de trouver un équilibre entre ces pôles qui puisse relever les enjeux des artistes et du secteur culturel.

Dans ce débat, il y a, pour lui, trois enjeux.

Le premier concerne le fondement de l'action publique qui rassemble des argumentaires de différentes natures,

van het stuk. Wanneer het stuk op bestelling wordt geschreven, kan de auteur daarnaast een gage ontvangen om het te schrijven. De acteurs krijgen een gage per voorstelling, net zoals de technici.

Tot besluit merkt mevrouw Genin op dat de situatie verschilt per sector (vergoedingstype, tijdspit van de betaling) en van het type van betrokkenen in elke sector; de strekking van de hervorming moet rekening houden met die diversiteit.

**3. Inleidende uiteenzetting van de heer Jean-Gilles Lowies, assistent aan de universiteit van Luik, docent aan de universiteit van Louvain-la-Neuve en hoogleraar aan het conservatorium van Brussel**

Volgens de heer Jean-Gilles Lowies moet worden uitgemaakt welk statuut aan welke kunstenaars moet worden toegekend en – ruimer – welke regelingen moeten worden uitgewerkt voor wie. In sommige gevallen zal het volstaan de regelingen inzake sociale bescherming van de werknemers en de zelfstandigen gewoonweg te verruimen, terwijl men in andere gevallen zijn toevlucht zal moeten nemen tot almaal vaker aangehaalde innoverende ideeën, zoals de universele uitkering, het basisinkomen, het levenslang loon of een tussenregeling inzake sociale bescherming, waarbij in fundamentele uitzonderingen op het algemene stelsel wordt voorzien. De spreker stelt dat een en ander kan worden beperkt tot de scheppende kunstenaars en vertolkers, dan wel kan worden uitgebreid tot alle werknemers in de cultuursector of losse medewerkers, tenzij wordt geopteerd voor een tussenoplossing die zowel zou gelden voor de kunstenaars als voor sommige nader te bepalen bijkomende groepen.

Volgens de heer Lowies moet de wetgever eigenlijk kiezen tussen twee uitersten, namelijk het "cornucopianisme" en het "malthusianisme", met andere woorden tussen de zienswijze dat de hoorn des overvloeds (*cornua copiae*) ervoor zorgt dat de middelen vanzelf vorhanden zijn en waarbij geen rekening hoeft te worden gehouden met eender welke economische overweging, en een malthusianistische visie volgens dewelke vooruitgang slechts mogelijk is mits beperkingen de leidraad vormen. De wetgever wacht dus de zware taak een evenwicht tussen die tegengestelden tot stand te brengen en aldus tegemoet te komen aan de bekommerningen van de kunstenaars en de cultuursector.

Volgens de spreker stelt het debat drie vraagstukken op scherp.

Het eerste betreft de grond van het overheidsoptreden. Dat berust op uiteenlopende argumenten, waaronder

dont la défense de la condition de l'artiste en tant que symbole et expression de la culture démocratique, l'investissement dans le développement de l'économie culturelle et créative ou encore la réponse aux spécificités des professions artistiques.

Le deuxième enjeu, relatif au périmètre de l'action publique, exige quant à lui de plus longues réflexions. Premièrement, il importe de souligner l'impossibilité de définir ce que serait en soi l'art ou les artistes. Est "artiste" celui qui se définit comme tel. Le confort de cette position scientifique ne peut pas être emprunté par le législateur qui se voit contraint d'établir des limites objectivables à son action. Le législateur ne s'y était d'ailleurs pas trompé en 2002 lorsqu'il avait choisi de déterminer l'activité artistique ainsi que des secteurs d'activité. Seules certaines activités exercées dans certains secteurs sont alors éligibles aux dispositifs envisagés. Il n'en demeure pas moins que les débats s'ouvrent alors sur l'étendue des activités et sur les secteurs d'activité concernés. Par son positionnement, le législateur pourra définir le périmètre de son action. Il faut cependant tenir compte du fait que les métiers et les secteurs sont en changement permanent. En conséquence, délimiter un périmètre clair est nécessaire mais n'est pas suffisant. Il faut en outre que son interprétation soit confiée à un organe pluraliste, dont les multiples parties prenantes sont membres. Il va sans dire qu'il est aussi préférable qu'il n'y ait qu'un seul organe investi de cette mission, afin de garantir la cohérence des interprétations.

Le troisième enjeu concerne l'adéquation de l'action publique aux spécificités du secteur culturel en général et des métiers artistiques en particulier. Pour cela, il importe pour l'intervenant de préserver en première instance la liberté des travailleurs quant à leur statut de travail, que ce soit celui d'indépendant ou de salarié. Ensuite, il convient d'envisager les grandes lignes d'un statut qui serait adapté aux spécificités identifiées. Sur cette base, il devrait être possible de déterminer ensuite si ce statut peut s'inscrire dans les régimes existants ou s'il apparaît nécessaire de créer un régime ad hoc.

Afin d'établir les grandes lignes d'une réforme de la protection sociale des artistes, l'intervenant pointe trois balises nécessaires: l'équité, la simplification et la durabilité. L'équité doit être recherchée afin de ne pas créer de discriminations disproportionnées et injustifiées entre différentes catégories de travailleurs. Ainsi, le législateur pourrait gommer les discriminations existant selon le statut de travail, le type de contrat, l'âge, les

de verdediging van het kunstenaarschap als symbool en uitdrukking van de democratische cultuur, de investering in de ontwikkeling van de culturele en creatieve economie, alsook de tegemoetkoming aan de specifieke kenmerken van de artistieke beroepen.

Over het tweede thema, de reikwijdte van het overheidsoptreden, moet langer worden nagedacht. Ten eerste moet worden beklemtoond dat onmogelijk kan worden omschreven wat eigenlijk "kunst" is en wie eigenlijk "kunstenaar" mag worden genoemd. Een kunstenaar is iemand die zichzelf als dusdanig aanmerkt. Dat comfortabele wetenschappelijke standpunt kan niet worden overgenomen door de wetgever, want die moet zijn optreden baseren op objectieveerbare begrenzingen. Zulks blijkt trouwens ook uit het in 2002 verrichte wetgevend werk, bij de bepaling van de kunstenaarsactiviteit en de activiteitensectoren. Alleen bepaalde activiteiten, uitgeoefend in bepaalde sectoren, komen in aanmerking voor de beschouwde regelingen. Niettemin rijzen in die context vragen over de omvang van de activiteiten en over de betrokken activiteitensectoren. Via zijn stellingname kan de wetgever de reikwijdte van zijn optreden bepalen. Er moet echter rekening worden gehouden met het feit dat de beroepen en de sectoren voortdurend evolueren, waardoor de afbakening van een duidelijk toepassingsgebied weliswaar noodzakelijk, maar tegelijk ontoereikend is. Bovendien moet de uitleg ervan worden toevertrouwd aan een pluralistisch orgaan waarvan de vele betrokken partijen lid zijn. Het spreekt voor zich dat het voorts de voorkeur verdient dat één enkel orgaan die opdracht zou krijgen, teneinde de samenhang van de uitlegging te waarborgen.

Het derde vraagstuk betreft de afstemming van het overheidsoptreden op de specifieke kenmerken van de cultuursector in het algemeen en van de artistieke beroepen in het bijzonder. In dat verband acht de spreker het ten eerste belangrijk dat de cultuurwerkers hun arbeidsstatuut (zelfstandige of werknemer) nog steeds vrij kunnen kiezen. Voorts moet worden stilgestaan bij de krachtlijnen van een statuut dat zou stroken met de onderkende specifieke kenmerken. Op die grondslag zou dan moeten kunnen worden bepaald of dat statuut een plaats kan krijgen binnen de bestaande stelsels, dan wel of een eigen stelsel in het leven moet worden geroepen.

Volgens de spreker moet de hervorming van de sociale bescherming van de kunstenaars berusten op drie essentiële pijlers: billijkheid, vereenvoudiging en houdbaarheid. Er moet naar billijkheid worden gestreefd om geen onevenredige en ongerechtvaardigde discriminatie tussen diverse categorieën van werknemers te doen ontstaan. Zo zou de wetgever de bestaande discriminatie op grond van het arbeidsstatuut, het type

rémunérations des derniers contrats avant l'obtention d'allocations de chômage ou encore la situation familiale. Plusieurs mesures très concrètes pourraient donc découler directement de ce principe d'équité.

La deuxième balise, la simplification, concerne le corpus de réglementations qui manque de lisibilité tant pour les destinataires que pour les administrations chargées de les appliquer. Un cadre réglementaire simplifié serait, selon le Professeur Lowies, le bienvenu. Des initiatives en matière d'automatisation et de numérisation permettraient d'y contribuer. Enfin, une communication claire et lisible des règles par un organe officiel paraît souhaitable (guichet unique).

Enfin, la durabilité devrait constituer la troisième balise de la réforme. En ce sens, le législateur serait invité à concevoir un régime qui puisse faire preuve de stabilité et ne soit pas modifié trop régulièrement, afin d'éviter les pratiques d'ingénierie sociale. Ces pratiques montrent suffisamment l'intérêt d'un régime cohérent qui ne stimule pas les effets d'aubaine.

L'intervenant conclut en suggérant quelques mesures concrètes: faciliter l'accès à la protection sociale par une modification à la baisse des conditions requises, mettre fin à diverses discriminations (notamment concernant la "règle du cachet", la règle de "non-indemnisation" ou la règle de cumul des revenus), simplifier le maintien de la protection sociale en supprimant le parcours en deux étapes et en ajustant les conditions, adapter les divers mécanismes de contrôle aux réalités des métiers artistiques et enfin, simplifier et centraliser la jurisprudence interprétative au sein d'un seul organe compétent, qui serait également chargé d'assumer la mission d'information auprès des travailleurs.

#### **4. Exposé introductif de M. Geert Vandendriessche, conseiller général à la direction Réglementation du chômage de l'ONEM**

M. Geert Vandendriessche indique que l'ONEM est administrativement responsable de l'octroi des allocations de chômage sur base d'une réglementation qui contient certaines dispositions dérogatoires, et en principe plus avantageuses, pour les travailleurs du secteur artistique.

Une réforme de la situation des artistes ou l'élaboration d'un statut des travailleurs du secteur artistique ne se limite toutefois pas à ce domaine de compétence, selon l'orateur, mais doit également porter sur les autres

arbeidsovereenkomst, leeftijd, de bezoldigingen van de laatste arbeidsovereenkomsten vóór het verkrijgen van werkloosheidsuitkeringen of nog de gezinssituatie kunnen wegwerken. Dat billijkheidsbeginsel zou dus rechtstreeks aanleiding kunnen geven tot meerdere zeer concrete maatregelen.

De tweede pijler, zijnde vereenvoudiging, betreft alle regelgeving; zowel voor de overhedsdiensten die ze moeten toepassen als voor de doelgroep is die onvoldoende bevattelijk. Volgens professor Lowies is een vereenvoudigd regelgevingskader wenselijk. Initiatieven met het oog op automatisering en digitalisering zouden daarbij kunnen helpen. Kortom, een duidelijke en bevattelijke communicatie van de regels door een officiële instantie lijkt raadzaam (eenloketsysteem).

Als derde en laatste element zou de hervorming houdbaar moeten zijn. Zodoende wordt de wetgever verzocht een gedegen regeling uit te werken die niet om de haverklap wordt gewijzigd, teneinde het gebruik van sociale spitstechnologie te voorkomen. Uit dergelijke praktijken blijkt afdoende dat men baat heeft bij een samenhangende regelgeving die niet aanzet tot oneigenlijk gebruik.

Tot slot stelt de spreker een aantal concrete maatregelen voor: de toegangsdrempel tot de sociale bescherming verlagen door de vereiste voorwaarden neerwaarts te herzien, diverse vormen van discriminatie wegwerken (met name betreffende de "gageregel", de "niet-vergoedbare periode" of de "cumulatie van inkomsten"), het behoud van de sociale bescherming vereenvoudigen door het tweestappentraject af te schaffen en de voorwaarden aan te passen, de diverse controlemechanismen afstemmen op de realiteit van de artistieke beroepen en, tot slot, de interpretatieve rechtspraak vereenvoudigen en centraliseren binnen één bevoegde instantie, die tevens zou worden belast met het verstrekken van informatie aan de werknemers.

#### **4. Inleidende uiteenzetting van de heer Geert Vandendriessche, directeur-generaal bij de directie Werkloosheidsreglementering van de RVA**

De heer Geert Vandendriessche geeft aan dat de RVA administratief verantwoordelijk is voor het toekenning van werkloosheidsuitkeringen op basis van een reglementering die bepaalde afwijkende, en in principe meer voordelige, bepalingen bevat voor werknemers uit de artistieke sector.

Een hervorming van de situatie van de artiesten of het uitwerken van een statuut voor de werknemers uit de artistieke sector beperkt zich volgens de spreker echter niet tot dit bevoegdhedsdomein, maar moet eveneens

branches de la sécurité sociale et sur le droit du travail en général, ainsi que sur des compétences régionales.

Tout d'abord, il faut choisir un statut approprié. Pour l'instant, la réglementation ne connaît que trois statuts: celui des salariés, celui des indépendants et celui des fonctionnaires. Ensuite, il faudra définir le champ d'application de la réforme, et les groupes de travailleurs qui sont concernés.

Lors des interventions et des témoignages en commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions en juin dernier, il a été mentionné à plusieurs reprises que l'assurance chômage ne devait pas être le fondement du nouveau statut. Le statut d'artiste devrait être basé sur l'artiste-travailleur, et non sur l'artiste-chômeur.

L'orateur rappelle également l'avis des partenaires sociaux qui, dans une lettre adressée à la commission, souligne l'importance de respecter les principes de base de notre sécurité sociale, fondée sur un système d'assurance, et de maintenir un équilibre à cet égard. Le respect du principe d'égalité de traitement des travailleurs est également une préoccupation régulièrement évoquée par le Conseil d'État.

M. Vandendriessche conclut que les questions en jeu dépassent sans aucun doute le champ de compétence de l'assurance chômage, qui n'en est qu'un aspect. Dans le cadre de la réforme, l'ONEM peut bien sûr répondre aux questions techniques relatives à la réglementation. Pour le reste, l'ONEM mettra en œuvre, comme toujours, les décisions qui seront prises au niveau politique.

L'ONEM se voit dès lors jouer aujourd'hui plutôt un rôle d'observateur.

##### **5. Exposé introductif de M. Tobias Van Royen, TWIID**

M. Tobias Van Royen (TWIID) considère qu'il est temps d'évaluer la réglementation existante. Il ne convient pas de modifier quelques détails mais d'avoir une approche englobante.

L'intervenant considère qu'il y a une vision assez romantique du statut d'artiste dans l'imaginaire collectif. Or, la plupart des artistes sont dans une situation précaire. Il est nécessaire de prévoir des mesures pour remédier à cette précarité.

betreking hebben op de andere takken van de sociale zekerheid en het arbeidsrecht in het algemeen, evenals op bevoegdheden die regionaal zijn.

Voorerst moet er een keuze gemaakt worden voor een passend statuut. De regelgeving kent momenteel maar 3 statuten, namelijk dit van de loontrekkenden, dit van de zelfstandigen of dit van de ambtenaren. Vervolgens zal het nodig zijn om het toepassingsgebied van de hervorming af te bakenen, en te bepalen welke groepen van werknemers betrokken zijn.

Bij de tussenkomsten en de getuigenissen in de Commissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen in juni laatstleden is er meermaals vermeld dat de werkloosheidsverzekering niet de basis van het nieuwe statuut moet zijn. Het artiestenstatuut zou moeten uitgaan van de artiest-werknemer, en niet van de artiest-werkloze.

De spreker herinnert ook aan het advies van de sociale partners dat in een brief aan de Commissie wijst op het belang om de basisprincipes van onze sociale zekerheid, gebaseerd op een systeem van verzekering, te respecteren en om daarin een evenwicht te bewaren. Het respecteren van het principe van gelijke behandeling van de werknemers is overigens ook een aandachtspunt dat regelmatig door de Raad van State wordt opgeworpen.

De heer Vandendriessche concludeert dat de voorliggende problematiek dus zonder twijfel het bevoegdhedsdomein van de werkloosheidsverzekering, dat hiervan maar een aspect is – overstijgt. In het kader van de hervorming kan de RVA vanzelfsprekend wel antwoorden op technische vragen die betrekking hebben op de reglementering. Voor het overige zal de RVA, zoals steeds, de beslissingen die op het politieke niveau zullen worden genomen, uitvoeren.

De RVA ziet voor zichzelf vandaag dan ook eerder een rol als waarnemer.

##### **5. Inleidende uiteenzetting van de heer Tobias Van Royen, TWIID**

De heer Tobias Van Royen (TWIID) is van oordeel dat de bestaande regelgeving moet worden geëvalueerd. Het geeft geen pas te rommelen in de marge, aangezien een alomvattende aanpak nodig is.

De spreker stelt vast dat de mensen doorgaans een vrij romantisch beeld van het kunstenaarsstatuut hebben. De meeste kunstenaars zijn echter erg kwetsbaar. Er moeten dan ook maatregelen worden genomen om hun meer zekerheid te bieden.

Les artistes et les donneurs d'ordre ont peu de moyens pour respecter les règles de droit du travail. L'intervenant va utiliser des cas concrets pour voir si les mécanismes prévus par la réglementation actuelle atteignent leur objectif.

Premier exemple: un artiste plastique est engagé par une institution artistique pour la création d'œuvres pendant une période de résidence. L'artiste propose à l'institution de travailler avec l'article 1bis. L'objectif est d'en venir à une protection en tant que salarié. L'artiste a une relation directe avec le donneur d'ordre. Il donne forme à cette relation, ce qui lui donne droit à des droits d'auteur. L'utilisation est permise par l'institution pour des publications, garantir les transports, les modalités de vente, les galeristes, les frais, la rémunération est reprise dans le contrat, ...

Toutefois, le donneur d'ordre refuse d'assumer la charge administrative car il s'agit d'une institution autonome qui a un accord-cadre avec une agence intérimaire qui force ses artistes de travailler avec cette agence.

Dans la loi-programme, on a parlé d'une nouvelle forme de travail intérimaire pour les artistes. Le travailleur occasionnel est celui qui n'a pas comme activité principale l'organisation d'activités culturelles ou l'organisation de créations artistiques. Pour l'intervenant, il n'est pas logique de devoir passer par une agence intérimaire alors que la règle devrait être la relation directe entre l'institution (donneur d'ordre) et l'artiste.

Ces agences intérimaires prétendent qu'elles ne sont pas du ressort du paragraphe 6 de l'article 1 de cette loi.

L'article 1bis de la loi ONSS dispose que les donneurs d'ordre sont obligés de réaliser ce travail administratif. En pratique, ce travail est réalisé par des intermédiaires (des agences d'intérim).

En réalité, cette forme spécifique de travail intérimaire est du ressort de la loi de 1987. Ils ne peuvent en fait utiliser cet article 1bis.

On constate également que dans la loi-programme de 2002, il est question d'une diminution de contributions de la sécurité sociale<sup>1</sup> pour que l'employeur emploie "en direct" les artistes et que ça ait un effet direct positif sur

De kunstenaars en de opdrachtgevers hebben weinig middelen om de regels van het arbeidsrecht na te leven. Aan de hand van concrete gevallen beoogt de spreker na te gaan of de mechanismen waarin de huidige re-gelgeving voorziet, hun doel bereiken.

Eerste voorbeeld: een beeldend kunstenaar wordt ingehuurd door een kunstinstelling om tijdens een residentieel verblijf werken te maken. De kunstenaar stelt voor dat de instelling daarvoor gebruik maakt van artikel 1bis, dat bedoeld is om de kunstenaar als werknemer te beschermen. De kunstenaar heeft een rechtstreekse arbeidsrelatie met de opdrachtgever. Hij geeft vorm aan die relatie, waardoor hij zelf aanspraak maakt op auteursrechten. Het gebruik ervan door de instelling is toegestaan voor publicaties, het vervoer wordt gewaarborgd, de verkoopvoorraarden worden bepaald, er wordt overeengekomen met welke galeriehouders zal worden gewerkt, welke kosten in aanmerking komen, de vergoeding wordt in de overeenkomst opgenomen enzovoort.

De opdrachtgever weigert echter de administratieve lasten op zich te nemen. Het betreft immers een autonome instelling die een raamovereenkomst heeft met een uitzendbureau, waarmee de kunstenaars verplicht moeten samenwerken.

De programmawet maakt gewag van een nieuwe vorm van uitzendarbeid voor de kunstenaars. Wie de organisatie van culturele activiteiten of de organisatie van artistieke werken niet als hoofdactiviteit heeft, valt onder de noemer gelegenheidswerknemer. De spreker vindt het niet logisch dat de kunstenaar via een uitzendbureau moet werken; een rechtstreekse arbeidsrelatie tussen de instelling (opdrachtgever) en de kunstenaar zou de regel moeten zijn.

Die uitzendbureaus beweren dat zij niet onder artikel 1, § 6, van die wet vallen.

Artikel 1bis van de RSZ-wet bepaalt dat de opdrachtgevers die administratieve formaliteiten moeten vervullen. In de praktijk worden zij echter vervuld door tussenpersonen (uitzendbureaus).

In feite valt die specifieke vorm van tijdelijke arbeid onder de werkingssfeer van de wet van 1987. Het voormalde artikel 1bis kan eigenlijk niet worden ingeroepen.

Voorts zij er tevens op gewezen dat in de programmawet van 2002 sprake is van verminderde socialezekerheidsbijdragen<sup>1</sup> opdat de werkgever de kunstenaars "rechtstreeks" in dienst zou hebben, met alle rechtstreekse

<sup>1</sup> Article 39quinquies de la loi du 29 juin 1981.

<sup>1</sup> Artikel 39quinquies van de wet van 29 juni 1981.

le secteur dans sa totalité. Ce qui est problématique, c'est que l'employeur juridique est l'agence intérimaire et non le donneur d'ordre. Par conséquent, on constate que l'utilisation accrue de travail intérimaire a une conséquence énorme pour les moyens de subventionnement et le donneur d'ordre. Cette diminution de groupes-cibles n'est pas calculée. Cela a pour conséquence qu'il y a moins de moyens pour la production, la création, et la rémunération.

**Deuxième cas:** un artiste autonome qui s'occupe principalement de ventes aura beaucoup de difficultés pour choisir le "bon" statut.

Une artiste peut vendre pour la première fois ses œuvres d'art. Elle a reçu une bourse de l'autorité flamande. Or, cette bourse doit être calculée pour une contribution au niveau de la sécurité sociale. Elle prend contact avec une agence intérimaire, qui est prête à convertir cette semaine en jours de travail. Ici, on fait face à une activité indépendante. Or, on constate que le statut de salarié est préféré à celui d'indépendant, au vu de la garantie des droits du chômage. Le problème réside dans le fait que les conséquences pour les artistes ne sont souvent pas connues. Il en va de même pour les revenus des droits d'auteur, qui ne sont pas du ressort de la sécurité sociale.

Que cette activité indépendante ne soit pas choisie paraît logique pour l'intervenant. Pour le statut d'indépendant, il y a des seuils à ne pas dépasser et il n'y a pas de statut social pour les périodes durant lesquelles il n'y a pas de revenu.

**Troisième cas:** une chanteuse veut s'adresser directement à l'asbl (donneur d'ordre) et ne pas collaborer avec un secrétariat social. Cette asbl est en rapport avec l'entreprise. Ceci est un risque car ce n'est pas le donneur d'ordre qui ne doit pas tenir compte du revenu minimal d'intégration. Ceci est repris dans les conventions collectives de travail. Il en découle des charges administratives supplémentaires.

Pour conclure, on constate que l'Organisation Internationale du Travail (OIT) est d'avis que se concentrer sur les allocations de chômage mène à un sous-paiement des activités. Il n'y a pas de règles adaptées dans le statut d'indépendant.

La précarité est souvent la conséquence du sous-financement du secteur, ce qui conduit souvent à une surproduction.

Les artistes sont souvent mal organisés dans les arts plastiques, l'architecture ou le secteur audiovisuel. La

positieve gevolgen van dien voor de gehele sector. In dezen rijst het probleem dat niet de opdrachtgever, maar het uitzendbureau de juridische werkgever is. Daaruit vloeit voort dat de verhoogde inzet van uitzendarbeid enorme gevolgen heeft voor de subsidies en de opdrachtgever. Die vermindering van de doelgroepen werd niet ingeschatt. Zulks heeft tot gevolg dat er minder middelen beschikbaar zijn voor de productie, het scheppend werk en de vergoeding.

**Tweede geval:** een onafhankelijke kunstenaar die zich voornamelijk met verkoop bezighoudt, zal het erg moeilijk hebben om het "juiste" statuut te kiezen.

Stel: een kunstenares kan haar werken voor het eerst verkopen. Ze heeft van de Vlaamse overheid een beurs ontvangen. Die beurs moet echter worden doorberekend, voor een bijdrage aan de sociale zekerheid. Ze neemt contact op met een uitzendbureau, dat bereid is om die week om te zetten in arbeidsdagen. In dit geval is sprake van een zelfstandige activiteit. Er zij echter op gewezen dat het statuut van werknemer wordt verkozen boven dat van zelfstandige, met het oog op de waarborging van de werkloosheidsrechten. Het probleem is dat de gevolgen voor de kunstenaars vaak niet gekend zijn. Hetzelfde geldt voor de inkomsten uit auteursrechten, die niet onder de werkingsfeer van de sociale zekerheid vallen.

De spreker vindt het logisch dat niet voor de zelfstandige activiteit wordt gekozen. Bij het zelfstandigenstatuut dient men rekening te houden met drempels die niet mogen worden overschreden en is er geen sociaal statuut voor de perioden zonder inkomen.

**Derde geval:** een zangeres wil zich rechtstreeks tot de vzw (opdrachtgever) wenden en niet met een sociaal secretariaat werken. Die vzw hangt samen met het bedrijf. Zulks houdt een risico in omdat het niet de opdrachtgever is die geen rekening hoeft te houden met het minimumleefloon; een en ander is vervat in de collectieve arbeidsovereenkomsten. Daaruit vloeien extra administratieve lasten voort.

Tot slot zij erop gewezen dat de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) van oordeel is dat de focus op de werkloosheidsuitkeringen leidt tot een onderbetalig van de activiteiten. Het zelfstandigenstatuut bevat geen aangepaste regels.

De kwetsbaarheid is vaak het gevolg van de onderfinanciering van de sector, hetgeen vaak leidt tot een overproductie.

In de beeldende kunsten, de architectuur of de audiovisuele sector zijn de kunstenaars vaak slecht

rémunération devrait être contraignante. Il est difficile de prouver le travail livré.

#### **6. Exposé introductif de Mme Nathalie Diesbecq, CSC**

Mme Nathalie Diesbecq (CSC) constate qu'il y a un besoin de modifier la législation actuelle afin d'arriver à un véritable statut pour l'artiste. On ne peut se contenter d'ajouter une couche supplémentaire à la réglementation actuelle.

Pour l'intervenante, la soumission à la sécurité sociale d'une part et l'application intégrale du droit du travail sont cruciales lors de la révision du statut d'artiste.

Ce statut contient beaucoup de manques. Les artistes ne peuvent pas toujours avoir droit au chômage, moyennant certaines conditions (certaines prestations artistiques en un certain laps de temps).

La crise du COVID-19 a particulièrement mis en exergue la vulnérabilité des artistes. Il y a une grande précarité au sein des artistes et techniciens du secteur artistique.

En outre, la définition de l'artiste est difficile à délimiter. Il y a une définition de la prestation artistique mais il n'y a pas de définition de l'artiste.

La commission "artistes", érigée au sein du SPF Sécurité sociale, se prononce sur des demandes effectuées par des artistes. Il y a des différences d'accents entre les chambres francophones et néerlandophones sur ce qui est inclus par une prestation artistique.

Il y a beaucoup d'autres professions techniques qui ne sont pas toujours prises en considération entre la prestation artistique et les aspects techniques. L'ONEM a également sa propre interprétation de qui peut et ne peut pas être considéré comme artiste.

L'activité artistique est continuellement en évolution. Plusieurs groupes d'artistes sont considérés d'office comme artistes, comme les musiciens de formation classique. D'autres artistes expérimentés ont plus difficile pour obtenir un visa d'artiste. A côté de ce statut de droit social de l'artiste pour le chômage, il existe un groupe restreint d'artistes privilégiés, qui sont nommés (dans les orchestres par exemple).

georganiseerd. De vergoeding zou bindend moeten zijn. Het geleverde werk valt echter moeilijk te bewijzen.

#### **6. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Nathalie Diesbecq, ACV**

Mevrouw Nathalie Diesbecq (ACV) stelt vast dat de huidige wetgeving moet worden gewijzigd, teneinde een echt kunstenaarsstatuut tot stand te brengen. Daartoe volstaat het niet een extra dimensie aan de vigerende regelgeving toe te voegen.

De spreekster onderlijnt dat bij het herzien van het kunstenaarsstatuut de onderwerping aan de sociale zekerheid enerzijds en anderzijds de integrale toepassing van het arbeidsrecht cruciaal is.

Het huidige statuut heeft veel gebreken. De kunstenaars kunnen niet altijd aanspraak maken op werkloosheidsuitkeringen, mits ze voldoen aan bepaalde voorwaarden (een bepaald aantal artistieke prestaties binnen een bepaalde tijdspanne).

De coronacrisis heeft nu juist de kwetsbaarheid van de kunstenaars aan het licht gebracht. Er is een grote precariteit bij de kunstenaars en technici uit de kunstensector.

Voorts is het begrip "kunstenaar" moeilijk af te bakenen. Er bestaat wel een omschrijving van de artistieke prestatie, maar niet van de kunstenaar.

De binnen de FOD Sociale Zekerheid opgerichte Kunstenaarscommissie spreekt zich uit over de door de kunstenaars ingediende aanvragen. De Franstalige en de Nederlandstalige kamer leggen andere klemtonen inzake de invulling van een "artistieke prestatie".

Voor veel andere technische beroepen is sprake van een schermerzone tussen wat als artistieke prestaties kan worden aangemerkt en de technische aspecten van het beroep. Maar ook de RVA heeft zijn eigen interpretatie van wie kunstenaar is en wie niet.

De artistieke activiteit is trouwens een activiteit die voortdurend in evolutie is. Bepaalde groepen kunstenaars worden d'office beschouwd als kunstenaar bijvoorbeeld klassiek geschoold muzikanten maar andere meer experimentele kunstenaars hebben het veel moeilijker om een kunstenaarsvisum te krijgen. Los van dit sociaal rechtelijke statuut van kunstenaar voor de werkloosheid, bestaat er ook een beperkte groep van bevoordeerde, vast benoemde kunstenaars (orkestleden bijvoorbeeld).

Ils sont fonctionnaires et ne sont donc pas libellés comme artistes. On a donc une vision incomplète du groupe-cible.

Pour certaines prestations artistiques, il n'y a pas de discussion. *A contrario*, l'octroi du statut est plus sujette à caution concernant d'autres formes artistiques (activités de DJ, techniciens actifs dans l'installation, arts plastiques, ...). Il serait donc judicieux d'arriver à un cadastre de qui est artiste et qui ne l'est pas.

Depuis 2019, une plateforme a été lancée et il s'avère qu'elle est bien utilisée par les artistes. Selon le rapport d'évaluation de cette plateforme, plus de 41 000 utilisateurs actifs ont été enregistrés alors qu'elle n'a été lancée qu'en mai 2019. Cette plateforme a déjà traité plus de 8 000 demandes dans une période d'un an. Plus de 5 500 dossiers ont déjà été approuvés sur une période d'un an.

Cette banque de données contient 45 000 reconnaissances. L'intervenante fait référence à la plateforme *Artist@work.be* auprès du SPF Sécurité Sociale. Cela signifie donc que le groupe d'artistes contient au moins 45 000 membres actifs (sans compter les artistes fonctionnaires ou les artistes bénéficiant d'un CDI).

Il y a donc une base pour ce cadastre des artistes. Un cadastre semble utile et nécessaire.

L'autre raison de la vulnérabilité des artistes: pour pouvoir optimiser leurs revenus, ils doivent faire appel à des intermédiaires qui effectuent des tâches. Or, ces tâches ne sont pas gratuites. Il s'agit de services pour lesquels il faut payer. C'est donc l'artiste (et non le donneur d'ordre) qui doit payer. Dans le secteur privé, c'est l'employeur qui prend en charge ces frais et pas l'intérimaire. Ceci devrait également être le cas pour les artistes.

La réglementation actuelle en matière de chômage est assez rigide pour l'obtention du statut mais elle est assez souple pour le maintien dans le statut.

L'accès au chômage temporaire a été assoupli pendant la crise du COVID-19. Le grand problème est que l'artiste ne travaille que rarement avec des contrats fixes. Il est donc question de petits contrats, par des intermédiaires, ou par le système de l'article 1<sup>er</sup> de la loi ONSS pour lequel il y a un donneur d'ordre mais pas d'employeur. Finalement, c'est l'artiste lui-même (dans le cas de l'article 1bis de la loi ONSS) qui doit s'assurer que la sécurité sociale soit payée (qui est normalement à charge de l'employeur).

Zij zijn ambtenaren en worden dus niet als kunstenaars aangemerkt. Men heeft dus een onvolledig beeld van de doelgroep.

Bepaalde artistieke prestaties staan niet ter discussie. Bij andere kunstvormen (dj-activiteiten, technici die installaties plaatsen, plastische kunsten enzovoort) noopt de toekenning van het kunstenaarsstatuut daarentegen tot meer voorzichtigheid. Het instellen van een register met een oplijsting van wie kunstenaar is en wie niet, zou dus een goede zaak zijn.

Sinds 2019 bestaat er een platform dat door de kunstenaars kennelijk druk wordt bezocht. Volgens het evaluatieverslag betreffende dat platform werden meer dan 41 000 actieve gebruikers geregistreerd, hoewel het instrument pas in mei 2019 werd opgestart. Dat platform heeft in een jaar tijd al meer dan 8 000 aanvragen verwerkt. In diezelfde tijdspanne werden al meer dan 5 500 dossiers goedgekeurd.

De eraan verbonden gegevensbank bevat 45 000 erkenningen. De spreekster verwijst naar het platform *Artist@work.be* bij de FOD Sociale Zekerheid. Dat betekent dus dat de groep van kunstenaars minstens 45 000 actieve leden telt, zonder rekening te houden met de kunstenaars met een ambtenarenstatuut of met de kunstenaars die werken met een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur.

De basis voor dat kunstenaarsregister is er dus wel degelijk. Een kadaster lijkt nuttig en noodzakelijk.

De andere reden waarom kunstenaars kwetsbaar zijn, is dat zij voor sommige taken een beroep moeten doen op tussenpersonen, teneinde hun inkomsten te optimaliseren. Voor deze diensten moet echter wel betaald worden; het betreft betalende diensten. Ze moeten dus worden betaald door de kunstenaar, niet door de opdrachtgever. In de privésector worden die kosten niet gedragen door de uitzendkracht, maar door de werkgever. Ook voor de kunstenaars zou dat het geval moeten zijn.

De huidige regelgeving inzake werkloosheid is vrij strikt met betrekking tot het verkrijgen van het statuut, maar tegelijk vrij flexibel met betrekking tot het behoud ervan.

Tijdens de coronacrisis werd de toegang tot de tijdelijke werkloosheid versoepeld. Het grote knelpunt bestaat erin dat de kunstenaar slechts zelden met vaste contracten werkt, maar wel met korte contracten, via tussenpersonen, of via het systeem van artikel 1bis RSZ WET waarbij er wel een opdrachtgever is maar geen werkgever. Uiteindelijk moet de kunstenaar (in geval van artikel 1bis RSZ) er zelf voor zorgen dat de sociale zekerheid wordt voldaan, hoewel zulks normaal ten laste van de werkgever valt.

Il y a également le principe de la rémunération forfaitaire (au cachet). Les artistes sont menacés d'être peu rémunérés par cette rémunération (car elle ne tient pas toujours compte des répétitions, ...). ou la préparation. Ainsi, il existe un grand travail invisible et impayé. De plus, ceci a pour conséquence de mettre la concertation sociale à l'écart au sein de ces commissions paritaires.

Avant la crise corona, il y a eu beaucoup d'économies au niveau de la culture dans les différentes communautés. On fait de plus en plus appel à des prestations d'artistes par le biais de cette carte artiste ou du régime de petites indemnités. Cette carte était faite pour des artistes débutants afin de les permettre de toucher une petite somme. Sur ce revenu, il n'y a pas de contribution de sécurité sociale à payer.

Les artistes, qui font appel régulièrement à cette possibilité, n'ont pas de droits sociaux. Ceci devrait être considéré comme des prestations occasionnelles.

Pour chaque mission, les artistes doivent introduire une dizaine de formulaires par mois. Il est question d'un non suivi de leurs droits sociaux, ce qui est problématique et doit être évité.

Il faudrait faire appel à une déclaration automatique électronique une fois par mois pour les différentes prestations effectuées.

En tant que représentante syndicale, l'intervenante préfère le statut de salarié; à moins qu'ils ne choisissent le statut d'indépendant pour autant que ça leur permette de vivre d'une manière digne.

Dans différents cercles, on réfléchit à la possibilité de rapprocher leur statut à celui de chercheur académique ou à celui dans le monde du sport. Dans ce cas, il faut veiller à ce que les artistes ne soient pas exclus de la sécurité sociale. Il faut aussi veiller à ce que la sécurité sociale ne soit pas mise sous pression.

Il convient trouver une solution pour les activités complémentaires (cours, activités de coaching, ...). Ces activités découlent de leurs activités en tant qu'artiste.

En dan is er nog het beginsel inzake taakloon (catchetregeling). Met die vergoedingswijze lopen de kunstenaars het risico weinig te verdienen, aangezien niet altijd rekening wordt gehouden met onder meer de repetities. of voorbereidende werkzaamheden. Zo ontstaat er veel onzichtbaar, onbetaald werk. Dit zou zo niet mogen zijn. Bovendien heeft een en ander tot gevolg dat het sociaal overleg in de betrokken paritaire comités buitenspel wordt gezet.

Vóór de coronacrisis werd in de diverse gemeenschappen fors bespaard op cultuur. Men doet aldaar meer een beroep op artistieke prestaties via de zogenoemde kunstenaarskaart of kleine vergoedingsregeling. Die was bedacht om de beginnende kunstenaars in staat te stellen een klein bedrag te verdienen. Op die inkomsten moet geen socialezekerheidsbijdrage worden betaald.

De kunstenaars die regelmatig gebruik maken van die mogelijkheid, hebben geen sociale rechten. Men zou hun prestaties dus als occasionele prestaties moeten beschouwen.

Voor elke opdracht moeten de kunstenaars maandelijks een tiental formulieren indienen. Blijkbaar is er geen follow-up van hun sociale rechten; dit probleem moet worden voorkomen.

Er is nood aan een automatische elektronische aangifte, die eenmaal per maand voor de diverse geleverde prestaties zou moeten worden uitgevoerd.

Als vakbondsvrouw geeft de spreekster de voorkeur aan het werknemersstatuut, tenzij de betrokkenen voor het zelfstandigenstatuut kiezen en op voorwaarde dat zulks hen in staat stelt een waardig leven te leiden.

In diverse kringen wordt nagedacht over de mogelijkheid om het kunstenaarsstatuut af te stemmen op het statuut van de academische onderzoeker of van de beroepssporter. In dat geval moet erop worden toegezien dat de kunstenaars niet worden uitgesloten van de sociale zekerheid. Voorts mag de sociale zekerheid niet onder druk komen te staan.

Er moet een oplossing worden gevonden voor de aanvullende activiteiten (lessen, coaching enzovoort), die voortvloeien uit de artistieke activiteiten van de betrokkenen.

En pratique, il faut en venir à des solutions par le biais de statuts alternatifs. Jusqu'à l'année passée, il y avait une loi spéciale pour les petites activités complémentaires<sup>2</sup>.

En tant que syndicaliste, l'intervenante n'est pas favorable à la création d'un statut intermédiaire et n'est pas favorable à pousser davantage de personnes au statut de free-lance.

Si un système ou un statut est similaire à celui de chercheur ou de sportif, on peut se demander si ça peut intégré dans la réglementation actuelle sur le chômage et si celui-ci sera cumulatif ou s'il pourra y avoir intermittence au fil du temps. Va-t-on soutenir les jeunes artistes ou sera-ce uniquement pour les artistes établis? Les débutants doivent également être intégrés dans ce statut. Il faut veiller à ne pas créer quelque chose de nouveau, qui donnerait un super-statut pour les artistes établis et que les autres artistes soient laissés de côté.

Dans la sécurité sociale, il faut tenir compte du fait qu'il n'y a pas d'autres droits fondamentaux qui peuvent exister. Tout le monde a droit à une bonne sécurité sociale.

Pour que tout cela soit opérationnel, il faut que les Communautés continuent à investir dans la culture.

Il faut appliquer le "fair pay" et arrêter d'exploiter les artistes à différents niveaux.

#### **7. Exposé introductif de Mme Isabelle Jans, porte-parole du groupe de travail "Statut" de l'UPAC-T**

Mme Isabelle Jans plaide pour un statut unique, financé de manière pérenne, individualisé, géré par un service spécialement dédié au sein de l'ONEM, et si possible automatisé: les artistes ont besoin de ce statut particulier car ils ont vocation à rester dans ce statut pendant toute leur vie professionnelle.

Certains métiers – qui participent aux mêmes projets et partagent les mêmes réalités d'emploi discontinu – sont exclus du statut actuel: les métiers d'accompagnement ou fonctions de soutien, les chargés de production ou de diffusion, ...

<sup>2</sup> Loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale. La Cour constitutionnelle a annulé le système des activités complémentaires exonérées d'impôt et de cotisations sociales établi par la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale.

In de praktijk moet men tot oplossingen komen via alternatieve statuten. Tot vorig jaar bestond erzogen-naamde "bijkluswet"<sup>2</sup>.

Als vakbondsvrouw is de spreekster geen voorstandster van een tussenstatuut; evenmin acht zij het wenselijk meer mensen naar een freelancestatuut te drijven.

Indien wordt geopteerd voor een regeling die of een statuut dat vergelijkbaar is met dat van de onderzoeker of de sporter, rijst de vraag hoe dit kan ingepast worden in de huidige regeling rond de werkloosheidsreglementering en of sprake zal zijn van cumulatie dan wel of een en ander van intermitterende aard zal zijn. Is het de bedoeling de jonge kunstenaars te ondersteunen, of alleen de gevestigde artiesten? Ook de starters moeten in dat statuut worden opgenomen. Men mag geen nieuwe regeling instellen waarbij de gevestigde kunstenaars een fantastisch statuut zouden krijgen, terwijl de overige uit de boot zouden vallen.

Met betrekking tot de sociale zekerheid moet er rekening mee worden gehouden dat geen verschillende grondrechten kunnen bestaan. Iedereen heeft recht op een degelijke sociale zekerheid.

De gemeenschappen moeten in cultuur blijven investeren opdat zulks in de praktijk zou worden waargemaakt.

Men moet in correcte vergoedingen voorzien en ermee stoppen de kunstenaars op allerlei vlakken uit te buiten.

#### **7. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Isabelle Jans, woordvoerster van de werkgroep "Statuut" van de UPAC-T**

Mevrouw Isabelle Jans pleit voor één duurzaam gefinancierd en geïndividualiseerd statuut dat wordt beheerd door een speciaal daartoe bestemde dienst binnen de RVA, indien mogelijk geautomatiseerd. De kunstenaars hebben dit bijzondere statuut nodig omdat zij het wellicht hun hele beroepsleven zullen behouden.

Bepaalde beroepen – die deelnemen aan dezelfde projecten en evenzeer intermitterend werken – zijn uitgesloten van het huidige statuut: de beroepen die begeleiding of ondersteuning aanbieden, de productie- of distributiemanagers enzovoort.

<sup>2</sup> Wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie. De bij die wet ingestelde regeling inzake de van belastingen en sociale bijdragen vrijgestelde aanvullende activiteiten werd nietig verklaard door het Grondwettelijk Hof.

Par ailleurs, les réglementations et les notes interprétatives successives ont rendu le statut actuel complexe et difficile d'accès: de nombreux artistes cotisent de manière intermittente sans jamais accéder au filet de sécurité du statut. De même, certaines dispositions sont un frein à l'emploi.

La difficulté à trouver une formule générale de protection sociale des travailleurs des secteurs artistiques tient à la grande diversité des pratiques professionnelles et des modes de rémunération.

Sont concernés par le statut tous ceux dont le travail est organisé autour de différents projets artistiques menés successivement ou en parallèle, ceux dont ce travail n'est rémunéré que par intermittence, ceux qui, par leur extrême flexibilité, permettent la vitalité de la création artistique...

Or, une spécificité de l'organisation du travail dans le secteur artistique réside dans le fait que ce sont les travailleurs, individuellement ou collectivement, qui sont à l'initiative des projets. Une partie du travail est donc réalisée en amont de son financement sans possibilité de rattrapage en termes de revenus. D'autres parties du travail sont rarement rémunérées: apprendre son texte, répéter, participer à des auditions parfois sur plusieurs jours, faire des repérages, faire la promotion de son livre ou de son film, participer à des salons, des jurys, ...

Par ailleurs, la plupart des travailleurs du secteur artistique doivent au quotidien entraîner et former leur outil de travail, eux-mêmes, et maintenir à jour leurs compétences techniques pour être toujours prêts à se lancer dans un projet. Elle relève que ces heures-là ne sont jamais comptabilisées dans le temps de travail. Enfin, beaucoup exercent en parallèle des missions de transmission pédagogique ou de médiation qui trouvent une valeur ajoutée dans l'exercice professionnel de leur métier. Ce sont donc des fonctions complémentaires ou péri-artistiques.

Pour l'intervenante, il faut envisager l'existence d'un vivier d'intermittence comme une richesse qui favorise la créativité et l'émergence d'œuvres artistiques singulières et alimente toute l'économie du secteur: le statut devrait rémunérer cette intermittence et prendre en compte toutes les activités.

En effet, la plupart d'entre eux cumulent différents types d'emploi et modes de rémunération simultanément ou à différentes époques de leur vie professionnelle.

Voorts hebben de opeenvolgende regelgevingen en de interpretatieve nota's het huidige statuut ingewikkeld en moeilijk toegankelijk gemaakt: veel kunstenaars betalen intermitterend bijdragen zonder ooit toegang te hebben tot het vangnet van het statuut. Evenzo staan sommige bepalingen de werkgelegenheid in de weg.

Het is moeilijk een algemene formule te vinden om de werknemers in de kunstensector sociale bescherming te bieden omdat de beroepspraktijken en de vergoedingsmethoden sterk uiteenlopend zijn.

Het statuut betreft al diegenen van wie het werk bestaat uit diverse artistieke projecten die achtereenvolgens of naast elkaar worden uitgevoerd, diegenen wier werk louter intermitterend wordt vergoed, diegenen die, door hun extreme flexibiliteit, de vitaliteit van de artistieke creatie mogelijk maken enzovoort.

Eigen aan de organisatie van het werk in de kunstensector is het feit dat het initiatief voor de projecten uitgaat van wie het uitvoert, individueel of samen. Een deel van het werk wordt dus uitgevoerd vóór de financiering ervan, zonder mogelijkheid om die inkomsten achteraf in te halen. Andere aspecten van het werk worden zelden vergoed: een tekst leren, repeteren, soms meerdere dagen auditie doen, scouten, promotie voeren voor een boek of een film, deelnemen aan beurzen, jurylid zijn enzovoort.

Voorts moeten de meeste werknemers in de kunstensector hun "arbeidsinstrument", zijnde hun eigen persoon, dagelijks trainen en voort vormen, alsook hun technische vaardigheden up-to-date houden om op elk ogenblik een project te kunnen aanvatten. De spreekster wijst erop dat die uren nooit als arbeidstijd in rekening worden gebracht. Tot slot voeren velen daarnaast ook opdrachten uit om hun kennis pedagogisch over te brengen of om te bemiddelen, die net door de uitoefening van hun beroep een toegevoegde waarde hebben. Het betreft dus complementaire of peri-artistieke functies.

De spreekster is van oordeel dat het intermitterend uitgevoerde werk moet worden beschouwd als een troef die de creativiteit en het ontstaan van unieke artistieke werken bevordert en de hele economie van de sector ten goede komt; het statuut zou een en ander derhalve moeten vergoeden en met alle activiteiten rekening houden.

De meeste werknemers in de kunstensector combineren immers verschillende soorten arbeid en vergoedingsmethoden tegelijkertijd of op verschillende momenten van hun beroepsleven.

L'ensemble de ces activités, qui font appel aux mêmes compétences, doivent pouvoir être valorisées quel que soit le secteur dans lequel elles s'exercent: le secteur artistique bien sûr, mais aussi dans les écoles, les académies, les centres d'expression et de créativité, en entreprise, dans le secteur associatif, celui des soins de santé ou encore de l'événementiel, de la publicité ou du tourisme...

C'est pourquoi il faut, selon elle, inventer un régime qui permette d'intégrer cette complexité et de valoriser toutes les cotisations sociales générées.

Pour elle, les travailleurs artistiques devront rester assujettis par défaut au régime général du salariat et auront la possibilité de choisir le statut d'indépendant. Les passerelles entre les deux statuts devront être améliorées: le financement du statut doit avant tout être pérenne, financé par les cotisations et complété par un financement fédéral.

L'accès au nouveau régime devra être simplifié et se dérouler en une seule étape.

Ainsi, elle préconise de prendre en compte un montant brut de rémunération salariée pour l'ouverture des droits comme pour leur renouvellement, quel que soit le type de contrat (à la durée, intérimaire, à la tâche ou via le contrat régi par l'article 1bis de la loi du 27 juin 1969).

L'accès devra être facilité et le montant brut de contrats salariés nécessaire à l'ouverture des droits devra donc être réduit par rapport à ce qui est en vigueur aujourd'hui. L'UPAC-T propose un montant de 9 754 euros brut en 24 mois, ce qui correspond à 156 jours dans la règle de conversion actuelle: dès que le montant salarial nécessaire est atteint, on bénéficierait du statut, sans qu'il y ait de plafond trimestriel. Les conditions d'accès devront être identiques quel que soit l'âge. Le nouveau système devra intégrer l'ensemble des activités/métiers artistiques, techniques et de soutien. Il devra inclure automatiquement les bénéficiaires du statut actuel et prévoir une transition entre les 2 systèmes pour les personnes en voie d'acquisition. Il devra être possible de l'obtenir à temps partiel, en complément d'un CDI.

En ce qui concerne les allocations, l'intervenante plaide pour les allocations journalières pour les périodes

Al die activiteiten, die dezelfde vaardigheden vereisen, moeten kunnen worden gevaloriseerd, ongeacht de sector waarin zij worden uitgeoefend: in de kunstensector uiteraard, maar ook in de scholen, in de academies, in de centra voor expressie en creativiteit, in het bedrijfsleven, in het verenigingsleven, in de gezondheidszorg, of nog in de evenementen-, de reclame- of de toerismesector enzovoort.

Daarom vindt de spreekster dat er een regeling moet komen die rekening houdt met die complexiteit, alsook dat alle betaalde sociale bijdragen in aanmerking moeten worden genomen.

Volgens haar moeten de werknemers in de kunstensector standaard onder de algemene regeling voor loonarbeid ressorteren en moeten zij de mogelijkheid hebben voor het statuut van zelfstandige te kiezen. De overstapmogelijkheden tussen de beide statuten moeten worden verbeterd: bovenal moet de financiering van het statuut houdbaar zijn, moet het worden gefinancierd door de bijdragen en aangevuld met federale middelen.

De toegang tot de nieuwe regeling moet worden vereenvoudigd, waarbij ze in één stap toegankelijk moet zijn.

In dat verband pleit de spreekster voor de inaanmerkingneming van een brutoloon voor het openen van de rechten en voor de verlenging ervan, ongeacht het soort van overeenkomst (van bepaalde duur, tijdelijk, per opdracht of via de overeenkomst geregeld bij artikel 1bis van de wet van 27 juni 1969).

De toegang moet worden vergemakkelijkt; het vereiste brutobedrag van werknemersovereenkomsten voor het openen van de rechten zal derhalve moeten worden verlaagd in vergelijking met wat thans geldt. De UPAC-T stelt een bedrag van 9 754 euro bruto over 24 maanden voor, hetgeen overeenkomt met 156 dagen volgens de huidige omrekeningsmethode. Wie het vereiste loonbedrag bereikt, zou het statuut verkrijgen, zonder grensbedrag per kwartaal. De toegangsvoorraarden moeten voor elkeen dezelfde zijn, ongeacht de leeftijd. In de nieuwe regeling moeten alle artistieke, technische en ondersteunende activiteiten/beroepen worden opgenomen. Wie recht heeft op het huidige statuut zou automatisch toegang hebben tot de nieuwe regeling; tevens zou worden voorzien in een overgang tussen de twee regelingen voor wie momenteel de verwervingsprocedure doorloopt. Ook moet het statuut deeltijds kunnen worden verkregen, naast een contract van onbepaalde duur.

Voorts pleit de spreekster voor daguitkeringen tijdens de niet-vergoede perioden, ten belope van een

non rémunérées correspondent à un salaire minimum, identique pour tous les bénéficiaires au moment de l'ouverture, quelle que soit leur situation familiale.

Les allocations devront être maintenues sur une période de 36 à 60 mois pour prendre en compte la durée des projets mais aussi les aléas de la création, elles devront être indexées et progressives. Enfin, les contrôles doivent être assouplis, le contrôle annuel du respect de leurs obligations étant suffisant selon l'intervenant.

Concernant le renouvellement, il s'agira de déterminer les montants bruts d'emploi salarié permettant de renouveler son statut, mais aussi les types d'activités qui seront pris en compte et les secteurs dans lesquels elles s'exercent.

Par ailleurs, l'UPAC-T souhaite reformuler fondamentalement les missions d'un nouvel organe de contrôle dédié ou de l'actuelle Commission Artistes. Cet organe aurait notamment comme mission d'examiner les différentes interprétations de la loi, et de créer un outil qui valoriserait l'ensemble des activités, rémunérées ou non.

Enfin, pour Mme Jans, ce nouveau statut devra comporter un filet de sécurité pour celles et ceux qui ne parviendraient plus à remplir leurs obligations de renouvellement en leur donnant accès au régime de dégressivité général du chômage, tout en rendant possible leur retour dans le statut après une période d'interruption avec des conditions plus souples.

Elle demande également que les bénéficiaires puissent librement et sans déclaration siéger à titre bénévole dans le conseil d'administration d'une ASBL ou dans un jury, ces activités étant utiles pour l'activation de leur réseau professionnel. Elle suggère aussi le rétablissement pour tous les travailleurs du secteur artistique des allocations d'insertion pour les étudiants qui terminent leurs études après 25 ans.

En conclusion, elle plaide pour que le nouveau statut soit plus inclusif, plus praticable et plus accessible qu'aujourd'hui et qu'il apporte aux artistes une reconnaissance de la valeur sociale de notre travail à travers un engagement politique fort.

#### B. Questions et observations des membres

*M. Björn Anseeuw (N-VA)* considère qu'il a été jusqu'à présent difficile pour les donneurs d'ordre de répondre aux demandes d'obtention du statut de travailleur. *A contrario*,

minimumloon dat gelijk zou zijn voor alle rechthebbenden op het tijdstip van de opening, ongeacht hun gezinssituatie.

De uitkeringen moeten worden behouden gedurende een periode van 36 tot 60 maanden, niet alleen om rekening te houden met de duur van de projecten, maar ook met het soms grillig verlopende creatieproces. Voorts moeten ze worden geïndexeerd en progressief zijn. Tot slot moeten de controles worden versoepeld; volgens de spreekster volstaat het dat jaarlijks wordt nagegaan of de rechthebbenden hun verplichtingen in acht nemen.

Met betrekking tot de verlenging moeten de brutobedragen in loonarbeid worden bepaald om recht te blijven hebben op het statuut. Tevens moet worden vastgelegd welke soorten activiteiten in aanmerking komen en de sectoren waarin zij worden uitgevoerd.

Voorts wil de UPAC-T een volledig nieuwe invulling geven aan de opdrachten van een nieuw specifiek toezichtsorgaan of van de huidige Kunstenaarscommissie. Dat orgaan zou onder meer worden gelast de verschillende interpretaties van de wet te analyseren en een instrument te creëren dat rekening houdt met alle – al dan niet vergoede – activiteiten.

Tot slot vindt mevrouw Jans dat het nieuwe statuut in een vangnet moet voorzien voor wie niet langer aan de verlengingsverplichtingen kan voldoen, door de betrokkenen toegang te geven tot de algemene regeling met degressieve werkloosheidsuitkeringen. Na een onderbrekingsperiode zouden zij het statuut opnieuw kunnen verkrijgen met toepassing van soepeler voorwaarden.

De spreekster vraagt ook dat de rechthebbenden vrij en zonder aangifte onbezoldigd zitting zouden mogen hebben in een jury of in de raad van bestuur van een vzw, daar dergelijke activiteiten nuttig zijn voor de activering van hun beroepsnetwerk. Tevens stelt zij voor het leefloon opnieuw in te voeren voor de werknemers in de kunstensector die hun studies na hun 25<sup>e</sup> hebben afgerond.

Tot besluit pleit de spreekster voor een inclusiever, praktischer en toegankelijker statuut dan thans het geval is. Het nieuwe statuut moet de maatschappelijke waarde van het werk van de kunstenaars erkennen door blijkt te geven van een sterk politiek engagement.

#### B. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Björn Anseeuw (N-VA)* geeft aan dat de opdrachtgevers het tot dusver moeilijk hadden om tegemoet te komen aan de aanvragen om het statuut van

Mme Diesbecq considère qu'il ne convient pas de créer un statut hybride.

À l'heure actuelle, il est difficile d'accéder au statut mais les conditions pour y rester sont relativement souples.

Pour les travailleurs dans d'autres secteurs, ce régime pour les artistes est considéré comme inéquitable.

L'intervenant considère que le travail invisible n'est pas entièrement rémunéré, n'est pas tout à fait compris dans le prix. Il faut arriver à un système équilibré, qui soit réaliste du point de vue de la sécurité sociale.

*Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo)* a le sentiment qu'il faut faire table rase et qu'il ne faut pas commettre les mêmes erreurs que par le passé. Il convient d'établir un système plus simple et lisible. Il faut de la pérennité en utilisant le système de sécurité sociale tant pour les travailleurs que pour la viabilité du système de sécurité sociale.

L'intervenante se demande si on pourrait reconnaître ce travail invisible sans pour autant créer des effets d'aubaine, sans créer de concurrence ou de discrimination vis-à-vis d'autres travailleurs. En effet, le but n'est pas de voter une proposition de loi, qui serait ensuite annulée par la Cour constitutionnelle.

Il a souvent été question de la distinction entre les trois statuts: salarié, indépendant, fonctionnaire. Ces statuts vont être revus pour être rapprochés. Cette part invisible du travail ne fait jamais l'objet d'une rémunération contractuelle de la part d'un salarié. Dans ce cas, la question qui se pose si ce n'est pas l'État qui doit payer ce travail invisible. Le but n'est pas de faire des artistes des fonctionnaires. Mais l'objectif doit être de rémunérer le travail invisible.

Monsieur Vandendriessche a rappelé que l'ONEM hébergeait les allocations de chômage. Y a-t-il une autre forme d'hébergement qui pourrait répondre à cette invisibilité entre salariés et fonctionnaires? Quid des étudiants sortis d'études?

Concernant les droits d'auteur, il y a un montant de 9 000 euros qui représente le plafond en dessous duquel on ne touche pas aux allocations. L'intervenante demande s'il convient de relever ce plafond étant donné le caractère ponctuel des droits d'auteur.

werknemer te verkrijgen. Mevrouw Diesbecq meent daarentegen dat geen hybride statuut in het leven mag worden geroepen.

Het is thans moeilijk om het statuut te verkrijgen, maar de voorwaarden om het te behouden zijn vrij soepel.

Voor de werknemers in andere sectoren wordt die regeling voor kunstenaars als onbillijk beschouwd.

De spreker is van mening dat het onzichtbare werk niet volwaardig wordt vergoed en dat het niet helemaal in de prijs is verrekend. Er is nood aan een evenwichtig systeem dat realistisch is uit het oogpunt van de sociale zekerheid.

*Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo)* heeft het gevoel dat een tabula rasa aan de orde is en dat de vergissingen uit het verleden niet mogen worden herhaald. Het systeem moet eenvoudiger en bevattelijker worden. De duurzaamheid moet worden bewerkstelligd via het socialezekerheidsstelsel, zowel voor de werknemers als voor de betaalbaarheid van het socialezekerheidsstelsel.

De spreekster vraagt zich af of dit onzichtbare werk zou kunnen worden erkend zonder daarom een buitenkanseffect dan wel concurrentie met of discriminatie jegens andere werkenden tot stand te brengen. Het kan immers niet de bedoeling zijn een wetsvoorstel te doen aannemen dat vervolgens door het Grondwettelijk Hof zou worden vernietigd.

Vaak is verwezen naar de drie onderscheiden statuten: werknemer, zelfstandige en ambtenaar. Die statuten zullen door middel van een bijsturing op elkaar worden afgestemd. Dit onzichtbare deel van het werk is nooit het voorwerp van een contractuele bezoldiging vanwege een werknemer. In dit geval rijst de vraag of de Staat de vergoeding van dit onzichtbare werk niet voor zijn rekening moet nemen. Hoewel het niet de bedoeling is om van kunstenaars ambtenaren te maken, moet er wel voor worden gezorgd dat het onzichtbare werk wordt vergoed.

De heer Vandendriessche heeft eraan herinnerd dat de RVA bevoegd is voor de werkloosheidsvergoedingen. Kan die bevoegdheid misschien aan een andere instantie worden toegewezen om die onzichtbaarheid tussen werknemers en ambtenaren weg te werken? Wat met degenen die pas zijn afgestudeerd?

Met betrekking tot de auteursrechten geldt een bovenlimiet van 9 000 euro; daaronder wordt niet aan de uitkeringen geraakt. De spreekster vraagt zich af of dat maximum niet moet worden opgetrokken, aangezien die auteursrechten eenmalig zijn.

*Mme Leslie Leoni (PS)* a vu les difficultés que traversaient les artistes puisqu'elle a vécu cette réalité pendant vingt ans. Cette crise sanitaire a révélé la précarité des travailleurs. De très nombreux travailleurs peinent à obtenir leurs allocations de chômage.

Par conséquent, il convient de faciliter l'accès aux démarches administratives. L'intervenante est souvent témoin de la difficulté que peuvent avoir les artistes dans ces démarches car ils ne sont pas nécessairement formés à cet aspect pendant leurs études.

L'intervenante se demande comment on peut mettre en place des règles qui permettent une juste et simple accessibilité à ce statut. Comment trouver une représentativité légitime qui permette d'entendre la voix de toutes et tous, tant le secteur est vaste et que les réalités vécues sont très différentes? Quel est l'état des discussions en cours?

*Mme Florence Reuter (MR)* rappelle que le groupe MR travaille depuis longtemps à la création d'un véritable statut d'artiste. L'artiste n'est pas un demandeur d'emploi, il travaille différemment. Par conséquent, il ne convient pas de l'assimiler à un chômeur.

La création d'un véritable statut est prévue par l'accord de gouvernement. La crise COVID-19 a mis en exergue la précarité de ces artistes.

Il faut un statut à part entière afin de libérer les artistes des débâcles administratives, qui freinent la créativité.

L'intervenante va déposer une proposition de résolution afin d'avancer sur ce sujet.

Pour l'oratrice, il convient de sortir l'artiste de la réglementation du chômage. En outre, il faut pouvoir calculer des prestations sur 3 ans car on a souvent les dividendes de son travail plusieurs années après. Par conséquent, le calcul des prestations sur une durée d'un an n'a pas beaucoup de sens.

En conclusion, l'intervenante insiste sur la nécessité d'élaborer un statut qui valorise l'artiste et le sorte de la précarité.

*Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* rappelle l'importance de maintenir les droits des travailleurs. Elle s'inquiète de la direction que pourrait prendre la réforme. Faut-il garder une allocation sur la base du chômage? Cette

*Mevrouw Leslie Leoni (PS)* is bekend met de problemen van de kunstenaars; zelf heeft zij ook twintig jaar in die situatie verkeerd. Deze gezondheidscrisis heeft aangetoond hoe kwetsbaar de werkenden zijn. Veel werkenden raken zelfs maar moeilijk aan hun werkloosheidsvergoedingen.

De administratieve demarches moeten dus zonder meer worden vereenvoudigd. De spreekster heeft vaak gezien hoe kunstenaars met die demarches worstelen omdat ze er tijdens hun opleiding niet noodzakelijkerwijze vertrouwd mee worden gemaakt.

De spreekster vraagt zich af hoe in regels kan worden voorzien die een correcte en vlotte toegang tot dit statuut mogelijk maken. Het gaat om een heel grote sector waarin eenieder de realiteit op zijn of haar eigen manier beleeft. De vraag rijst dan ook hoe een rechtmatige representativiteit tot stand kan worden gebracht waarin eenieders stem kan worden gehoord. Wat is de stand van de besprekingen?

*Mevrouw Florence Reuter (MR)* herinnert eraan dat de MR-fractie allang ijvert voor de invoering van een volwaardig kunstenaarsstatuut. Een kunstenaar is geen werkzoekende; hij werkt op een andere manier. Daarom mag hij niet worden gelijkgesteld met een werkloze.

De invoering van een volwaardig statuut is opgenomen in het regeerakkoord. De COVID-19-crisis heeft de kwetsbaarheid van de kunstenaars blootgelegd.

Er is nood aan een volwaardig statuut om de kunstenaars de administratieve rompslomp, die het creatieve proces in de weg staat, te besparen.

De spreekster zal hierover een voorstel van resolutie indienen om schot in de zaak te krijgen.

De spreekster is de mening toegedaan dat de kunstenaar uit de werkloosheidsregeling moet worden gehaald. Bovendien moeten de prestaties over een periode van drie jaar kunnen worden berekend omdat het werk vaak pas jaren later financieel vruchten afwerpt. Het heeft dan ook weinig zin de prestaties op jaarbasis te berekenen.

Tot slot benadrukt de spreekster dat werk moet worden gemaakt van een statuut dat de kunstenaar opwaardeert en uit zijn kwetsbare positie haalt.

*Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* herinnert eraan dat het belangrijk is de rechten voor de werkenden te vrijwaren. Zij maakt zich zorgen over de richting die de hervorming mogelijkerwijze uitgaat. Moet een uitkering

réflexion ne pourra remplacer le débat sur la valorisation de ce travail invisible.

La mobilisation du secteur a joué un rôle essentiel dans l'avènement des discussions. L'intervenante appelle le secteur à maintenir cette mobilisation.

Au nom du groupe PVDA-PTB, l'intervenante exprime tout son soutien à toutes les personnes du secteur en difficulté.

Il convient de réfléchir à l'élaboration d'un guichet unique. L'intervenante déplore que la question du financement n'ait pas été abordée. Pendant la crise, on a vu à quel point les artistes étaient nécessaires.

Pour *Mme De Jonge (Open Vld)*, les auditions ont permis de bien comprendre la réalité du secteur. La réglementation actuelle est très compliquée pour beaucoup d'artistes. Par conséquent, de nombreux artistes ne font pas appel à cette réglementation. Il y a énormément de travail administratif à effectuer. Il convient de simplifier la législation actuelle.

Il y a également beaucoup de travail préparatoire effectué par les artistes. Il faut pouvoir tenir compte de cet élément dans la législation. Il faut pouvoir être rémunéré pour les prestations réelles effectuées.

Le problème réside dans le fait que ce statut séparé ne permettra pas d'offrir une même protection. Il convient d'appliquer le droit du travail aux artistes, afin que ces derniers soient suffisamment protégés.

Il y a également une attention particulière à accorder aux artistes qui démarrent dans le secteur.

L'intervenante estime que l'art, la culture ont une plus-value sociétale énorme.

Enfin, il faut avoir des solutions pour les personnes qui n'ont plus de revenus.

Pour *Mme Anja Vanrobaers (Vooruit)*, la crise Corona a mis en exergue les difficultés financières que traversent les artistes. Par conséquent, il convient de mieux valoriser les artistes.

L'intervenante souhaite une protection sociale forte qui réponde aux réalités du secteur. Le système actuel est très complexe, avec différents systèmes d'indemnités en fonction du type de prestations effectuées.

op basis van werkloosheid worden gehandhaafd? Deze denkoefening mag niet in de plaats komen van het debat over de opwaardering van dit onzichtbare werk.

De mobilisatie van de sector heeft een zeer belangrijke rol gespeeld in de totstandkoming van het debat. De spreekster roept de sector ertoe op de druk op de ketel te houden.

Uit naam van de PVDA-PTB-fractie drukt de spreekster al haar steun uit aan alle mensen die actief zijn in deze sector die in zwaar weer verkeert.

Er dient te worden nagedacht over de invoering van een centraal loket. De spreekster betreurt dat de financiering niet ter sprake is gekomen. Tijdens de crisis is duidelijk geworden hoeveel kunstenaars nodig zijn.

*Mevrouw De Jonge (Open Vld)* geeft aan dat de hoorzittingen een duidelijk beeld van de realiteit van de sector hebben verschafft. De bestaande reglementering is bijzonder ingewikkeld voor veel kunstenaars, waardoor velen er geen beroep op doen. Er moet een pak administratief werk worden verzet. De bestaande wetgeving moet dus worden vereenvoudigd.

Aangezien kunstenaars veel voorbereidend werk doen, moet de wetgeving rekening houden met dat aspect. Men moet kunnen worden vergoed voor de werkelijk verrichte prestaties.

De angel schuilt in het feit dat een afzonderlijk statuut niet dezelfde beschermingsgraad zal kunnen bieden. Kunstenaars zullen pas terdege zijn beschermd als het arbeidsrecht op hen van toepassing wordt.

Voorts dient bijzondere aandacht te worden besteed aan de kunstenaars die hun eerste stappen in de sector zetten.

De spreekster is van mening dat kunst en cultuur een enorme maatschappelijke meerwaarde hebben.

Tot slot moet worden voorzien in oplossingen voor wie geen inkomsten meer heeft.

Voor *mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit)* is het duidelijk dat de coronacrisis de financiële moeilijkheden van de kunstenaars heeft blootgelegd. De kunstenaars dienen dus te worden opgewaardeerd.

De spreekster pleit voor een degelijke sociale bescherming die tegemoetkomt aan de realiteit van de sector. Het bestaande systeem is heel complex, met verschillende vergoedingssystemen naargelang van het soort van verrichte prestaties.

L'intervenante constate que la demande pour en venir à un revenu digne est répétée. Vu la complexité de la matière, comment peut-on concrétiser cette demande dans le secteur? Faut-il des barèmes? Comment faire pour les indépendants?

Les artistes doivent souvent payer les frais eux-mêmes.

Il y a également des problèmes au niveau des primes de fin d'année.

Concernant la simplification administrative, l'intervenante souhaite savoir si l'ONEM a des solutions pour réellement simplifier les procédures.

La réglementation actuelle freine certaines opportunités d'emploi selon Madame Jans. L'intervenante serait désireuse d'entendre des exemples concrets.

Il y a le paiement de différents formes de paiement des droits d'auteur, des droits voisins par le biais d'ASBL, ... Qu'en est-il de la soumission à la sécurité sociale? Il convient de traiter tous les travailleurs de la même façon.

Le secteur est très dynamique. Comment voir cette dynamique: par le biais de la commission artistes ou par le biais du cadastre?

*Mme Vanessa Matz (cdH)* considère qu'il convient, outre des mesures structurelles, de ne pas oublier les mesures ponctuelles pour venir en aide et soutenir le secteur artistique.

Pour l'intervenante, ces auditions sont de nature à aider le gouvernement dans une tâche extrêmement complexe.

Les questions juridiques tiennent à la qualité d'un artiste: qu'est-ce qu'un artiste? Cette définition-là est essentielle: elle devra être large car il y a une série de métiers qui rentrent là-dedans. Il convient de mettre l'ensemble des acteurs sur un pied d'égalité.

L'intervenante considère qu'il convient de pas faire référence au chômage mais plutôt à l'emploi. Pendant ses périodes de chômage, il y a des répétitions, ... Il faut donc sortir de cette réglementation chômage tout en offrant un filet de protection.

Chaque jour, des artistes quittent le milieu car ils ne s'y retrouvent pas dans la situation actuelle. Il faut pouvoir rendre le système plus simple et plus lisible.

De spreekster stelt vast dat herhaaldelijk wordt aangedrongen op een fatsoenlijk inkomen. Hoe kan aan die vraag in de sector worden tegemoetgekomen, gelet op de complexiteit ter zake? Moet met barema's worden gewerkt? En hoe moet het met de zelfstandigen?

De kunstenaars moeten vaak zelf voor de kosten opdraaien.

Bovendien zijn er problemen met de eindejaarspremies.

Wat de administratieve vereenvoudiging betreft, wil het lid vernemen of de RVA oplossingen heeft om de procedures daadwerkelijk te vereenvoudigen.

Volgens mevrouw Jans staat de huidige regelgeving sommige kansen op werk in de weg. De spreekster zou daar concrete voorbeelden van willen krijgen.

Er was sprake van diverse betalingsvormen van de auteursrechten, van de naburige rechten via vzw's enzovoort. Moeten daarop socialezekerheidsbijdragen worden betaald? Alle werkenden moeten gelijk worden behandeld.

De sector is heel dynamisch. Hoe moet op die dynamiek worden ingespeeld? Via de Kunstenaarscommissie of via het kunstenaarsregister?

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* meent dat men niet mag vergeten dat er naast de structurele maatregelen ook gerichte maatregelen worden genomen om de kunstensector te helpen en te steunen.

De spreekster meent dat deze hoorzittingen de regering kunnen helpen bij een uiterst ingewikkelde opdracht.

Juridisch doet de hoedanigheid van een kunstenaar vragen rijzen: wat is een kunstenaar? Die omschrijving is van wezenlijk belang; ze moet ruim zijn, aangezien een aantal beroepen ervoor in aanmerking komen. Alle betrokkenen moeten gelijk worden behandeld.

De spreekster meent dat niet moet worden verwezen naar de werkloosheid, maar naar het werk. Gedurende de werkloosheidsperiodes vinden repetities plaats enzovoort. Die werkloosheidsreglementering moet dus terzijde worden geschoven, terwijl niettemin een opvangnet wordt geboden.

Elke dag verlaten kunstenaars de sector omdat de huidige situatie voor hen onhoudbaar is. De regeling moet eenvoudiger en bevattelijker worden gemaakt.

En conclusion, l'intervenante considère qu'il faut procéder rapidement à l'élaboration de cette réglementation qui se fait attendre.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* rappelle que des améliorations temporaires ont été adoptées suite à la crise Corona.

Toutefois, il y énormément d'autres dispositions qu'il convient de réformer. Des propositions concrètes ont été effectuées concernant les compétences de la commission artistique, la problématique de la petite indemnité, les problèmes liés à des structures intermédiaires (agences d'intérim), la prolongation éventuelle du chômage temporaire, ...

Pour l'oratrice, il convient de rester prudent. Bien que les artistes aient effectivement une autre façon de travailler, il faut veiller à maintenir un lien entre le fait de payer des contributions et veiller à construire des droits. L'objectif n'est pas de discriminer d'autres travailleurs.

Il y a eu des propositions au sujet de la problématique liée au salaire et la problématique liée au statut d'indépendant. Il convient de diminuer les charges administratives.

Il y a donc beaucoup de défis et on a des débuts de solutions.

Les problèmes sont connus. L'intervenante suggère la création d'une plateforme afin d'aboutir à des solutions concrètes qui soient portées par l'ensemble du secteur.

La règle du cumul est souvent problématique. On ne peut cumuler l'allocation de chômage que de façon limitée. Il s'agit d'un problème car un artiste travaille souvent sur une mission pendant une longue durée et est ensuite payé en une fois. Comment parvenir à une solution à ce sujet?

### C. Répliques

*M. Geert Vandendriessche* considère que des questions se posent en matière d'égalité de traitement. On ne peut nier que le travailleur 'normal' et l'artiste ne sont pas traités de manière différente sur certains points. La question est de savoir si les éléments invoqués justifient un tel traitement inéquitable. Il s'agit en premier lieu d'une réflexion de nature politique qui ne relève pas de l'ONEM.

En principe, il est possible de mettre l'artiste sous un certain statut auprès de l'ONEM dans le cadre d'une allocation exceptionnelle liée à d'autres conditions que l'allocation de chômage. Toutefois, si ce statut reste de

Tot besluit meent de spreekster dat die regelgeving onverwijd moet worden uitgewerkt, aangezien er al lang op wordt gewacht.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* herinnert eraan dat ten gevolge van de coronacrisis tijdelijke verbeteringen werden aangebracht.

Er moeten echter ontzettend veel andere bepalingen worden hervormd. Er werden concrete voorstellen geformuleerd aangaande de bevoegdheden van de Kunstenarscommissie, het vraagstuk van de kleine vergoeding, de knelpunten in verband met de tussenpersonen (uitzendbureaus), de eventuele verlenging van de tijdelijke werkloosheid enzovoort.

Volgens de spreekster blijft voorzichtigheid geboden. Hoewel de kunstenars inderdaad op een andere manier werken, moet er een verband blijven bestaan tussen de betaling van bijdragen en de opbouw van rechten. Het is niet de bedoeling andere werkenden te discrimineren.

Er werden voorstellen geformuleerd inzake het loon en inzake het zelfstandigenstatuut. De administratieve lasten moeten worden teruggeschroefd.

Er zijn dus veel uitdagingen en oplossingen beginnen zich af te tekenen.

De knelpunten zijn bekend. Het lid oppert een platform op te richten om concrete oplossingen uit te werken die door heel de sector worden gedragen.

De cumulatieregel veroorzaakt vaak problemen. De werkloosheidsuitkering mag slechts beperkt worden gecumuleerd met andere inkomsten. Dat is een pijnpunt omdat een kunstenaar vaak lang aan een opdracht werkt en vervolgens in één keer wordt betaald. Hoe kan dat worden opgelost?

### C. Replieken

*De heer Geert Vandendriessche* meent dat er zich vragen stellen inzake de gelijkheid van behandeling. Er kan niet ontkend worden dat de 'gewone' werknemer en de kunstenaar op bepaalde punten ongelijk worden behandeld. De kwestie is of de aangevoerde elementen een dergelijke ongelijke behandeling rechtvaardigen. Dat is in eerste instantie een politiek vraagstuk waarover de RVA zich niet heeft uit te spreken.

De kunstenaar kan worden ondergebracht in een bepaald statuut bij de RVA in het kader van een uitzonderlijke uitkering, gekoppeld aan andere voorwaarden dan die voor de werkloosheidsuitkering. Als dat statuut

la compétence de l'ONEM, cette allocation sera toujours liée à une allocation de chômage. Il convient de se baser sur le système de l'artiste-travailleur.

Concernant les remarques relatives à la complexité, il est surtout fait référence aux 'événements annulés'. Cela concerne une réglementation atypique jamais vue auparavant, qui devait être mise sur pied rapidement, par laquelle une mise à l'emploi était créée de manière fictive afin de permettre une compensation comme demandeur d'emploi temporaire.

Le paiement de ces allocations a normalement lieu automatiquement, sur la base de programmes informatiques qui ne peuvent pas être modifiés en peu de temps sans mettre en péril le paiement rapide des demandeurs d'emploi.

Le paiement mensuel du demandeur d'emploi doit nécessairement se passer sur la base d'une déclaration automatique de l'employeur.

La dérogation à ces procédures n'est pas une garantie à des paiements plus rapides et sans encombre, étant donné que ça pourrait amener de la confusion à court terme sur le terrain.

Cela ne signifie pas que l'ONEM n'est pas partisan de la simplification et ne va pas poursuivre ce but. Ainsi, il peut être confirmé que l'ONEM a récemment modifié ses instructions administratives afin que l'artiste ne doive plus soumettre de formulaire C4 à la fin de sa mise à l'emploi 'fictive' afin de pouvoir prétendre à des allocations comme demandeur d'emploi, mais que ceci peut avoir lieu sur la base d'une déclaration personnelle de l'artiste.

*M. Tobias Van Royen* a entendu certains intervenants affirmer qu'un artiste aurait droit au chômage assez facilement une fois qu'il a accès au statut d'artiste. Or, l'artiste doit montrer qu'il a travaillé suffisamment. Sinon, il peut être obligé de suivre des formations, accepter un travail non artistique ou être radié... En conclusion, affirmer qu'il est facile de rester dans le statut est faux.

Il y a une confusion par rapport au salaire par tâche. Il s'agit d'un concept dans la réglementation du chômage. Cela ne signifie pas que l'on met de côté le droit du travail. Il s'agit d'un salaire où il n'y a pas de lien direct entre le nombre d'heures travaillées et le salaire perçu. Cela ne signifie pas que le droit du travail n'est pas d'application.

evenwel onder de bevoegdheid van de RVA blijft ressorteren, zal die uitkering altijd gelinkt worden aan een werkloosheidsuitkering. Men moet eerder uitgaan van een regeling betreffende de kunstenaar-werknemer.

Wat betreft de opmerkingen inzake complexiteit, wordt daarmee vooral verwezen naar de regeling inzake de "geannuleerde evenementen". Dit betreft een ongeziene atypische regeling, die zeer snel tot stand moest komen, waarbij fictief een tewerkstelling wordt gecreëerd om een vergoeding als tijdelijk werkloze mogelijk te maken.

De betaling van de uitkeringen gebeurt in principe automatisch, op basis van informaticaprogramma's die niet op korte tijd kunnen worden aangepast zonder een snelle betaling van de werkloze in het gedrang te brengen.

De maandelijkse betaling van de tijdelijk werkloze dient noodzakelijkerwijze op basis van een elektronische werkgeversverklaring te gebeuren.

Het afwijken van de normale procedures is geen garantie op snellere en probleemloze betalingen, aangezien dit op korte termijn tot meer verwarring op het terrein kan leiden.

Zulks betekent evenwel geenszins dat de RVA geen voorstander is van een vereenvoudiging en daar niet naar zou streven. Zo kan bevestigd worden dat de RVA recent zijn administratieve instructies heeft aangepast in die zin dat de kunstenaar bij het einde van de 'fictieve' tewerkstelling geen formulier C4 meer moet indienen om opnieuw aanspraak op uitkeringen als volledig werkloze te maken, maar dat dit kan gebeuren op basis van een persoonlijke verklaring van de kunstenaar.

*De heer Tobias Van Royen* heeft sommige sprekers horen verklaren dat een kunstenaar vrij makkelijk recht op werkloosheidsuitkeringen krijgt zodra hij toegang heeft tot het kunstenaarsstatuut. De kunstenaar moet echter aantonen dat hij voldoende heeft gewerkt, anders kan hij op straffe van schrapping worden verplicht om opleidingen te volgen, een niet-artistieke baan te aanvaarden enzovoort. Het klopt dus niet dat het makkelijk is om het statuut te behouden.

Er bestaat verwarring met betrekking tot het taakloon. Dat is een begrip uit de werkloosheidsreglementering. Zulks betekent niet dat men het arbeidsrecht terzijde schuift. Het betreft een loon waarbij er geen direct verband bestaat tussen het aantal gewerkte uren en het ontvangen loon, wat dus niet inhoudt dat het arbeidsrecht niet van toepassing is.

Ces groupes professionnels travaillent par projet. Il faut pouvoir en tenir compte. Le salaire par tâche ne se trouve que dans la réglementation du chômage. Le droit du travail devrait être respecté à chaque moment dans la relation employeur-travailleur.

On ne peut mener un débat si on ne sait pas comment est composé la loi et les problèmes qui en découlent.

Le concept de salaire par tâche a créé pas mal de problèmes. Il y a aussi un problème d'interprétation et des problèmes avec la règle de référence, le cumul. Les personnes payées par la CCT sont potentiellement sanctionnées. Il faut pouvoir en tenir compte.

Concernant la simplification administrative, il y a de nombreuses options possibles.

Dans la réglementation sur le chômage: les droits d'auteur et les droits voisins n'ont un impact sur l'allocation que s'ils ne sont pas assujettis à des cotisations sociales. Si oui, alors cela n'a pas d'impact et ce n'est pas calculé dans le montant.

Cette qualification de droit fiscal du droit d'auteur: les revenus de droits d'auteur qui sont invoqués comme le fruit de leur travail; peut-être qu'il faudrait y donner une qualification de droit social pour arriver ainsi à une constitution complémentaire de droits sociaux.

Il convient de limiter les bureaux sociaux pour artistes à leur but originel pour ceux qui y font appel en tant qu'utilisateur occasionnel. Il convient de mieux définir le motif d'exception.

La relation de travail régulière semble être la relation qui doit être privilégiée.

Pour les indépendants, il existe déjà un système pour les primo-débutants: cotisation sociale réduite avec constitution de droits sociaux. Il s'agit d'une piste qui doit être examinée. La durée est limitée à quatre trimestres. Il faudrait sans doute prolonger cette durée.

De cette façon, on peut choisir un statut qui tient compte de ce profil difficile mais qui donne une meilleure constitution de droits sociaux.

D'autres secteurs connaissent aussi du travail sur mesure. Si on se met tous autour de la table et si on est créatif, on trouvera des solutions (plutôt que de mettre l'accent uniquement sur cette réglementation chômage).

Er moet rekening worden gehouden met het feit dat de beroepsgroepen in kwestie per project werken. Het taakloon komt alleen in de werkloosheidsreglementering voor. Binnen de relatie tussen de werkgever en de werknemer moet het arbeidsrecht steeds in acht worden genomen.

Men kan geen debat voeren wanneer men niet weet hoe de wet is opgebouwd en welke problemen daaruit voortvloeien.

Het begrip "taakloon" heeft tot talloze problemen geleid. Voorts is er een interpretatieprobleem en zijn er pijnpunten in verband met de referentieperioderegel en met de cumulatie. Er moet rekening mee worden gehouden dat wie werd betaald op grond van de cao, mogelijk wordt gesanctioneerd.

Wat de administratieve vereenvoudiging betreft, zijn talrijke opties mogelijk.

In de werkloosheidsreglementering hebben auteursrechten en naburige rechten alleen een impact op de uitkering als ze niet aan de sociale bijdragen zijn onderworpen. Zijn ze dat wel, dan hebben ze er geen invloed op en zijn ze niet in het bedrag verrekend.

Voorts is er de fiscaalrechtelijke kwalificatie van auteursrechten, zijnde de inkomsten uit auteursrechten die worden aangevoerd als opbrengst van het werk. Hier kan misschien voor een sociaalrechtelijke kwalificatie worden gekozen om aldus tot een aanvullende opbouw van sociale rechten te komen.

De sociale bureaus voor kunstenaars moeten worden ingezet voor hun oorspronkelijke doel, ten behoeve van wie er als occasioneel gebruiker een beroep op doet. De uitzonderingsgrond moet sluitender worden gedefinieerd.

Wat de werkrelatie betreft, moet wellicht de voorkeur worden gegeven aan de regelmatige werkrelatie.

Voor de zelfstandigen bestaat er al een regeling voor starters: verminderde sociale bijdrage met opbouw van sociale rechten. Dit spoor dient nader te worden bekeken. Deze regeling geldt gedurende vier kwartalen. Wellicht is het raadzaam die looptijd te verlengen.

Aldus kan worden gekozen voor een statuut dat met dit moeilijke profiel rekening houdt, maar waarbij meer sociale rechten worden opgebouwd.

Ook in andere sectoren bestaat maatwerk. Als we met z'n allen aan tafel gaan en creatief te werk gaan, komen er vast en zeker oplossingen uit de bus; zo wordt het vizier niet alleen op de werkloosheidsreglementering gericht.

*Mme Nathalie Diesbecq (CSC)* revient sur la remarque de certains membres, qui se demandaient s'il ne valait pas mieux qu'il y ait des barèmes et des salaires minimum dans les commissions paritaires. Le problème est que quand on travaille avec ce salaire par tâche, les barèmes ne sont pas respectés.

Concernant la simplification administrative, il est fait recours actuellement au système de chômage temporaire. C'est quelque chose de très complexe qui se présente actuellement. La simplification administrative est plutôt une piste à long terme. Une option pourrait être d'opter pour une déclaration par l'artiste, avec une confirmation du donneur d'ordre concerné par la suite. Il s'agirait d'une avancée selon l'intervenante.

Il y a ces trois prestations artistiques pour le maintien du statut.

Il y a parfois d'autres critères imposés, au-delà du comportement de recherche.

Concernant la possibilité d'augmenter le montant maximum des droits d'auteur, l'intervenante s'interroge sur les conséquences potentielles d'une telle augmentation. L'intervenante ne remet pas en cause l'existence des droits d'auteur mais ne souhaite pas qu'il y ait un glissement permanent vers les droits d'auteur – où on ne paie pas de cotisations sociales. Cela peut être une évolution dangereuse qu'elle ne peut pas soutenir en tant que représentante syndicale.

La loi instaurant les mesures corona permettant un cumul illimité ne donne peu d'effets.

Les droits d'auteur et droits voisin sont souvent payés "en vrac" à un certain moment alors qu'on pourrait les répartir. Cela nécessite des modifications informatiques. Cela aurait pour conséquence de ne pas systématiquement dépasser les plafonds. Il convient d'examiner comment, dans les règles existantes, on peut arriver à une application correcte du système.

Concernant l'idée de baser l'artiste sur celle du système calqué pour les chercheurs et les sportifs: il s'agit d'une piste. La question qui se pose est celle de savoir d'où viendra le financement. Dans ce cas, on est dans un régime porté par le secteur culturel et les communautés. Pour avoir accès à ce système, il faudrait présenter un dossier, et quasiment être un artiste établi.

*Mevrouw Nathalie Diesbecq (ACV)* pikte in op de opmerkingen van sommige leden die zich meer bepaald afvroegen of in de paritaire comités niet beter kan worden gewerkt met barema's en minimumlonen. Het probleem is dat de barema's niet in acht worden genomen wanneer met een dergelijk taakloon wordt gewerkt.

Wat de administratieve vereenvoudiging betreft, wordt momenteel een beroep gedaan op het tijdelijkewerkloosheidssysteem. Het gaat hier om een zeer ingewikkelde kwestie. Administratieve vereenvoudiging is veeleer een werk van lange adem. Men zou kunnen overwegen te werken met een door de kunstenaar opgestelde verklaring, die vervolgens door de betrokken opdrachtgever zou worden bevestigd. Volgens de spreekster zou dat al een stap vooruit zijn.

Voorts zijn er de drie artistieke prestaties om het statuut te kunnen behouden.

Los van het zoekgedrag worden soms nog andere criteria opgelegd.

Aangaande de mogelijkheid om het maximumbedrag aan auteursrechten op te trekken, heeft de spreekster vragen bij de mogelijke gevolgen van een dergelijke verhoging. De spreekster stelt het bestaan van auteursrechten niet ter discussie, maar wil geen permanente verschuiving naar auteursrechten – waarop geen sociale bijdragen verschuldigd zijn. Dat kan een gevvaarlijke evolutie zijn die zij als vakbondsvrouw niet kan steunen.

De wet waarbij de coronamaatregelen zijn ingevoerd die een onbeperkte cumulatie mogelijk maken, brengt weinig soelaas.

Auteursrechten en naburige rechten worden vaak "in bulk" uitbetaald op een welbepaald moment, terwijl ze ook zouden kunnen worden gespreid. Daarvoor zijn informatica-aanpassingen nodig. Als gevolg daarvan zouden de maximumbedragen niet stelselmatig worden overschreden. Men zou moeten bekijken hoe het systeem correct kan worden toegepast binnen de bestaande regels.

Het idee werd geopperd om voor de kunstenaar het systeem van de onderzoekers en de sportbeoefenaars als grondslag te nemen; dat is inderdaad een mogelijkheid. Daarbij rijst dan wel de vraag waar de financiering vandaan zal komen. In dit geval zou het dan om een stelsel gaan dat zou worden gedragen door de cultuursector en de gemeenschappen. Om tot een dergelijk

L'intervenante rappelle qu'il convient tenir compte des artistes débutants.

*Mme Isabelle Jans* souhaite revenir sur les mesures d'urgence. Étant donné que le 31 mars arrive à grands pas, il serait utile de préciser comment les statuts vont être renouvelés. Il y a une inquiétude sur le terrain à ce niveau-là.

Dans la loi du 15 juillet, il y avait cette partie consacrée aux personnes qui n'avaient pas droit au statut et qui pouvaient bénéficier temporairement de l'allocation de chômage sur la base de prestations qui devaient avoir été effectuées au cours de la dernière année. Il faut pouvoir étendre les dates avant que les jeunes diplômés puissent en bénéficier. On est dans une précarité énorme notamment en raison de la fermeture de l'horeca.

L'intervenante est favorable à une concertation du secteur par le biais d'une table ronde. Il y a des questions techniques de droit public pour lesquels le secteur n'a pas toutes les compétences. Mais le secteur sera heureux d'apporter notre regard concret sur cette question. Toutefois, cette concertation est déjà à l'œuvre dans les cabinets concernés. Les ministres sont à la manœuvre et ils consultent, de manière à arriver avec des propositions les plus équilibrées.

Un revenu digne fait allusion aux montant perçus lorsqu'on a droit au statut actuellement en vigueur. Il s'agit de 900 euros par mois en moyenne (les mois sans travail), ce qui est en dessous du seuil de pauvreté.

Le montant des allocations est calculé en fonction de règles très complexes. C'est dû à la manière dont le montant des allocations est calculé en fonction de règles très complexes des salaires perçus dans les mois qui précédent.

Les bureaux (d'intérim) sont très utilisés. La question n'est pas de savoir qui paie les frais. Les frais font partie du budget qui est négocié entre le donneur d'ordre et l'artiste. Cela se négocie en fonction du budget disponible pour le donneur d'ordre. Ce système profite en partie aux agences d'intérim. Toutefois, ce système permet de ne pas discriminer un travailleur sous statut d'employé et un travailleur indépendant.

En termes de simplification administrative, l'ONEM a répondu en partie. L'UPAC est conscient qu'en s'étant

système toegang te krijgen, zou men een dossier moeten voorleggen en haast een gevestigd kunstenaar moeten zijn. De spreekster herinnert eraan dat rekening moet worden gehouden met de startende kunstenaars.

*Mevrouw Isabelle Jans* wil nogmaals ingaan op de noodmaatregelen. Aangezien 31 maart met rasse schreden nadert, ware het nuttig duidelijk aan te geven hoe de statuten zullen worden verlengd. In het veld bestaat daarover enige ongerustheid.

Sommige bepalingen van de wet van 15 juli hebben betrekking op de personen die geen recht op het statuut hadden en die tijdelijk voor de werkloosheidsvergoeding in aanmerking kwamen op basis van prestaties die tijdens het afgelopen jaar moesten zijn verricht. Het is zaak de data te verlengen opdat ook de pas afgestudeerden deze regeling zouden kunnen genieten. Met name als gevolg van de sluiting van de horeca verkeren velen in een hoogst kwetsbare situatie.

De spreekster pleit ervoor met de sector te overleggen via een rondetafel. Bepaalde publiekrechtelijke technische aspecten mogen de bevoegdheid van de sector dan wel overschrijden, maar dat neemt niet weg dat de betrokkenen met genoegen concreet zullen meedenken. Dit overleg is evenwel al aan de gang op de betrokken kabinetten. De ministers zijn aan zet en plegen overleg om met zo uitgebalanceerd mogelijke voorstellen te komen.

Een "fatsoenlijk inkomen" verwijst naar de bedragen die men ontvangt wanneer men recht heeft op het thans vigerende statuut. Het gaat om gemiddeld 900 euro per maand (maanden zonder werk), een bedrag dat onder de armoedegrens ligt.

Het bedrag van de uitkeringen wordt berekend aan de hand van zeer ingewikkelde regels die worden toegepast op de lonen van de voorafgaande maanden.

Er wordt zeer vaak een beroep gedaan op (uitzend) bureaus. Wie de kosten betaalt, is niet belangrijk; de kosten maken deel uit van het budget dat wordt overeengekomen tussen de opdrachtgever en de kunstenaar. Daarover wordt onderhandeld volgens het beschikbare budget van de opdrachtgever. Die regeling komt deels ten goede aan de uitzendbureaus. Dankzij die regeling wordt evenwel geen onderscheid gemaakt tussen wie het statuut van werknemer en wie het statuut van zelfstandige heeft.

Inzake administratieve vereenvoudiging heeft de RVA al deels geantwoord. De UPAC-T is zich ervan bewust

battu pour le chômage temporaire, cela a pour effet pour conséquence une lourde charge de travail.

La paupérisation est très importante même auprès de ceux qui ont droit au statut d'artiste.

Concernant les freins à l'emploi, l'intervenante ne souhaite pas rentrer dans le détail car il y a une différence entre la loi et l'interprétation de la loi par l'ONEM. Par conséquent, cette crainte administrative a pour conséquence qu'en cas de risque de perdre son statut, un artiste préfère s'abstenir.

Certaines tâches dont les travailleurs pourraient s'emparer seraient plus accessibles avec un statut à temps partiel en complément d'un CDI. Cette piste est toutefois trop risquée vu le contexte.

Pour *Mme Amélie Genin*, il convient de mener une réflexion sur l'opportunité de limiter le système relatif à l'ouverture au chômage sur la base du cachet. L'intervenante utilise la métaphore de l'iceberg pour qualifier le travail de l'artiste: on ne voit que ce que ce qui est au-dessus de l'eau mais il y a en réalité tout un travail préparatoire invisible, qui représente une énorme partie du travail et qui n'est pas valorisé par ce système du cachet. Lorsqu'on applique la règle de conversion, cela ne représente pas tout le travail préparatoire qu'il y a en amont. Par ailleurs, il y a cette règle de limite par trimestre de jours pouvant être valorisés. Lorsqu'on considère qu'un artiste peut parfois préparer un travail pendant une longue durée pour le faire valoriser sous forme de cachet pendant une période très courte.

Concernant le cumul droits d'auteur-droits voisins avec les allocations de chômage, l'intervenante ne rejoint absolument pas l'idée d'assimiler ces revenus à du revenu professionnel car ce n'est pas comparable. Dans certains cas, les revenus droits d'auteur-droits voisins sont soumis aux cotisations sociales lorsqu'ils sont payés dans le cadre d'un contrat de travail. Lorsqu'ils sont payés dans le cadre d'un contrat d'indépendant ou par l'intermédiaire des sociétés de gestion collective, ils ne sont pas soumis aux cotisations de sécurité sociale. Il existe des situations dans lesquelles les artistes vont gérer sur mesure les montants qui vont être valorisés sous forme de cachet ou de droits d'auteur. Toutefois, dans la majorité des cas, les artistes ne maîtrisent pas du tout ces montants car cela dépend de l'exploitation de l'œuvre, de son succès, le montant du paiement (il y

dat de strijd voor de toepassing van de tijdelijkewerkloosheidsregeling tot een hoge werkdruk heeft geleid.

De verarming is echter erg wijdverbreid, zelfs onder wie recht heeft op het kunstenaarsstatuut.

De spreekster wil niet ingaan op de elementen die de werkgelegenheid in de weg staan; er is immers een verschil tussen de wet en hoe de RVA de wet interpreert. Een kunstenaar die zijn statuut dreigt te verliezen, trekt zich dan ook liever terug dan de strijd met de administratie aan te gaan.

Sommige opdrachten die de werknemers zouden kunnen vervullen, zouden toegankelijker zijn met een deeltijds statuut in combinatie met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur. Gezien de context is die piste echter te risicovol.

Volgens *mevrouw Amélie Genin* moet men zich afvragen of het wenselijk is de toegang tot de werkloosheidsuitkeringen te beperken op grond van de gageregeling. Het werk van de kunstenaar vergelijkt ze met een ijsberg: alleen het deel dat zich boven water bevindt is zichtbaar (het eigenlijke kunstwerk), terwijl in werkelijkheid een groot deel van de ijsberg zich onder water bevindt en dus onzichtbaar is. Dat deel is het enorme voorbereidende werk, dat door die gageregeling niet in aanmerking wordt genomen. Wanneer de omrekeningsmethode wordt toegepast, wordt geen rekening gehouden met het al eerder verrichte voorbereidende werk. Voorts is er de regel dat per kwartaal slechts een beperkt aantal dagen in aanmerking worden genomen. Dat betekent dat een kunstenaar soms erg lang bezig kan zijn met de voorbereiding van een werk, en het dan volgens de gageregeling slechts voor een zeer korte periode kan laten valoriseren.

Met betrekking tot de cumulatie van auteursrechten/naburige rechten met werkloosheidsuitkeringen kan de spreekster zich geenszins vinden in het idee om die inkomsten gelijk te stellen met beroepsinkomsten. Die zaken zijn niet vergelijkbaar. In sommige gevallen moeten op de inkomsten uit auteursrechten/naburige rechten socialezekerheidsbijdragen worden betaald, met name wanneer ze worden uitbetaald in het raam van een arbeidsovereenkomst. Worden die rechten uitbetaald in het raam van een overeenkomst als zelfstandige of via collectieve beheersorganisaties, dan zijn geen socialezekerheidsbijdragen verschuldigd. Er zijn gevallen waarin de kunstenaars exact kunnen bepalen welke bedragen zij als gage dan wel als auteursrecht zullen inbrengen. In de meeste gevallen hebben de kunstenaars echter helemaal geen controle over die bedragen, omdat zulks

a un décalage entre le moment où l'artiste va percevoir ses droits et le moment où la prestation a été effectuée).

L'intervenante souhaiterait aborder l'opportunité de restreindre les montants des droits d'auteur et droits voisins pouvant être cumulés. Il convient de revoir la question de l'affection du paiement des droits d'auteur et des droits voisin par rapport à la période.

Un artiste peut préparer pendant des mois sur un projet pour le faire valoriser sur une période très courte.

Le cumul droits d'auteur-droits voisins: l'intervenante ne rejoint pas l'idée de les assimiler à des revenus professionnels car ce n'est absolument pas comparable.

*M. Jean-Gilles Lowies* considère que la commission "artistes" possède des compétences non négligeables, elle a une expertise et une représentativité. Elle rassemble aussi les partenaires sociaux, les communautés, ... Cette commission comporte des représentants du secteur artistique. Il s'agit d'un élément important de co-régulation.

La commission artistes pourrait être investie d'une mission, notamment du cadastre. Cet organe pourrait avoir cette mission complémentaire.

Il y a déjà une mission d'information à destination de publics complémentaires.

Il faudrait songer à identifier les moyens dont aurait besoin une commission pour exercer correctement ses missions.

## II. — AUDITION DE L'APRÈS-MIDI

### A. Exposés introductifs

#### 1. Exposé de M. Maarten Quaghebeur, directeur de Cultuurloket

*M. Maarten Quaghebeur, directeur de Cultuurloket*, se réjouit que la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions souhaite réfléchir à l'amélioration de la sécurité et de la protection sociales des personnes actives dans le secteur culturel.

afhangt van het gebruik van het werk, van het succes en van het bedrag dat wordt betaald (er verstrijkt tijd tussen het tijdstip waarop de kunstenaar zijn rechten zal innen en het tijdstip waarop de prestatie werd verricht).

De spreekster vraagt zich af of het wenselijk is de voor cumulatie vatbare bedragen aan auteursrechten en naburige rechten te beperken. Wat dat betreft, dient de toewijzing van de uitbetaalde auteursrechten en naburige rechten ten aanzien van het tijdperk te worden herbekeken.

Het gebeurt dat een kunstenaar maandenlang werkt aan een project dat hij vervolgens gedurende slechts een zeer korte periode kan valoriseren.

Inzake de cumulatie van auteursrechten/naburige rechten kan de spreekster zich niet vinden in het idee om die inkomsten gelijk te stellen met beroepsinkomsten. Die zaken zijn geenszins vergelijkbaar.

*De heer Jean-Gilles Lowies* vindt dat de Kunstenaarscommissie over niet te verwaarlozen knowhow beschikt; ze heeft expertise en is representatief. Tevens zijn de sociale partners, de gemeenschappen enzovoort erbij betrokken. Die commissie telt vertegenwoordigers van de kunstensector, wat aanzienlijk bijdraagt tot de co-regulering.

De Kunstenaarscommissie zou aanvullend kunnen worden belast met het uitwerken van het kadaster.

De opdracht om extra doelgroepen voor te lichten, werd al gegeven.

Er zou moeten worden nagedacht over de middelen die een commissie nodig zou hebben om haar opdrachten naar behoren te vervullen.

## II. — HOORZITTING IN DE NAMIDDAG

### A. Inleidende uiteenzettingen

#### 1. Uiteenzetting van de heer Maarten Quaghebeur, directeur van Cultuurloket

*De heer Maarten Quaghebeur, directeur van Cultuurloket*, is verheugd dat de commissie Sociale Zaken, Werk en Pensioenen wil nadenken over het verbeteren van de sociale zekerheidsopbouw en bescherming van mensen die werken in de cultuursector.

Cultuurloket prodigue aux travailleurs du secteur culturel, aux organisations et aux entreprises culturelles des conseils en matière de travail et d'entrepreneuriat dans le secteur culturel, à l'aide d'une vaste banque de connaissances en ligne, de formations et d'entretiens-conseils sur rendez-vous. Ses consultants donnent chaque année des conseils professionnels, fiscaux et juridiques à plus de 6 000 travailleurs du secteur culturel, dont les questions portent notamment sur:

- les possibilités d'organiser de manière professionnelle leurs activités, individuellement et collectivement;
- la classification fiscale des rémunérations qu'ils perçoivent pour leurs activités en Belgique et à l'étranger;
- le montant qu'ils doivent gagner pour se constituer un revenu viable ainsi que le statut le plus approprié pour eux;
- comment fixer le juste prix pour les œuvres qu'ils vendent;
- les conditions qu'ils doivent remplir pour avoir droit aux allocations de chômage et/ou aux règles avantageuses dans le cadre de la réglementation sur le chômage pour les artistes et techniciens;
- où trouver des financements pour leurs entreprises et leurs projets.

Le prédecesseur du *Cultuurloket*, le *Kunstenloket*, a été fondé en 2004. Ces années d'expérience pratique ont permis à l'organisation de se forger une bonne compréhension de la manière dont le secteur culturel fonctionne sur les plans tant professionnel que juridique et fiscal.

C'est en s'appuyant sur cette expérience et sur des enquêtes que l'orateur attire l'attention, pour cette réforme, sur les six points suivants.

*1) La nature de la carrière et des activités complique la constitution d'une protection de sécurité sociale solide*

La constitution d'une protection sociale équivalente pour les artistes reste une question épineuse. Pour les artistes et pour ceux qui contribuent à la réalisation et à la vente de produits culturels, il n'est pas simple de gagner un revenu décent.

Tant les débutants que les artistes qui ont fini par trouver leur public doivent, à ce moment clé, réfléchir également au volet commercial. À quel statut et à quelle

Cultuurloket offre conseil aux cultureurs, aux organisations et aux entreprises culturelles sur professionnels de travail et d'entrepreneuriat dans le secteur culturel, à l'aide d'une vaste banque de connaissances en ligne, de formations et d'entretiens-conseils sur rendez-vous. Ses consultants donnent chaque année des conseils professionnels, fiscaux et juridiques à plus de 6 000 cultureurs, dont les questions portent notamment sur:

- hoe ze op professionele wijze hun activiteiten individueel en collectief moeten organiseren;
- de fiscale kwalificatie van vergoedingen die ze ontvangen voor hun activiteiten in België en in het buitenland;
- wat ze moeten verdienen om een leefbaar inkomen op te bouwen en welk statuut het meest geschikt is voor hen;
- hoe ze met prijszetting voor de verkoop van hun werk moeten omgaan;
- aan welke voorwaarden ze moeten voldoen om in aanmerking te komen voor een werkloosheidssuitkering en/of de voordeelregels in de werkloosheidsreglementering voor kunstenaars en technici;
- waar ze financiering kunnen vinden voor hun ondernemingen en hun projecten.

De voorloper van Cultuurloket, het Kunstenloket, werd opgericht in 2004. De jarenlange praktijkervaring geeft de organisatie een goed zicht op hoe er vanuit zakelijk, juridisch en fiscaal oogpunt gewerkt wordt in de cultuursector.

Vanuit deze ervaring, en vanuit onderzoek, vraagt de spreker bij deze hervorming aandacht voor de volgende zes punten.

*1) De aard van de loopbaan en van de activiteiten bemoedigt de opbouw van een degelijke bescherming in de sociale zekerheid*

De opbouw van een gelijkwaardige sociale zekerheidsbescherming voor kunstenaars blijft een heikel punt. Het is niet evident voor kunstenaars en voor wie meewerkt aan het realiseren en verkopen van culturele producten om een leefbaar inkomen te realiseren.

Zowel starters als artiesten die eindelijk een publiek bereiken moeten op dat sleutelmoment ook nadrukken over het zakelijke aspect. Welk statuut en welke

forme organisationnelle doivent-ils recourir pour travailler correctement? Quelle rémunération doivent-ils demander pour leur travail?

Pour ceux dont le succès économique décroît, ou pour ceux qui ne peuvent plus exercer physiquement leur activité (par exemple les danseurs), il n'est plus possible – parfois temporairement, parfois définitivement – de tirer un revenu viable de leur pratique artistique.

L'objectif premier des artistes n'est pas de gagner de l'argent, mais bien la qualité et l'impact de leur travail. Ceux qui veulent survivre doivent être de bons entrepreneurs culturels. Ils doivent non seulement exceller au niveau artistique, mais également disposer des compétences entrepreneuriales nécessaires pour trouver du travail, exploiter ou vendre des œuvres, s'entourer des bonnes personnes, nouer des collaborations et trouver des financements.

*2) L'évolution erratique des revenus rend un filet de sécurité nécessaire*

Il convient d'examiner correctement la carrière artistique pour élaborer une législation appropriée permettant de compenser les différences dans les revenus provenant des œuvres en commande, des ventes et des éventuels droits de propriété intellectuelle. La carrière, et surtout l'évolution des revenus durant celle-ci, connaissent des hauts et des bas. Le point de référence doit être l'ensemble de la carrière, et pas un instant T. Un bon statut pour les artistes et les travailleurs du secteur culturel correspond à un ensemble de mesures qui, ensemble, offrent une protection solide.

*3) C'est pour le statut de travailleur salarié que la constitution d'une sécurité sociale et la protection sociale sont les meilleures*

La législation actuelle prévoit une allocation de chômage pour compenser, entre autres, l'évolution erratique des revenus. La législation est toutefois basée sur la constitution de droits de sécurité sociale à partir du statut de travailleur salarié. Ce n'est qu'avec les jours de travail accumulés en tant que travailleur salarié ou sur commande au cachet qu'un artiste acquiert le droit à l'allocation de chômage et aux éventuelles règles avantageuses dans le cadre de la réglementation sur le chômage.

Pour les activités exercées sous le statut d'indépendant, qu'il s'agisse ou non d'un travail artistique, l'artiste ne se constitue donc aucun droit à l'allocation de chômage. C'est logique, mais il est encore difficile de le faire comprendre au secteur. Les jeunes, en particulier,

organisatieform moeten ze gebruiken om correct te werken? Hoeveel geld moeten ze voor hun werk vragen?

Ook voor wie het economische succes tanende is, of voor wie de activiteit fysiek niet meer kan uitvoeren (bijvoorbeeld dansers), is het bereiken van een leefbaar inkomen uit de artistieke praktijk, soms tijdelijk, soms permanent, niet meer haalbaar.

Kunstenaars zijn niet in de eerste plaats gefocust op het verdienen van geld, wel op de kwaliteit en de impact van hun werk. Wie wil overleven moet een goed cultureel ondernemer zijn. Hij moet zowel artistiek als inhoudelijk de beste zijn, maar ook over de nodige ondernemersvaardigheden beschikken om werk te vinden, werk te exploiteren of te verkopen, de juiste mensen rond zich te verzamelen, samenwerkingen aan te gaan en financiering te vinden.

*2) Een grillig inkomstenverloop vormt de basis voor de nood aan een vangnet*

Er moet goed naar de loopbaan van de kunstenaar gekeken worden om gepaste wetgeving te kunnen uitwerken die de verschillen in inkomsten uit werk in opdracht, uit verkoop en uit eventuele intellectuele eigendomsrechten kan oppangen. De loopbaan, en vooral het inkomstenverloop tijdens die periode, kent pieken en dalen. Niet de momentopname, maar de loopbaan is de referentie. Een goed statuut voor kunstenaars en cultuurwerkers is een set van maatregelen die samen zorgen voor een degelijke bescherming.

*3) De sociale zekerheidsopbouw en sociale bescherming zijn het best in het statuut van de werknemer*

De huidige wetgeving voorziet in een werkloosheidsuitkering om onder andere het grillige inkomstenverloop op te vangen. De wetgeving vertrekt echter van de opbouw van socialezekerheidsrechten vanuit het statuut van de werknemer. Enkel met arbeidsdagen opgebouwd als werknemer of in opdracht via taakloon verkrijgt een kunstenaar het recht op een werkloosheidssuitkering en de eventuele voordeelregels in de werkloosheid.

Met activiteiten vanuit een zelfstandigenstatuut, al dan niet voor artistiek werk, bouwt de kunstenaar dus geen recht op een werkloosheidssuitkering op. Dit is logisch, maar het dringt in de sector nog steeds moeilijk door. Zeker jonge mensen maken te weinig het onderscheid

ne font pas suffisamment la distinction entre les statuts: pour eux, tout travail est un travail, tout simplement.

*4) Qui est “artiste” au sens de la législation actuelle? Les travailleurs du secteur culturel peuvent-ils également être pris en compte?*

Le champ d'application (et le régime avantageux) de la législation actuelle se concentrent principalement sur l'artiste salarié qui exerce une “activité artistique”. Ce champ d'application est étroit. En outre, les instances concernées (la Commission Artistes, l'ONEM, Actiris/le VDAB et l'ONSS) ainsi que leurs agences locales appliquent chacune leur propre interprétation de la définition d'une activité artistique.

Lors des entretiens-conseil, le Cultuurloket rencontre de nombreux acteurs du secteur culturel qui sont responsables de la qualité et de la mise en œuvre de la préparation, de la création, de la production, de la présentation, de la vente et de la diffusion du produit culturel.

Le modèle de rentrées financières erratiques qui caractérise l'artiste s'applique également à de nombreux travailleurs du secteur culturel dans son entourage. Le débat ne devrait donc pas se cantonner aux artistes qui se produisent sur une scène, ni aux créateurs et interprètes d'une œuvre, ni aux seuls techniciens.

Le *Cultuurloket* constate, lors de ses entretiens-conseil, que tous ces collaborateurs se retrouvent également sur un marché du travail caractérisé, dans le secteur culturel, par:

- une culture du travail par projet;
- la succession de contrats courts et souvent non consécutifs avec différents clients;
- une importante dépendance économique dans les relations de travail entre le client et le contractant.

Si une réforme du statut doit être envisagée, il serait utile d'examiner un groupe plus large que celui actuellement visé par la législation, incluant les travailleurs du secteur culturel.

M. Quaghebeur se demande si, à l'heure actuelle, il n'y a pas suffisamment de raisons socioéconomiques justifiant d'envisager une protection de droits sociaux et une constitution de droits équivalents pour les danseurs, les artistes visuels, les créateurs de mode, les acteurs, les commissaires d'exposition, les caméramen et les guides de musée. Cette liste omet encore le personnel

tussen de statuten, omdat ze werk gewoon als werk beschouwen.

*4) Wie is kunstenaar volgens de huidige wetgeving? Kan er ook gedacht worden aan de cultuurwerker?*

Het toepassingsgebied (en de voordeelregeling) van de huidige wetgeving richt zich voornamelijk op de werknemer-kunstenaar die een “artistieke activiteit” uitoefent. Dit toepassingsgebied is nauw. Bovendien houden de betrokken instanties (de Commissie Kunstenares, de RVA, VDAB/Actiris en de RSZ) en hun lokale kantoren er hun eigen interpretatie op na wat de definitie van een artistieke activiteit betreft.

Tijdens de adviesgesprekken ziet Cultuurloket heel wat mensen in de cultuursector die instaan voor de kwaliteit en uitvoering van de voorbereiding, de creatie, de productie, de presentatie, de verkoop en de verspreiding van het cultuurproduct.

Het grillige inkomenpatroon dat geldt voor de kunstenaar, geldt ook voor heel wat cultuurwerkers in diens entourage. Het debat dient dus best niet beperkt te blijven tot kunstenares die op een podium staan of tot de bedenkers en uitvoerders van een werk, of enkel tot de technici.

Cultuurloket stelt in de adviesgesprekken vast dat ook al deze medewerkers terechtkomen op een arbeidsmarkt die in de cultuursector gekenmerkt wordt door:

- een cultuur van projectmatig werken;
- de opeenvolging van korte en vaak niet-aaneen-sluitende contracten bij verschillende opdrachtgevers;
- een grote economische afhankelijkheid in de arbeidsrelaties tussen opdrachtgever en opdrachtnemer.

Als er moet nagedacht worden over een hervorming van het statuut, is het nuttig om naar een ruimere groep te kijken dan die welke vandaag in de wetgeving is bepaald, met name de cultuurwerkers.

De heer Quaghebeur vraagt zich af of er vandaag niet voldoende socio-economische redenen zijn om een gelijkwaardige sociaalrechtelijke bescherming en opbouw van rechten te bestuderen voor zowel dansers, beeldend kunstenares, modeontwerpers, acteurs, tentoonstellingscuratoren, cameramensen als museumgidsen. In die lijst ontbreken nog de galerie-, balie- en andere medewerkers

des galeries, de l'accueil et autres acteurs agissant en coulisses qui contribuent également à la réalisation du produit culturel dans son ensemble.

Le *Cultuurloket* appelle dès lors à ce que l'on prenne en compte les artistes et les travailleurs du secteur culturel lorsque le Parlement introduit des réformes. Des études internationales démontrent que cette vision du travailleur du secteur culturel en tant que professionnel de la culture peut même inspirer des personnes extérieures au monde culturel et qui peuvent également être parfois confrontées à des problèmes tels que des modèles de rentrées financières erratiques ou la nécessité d'une longue progression avant de pouvoir vivre de leur activité.

*5) Les travailleurs du secteur culturel combinent diverses activités dans des disciplines et des secteurs différents; ils financent souvent leur travail dans le secteur culturel par d'autres emplois*

Dans la pratique, le *Cultuurloket* constate que les revenus des travailleurs du secteur culturel provenant tant des activités artistiques que des ventes et des droits de propriété intellectuelle restent faibles. Seul un groupe restreint parvient à vivre de ses activités artistiques.

Le phénomène est encore plus marqué si l'on ne se concentre pas uniquement sur le moment où les artistes et les travailleurs du secteur culturel sont au sommet de leur réussite économique, mais qu'on examine l'ensemble de leur carrière. C'est vrai pour les débutants et cela reste le cas pour un groupe important d'artistes et de travailleurs du secteur culturel qui créent, produisent et font des représentations par amour de leur art. Leur ambition demeure toutefois de le faire de manière professionnelle. Ces travailleurs du secteur culturel se montrent entrepreneurs. Ils cherchent à combiner leurs activités dans le secteur culturel avec des contrats de courte durée dans l'horeca, dans des activités éducatives, éventuellement comme indépendants en profession accessoire. Chacun d'entre eux gagne ainsi un revenu viable.

*6) Les contrats courts sont la règle*

Travailler avec un contrat court, souvent par l'intermédiaire d'un bureau social pour artistes (BSA) ou par du travail intérimaire, est devenu la règle pour les artistes et les travailleurs du secteur culturel au sens large. Comme cela a été évoqué, ces missions dans le secteur culturel sont combinées avec toutes sortes de contrats – de courte durée de nouveau – en dehors du secteur.

La situation la plus stable est un emploi à temps partiel en tant que travailleur salarié, associé à des contrats courts dans le secteur culturel. Cependant, cet emploi

achter de schermen die eveneens meehelpen aan de realisatie van het cultuurproduct in zijn geheel.

*Cultuurloket* vraagt bijgevolg aandacht voor kunstenaars en cultuurwerkers wanneer het Parlement hervormingen doorvoert. Internationale onderzoeken tonen aan dat deze visie op de cultuurwerker als culturele professional zelfs inspiratie kan bieden voor mensen buiten de cultuursector. Ook daar worden mensen soms geconfronteerd met problemen als een grillig inkomstenpatroon of een lange ontwikkelingstijd om te komen tot een duurzaam verdienmodel.

*5) Cultuurwerkers combineren verschillende activiteiten in verschillende disciplines en sectoren; vaak financieren ze hun werk in de cultuursector met andere jobs*

In de praktijk stelt *Cultuurloket* vast dat de inkomsten van cultuurwerkers uit zowel artistieke activiteiten als uit verkoop en intellectuele eigendomsrechten laag blijven. Slechts een beperkte groep slaagt erin om een volledig inkomen te verwerven uit artistieke activiteiten.

Dit wordt nog sterker als er niet enkel gekeken wordt naar het moment waarop kunstenaars en cultuurwerkers op de piek van hun economisch succes staan, maar als men uitzoomt op de volledige loopbaan. Dit geldt voor starters en blijft het geval voor een grote groep kunstenaars en cultuurwerkers die vooral creëren, produceren en presenteren omdat ze het graag doen. De ambitie is echter om dit professioneel te doen. Deze cultuurwerkers tonen zich ondernemend. Ze zoeken naar combinaties van activiteiten in de cultuursector met contracten van korte duur in de horeca, in educatieve activiteiten, eveneens als zelfstandige in bijberoep. Zo creëert ieder van hen een leefbaar inkomen voor zichzelf.

*6) Korte contracten zijn de regel*

Werken met een kort contract, vaak via een sociaal bureau voor kunstenaars (SBK) of via interimwerk, is voor kunstenaars en cultuurwerkers in de brede cultuursector de regel geworden. Zoals aangehaald worden deze opdrachten in de cultuursector gecombineerd met allerlei – opnieuw korte – contracten buiten de cultuursector.

De meest stabiele situatie is een deeltijdse job als werknemer in combinatie met korte contracten voor het werk in de culturele sector. Vaak staat die deeltijdse job

à temps partiel fait souvent obstacle au développement professionnel d'un artiste ou d'un travailleur du secteur culturel.

Les artistes et les travailleurs du secteur culturel se retrouvent dans des situations caractérisées par une multiplicité de clients, de formes de travail et de statuts dans lesquels ils finissent par se perdre. Or, il est essentiel de savoir dans quel secteur vous travaillez, quelle est la CCT applicable, comment vous pouvez être correctement rémunéré et combien vous devriez facturer ou gagner pour votre travail. Ce sont sur ces points que le *Cultuurloket* informe et conseille les travailleurs du secteur culturel.

Nombre d'entre eux savent désormais comment s'y prendre et défendent une juste rémunération de leur travail. L'orateur ne connaît pas d'autre secteur où il faut, à chaque commande, expliquer soi-même à un client comment être rémunéré correctement et comment procéder à la rémunération pour une prestation, artistique ou non. Dans la pratique, le client opte donc souvent – contre l'intention du législateur – pour l'intervention d'un bureau social pour artistes (BSA), ou insiste sur le paiement sur facture d'une association, d'une société ou d'un indépendant.

Dans la pratique, c'est trop souvent le client qui détermine le mode de rémunération, et non la nature de la relation de travail ou le choix individuel d'un travailleur du secteur culturel pour un statut donné. En outre, les artistes fournissent beaucoup de travail gratuit pour comprimer le coût de leurs services. Ainsi, les artistes et les travailleurs du secteur culturel continuent de se faire concurrence en travaillant gratuitement et à des tarifs insuffisants.

*Cultuurloket* constate en outre qu'une grande partie du travail préparatoire n'est pas comprise dans le prix, et que c'est le client qui détermine le mode de rémunération et le montant de celle-ci.

Ces dernières années, le secteur culturel s'est transformé en un marché extrêmement compétitif pour les artistes et les travailleurs du secteur, avec une rémunération faible pour un travail considérable.

Les études montrent que cette tendance est déjà évidente dans le secteur culturel, mais qu'elle se manifeste également ailleurs dans la société en raison de la numérisation et de la mondialisation. L'orateur espère que la réforme du statut, associée à l'attention portée à une rémunération juste et à une tarification correcte, pourra déboucher sur une constitution de sécurité sociale et une protection sociale égales pour tous les travailleurs du secteur culturel. Cela pourrait inspirer d'autres secteurs

dan echter weer de professionele ontwikkeling van de loopbaan als kunstenaar of cultuurwerker in de weg.

Kunstenaars en cultuurwerkers komen terecht in een situatie met verschillende opdrachtgevers, werkvormen en statuten waarin ze verloren lopen. Uiteraard is het belangrijk om te weten in welke sector je werkt en wat de geldende cao is, hoe je correct kan laten vergoeden en hoeveel je voor je werk zou moeten vragen of verdienen. Cultuurloket informeert en adviseert cultuurwerkers hierover.

Velen weten ondertussen hoe het moet en komen op voor een faire vergoeding voor hun werk. De spreker kent geen andere sectoren waar iemand bij elke opdracht zelf aan een opdrachtgever dient uit te leggen hoe hij of zij correct vergoed moet worden, en hoe dat precies moet gebeuren voor een artistieke of een niet-artistieke prestatie. In de praktijk kiest een opdrachtgever – tegen de bedoeling van de wetgever in – dan ook vaak voor de tussenkomst van een sociaal bureau voor kunstenaars (SBK), of dringt hij aan op een betaling op factuur van een vereniging, een venootschap of een zelfstandige.

Het is in de praktijk te vaak de opdrachtgever die de vergoedingswijze bepaalt, en niet de aard van de arbeidsrelatie of de individuele keuze van een cultuurwerker voor een bepaald statuut. Daarnaast leveren artiesten veel gratis werk om de prijs voor hun werk te drukken. Zo blijven kunstenaars en cultuurwerkers elkaar beconcurreren door gratis en onder de prijs te werken.

Bijkomend stelt *Cultuurloket* vast dat een groot deel van het voorbereidende werk niet in de prijs wordt opgenomen, en dat de opdrachtgever de vergoedingswijze en de hoogte van de vergoeding bepaalt.

De cultuursector heeft zich in de laatste jaren voor kunstenaars en cultuurwerkers ontwikkeld tot een uiterst competitieve arbeidsmarkt met een lage verloning voor heel veel arbeid.

Onderzoek wijst uit dat deze tendens zich in de cultuursector al duidelijk aftekent, maar zich door de digitalisering en globalisering ook elders in de samenleving voltrekt. De spreker hoopt dat de hervorming van het statuut, in combinatie met aandacht voor een faire vergoeding en een correcte prijszetting, mag uitmonden in een gelijkwaardige sociale zekerheidsopbouw en bescherming voor alle cultuurwerkers. Dit kan inspiratie bieden voor andere sectoren waar flexibel werken de norm is. In

où le travail flexible est la norme. Un récent rapport de l'UNESCO affirme à juste titre que les artistes ne sont pas demandeurs d'un statut spécifique, mais bien d'une égalité de statut et de droits.

## **2. Exposé de M. Hugo Vanden Driessche, responsable de l'Overleg Kunstenorganisaties**

*M. Hugo Vanden Driessche, responsable de l'Overleg Kunstenorganisaties (oKo)*, décrit l'oKo comme le défenseur et la fédération sectorielle de plus de 230 organisations artistiques en Flandre et à Bruxelles. C'est également une organisation patronale de premier plan pour les arts de la scène dans la commission paritaire 304.

L'orateur évoque la situation très précaire des artistes ainsi que les solutions possibles. Pour l'instant, l'oKo travaille en collaboration avec *Cultuurloket*, car il est important que les propositions soient soutenues le plus largement possible dans le secteur.

Pourquoi le statut d'artiste est-il si précaire? L'orateur se concentre sur cinq lignes directrices pour un nouveau statut d'artiste.

En premier lieu, avec le nouveau statut d'artiste, l'oKo cible les fonctions artistiques, technico-artistiques et de soutien artistique qui sont directement impliquées dans le processus de préparation et dans la représentation ou la création artistiques. Il s'agit déjà là d'un groupe très diversifié qui ne devrait assurément pas être élargi. L'oKo se démarque à cet égard du Cultuurloket dont le public cible est un groupe plus large de travailleurs du secteur culturel.

Il peut être fait appel aux connaissances et à l'expérience de la Commission Artistes pour une description correcte de ces fonctions artistiques. Cette Commission se prononce déjà aujourd'hui, au cas par cas, sur l'activité artistique des artistes qui veulent utiliser la carte artiste, le visa artiste et la déclaration d'indépendant.

En deuxième lieu, la priorité est mise sur un emploi correct (pour les salariés) et sur une juste rémunération des prestations fournies (pour les indépendants ou les personnes travaillant dans le cadre de l'article 1bis de la loi ONSS), et non sur un revenu de base ou de remplacement.

Pour les salariés, l'orateur souhaite un équilibre clair entre l'emploi direct et durable, qui est préférable, et l'emploi via un bureau social pour artistes (BSA) ou des tiers payants. L'oKo a déjà lancé une action de sensibilisation: la charte de bonnes pratiques "*Juist is Juist*" définit des principes et des pratiques clairs et équitables

een recent UNESCO-rapport wordt terecht gesteld dat kunstenaars geen specifiek, maar een gelijkwaardig statuut en gelijkwaardige rechten vragen.

## **2. Uiteenzetting van de heer Hugo Vanden Driessche, beleidsmedewerker van het Overleg Kunstenorganisaties**

*De heer Hugo Vanden Driessche, beleidsmedewerker van het Overleg Kunstenorganisaties (oKo)*, omschrijft oKo als de belangenbehartiger en sectorfederatie van meer dan 230 kunstenorganisaties in Vlaanderen en Brussel. Het is ook een prominente werkgeversorganisatie voor de podiumkunsten in het paritair comité 304.

De spreker gaat in op de heel précaire situatie van de kunstenaars en de mogelijke oplossingen. Momenteel loopt een traject van oKo samen met Cultuurloket, omdat het belangrijk is dat voorstellen in de sector zo breed mogelijk gedragen worden.

Waarom is het statuut van de kunstenaar zo preair? De spreker focust op vijf krachtlijnen voor een vernieuwd kunstenaarsstatuut.

Ten eerste beoogt oKo met het vernieuwde kunstenaarsstatuut de artistieke, technisch artistieke en ondersteunend artistieke functies die rechtstreeks bij het voorbereidingsproces en bij een artistieke presentatie of creatie betrokken zijn. Dit is reeds een heel diverse groep die zeker niet moet uitgebreid worden. oKo verschilt op dat vlak van mening met Cultuurloket, dat een bredere groep van cultuurwerkers als doelpubliek ziet.

Voor een juiste omschrijving van deze artistieke functies kan de kennis en ervaring van de Commissie Kunstenaars benut worden. Deze Commissie spreekt zich nu al geval per geval uit over de artistieke activiteit van artiesten die de kunstenaarskaart, het kunstenaarsvisum en de zelfstandigheidsverklaring willen gebruiken.

Ten tweede ligt de prioriteit bij correcte werkgelegenheid (voor loontrekenden) en een eerlijke vergoeding voor de geleverde prestaties (voor wie als zelfstandige of via artikel 1 bis van de RSZ-wet aan de slag gaat), en dus niet bij een basis- of vervangingsinkomen.

Voor de loontrekenden zoekt de spreker een helder evenwicht tussen rechtstreekse en duurzame werkgelegenheid, die de voorkeur wegdraagt, en werkgelegenheid via een sociaal bureau voor kunstenaars (SBK) of derdebetalers. oKo zette daarvoor al een sensibiliseringssactie op: het charter *fair practices Juist is Juist*

pour les collaborations dans le secteur artistique. Cette charte est largement soutenue dans le secteur.

Pour assurer une rémunération juste, des accords salariaux clairs peuvent être conclus par le biais de commissions paritaires et de CCT. Des accords clairs doivent également être conclus pour les indépendants et pour ceux qui travaillent via l'article 1bis de la loi ONSS. Les partenaires sociaux examinent actuellement si – à l'instar des Pays-Bas – des CCT sectorielles sont possibles, qui pourraient prévoir des rémunérations minimales pour les indépendants et pour les personnes travaillant au titre de l'article 1bis de la loi ONSS.

La réglementation sur le régime des petites indemnités n'est pas une bonne solution lorsqu'elle vient remplacer un emploi régulier. Ce régime est destiné aux artistes débutants, mais ne pourra jamais être un mode de rémunération pour ceux qui veulent réellement faire carrière.

LoKo peut mettre l'accent sur un emploi correct et une rémunération juste, mais encore faut-il que les employeurs et les clients puissent pouvoir les payer. Il est certain que les arts de la scène sont un secteur à forte intensité de main-d'œuvre, avec de nombreuses personnes qui se produisent sur scène. Les autorités doivent veiller à ce que les coûts salariaux soient supportables pour les organisateurs. Prévoir des subsides suffisants ou, pour le secteur commercial, limiter les charges sociales et fiscales, pourraient le permettre.

Le troisième point d'attention concerne les différents statuts. L'emploi peut passer par un contrat de travail (salarié) ou un contrat d'entreprise (indépendant) ou encore par l'article 1bis de la loi ONSS. La liberté de choix doit être préservée, mais elle doit être plus clairement délimitée. Employer des collaborateurs artistiques qui travaillent chacun sous un statut différent est complexe; de la clarté serait souhaitable.

La Commission de règlement de la relation de travail, en concertation avec la Commission Artistes, pourrait établir une délimitation plus stricte pour les différents statuts.

La protection sociale est un quatrième jalon. De très nombreux artistes passent à travers les mailles du filet parce qu'elles peinent à entrer ou à rester dans le système de sécurité sociale en raison de cotisations sociales trop élevées. L'affiliation aux différents systèmes de rémunération est trop compliquée.

Un assouplissement de la réglementation du chômage peut faciliter l'entrée des salariés dans le chômage. Le

definieert heldere en eerlijke principes en praktijken voor samenwerkingen in de kunstensector. Het charter wordt breed gedragen in de sector.

Wat een eerlijke verloning betreft, kunnen via paritaire comités en cao's heldere loonafspraken gemaakt worden. Ook voor de zelfstandigen en voor wie via artikel 1 bis van de RSZ-wet werkt, moeten heldere afspraken gemaakt worden. Met de sociale partners wordt momenteel bekeken of er toch – in navolging van Nederland – sectorale cao's mogelijk zijn, waarin ook minimumvergoedingen zouden kunnen worden vastgelegd voor zelfstandigen en voor wie werkt onder artikel 1bis van de RSZ-wet.

De regelgeving betreffende de kleine vergoedingsregeling (KVR) is geen goede oplossing wanneer ze in de plaats komt van reguliere werkgelegenheid. Ze is bedoeld voor beginnende artiesten, maar kan nooit een wijze van vergoeding zijn voor mensen die professioneel aan de slag willen gaan.

oKo kan weliswaar de nadruk leggen op correcte werkgelegenheid en een eerlijke vergoeding, maar werkgevers en opdrachtgevers moeten dat ook nog kunnen betalen. Zeker de podiumkunsten zijn een zeer arbeidsintensieve sector, met veel volk op de scène. De overheden moeten ervoor zorgen dat de loonkosten draaglijk zijn voor de organisatoren. Dat kan door voldoende subsidies ter beschikking te stellen of door, voor de commerciële sector, sociale en fiscale lasten binnen de perken te houden.

Het derde aandachtspunt zijn de verschillende statuten. Indienstneming kan zowel via een arbeidsovereenkomst (loontrekende) als via een aannemingsovereenkomst (zelfstandige) of via artikel 1bis van de RSZ-wet. De keuzevrijheid moet blijven bestaan, maar duidelijker afgelijnd worden. Het is niet eenvoudig om artistieke medewerkers in dienst te nemen die elk volgens een ander statuut aan de slag gaan. Duidelijkheid is wenselijk.

De Commissie ter regeling van de Arbeidsrelaties zou in samenspraak met de Commissie Kunstenaars een striktere afbakening voor de verschillende statuten kunnen uitwerken.

Een vierde stap is de sociale bescherming. Heel veel artiesten vallen door de mazen van het net doordat ze moeilijk in het socialezekerheidssysteem kunnen stappen of blijven, wegens te hoge sociale bijdragen. De toetreding tot de verschillende vergoedingssystemen is te ingewikkeld.

Met een versoepeling van de werkloosheidsreglementering kan de instap voor loontrekenden in de

maintien à long terme des allocations de chômage doit être encadré de manière plus stricte et être lié à une occupation régulière. Pour les indépendants, l'orateur pense à une réduction des cotisations d'entrée à la sécurité sociale et à une extension du droit passerelle dans les situations où les intéressés connaissent un creux de travail.

Un cinquième point d'attention est la manière de coordonner l'ensemble. L'oKo préconise de travailler dans le cadre des structures existantes sur les plans fiscal, social et du droit du travail. La constitution de droits sociaux, tant pour les salariés que pour les indépendants, est essentielle à cet égard. Tout cela est lié à un emploi correct et à une rémunération juste. Si les artistes sont employés et rémunérés correctement, ils disposeront dans de nombreux cas de ressources suffisantes pour s'affilier au système de sécurité sociale. Un artiste qui ne gagne que quelques milliers d'euros par an est dans l'impossibilité d'accéder au statut d'indépendant, ou à celui de demandeur d'emploi s'il était salarié.

Tout dépend donc d'une rémunération correcte. Le travail non rémunéré est monnaie courante dans le secteur, alors qu'il devrait être rétribué. Les artistes visuels, par exemple, ne sont souvent pas rémunérés pour le processus complet de production de leurs œuvres. Un autre exemple est le monde du théâtre, où il était autrefois normal que les périodes de répétition soient également rémunérées. Ce n'est plus le cas aujourd'hui.

Tout cela ne sera possible que si des mesures d'encadrement sont prises afin de créer la marge de manœuvre suffisante pour que les employeurs et les clients puissent offrir une rémunération correcte. Le secteur est à forte intensité de main-d'œuvre. La pression sur les salaires et les rémunérations ne devrait pas être trop forte aux niveaux fiscal et du droit social.

M. Vanden Driessche cite trois mesures d'encadrement:

- adapter la réduction groupe cible en étudiant si elle peut revenir à l'employeur, y compris lorsque le traitement des salaires est confié à un BSA;
- ne pas reverser au fisc, ou seulement partiellement, le précompte professionnel déduit par l'employeur, mais le consacrer à la rémunération des artistes;

werkloosheid vlotter verlopen. Het behoud van de werkloosheidsvergoedingen op langere termijn moet strikter geregeld worden en gekoppeld worden aan een regelmatige beroepsactiviteit. Voor zelfstandigen denkt de spreker aan een verlaging van de instapbijdragen aan de sociale zekerheid en een uitbreiding van het overbruggingsrecht voor wanneer de betrokkenen minder werk hebben.

Een vijfde aandachtspunt is de vraag hoe dit alles georganiseerd moet worden. oKo pleit ervoor om te werken binnen de bestaande structuren op fiscaal, sociaal- en arbeidsrechtelijk vlak. De opbouw van sociale rechten, zowel voor loontrekenden als zelfstandigen, staat daarbij centraal. Dit heeft alles te maken met correcte werkgelegenheid en een eerlijke vergoeding. Als de artiesten correct in dienst worden genomen en vergoed, hebben ze in heel wat gevallen voldoende middelen om bij het sociale zekerheidssysteem aan te sluiten. Een artiest die maar enkele duizenden euro's per jaar verdient, kan onmogelijk in het zelfstandigenstatuut stappen, noch in het statuut van werkzoekende in het geval hij loontrekende was.

Alles staat of valt dus met een correcte verloning of vergoeding. Er is heel veel niet betaalde arbeid in de sector, die even goed zou moeten vergoed worden. Beeldende kunstenaars worden bijvoorbeeld vaak niet vergoed voor het volledige productieproces om tot hun kunstwerk te komen. Een ander voorbeeld is de theaterwereld, waar het vroeger de regel was dat ook repetitieperiodes betaald werden. Dit gaat teloer, wat een slechte evolutie is, wat nu niet meer het geval is.

Dit alles is slechts mogelijk indien er flankerende maatregelen getroffen worden om voldoende ruimte te creëren voor werkgevers en opdrachtgevers om in een correcte verloning te voorzien. De sector is arbeidsintensief. De druk op lonen en vergoedingen mag fiscaal en sociaalrechtelijk niet te groot zijn.

De heer Vanden Driessche noemt drie flankerende maatregelen:

- een aanpassing van de doelgroepvermindering waarbij onderzocht wordt of die kan toekomen aan de werkgever, ook wanneer de loonverwerking wordt uitbesteed aan een SBK;
- de door de werkgever ingehouden bedrijfsvoerheffing niet of slechts gedeeltelijk doorstorten naar de fiscus, maar besteden aan de verloning van artiesten;

— le cas échéant, affecter les subsides et les subordonner en partie à une rémunération correcte des artistes.

### **3. Exposé introductif d'Emilienne Tempels, collectif F(s)**

Madame Emilienne Tempels (collectif F(s)) exerce le métier de comédienne depuis une dizaine d'années. Elle exerce également d'autres activités artistiques pluridisciplinaires même si celles-ci ne sont pas rétribuées. Elle affirme qu'elle touche des allocations de chômage non-dégressif à hauteur de 1 200 euros par mois lorsqu'elle ne reçoit pas d'autres rémunérations.

Elle rappelle que d'autres artistes, artiste peintre, n'ont pas réussi à réunir les conditions de la non-dégressivité. Elle prend l'exemple de sa mère Antoinette Smars, artiste peintre femme, qui n'a réuni ces conditions qu'à l'âge de 55 ans. À sa retraite, cette artiste-peintre touchera un montant mensuel de 540 euros basé sur autres emplois uniquement et non sur les milliers d'œuvres laissées en héritage.

Cette réalité qui touche bon nombre d'artistes a poussé Madame Tempels à rejoindre le collectif F(s) et à s'intéresser au statut d'artiste.

Le collectif F(s) a été créé en 2017 et réuni plusieurs centaines de femmes travailleuses de la culture de différentes disciplines artistiques et de différents métiers. Le collectif lutte contre les inégalités de genre et de diversité dans le secteur culturel. En effet, la Belgique à l'instar de bien d'autres pays, n'est pas épargnée par les grandes inégalités en ce qui concerne l'accès à l'emploi dans le secteur artistique, en défaveur des femmes. Elles sortent, néanmoins, plus nombreuses des écoles supérieures artistiques mais leurs accès à un emploi rémunéré est inversement proportionnel. Les femmes sont par conséquent, dans une situation plus précaire que leurs homologues masculins.

L'intervenante observe que la plupart des instances qui réfléchissent sur la question du statut d'artiste sont majoritairement composées d'hommes. Ces personnes ne sont pas non plus des travailleuses et travailleurs du secteur des arts. Les femmes et leurs précarités ne sont donc pas prises en considération. De ces constats, un groupe de travail sur le statut d'artiste a été mis en place au sein du collectif F(s). Ce groupe a mis en ligne un questionnaire ouvert à tous et toutes les travailleurs(euses) du secteur de la culture dans le but de récolter des informations et les propositions des personnes concernées. L'enjeu est de scénariser un statut via des pistes innovantes. Ce questionnaire a eu un franc succès

— in voorkomend geval subsidies te oormerken en deels afhankelijk te maken van een correcte vergoeding van artiesten.

### **3. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Emilienne Tempels, collectif F(s)**

Mevrouw Emilienne Tempels (collectief F(s)) is sinds een tiental jaar beroepshalve actrice. Zij oefent daarnaast andere multidisciplinaire artistieke activiteiten uit, hoewel zij daar niet voor wordt vergoed. Mevrouw Tempels meldt dat zij een niet-degressieve werkloosheidssuitkering ten bedrage van 1 200 euro per maand ontvangt, wanneer zij geen andere vergoedingen krijgt.

Zij wijst erop dat andere kunstenaars, zoals schilders, er niet in geslaagd zijn te voldoen aan de voorwaarden voor het niet toepassen van de degressiviteit. Zij geeft het voorbeeld van haar moeder, kunstschilderes Antoinette Smars, die pas op de leeftijd van 55 jaar voldeed aan die voorwaarden. Wanneer die kunstschilderes op pensioen zal gaan, zal zij maandelijks een bedrag van 540 euro ontvangen, dat louter gebaseerd is op andere banen en niet op de duizenden werken die zij nalaat.

Die situatie treft veel kunstenaars; dat heeft mevrouw Tempels ertoe gebracht lid te worden van het collectief F(s) en zich te verdiepen in het kunstenaarsstatuut.

Het collectief F(s) werd in 2017 opgericht en verenigt meerderen honderden in de cultuursector werkzame vrouwen uit diverse artistieke disciplines en met verschillende beroepen. Het collectief strijdt tegen gender- en diversiteitsongelijkheid in de cultuursector. Net zoals vele andere landen blijft België immers niet gespaard van de grote ongelijkheid op het vlak van toegang tot werk in de kunstensector, ten nadele van de vrouwen. Hoewel meer vrouwen afstuderen van de hogescholen voor kunsten, hebben zij des te minder toegang tot betaald werk. De vrouwen bevinden zich bijgevolg in een kwetsbaardere situatie dan hun mannelijke collega's.

De spreekster merkt op dat de meeste instanties die nadrukken over het kunstenaarsstatuut vooral worden bevolkt door mannen. Al evenmin zijn zij vrouwelijke of mannelijke werknemers van de kunstensector. Daarom komen de vrouwen en hun kwetsbaarheid niet aan bod. Op grond van die vaststellingen werd binnen het collectief F(s) een werkgroep over het kunstenaarsstatuut in het leven geroepen. Die groep heeft een open vragenlijst online gezet, gericht aan alle vrouwelijke en mannelijke werknemers van de cultuursector, met als doel informatie over en voorstellen vanwege de betrokkenen te verzamelen. Het is de bedoeling om via innoverende middelen een statuut te schrijven. Die vragenlijst had veel

puisque 554 personnes y ont répondu. Les résultats ont été diffusés publiquement début décembre 2020.

Les résultats de ce questionnaire ont démontré les craintes de plusieurs travailleurs et travailleuses du secteur culturel. Ils se demandent si ce statut reconnaîtra enfin le travail non-rémunéré. Une majorité de répondantes et de répondants évoquaient le salaire à vie tel que théorisé par le réseau salariat et Bernard Friot (sociologue). Malheureusement, cette proposition étendue à l'ensemble de la population sort du cadre de la réforme qui ne concerne que les travailleuses et travailleurs des arts et de la culture.

L'oratrice revient sur les projets des différents groupes en affirmant que ceux-ci se basent sur une logique comptable. Ils prennent, en effet, en compte le nombre de jours de travail rémunérés ou les revenus pour l'obtention ou le renouvellement du statut des travailleuses et travailleurs des arts. Or, il peut arriver que l'artiste ne touche aucune rémunération certaines années.

Mme Tempels et son collectif souhaitent que les artistes, techniciens et techniciennes qui ne bénéficient pas de rémunérations aient la possibilité d'obtenir le statut s'ils remplissent une série de critères. Elle souhaite également qu'une commission composée de travailleurs et de travailleuses bénéficiant du statut d'artistes, évalue les dossiers. Cette commission serait diamétralement opposée à celle existante car elle compte seulement une artiste. Elle estime aussi que cette commission ne soit pas le meilleur organe pour le cadastre car tous les travailleurs du secteur des arts ne demandent pas le visa artiste. Par conséquent, les métiers techniques se trouvent complètement exclus.

La commission idéale, selon Mme Sempels, serait composée d'une quinzaine de personnes de différents métiers, de disciplines différentes, d'âges différents et issues de la diversité. Les commissaires seraient tirés au sort pour un mandat de maximum quatre mois. Le but est de permettre à chacun et à chacune de continuer sa pratique professionnelle et assurera également une rotation des membres. Le tirage au sort permet de multiplier les points de vues et bloque la corruption ainsi que les abus de pouvoirs. De plus, cela renforce la caractère démocratique. Les critères pris en considération seront ceux du travail non rémunéré comme par exemple, les bourses d'écritures, résidences de travail, préparations d'expositions, repérages, création de maquette, stage à l'étranger, répétitions. Ils prendront également des

succès, want 554 betrokkenen hebben erop geantwoord. De resultaten werden begin december 2020 openbaar gemaakt.

Ze gaven aan voor welke aspecten meerdere werkneemster en werknemers van de cultuursector bevreesd zijn. De betrokkenen vragen zich af of met dat statuut de niet-vergoede arbeid eindelijk zal worden erkend. Een meerderheid van de respondenten verwees naar het levenslang loon, dat theoretisch worden beschreven door de vereniging Réseau Salariat en socioloog Bernard Friot. Helaas betreft dat voorstel de hele bevolking en valt het dus buiten de grenzen van de hervorming die alleen van toepassing is op de werkneemsters en werknemers van de cultuursector.

Met betrekking tot de door de diverse fracties ingediende voorstellen stelt de spreekster dat die zijn gebaseerd op een boekhoudkundige benadering. Het vertrekpunt ervan is immers dat het verkrijgen of het verlengen van het kunstenaarsstatuut moet worden gebaseerd op het aantal betaalde werkdagen of op de inkomsten. Het komt echter voor dat een kunstenaar sommige jaren geen enkele vergoeding ontvangt.

Mevrouw Tempels en het collectief waar ze lid van is, willen dat het voor de kunstenaars en de technici die niet worden vergoed, mogelijk wordt om het statuut te verkrijgen wanneer zij beantwoorden aan een aantal criteria. De spreekster wil voorts dat een commissie bestaande uit werkneemsters en werknemers met het kunstenaarsstatuut de dossiers evaluateert. Die commissie zou fundamenteel verschillen van de huidige, want die omvat slechts één kunstenaar. Mevrouw Tempels meent dat voormalde commissie niet het beste orgaan is voor de totstandbrenging van het kunstenaarsregister, want niet alle werknemers van de kunstensector vragen het kunstenaarsvisum aan. Bijgevolg worden de technische beroepen volledig uitgesloten.

De ideale commissie zou volgens mevrouw Tempels zijn samengesteld uit ongeveer vijftien leden met verschillende beroepen, uit diverse disciplines, met uiteenlopende leeftijden en representatief voor de diversiteit van de samenleving. De commissieleden zouden door het lot worden bepaald en een mandaat krijgen van hoogstens vier maanden. De bedoeling zou zijn eenieder in staat te stellen zijn of haar beroepsactiviteit voort te zetten en bovendien roterend lidmaatschap te verzekeren. Dankzij de lot trekking kunnen meer standpunten aan bod komen en worden corruptie en machtsmisbruik voorkomen. Bovendien zou zulks de democratische aard van de commissie ten goede komen. De criteria zouden ook rekening houden met de onbetaalde arbeid, zoals de schrijfbeurzen, de werkresidenties, de voorbereiding

critères humains s'ils handicapent l'accès au contrat rémunéré, par exemple une grossesse ou une blessure.

En dehors de cette proposition de commission, le collectif souhaite également l'individualisation des droits sociaux dont l'absence discrimine les femmes. Ils demandent aussi l'inclusion des maquilleuses dans le statut ainsi que des métiers d'accompagnement chargés de production et de diffusion. Le collectif travaille également sur d'autres propositions et c'est la raison pour laquelle il souhaite être invité à d'autres négociations ultérieures.

Le collectif demande aussi un large refinancement de la culture car il n'est pas question qu'une protection sociale se substitue à des revenus. Le travail non-rémunéré doit faire l'objet de reconnaissance concrète. Le point positif de ce statut actuel d'artiste est sa facilité de renouvellement. Il permet à l'artiste de se plonger dans la recherche et de proposer des œuvres originales qui sortent de l'ordinaire.

L'intervenante rappelle que les artistes belges connaissent un succès à l'étranger. Elle se demande s'il est possible d'imaginer que ces artistes connaissent aussi ce succès en Belgique en rehaussant les quotas de leurs diffusions à travers les médias du royaume jusqu'à une hauteur de 50 % et non 12 % comme c'est le cas dans certains pays voisins.

Cette réforme du statut d'artiste constitue un tournant dans l'histoire de la Belgique et doit s'inscrire dans la conscience globale. La société capitalise et le système en place à l'heure actuelle n'est pas viable sur le long terme. Il faudrait donc revoir le rapport au travail et mettre fin à la course à la rentabilité. L'oratrice préconise donc de se baser sur d'autres critères comme l'indicateur de développement humain et diminuer le temps de travail en remettant l'humain au centre. L'alimentation, la sécurité, la santé et la culture sont essentielles. Elle rappelle que la culture génère 5 % du PIB. Son collectif s'interroge, dès-lors, sur les critiques de ce secteur parfois perçu comme inutile pour certains. Elle affirme que 5 560 personnes bénéficient de la non-dégressivité du chômage en Belgique et touchent une moyenne de 930 euros par mois lorsque celles-ci travaillent sans rémunérations. Comment peut-on prétendre que ce secteur ruine les caisses de la Belgique.

van tentoonstellingen, verkenningen, het creëren van maquettes, stages in het buitenland en repetities. Voorts zou men ook criteria hanteren die rekening houden met menselijke aspecten, om te voorkomen dat de toegang tot contracten met vergoeding wordt belemmerd, bijvoorbeeld een zwangerschap of een blessure.

Naast dit voorstel in verband met de commissie wil het collectief ook dat de sociale rechten worden geïndividualiseerd, want anders worden de vrouwen gediscrimineerd. Een andere eis betreft de opname van de schminksters in het statuut, alsook die van de beroepen met een ondersteunende rol bij de productie en de verspreiding. Het collectief werkt bovendien andere voorstellen uit en zou daarom willen worden uitgenodigd voor andere, verdere onderhandelingen.

Voorts vraagt het collectief een uitgebreide herfinanciering van cultuur, want het is niet de bedoeling dat sociale bescherming inkomsten zou vervangen. De niet-vergoede arbeid zou concreet moeten worden erkend. Het positieve aspect van het huidige kunstenaarsstatuut is dat de verlenging ervan gemakkelijk is. Aldus kan de kunstenaar zoeken naar nieuwe uitdrukkingsmogelijkheden en origineel werk voorstellen dat het triviale overstijgt.

De spreekster wijst erop dat de Belgische kunstenaars succes oogsten in het buitenland. Zij vraagt zich af of het niet mogelijk zou zijn ervoor te zorgen dat die kunstenaars ook binnen België succes zouden hebben door, zoals in sommige buurlanden, de quota voor de verspreiding van hun werk via de binnenlandse media op te trekken tot 50 %, in plaats van de huidige 12 %.

De geplande hervorming van het kunstenaarsstatuut vormt een keerpunt in de geschiedenis van België en moet deel uitmaken van het algemeen bewustzijn. De kapitalistische samenleving en het thans heersende systeem zijn op lange termijn onhoudbaar. De verhouding tot arbeid moet derhalve worden herzien en er moet een einde worden gemaakt aan het maximaliseren van winstgevendheid. De spreekster beveelt dus aan zich te baseren op andere criteria, zoals de index van de menselijke ontwikkeling; ook zou de arbeidstijd moeten worden verkort en zou de mens opnieuw centraal moeten worden gesteld. Voeding, veiligheid, gezondheid en cultuur zijn levensnoodzakelijk. Mevrouw Tempels herinnert eraan dat cultuur 5 % van het bbp voortbrengt. Het collectief waartoe zij behoort, plaatst dan ook vraagtekens bij de kritiek jegens die sector, die sommigen bijwijlen als onnuttig beschouwen. Zij stelt dat in België 5 560 mensen gebruik maken van de niet-degressieve werkloosheidsuitkeringen en gemiddeld 930 euro per maand ontvangen wanneer zij onbetaalde arbeid verrichten. Hoe kan men

Le collectif F(s) a donc imaginé des outils qui seraient les plus inclusifs possibles et qui permettent aux artistes, techniciennes et techniciens d'envisager le travail et la vie privée plus sereinement pour le grand bénéfice de la majorité. En durcissant le renouvellement du statut d'artiste, beaucoup de femmes risquent de ne pas en bénéficier.

#### **4. Exposé introductif de Mme Sarah Baur, metteuse en scène, scénariste et actrice**

Mme Sarah Baur exerce une activité artistique depuis 1994. Elle travaille dans les secteurs du cinéma, de la musique et du théâtre en tant que réalisatrice, auteure et actrice. Grâce à ses activités sur les plateaux de tournage, elle a rapidement été inscrite au dit "statut d'artiste". Depuis 1999, elle fait partie du collectif d'artistes Choux de Bruxelles, où s'est familiarisée avec le volet commercial, tant du côté du travailleur que du côté de l'employeur et client.

En outre, Mme Baur préside l'ACOD Cultuur Brussel en tant que bénévole, un engagement né du besoin de connexion dans la lutte pour les droits des artistes dans un secteur fragmenté et individualisé. L'oratrice juge nécessaire que les témoignages des artistes soient entendus afin qu'ils puissent expliquer leur situation. La discussion sur la position socioéconomique du travailleur du secteur culturel les concerne en effet au premier chef. Puisqu'il s'agit d'un groupe diversifié, les voix sont multiples, et toutes ont leur propre histoire. Personne ne peut parler au nom de l'ensemble du secteur. Il est dès lors essentiel d'écouter cette polyphonie.

Mme Baur souhaite esquisser un cadre de pistes de réflexion possibles, dans l'espoir d'éveiller l'imagination des membres de la Chambre. Ce qui attache les artistes à ce statut d'artiste, c'est qu'ils veulent revendiquer et retrouver leur dignité. Cette dignité leur a été retirée par un enchevêtement juridique indéchiffrable qui entrave toute compréhension claire du statut, tant pour les décideurs politiques que pour les artistes et le reste de la société. Cette dignité a également été perdue en raison de la négligence du secteur en général et du statut social en particulier. Cette dignité leur a enfin été enlevée par les propos calomnieux de certains mandataires politiques. Des termes tels que "profiteurs" et "assistés", des insinuations sur leur inutilité se sont infiltrés dans la propagande politique. Si le secteur donne prise à la caricature, c'est entièrement en raison des bases fragiles sur lesquelles repose le

dan beweren dat deze sector de financiën van ons land ten gronde richt?

Het collectief F(s) heeft dan ook instrumenten bedacht die zo inclusief mogelijk zouden zijn en die de kunstenaars en technici een serener arbeids- en beroepsleven zouden bieden, wat de meerderheid van de burgers bijzonder ten goede zou komen. Indien de verlenging van het kunstenaarsstatuut moeilijker wordt gemaakt, dreigen veel vrouwen er niet langer gebruik van te kunnen maken.

#### **4. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Sarah Baur, regisseur, scénariste en actrice**

Mevrouw Sarah Baur is sinds 1994 actief als kunstenaar. Ze werkt in de film-, muziek- en theatersector als regisseur, auteur en actrice. Door haar werk op filmsets werd ze vrij snel in het zogenaamde kunstenaarsstatuut ingeschreven. Sinds 1999 maakt ze deel uit van het kunstenaarscollectief Choux de Bruxelles, waar ze ook de zakelijke kant kent, zowel aan de zijde van de werknemer als aan die van de werkgever en opdrachtgever.

Daarnaast is mevrouw Baur als onbezoldigd vrijwilliger voorzitster van ACOD Cultuur Brussel. Dat engagement vloeit voort uit de behoefte aan verbinding in de strijd voor de rechten van kunstenaars, in een versnipperde en geïndividualiseerde sector. Het lijkt de spreekster noodzakelijk dat de getuigenissen van kunstenaars gehoord worden om hun standpunt toe te lichten. De discussie over de sociaaleconomische positie van de cultuurwerker gaat tenslotte over hen. Aangezien het een diverse groep is, zijn er echter verschillende stemmen die allemaal hun verhaal hebben. Niemand kan voor de hele sector spreken. Daarom is het belangrijk om naar die meerstemmigheid te luisteren.

Mevrouw Baur wil een kader met mogelijke denksporen schetsen, in de hoop de verbeelding van de kamerleden te triggeren. Wat de kunstenaars in het kunstenaarsstatuut bindt, is dat ze hun waardigheid willen opeisen en terugkrijgen. Die waardigheid werd hen ontnomen door een ondoorgaandelijk juridisch kluwen dat een helder inzicht in het statuut belemert, zowel voor de beleidsmakers, de kunstenaars als voor de rest van de samenleving. Deze waardigheid ging daarnaast verloren door verwaarlozing van de sector in het algemeen en het sociaal statuut in het bijzonder. Die waardigheid is hen ten slotte ontnomen door de lasterlijke uitspraken van sommige politici. Termen als "profiteurs" en "subsidielurpers" en insinuaties over overbodigheid werden daarbij niet geschuwd als inzet voor politiek gespin. Dat de sector voor die karikaturen vatbaar is, heeft alles te maken met de wankele fundinger

“statut d’artiste”. Ce statut réfère en réalité aux règles avantageuses dans le cadre de la réglementation sur le chômage. Pour en bénéficier, un artiste doit justifier de 156 jours de travail durant une période de 18 mois, dont 104 au moins doivent être de nature artistique. C'est en soi assez difficile, car les artistes sont souvent nommés par projet, et tout le monde n'y a pas accès, de loin. Seuls les contrats sont reconnus. Ni le régime des petites indemnités, ni les indemnités des volontaires ne sont pris en compte dans la constitution de droits sociaux, alors que même les grands établissements subventionnés recourent à ce mode de rémunération. Dans l'idéal, les artistes signent ces contrats directement avec leurs clients, mais le plus souvent, cela passe par l'intermédiaire de sociétés de payroll qui coûtent cher aux artistes (environ 8 % en frais de gestion). Une fois que l'artiste a acquis ce statut, il reçoit une indemnité calculée à 60 % du dernier salaire. Un premier malentendu survient déjà à ce niveau: beaucoup s'imaginent que l'artiste va recevoir ces 60 % chaque mois. Or ce n'est pas le cas: l'allocation est supprimée pour chaque jour où l'artiste a un contrat. Le seul privilège du statut d'artiste est qu'il est exempté de la dégressivité des allocations de chômage, qui ne diminuent donc pas après la première année. Un deuxième malentendu intervient ici: on imagine que les artistes conserveraient ce droit en démontrant trois activités artistiques seulement par an. Ce n'est pourtant pas le cas. Ces trois contrats ne constituent qu'un échantillon, c'est-à-dire la partie du contrôle envoyé à l'ONEM via la caisse auxiliaire ou le syndicat. Actiris ou le VDAB vont aussi effectuer un contrôle supplémentaire, où la règle non écrite veut que vous puissiez justifier de contrats au moins à mi-temps. Dans le cas contraire, l'artiste est placé dans un parcours d'activation, où ses efforts pour trouver du travail seront étroitement surveillés, et lors duquel il pourra également perdre son statut.

Comment les travailleurs du secteur culturel peuvent-ils retrouver leur dignité?

Mme Baur souligne en premier lieu la nécessité de transparence. Les conditions et les droits du nouveau statut d’artiste doivent être compris de tous: non seulement de l’artiste, des décideurs politiques, du VDAB et d’Actiris, mais aussi de la société dans son ensemble. Un bon statut d’artiste devrait pouvoir être expliqué en quelques phrases à tout citoyen. Il faut pouvoir faire comprendre à tous pourquoi un tel statut distinct est nécessaire, à savoir en raison de l’organisation spécifique du travail dans le secteur artistique. Des règles et des accords clairs et applicables à long terme sont nécessaires pour garantir un tant soit peu de sécurité et de durabilité.

waarop het zogenaamde kunstenaarsstatuut gebouwd is. Met het kunstenaarsstatuut worden eigenlijk de voordeelregels in de werkloosheid bedoeld. Om daarvoor in aanmerking te komen moet een kunstenaar binnen de 18 maanden 156 gewerkte dagen bewijzen, waarvan minstens 104 dagen artistiek. Dat is op zich al vrij pittig, gezien artiesten veelal per project worden aangesteld, waarvoor lang niet iedereen in aanmerking komt. Alleen contracten zijn geldig. De kleine vergoedingsregeling (KVR) of vrijwilligersvergoedingen tellen niet mee voor de opbouw van sociale rechten, terwijl zelfs grote ge-subsidieerde instellingen deze vergoedingsmethode inzetten. Idealiter krijgen kunstenaars deze contracten rechtstreeks van hun werkgever, maar vaker verloopt dit via payrollbedrijven, waar artiesten veel geld (zo'n 8 % beheerskosten) aan verliezen. Eens de artiest het statuut heeft verworven, krijgt hij een uitkering die berekend is op 60 % van het laatste loon. Daarover heerst al een eerste misverstand bij velen, alsof de kunstenaar elke maand die volle 60 % uitgekeerd zou krijgen. Dat is niet het geval, want voor elke dag waarop de kunstenaar een contract heeft, vervalt de uitkering. Het enige privilege van het kunstenaarsstatuut is dat de degressiviteit van de werkloosheidsuitkering wordt opgeheven. De uitkering zakt dus niet na het eerste jaar. Hier ontstaat een tweede misverstand, namelijk dat kunstenaars dat recht zouden behouden door middel van het bewijs van slechts drie artistieke activiteiten per jaar. Dat klopt niet. Deze drie contracten zijn een steekproef, namelijk het deel van de controle dat via de hulpkas of de vakbond naar de RVA wordt verstuurd. Daarnaast is er nog een bijkomende controle door de VDAB of Actiris, waarbij als ongeschreven regel geldt dat je minstens op half-tijdse basis contracten moet kunnen aantonen. Zo niet wordt de kunstenaar in een activeringstraject geplaatst, waarbij diens inspanningen om aan werk te raken van dichtbij worden opgevolgd, en waarbij hij ook het statuut kan verliezen.

Op welke manier kunnen cultuurwerkers nu hun waardigheid terugkrijgen?

In de eerste plaats wijst mevrouw Baur op de nood aan transparantie. De voorwaarden en rechten van het nieuwe kunstenaarsstatuut moeten door iedereen begrepen kunnen worden: niet alleen door de kunstenaar, de beleidsmaker, de VDAB en Actiris, maar ook door de hele samenleving. Een goed kunstenaarsstatuut moet aan elke burger in een paar zinnen uitgelegd kunnen worden. Daar hoort bij dat voor iedereen duidelijk moet zijn waarom een dergelijk apart statuut nodig is, namelijk wegens de specifieke arbeidsorganisatie in de kunstensector. Er zijn duidelijke, voor langere tijd geldende regels en afspraken nodig om enige zekerheid en duurzaamheid te garanderen.

Deuxièmement, un équilibre sain doit être mis en place entre les différentes fonctions du secteur. L'accès à un tel statut ne devrait pas être déterminé à l'aune du caractère purement artistique, technico-artistique ou de soutien d'une fonction. Il convient plutôt de tenir compte du contexte dans lequel le travailleur du secteur culturel exerce son activité. S'agit-il d'un projet, ou le travailleur est-il employé à temps plein? C'est sur cette seule base qu'il est possible de déterminer les prestations nécessaires pour être admissible, car il s'agit de deux situations de travail très différentes. Il est également important que l'ONEM et le VDAB appliquent les mêmes règles d'évaluation dans chaque ville et chaque région. Malheureusement, il existe des différences, qui paraissent arbitraires et rendent la confusion totale. Troisièmement, l'équité par rapport aux statuts sociaux des autres secteurs doit être présente. Les artistes ne veulent pas seulement que l'ouvrier d'usine, l'infirmier et l'exploitant horeca comprennent en quoi consiste le statut d'artiste et pourquoi un travail sur mesure est nécessaire pour cette profession; ils veulent aussi pouvoir les regarder droit dans les yeux. Les artistes ne sont pas demandeurs de priviléges pour le secteur culturel. L'oratrice déplore que certains mandataires politiques utilisent ce terme pour monter les autres groupes professionnels contre eux. C'est la complexité de la situation qui est à l'origine de la discrimination. Un travail sur mesure s'impose pour parvenir à l'égalité avec les autres groupes professionnels. Ce sont la qualité de vie et l'équité qui devraient être recherchées, et non le seuil de pauvreté, comme c'est le cas actuellement.

Quatrièmement, Mme Baur demande que la nouvelle réglementation pour les travailleurs du secteur culturel puisse continuer à relever de la sécurité sociale, tout en devenant autre chose qu'une exception au niveau des allocations de chômage. L'organisation du travail dans le secteur s'est en effet adaptée à l'existence du statut d'artiste au fil des ans et table sur une proportion conséquente de travail informel et non rémunéré de la part de l'artiste. Concrètement, cela signifie, par exemple, que lors d'une réunion portant sur un projet ou une collaboration potentiels, toutes les personnes présentes autour de la table seront rémunérées pour le temps de réunion, sauf l'artiste. Ce dernier quitte la table de réunion avec pour mission d'élaborer une proposition. Ce travail n'est pas davantage rémunéré. Il arrive souvent que la création du projet, voire même les répétitions, ne soient pas rémunérées et qu'un contrat ne soit établi que pour la représentation finale. Voilà comment un filet de sécurité sociale est devenu un piège pour les artistes. Même si un artiste souhaite demander des subventions, il ou elle ne sera pas indemnisé(e) pour le temps passé. Les formations complémentaires, le réseautage, le maintien de ses compétences sont également à ses seuls frais. En bref, la proportion de travail non rémunéré est élevée.

Ten tweede moet er een gezonde verhouding zijn tussen de verschillende functies in de sector. De afweging om toegang te krijgen tot een dergelijk statuut moet niet zozeer bepaald worden door het criterium of een functie nu puur artistiek of technisch-artistiek, dan wel ondersteunend is. Er dient veeleer gekeken te worden naar de context waarin de cultuurwerker zijn arbeid verricht. Is die projectmatig of kan men voltijds in dienst genomen worden? Pas dan is het mogelijk om te bepalen wat iemand moet presteren om toegelaten te worden, want dat zijn twee zeer verschillende werksituaties. Het is daarnaast belangrijk dat de RVA en de VDAB in elke stad en elke regio dezelfde beoordelingsregels gebruiken. Er bestaan helaas verschillen, wat lijkt op willekeur en de verwarring compleet maakt. Ten derde moet er ook een rechtvaardige verhouding bestaan ten opzichte van de sociale statuten in andere sectoren. De kunstenaars willen niet alleen dat de fabrieksarbeider, de verpleger en de horeca-uitbater begrijpen wat het kunstenaarsstatuut inhoudt en waarom maatwerk voor dat beroep nodig is, ze willen hen daarbij ook recht in de ogen kunnen kijken. Het is niet zo dat de betrokkenen privileges willen voor de cultuursector. De spreekster betreurt dat sommige politici deze term gebruiken om zo andere beroepsgroepen tegen hen op te zetten. Het is de complexiteit van de situatie die discriminatie veroorzaakt is. Daarom is er nood aan maatwerk om tot gelijkheid met andere beroepsgroepen te komen. Leefbaarheid en billijkheid moeten in die verhouding het streefdoel zijn, en niet de armoedegrens, zoals nu het geval is.

Ten vierde roept mevrouw Baur op om ervoor te zorgen dat de nieuwe regelgeving voor de cultuurwerkers deel kan blijven uitmaken van de sociale zekerheid en tegelijk toch iets anders wordt dan een uitzondering op een werkloosheidsvergoeding. De arbeidsorganisatie in de sector heeft zich namelijk in de loop der jaren aan het bestaan van het kunstenaarsstatuut aangepast en rekent op een aanzienlijk deel informele en onbezoldigde arbeid door de kunstenaar. Concreet betekent dat bijvoorbeeld dat in een vergadering over een mogelijk project of samenwerking, iedereen aan tafel voor die vergadering betaald wordt, behalve de kunstenaar. Hij verlaat de vergadertafel met de opdracht om een voorstel uit te werken. Ook dat werk is onbezoldigd. Het gebeurt vaak dat de creatie van het project en zelfs de repetities niet betaald worden en dat er alleen voor de uiteindelijke uitvoering een contract wordt opgesteld. Zo is een sociaal vangnet iets geworden waar de kunstenaars in gevangen raken. Ook als een kunstenaar subsidies wil aanvragen, zal hij of zij voor de vrijgemaakte tijd geen vergoeding krijgen. Zaken zoals bijkomende vorming, netwerken of het onderhouden van vaardigheden zijn ook voor hun conto. Het aandeel onbetaalde arbeid is kortom groot. Kan er dan nog gesproken worden van

Peut-on toujours parler d'allocation de chômage dans ce cas? Il serait plus correct de parler de compensation pour le travail non rémunéré.

La pente glissante vers la précarité doit donc être brisée de plusieurs manières différentes. Pourquoi ne pas également instaurer une rémunération minimale pour les salariés comme pour les indépendants? Enfin, Mme Baur demande également que les règles relatives au volontariat rémunéré et à la proportion de travail non artistique autorisé sans perdre son statut soient claires pour tous. Les nombreuses et persistantes rumeurs sur un durcissement du statut d'artiste et un suivi administratif bâclé de la demande obligatoire d'autorisation d'exercer des activités bénévoles maintiennent un sentiment d'insécurité et enferment les artistes dans l'isolement du statut. Ils redoutent de faire quoi que ce soit d'autre de peur de perdre les règles avantageuses dans le cadre de la réglementation sur le chômage.

Pourtant, les artistes qui exercent de temps en temps une activité différente élargissent leur réseau et mettent encore davantage leur créativité au service de la société. Cela ne devrait bien entendu jamais être une obligation.

La crise du COVID-19 a clairement illustré que de nombreux travailleurs du secteur culturel, malgré les mesures, n'avaient trouvé aucun soutien. L'organisation précaire du travail en est la preuve. Ils ont donc besoin de contrats plus durables qui réduisent le travail non rémunéré. Dans le même temps, le travail intérimaire doit diminuer, et son utilisation abusive devrait être davantage contrôlée: elle est très fréquente et rapporte beaucoup d'argent aux intermédiaires. Les sociétés de payroll sont devenues les plus gros employeurs du secteur, et c'est aux travailleurs du secteur culturel d'en supporter les coûts administratifs. Cette situation est incompatible avec l'appel à des pratiques et des rémunérations équitables. Même si la culture est une compétence des Communautés, le gouvernement fédéral peut convenir de certains principes avec les Communautés en vertu de sa compétence en matière de sécurité sociale. Comme condition pour l'obtention de subsides, il faudrait ainsi mettre davantage l'accent sur un emploi adéquat, en plus d'un contrôle pour s'assurer que les moyens destinés aux travailleurs du secteur culturel soient garantis dans les demandes de subventions et leur parviennent également. Il en va de même pour le *tax shelter*. Des conditions peuvent être ajoutées pour garantir qu'une grande partie de ces moyens soit effectivement consacrée à une rémunération durable. Les leviers existent. L'oratrice estime qu'il incombe aux membres de la Chambre de les utiliser de manière constructive.

En résumé, Mme Baur appelle à veiller à la prévisibilité, à la solidarité et à la sécurité, qui redonneront aux artistes

een werkloosheidssuitkering? Juister zou zijn om het te hebben over een compensatie voor onbezoldigde arbeid.

Het hellend vlak naar precariteit moet dus op verschillende manieren doorbroken worden. Waarom zou er ook geen minimumvergoeding vastgelegd kunnen worden, voor werknemers én zelfstandigen? Mevrouw Baur vraagt ten slotte ook om ervoor te zorgen dat de regelgeving rond betaald vrijwilligerswerk en het aandeel toegelaten niet-artistiek werk dat men mag verrichten zonder het statuut te verliezen voor iedereen duidelijk is. De vele aanhoudende geruchten over een verstrenging van het kunstenaarsstatuut en een slordige administratieve opvolging rond de verplichte aanvraag tot toelating om vrijwilligerswerk te mogen doen, bestendigen een gevoel van onveiligheid en sluiten kunstenaars op in het isolement van het statuut. Ze worden bang om iets anders te doen omdat ze de voordeelregels niet willen verliezen.

Nochtans verruimen kunstenaars die af en toe iets anders doen hun netwerk en stellen ze hun creativiteit nog meer ten dienste van de maatschappij. Dit mag uiteraard nooit een verplichting zijn.

De COVID-19-crisis heeft duidelijk gemaakt dat veel cultuurwerkers, ondanks de maatregelen, geen steun vonden. Dat bewijst de precaire arbeidsorganisatie. Ze hebben dus nood aan meer duurzame contracten die de onbetaalde arbeid terugdringen. Tegelijk moet de uitzendarbeid afnemen en dient er meer controle te komen op het oneigenlijke gebruik ervan, wat veel voor komt en waar tussenpersonen veel geld mee verdienen. Payrollbedrijven zijn de grootste werkgevers in de sector geworden. Cultuurwerkers krijgen de administratieve kost daarvan doorgeschoven. Dat valt niet te rijmen met de oproep voor fair practice, fair pay. Ook al is cultuur een bevoegdheid van de Gemeenschappen, toch kan de federale overheid vanuit de bevoegdheid inzake de sociale zekerheid wel bepaalde principes afspreken met de Gemeenschappen. Zo zou er als voorwaarde voor subsidies meer nadruk moeten liggen op degelijke werkgelegenheid, naast toezicht om ervoor te zorgen dat de geplande middelen voor de cultuurwerkers bij subsidieaanvragen gegarandeerd zijn en ook naar hen doorstromen. Hetzelfde geldt voor de taxshelter. Er kunnen voorwaarden toegevoegd worden om een groot deel van die middelen daadwerkelijk naar duurzame verloning te laten gaan. De hefbomen zijn aanwezig, het is de politieke verantwoordelijkheid van de Kamerleden om er constructief mee aan de slag te gaan, aldus de spreekster.

Samenvattend roept mevrouw Baur op om te zorgen voor voorspelbaarheid, solidariteit en veiligheid. Daaraan

leur dignité et les protègeront de la précarité. Le talent est présent, encore faut-il que le cadre nécessaire à son épanouissement le soit également. C'est l'ensemble de la société qui en bénéficiera.

### **5. Exposé introductif de Mme Sophie Bernoville, administratrice de l'ATPS**

*Madame Sophie Bernoville, administratrice d'une association de techniciens et de techniciennes professionnels du spectacle. Il s'agit d'une fédération professionnelle reconnue par la Fédération Wallonie-Bruxelles et elle est active depuis 1993. Les techniciens et techniciennes qui la compose exercent dans de nombreux domaines culturels, des arts vivants à l'événementiel, donnant à l'ATPS une spécificité d'être transversale.*

L'oratrice préconise aussi d'abandonner le terme "statut d'artiste" afin d'envisager un changement de paradigme autour de la question. Selon la fédération, le but de cette réforme n'est pas seulement de pallier aux manquements et contradictions des aménagements actuels mais aussi et surtout de mettre en place une véritable protection sociale adaptée, équitable et inclusive, cohérente et pérenne pour l'ensemble des travailleurs et travailleuses du secteur culturel.

Les enjeux sont donc à la fois sectoriels et sociétaux. Il s'agit d'une part, de se mettre au diapason avec les spécificités et l'évolution du secteur culturel, de ses professionnels et de leurs pratiques. D'autres part, l'enjeu est aussi de tenir compte de la généralisation de l'intermittence, de la précarisation et de la polyvalence des travailleurs et des travailleuses. Au niveau sociétal, la place de la culture est aussi mise en jeu. Les professionnels issus de la culture travaillent sur des manières de faire "lien" avec la société. L'intervenante souligne donc une opportunité de façonner une législation à la mesure des rôles des professionnels du secteur culturel dans la société, de leurs droits et de leurs spécificités. Elle met l'accent sur un traitement équitable et solidaire avec l'ensemble des travailleurs et travailleuses belges.

Concernant les balises de la réforme, l'ATPS retient quatre points importants:

- Les solutions nouvelles se trouvent dans le régime général de la sécurité sociale des travailleurs et travailleuses salariés. Il en va de la cohérence avec les valeurs de solidarité et de redistribution propre au système de sécurité sociale belge. Il en va de même aussi de la

ontlenen kunstenaars hun waardigheid en het behoedt hen voor precariteit. Het talent is aanwezig, alleen de nodige context waarin dit kan ontplooid worden moet aanwezig zijn. Dat komt uiteindelijk de hele maatschappij ten goede.

### **5. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Sophie Bernoville, bestuurster van de Association de techniciens professionnels du spectacle (ATPS)**

*Mevrouw Sophie Bernoville, bestuurster van ATPS, licht toe dat de Association de techniciens professionnels du spectacle een door de Fédération Wallonie-Bruxelles erkende beroepsfederatie is die sinds 1993 bestaat. Haar leden zijn technici die actief zijn in tal van culturele domeinen, van de podiumkunsten tot de evenementensector. Daardoor heeft de ATPS de specifieke eigenschap dat ze transversaal is.*

De spreekster pleit ervoor de term "kunstenaarsstatuut" achterwege te laten om binnen dit thema een paradigmashift mogelijk te maken. Volgens de federatie heeft deze hervorming niet alleen tot doel de tekortkomingen en contradicties van de huidige regelingen aan te pakken, maar vooral beoogt ze een heuse aangepaste sociale bescherming die billijk en inclusief, alsook coherent en duurzaam is voor iedereen die in de culturele sector werkt.

De uitdagingen hebben zowel betrekking op de sector als op de samenleving. Enerzijds is het de bedoeling zich aan te passen aan de specifieke eigenschappen en de evolutie van de cultuursector, van de mensen die er werken en hun werkwijzen. Anderzijds bestaat de uitdaging erin rekening te houden met de algemene toepassing van kortstondige werkgelegenheid en met het feit dat de werknemers almaar kwetsbaarder en tegelijk multi-inzetbaar zijn. Ook op maatschappelijk vlak staat de plaats van cultuur op het spel. De professionals van de cultuursector zoeken uit hoe ze de brug met de samenleving kunnen slaan. De spreekster benadrukt dus dat er reden is om een wetgeving uit te werken op maat van de rollen van de professionals van de culturele sector binnen de samenleving en van hun rechten en specifieke kenmerken. Ze hamert op een gelijke behandeling die solidair is met alle Belgische werknemers en werkneemsters.

Wat de kijntlijnen van de hervorming betreft, zijn er voor de ATPS vier belangrijke aspecten:

- De inbedding van de nieuwe oplossingen in het algemene stelsel van de sociale zekerheid van de werknemers. Het is een kwestie van samenhang met de waarden van solidariteit en herverdeling die eigen zijn aan het Belgische socialezekerheidsstelsel. Het is ook

cohérence avec les cotisations générées par l'ensemble des travailleurs et travailleuses du secteur de la culture. Enfin, il en va de la cohérence avec la place qu'occupe la culture et ses professionnels dans la société.

- La reconnaissance et l'intégration des spécificités et des évolutions des fonctions des travailleurs et des travailleuses issu(e)s du secteur culturel. Quatre réalités du métier doivent être prises en compte: (1) la polyvalence de ces professionnels, la fonction de ces professionnels, (2) l'hybridation de la fonction, (3) la diversité des champs d'application (4) les différentes formes d'intermittence. Dans un même champ d'application, plusieurs fonctions peuvent être exercées par une seule et même personne. Les frontières entre ces fonctions peuvent être parfois poreuses. Les fonctions peuvent aussi être exercées dans plusieurs champs d'application et ne se limitent pas au secteur artistique repris dans l'arrêté royal du 25 novembre 1991, Art 27 alinéa 10, à savoir: l'audiovisuel, les arts plastiques, la musique, la littérature, le spectacle, le théâtre et la chorégraphie. Ces travailleurs et travailleuses de la culture travaillent dans d'autres endroits de la société. Ces réalités du métier appellent à dépasser les catégorisations obsolètes telles que le fameux couple "artiste-technicien" et donc à dépasser aussi les différences de traitements que ces catégorisations induisent. Il convient aussi d'interroger ici la notion d'intermittence, spécificité importante à pointer? La succession de projets répartis sur différents moments est une caractéristique constitutive des secteurs culturels. Dans ce contexte, il faut mettre en lumière tout ce qui se passe en amont et en aval de la présentation de projets à un public comme par exemple les répétitions, les formations ou encore les préparations. Les intermittents sont fort concernés par cette spécifié où ce qui est intermittent, ce n'est pas le travail, mais trop souvent la rémunération. Les conditions liées à cette intermittence sont donc à prendre en compte, à savoir: les contrats courts, les horaires flexibles, les multiples employeurs ainsi que les champs d'applications variés.

- L'élargissement du périmètre de cette réforme sur le statut d'artiste à l'ensemble des travailleurs et travailleuses issu de la culture. Trois éléments les rassemblent: (1) l'exercice d'une ou plusieurs activités reconnues dans une liste qui pourrait répertorier les fonctions issues de la culture. Cette liste devrait être évolutive et adaptée en concertation avec les parties prenantes. (2) Toutes ces fonctions issues de la culture sont nécessaires à la réalisation de projets destinés à être présentés à un public. L'expertise de ces travailleurs et travailleuses est, en effet, applicable à différents types de projets. (3) L'intermittence face à la rémunération. L'oratrice estime que ces trois dénominateurs communs sont à prendre

een kwestie van samenhang met de bijdragen die worden gegenererd door alle werknemers en werkneemsters van de culturele sector. Ten slotte is het een kwestie van samenhang met de plaats die cultuur en haar professionals binnnen de samenleving innemen.

- De erkenning en de integratie van de specifieke aspecten en de evolutie van de functies van de kunstenaars, maar ook van de technici. Er moet rekening worden gehouden met vier realiteiten van het beroep: (1) het feit dat de functie van deze professionals tal van activiteiten inhoudt, (2) de hybridisering van de functie, (3) de diversiteit van de toepassingsdomeinen en (4) de verschillende vormen van kortstondige werkgelegenheid. Binnen eenzelfde domein kunnen door één en dezelfde persoon verschillende functies worden uitgeoefend. Soms kunnen die functies in elkaar overvloeien. Tevens kunnen ze ook binnen meerdere domeinen worden uitgeoefend en blijven ze niet beperkt tot de artistieke sector als bedoeld in het koninklijk besluit van 25 november 1991, art. 27, tiende lid, namelijk de audiovisuele en de beeldende kunsten, de muziek, de literatuur, het spektakel, het theater en de choreografie. Die cultuurwerkers zijn ook in andere plaatsen van de samenleving actief. Die realiteiten van het beroep zetten ertoe aan de verouderde categoriseringen, zoals het bekende duo "kunstenaar-technicus", te overstijgen en dus ook alle verschillende behandelingen die een gevolg zijn van die categoriseringen. Tevens is er verduidelijking nodig nij de notie van kortstondige werkgelegenheid, een belangrijke bijzonderheid van het statuut. De opeenvolging van projecten verdeeld over verschillende tijdstippen is een heel typisch kenmerk van de culturele sectoren. In die context moet aandacht worden besteed aan alle aspecten die de publieke voorstelling voorafgaan, zoals de repetities, de opleidingen of de voorbereidingen. Dat specifieke aspect speelt een belangrijke rol bij wie kortstondige opdrachten uitvoert waar geen vaste vergoeding tegenover staat. Er moet dus rekening worden gehouden met de omstandigheden van die kortstondige opdrachten: kortlopende overeenkomsten, flexibele uren, talrijke werkgevers en uiteenlopende domeinen.

- De uitbreidung van die strekking van die hervorming van het kunstenaarsstatuut tot alle mensen die in de cultuursector werken. Zij hebben drie aspecten met elkaar gemeen: (1) ze beoefenen een of meerdere erkende activiteiten die zijn opgenomen in een lijst met de functies van de cultuursector. Die lijst zou evolutief zijn en zou in overleg met de stakeholders moeten kunnen worden aangepast. (2) Al die functies van de cultuursector zijn noodzakelijk voor de verwezenlijking van projecten die bedoeld zijn om aan een publiek te worden voorgesteld. De expertise van die professionals is immers op verschillende types projecten van toepassing. (3) Kortstondige opdrachten en verloning. De spreekster is van oordeel

ensemble et permettent de poser un début de cadre à ce périmètre élargi.

- L'adaptation en conséquence des règles en matière d'assurance-chômage, dans le respect d'un traitement équitable de l'ensemble des travailleurs et travailleuses. En raison des spécificités de l'emploi du secteur, l'ATPS plaide pour une diminution du nombre de jours de travail requis pour accéder aux allocations de chômage. Les périodes de références dont celles pour maintenir la non-dégressivité devraient également être allongées en accord avec les saisons du secteur culturel. Par ailleurs, il conviendrait aussi de prendre en compte les activités principales, périphériques et parallèles des travailleurs et travailleuses issues de la culture. L'oratrice affirme aussi que dans le futur il faudra se pencher sur d'autres dispositifs conditionnant la cohérence et l'efficacité de cette réforme, même si ils dépassent le cadre de base de cette réforme, à savoir l'amélioration des conditions de travail.

#### **6. Exposé introductif de M. Alexandre Von Sivers**

*Monsieur Alexandre Von Sivers* est comédien depuis 50 ans. Il est affilié depuis 48 ans au Setca (syndicat pour les techniciens, employés et cadres) et il parlera en son nom.

L'intervenant rejoint l'idée que les travailleurs et travailleuses du secteur culturel sont des intermittents flexibles qui méritent un statut spécial. Il insiste que le statut d'artiste ne devrait pas être séparé de la sécurité sociale générale mais l'intermittence et la flexibilité exigées par le métier demandent certaines particularités.

L'intervenant commence d'abord son propos en ciblant quel travailleur est concerné par cette réforme du statut d'artiste. Il affirme qu'il est difficile de définir cela mais il souligne que les travailleurs et travailleuses du secteur culturel regroupent deux groupes sociaux: (1) les auteurs, créateurs. Une définition a déjà été élaborée en 1886 sous la loi du 26 mars 1886. Cette loi établit le droit de l'auteur. Depuis lors, il y a eu la loi du 30 juin 1994 qui s'occupe également des droits "voisins", c'est-à-dire des interprètes. (2) Le deuxième groupe concerne les intermittents du spectacle. Cette catégorie regroupe non seulement les acteurs et interprètes mais aussi les techniciens.

L'intervenant souligne qu'il faut absolument renforcer la présomption de salariat des intermittents du spectacle. Les travailleurs du spectacle doivent être considérés

dat die drie gemeenschappelijke aspecten gezamenlijk moeten worden benaderd en een eerste aanzet moeten vormen voor een regeling naar deze uitgebreide perimeter.

- De overeenkomstige aanpassing van de regels inzake werkloosheidsverzekering, waarbij alle werkenden gelijk worden behandeld. Vanwege de specifieke eigenschappen van het werk in de sector pleit de ATPS voor een vermindering van het aantal vereiste werkdagen om recht te hebben op werkloosheidssuitkeringen. De referteperiodes, waaronder die om de niet-degressiviteit te behouden, zouden ook moeten worden verlengd overeenkomstig het culturele seizoen in de sector. Voorts zou rekening moeten worden gehouden met de hoofdactiviteiten, de randactiviteiten en de parallelle activiteiten van wie in de cultuursector werkt. De spreekster geeft ook aan dat men zich in de toekomst zal moeten buigen over andere manieren om de samenhang en de doeltreffendheid van die hervorming te verwezenlijken, ook al gaat dit de initiale strekking van deze hervorming te buiten met name de verbetering van de werkstandigheden.

#### **6. Inleidende uiteenzetting van de heer Alexandre von Sivers**

*De heer Alexandre von Sivers* werkt al vijftig jaar als acteur. Hij is al 48 jaar lid van het Setca (*syndicat pour les techniciens, employés et cadres*) en zal hier uit eigen naam het woord nemen.

De spreker schaart zich achter de opvatting dat de mensen van de cultuursector flexibele gelegenheidsmedewerkers zijn die een specifiek statuut verdienen. Hij benadrukt dat het kunstenaarsstatuut niet zou mogen worden losgemaakt van de algemene sociale zekerheid, maar wijst erop dat de kortstondige opdrachten en de flexibiliteit die het beroep eist bepaalde specifieke maatregelen vereisen.

De spreker steekt van wal door aan te geven voor wie deze hervorming van het kunstenaarsstatuut gevolgen zou hebben. Hij geeft toe dat die groep moeilijk kan worden gedefinieerd, maar benadrukt dat de cultuurwerkers in twee sociale groepen kunnen worden onderverdeeld: (1) de auteurs en scheppende kunstenaars. Een eerste definitie werd vastgelegd bij de wet van 26 maart 1886, waarbij het auteursrecht werd ingesteld. Later was er de wet van 30 juni 1994, die zich tevens toelegt op de zogenaamde "naburige" rechten, meer bepaald die van de vertolkers. (2) De tweede groep betreft de tijdelijke krachten in de podiumkunsten. Die categorie omvat niet alleen de acteurs en de vertolkers, maar ook de technici.

De spreker benadrukt dat het vermoeden van loondienst bij de tijdelijke krachten van de podiumkunsten absoluut moet worden versterkt. Met uitzondering van

comme des salariés, à l'exception des artistes qui sont mandataires de leur propre entreprise. Néanmoins, l'orateur met en lumière les difficultés qu'entraînent le libre choix d'être artiste indépendant ou artiste salarié. Il estime que les artistes travaillant dans entreprises de spectacle, de doublage ou autres doivent être considérés fermement comment des salariés.

Ensuite, l'intervenant revient sur la réglementation du chômage et notamment la "règle du cachet", article 10 de l'arrêté ministériel sur le chômage. Cette règle consiste à accorder des allocations de chômage sur la base d'une rémunération, c'est-à-dire que le travailleur doit être payé au forfait et non pas sur la durée du travail. Cet article comporte un inconvénient, qui est la règle de conversion. Si le travailleur travaille au cachet, un certain montant lui est retiré de son allocation de chômage. L'orateur estime donc qu'il faut supprimer cette règle du cachet pour les artistes et intermittents du spectacle.

Pour autant, M. Von Sivers souligne qu'il faut également réduire le nombre de jours requis pour obtenir le droit au chômage. Jusqu'à présent pour accéder au chômage pour les moins de 32 ans, il faut 312 jours de travail prestés. Ce nombre reste conséquent pour les travailleurs et travailleuses du secteur culturel. Il propose donc de réduire ce nombre de jours exigés et de le ramener à 216 jours. Ce nombre est déjà appliqué pour les pêcheurs en mer. Cette réduction du nombre de jours exigés devrait être inscrite dans l'article 31 de l'arrêté royal sur le chômage.

L'intervenant revient, par la suite, sur certaines durées qui sont fixées par la réglementation du chômage. Il s'agit notamment de 156 jours qui sont nécessaires pour revenir en première période, revenir au "statut d'artiste" et garder ainsi le même montant de son allocation après un an de chômage. Si le travailleur ou la travailleuse perd ce statut de non dégressivité de l'allocation de chômage, il faudra préster 156 jours avant de l'avoir à nouveau. Il préconise donc de réduire ce nombre à 108 jours.

La cinquième recommandation consiste à supprimer les limitations de chômage en cas de cumul avec des revenus de droits d'auteurs ou de droits voisins. À l'heure actuelle, si un certain montant de droits d'auteur est dépassé, 4600 euros, un montant des allocations de chômage est retiré. Cette situation paraît injuste car les

de kunstenaars die voor hun eigen onderneming werken, moeten zij als loontrekkenden worden beschouwd. Niettemin wijst de spreker op de moeilijkheden die voortvloeien uit de vrije keuze om als zelfstandig of loontrekend kunstenaar te werken. Volgens hem moeten kunstenaars die werken in ondernemingen die actief zijn in de podiumkunsten, het inspreken van teksten en andere, absoluut als loontrekkenden worden beschouwd.

Vervolgens brengt de spreker de werkloosheidsreglementering ter sprake en meer bepaald de "cachetregel" als bedoeld in artikel 10 van het ministerieel besluit inzake werkloosheid. Die regel houdt in dat werkloosheidsuitkeringen worden toegekend op basis van een verloning. Dat betekent met andere woorden dat de werknemer forfaitair moet worden betaald en niet op basis van de werkduur. Een nadeel van dat artikel is de omzettingsregel. Indien de betrokkenen per opdracht werkt, wordt een bepaald bedrag van zijn werkloosheidsvergoeding afgetrokken. Volgens de spreker moet die regel worden afgeschaft voor kunstenaars en tijdelijke krachten in de podiumkunsten.

Daarom benadrukt de heer von Sivers dat ook het vereiste aantal dagen om recht te hebben op een werkloosheidssuitkering moet worden verlaagd. De huidige regeling houdt in dat wie jonger is dan 32 jaar 312 dagen moet hebben gewerkt om recht te hebben op een werkloosheidssuitkering. Dat is een aanzienlijk aantal dagen voor wie in de cultuursector werkt. Daarom stelt de spreker voor om dat vereiste aantal dagen te verlagen tot 216 dagen. Dat aantal wordt al toegepast voor de zeevissers. Die daling van het vereiste aantal dagen zou moeten worden opgenomen in artikel 31 van het koninklijk besluit inzake de werkloosheid.

De spreker komt vervolgens terug op bepaalde in de werkloosheidsreglementering vastgelegde termijnen. Hij wijst in het bijzonder op de 156 dagen die nodig zijn om opnieuw in de eerste periode terecht te komen, opnieuw het kunstenaarsstatuut te verkrijgen en aldus hetzelfde uitkeringsbedrag te ontvangen na een jaar werkloosheid. Wanneer een werknemer dat statuut met niet-degressieve werkloosheidsuitkeringen verliest, moet hij opnieuw 156 dagen arbeid verrichten alvorens er weer recht op te hebben. De spreker beveelt daarom aan dat aantal terug te brengen tot 108 dagen.

De vijfde aanbeveling bestaat erin een einde te maken aan de beperkingen van de werkloosheidssuitkering wanneer die wordt gecombineerd met inkomsten uit auteursrechten of naburige rechten. Momenteel wordt een bedrag van de werkloosheidssuitkeringen afgehouden wanneer de auteursrechten een bepaalde

droits qui sont perçus par les travailleurs et travailleuses du secteur culturel sont issus d'un travail salarié.

L'orateur préconise également de supprimer les régimes des petites indemnités. Elles ont été inventées pour permettre de toucher une indemnité pour le travail amateur et de petite échelle. Le problème est qu'il est difficile de définir le travail amateur et celui de petite échelle. Cette notion fait "tâche d'huile" dans le monde professionnel.

Enfin dernier point, M. Von Sivers souhaite également limiter le travail des agences intérimaires et bureaux sociaux qui abusivement prennent la place des véritables employeurs et entraînent une déresponsabilisation de ces derniers. Les bureaux sociaux ne doivent intervenir qu'en cas d'utilisateurs occasionnels.

M. Von Sivers clôture son propos en soulignant que le bien-être des artistes touche aussi également le bien-être de la société.

#### **7. Exposé introductif de Mme Anne-Catherine Lacroix, "Atelier des droits sociaux"**

Madame Anne-Catherine Lacroix, travaille au sein de "L'Atelier des droits sociaux" comme juriste depuis une quinzaine d'années. Une de ses tâches consiste à vulgariser la réglementation du chômage et répondre aux questions des citoyens concernant leurs droits sociaux.

L'intervenante affirme que les travailleurs du secteur culturel rencontrent des difficultés concernant l'accès aux protections sociales et plus particulièrement l'assurance chômage.

Selon Mme Lacroix, les travailleurs et travailleuses du secteur culturel accèdent difficilement à l'assurance chômage. Le nombre de jours à atteindre ne tient pas en compte l'intermittence du travail et du revenu puisque les réalités de travail sont très diverses. La situation est encore plus difficile pour les personnes qui ne savent pas faire appel à la règle du cachet comme par exemple les techniciens et les personnes travaillant dans l'audiovisuel. Les auteurs et artistes plasticiens connaissent eux aussi plus de difficultés car une grande partie de leur travail n'est pas rémunéré. De plus, elle rappelle qu'un travail rémunéré donne la possibilité d'accéder au chômage or tout le travail en amont n'est pas rémunéré.

drempeel overschrijden, namelijk 4 600 euro. Die situatie lijkt onrechtvaardig, want de door de werknemers van de cultuursector ontvangen rechten vloeien voort uit loonarbeid.

De spreker beveelt daarnaast aan de stelsels van de kleine vergoedingen af te schaffen. Die waren bedoeld om het mogelijk te maken een vergoeding te ontvangen voor kleinschalige arbeid als amateur. De crux is echter dat amateur- en kleinschalige arbeid moeilijk te definiëren zijn. Daardoor maken almaar meer professionals gebruik van die regelingen.

Tot slot wil de heer von Sivers dat het actieterrein van de uitzendkantoren en de sociale bureaus wordt beperkt, want die nemen ten onrechte de plaats in van echte werkgevers, waardoor laatstgenoemden hun verantwoordelijkheid ontlopen. De sociale bureaus zouden alleen in het geval van occasionele gebruikers actief mogen zijn.

Tot besluit van zijn uiteenzetting stelt de heer von Sivers dat het welzijn van de kunstenaar ook het welzijn van de samenleving ten goede komt.

#### **7. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Anne-Catherine Lacroix, Atelier des droits sociaux**

Mevrouw Anne-Catherine Lacroix werkt sinds ongeveer vijftien jaar als juriste voor *L'Atelier des droits sociaux*. Een van haar opdrachten bestaat erin de werkloosheidsreglementering te verduidelijken voor een groot publiek en de vragen van burgers aangaande hun sociale rechten te beantwoorden.

De spreekster stelt dat de werknemers van de cultuursector moeilijkheden ondervinden bij de toegang tot de sociale bescherming, meer bepaald tot de werkloosheidsverzekering.

Volgens mevrouw Lacroix krijgen de werknemers uit de cultuursector moeilijk toegang tot de werkloosheidsverzekering. Het aantal te presteren dagen is niet afgestemd op het onregelmatige werk en de onregelmatige inkomsten, want de arbeidsomstandigheden zijn heel divers. De situatie is nog heikeler voor de betrokkenen die geen gebruik kunnen maken van de cachetregel, zoals de technici en zij die in de audiovisuele sector werken. Ook de schrijvers en de beeldend kunstenaars ondervinden meer moeilijkheden, want een groot deel van hun werk wordt niet vergoed. De spreekster wijst er bovendien op dat betaalde arbeid leidt tot het recht op werkloosheidsuitkeringen, maar dat niet al het voorbereidende werk wordt vergoed.

Un autre constat est que les services régionaux de l'emploi méconnaissent les réalités du métier d'artiste. La parole de ces travailleurs et travailleuses a peu de poids lorsqu'il s'agit d'évaluer leurs disponibilités et leurs recherches actives d'emploi. Ils ont l'impression d'être infantilisés par les services régionaux de l'emploi.

Les travailleurs et travailleuses du secteur culturel font aussi état d'une indispensable allocation de chômage pour pouvoir subvenir à leurs besoins et en même temps ils n'acceptent pas le titre de "chômeurs" car ils sont avant tout des travailleurs, même s'ils ne le sont pas toujours dans le cadre d'un emploi rémunéré.

De plus, il ressort des échanges avec ces travailleurs qu'il y a peu de clarifications sur les règles de l'assurance chômage liées au cumul des activités autorisées. Le texte est peu clair et peut être sujet à interprétation mais aussi inégalitaire.

L'intervenante affirme également que beaucoup de travailleurs et de travailleuses du secteur culturel estiment que les classifications des activités artistiques et techniques de l'ONEM ne sont pas en phase avec la réalité des métiers. L'ONEM en reconnaît 75 tandis que la France, par exemple, en reconnaît 800 fonctions sur plus de 20 secteurs d'activités. Elle comprend donc le sentiment d'exclusion que ressentent les travailleurs et travailleuses du secteur culturel.

L'oratrice constate que la réglementation du chômage est une réglementation technique complexe, indigeste, accompagnée d'instructions administratives qui subissent de fréquentes modifications, au point d'en devenir illisible pour la plupart des citoyens. Elle estime qu'il s'agit d'un danger pour la démocratie car faute de compréhension des règles le citoyen risque de ne pas faire appel à ces droits sociaux ou d'interroger le bien-fondé. Elle estime que la réforme envisagée devrait veiller à ne pas tomber dans les mêmes travers. Le "statut" devra donc être lisible et compréhensible.

Ensuite, l'intervenante considère que la réglementation du chômage n'est pas adaptée à la réalité des travailleurs d'aujourd'hui même si elle est considérée comme la protection sociale la plus pérenne face à l'intermittence. Initialement l'assurance chômage a pour but d'octroyer une rémunération de remplacement pour un travailleur sans emploi. Face à l'augmentation du travail intérimaire et du temps partiel, l'assurance chômage ne peut plus être majoritairement écrite et pensée pour les travailleurs occupés dans un contrat à

Voorts moet worden vastgesteld dat de gewestelijke werkgelegenheidsdiensten niet vertrouwd zijn met de daadwerkelijke inhoud van het kunstenaarsberoep. De verklaringen van die werknemers wegen weinig door bij de inschatting van hun beschikbaarheid en hun actieve zoektocht naar een baan. De betrokkenen hebben de indruk dat de gewestelijke werkgelegenheidsdiensten hen als kleuters behandelen.

De werknemers uit de cultuursector stellen voorts dat een werkloosheidssuitkering onontbeerlijk is om rond te komen, maar willen tegelijk niet werkloos worden genoemd, aangezien ze zichzelf als werkenden beschouwen zelfs al gaat het niet over een betaalde baan.

Voorts blijkt uit de contacten met die werkenden dat onvoldoende duidelijkheid wordt geschapen met betrekking tot de werkloosheidsregels in verband met het cumuleren van toegestane activiteiten. De reglementering ontbeert duidelijkheid, is voor interpretatie vatbaar en brengt ongelijkheid teweeg.

Volgens de spreekster menen veel werknemers uit de cultuursector voorts dat de door de RVA gehanteerde classificaties van de artistieke en technische activiteiten niet stroken met de werkelijkheid binnen die beroepen. De RVA erkent 75 categorieën, terwijl bijvoorbeeld in Frankrijk 800 functies in meer dan 20 activiteitensectoren worden erkend. Mevrouw Lacroix heeft dan ook begrip voor het feit dat de werknemers van de cultuursector zich uitgesloten voelen.

De spreekster stelt vast dat de werkloosheidsreglementering technisch, ingewikkeld en taai is; bovendien gaat ze gepaard met administratieve onderrichtingen die regelmatig worden gewijzigd, zozeer zelfs dat een en ander voor de meeste burgers niet langer bevattelijk is. Zij meent dat zulks een gevaar voor de democratie vormt, want indien de burger de regels niet begrijpt, dreigt hij geen gebruik te maken van die sociale rechten of zich af te vragen wat het nut ervan is. De spreekster meent dat de geplande hervorming niet in hetzelfde bedje ziek mag zijn. Het toekomstige statuut moet dus bevattelijk en begrijpelijk zijn.

Tevens meent de spreekster dat de werkloosheidsreglementering weliswaar wordt beschouwd als de meest permanente sociale bescherming voor werknemers met tussenpozen, maar desalniettemin onaangepast is aan de huidige situatie van de werkenden. Aanvankelijk was de werkloosheidsverzekering bedoeld om een vervangingsinkomen toe te kennen aan een werknemer zonder baan. Wegens de toename van de uitzendarbeid en het deeltijdse werk mag de werkloosheidsregeling niet langer worden opgesteld en ontworpen voor de werknemers

temps plein à durée indéterminée. Ce type d'emploi et de temps de travail n'est plus nécessairement la norme. L'assurance chômage semble aussi parfois déconnectée des conditions de travail. De plus, l'oratrice ne cautionne pas l'hyper-flexibilité de l'emploi qui s'inscrit jusque dans les conventions collectives de travail. Par contre, elle rappelle que l'adaptation de la réglementation de chômage doit se faire en accord avec les changements qui s'opèrent dans le monde de l'emploi.

L'oratrice constate également que la réglementation du chômage valorise l'emploi et pas le travail. Sur ce point: (1) si la rémunération soumise à cotisation sociale est la norme pour l'accès au chômage, alors une réforme du statut d'artiste ne pourra se faire sans remise en question des conditions de travail des travailleurs et travailleuses du secteur de la culture. (2) Elle souligne également dans son propos la récurrence du travail hors-emploi, non rémunéré. Elle se demande pourquoi ce type de travail ne peut pas bénéficier d'une protection sociale également au nom de la solidarité et de la lutte contre la pauvreté.

Concernant les débats sur le salaire, Madame Lacroix estime qu'il faudrait tout d'abord définir qu'est-ce que le travail par rapport à l'emploi. Pourquoi est-ce que le travail sous l'emploi devrait être le seul à être valorisé lorsque l'on parle d'accès au chômage. L'oratrice rappelle que beaucoup de travailleurs et travailleuses réalisent un travail artistique qui n'est pas rémunéré voire peu et n'est pas soumis à la cotisation et par conséquent ne mène à rien en termes de protection sociale. Elle considère que l'assurance chômage reste un bon prisme d'analyse pour mieux réfléchir sur la question travail/emploi.

Madame Lacroix conclut son propos en soulignant que le débat sur le statut d'artiste est avant tout idéologique que technique. Elle rappelle que l'assurance chômage reste un outil pour pallier au manque d'emploi. Elle permet donc aux travailleurs et travailleuses sans emploi de bénéficier d'un revenu de remplacement quand l'emploi est inexistant. Beaucoup de travailleurs et travailleuses se sentent jugés car ils bénéficient de cette allocation et sont considérés comme responsables de cette situation. Elle estime aussi que le travail non-rémunéré et hors-emploi doit être revalorisé et reconnu par le citoyen. Par ailleurs, l'oratrice cite l'article 23 de la constitution qui institue le droit de mener une vie conforme à la dignité humaine ce qui comprend également le travail, le droit

met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde tijd. Dergelijke banen en arbeidstijden zijn niet langer *per se* de norm. Bovendien lijkt de werkloosheidsverzekering soms geen oog te hebben voor de arbeidsomstandigheden. De spreekster wil voorts de hyperflexibiliteit niet goedpraten, ook niet wanneer die in collectieve arbeidsovereenkomsten is opgenomen. Zij wijst er daarentegen op dat de werkloosheidsreglementering moet worden opgesteld in overeenstemming met de veranderingen op arbeidsvlak.

Mevrouw Lacroix stelt daarnaast vast dat de werkloosheidsreglementering waarde toekent aan een baan in plaats van aan werk. In dat verband stelt zij dat indien de sociale bijdragen onderworpen vergoeding wordt beschouwd als de norm om toegang te krijgen tot werkloosheidsuitkeringen, een hervorming van het kunstenaarsstatuut niet mogelijk is zonder de arbeidsomstandigheden van de werknemers in de cultursector bij de discussie te betrekken. Voorts benadrukt zij dat niet betaalde arbeid (dus buiten de context van een baan) vaak voorkomt. Zij vraagt zich af waarom dergelijke arbeid geen recht geeft op sociale bescherming, al was het maar op grond van de solidariteit en met het oog op armoedebestrijding.

Wat de debatten over het loon betreft, meent mevrouw Lacroix dat vooreerst moet worden omschreven hoe werk zich verhoudt tot een baan. Waarom zou met betrekking tot de toegang tot werkloosheidsuitkeringen alleen rekening worden gehouden met werk in het kader van een baan? De spreekster wijst erop dat veel werken den artistieke arbeid verrichten die weinig of niet wordt vergoed, die niet is onderworpen aan sociale bijdragen en die bijgevolg nergens toe leidt wat sociale bescherming betreft. Zij meent dat de werkloosheidsverzekering een goed vertrekpunt blijft voor een betere analyse van de verhouding tussen arbeid en banen.

Tot besluit van haar uiteenzetting benadrukt mevrouw Lacroix dat het debat over het kunstenaarsstatuut veeleer ideologisch dan technisch is. Zij wijst erop dat de werkloosheidsverzekering een instrument blijft om het gebrek aan banen op te vangen. Dankzij die regeling hebben de werknemers zonder baan een vervangingsinkomen voor de periode waarin ze in die situatie verkeren. Veel werknemers voelen zich veroordeeld omdat zij die uitkering genieten, terwijl zij beschouwd worden als verantwoordelijk voor die situatie. De spreekster meent dan ook dat niet-vergoede arbeid buiten de context van een baan opnieuw naar waarde moet worden geschat en door de burger moet worden erkend. Daarnaast haalt de spreekster artikel 23 van de Grondwet aan; dat

à la sécurité sociale, le droit à de bonnes conditions de travail et des conditions de rémunérations équitables.

### B. Questions et observations des membres

Pour Mme *Evita Willaert (Ecolo-Groen)*, chaque intervention illustre l'extrême complexité de la problématique. Plusieurs orateurs ont souligné que les personnes actives dans le secteur artistique devaient elles-mêmes expliquer la réglementation à leur client, ce qui est éloquent. Le monde politique devrait s'attaquer fondamentalement au problème que représente cette complexité, qui dépasse le seul statut d'artiste. Les indépendants, les personnes sous contrat temporaire et les *freelances* sont également concernés. L'intervenante elle-même peine à y voir clair, et pense qu'il en va de même pour de nombreux acteurs du secteur.

Mme Willaert a été confortée dans sa conviction qu'un raisonnement basé sur les seuls mécanismes du marché, où l'art est réduit à un pur produit, n'est pas plus judicieux. Les exemples d'artistes misérables de leur vivant et dont la cote s'est envolée après leur mort abondent. Ne pas en tenir compte témoignerait d'une mentalité bornée et peu responsable socialement.

Il a été dit, à juste titre, que l'art n'est pas une marchandise. Tout le monde reconnaît, dans une mesure plus ou moins grande, que le travail invisible est fréquent dans le secteur, et qu'il est difficile à définir. Le chantier qui a été mis en avant dans l'Accord de gouvernement en témoigne. L'exposé sur les mesures de crise a également montré que des comparaisons avec les autres secteurs ne sont pas pertinentes.

L'intervenante ajoute que le secteur a été très durement frappé par la crise du COVID-19. Le filet de sécurité s'est avéré inadéquat, et des problèmes plus profonds sont remontés à la surface. Le statut d'artiste est trop difficile d'accès, par exemple pour les jeunes qui accumulaient encore des jours, mais aussi pour certaines branches artistiques particulièrement fermées.

Mme Willaert est fermement convaincue de l'importance de collaborer avec le secteur pour trouver une solution, précisément en raison de la complexité de la situation. Tant en son propre sein qu'en collaboration avec le monde politique, le secteur doit consentir des efforts pour sortir de cette ornière.

L'intervenante exprime, enfin, toute son estime pour les acteurs du secteur qui tentent de garder la tête hors

bepaalt dat eenieder recht heeft op een menswaardig leven, met inbegrip van arbeid, recht op sociale zekerheid, alsook recht op goede werkomstandigheden en op een billijke beloning.

### B. Vragen en opmerkingen van de leden

Uit elk betoog blijkt volgens *mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen)* hoe uiterst complex dit thema is. Verschillende sprekers stipten aan dat mensen die actief zijn in de kunstensector zelf aan hun opdrachtgever moeten uitleggen hoe de regelgeving in elkaar zit. Dat is veelzeggend. Het probleem van deze complexiteit dient alvast fundamenteel aangepakt te worden door het beleid. De complexiteit gaat verder dan enkel het kunstenaarsstatuut. Ook zelfstandigen, mensen met tijdelijke contracten en freelancers zijn betrokken. De spreekster ziet zelf moeilijk het bos door de bomen en denkt dat voor veel betrokkenen in de sector hetzelfde geldt.

Mevrouw Willaert werd bevestigd in haar stelling dat een redenering vanuit zuivere marktmechanismen, waarbij kunst tot een afneembaar product gereduceerd wordt, evenmin ergens toe leidt. Er zijn voldoende voorbeelden van kunstenaars die arm waren tijdens hun leven en na hun dood hoge toppen scheerden. Het zou van een enge en maatschappelijk arme ingesteldheid getuigen om daar geen rekening mee te houden.

Er werd terecht gesteld dat kunst geen koopwaar is. Iedereen erkent in meer of mindere mate dat er in de sector veel onzichtbaar werk wordt verricht dat moeilijk gedefinieerd kan worden. Daarvan getuigt de werf die in het regeerakkoord naar voor is geschoven. Uit de uiteenzetting over de crisismaatregelen bleek overigens dat vergelijkingen met andere sectoren niet opgaan.

De spreekster voegt eraan toe dat de sector zeer hard getroffen is door de COVID-19-crisis. Het vangnet bleek niet voldoende, en dieperliggende problemen kwamen aan de oppervlakte. Het kunstenaarsstatuut is te moeilijk toegankelijk, bijvoorbeeld voor jongeren die nog dagen aan het opbouwen waren, maar ook voor bepaalde kunsttakken die er erg moeilijk toegang toe hebben.

Mevrouw Willaert is vast overtuigd van het grote belang om samen met de sector aan een oplossing te werken, precies wegens de complexiteit. De sector moet zowel onderling als samen met het beleid een inspanning leveren om hieruit te raken.

Het commissielid uit tot slot haar waardering voor iedereen in de sector die het hoofd boven water probeert

de l'eau. La crise a accéléré la prise de conscience de la réelle nécessité de travailler à une meilleure protection de tous les acteurs du secteur artistique.

L'intervenante étudiera en profondeur le rapport des exposés pour se forger une idée plus précise des propositions d'amélioration. Elle considère cette audition comme un point de départ pour des travaux à poursuivre après les mesures de crise.

*Madame Leoni (PS)* souligne que la culture est encore perçue comme un secteur peu essentiel. Elle rappelle qu'elle avait été aussi artiste-graveur par le passé et cette expérience lui a, elle aussi, permis d'identifier les difficultés et elle remarque que celles-ci persistent.

Les mesures d'urgences liées à la crise sanitaire du coronavirus restent laborieuses notamment dûes aux démarches administratives qui restent compliquées. Elle estime qu'il faudrait simplifier toutes ces démarches mais pas seulement pour le domaine de la culture.

L'oratrice se demande quelles sont les pistes pour passer outre les intermédiaires qui sont les secrétariats sociaux. Le but est de rétablir la responsabilité des employeurs et limiter le coût de ces services sur les revenus des travailleurs et travailleuses du secteur culturel.

l'intervenant rejoint l'idée énoncée par l'oratrice précédente concernant la masse colossale d'informations qui complique la situation des artistes. Après avoir entendu les propositions des différents invités. Madame Leoni souligne que la difficulté sera de dégager les éléments de consensus. Elle propose à cet effet, de relever les grandes lignes au sein de la commission.

*Mme Ellen Samyn (VB)* remercie les orateurs pour les précieuses explications venues du terrain. Le sujet est complexe, et il donnera sans aucun doute lieu à des débats. Un changement s'impose, de toute évidence.

*Monsieur Christophe Bomblet (MR)* souligne que son groupe a un intérêt pour le monde artistique au sens large depuis le début de la crise liée à la pandémie du COVID-19. En effet, l'orateur affirme que son groupe a été un soutien indéfectible pour tout les travailleurs et travailleuses à l'égard des mesures prises pour aider le secteur culturel. Il estime également que les réponses et des aides devaient être à la hauteur de la situation mais qu'il convient d'apporter une réforme plus structurelle du statut actuel d'artiste.

L'orateur estime que le statut actuel d'artiste inhérent à l'assurance chômage n'est pas valorisant et reste assez

te houden. De crisis heeft sneller duidelijk gemaakt dat het echt nodig is om te werken aan een betere bescherming voor iedereen die actief is in de kunstensector.

De spreekster zal het verslag van de betogen grondig bestuderen om een beter beeld te krijgen van de voorstellen tot verbetering. De hoorzitting is wat haar betreft een aanzet voor het verdere werk na de crisismaatregelen.

*Mevrouw Leslie Leoni (PS)* benadrukt dat cultuur nog steeds als een weinig essentiële sector wordt beschouwd. Ze wijst erop dat ze in het verleden ook als kunstenaar-graveur heeft gewerkt en mede door die ervaring herkent ze de moeilijkheden; ze stelt vast dat die nog steeds bestaan.

De noodmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-gezondheidscrisis blijven omslachtig, met name wegens de nog steeds ingewikkelde administratieve procedures. Ze vindt dat al die procedures zouden moeten worden vereenvoudigd, maar niet alleen op het gebied van cultuur.

De spreekster vraagt hoe de tussenpersonen (de sociale secretariaten) kunnen worden omzeild. Beoogd wordt de werkgevers opnieuw verantwoordelijk te maken en de kosten van dergelijke diensten minder te doen doorwegen op het inkomen van de werknemers in de cultuursector.

De spreekster sluit zich aan bij de vorige spreekster: de enorme hoeveelheid informatie maakt het voor de kunstenaars nog ingewikkelder. Ze heeft de voorstellen van de verschillende gastsprekers gehoord. Mevrouw Leoni benadrukt dat het moeilijk zal zijn om daar een consensus uit te puren. Daartoe stelt ze voor om binnen de commissie de hoofdlijnen te onderzoeken.

*Mevrouw Ellen Samyn (VB)* bedankt de sprekers voor de meerwaarde die de toelichtingen vanuit het werkveld bieden. De complexe materie zal ongetwijfeld voor een debat zorgen. Het is duidelijk dat er iets moet veranderen.

*De heer Christophe Bomblet (MR)* benadrukt dat zijn fractie al sinds het begin van de COVID-19-gezondheidscrisis begaan is met het lot van de kunstensector in brede zin. De spreker stelt immers dat zijn fractie onwrikbaar steun heeft gegeven aan alle maatregelen ter ondersteuning van de werknemers in de cultuursector. Hij is ook van oordeel dat de situatie gepaste antwoorden en steunmaatregelen vereist, maar er moet ook een meer structurele hervorming van het huidige kunstenaarsstatuut tot stand worden gebracht.

De spreker vindt dat het huidige, met de werkloosheidsverzekering verweven kunstenaarsstatuut geen

complexe à comprendre au niveau des démarches administratives. Il considère que ce statut est inconfortable, manque de souplesse et injuste car il est quasiment inaccessible aux jeunes. L'intervenant observe également que le statut donne parfois lieu à des abus et peut dans certains cas constituer un piège à l'emploi. Par conséquent, une réforme du statut d'artiste s'impose mais celle-ci est déjà actée dans l'accord de gouvernement. Il estime que les travailleurs et travailleuses du secteur culturel doivent bénéficier d'un véritable statut à la fois valorisant, adapté à la profession, inclusif, accessible et équitable. Son groupe désire aussi que ce statut soit irréversible.

Par la suite, l'intervenant revient sur les bénéficiaires de ce statut. Il se demande s'il ne serait pas opportun d'établir un cadastre des emplois culturels en Belgique. Cependant, qui mettra en place ce cadastre, est-ce la commission artiste? Dans la même lignée, l'orateur souhaite connaître la position des professionnels du secteur quant à l'octroi d'une allocation universelle pour les artistes et les techniciens du monde artistique. Il s'agirait d'un droit individualisé avec un montant fixe journalier.

De cette audition et des précédentes, *Mme Nahima Lanjri* (CD&V) retient une série de problèmes et de pistes de solutions de la part des différentes organisations. Or, parfois, les propositions d'adaptations et d'améliorations divergent. Des changements sont nécessaires, mais dans un premier temps, le secteur doit déterminer de commun accord quelles mesures il soutiendra à court terme (*quick wins*). Quelles sont les priorités pour le secteur dans son ensemble? L'intervenante peine à s'en faire une idée précise à l'heure actuelle.

En outre, le secteur doit convenir de ce qui doit changer fondamentalement. Des changements en profondeur, par exemple au niveau des allocations de chômage, sont assurément nécessaires. Les avantages et les inconvénients d'autres pistes, telles que le statut des chercheurs académiques et des sportifs, méritent également d'être étudiés plus avant. La collaboration des Communautés sera requise.

Le statut est particulièrement complexe. Les conseils concrets du secteur pourraient aider les parlementaires à élaborer des propositions et à améliorer le statut. *Mme Lanjri* a fait référence au Conseil national du travail (CNT), où les partenaires sociaux se concertent sur les questions socioéconomiques et formulent des recommandations qui sont souvent suivies par la Chambre. Un tel groupement en une fédération est actuellement absent dans le secteur artistique. Les fortes division et diversité du secteur rendent la chose difficile, mais

voldoening schenkt en dat het qua administratieve procedures vrij ingewikkeld blijft. Hij vindt het statuut ongeriefelijk, onvoldoende soepel en oneerlijk omdat jongeren er bijna geen toegang toe hebben. De spreker wijst er ook op dat het statuut soms aanleiding geeft tot misbruik en in bepaalde gevallen kan het zelfs een werkgelegenheidsval vormen. Een hervorming van het kunstenaarsstatuut is dan ook nodig, maar dat werd al in het regeerakkoord overeengekomen. De spreker vindt dat de werknemers in de cultursector een echt statuut moeten hebben, dat voldoening geeft, dat is aangepast aan het beroep, dat inclusief, toegankelijk en billijk is. De fractie van de spreker vraagt ook dat de toekenning van het statuut onomkeerbaar wordt.

Voorts komt de spreker terug op de rechthebbenden van het statuut. Hij vraagt of er geen kadastrer van de beroepen in de cultursector in België zou moeten worden opgesteld. Wie zal dan dat kadastrer opstellen? De Kunstenaarscommissie? Voorts vraagt de spreker welk standpunt de beroepsbeoefenaars innemen betreffende de toekenning van een basisuitkering voor de kunstenaars en de technici in de kunstensector. Het zou een geïndividualiseerd recht betreffen, met een vast dagbedrag.

*Mevrouw Nahima Lanjri* (CD&V) onthoudt uit deze en eerdere hoorzittingen heel wat knelpunten en aanzetten voor oplossingen van de verschillende organisaties. De voorstellen voor aanpassingen en verbeteringen zijn soms uiteenlopend. Wijzigingen zijn noodzakelijk, maar in eerste instantie moet de sector gezamenlijk bepalen welke maatregelen zij op korte termijn ondersteunt (*quick wins*). Wat is voor de volledige sector prioritair? Daarop heeft de spreekster momenteel te weinig zicht.

Daarnaast moet de sector bespreken wat er fundamenteel dient te veranderen. Fundamentele wijzigingen, bijvoorbeeld op het vlak van de werkloosheidssuitkeringen, zijn zeker nodig. De voor- en nadelen van andere sporen, zoals bijvoorbeeld het statuut van academische onderzoekers en sportbeoefenaars, verdienen eveneens verder onderzoek. Dit vereist overigens medewerking van de gemeenschappen.

Het statuut is bijzonder complex. Concrete adviezen van de sector zouden de parlementsleden kunnen helpen om voorstellen te doen en het statuut te verbeteren. *Mevrouw Lanjri* verwijst naar de Nationale Arbeidsraad (NAR), waar de sociale partners samen overleggen over sociaaleconomische thema's en adviezen verstrekken die vaak gevolgd worden door de Kamer. In de kunstensector ontbreekt momenteel een dergelijke groepering tot een federatie, wat gezien de grote diversiteit en verdeeldheid van de sector moeilijker is. De spreekster

l'intervenante suppose que des concertations communes peuvent malgré tout être organisées.

*Madame Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* salue la bonne représentation des femmes parmi les invités et rappelle que cela reste une problématique importante pour la commission.

Son groupe encourage les organisations syndicales et fédérations de continuer à faire entendre leurs voix dans le but d'améliorer le travail parlementaire. L'oratrice réaffirme sa solidarité avec le secteur qui a été fortement touché par la crise liée à la pandémie du COVID-19. En effet, beaucoup de travailleurs et travailleuses du secteur sont en situation de précarité et ne trouvent pas d'aides. Elle souligne aussi que le monde culturel fait face à un manque de perspective.

Concernant le "statut d'artiste", l'oratrice souligne l'urgence de réformer ce statut mais que ceci ne réglera pas des problèmes comme la reconnaissance du travail, les conditions de travail. Elle se demande si des pistes de propositions existent pour lutter contre la précarité des jeunes qui sortent des écoles et qui se trouvent rapidement dans une situation de précarité.

Ensuite, Madame Moscufo souhaite plus détails par rapport à la non prise en charge pendant la période de maternité. Y a-t-il des solutions concrètes pour ces femmes.

Sur les intérimaires, l'oratrice demande plus détails concernant la mise en place d'un bureau public qui s'occupera de la gestion de tous les contrats dans le but d'éviter les intermédiaires.

*Mme Tania De Jonge (Open Vld)* a été impressionnée par la passion exprimée pour la profession. Elle retient surtout le sentiment d'être sous-estimés. C'est en partie compréhensible, car l'activité artistique doit souvent être associée avec un emploi classique. Cela génère une incertitude financière, qui s'exprime plus clairement que jamais durant la crise.

L'intervenante regrette toutefois que l'interprétation de la composition du groupe cible donne lieu à de multiples discussions. Ce secteur diversifié devrait pouvoir déterminer clairement qui doit relever de ce statut.

Il convient en outre de prêter attention au travail invisible souvent non rémunéré. Quel rôle le secteur envisage-t-il pour le gouvernement dans ce contexte? L'intervenante souligne à cet égard le rôle du client. Facturer le travail invisible aux clients leur permettrait de jouer un rôle important dans le soutien financier du

gaat ervan uit dat er wel degelijk gezamenlijk overleg kan georganiseerd worden.

*Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB)* is ingenomen met het aantal vrouwelijke gastsprekers en ze wijst erop dat dit voor de commissie een belangrijk pijnpunt blijft.

De fractie van de spreekster blijft de vakbonden en de federaties aanmoedigen opdat zij hun stem zouden laten horen, teneinde het parlementaire werk te verbeteren. De spreekster herhaalt dat zij solidair is met de hard door de COVID-19-gezondheidscrisis getroffen sector. Veel werknemers in de kunstensector leven thans in kwetsbare omstandigheden en kunnen nergens aankloppen voor steun. Voorts benadrukt ze dat de cultuursector onvoldoende perspectief wordt geboden.

De spreekster beklemtoont dat het kunstenaarsstatuut dringend moet worden hervormd, maar dat daarmee niet alle problemen zullen worden weggewerkt zoals de erkenning van het werk en de arbeidsomstandigheden. Ze vraagt of er voorstellen zijn om de situatie van de schoolverlaters te verbeteren, daar die al sneller in kwetsbare omstandigheden verzeilen.

Voorts vraagt mevrouw Moscufo toelichting over de niet-tenlasteneming tijdens de moederschapsperiode. Zijn er concrete oplossingen voor de betrokken vrouwen?

Betreffende de uitzendkrachten vraagt de spreekster toelichting over de oprichting van een overheidskantoor dat alle arbeidsovereenkomsten zou beheren, teneinde de inschakeling van tussenpersonen te voorkomen.

*Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld)* is onder de indruk van de wijze waarop met passie gesproken werd over het vak. Vooral het gevoel van onderwaardering blijft haar bij. Dit is enigszins begrijpelijk, omdat de artistieke activiteit dikwijls met een reguliere job moet gecombineerd worden. Dit zorgt voor financiële onzekerheid, wat tijdens de crisis meer dan ooit tot uiting komt.

De spreekster betreurt echter dat de interpretatie van wie deel uitmaakt van de doelgroep tot heel wat discussies leidt. Deze diverse sector zou duidelijk moeten maken wie allemaal tot het statuut moet behoren.

Daarnaast moet er ook aandacht zijn voor het niet-zichtbare werk dat vaak niet vergoed wordt. Welke rol ziet de sector daarin weggelegd voor de overheid? De spreekster wijst in dit verband op de rol van de opdrachtgever. Door het niet-zichtbare werk door te rekenen aan de opdrachtgevers, kunnen deze een belangrijke rol

secteur. Comment les différents orateurs envisagent-ils cette répartition des rôles?

Mme De Jonge s'interroge également sur l'implication exacte des Communautés, qui appliquent des systèmes de subsides différents. S'y ajoutent les divergences d'interprétation du VDAB et de l'ONEM d'une ville à l'autre et d'une région à l'autre. Il convient de clarifier cette situation également, afin que chacun soit traité de la même manière partout. Des mesures claires peuvent être prises pour résoudre ce problème spécifique.

L'intervenante appuie la demande au secteur de se concerter sur la manière de résoudre ces problèmes. Un large soutien de l'ensemble du secteur permettra à la Chambre et au gouvernement d'élaborer plus facilement un statut correct pour toutes les parties concernées.

Mme De Jonge souligne enfin la grande importance du secteur. Pendant la crise du COVID-19, la culture, la musique, la danse et l'art ont manqué à tous, et chacun se réjouit de pouvoir y reprendre part. Il est important que les personnes concernées reçoivent une rémunération adéquate et soient couvertes par un bon statut.

*Mme Anja Vanrobæys (Vooruit)* retient que les acteurs du secteur artistique revendiquent leur dignité. Les exigences qui pèsent sur eux sont multiples: ils doivent être à la fois entrepreneurs et artistes, et une grande partie de leur travail n'est pas rémunéré. Pendant ces périodes non rémunérées, ils reçoivent une allocation de 900 euros par mois, parfois après une longue carrière.

Il appartient aux décideurs politiques de leur redonner cette dignité, vu l'importance fondamentale de la culture pour la société. La grande diversité du secteur rend pourtant la tâche difficile. Certaines propositions sont communes, mais les points de vue divergent régulièrement. L'intervenante en appelle dès lors à une concertation afin de dégager un dénominateur commun.

Dans un premier temps, quelques améliorations à court terme peuvent être suggérées. Le secteur a-t-il des propositions concrètes en matière de simplification administrative, par exemple? Mme Vanrobæys s'étonne de la quantité de travail administratif requis des intéressés pour faire valoir leurs droits. La moindre erreur peut entraîner des mois de retard sans allocations.

Mme Vanrobæys a entendu des opinions différentes quant à la définition de ce qu'est un artiste et un travailleur du secteur culturel. Le directeur de Cultuurloket a souligné la nécessité d'une définition unique et s'est

vervullen in de financiële ondersteuning van de sector. Hoe zien de verschillende sprekers die rolverdeling?

Voorts verneemt mevrouw De Jonge graag op welke wijze de Gemeenschappen, die een verschillend subsidiesysteem hanteren, betrokken zullen worden. Daarnaast zijn er van stad tot stad en van regio tot regio verschillen in de interpretatie van VDAB en RVA. Ook dat moet goed uitgeklaard worden, zodat iedereen overal gelijk behandeld wordt. Dit is een knelpunt waarvoor duidelijk actie kan ondernomen worden.

De spreekster sluit zich aan bij de vraag aan de sector om in overleg met elkaar na te gaan hoe deze knelpunten opgelost kunnen worden. Een breed draagvlak van de hele sector maakt het voor de Kamer en de regering gemakkelijker om een degelijk statuut voor alle betrokkenen uit te werken.

Mevrouw De Jonge benadrukt ten slotte het grote belang van de sector. Iedereen heeft tijdens de COVID-19-crisis cultuur, muziek, dans en kunst gemist en kijkt ernaar uit om er opnieuw aan deel te nemen. Het is belangrijk dat de betrokkenen een goede vergoeding en een goed statuut krijgen.

*Mevrouw Anja Vanrobæys (Vooruit)* onthoudt dat mensen die actief zijn in de kunstensector hun waardigheid terugeisen. Er wordt heel veel van de betrokkenen verlangd: ze moeten zowel ondernemer als kunstenaar zijn en werken grotendeels onbezoldigd. Tijdens deze onbezoldigde periodes ontvangen ze een uitkering van 900 euro per maand, en dit soms na een lange loopbaan.

Het is aan de beleidsmakers om die waardigheid terug te geven, gelet op het grote belang van cultuur in de samenleving. De grote diversiteit van de sector bemoeilijkt dit. Er zijn weliswaar gemeenschappelijke voorstellen, maar de standpunten lopen ook geregeld uiteen. De spreekster roept daarom op tot onderling overleg om een gemeenschappelijke deler te vinden.

In eerste instantie kunnen enkele verbeteringen op korte termijn voorgesteld worden. Heeft de sector bijvoorbeeld concrete voorstellen op het vlak van administratieve vereenvoudiging? Mevrouw Vanrobæys vindt het verbijsterend hoeveel administratie de betrokkenen moeten bijhouden om hun rechten te doen gelden. Een klein foutje kan tot een maandenlange vertraging zonder uitkering leiden.

Over de definitie van kunstenaar en cultuurwerker hoorde mevrouw Vanrobæys verschillende meningen. De directeur van Cultuurloket liet blijken dat er één definitie nodig is en was voorstander van een ruimere groep, met

prononcé en faveur d'un groupe plus large, incluant par exemple les travailleurs de l'accueil. D'autres organisations préconisent au contraire une limitation aux seules prestations artistiques. Un autre critère est la participation du public, pour que différentes missions puissent être considérées comme une unique prestation artistique. Qu'en pensent les orateurs?

La proposition d'élargir le groupe cible s'appuie-t-elle sur la définition de l'industrie créative et culturelle telle que proposée par Flanders DC, ou sur la définition juridique des prestations artistiques telle qu'énoncée à l'article 1bis de la loi ONSS?

Une autre question concerne les pratiques équitables. Est-il possible de les concrétiser? Dans quelle mesure le système néerlandais de CCT pour les indépendants sans employés peut-il être appliqué en Belgique? Comment les périodes de travail invisible pourraient-elles être indemnisées? Quant à l'allègement des charges des indépendants, il a été proposé d'étendre le régime des indépendants en début d'activité (primostarters) aux travailleurs du secteur culturel, et de l'élargir également. Les orateurs estiment-ils qu'il s'agit là d'une bonne piste de réflexion pour les indépendants ou ont-ils d'autres propositions?

Le représentant du SETCa-Culture a plaidé pour la suppression des restrictions aux allocations de chômage en cas de cumul avec des revenus de droits d'auteur. Les autres syndicats ont exprimé un point de vue différent. Par le passé, cette restriction avait été ajustée en raison d'abus au niveau des journalistes indépendants qui étaient payés par droits d'auteur mais bénéficiaient d'une sécurité sociale moindre. Comment le représentant du SETCa-Culture s'assurerait-il que ces personnes se constituent une sécurité sociale suffisante? Comment, alors, contrer les abus?

La même question se pose pour la suppression du régime des petites indemnités. Qu'en pensent les autres orateurs? La suppression complète est-elle envisageable, ou serait-il préférable d'éviter les abus des professionnels, tout en conservant le régime des petites indemnités pour les débutants ou les artistes amateurs? De quelle manière les abus peuvent-ils être évités? L'objectif ne peut en effet être que les établissements professionnels paient des missions similaires le jour sur la base de l'article 1bis de la loi ONSS, et le soir sur la base du régime des petites indemnités.

S'il existe effectivement certaines propositions communes, une concertation plus poussée sur cette question complexe est assurément nécessaire. L'objectif est de

inbegrip van bijvoorbeeld baliewerkers. Andere organisaties bepleiten een beperking tot artistieke prestaties. Een ander criterium is de betrokkenheid van publiek, zodat verschillende opdrachten als één artistieke prestatie kunnen gezien worden. Wat is het standpunt van de sprekers daarover?

Vertrekt het voorstel om de doelgroep te verruimen vanuit de definitie van creatieve en culturele industrie zoals voorgesteld door Flanders DC, of vanuit de juridische definitie van artistieke prestaties zoals vermeld in artikel 1 bis van de RSZ-wet?

Een andere vraag gaat over fair practice. Kan dat geconcretiseerd worden? In welke mate kan het Nederlandse systeem van cao's voor zelfstandigen zonder personeel in België toegepast worden? Hoe zouden de niet-zichtbare werkperiodes vergoed kunnen worden? Inzake lastenverlagingen voor zelfstandigen werd voorgesteld om de regeling voor primostarters uit te breiden naar de cultuurwerkers en ook te verruimen. Vinden de sprekers dat een goed denkspoor voor de zelfstandigen of hebben ze andere voorstellen?

De vertegenwoordiger van BBTK-Culture pleitte voor het afschaffen van de beperkingen op de werkloosheidsuitkering in het geval van cumul met inkomsten uit auteursrechten. De andere vakbonden lieten een verschillend standpunt horen. In het verleden werd deze beperking aangepast als gevolg van misbruiken met freelance-journalisten die via auteursrechten werden betaald, maar minder sociale zekerheid genoten. Hoe zou de vertegenwoordiger van BBTK-Culture ervoor zorgen dat deze mensen voldoende sociale zekerheid opbouwen? Hoe kunnen misbruiken dan tegengegaan worden?

Dezelfde vraag rijst voor de afschaffing van de kleine vergoedingsregeling (KVR). Wat denken andere sprekers daarvan? Is de volledige afschaffing een optie of gaat de voorkeur uit naar het tegengaan van misbruiken door professionelen, terwijl de KVR voor starters of zuivere amateurkunstenaars wel toegestaan blijft? Op welke manier kunnen misbruiken tegengegaan worden? Het kan inderdaad niet de bedoeling zijn dat professionele instellingen gelijkaardige opdrachten overdag betalen op basis van artikel 1 bis van de RSZ-wet en 's avonds op basis van de KVR.

Hoewel er enkele gemeenschappelijke voorstellen zijn, is verder overleg over deze complexe materie zeker noodzakelijk. Het streefdoel is om artiesten hun

rendre aux artistes leur dignité et de mettre en place une protection sociale.

*Monsieur Marc Goblet (PS)* affirme que le Parlement reste préoccupé par les difficultés que connaît maintenant le secteur culturel. Il souligne que son groupe a veillé d'atténuer certaines situations difficiles au niveau du secteur.

Cependant, l'orateur rappelle qu'il faut tenir compte que la réforme du statut d'artiste figure dans l'accord de gouvernement. Il estime donc important également d'auditionner les ministres compétents par rapport à leurs projets et les éléments qui peuvent apporter dans cette réforme.

### C. Répliques

*Mme Baur* revient tout d'abord sur la remarque concernant le régime des petites indemnités. Elle estime qu'il existe une réelle volonté de les supprimer car elles n'ont aucune plus-value au niveau du contexte professionnel.

*Mme Diesbecq* salue la proposition de collaborer avec les travailleurs et travailleuses du monde culturel et les partenaires sociaux via une plateforme commune.

Concernant le régime des petites indemnités, l'oratrice souligne que cette disposition n'est pas souhaitable mais elle reste utile pour les jeunes professionnels qui se lancent dans le secteur artistique. Elle n'est pas pour la suppression mais plus pour une remise en question.

L'intervenante souligne aussi que les différents services régionaux de l'emploi ont chacuns leurs manières de traiter les dossiers des artistes. Elle souligne que cette situation pose problème et préconise la mise en place de directives communes et appliquées de façon cohérente.

Par la suite, l'oratrice revient sur les allocations pour le congé de maternité. Elle souligne que si la travailleuse n'a pas suffisamment de périodes assurées, elle n'aura pas droit à ces allocations. Malheureusement cette situation concerne grandement les artistes et techniciennes du monde culturel. Des solutions doivent donc être envisagées.

*M. Vanden Driessche* réagit par rapport à la discrimination que subissent les femmes dans le secteur culturel. Dans le courant de l'année 2020, la commission paritaire 304 a conclu une convention collective de travail de non-discrimination plus large car ils sont avant tout des travailleurs, même s'ils ne le sont pas toujours dans le

waardigheid terug te geven en om sociale bescherming te realiseren.

*De heer Marc Goblet (PS)* bevestigt dat het Parlement oog blijft hebben voor de moeilijkheden die de cultuur-sector momenteel doormaakt. Hij benadrukt dat dankzij zijn fractie de angel uit bepaalde moeilijke situaties in de sector kon worden gehaald.

Toch brengt de spreker in herinnering dat er rekening mee moet worden gehouden dat de hervorming van het kunstenaarsstatuut deel uitmaakt van het regeerakkoord. Hij vindt het dus belangrijk ook de bevoegde ministers te horen over hun plannen en over de elementen die zij in deze hervorming kunnen inbedden.

### C. Replieken

*Mevrouw Baur* gaat eerst in op de opmerking over de kleine-vergoedingsregeling. Volgens haar bestaat echt de bereidheid die af te schaffen, omdat ze in een beroepscontext geen enkele meerwaarde heeft.

*Mevrouw Diesbecq* is ingenomen met het voorstel om via een gemeenschappelijk platform een samenwerking met alle cultuurwerkers tot stand te brengen.

In verband met de kleine-vergoedingsregeling onderstreept de spreekster dat dit instrument niet wenselijk is maar nog altijd zinvol is voor jonge professionals die hun eerste stappen in de kunstensector zetten. Zij pleit niet zozeer voor een afschaffing dan wel voor een bijsturing.

Voorts benadrukt de spreekster dat de verschillende gewestelijke arbeidsbemiddelingsdiensten de dossiers van kunstenaars elk op hun eigen manier behandelen. Zij wijst erop dat deze situatie moeilijkheden doet rijzen en pleit voor gemeenschappelijke en coherent toegepaste richtsnoeren.

Vervolgens gaat de spreekster in op de uitkeringen in het raam van het moederschapsverlof. Zij beklemtoont dat een werkneemster die te weinig verzekerde periodes heeft, geen recht op die uitkeringen zal hebben. Jammer genoeg verkeren veel vrouwelijke kunstenaars en technici in de cultuursector in die situatie. Er moeten dus oplossingen worden aangereikt.

*De heer Vanden Driessche* gaat in op de discriminatie die vrouwen in de cultuursector ondervinden. In de loop van 2020 heeft paritair comité nr. 304 een collectieve arbeidsovereenkomst inzake non-discriminatie gesloten die een bredere strekking heeft dan de vorige. Daar komen ook nog de samen met het sociaal fonds

cadre d'un emploi rémunéré des rôles des professionnels du secteur culturel que la précédente. À cela, se joint aussi la mise en place de plans d'actions avec le fond social pour y donner une traduction plus concrète.

*Mme Bernoville* rappelle que les autres minorités sexuelles et de genres doivent aussi être prises en compte.

Concernant le régime des petites indemnités, l'association qu'elle représente est pour un encadrement de cette procédure. Elle rappelle également que l'employé est limité par un plafond mais l'employeur n'est pas concerné par cette limitation.

Par la suite, l'intervenante précise la notion de "travailleurs et travailleuses issus de la culture". Le terme "issu de" indique que ces travailleurs sont actifs dans d'autres secteurs que artistique et culturel. Elle estime qu'il faut quitter l'approche par secteur et la penser en terme de fonction et expertise. Il serait important que ces activités périphériques et parallèles puissent être reconnues et prises en compte pour cette future protection sociale.

*La rapporteure,*

Evita WILLAERT

*La présidente,*

Marie-Colline LEROY

uitgewerkte actieplannen bij om een en ander concreet gestalte te geven.

*Mevrouw Bernoville* herinnert eraan dat met nog andere seksuele en genderminderheden rekening moet worden gehouden.

Wat de kleine-vergoedingsregeling betreft, is de vereniging die zij vertegenwoordigt voorstander van nadere flankerende regels. Daarnaast herinnert zij eraan dat de werknemer wél met de beperking van een bovengrens te maken krijgt maar de werkgever niet.

Vervolgens preciseert de spreekster het in het Frans gehanteerde begrip "*travailleurs et travailleuses issus de la culture*". Het voorzetsel "*issu de*" duidt erop dat die personen ook nog in andere sectoren dan de kunsten cultuursector werken. Zij is van mening dat van de sectorgerichte benadering moet worden afgestapt en dat meer naar de functie en de knowhow moet worden gekeken. Het ware belangrijk dat die rand- en nevenactiviteiten zouden kunnen worden erkend en in aanmerking genomen voor deze toekomstige sociale bescherming.

*De rapportrice,*

Evita WILLAERT

*De voorzitster,*

Marie-Colline LEROY