

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 décembre 2021

PROJET DE LOI**portant des dispositions diverses en matière
d'organisation judiciaire et introduisant le
parquet de la sécurité routière**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Claire HUGON****SOMMAIRE**

Pages

- I. Exposé introductif du vice-premier ministre et
ministre de la Justice et de la Mer du Nord.....3
- II. Discussion générale.....3
- III. Discussion des articles et votes.....33

*Voir:*Doc 55 **2328/ (2021/2022)**:

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 december 2021

WETSONTWERP**houdende diverse bepalingen inzake
rechterlijke organisatie en tot invoering van
het parket voor de verkeersveiligheid**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Claire HUGON****INHOUD**

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eersteminister
en minister van Justitie en Noordzee.....3
- II. Algemene bespreking.....3
- III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....33

*Zie:*Doc 55 **2328/ (2021/2022)**:

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

05882

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Kristien Van Vaerenbergh

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Christoph D'Haese, Sophie De Wit, Kristien Van Vaerenbergh
Ecolo-Groen	Claire Hugon, Olivier Vajda, Stefaan Van Hecke
PS	Khalil Aouasti, Laurence Zanchetta, Özlem Özen
VB	Katleen Bury, Marijke Dillen
MR	Philippe Goffin, Philippe Pivin
CD&V	Koen Geens
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Katja Gabriëls
Vooruit	Ben Segers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Yngvild Ingels, Sander Loones, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
N ., Julie Chanson, Marie-Colline Leroy
N ., Mélissa Hanus, Ahmed Laaouej, Patrick Prévot
Tom Van Grieken, Dries Van Langenhove, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Marie-Christine Marghem, Caroline Taquin
Els Van Hoof, Servais Verherstraeten
Greet Daems, Marco Van Hees
Patrick Dewael, Goedeke Liekens
Karin Jiroflée, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, auquel l'assemblée plénière de la Chambre a accordé l'urgence le 25 novembre 2021, au cours de ses réunions des 30 novembre en 7 décembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE ET DE LA MER DU NORD

M. Vincent Van Quickenborne, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, passe en revue les lignes de force de l'exposé des motifs de son projet de loi. Les avis recueillis par le ministre sont transmis aux membres de la commission.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Sophie De Wit (N-VA) déplore la manière dont la majorité instrumentalise un projet de loi soi-disant urgent pour y intégrer, via des amendements tardifs, des dispositions sans rapport avec le contenu du texte à l'examen. L'intervenante ne peut que regretter cette technique abusive qui fait de l'urgence la règle et qui permet de contourner l'obligation de consultation de la section législation du Conseil d'État.

Pour le reste, Mme De Wit constate qu'il est difficile, à la lecture des avis disponibles, de se former une opinion quant au bien-fondé de la création d'un parquet de la sécurité routière. Le ministre la justifie par la nécessité de créer un parquet centralisé pour gérer les procédures automatisées relatives à la circulation et, de la sorte, résoudre les problèmes actuels liés aux marges de tolérance, aux quotas de verbalisation ou encore à la complexité croissante résultant de la Sixième réforme de l'État. Il espère de la sorte générer des gains en efficacité et uniformiser et accélérer le traitement des procédures automatisées. Les parquets locaux pourront dès lors, selon lui, se concentrer sur la poursuite des infractions les plus graves. Ce nouveau parquet sera organisé au même niveau que celui du procureur du Roi mais exercera ses compétences sur l'ensemble du territoire.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 25 november 2021 de urgentie heeft verkregen, besproken tijdens haar vergaderingen van 30 november en 7 december 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE EN NOORDZEE

De heer Vincent Van Quickenborne, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, overloopt de krachtlijnen van de memorie van toelichting van zijn wetsontwerp. De door de minister ingewonnen adviezen worden aan de leden van commissie overgezonden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) betreurt hoe de meerderheid dit zogezegd dringende wetsontwerp aanwendt om er via laattijdige amendementen bepalingen in op te nemen die geen verband houden met de inhoud van dit wetsontwerp. De spreekster betreurt deze onrechtmatige techniek, waarbij de hoogdringendheid de regel wordt ter omzeiling van de verplichting om het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State in te winnen.

Voor het overige stelt mevrouw De Wit vast dat het bij het lezen van de beschikbare adviezen moeilijk is zich een mening te vormen over de gegrondheid van de oprichting van een parket voor de verkeersveiligheid. De minister verantwoordt die oprichting door te wijzen op de nood aan een gecentraliseerd parket om de geautomatiseerde procedures inzake verkeer te beheren en aldus de huidige problemen met betrekking tot de tolerantie marges, de verbaliseringsquota of nog de toenemende complexiteit als gevolg van de zesde Staatshervorming weg te werken. Zodoende hoopt hij efficiëntiewinst te boeken en de behandeling van de geautomatiseerde procedures te uniformiseren en te bespoedigen. Volgens hem zouden de parketten zich bijgevolg kunnen toeleggen op het vervolgen van te zwaarste inbreuken. Dat nieuwe parket zou op hetzelfde niveau worden georganiseerd als dat van de procureur des Konings, maar zou zijn bevoegdheden over het hele grondgebied uitoefenen.

Cependant, selon le CSJ, les raisons de la création d'un parquet national de la sécurité routière ne sont pas suffisamment étayées par des éléments objectifs. La création d'une nouvelle entité judiciaire doit être l'aboutissement d'une réflexion approfondie et doit offrir une valeur ajoutée au justiciable. Le CSJ est d'avis qu'au lieu de créer une entité supplémentaire au sein de l'ordre judiciaire, il serait plus pertinent de renforcer les structures existantes telles que les parquets de police, la plateforme *Crossborder*, le réseau d'expertise du Collège des procureurs généraux ou encore le bureau des amendes pénales. En outre, le CSJ craint que les compétences du parquet national de la sécurité routière quant à l'exercice de l'action publique puissent se superposer à celles des parquets de police existants.

L'intervenante renvoie également à l'avis du Conseil d'État, qui indique que la compétence du parquet de la sécurité routière doit être délimitée plus clairement, tant à l'égard de la compétence matérielle que des possibilités d'ester en justice.

Le groupe N-VA est convaincu que la lutte pour plus de sécurité routière doit être menée, car beaucoup trop d'usagers meurent dans la circulation, souvent à cause d'une vitesse excessive. C'est pourquoi il convient effectivement d'accroître la probabilité de verbalisation. Mais une structure supplémentaire ayant la forme d'un parquet national de la sécurité routière contribuera-t-elle à augmenter la probabilité de verbalisation? L'ajout d'une structure supplémentaire ne va-t-il pas nuire à l'efficacité? Ne serait-il pas préférable de renforcer les parquets existants en matière de roulage et de les faire travailler sur la base de directives claires du Collège des procureurs généraux? Cela permettrait d'élaborer une politique plus rapide et plus uniforme en matière de sanctions.

Mme De Wit se demande pourquoi il faut prévoir une solution au niveau national. La grande majorité des infractions de roulage ne dépassent pas les frontières des arrondissements, contrairement à d'autres formes de criminalité comme la criminalité liée à la drogue, qui s'étend même au-delà des frontières nationales.

Elle rappelle que certaines compétences relatives à la sécurité routière ont été régionalisées. Les villes et les communes peuvent également sanctionner les excès de vitesse en infligeant des sanctions administratives communales, les fameuses SAC 5. La création d'un parquet national de la sécurité routière ne va-t-elle pas nuire à la politique locale et régionale?

L'intervenante souligne que ses observations ne signifient pas qu'elle pense que la sécurité routière n'est pas importante. Cependant, il en va de même en

Volgens de HRJ zijn de redenen voor de oprichting van een nationaal parket voor de verkeersveiligheid echter onvoldoende gestaafd met objectieve elementen. De oprichting van een nieuwe gerechtelijke entiteit moet het resultaat zijn van een verregaande reflectie en meerwaarde bieden aan de rechtzoekende. De HRJ is van mening dat – in plaats van een bijkomende entiteit aan de rechterlijke orde toe te voegen – het beter zou zijn de bestaande structuren, zoals de politieparketten, het *Crossborder*platform, het expertisenetwerk van het College van procureurs-generaal of nog het kantoor van domeinen en penale boeten te versterken. Daarnaast vreest de HRJ dat de bevoegdheden inzake strafvorderingen van het nationaal parket voor de verkeersveiligheid die van de bestaande politieparketten overlappen.

De spreekster verwijst eveneens naar het advies van de Raad van State waarin wordt gesteld dat de bevoegdheid van het parket voor de verkeersveiligheid duidelijker moet omschreven worden, zowel wat de materiële bevoegdheid als wat de vorderingsmogelijkheden betreft.

De N-VA-fractie is ervan overtuigd dat de strijd voor meer verkeersveiligheid absoluut gevoerd moet worden. Er sterven veel te veel mensen in het verkeer. Overdreven snelheid blijkt vaak de oorzaak te zijn. Daarom moet de pakkans ook effectief omhoog. Maar zal een bijkomende structuur onder de vorm van een nationaal verkeersparket de pakkans helpen te vergroten? Zal een bijkomende structuur niet eerder ten koste gaan van meer efficiëntie? Zou het niet beter zijn de bestaande verkeersparketten te versterken en te laten werken op basis van duidelijke richtlijnen van het College van procureurs-generaal? Zodoende kan een sneller en meer uniform boetebeleid worden uitgetekend.

Mevrouw De Wit vraagt zich af waarom een aanpak op nationaal niveau noodzakelijk is. Bij het overgrote deel van de verkeersmisdrijven is er geen sprake van feiten die de arrondissementsgrenzen overschrijden, in tegenstelling tot andere vormen van criminaliteit zoals drugscriminaliteit, die zelfs de landsgrenzen overstijgt.

Ze herinnert eraan dat een deel van de bevoegdheden inzake verkeersveiligheid werd geregionaliseerd. Ook de steden en gemeenten kunnen beperkte snelheidsovertredingen sanctioneren via gemeentelijke administratieve sancties, de zogenaamde GAS 5. Zal de oprichting van een nationaal verkeersparket niet nadelig zijn voor het lokaal en het regionaal beleid?

De spreekster benadrukt dat haar opmerkingen niet mogen worden begrepen alsof zij de verkeersveiligheid niet belangrijk acht. Hetzelfde geldt echter ook voor de

ce qui concerne le traitement des violences sexuelles. Plus de la moitié des enquêtes pénales concernant des viols sont classées sans suite. Seuls 10 % des faits donnent lieu à une plainte. Or, aucun parquet distinct n'a été créé pour ces faits. Le législateur ne doit pas donner l'impression qu'un problème est plus important qu'un autre. Toutefois, c'est l'impression qui se dégage du projet de loi à l'examen.

Bien entendu, on peut déplorer, à juste titre, que des marges de tolérance et des quotas différents soient appliqués à travers le pays en matière d'infractions de roulage alors que la probabilité de verbalisation devrait être identique partout. Et c'est là que le bât blesse. En 2019, on comptait 1 450 radars en Flandre (soit 20 pour 1 000 kilomètres de route), contre 280 à peine en Wallonie (soit 3,4 pour 1 000 kilomètres de route). De même, le nombre de radars tronçons est au moins 5 fois plus élevé en Flandre. De plus, le nombre de procès-verbaux par habitant est beaucoup plus élevé en Flandre qu'en Wallonie, et la Flandre enregistre 70 % des perceptions immédiates (contre 21 % pour la Wallonie et 9 % pour Bruxelles). Le parquet national de la sécurité routière n'y changera rien. Pour améliorer la sécurité routière, il faut accroître la probabilité de verbalisation. Et pour assurer l'uniformité, il faut que la probabilité de verbalisation soit équivalente. Or, la proportionnalité fait largement défaut à l'heure actuelle dans ce domaine.

De plus, le parquet national de la sécurité routière s'occupera principalement des infractions pour lesquelles une perception immédiate est prévue. Cela concerne donc la plupart des dossiers introduits selon la procédure automatisée *Crossborder*. La plateforme *Crossborder* semble fonctionner. En effet, plus de 90 % des amendes sont collectées. Alors, comment faire mieux? Ces 10 % supplémentaires valent-ils la peine d'être traités en priorité, au détriment d'une autre criminalité de plus grande ampleur? Cela ne permettra pas de réaliser un gain d'efficacité ou de capacité dans les parquets de police. Ce sera le cas, au mieux, dans les parquets décentralisés.

En outre, s'il s'agit uniquement de percevoir des amendes, les recettes pourraient être beaucoup plus importantes en appliquant efficacement les peines patrimoniales. En effet, la Cour des comptes a constaté qu'entre 2015 et 2018 seulement, le Trésor public belge a été privé d'un milliard d'euros en raison du non-paiement d'amendes pénales.

Mme De Wit poursuit en indiquant que, dans l'exposé des motifs de son projet de loi, le ministre renvoie à la critique du Conseil supérieur de la justice selon laquelle la nécessité d'un parquet national de la sécurité routière n'avait pas été suffisamment étayée. Selon le ministre,

aanpak van het seksueel geweld. Meer dan de helft van de strafonderzoeken naar verkrachting wordt geseponeerd. Slechts 10 % van de feiten leidt tot een klacht. Nochtans wordt voor die problematiek geen apart parket gecreëerd. De wetgever mag niet het signaal geven dat de ene problematiek belangrijker is dan de andere. Dat is wel de indruk die met dit wetsontwerp wordt gewekt.

Uiteraard kan terecht kritiek worden geleverd op het feit dat er doorheen het land verschillende tolerantie-marges en quota worden gehanteerd met betrekking tot verkeersinbreuken. De pakkans zou evenwel overal even groot moeten zijn. En daar knelt het schoentje. In 2019 stonden er in Vlaanderen 1 450 flitspalen (dat zijn er 20 per 1 000 kilometer weg), in Wallonië amper 280 (of 3,4 per 1 000 kilometer weg). Ook het aantal trajecten met trajectcontroles ligt minstens vijfmaal hoger in Vlaanderen. In Vlaanderen worden bovendien veel meer processen-verbaal uitgeschreven per inwoner dan in Wallonië, en Vlaanderen is ook goed voor 70 % van de onmiddellijke inningen (tegenover 21 % voor Wallonië en 9 % voor Brussel). Aan die ongelijkheid zal een nationaal verkeersparket niets veranderen. Wie aan de verkeersveiligheid wil werken, moet volop inzetten op het verhogen van de pakkans. Wie uniformiteit wil, moet voor een gelijkaardige pakkans zorgen. De proportionaliteit op dat gebied is op dit ogenblik grotendeels zoek.

Voorts is het zo dat het nationaal verkeersparket zich voornamelijk zal bezighouden met de inbreuken waarvoor een onmiddellijke inning wordt opgelegd. Het gaat dus om het merendeel van de dossiers die via de geautomatiseerde *Crossborder*procedure worden ingevoerd. Die *Crossborder* blijkt te werken, want meer dan 90 % van de boetes wordt geïnd. Waar valt dan nog winst te halen? Is die extra 10 % het dan waard om daar prioriteit aan te verlenen, ten koste van andere, grootschaligere criminaliteit? Er zal op die manier geen efficiëntiewinst of capaciteit te halen vallen bij de politieparketten, hoogstens bij de gedecentraliseerde parketten.

Bovendien, als het puur over het innen van de boetes gaat, valt er veel meer winst te boeken bij de effectieve uitvoering van vermogensstraffen. Het Rekenhof stelde immers vast dat de Belgische Staatsskas tussen 2015 en 2018 alleen al een miljard euro misliep door strafrechtelijke boetes die onbetaald bleven.

Mevrouw De Wit geeft vervolgens aan dat de minister in zijn toelichting bij het wetsontwerp heeft verwezen naar de kritiek van de Hoge Raad voor de Justitie dat de noodzaak van een nationaal verkeersparket onvoldoende wordt beargumenteerd. Volgens de minister is

elle l'a été. On ne peut toutefois pas nier que l'exposé des motifs du projet de loi est extrêmement sommaire à ce sujet.

Le ministre a également fait référence aux avis positifs. C'est vrai en ce qui concerne les avis des instances qui s'occupent de sécurité routière. Il est normal en effet que ces instances réjouissent de l'attention prioritaire accordée à ce thème. Il est logique également que le Collège des procureurs généraux se réjouisse de ces effectifs supplémentaires. Et enfin, les parquets de police sont évidemment heureux, eux aussi, qu'une partie de leurs tâches leur soit retirée.

En revanche, les avis du Conseil supérieur de la justice et du Conseil d'État contiennent un certain nombre d'objections fondamentales. Celles-ci concernent notamment la répartition des compétences. L'intervenante y reviendra plus en détail au cours de la discussion des articles.

Mme De Wit conclut que son groupe considère que c'est une bonne chose que l'on prête davantage attention à la sécurité routière. L'intervenante n'est toutefois pas convaincue que la voie choisie est la bonne. Ces mesures feront-elles vraiment la différence sur le terrain? Aucun effort n'est fait en vue d'augmenter les chances de coïncider les contrevenants, et c'est une occasion manquée. L'intervenante doute qu'une nouvelle structure au niveau national puisse apporter un soutien politique suffisant aux autres niveaux. Cela ne garantirait pas une approche uniforme de cette problématique dans tout le pays.

Mme Marijke Dillen (VB) rappelle qu'au moment où le ministre a présenté son exposé introductif, elle lui a demandé d'organiser une audition sur le projet de loi. Cette demande a été rejetée au motif que de nombreux avis avaient déjà été demandés au préalable. L'intervenante a retrouvé la trace de cinq avis: celui de Vias, celui du ministère public, celui de la Direction générale Mobilité et Sécurité routière, celui de la Direction générale de la Législation, des Libertés et des Droits fondamentaux et celui de Centrex. S'agit-il des seuls avis reçus? Ou d'autres avis encore ont-ils été reçus, comme ceux de l'OVb et d'AVOCATS.be?

Deuxièmement, Mme Dillen regrette la distribution tardive des amendements. De plus, les amendements, à une exception près, n'ont rien à voir avec le projet de loi à l'examen. Il s'agit uniquement de modifications et de mesures qui, à une exception près, peuvent être justifiées par le COVID-19, mais qui devraient se retrouver dans un projet de loi distinct. Le projet de loi à l'examen se trouve ainsi relégué au rang d'énigme loi pot-pourri. De

dat wel het geval. Men kan evenwel niet ontkennen dat de toelichting bij het wetsontwerp daarover bijzonder summier is.

De minister heeft tevens gewezen op de positieve adviezen. Dat klopt inzake de adviezen van de instanties die met verkeersveiligheid bezig zijn. Uiteraard zijn zij tevreden met de prioritaire aandacht voor het thema. Dat daarnaast het College van procureurs-generaal blij is met extra mankracht, klinkt logisch. Het is ook evident dat de politieparketten verheugd zijn dat een deel van hun taken bij hen wordt weggehaald.

Daar staat tegenover dat de adviezen van de Hoge Raad voor de Justitie en de Raad van State een aantal fundamentele opmerkingen bevatten. Het gaat dan bijvoorbeeld over de verdeling van de bevoegdheden. De spreekster zal daar in het kader van de artikelswijze bespreking dieper op ingaan.

Mevrouw De Wit besluit dat haar fractie het een goede zaak vindt dat er aandacht uitgaat naar de verkeersveiligheid. Alleen is zij niet overtuigd dat de gekozen weg de juiste is. Zullen deze maatregelen op het terrein echt het verschil maken? Het is een gemiste kans dat niet wordt ingezet op de verhoging van de pakkans. De spreekster betwijfelt of een nieuwe structuur op nationaal niveau voldoende beleidsondersteuning zal kunnen bieden aan de andere niveaus. Zoiets zal niet zorgen voor een gelijkmatige aanpak van de problematiek over het ganse land.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) geeft aan dat zij bij de inleidende uiteenzetting van de minister had gevraagd een hoorzitting te organiseren over het wetsontwerp. Dat verzoek werd afgewezen op grond van het argument dat er reeds voorafgaandelijk talrijke adviezen waren gevraagd. De spreekster heeft vijf adviezen teruggevonden: van Vias, van het openbaar ministerie, van het directoraat-generaal Wegvervoer en Verkeersveiligheid, van het directoraat-generaal Wetgeving en fundamentele rechten en vrijheden en van Centrex. Zijn dat de enige adviezen die werden ingewonnen? Of werden nog andere adviezen ontvangen, zoals dat van de Orde van Vlaamse Balies en AVOCATS.be?

Ten tweede betreurt mevrouw Dillen de laattijdige verspreiding van de amendementen. Bovendien hebben de amendementen, op één uitzondering na, geen betrekking op het voorliggende wetsontwerp. Het betreft allemaal wijzigingen en maatregelen die, op één bepaling na, misschien wel door COVID-19 kunnen worden gerechtvaardigd, maar die thuishoren in een apart wetsontwerp. Op deze manier wordt het wetsontwerp

plus, l'obligation de solliciter l'avis du Conseil d'État sur ces dispositions est contournée, ce qui est regrettable.

En ce qui concerne le contenu du projet de loi, l'intervenante souligne le fait que l'amélioration de la sécurité routière est un chantier extrêmement important qui doit être une priorité pour tous les groupes politiques. Il ne peut y avoir de discussion à ce sujet. Aujourd'hui, la sécurité routière en Belgique laisse encore beaucoup à désirer, avec la triste conséquence que les victimes d'accidents de la route sont encore beaucoup trop nombreuses. Il est donc extrêmement important de travailler sur ce point et de chercher une solution pour lutter plus strictement contre la criminalité routière. Il convient toutefois de se demander comment cela peut et doit être fait pour que ce soit efficace. Le projet de loi à l'examen opte pour la création d'un parquet unique en matière de sécurité routière. La première question à se poser est de savoir si c'est le bon choix pour atteindre les objectifs visés.

Le nouveau parquet sera créé au même niveau que celui d'un parquet du procureur du Roi, mais sera doté de compétences propres attribuées et exercées sur tout le territoire. Il s'agit d'une structure complémentaire aux parquets existants qui est censée veiller au traitement uniforme d'affaires très similaires.

Il s'agit sans doute d'objectifs nobles, mais l'intervenante estime que ce qui est sur la table n'est pas convaincant. Il est un fait qu'à l'heure actuelle, la politique en matière de poursuites varie fortement d'un arrondissement à l'autre, et pas seulement entre la Flandre et la Wallonie. On sait en effet que pour un contrevenant, les chances de se faire prendre en Wallonie sont beaucoup plus faibles qu'en Flandre. En Flandre, il y a beaucoup plus de radars qu'en Wallonie, et il en va de même pour les radars-tronçons. Mais en Flandre également, d'un arrondissement à l'autre et même au sein d'un même arrondissement, il peut y avoir de grandes différences dans les poursuites et les sanctions, et ce, en fonction du magistrat (le parquet et le magistrat du siège) chargé de traiter le dossier. Il y a également le problème des quotas et l'utilisation très différente des marges de tolérance au sein des différents parquets et forces de police.

Il faut que cela change. Le VB entend bien soutenir les efforts en ce sens. Les infractions graves doivent être sanctionnées de manière plus uniforme que ce n'est le cas aujourd'hui. Le risque d'être pris doit être le même partout, et les différences injustifiées qui existent entre la Flandre et la Wallonie ne doivent plus être tolérées. La récidive doit également être traitée avec sévérité. Cela étant, le groupe de l'intervenante, et il n'est pas le

gedegradeerd tot een nieuwe potpourri-wet. Aldus wordt de adviesverplichting van de Raad van State voor die bepalingen omzeild. Dat valt te betreuren.

Wat de inhoud van het wetsontwerp betreft, benadrukt de spreker dat werken aan een betere verkeersveiligheid bijzonder belangrijk is en een prioriteit moet zijn voor alle politieke fracties. Daarover mag geen enkele discussie bestaan. Vandaag laat de verkeersveiligheid in België nog bijzonder veel te wensen over, met als triest gevolg dat er nog steeds veel te veel verkeersslachtoffers zijn. Hieraan werken en zoeken naar een oplossing om de verkeerscriminaliteit strenger aan te pakken, is dan ook bijzonder belangrijk. Wel dient de vraag te worden gesteld op welke wijze dit op een efficiënte wijze kan en moet gebeuren. Met dit wetsontwerp wordt gekozen voor de invoering van één parket voor de verkeersveiligheid. De eerste vraag die moet worden gesteld, is of dat de juiste keuze is om de beoogde doelstellingen te bereiken.

Het nieuwe parket zal worden gecreëerd op hetzelfde niveau als dat van een parket van de procureur des Konings, maar met eigen toegewezen bevoegdheden die worden uitgeoefend over het ganse land. Het moet een structuur worden die complementair is aan de bestaande parketten om te komen tot een uniforme behandeling van zeer gelijkaardige dossiers.

Dat kunnen misschien nobele doelstellingen zijn, maar hetgeen thans voorligt, kan niet overtuigen. Het is een feit dat vandaag het vervolgingsbeleid tussen de verschillende arrondissementen zeer groot is, en dat niet alleen tussen Vlaanderen en Wallonië. Het is immers bekend dat de pakkans in Wallonië veel kleiner is dan in Vlaanderen. In Vlaanderen staan er significant meer flitspalen dan in Wallonië, en ook het aantal trajectcontroles ligt er veel hoger. Ook binnen de arrondissementen in Vlaanderen is er vaak een groot verschil en zelfs binnen een zelfde arrondissement kunnen er grote verschillen zijn in vervolging en bestrafing, en dat afhankelijk van de magistraat (het parket en de zittende magistratuur) die het dossier moet behandelen. Voorts is er nog het probleem van de quota en het zeer uiteenlopende gebruik van tolerantie marges binnen de verschillende parketten en politiediensten.

Daar moet verandering in komen. Daar wil het VB zeker steun aan verlenen. Zware overtredingen moeten bestraft worden, en dat op een meer uniforme wijze dan hoe het vandaag het geval is. De pakkans moet overal gelijk worden en de bestaande onverantwoorde verschillen tussen Vlaanderen en Wallonië mogen niet langer worden getolereerd. Ook recidive dient zwaar te worden aangepakt. Maar of dit nu moet gebeuren met

seul, doute sérieusement de la nécessité de créer, pour ce faire, une toute nouvelle structure.

Dans son avis, le Conseil supérieur de la justice indique que les motifs invoqués pour créer un parquet national de la sécurité routière sont insuffisamment étayés par des éléments objectifs. Le CSJ estime que la création d'une nouvelle entité judiciaire doit être le résultat d'une réflexion approfondie et qu'elle doit offrir une valeur ajoutée au justiciable. Il conclut en disant qu'au lieu d'ajouter une entité supplémentaire au système judiciaire, il serait préférable de renforcer les structures existantes, telles que les parquets de police, la plateforme *Crossborder*, le réseau d'expertise du Collège des procureurs généraux ou encore le bureau des amendes pénales.

Ces observations, tirées du volumineux rapport du Conseil supérieur de la justice, donnent immédiatement le ton. L'analyse peut difficilement être minimisée, non seulement en raison de l'importance de cette institution, mais aussi et surtout en raison du contenu du rapport. Mme Dillen regrette donc que, dans ses explications, le ministre n'approfondisse pas vraiment cette question et n'oppose pas d'éléments solides en réponse aux arguments avancés par le CSJ. Dans l'exposé des motifs, il y fait certes référence çà et là, mais sans vraiment répondre aux points fondamentaux de la critique.

Une première question légitime est donc de savoir si la création d'une nouvelle entité supplémentaire au sein du pouvoir judiciaire est utile et nécessaire. Le fait qu'au cours des dernières décennies, chaque ministre de la Justice ait voulu réaliser quelque chose pour pouvoir s'en prévaloir par la suite, au mépris de toute forme de succès ou de faisabilité, ne peut en tout cas pas constituer un argument en faveur de la création d'un nouveau parquet de la sécurité routière.

En effet, la théorie – aussi séduisante soit-elle – est une chose, mais sa transposition pratique en un ensemble cohérent et fonctionnel susceptible d'être intégré aux structures existantes ne va certainement pas de soi.

Le leitmotiv de la note de politique générale du ministre pour 2022 est le suivant: réaliser tout ce qui a été annoncé avec les moyens disponibles et trouver suffisamment de personnel spécialisé compétent. Cela concerne, par exemple, les campagnes de recrutement au sein de la justice. Un point clé important de la déclaration de politique générale et de la précédente note de politique générale du ministre était que la justice doit devenir un employeur attrayant. Entretemps, une année s'est écoulée et rien n'a changé. Les bonnes intentions ne manquent

de l'invoquer de la nécessité de créer, pour ce faire, une toute nouvelle structure.

De Hoge Raad voor de Justitie stelt in zijn advies dat de redenen voor de oprichting van een nationaal parket voor de verkeersveiligheid onvoldoende gestaafd zijn met objectieve elementen. Hij is van oordeel dat de oprichting van een nieuwe gerechtelijke entiteit het resultaat moet zijn van een verregaande reflectie en een meerwaarde moet bieden aan de rechtzoekende. Hij geeft aan dat in plaats van een bijkomende entiteit aan de rechterlijke orde toe te voegen, het beter zou zijn de bestaande structuren, zoals de politieparketten, het *Crossborder* platform, het expertisenetwerk van het College van procureurs-generaal of nog het kantoor van domeinen en penale boeten te versterken.

Deze opmerkingen uit het lijvige rapport van de Hoge Raad voor de Justitie zetten meteen de toon. De analyse kan bezwaarlijk worden geminimaliseerd, niet alleen door het belang van de instantie, maar vooral gelet op de inhoud ervan. Mevrouw Dillen betreurt dan ook dat de minister er in zijn toelichting niet echt diepgaand op ingaat en geen grondige antwoorden geeft om de argumenten te weerleggen. Af en toe wordt er wel naar verwezen in de toelichting, maar zonder echt een antwoord te bieden op de fundamentele punten van kritiek.

Een eerste terechte vraag is dan ook of de oprichting van een nieuwe bijkomende entiteit binnen de rechterlijke orde nuttig en noodzakelijk is. Het feit dat de voorbije decennia elke minister van Justitie wel iets heeft willen realiseren om er achteraf op te kunnen wijzen, wars van elke vorm van succes of werkbaarheid ervan, kan alvast geen argument zijn om de invoering van een nieuw verkeersparket te ondersteunen.

Want de theorie – ook al klinkt die mooi – is één zaak, maar de praktische uitwerking ervan tot een samenhangend en functionerend coherent geheel dat kan worden geïncorporeerd in de bestaande structuren is alvast geen evidentie.

De rode draad in de beleidsnota van de minister voor 2022 is de volgende: met de beschikbare middelen alle aankondigingen realiseren en voldoende bekwaam gespecialiseerd personeel vinden. Het gaat bijvoorbeeld om de aanwervingscampagnes binnen justitie. Een belangrijk kernpunt van de beleidsverklaring en de vorige beleidsnota van de minister was dat justitie een aantrekkelijke werkgever moet worden. We zijn inmiddels een jaar verder en justitie moet dat nog steeds worden. Er zijn wel heel veel goede intenties om de bijzonder

pas pour résorber l'énorme retard accumulé en matière de politique du personnel, mais en un an, très peu de choses ont changé concrètement. Bien entendu, cette responsabilité n'incombe pas exclusivement au ministre. Les erreurs des décennies passées ont conduit à la situation actuelle, et il est un fait qu'on ne change pas facilement le cap d'un navire comme celui de la justice. Ceci dit, si les problèmes de personnel au sein de la justice ne peuvent être résolus, comment pourrait-on doter un tout nouveau parquet de la sécurité routière des effectifs nécessaires?

Le ministre disposera-t-il des ressources suffisantes pour réaliser cette nouvelle ambition? Les attributions du nouveau parquet de la sécurité routière sont particulièrement larges. Il ressort du projet de loi et de l'avis du Collège du ministère public que la mission confiée au nouveau parquet est effectivement très étendue. En outre, elle ne se limite pas aux procédures purement nationales. L'intention est clairement de faire de ce nouveau parquet un centre d'expertise dans un certain nombre de matières européennes, qui sont énumérées en détail et sont particulièrement ambitieuses. Pour pouvoir réaliser tout cela, le nouveau parquet aura besoin non seulement d'effectifs suffisants, mais également de moyens financiers suffisants. Or, malheureusement, ces moyens ne sont pas disponibles. La réussite de ce nouveau parquet sera aussi largement partie tributaire d'une bonne infrastructure informatique. Actuellement, le système MaCH n'est pas assez performant pour pouvoir gérer les dossiers de manière optimale à partir d'un point central. Le prix à payer pour y remédier sera, lui aussi, très élevé.

En ce qui concerne la structure et l'autorité, Mme Dillen note que le cadre sera composé de trois magistrats: un procureur de la sécurité routière bilingue et deux procureurs de division, un néerlandophone et un francophone. En outre, 35 postes seront créés. Dans son avis, le Collège du ministère public plaide d'ores et déjà pour un élargissement de ce cadre. Où trouvera-t-on tous ces gens? Le nouveau procureur de la sécurité routière et le secrétaire général doivent, à juste titre, être bilingues. Mais en même temps, le ministre sait que de tels profils sont très difficiles à trouver, comme en témoigne la situation dans certains tribunaux bruxellois.

En ce qui concerne les relations entre le parquet de la police et le parquet de la sécurité routière, il convient de souligner que la politique du personnel, et en particulier la politique de recrutement, n'est pas le seul élément qui suscite des inquiétudes. Les nouvelles structures, qu'il faut concevoir et intégrer dans un ensemble plus vaste, et les nouveaux niveaux – chacun ayant ses propres compétences, qui peuvent entrer en conflit les

grote achterstand in het personeelsbeleid aan te pakken, maar op een jaar tijd is in de praktijk bijzonder weinig veranderd. Dat is uiteraard niet uitsluitend de verantwoordelijkheid van de minister. Het geknoei van de voorbije decennia heeft geleid tot de situatie zoals ze heden ten dage is, en een tanker laat zich nu eenmaal niet makkelijk keren. Echter, indien de bestaande personeelsproblemen binnen justitie niet kunnen worden opgelost, hoe zal men er dan in slagen om een volledig nieuw verkeersparket in te vullen?

Zal de minister kunnen beschikken over voldoende middelen om die nieuwe ambitie waar te maken? Het takenpakket van het nieuwe parket voor de verkeersveiligheid is bijzonder uitgebreid. Uit het wetsontwerp en het advies daarop van het College van het openbaar ministerie blijkt dat er een zeer uitgebreide missie aan wordt toevertrouwd. Die blijft bovendien niet beperkt tot de louter nationale procedures. Het is duidelijk de bedoeling om dit nieuwe parket uit te bouwen tot een expertisecentrum in een aantal Europese materies, die gedetailleerd worden opgesomd en bijzonder ambitieus zijn. Om dat alles te kunnen realiseren, zal er naast voldoende mankracht nood zijn aan meer dan voldoende financiële middelen. En die zijn er helaas niet. Het welslagen van dit nieuwe parket zal grotendeels afhangen van een degelijke IT-infrastructuur. Vandaag is het MaCH-systeem niet voldoende performant om de dossiers vanuit een centraal punt optimaal te kunnen beheren. Ook hieraan zal een bijzonder stevig prijskaartje verbonden zijn.

In verband met de structuur en de autoriteit stelt mevrouw Dillen vast dat het kader zal bestaan uit drie magistraten: één tweetalige procureur voor de verkeersveiligheid en 2 afdelingsprocureurs, één Nederlandstalige en één Franstalige. Daarnaast worden nog 35 functies gecreëerd. Het College van het openbaar ministerie pleit nu reeds in zijn advies voor een verruiming van dat personeelskader. Waar zullen al deze mensen worden gevonden? De nieuwe procureur voor de verkeersveiligheid en de hoofdsecretaris moeten tweetalig zijn, en terecht. Tegelijk beseft de minister dat dergelijke profielen erg moeilijk te vinden zijn, ten bewijze daarvan de situatie in sommige Brusselse rechtbanken.

In verband met de verhouding tussen het politieparket en het parket voor de verkeersveiligheid dient erop te worden gewezen dat niet enkel het personeelsbeleid, en in het bijzonder het aanwervingsbeleid, voor de nodige bedenkingen zorgt. Ook de nieuwe structuren die moeten worden uitgetekend en ingepast in een groter geheel, en de nieuwe niveaus – elk met hun eigen bevoegdheden die met elkaar kunnen conflicteren – zullen er in ieder

unes avec les autres – ne permettront certainement pas de remédier à la mauvaise communication, de lever les ambiguïtés non exprimées et de résoudre les conflits d'intérêts. Si la gendarmerie et la police ont jadis été intégrées en une seule force de police, c'était dans le but de mettre fin à tous les problèmes qui étaient apparus entre ces deux entités distinctes. Or aujourd'hui, on fait le contraire, en créant, à côté d'un parquet de police existant, une nouvelle entité distincte, le parquet de la sécurité routière, avec tous les problèmes que cela peut générer.

Comment le ministre envisage-t-il l'articulation entre les parquets de police existants et ce nouveau parquet de la sécurité routière? Qui décidera si l'infraction routière doit être traitée ou non devant le juge de police, le procureur de la sécurité routière ou le procureur du tribunal de police?

L'exposé des motifs du projet de loi ne le précise pas. En fait, le projet de loi se contredit à plusieurs reprises. Il n'est même pas exclu que les compétences en matière d'actions publiques du parquet de la sécurité routière se chevauchent avec celles des parquets de police existants. Ce ne peut quand même pas être l'intention?

L'intervenante constate que ce nouveau parquet s'occupera en priorité des infractions pour lesquelles une amende immédiate est infligée. Dans le même temps, les magistrats du parquet de la sécurité routière seront toutefois habilités à poursuivre les infractions routières au sens le plus large. Le nouveau parquet pourra donc également intervenir, par exemple, dans un dossier qui n'est pas initié par une perception immédiate (DOC 55 2328/001, p. 11). Le commentaire de l'article 48 apporte des éclaircissements: "Bien que l'objectif ne soit pas en premier lieu que les magistrats du parquet de la sécurité routière agissent également lors d'éventuelles audiences, il ne faut pas tout à fait l'exclure à l'avenir. Cette modification prévoit dès lors qu'en ce qui concerne le parquet de la sécurité routière, c'est le procureur de la sécurité routière qui détermine le service d'audience pour les membres de son parquet." (DOC 55 2328/001, p. 34).

Le projet de loi à l'examen prévoit même qu'un membre du parquet de la sécurité routière, sous réserve de l'agrément du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail concerné, peut exercer temporairement les fonctions du ministère public dans un parquet du procureur du Roi ou dans un audiorat du travail. Et l'inverse sera également possible: un magistrat d'un autre parquet ou audiorat pourra exercer temporairement des fonctions au sein du nouveau parquet de la sécurité routière (commentaire des articles 50 et 55, DOC 55 2328/001, p. 35-36).

geval niet voor zorgen dat de miscommunicatie, de onbenoemde onduidelijkheden en de tegengestelde beroepsbelangen zullen afnemen. Destijds werden de rijkswacht en de politie geïntegreerd in een eenheids-politie met als doel al hetgeen misliep tussen de beide aparte entiteiten de wereld uit te helpen. Thans wordt het tegenovergestelde gedaan door naast een bestaand politieparket een nieuwe aparte entiteit te creëren, het verkeersparket, met alle mogelijke problemen tot gevolg.

Hoe ziet de minister de verhouding tussen de bestaande politieparketten en dit nieuwe parket voor de verkeersveiligheid? Wie zal bepalen of de verkeersinbreuk al dan niet voor de politierechter moet worden behandeld, de verkeersprocureur of de procureur bij de politierechtbank?

In de toelichting bij het wetontwerp wordt daarover geen duidelijkheid geschapen. Sterker nog, het wetsontwerp spreekt zich herhaaldelijk tegen. Het is zelfs niet uitgesloten dat de bevoegdheden inzake strafvorderingen van het parket voor de verkeersveiligheid zullen overlappen met die van de bestaande politieparketten. Dit mag toch niet de bedoeling zijn?

De spreekster stelt vast dat dit nieuwe parket zich in de eerste plaats zal bezighouden met de inbreuken waarvoor een onmiddellijk inning wordt opgelegd. Tegelijkertijd krijgen de magistraten van het verkeersparket evenwel de bevoegdheid om verkeersinbreuken in de meest ruime zin te kunnen vervolgen. Het nieuwe parket zal dus bijvoorbeeld ook kunnen optreden in een dossier dat niet via een onmiddellijke inning wordt opgestart (DOC 55 2328/001, blz. 11). De toelichting bij artikel 48 zorgt wel voor duidelijkheid: "Ofschoon het in eerste instantie niet de bedoeling is dat magistraten van het parket voor de verkeersveiligheid ook optreden op mogelijke terechtzittingen valt dit naar de toekomst toe niet volledig uit te sluiten. Het zal de procureur van de verkeersveiligheid zijn, die de dienst der zitting regelt voor de leden van zijn parket." (DOC 55 2328/001, blz. 34).

Het wetsontwerp maakt het zelfs mogelijk dat een lid van het parket van de verkeersveiligheid, mits akkoord van de betrokken procureur des Konings of de arbeidsauditeur, het ambt van openbaar ministerie tijdelijk kan waarnemen in het parket van de procureur des Konings of het arbeidsauditoraat. En ook het omgekeerde zal mogelijk zijn: een magistraat van een ander parket of audioraat kan tijdelijk opdrachten uitvoeren in het nieuwe parket van de verkeersveiligheid (toelichting bij de artikelen 50 en 55, DOC 55 2328/001, blz. 35-36).

Le fait que tout cela figure explicitement dans le projet de loi à l'examen conforte Mme Dillen dans sa conviction que ce n'est pas d'un nouveau parquet dont on a besoin, mais plutôt d'un renforcement des effectifs et des moyens des parquets de police et structures existants.

L'exposé des motifs du projet de loi à l'examen ne correspond pas non plus à ce que l'on peut lire dans l'avis du Collège du ministère public, qui indique sans ambiguïté que la mission du parquet de la sécurité routière doit être de reprendre certaines tâches administratives et logistiques des parquets d'instance qui concernent les dossiers initiés par une perception immédiate, de telle sorte que ces parquets puissent se concentrer sur les dossiers de faits plus graves et sur les audiences. Cet avis précise également que la décision de citer à comparaître et le service des audiences restent assumés par les sections de police des parquets d'instance, celles-ci étant les plus à même d'évaluer les capacités d'absorption des tribunaux de police. Le Collège du ministère public donne également un aperçu très détaillé des tâches à accomplir concrètement par le nouveau parquet, mais il ne mentionne pas la mission de se substituer au tribunal de police.

On est loin de ce que prévoit le projet de loi à l'examen. Il est important que ce point soit clarifié de manière complète et sans ambiguïté, sinon c'est s'exposer à des difficultés et à des discussions sur le terrain. Le Conseil supérieur de la Justice a exprimé à juste titre la crainte qu'il y ait à l'avenir des divergences d'opinion entre le parquet de la sécurité routière et les parquets de police. Le ministre répond que le ministère public adoptera une circulaire fixant les règles de répartition des dossiers et des tâches entre le parquet de la sécurité routière et les autres parquets. L'intervenante craint que cette question ne soit pas résolue par une circulaire. Il convient de clarifier les choses dans la loi proprement dite.

Pourquoi le ministre ne choisit-il pas de renforcer les parquets de police existants et de leur donner plus de moyens et d'effectifs pour intensifier la lutte justifiée en faveur d'une plus grande sécurité routière? Pourquoi n'y a-t-il pas de directives claires de la part du Collège des procureurs généraux pour obtenir une plus grande uniformité sur le terrain? Le Collège détient en effet une clé importante.

Pourquoi choisit-on de mettre en place un nouveau parquet national de la sécurité routière, et non, par exemple, un nouveau parquet chargé de détecter et de poursuivre les violences entre partenaires, intrafamiliales et sexuelles? Le problème de ce type de violence est en effet énorme et pourrait parfaitement justifier aussi

Dit alles uitdrukkelijk inschrijven in het wetsontwerp sterkt mevrouw Dillen in haar overtuiging dat er niet echt nood is aan een nieuw parket, maar dat er veeleer nood is aan een versterking met mensen en middelen van de bestaande politieparketten en structuren.

De toelichting bij het wetsontwerp stemt trouwens ook niet overeen met hetgeen te lezen valt in het advies van het College van het openbaar ministerie. Dat zegt ondubbelzinnig dat de missie van het parket voor de verkeersveiligheid erin moet bestaan om bepaalde administratieve en logistieke taken van de parketten van eerste aanleg over te nemen die betrekking hebben op de via een onmiddellijke inning opgestarte dossiers, zodanig dat deze parketten zich op de dossiers van meer ernstige feiten en op de terechtzittingen kunnen toespitsen. Het stelt tevens dat de politieafdelingen van de parketten blijven instaan voor de beslissingen om te dagvaarden en voor de terechtzittingen, gelet op het feit dat ze het best geplaatst zijn om de verwerkingscapaciteit van de politierechtbanken in te schatten. Het College van het openbaar ministerie geeft verder een heel gedetailleerd overzicht van de taken die het nieuwe parket concreet moet uitvoeren, maar optreden voor de politierechtbank wordt daar niet in vermeld.

Dit is iets anders dan waarin het wetsontwerp voorziet. Het is belangrijk dat dit punt volledig en ondubbelzinnig wordt uitgeklaard, zo niet is dat vragen om moeilijkheden en discussies op het terrein. De Hoge Raad voor de Justitie heeft terecht de vrees geuit dat er in de toekomst meningsverschillen kunnen ontstaan tussen het parket voor de verkeersveiligheid en de politieparketten. De minister antwoordt daarop dat het openbaar ministerie een omzendbrief zal aannemen die de regels vastlegt voor de verdeling van de dossiers en de taken tussen het parket voor de verkeersveiligheid en de andere parketten. De spreekster vreest dat die kwestie met een omzendbrief niet zal worden opgelost. Hierover dient in de wet zelf meer duidelijkheid te worden verschaft.

Waarom kiest de minister er niet voor om de bestaande politieparketten te versterken en hen meer middelen en manschappen te geven om de terechte strijd voor meer verkeersveiligheid aan te scherpen? Waarom kunnen er geen duidelijke richtlijnen komen van het College van procureurs-generaal om meer uniformiteit op het terrein te realiseren? Het College heeft immers een belangrijke sleutel in handen.

Waarom wordt de keuze gemaakt voor de invoering van een nieuw nationaal verkeersparket, en bijvoorbeeld niet voor een nieuw parket dat belast is met het opsporen en vervolgen van bijvoorbeeld partner-, intrafamiliaal, en seksueel geweld? De problematiek van dat soort geweld is immers enorm, en dus zou ook daarvoor een

la création d'un parquet distinct. Comment a-t-on procédé à la mise en balance des intérêts? Le ministre a-t-il l'intention de créer d'autres nouveaux parquets?

L'énorme problème de la drogue et de toutes les formes de criminalité qui y sont associées pourrait également justifier la création d'un parquet distinct. *Idem* pour un parquet qui s'occuperait de la détection et de la poursuite des actes terroristes et de leur financement. Alors pourquoi l'un et pas l'autre? Pourquoi se focaliser sur la poursuite de la criminalité routière et pas sur les problèmes liés aux drogues et aux violences intrafamiliales et sexuelles?

Une autre préoccupation est celle des droits de la défense et du droit à un procès équitable. Le Conseil supérieur de la Justice a formulé une critique justifiée à ce sujet: "Le Conseil supérieur de la Justice craint en outre que "l'automatisation intégrale des processus de gestion des infractions de roulage, notamment par le système *Crossborder* et l'ordre de paiement, ne se fasse au détriment des droits du justiciable, et en particulier, du droit à un procès équitable." (DOC 55 2328/001, p. 14).

À cet égard, le ministre déclare ce qui suit: "Contrairement à ce que le Conseil supérieur affirme, la plate-forme CBE aide le justiciable car les amendes sont mises à disposition de manière accessible et rapide via l'e-Box et sur le site internet du SPF Justice. De même, il n'a jamais été aussi facile de contester une amende – un formulaire peut être complété via le site internet." (DOC 55 2328/001, p. 14-15). Cette réponse aux critiques du Conseil supérieur de la Justice est réductrice. Elle ignore le fait qu'une partie de la population ne dispose toujours pas d'une e-Box et d'un ordinateur avec une connexion Internet. Plusieurs lettres peuvent certes être envoyées aux contrevenants et on peut supposer que chacun doit contester certaines (prétendues) constatations si elles n'ont pas été faites correctement, mais il faut au moins tenir compte de ce qui suit:

— il y a des personnes âgées qui ne peuvent pas répondre parce qu'elles ne comprennent pas le contenu de la lettre;

— il y a des gens qui n'ont pas étudié et qui ne comprennent pas ce qu'ils doivent répondre, ou qui ne savent pas comment formuler une contestation;

afzonderlijk parket gerechtvaardigd kunnen zijn. Hoe werd die belangenafweging gemaakt? Is de minister überhaupt nog van plan om andere nieuwe parketten in het leven te roepen?

Ook de strijd tegen de gigantische drugsproblematiek en alle vormen van criminaliteit die daarmee gepaard gaan, zouden eveneens de creatie van een afzonderlijk parket kunnen rechtvaardigen. Hetzelfde geldt voor een parket dat zich bezighoudt met het opsporen en vervolgen van terreurdaden en de financiering daarvan. Waarom dan het ene wel en het andere niet? Waarom wel de focus op de vervolging van verkeerscriminaliteit en niet op die van de problematieken rond drugs en het intrafamiliaal en seksueel geweld?

Een andere bezorgdheid is die van het recht op verdediging en het recht op een eerlijk proces. Daarover heeft de Hoge Raad voor de Justitie een terechte kritiek geformuleerd: "Daarnaast vreest de Hoge Raad voor de Justitie dat "de integrale automatisering van het beheerproces van de verkeersinbreuken, met name door het systeem van de *Crossborder* en het bevel tot betalen, gebeurt ten koste van de rechten en de plichten van de rechtzoekende en in het bijzonder van het recht op een eerlijk proces." (DOC 55 2328/001, blz. 14).

De minister stelt wat dat betreft het volgende: "Het CBE-platform helpt, in tegenstelling tot wat de Hoge Raad beweert, de rechtszoekende aangezien de boetes op een laagdrempelige, toegankelijke en snelle manier ter beschikking worden gesteld via de e-Box en op de website van de FOD Justitie. Men heeft nog nooit zo gemakkelijk een boete kunnen betwisten – via de website kan een formulier worden ingevuld." (DOC 55 2328/001, blz. 14-15). Dit antwoord op de kritiek van de Hoge Raad voor de Justitie is wel heel kort door de bocht. Er wordt voorbijgegaan aan het feit dat nog steeds een deel van de bevolking niet over een e-Box en een computer met internetaansluiting beschikt. Er kunnen dan wel verschillende brieven naar overtreders worden gestuurd en er kan van worden uitgegaan dat iedereen bepaalde (vermeende) vaststellingen moet betwisten indien deze niet correct zouden zijn gebeurd, doch minstens moet met het volgende rekening worden gehouden:

— een aantal oudere mensen kunnen niet antwoorden omdat ze de inhoud van het schrijven niet begrijpen;

— er zijn mensen die niet gestudeerd hebben en niet begrijpen wat ze moeten antwoorden, of niet weten hoe ze een betwisting moeten formuleren;

— si les gens ne comprennent pas en quoi consiste exactement l'infraction, ils ne savent pas s'il y a lieu de contester, et ils doivent payer s'il n'y a pas de contestation.

Et le droit au silence? L'exposé des motifs précise: "Étant donné qu'il s'agit en général d'infractions routières dont les faits sont établis ou qui n'ont pas été contestées, l'intervention du tribunal ne constituait pas toujours une plus-value." (DOC 55 2328/001, p. 15). L'absence de valeur ajoutée signifie-t-elle que le tribunal doit être mis sur la touche? On ne tient pas compte du fait qu'une personne a le droit de contester provisoirement ou non les faits, en attendant de pouvoir prendre connaissance du dossier pénal.

Dans les affaires correctionnelles, l'une des conditions Salduz qui doit être communiquée à l'avance est la notification que personne ne peut être obligé de s'incriminer. Dans de nombreux cas, cela amène une personne à invoquer son droit de garder le silence.

Si l'enquête est close, la personne concernée ou son conseil peut accéder au dossier et ainsi construire sa défense. Ce n'est plus possible dans ce cas. La question se pose donc de savoir si cela ne constitue pas une violation des droits de la défense et est donc diamétralement opposé au droit au silence qui s'applique à tout suspect.

Le nombre de personnes acquittées à l'audience alors qu'initialement elles n'avaient pas contesté les faits, n'est pas négligeable. Il peut en effet y avoir des erreurs administratives et des erreurs matérielles ou de droit. Ces personnes seraient alors indûment obligées de payer. Cela ne peut quand même pas être l'intention?

Le magistrat a souvent la possibilité de condamner une personne à une peine de prison et à une amende, ou à l'une de ces peines seulement. Comment cela sera-t-il réglé à l'avenir?

Mme Dillen a l'impression que tous ces arguments importants, ainsi que ceux avancés à juste titre par le Conseil supérieur de la Justice, n'ont pas été pris en compte. L'instauration de ce système n'est pas seulement préjudiciable au citoyen ordinaire, elle peut même violer les droits de la défense.

Par ailleurs, un rôle important est dévolu aux référendaires, aux juristes de parquet et aux criminologues dans le projet de loi à l'examen. Le rôle et le nombre de ces fonctions ont-ils déjà été analysés dans les parquets existants? Quel a été le résultat de cette analyse? Sur

— als mensen niet begrijpen waarop de inbreuk juist betrekking heeft, weten ze niet of een betwisting aangewezen is, en moeten ze betalen indien er geen betwisting gebeurt.

En wat met het zwijgrecht? De toelichting meldt: "Aangezien het over het algemeen gaat om verkeersovertreden waarvan de feiten vaststaan of die niet werden betwist, betekent de tussenkomst van de rechtbank niet altijd een meerwaarde." (DOC 55 2328/001, blz. 15). Betekent het gebrek aan een meerwaarde dan dat de rechtbank buitenspel moet worden gezet? Er wordt geen rekening mee gehouden dat iemand het recht heeft om voorlopig de feiten al dan niet te betwisten in afwachting van zijn inzage in het strafdossier.

In correctionele zaken is één van de Salduz-voorwaarden die voorafgaandelijk moeten worden gecommuniceerd de melding dat niemand verplicht kan zijn zichzelf te incrimineren. Dit resulteert in vele gevallen in het feit dat iemand zich op zijn zwijgrecht beroept.

Indien het onderzoek is afgesloten, kan de persoon in kwestie of zijn raadsman inzage krijgen in het dossier en kan aldus de verdediging worden opgebouwd. Dit is in dit geval niet meer mogelijk. Er stelt zich dus de vraag of dit alles geen schending is van de rechten van de verdediging en bijgevolg diametraal ingaat tegen het zwijgrecht dat geldt voor iedere verdachte.

Het aantal mensen dat wordt vrijgesproken ter zitting waarbij er initieel geen betwisting werd gevoerd, is niet gering. Er kan immers sprake zijn van administratieve fouten en materiële of juridische vergissingen. Deze mensen zouden dan allemaal onterecht tot betaling worden gedwongen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

Dikwijls wordt de magistraat de mogelijkheid geboden iemand te veroordelen tot een gevangenisstraf en een geldboete, of tot één van deze straffen alleen. Hoe zal dat voortaan worden geregeld?

Mevrouw Dillen heeft de indruk dat met al deze belangrijke argumenten alsmede deze die terecht worden aangehaald door de Hoge Raad voor de Justitie geen rekening hebt gehouden. De invoering van dit systeem is niet alleen nadelig voor de gewone burger maar mogelijk zelfs in strijd met de rechten van de verdediging.

Voorts is het zo dat de referendarissen, parketjuristen en criminologen in het wetsontwerp een belangrijke rol innemen. Werden de rol en het aantal van deze functies reeds geanalyseerd in de bestaande parketten? Wat was het resultaat van die analyse? Op basis van welke

la base de quels critères objectifs et de quelle étude les pourcentages des différentes professions ont-ils été déterminés?

Le Conseil supérieur de la Justice indique également à raison que s'il y a des moyens budgétaires suffisants pour engager des référendaires et des juristes de parquet supplémentaires, ces moyens doivent être utilisés en priorité pour pourvoir les cadres légaux des magistrats du siège et du parquet.

On recourra également aux cadres du personnel flexibles. Des termes tels que "mesure de la charge de travail" et "modèle d'allocations" sont utilisés depuis des années, mais sans résultat jusqu'ici. Sans une analyse appropriée et surtout sans un résultat de cette analyse, les cadres du personnel ne pourront jamais être pourvus de manière optimale et le problème perdurera. Une analyse objective des besoins actuels en personnel de chaque tribunal est une priorité. Le Conseil supérieur de la Justice affirme à juste titre que sans une mesure objective de la charge de travail, le droit des citoyens à une bonne administration de la justice risque de ne pas être garanti.

Le système de nomination des magistrats sur base de l'examen oral d'évaluation a été instauré par la loi du 15 juin 2010. Il n'a rencontré que peu de succès. Les taux de participation et de réussite rapportés dans l'avis du Conseil supérieur de la Justice le démontrent. Une évaluation approfondie de l'utilité de l'examen oral d'évaluation est donc nécessaire.

Mme Dillen constate que le ministre veut aller vite pour mettre en place ce nouveau parquet. Toutefois, le Collège du Ministère public plaide clairement pour que l'on prépare avec minutie et sans précipitation la création de ce nouveau parquet.

Le projet de loi à l'examen est un mauvais choix et ne conduira pas, dans la pratique, à une plus grande sécurité routière. L'intervenante n'est pas convaincue qu'il contribuera à une plus grande efficacité, rapidité et uniformité. Le Conseil supérieur de la Justice conclut donc à raison que les motifs de la création d'un parquet national de la sécurité routière ne sont pas étayés par des éléments précis. Il indique que les différents parquets de police disposent de l'expertise nécessaire et traitent efficacement les affaires de circulation routière, et qu'il serait donc préférable de renforcer et d'améliorer les structures existantes plutôt que de complexifier davantage le paysage judiciaire.

M. Christoph D'Haese (N-VA) reconnaît que l'objectif du ministre de renforcer la sécurité routière et de

objectieve criteria en van welk onderzoek werden de percentages van de verschillende beroepen bepaald?

De Hoge Raad voor de Justitie stelt evenzeer terecht dat indien er voldoende budgettaire middelen zijn om bijkomende referendarissen en parketjuristen in dienst te nemen, deze middelen prioritair gebruikt moeten worden om de wettelijke kaders van de magistraten van de zetel en het parket in te vullen.

Ook aan de flexibele personeelskaders zal worden gewerkt. Begrippen als "werklastmeting" en "allocatie-model" worden reeds jarenlang bij herhaling in de mond genomen, doch vooralsnog zonder resultaat. Zonder een degelijke analyse en vooral zonder een resultaat van deze analyse kunnen de personeelskaders nooit optimaal worden ingevuld en zal het probleem blijven bestaan. Een objectieve analyse van de actuele personeelsbehoeften van elke rechtbank dringt zich op als een prioriteit. Terecht stelt de Hoge Raad voor de Justitie dat zonder een objectieve werklastmeting de kans bestaat dat het recht van de burger op een behoorlijke rechtsbedeling niet wordt gegarandeerd.

Het systeem van de benoeming van magistraten via het mondelinge evaluatie-examen werd ingevoerd door de wet van 15 juni 2010. Het kent echter weinig succes. Dat blijkt uit de deelname- en slaagcijfers die te lezen vallen in het advies van de Hoge Raad voor de Justitie. Een grondige evaluatie van het nut van het mondelinge evaluatie-examen dringt zich dus op.

Mevrouw Dillen stelt vast dat de minister snel tewerk wil gaan om dit nieuwe parket te introduceren. Nochtans pleit het College van het openbaar ministerie er duidelijk voor om de voorbereiding van de oprichting van dit nieuwe parket nauwgezet en niet overhaast te doen.

Er wordt met het wetsontwerp een verkeerde keuze gemaakt die in de praktijk niet zal zorgen voor meer verkeersveiligheid. De spreekster is er niet van overtuigd dat er op deze wijze efficiënter, sneller en op een meer uniforme wijze zal worden gewerkt. De Hoge Raad voor de Justitie besluit dan ook terecht dat de redenen voor de oprichting van een nationaal parket voor de verkeersveiligheid niet met nauwkeurige elementen zijn gestaafd. Het geeft aan dat de verschillende politieparketten de nodige expertise hebben en de verkeersvordering in verkeerszaken doeltreffend aanpakken, en dat het daarom beter zou zijn om de bestaande structuren te versterken en te verbeteren dan om het gerechtelijk landschap nog ingewikkelder te maken.

De heer Christoph D'Haese (N-VA) geeft toe dat de bedoeling van de minister om de verkeersveiligheid te

diminuer le nombre de décès dus à la circulation est louable mais que le choix de l'instrument pose question. L'intervenant rappelle que 94 % des accidents sont dus à des comportements humains, les causes étant une vitesse excessive, la distraction, l'absence de ceinture ou encore la conduite sous influence.

Pour ce qui est de la vitesse, M. D'Haese observe que l'évolution du trafic a conduit au fil du temps à une évolution en matière de constatations d'infractions de roulage. Désormais ces constatations se font au moyen d'appareils fonctionnant automatiquement en l'absence d'agents qualifiés tels que les radars-tronçons. Il en résulte une augmentation sans précédent du nombre d'infractions de roulage constatées. Les milliers de procès-verbaux qui en résultent ne peuvent toutefois pas être traités. Le ministre pense-t-il véritablement que la création d'un parquet de la sécurité routière est la panacée? Ne serait-il pas préférable de renforcer les centres provinciaux chargés de traiter ces procès-verbaux, plutôt que de créer une nouvelle structure administrative? L'intervenant rappelle qu'actuellement, on travaille avec des quotas de contraventions pour excès de vitesse et qu'on neutralise des caméras pendant certaines périodes pour éviter de dépasser la capacité de traitement du parquet. Il plaide dès lors que l'on augmente de manière sensible la probabilité d'être verbalisé.

Une deuxième cause d'accident est la distraction. Est-ce que le fait de confier par exemple à ce nouveau parquet la gestion des dossiers relatifs aux violations de l'article 67ter de la loi relative à la police de la circulation routière est de nature à remédier à la situation actuelle? L'intervenant ne le croit pas, d'autant plus qu'entre-temps le ministre a annoncé le projet de recourir à des caméras intelligentes pour contrer l'usage croissant du GSM au volant. Il invite le ministre à se concerter rapidement avec la ministre de l'Intérieur à ce sujet. Encore une fois, il n'est nullement utile de créer un parquet fédéral spécialisé. Il en va de même en ce qui concerne le non-usage de la ceinture de sécurité.

Concernant la conduite sous influence, qui est un phénomène croissant, il convient de recourir à un mécanisme de répression adéquat. Créer un parquet fédéral lui paraît dans ce cas être une gifle pour les parquets de police locaux qui ont, au cours des années, développé une grande expertise en la matière. En l'occurrence, l'intervenant est plutôt partisan du recours aux sanctions administratives communales moyennant la conclusion d'un protocole d'accord avec les parquets. M. D'haese se réfère à l'exemple de la ville de Alost, où moins

vergroten en het aantal verkeersdoden te verminderen op zich lovenswaardig is, maar dat het instrument dat hij daarvoor kiest vragen oproept. De spreker wijst erop dat 94 % van de ongevallen te wijten is aan een menselijke fout, namelijk overdreven snelheid, verstrooidheid, het niet dragen van de gordel of het rijden onder invloed.

Wat de overdreven snelheid betreft, merkt de heer D'Haese op dat het veranderende verkeer mettertijd ook aanleiding heeft gegeven tot veranderingen in de manier waarop verkeersovertredingen worden vastgesteld. Thans gebeuren die vaststellingen door middel van onbemande automatische toestellen, zoals bij de trajectcontroles. Het gevolg daarvan is een ongeziene toename van het aantal vastgestelde verkeersovertredingen. De duizenden daaruit voortvloeiende processen-verbaal kunnen echter niet worden verwerkt. Denkt de minister werkelijk dat de oprichting van een parket voor verkeersveiligheid het wondermiddel bij uitstek is? Zou men niet beter de provinciale centra belast met het verwerken van die processen-verbaal uitbouwen, veeleer dan een nieuwe administratieve structuur op te richten? De spreker wijst erop dat er thans wordt gewerkt met quota voor snelheidsovertredingen en dat men camera's gedurende bepaalde periodes uitschakelt om te voorkomen dat de verwerkingscapaciteit van het parket wordt overschreden. De spreker pleit daarom voor een aanzienlijke verhoging van de kans dat men daadwerkelijk wordt geverbaliseerd.

Een tweede oorzaak van ongevallen is verstrooidheid. Kan die situatie werkelijk worden verholpen door bijvoorbeeld het beheer van de dossiers met betrekking tot de overtredingen van artikel 67ter van de wet betreffende de politie over het wegverkeer toe te vertrouwen aan dat nieuwe parket? De spreker denkt van niet, temeer daar de minister inmiddels heeft aangekondigd dat er een wetsontwerp komt om intelligente camera's te kunnen inzetten om het toenemende gsm-gebruik achter het stuur tegen te gaan. Hij roept de minister op hierover spoedig overleg te plegen met de minister van Binnenlandse Zaken. De spreker herhaalt dat het volstrekt zinloos is een gespecialiseerd federaal parket in het leven te roepen. Dezelfde redenering gaat op voor het niet dragen van de veiligheidsgordel.

Wat de stijgende tendens inzake rijden onder invloed betreft, moet worden gekozen voor een gepaste represieregeling. Het oprichten van een federaal parket lijkt de spreker een kaakslag voor de lokale politieparketten die in de loop der jaren veel expertise ter zake hebben opgebouwd. De spreker is in deze eerder voorstander om – door middel van een protocolakkoord met de parketten – gebruik te maken van gemeentelijke administratieve sancties. De heer D'Haese geeft het voorbeeld van de stad Aalst, waar bij minder dan 1 %

de 1 % de ces SAC font l'objet d'un recours auprès du tribunal de police et où plus de 80 % des amendes sont effectivement payées.

Certes, la création d'une entité fédérale pour résoudre certains dysfonctionnements peut sembler séduisante mais les infractions de roulage, qui concernent énormément de gens, ne peuvent être comparées à d'autres infractions très spécifiques qui méritent un traitement centralisé (comme par exemple la traite des êtres humains). Il lui paraît plus logique, dès lors, de renforcer les parquets locaux plutôt que de créer un organe qui devra encore être doté du personnel nécessaire. M. D'Haese pourrait comprendre par contre que le ministre ait l'intention de créer un institut national de criminalistique en matière de circulation, mais il n'est nullement nécessaire de toucher à cette fin à l'organisation du système judiciaire.

L'intervenant se demande comment les membres des groupes de la majorité accueillent ce projet dont l'efficacité est très hypothétique et espère qu'ils feront un examen critique du présent projet de loi qui est très peu étayé et sur lequel on ne dispose finalement que de très peu d'avis. Il rappelle que la commission a déjà par le passé organisé des auditions sur des textes nettement moins fondamentaux. Il constate enfin que l'urgence invoquée est fort relative.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) considère que l'objectif de réduire drastiquement le nombre de tués sur les routes est légitime et louable. Il faut absolument s'attaquer aux principales causes d'accidents mortels. Elle partage totalement cet objectif. L'oratrice rappelle que son parti avait notamment instauré la zone 30 au niveau communal avant qu'elle ne soit étendue à la Région bruxelloise. On constate que la mesure a porté ses fruits.

Cependant, l'oratrice considère que l'argument auquel il est fait appel de l'augmentation exponentielle des dossiers de roulage en raison de l'introduction de la plateforme *Crossborder* pose problème.

Il faut pouvoir mettre en exergue toute une série d'autres objectifs, cités par Vias, qui peuvent être poursuivis par ce parquet: une plus grande uniformité dans le traitement des infractions, le fait que ce soit une priorité de la justice ou encore le fait de développer une expertise plus spécifique au sein de la magistrature et de mettre en place des points de contact clairs.

van de GAS-boetes beroep wordt aangetekend bij de politierechtbank en waar meer dan 80 % van de boetes daadwerkelijk worden betaald.

Een federale instantie oprichten om bepaalde tekortkomingen weg te werken, is weliswaar een verleidelijk idee, maar verkeersovertredingen, waar heel veel mensen mee te maken krijgen, vallen niet te vergelijken met andere, heel specifieke inbreuken die wel een gecentraliseerde behandeling vergen (zoals mensenhandel). Het lijkt de spreker dan ook logischer de lokale parketten uit te bouwen, veeleer dan een instantie op te richten die bovendien over het nodige personeel moet kunnen beschikken. De heer D'Haese zou daarentegen kunnen begrijpen dat de minister een nationaal instituut voor criminalistiek inzake verkeer wil oprichten, maar daartoe is het allerm minst nodig te raken aan de organisatie van het gerechtelijke organisatie.

De spreker vraagt zich af hoe de leden van de meerderheidsfracties dit wetsontwerp, waarvan de doeltreffendheid heel hypothetisch is, onthalen. Hij hoopt dat ze dit wetsontwerp kritisch tegen het licht zullen houden. Het is immers nauwelijks onderbouwd en er zijn uiteindelijk ook maar heel weinig adviezen beschikbaar. Hij wijst erop dat de commissie in het verleden al hoorzittingen heeft gehouden over veel minder ingrijpende voorstellen. Ten slotte stelt de spreker vast dat de ingeroepen hoogdringendheid heel relatief is.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) meent dat de doelstelling om het aantal verkeersdoden drastisch terug te dringen, terecht is en lof verdient. Het staat voor haar buiten kijf dat voornaamste oorzaken van dodelijke ongevallen moeten worden aangepakt. De spreekster wijst erop dat haar partij onder meer de snelheidslimiet van 30 kilometer per uur heeft ingevoerd op gemeentelijk niveau, nog vóór die maatregel werd uitgebreid tot het hele Brusselse grondgebied. Die maatregel blijkt vruchten af te werpen.

De spreekster is het echter niet eens met het aangehaalde argument dat het aantal dossiers betreffende verkeersovertredingen exponentieel is toegenomen door de ingebruikname van het *Crossborder*-platform.

Er moet worden gewezen op een aantal andere, door Vias aangehaalde doelstellingen die door dat parket kunnen worden nagestreefd, namelijk meer eenvormigheid bij de behandeling van de overtredingen, het feit dat die prioritair zouden moeten zijn voor het gerecht, of nog de noodzaak om binnen de magistratuur specifiekere expertise op te bouwen en in duidelijke aanspreekpunten te voorzien.

La création d'un nouveau parquet lui paraît appropriée. Cependant, elle questionne l'opportunité d'allouer des ressources à un tel parquet, et pas à un parquet consacré aux crimes financiers, aux drogues ou aux violences sexuelles, alors que ce type d'infractions explose. Le ministre a toujours affirmé que les violences sexuelles étaient une priorité pour son gouvernement, et l'oratrice rappelle qu'il y a des mannes budgétaires importantes disponibles en matière de crimes financiers et drogues.

Le ministre a précisé que la mise en place de ce parquet était une mise en œuvre de l'accord de gouvernement, pourtant le parquet de la sécurité routière ne s'y trouve pas expressément. Pourquoi le ministre a-t-il fait ce choix? Les 4 objectifs cités par Vias présenteraient aussi une grande utilité pour le traitement des infractions à caractère sexuel.

Est-ce que, suite à la mise en place de ce parquet de la sécurité routière, on peut s'attendre à la création d'autres parquets spécialisés, notamment dans les matières de mœurs?

Mme Rohonyi indique que le parquet sera dirigé par un procureur bilingue, avec 2 substituts qui représenteront chacun une région (Wallonie et Flandre). Quid de la Région de Bruxelles-capitale? Sera-t-elle représentée par le procureur bilingue?

Le ministre prévoit d'assouplir la troisième voie d'accès à la magistrature. Le nombre de magistrats pouvant être nommés via cette troisième voie passera de 12 % à 15 % de la totalité des juges de paix et de police du pays. C'est très positif et le parti de l'intervenante l'a défendu depuis longtemps; Cependant le projet de loi prévoyait au départ de calculer ce quota au niveau national et non pas par ressort, ce qui est incompatible avec le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination. L'oratrice est donc satisfaite que cela ait été modifié suite à la remarque du Conseil d'État, via l'instauration d'une seconde limite maximale de 25 % pour les cours d'appel et du travail, pour éviter que le but de diversification soient mis à mal par une concentration des nominations dans certains ressorts seulement.

Cette mesure n'est cependant pas la panacée pour réduire l'arriéré judiciaire. D'autres mesures pourraient y participer. Par exemple, quid de l'exigence de bilinguisme pour les magistrats qui siègent dans les chambres unilingues à Bruxelles? Cette exigence de bilinguisme n'est

De oprichting van een nieuw parket lijkt mevrouw Rohonyi een goede zaak. Zij vraagt zich echter af of het wenselijk is middelen toe te kennen aan een dergelijk parket, maar niet aan een parket voor financiële criminaliteit, voor drugs of voor seksueel geweld, terwijl het aantal dergelijke misdrijven exponentieel toeneemt. De minister heeft altijd beweerd dat het seksueel geweld een prioriteit voor de regering was, en de spreekster wijst erop dat omvangrijke budgettaire middelen beschikbaar zijn voor de bestrijding van financiële en drugscriminaliteit.

De minister heeft verduidelijkt dat de oprichting van dat parket deel uitmaakt van de uitvoering van het regeerakkoord, maar het parket voor de verkeersveiligheid wordt daarin niet uitdrukkelijk vermeld. Waarom heeft de minister die keuze gemaakt? De vier door Vias aangehaalde doelstellingen zouden ook heel nuttig zijn voor de behandeling van seksuele misdrijven.

Mag men zich na de oprichting van dit parket voor de verkeersveiligheid verwachten aan de oprichting van nog meer gespecialiseerde parketten, onder meer voor zedenzaken?

Mevrouw Rohonyi merkt op dat het parket zal worden geleid door een tweetalige procureur, met twee substituten die elk een gewest zullen vertegenwoordigen (Vlaanderen en Wallonië). Hoe zit het met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest? Zal dat worden vertegenwoordigd door de tweetalige procureur?

De minister wil de derde mogelijkheid om magistraat te worden versoepelen. Het aantal magistraten dat aldus zou kunnen worden benoemd, zou stijgen van 12 % tot 15 % van het totale aantal vrede- en politierechters in ons land. Dat is een positieve maatregel, waar DéFI al lang voorstander van is, maar het wetsontwerp beoogde aanvankelijk dat quorum te berekenen op landelijk niveau, in plaats van per rechtsgebied, hetgeen onbestaanbaar is met het grondwettelijke beginsel inzake gelijkheid en non-discriminatie. De spreekster is dus tevreden dat dit naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State werd bijgestuurd via de invoering van een tweede bovengrens van 25 % voor de hoven van beroep en de arbeidshoven, teneinde te voorkomen dat de diversificatiedoelstelling in het gedrang komt doordat de benoemingen slechts enkele rechtsgebieden ten goede zouden komen.

Die maatregel is echter geen wondermiddel om de gerechtelijke achterstand weg te werken. Ook andere maatregelen zouden daartoe kunnen bijdragen. Waarom wordt bijvoorbeeld nog steeds geëist dat de magistraten van de eentalige kamers te Brussel tweetalig moeten

pas justifiée pour ce type de chambre et cela complique singulièrement le recrutement de magistrats à Bruxelles.

Quid de la possibilité d'exiger dans les cantons appelés à former des *pool* de 3 ou 4 juges de paix que seul un juge de paix soit bilingue plutôt que les 3 juges de paix, ce qui pourrait répondre aux problèmes de charge de travail des tribunaux bruxellois?

Les mesures proposées par amendement pour renforcer les effectifs de la magistrature constituent une bonne chose, cependant, l'oratrice déplore la méthode suivie qui consiste à faire passer des modifications qui n'ont rien à voir avec l'objet du projet de loi. On aboutit à une loi fourre-tout, ce qui déforce l'objectif initial de la loi. Il faudrait solliciter un avis du Conseil d'État sur ces différents amendements.

Enfin, concernant la prolongation des cadres temporaires de 2 ans, sur base de l'évaluation de la mesure de charge de travail, la majorité indique que cela se finaliserait au cours de la législature. Le ministre peut-il donner plus de détails sur le calendrier prévu, ainsi que sur la méthode de travail suivie, les critères d'évaluations, et organisme choisi? Ces questions, posées dans le cadre des débats relatifs à la note de politique générale du ministre, sont restées sans réponse.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) rappelle qu'il avait demandé des auditions sur la création du parquet de la sécurité routière. Il aurait été utile d'entendre les représentants du terrain concernés. Cela lui a été refusé et le ministre a promis de fournir des avis écrits aux membres. Ceux-ci sont toutefois très insuffisants pour traiter un tel dossier. Il manque notamment l'avis des barreaux, de l'ASM (Association Syndicale des Magistrats), et d'acteurs de terrain.

Il manque aussi l'avis du Conseil supérieur de la Justice, alors qu'il est pourtant mentionné par le ministre dans le projet de loi. Bizarrement, cet avis négatif n'a pas été transmis. Pour ce genre de réforme, il faut une consultation beaucoup plus large.

Par ailleurs, l'orateur regrette la méthode de travail suivie, et le dépôt tardif d'amendements qui, de surcroît, n'ont rien à voir avec la création de ce parquet. Ce n'est pas une bonne méthode de travail.

Dans son avis du 15 septembre 2021, le CSJ a estimé que les motifs de création de ce nouveau parquet n'apparaissent pas étayés par des éléments objectifs. Il aurait

zijn? Die tweetaligheidsvereiste is voor dergelijke kamers niet terecht en belemmert sterk de indienstneming van magistraten te Brussel.

Quid met de mogelijkheid om in de kantons die een *pool* van 3 of 4 vrederechters moeten vormen, te eisen dat niet al die vrederechters tweetalig zijn, maar slechts één, om aldus de werklastproblemen van de Brusselse rechtbanken weg te werken?

De bij amendement voorgestelde maatregelen ter uitbreiding van de personeelssterkte van de magistratuur zijn een goede zaak. Niettemin betreurt de spreekster de gevolgde methode, die erin bestaat wijzigingen door te drukken die niets te maken hebben met het doel van het wetsontwerp. Het resultaat is een potpourri-wet die het oorspronkelijke oogmerk van de wet ontkracht. Over al die amendementen zou advies moeten worden gewonnen bij de Raad van State.

In verband met de verlenging van de tijdelijke personeelsformaties met twee jaar op grond van de evaluatie van de werklastmeting geeft de meerderheid ten slotte aan dat die tijdens deze regeerperiode haar beslag zal krijgen. Kan de minister meer details verstrekken over het vooropgestelde tijdspad, alsook over de gevolgde procedure, de evaluatiecriteria en het gekozen organisme? Deze vragen die tijdens de debatten over de beleidsnota van de minister werden gesteld, zijn onbeantwoord gebleven.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) herinnert eraan dat hij had verzocht om hoorzittingen over de oprichting van het parket voor de verkeersveiligheid. Het ware nuttig geweest de betrokken vertegenwoordigers van het veld te horen. Dat is hem geweigerd, en de minister heeft beloofd de leden schriftelijke adviezen te verstrekken. Deze zijn echter hoogst ontoereikend om een dergelijk dossier te behandelen. Met name de adviezen van de balies, van de ASM (*Association Syndicale des Magistrats*) en van actoren in het veld ontbreken.

Voorts ontbreekt ook het advies van de Hoge Raad voor de Justitie, hoewel dat door de minister in het wetsontwerp wordt vermeld. Vreemd genoeg werd dat negatieve advies niet bezorgd. Voor dit soort hervorming is veel breder overleg nodig.

Tevens betreurt de spreker de gevolgde werkmethode en de late indiening van amendementen die bovendien niets te maken hadden met de oprichting van dat parket. Dat is geen goede werkmethode.

In zijn advies van 15 september 2021 stelt de HRJ het volgende: "De redenen voor de oprichting van een nationaal parket voor de verkeersveiligheid zijn onvoldoende

fallu, selon le CSJ, mener une réflexion approfondie et une évaluation de sa plus-value pour les citoyens.

Le projet de mettre en place un parquet de la sécurité routière ne constitue-t-il pas une diversion pour éviter de s'attaquer aux vrais problèmes de la justice? Par exemple, un parquet pour les violences sexuelles n'est-il pas tout autant urgent? 41 % des plaintes en la matière sont actuellement classées sans suite, vu le manque de moyen et de spécialisation. Même dans la police judiciaire, il n'y a pas de section dédiée aux violences sexuelles. N'est-ce pas plus urgent que la mise en place d'un parquet de la sécurité routière? Quelle est la logique? Ce sont les acteurs de terrain qui sont en mesure de nous indiquer où se trouvent les priorités. C'est la raison pour laquelle leur audition aurait été indispensable. Le CSJ reproche aussi la méthode suivie par le ministre.

On peut douter de l'apport qu'aura ce parquet. Le CSJ considère ses compétences peu claires et cela conduira à un risque de désaccord entre les parquets de police et le parquet national de la sécurité routière. Comment éviter ce type de conflits? Selon le CSJ, il serait plus pertinent de renforcer les structures existantes. En outre, la priorité n'est-elle pas de répondre aux problèmes connus actuellement, pour lesquels la Belgique a déjà été condamnée? Cette idée d'un parquet de la sécurité routière n'est-elle pas déconnectée des réels besoins du terrain?

Sur la question de l'augmentation du nombre de référendaires et de juristes, le CSJ n'est pas positif non plus. Aucune demande ne va dans ce sens. Il faut affecter les moyens au recrutement de magistrats afin de remplir les cadres légaux. Pourquoi ne sont-ils toujours pas remplis? N'est-ce pas là la priorité?

Concernant les criminologues, le CSJ indique que les missions doivent être précisées avant de légiférer. Ici aussi, on ressent un manque de concertation avec les acteurs de terrain.

L'orateur ne peut soutenir le ministre s'il ne passe pas par une concertation avant de proposer des réformes. Le ministre doit remettre en question l'approche qu'il suit. Ce n'est pas constructif.

Concernant la proposition de mise en place de libérations anticipées en raison du manque de places en prison, l'orateur souligne que la crise sanitaire n'a fait que révéler les manquements de notre politique carcérale. Or, il faut s'attaquer aux problèmes structurels. C'est l'ensemble de notre politique carcérale qu'il faut

gestaafd met objectieve elementen". Volgens de HRJ moet die oprichting "het resultaat zijn van een verregaande reflectie en meerwaarde bieden aan de rechtzoekende".

Is het plan om een parket voor de verkeersveiligheid op te richten geen afleidingsmanoeuvre om een aanpak van de echte pijnpunten van het gerecht te ontlopen? Is bijvoorbeeld een parket voor seksueel geweld niet even dringend? 41 % van de klachten ter zake wordt momenteel geseponeerd bij gebrek aan middelen en aan specialisatie. Zelfs bij de gerechtelijke politie is er geen afdeling die zich daarmee bezig houdt. Is dat niet dringender dan de oprichting van een parket voor de verkeersveiligheid? Hoe valt dat te rijmen? Het zijn de actoren in het veld die de beleidsmakers kunnen vertellen waar de prioriteiten liggen. Daarom hadden ze echt moeten worden gehoord. Ook de HRJ heeft kritiek op de door de minister gevolgde methode.

Het is twijfelachtig of dat parket iets zal bijbrengen. Volgens de HRJ zijn de bevoegdheden ervan onduidelijk en zou dat weleens kunnen leiden tot onenigheid tussen de politieparketten en het nationale parket voor de verkeersveiligheid. Hoe kunnen dergelijke conflicten worden voorkomen? Volgens de HRJ zou het beter zijn de bestaande structuren uit te bouwen. Is het bovendien niet prioritair de bestaande knelpunten weg te werken waarvoor België reeds is veroordeeld? Ontbeert het idee voor een parket voor de verkeersveiligheid niet de voeling met de echte behoeften van het veld?

Ook de HRJ staat niet positief tegenover de verhoging van het aantal referendarissen en juristen. Niemand vraagt hier immers om. De middelen moeten worden aangewend voor de aanwerving van magistraten, teneinde de wettelijke personeelsformaties te kunnen invullen. Waarom geraken die niet ingevuld? Is het niet daaraan dat prioriteit moet worden gegeven?

Wat de aanwerving van criminologen betreft, geeft de HRJ aan dat hun opdrachten eerst moeten worden verduidelijkt voordat dienaangaande wetgevend wordt opgetreden. Ook in dezen voelt men het gebrek aan overleg met de actoren in het veld.

De spreker kan het wetsontwerp niet steunen als aan de voorgestelde hervorming geen overleg is voorafgegaan. De minister moet zijn aanpak in dezen ter discussie stellen, want op die manier wordt er niet constructief gewerkt.

Aangaande het voorstel om gevangenen vervroegd vrij te laten omdat er in de gevangenissen te weinig plaatsen zijn, geeft de spreker aan dat de gezondheidscrisis de tekortkomingen van ons gevangenisbeleid in de kijker heeft gezet. De structurele problemen moeten worden aangepakt, en het gevangenisbeleid in zijn geheel is

revoir. Il faut envoyer moins de personnes en prison, et il faut travailler à notre politique de réinsertion. L'orateur conclut qu'une remise en question est indispensable.

Mme Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) constate pour sa part que la méthode de travail est plus que critiquable. La commission est invitée à examiner un projet de loi de grande ampleur, prétendument urgent, alors que de nombreuses dispositions ne le sont pas du tout. Par ailleurs, la commission doit "digérer" une série d'amendements déposés en dernière minute qui auraient dû lui sembler-t-il être soumis à l'avis du Conseil d'État. Ceci témoigne d'un manque de respect flagrant à l'égard des membres de la commission qui essaient pourtant généralement de travailler de manière constructive.

À la lecture des amendements n^{os} 3 à 19 (DOC 55 2328/002) qui concernent la énième modification de la législation relative aux cadres temporaires dans les cours d'appel et les parquets généraux, l'intervenante se demande quand on commencera réellement à réfléchir sur la manière de faire. C'est déjà la cinquième fois que la validité des cadres temporaires est prolongée dans l'attente de la mesure de la charge de travail annoncée de longue date. Elle s'étonne d'ailleurs de retrouver, sous ces amendements, la signature de certains membres de la majorité qui par le passé, ont critiqué cette manière de faire. Ces mesures ont-elles été soumises au Collège des cours et tribunaux? Quand les résultats de l'audit du Conseil supérieur de la Justice sur les causes de l'arriéré judiciaire seront-ils connus?

Par ailleurs, s'agissant de la Cour d'appel de Bruxelles, il est prévu d'augmenter le cadre temporaire de conseillers de 4 unités, quel sera le rôle linguistique de ces nouveaux conseillers. L'intervenante estime que la résorption de l'arriéré judiciaire à Bruxelles ne peut justifier qu'on détricote le bilinguisme du seul arrondissement bilingue du pays. Ce n'est pas parce qu'il est difficile de trouver des candidats bilingues, qu'on doit prendre des mesures préjudiciables aux justiciables néerlandophones à Bruxelles.

Mme Van Vaerenbergh renvoie par ailleurs à l'avis du CSJ en ce qui concerne l'article 13 du projet de loi relatif au recrutement de juristes de parquet. Dans son avis, le CSJ observe que si des ressources budgétaires sont actuellement disponibles, il serait opportun que ces

aan herziening toe. Minder mensen moeten worden gevangengezet, en er moet werk worden gemaakt van een re-integratiebeleid. De spreker besluit dat een gedegen denkoefening ter zake aan de orde is.

Mevrouw Kristien Van Vaerenbergh (N-VA) stelt vast dat er heel wat te zeggen valt over de werkmethode. De commissie wordt immers verzocht zich te buigen over een groots opgevat wetsontwerp dat zeggezegd dringend zou zijn, terwijl veel bepalingen dat helemaal niet zijn. Voorts moet de commissie een aantal amendementen slikken die zeer laattijdig werden ingediend en die volgens haar voor advies van de Raad van State hadden moeten worden voorgelegd. Zulks getuigt van een stuitend gebrek aan respect voor de commissieleden, die doorgaans nochtans op een constructieve manier proberen te werken.

Bij het lezen van de amendementen nrs. 3 tot 19 (DOC 55 2328/002), die beogen de zoveelste wijziging aan te brengen in de wetgeving inzake de tijdelijke personeelsformaties bij de hoven van beroep en de parketten-generaal, vraagt de spreker zich af wanneer men echt zal beginnen nadenken over de aanpak. Het is al de vijfde maal dat de geldigheid van de tijdelijke personeelsformaties wordt verlengd, in afwachting van de reeds lang aangekondigde werklastermeting. Met verbazing stelt zij overigens vast dat bepaalde leden van de meerderheid die in het verleden kritiek hadden op die manier van werken, niettemin hun handtekening onder die amendementen hebben geplaatst. Werden die maatregelen voor advies aan het College van de hoven en rechtbanken voorgelegd? Tegen wanneer verwacht men de resultaten van de door de Hoge Raad voor de Justitie gelaste audit aangaande de oorzaken van de gerechtelijke achterstand?

Bij het hof van beroep te Brussel zal voorts de tijdelijke personeelsformatie van de raadsheren worden uitgebreid met vier eenheden. Onder welke taalrol zullen die nieuwe raadsheren ressorteren? De spreker meent dat men zich niet achter het wegwerken van de gerechtelijke achterstand in Brussel mag verschuilen om het tweetaligheidsbeginsel van het enige tweetalige arrondissement van het land uit te hollen. Het is niet omdat het moeilijk is tweetalige kandidaten te vinden dat men maatregelen moet nemen ten nadele van de Nederlandstalige rechtzoekenden in Brussel.

Mevrouw Van Vaerenbergh verwijst voorts naar het advies van de HRJ over artikel 13 van het wetsontwerp met betrekking tot de aanwerving van parketjuristen. De HRJ merkt in zijn advies op dat het raadzaam zou zijn de huidige beschikbare budgettaire middelen prioritair

moyens soient utilisés en priorité pour remplir les cadres légaux de magistrats du siège et du parquet.

D'autre part, à propos des articles 14 et 15 et l'ancrage des criminologues que ces dispositions consacrent, le CSJ souligne que l'exposé des motifs ne comporte aucune donnée relative à l'évaluation concrète de l'action des criminologues contractuels engagés depuis 2006 dans les parquets. La plus-value de leur intervention tant au niveau qualitatif dans la gestion des dossiers individuels qu'au niveau quantitatif quant au nombre supplémentaire de dossiers individuels qui ont pu être traités n'est pas étayée par des éléments objectifs et mesurables. Quelle est la réponse du ministre à ces observations?

B. Réponses du ministre

Le ministre indique qu'en 2019, la Belgique a enregistré 644 décès sur les routes; les chiffres pour 2021 montrent déjà que la situation est préoccupante. L'objectif est de réduire de moitié le nombre de décès sur les routes d'ici à 2030 et de parvenir à zéro décès d'ici à 2050, comme l'ambitionnent également les autres pays européens. Il faut bien comprendre que derrière ces statistiques se cachent des drames humains et énormément de souffrances. La sécurité routière est donc une priorité absolue pour le pouvoir judiciaire. Il s'agit d'un objectif global qui concerne de nombreux niveaux de compétence.

Le problème fondamental est que les chances de se faire prendre sont trop faibles. La création d'une plateforme numérique (*Crossborder*) a déjà permis de fluidifier le traitement des amendes routières. 94 % des infractions routières sont effectivement payées; le nombre de contestations est faible. Les auteurs d'excès de vitesse reçoivent leurs amendes dans un délai de 2 à 3 jours ouvrables (20 % dans l'e-Box); le non-paiement entraîne une majoration de l'amende de 30 %. La disposition à payer est donc très élevée. Cette plateforme fondée en 2014 a déjà remporté plusieurs prix.

Deux problèmes se posent aujourd'hui: d'une part, celui de l'uniformité et, d'autre part, celui de la capacité. De nombreuses possibilités de contrôle ne sont pas utilisées, précisément parce que la capacité est limitée. Le ministre renvoie en l'espèce à la capacité des centres de traitement régionaux, des parquets locaux et du siège. Si la technologie était pleinement déployée (radars 24h/24h, 7j/7j et radars-tronçons), les chances d'être pris augmenteraient de 50 %, selon l'avis des Collèges, mais l'énorme charge de travail que cela génère ne peut être prise en charge par la police et la justice. Quant au manque d'uniformité, il est inexplicable que chaque arrondissement, chaque parquet applique des règles

aan te wenden voor de invulling van de wettelijke personeelsformatie voor magistraten van de zetel en van het parket.

Anderzijds geeft de HRJ met betrekking tot de artikelen 14 en 15, die beogen de aanwerving van criminologen te verankeren, aan dat de memorie van toelichting geen informatie bevat over de concrete evaluatie van de activiteiten van de criminologen die in de parketten sinds 2006 met een arbeidsovereenkomst aan de slag zijn. De meerwaarde van hun werk, zowel kwalitatief inzake het beheer van de individuele dossiers, als kwantitatief inzake het bijkomende aantal van individuele dossiers dat kon worden behandeld, wordt niet door objectieve en meetbare elementen gestaafd. Wat heeft de minister daarop te zeggen?

B. Antwoorden van de minister

De minister stipt aan dat in 2019, België 644 dodelijke verkeersslachtoffers telde; voor 2021 tonen de cijfers alvast aan dat de situatie zorgwekkend is. De bedoeling is om in 2030 het aantal dodelijke verkeersslachtoffers te halveren en om in 2050, zoals ook de andere Europese landen beogen, te komen tot 0 dodelijke verkeersslachtoffers. Het moge duidelijk zijn dat achter al deze cijfers een verschrikkelijk verhaal en veel verdriet schuilgaat. Verkeersveiligheid is dan ook voor justitie een absolute prioriteit. Het gaat hier om een alomvattend verhaal die vele bevoegdheidsniveaus betreft.

Het fundamenteel probleem is dat de pakkans te laag is. De oprichting van een digitaal platform (*Crossborder*) heeft alvast gezorgd voor een vlotte afhandeling van de verkeersboetes. 94 % van de verkeersovertredingen wordt effectief betaald; het aantal betwistingen ligt laag. Snelheidsovertreders krijgen binnen 2 tot 3 werkdagen hun boete in de bus (20 % in de e-Box); niet-betaling doet de boete met 30 % stijgen. De bereidheid om te betalen is dan ook zeer groot. Dit platform dat in 2014 werd opgericht heeft al diverse prijzen behaald.

Vandaag stelt zich enerzijds het probleem van de uniformiteit en anderzijds het probleem van de capaciteit. Er worden heel wat kansen om te controleren niet benut, precies omdat de capaciteit beperkt is. Het gaat hier over de capaciteit van de gewestelijke verwerkingscentra, de lokale parketten en de zetel. Bij een volledige inzet van de technologie (24u/24u, 7d/7d flitspalen en trajectcontroles) wordt de pakkans overeenkomstig het advies van de Colleges met 50 % verhoogd maar kan de enorme werklast die dit genereert niet worden verwerkt door politie en justitie. Wat het gebrek aan uniformiteit betreft, is het een onverklaarbaar gegeven dat elk arrondissement, elk parket verschillende regels

différentes en matière de marges de tolérance et de quotas. À Bruxelles, par exemple, un véhicule en excès de vitesse dans une zone 30 km/h ne se voit infliger une amende qu'à partir de 47 km/h. Que vaut donc une zone 30 km/h? La même pratique est monnaie courante dans de nombreuses villes et communes. Une telle marge de tolérance est donc inacceptable. Le ministre ne peut pas rendre publics les marges et quotas du Collège du ministère public. En créant un parquet pour la sécurité routière, il entend réduire et uniformiser la pratique des marges et des quotas.

Et pourquoi la lutte contre la mortalité routière ne serait-elle pas une priorité absolue pour la justice? La criminalité routière est, pour le ministre, une forme de criminalité aussi grave que les autres.

Les avis fournis (Direction générale Transport routier et Sécurité routière (SPF Mobilité), Direction générale Législation, Libertés et Droits fondamentaux (SPF Justice), Collège du ministère public, Centrex circulation et Institut Vias) sont majoritairement positifs. Vias exprime l'espoir que la création du parquet de la sécurité routière permettra de résoudre certains problèmes spécifiques. Aujourd'hui, par exemple, les mêmes infractions (excès de vitesse, utilisation du téléphone portable) commises dans des arrondissements différents ne sont pas nécessairement sanctionnées de la même manière, car certains parquets sont plus surchargés que d'autres. Vias constate par ailleurs que, dans certains arrondissements, les marges de tolérance utilisées sont trop importantes (par exemple, pas d'excès de vitesse en dessous de 45 km/h en zone 30). Selon Vias, la création d'un parquet de la sécurité routière permettra d'harmoniser l'approche entre les différents parquets et d'assurer ainsi une plus grande uniformité dans le traitement des infractions routières dans tout le pays. Selon Vias, la création de ce parquet permettra de développer une expertise spécifique dans le domaine de la sécurité routière, y compris – comme le précise l'exposé des motifs – en ce qui concerne les matières européennes. La réforme en projet permettrait ainsi de mettre en place, au sein de l'appareil judiciaire, des points de contact clairs au niveau national dans le domaine de la sécurité routière. En tant qu'institut de connaissances pour la sécurité routière, l'Institut Vias se réjouit d'une coopération avec le parquet de la sécurité routière dans le domaine de la recherche scientifique orientée vers la politique (par exemple, l'enquête approfondie sur les accidents de la route) et dans celui des outils d'analyse statistique (tableaux de bord) des infractions détectées automatiquement (également mentionné dans l'exposé des motifs).

Huit infractions routières sur dix sont des cas courants, sans problématiques sous-jacentes, qui ne sont pas contestés et qui peuvent être traités de manière

inzake tolerantiemarges en quota's hanteert. Zo wordt bijvoorbeeld in Brussel een snelheidsovertreder in een zone 30 pas vanaf 47 km per uur geflitst; wat is dan een zone 30 waard? Dezelfde praktijk is in vele steden en gemeenten schering en inslag. Een dergelijke tolerantiemarge is dan ook niet aanvaardbaar. De minister mag de marges en quota's niet vrijgeven van het College van het openbaar ministerie. Door de oprichting van een parket voor de verkeersveiligheid en het verhogen van de capaciteit wil hij de marges en quota's afbouwen en uniformiseren.

En waarom zou het bestrijden van dodelijke verkeersslachtoffers geen absolute prioriteit voor justitie kunnen zijn? Verkeerscriminaliteit is voor de minister een even erge criminaliteitsvorm als een andere.

De verstekte adviezen (directoraat-generaal Wegvervoer en Verkeersveiligheid (FOD Mobiliteit), het directoraat-generaal Wetgeving en Fundamentele rechten en Vrijheden (FOD Justitie), het College van het openbaar ministerie, Centrex Verkeer en Vias Institute) zijn overwegend positief. Zo drukt Vias de hoop uit dat de creatie van het verkeersveiligheidsparket enkele specifieke problemen zal oplossen. Zo worden vandaag dezelfde overtredingen (snelheidsovertreding, gsm-gebruik) gepleegd in arrondissement A en arrondissement B niet noodzakelijk op dezelfde manier bestraft omdat sommige parketten meer overbelast zijn dan andere. Bovendien stelt Vias vast dat in sommige arrondissementen de gehanteerde tolerantiemarges te groot zijn (zoals geen snelheidsovertreding onder de 45km/u in zone 30). De creatie van een verkeersveiligheidsparket zal volgens Vias de aanpak tussen de verschillende parketten harmoniseren en daardoor zorgen voor een grotere uniformiteit in de afhandeling en verkeersovertredingen in het hele land. De creatie van een verkeersveiligheidsparket zal volgens Vias de uitbouw van een specifieke expertise binnen de magistratuur toelaten in het domein van de verkeersveiligheid, o.m. – zoals in de memorie van toelichting gesteld – in Europese materies. Het zorgt ervoor dat er op nationaal niveau duidelijke aanspreekpunten zijn in de magistratuur voor de materie verkeersveiligheid. Vias institute ziet dan ook als kennisinstituut voor de verkeersveiligheid de samenwerking met het parket voor de verkeersveiligheid tegemoet op het vlak van beleidsgericht wetenschappelijk onderzoek (bijv. diepte-onderzoek van verkeersongevallen) en op het vlak van (zoals ook vermeld in de memorie van toelichting) tools voor de statistische analyse (dashboards) van de automatisch vastgestelde inbreuken.

Acht op tien verkeersovertredingen betreffen courante zaken, zonder onderliggende problematiek, die niet worden betwist en die op een uniforme wijze door

uniforme par la plateforme numérique. En agissant de la sorte, les parquets routiers locaux gagnent du temps et de l'espace pour traiter d'autres cas, à savoir les infractions restantes, qui sont plus graves et pour lesquelles il pourrait y avoir une problématique sous-jacente. Le parquet national de la sécurité routière traitera les affaires courantes, tandis que les 14 parquets locaux pourront se concentrer sur les infractions les plus graves et ne classeront plus aucune infraction sans suite. Ils n'ont dès lors plus à faire de choix. Cette distinction ne peut toutefois être opérée lorsqu'il s'agit de violences intra-familiales ou sexuelles, qui sont d'une nature différente et nécessitent une approche sur mesure.

D'autres raisons justifiant la création du parquet national de la sécurité routière sont les infractions qui ne sont actuellement pas ou guère poursuivies, comme la problématique des Belges qui ne paient pas leurs amendes pour excès de vitesse à l'étranger et qui, grâce au système de certificats européens, paient leurs amendes en Belgique, ainsi que la problématique de l'article 67ter, alinéa 1^{er}, de la loi sur la circulation routière. Un parquet national de la sécurité routière sera en mesure de traiter ces questions de manière ciblée et efficace. Un tel parquet a été mis en place en France, ainsi qu'aux Pays-Bas où l'on a recours à une agence de recouvrement.

Le Conseil supérieur de la justice a formulé plusieurs observations pertinentes sur l'avant-projet. L'observation selon laquelle les motifs pour lesquels un nouveau parquet est créé n'apparaissent pas suffisamment étayés est réfutée par le ministre à la lecture des arguments présentés dans l'exposé des motifs (voir DOC 55 2328/001, p. 5 à 7). En outre, le texte de loi a été adapté afin de mentionner clairement, à l'article 8, les nouvelles compétences du parquet national de la sécurité routière. Il a également été répondu à l'observation selon laquelle la description de la position dans le paysage judiciaire n'est pas claire, en indiquant que le ministère public publiera une directive précisant la répartition des dossiers et des missions entre le parquet national et les 14 autres parquets locaux. Concernant la remarque relative aux droits de la défense, le ministre répond que, grâce à la plateforme numérique, la manière dont les amendes sont envoyées aux contrevenants est très accessible, transparente et rapide. Toute contestation peut être introduite par voie numérique ou par lettre. Un plan de paiement peut également être demandé par voie numérique. L'ensemble de la chaîne permet au contrevenant de contester l'amende jusqu'à cinq fois sans frais. Ce dernier peut également porter son dossier devant le juge de police, même par courrier électronique. La procédure est donc beaucoup plus claire et transparente. Les formulaires sont en outre rédigés dans un langage compréhensible.

het digitaal platform kunnen worden afgehandeld. Door aldus te handelen, krijgen de lokale verkeersparketten tijd en ruimte om andere zaken te behartigen. Het gaat dan over de resterende overtredingen die zwaarder zijn en waar misschien wel een onderliggende problematiek is. Het nationaal parket voor de verkeersveiligheid zal zich buigen over de courante zaken, de 14 lokale parketten kunnen zich concentreren op de zwaardere inbreuken en geen enkele inbreuk meer seponeren. Ze moeten aldus geen keuze meer maken. Dit onderscheid kan evenwel niet worden gemaakt wanneer het gaat om intrafamiliaal of seksueel geweld dat van een andere aard is en een aanpak op maat vergt.

Andere redenen voor de creatie van het nationaal parket voor de verkeersveiligheid zijn de inbreuken die vandaag niet of nauwelijks worden vervolgd, zoals de problematiek van Belgen die hun buitenlandse snelheidsovertreding niet betalen en dankzij het Europees systeem van de certificaten hun boete in België betalen alsook de problematiek van artikel 67ter, eerste lid, van de wegverkeerswet. Een nationaal parket voor de verkeersveiligheid zal deze aangelegenheden op doelgerichte en efficiënte manier kunnen aanpakken. Een dergelijk parket werd opgericht in Frankrijk alsook in Nederland waar wordt gewerkt met een incassobureau.

De Hoge Raad voor de Justitie heeft op het voorontwerp enkele pertinente opmerkingen gemaakt. De opmerking dat de redenen voor de oprichting onvoldoende zijn gestaafd, weerlegt de minister met de lezing van de argumentatie weergegeven in de memorie van toelichting (zie DOC 55 2328/001, blz. 5 tot 7). Voorts werd de wettekst aangepast teneinde de nieuwe bevoegdheden van het nationaal parket voor de verkeersveiligheid in artikel 8 duidelijk weer te geven. Ook aan de opmerking dat de beschrijving van de positie in het gerechtelijk landschap niet duidelijk is, werd tegemoetkomen door te stellen dat het openbaar ministerie een richtlijn zal uitvaardigen die de verdeling van de dossiers en de taken tussen het nationaal parket en de andere 14 lokale parketten zal uitvaardigen. Wat de opmerking over de rechten van verdediging betreft, antwoordt de minister dat dankzij het digitaal platform, de manier waarop de boetes worden overgezonden aan de overtreders heel toegankelijk, transparant en snel is. Een eventuele betwisting kan zowel digitaal als bij brief gebeuren. Ook kan digitaal een afbetalingsplan worden aangevraagd. De hele ketting laat de overtreder toe om de boete tot vijfmaal toe kosteloos te betwisten. Ook kan de overtreder de zaak aan de politierechter voorleggen, zelfs via email. De procedure is derhalve veel helderder en transparanter. De formulieren zijn ook in een begrijpelijke taal opgesteld.

Le ministre souhaiterait en effet utiliser la plateforme numérique *Crossborder* pour pouvoir également optimiser la perception d'autres amendes. L'ambition est de faire de *Crossborder* le système autour duquel gravite l'ensemble du système judiciaire. La justice deviendra dès lors plus rapide, plus humaine et plus ferme.

On ne contrôle pas suffisamment aujourd'hui du fait de l'existence de nombreux quotas et marges de tolérance; en d'autres termes, les chances d'être pris ne sont pas assez élevées. On pourrait les augmenter considérablement en utilisant à 100 % la technologie disponible. Mais la capacité actuelle est insuffisante pour pouvoir tenir compte de ces constats. Le parquet national de la sécurité routière, qui coexistera avec les parquets locaux, sera composé de 50 personnes. Ce parquet traitera 80 % des infractions. Les parquets de police locaux, qui pourront dès lors s'occuper des infractions plus graves, disposeront quant à eux de 56 personnes supplémentaires. Les tribunaux de police locaux obtiendront 23 personnes supplémentaires. Les effectifs des centres régionaux de traitement seront également renforcés à concurrence de 35 personnes cette année. Le ministre estime par ailleurs qu'il faudrait examiner les possibilités supplémentaires de numérisation. En effet, à l'heure actuelle, les centres régionaux de traitement sont encore contraints d'encoder manuellement toutes les photos de plaques d'immatriculation dans le système. Il existe en France un système permettant de photographier les plaques d'immatriculation en réduisant au maximum les opérations manuelles nécessaires. Le ministre continuera à travailler sur ce point avec sa collègue de l'Intérieur.

La création de ce parquet de la sécurité routière est le résultat d'un exercice de réflexion qui est en cours depuis 2018. Le ministre a été convaincu de la nécessité d'un tel parquet lorsqu'il a découvert à sa grande surprise l'existence d'un schéma de marges de tolérance et de quotas. Il a donc fait le bon choix.

Le ministre explique que ce projet a été coordonné avec les trois ministres régionaux en charge de la circulation, qui soutiennent pleinement la création du parquet de la sécurité routière. Le ministre estime à cet égard que ces infractions routières doivent être traitées de façon identique au niveau national. Les marges de tolérance et les quotas doivent être supprimés progressivement partout et de la même façon. L'objectif est de parvenir au même niveau de sévérité partout dans le pays. Il y a 14 parquets locaux différents. L'introduction d'un parquet de la sécurité routière permettra de remédier à la situation.

De minister zou inderdaad het digitaal platform *Crossborder* willen inzetten om ook andere boetes efficiënt te kunnen innen. De ambitie is om van *Crossborder* het systeem te maken waarrond heel justitie draait. Op die manier zal justitie sneller, menselijker en straffer worden.

Door de vele tolerantie marges en quota's wordt vandaag onvoldoende gecontroleerd, met andere woorden wordt de pakkans onderbenut. Door het 100 % aanwenden van de beschikbare technologie kan de pakkans sterk worden verhoogd. Maar vandaag is er evenwel te weinig capaciteit om deze vaststellingen te verwerken. Het nationaal parket voor de verkeersveiligheid, dat een structuur zal zijn naast de lokale parketten, zal bestaan uit 50 mensen. Dit parket zal 80 % van de overtredingen afhandelen. Daarenboven zullen de lokale politieparketten, die zich dan over de zwaardere overtredingen kunnen ontfemen, ook worden versterkt met 56 extra mensen. De lokale politierechtbanken krijgen 23 extra mensen. Ook de gewestelijke verwerkingscentra zullen dit jaar over 35 extra mensen kunnen beschikken. Daarnaast dient volgens de minister ook te worden gekeken naar de mogelijkheden om bijkomend te digitaliseren. Immers, vandaag moeten in de gewestelijke verwerkingscentra alle genomen foto's van nummerplaten manueel worden geëncodeerd in het systeem. Terwijl in Frankrijk een systeem is ontwikkeld waarbij de nummerplaten dermate worden gefotografeerd dat nauwelijks nog een manuele handeling vereist is. De minister zal hierop verder werken met zijn collega van Binnenlandse Zaken.

Voor de oprichting van dit parket voor de verkeersveiligheid is er niet over één nacht ijs gegaan. Sinds 2018 was deze denkoefening lopende. Zijn onthutsende kennisname van het bestaan van een schema van tolerantie marges en quota's heeft hem evenwel overtuigd van de noodzaak van een dergelijk parket. De juiste keuze wordt dan ook gemaakt.

De minister verduidelijkt dat dit project werd afgestemd met de 3 regionale ministers bevoegd voor verkeer die zich ook volledig scharen achter de oprichting van het parket voor de verkeersveiligheid. In het verlengde hiervan is de minister van oordeel dat deze verkeers-overtredingen nationaal op dezelfde manier moeten worden behandeld. Overal en op dezelfde manier moeten de tolerantie marges en quota's stap voor stap worden afgebouwd. De bedoeling is dat overal in het land even streng wordt opgetreden. De scheidingslijn loopt tussen 14 lokale parketten. De invoering van een parket voor de verkeersveiligheid zal dit oplossen.

Il est exact qu'aucun avis distinct n'a été demandé aux Ordres, mais le ministre souligne que ceux-ci sont représentés au sein du CSJ.

Une partie du budget supplémentaire de 300 millions d'euros accordé à la Justice servira à financer le parquet de la sécurité routière et à renforcer les parquets locaux. Un nouveau système moderne est en cours de développement pour aider ce nouveau parquet à accomplir ses tâches. Le système MaCH a par ailleurs été adapté afin de garantir l'uniformité. En outre, un *Business intelligence tool* a été développé pour soutenir le suivi national et orienter la politique.

Les profils bilingues sont effectivement difficiles à trouver, mais le ministre a le sentiment que la création d'un tel parquet unique attirera les candidats bilingues.

La répartition des tâches entre les parquets de police et le parquet de la sécurité routière sera réglée par voie de circulaire.

Le ministre souligne qu'il existe déjà un autre parquet national, à savoir le parquet fédéral, dont la compétence s'étend sur tout le territoire belge. Ce parquet a été créé pour permettre une action plus efficace contre des infractions qui dépassent la compétence des parquets locaux, comme la traite des êtres humains, le terrorisme, la criminalité organisée et le blanchiment.

Certains membres suggèrent de mettre sur pieds un tel parquet pour les crimes sexuels. Le ministre est d'avis que cela ne serait pas utile en la matière. Cependant, d'autres mesures sont prises pour s'attaquer à ces crimes sexuels, notamment le renfort des parquets locaux. En outre, la délinquance sexuelle est considérée comme une priorité dans notre plan de sécurité nationale. Le ministre rappelle aussi qu'on est en pleine discussion de la réforme du droit pénal sexuel. Il cite aussi la nécessité d'un meilleur suivi, l'accompagnement psychologique des auteurs, les centres de soins, les *Family Justice Centre*, etc. Enormément d'initiatives sont donc prises sur le sujet, et les moyens sont augmentés. Le ministre refuse d'opposer les différents types de criminalité. Tant la sécurité routière que la délinquance sexuelle sont des priorités.

La e-Box concerne environ 20 % des acteurs, cependant, pour le reste de la population, tout peut se faire sur papier et en outre un call centre a été ouvert, qui est très actif. On fait donc en sorte que tout le monde puisse être connecté.

Er werd inderdaad geen afzonderlijk advies van de Ordes ingewonnen doch de minister werpt op dat zij vertegenwoordigd zijn in de HRJ.

In het bijkomend budget van 300 miljoen euro dat justitie heeft ontvangen, zullen middelen worden vrijgemaakt voor het parket voor de verkeersveiligheid alsook voor de versterking van de lokale parketten. Op dit ogenblik wordt een nieuw en modern systeem ontwikkeld dat dit nieuwe parket moet helpen bij de afhandeling van de taken. Het MaCH-systeem werd ook aangepast om de uniformiteit te garanderen. Daarnaast werd ook een *Business intelligence tool* ontwikkeld om de nationale opvolging te ondersteunen alsook om het beleid te sturen.

Tweetalige profielen zijn inderdaad moeilijk te vinden maar de minister meent dat de creatie van zo'n uniek parket tweetalige kandidaten zal aantrekken.

De taakverdeling tussen de politieparketten enerzijds en het parket voor de verkeersveiligheid anderzijds zal bij wege van een circulaire worden geregeld.

De minister vestigt de aandacht van de leden erop dat er reeds een ander nationaal parket bestaat, met name het federaal parket waarvan de bevoegdheid zich uitstrekt over het hele Belgische grondgebied. Het federaal parket werd opgericht om efficiënter te kunnen optreden tegen misdrijven die de bevoegdheid van plaatselijke parketten overstijgen, zoals mensenhandel, terrorisme, georganiseerde misdaad en witwaspraktijken.

Sommige leden opperen een dergelijk parket te creëren voor seksuele misdrijven. De minister meent dat zulks voor die materie niet nuttig zou zijn. Er worden echter andere maatregelen genomen om die seksuele misdrijven aan te pakken, bijvoorbeeld meer personeel voor de lokale parketten. Bovendien wordt seksuele delinquentie in het nationaal veiligheidsplan als een prioriteit beschouwd. De minister wijst er voorts op dat het Parlement momenteel in volle bespreking van de hervorming van het seksueel strafrecht zit. Hij wijst bovendien op de behoefte aan een betere follow-up, op de psychologische begeleiding van de daders, op de zorgcentra, op de *Family Justice Centers* enzovoort. Er worden met betrekking tot dat thema dus heel veel initiatieven opgezet en de middelen zijn toegenomen. De minister weigert de diverse soorten criminaliteit in competitie te zetten. Zowel de verkeersveiligheid als de seksuele delinquentie zijn prioriteiten.

De e-Box betreft ongeveer 20 % van de betrokkenen, maar de rest van de bevolking kan alles op papier blijven doen; bovendien werd een callcenter geopend en dat is heel actief. Het nodige wordt dus gedaan om iedereen in staat te stellen contact te leggen.

Par ailleurs, ce projet de loi ne change rien au droit de comparution ou au droit au silence. Il ne porte atteinte à aucun droit humain, au contraire, on vise plus de transparence et une meilleure justice.

Concernant la présence de criminologues et juristes au parquet, le ministre confirme qu'il y a déjà actuellement des criminologues employés dans les parquets. Leur valeur ajoutée n'est plus à démontrer. Ils soutiennent les magistrats grâce à leur expertise dans toute une série de domaines, en matière de justice, de problématique sociale et psychologique, tant concernant la politique à mener que les dossiers individuels. Leur présence sera encore renforcée.

Ils jouent un rôle crucial dans le cadre de l'extension des centres de justice familiale, mais aussi en ce qui concerne les formes de traitement adaptées à chaque type d'infraction. Le ministre cite à cet égard le développement des chambres d'ajustement et la politique de sanction immédiate.

Un total de 36 nouveaux criminologues seront désignés.

Par ailleurs, le ministre confirme que les cadres flexibles ont été retirés du projet de loi suite à la remarque du Conseil d'État. La plupart des remarques du Conseil d'État ont d'ailleurs été suivies, sauf sur un nombre très limité de points pour lesquels une argumentation détaillée a été donnée.

Une évaluation a démontré que la troisième voie d'accès à la magistrature n'est en effet pas populaire. Une des raisons vient du caractère strict des conditions de participation. C'est pourquoi ces conditions seront harmonisées avec celles applicables pour la seconde voie d'accès à la magistrature. Une évaluation de cette modification sera ensuite réalisée. Les problèmes de recrutement principaux concernent les juges de paix et de police. C'est aussi pour cette raison que les seuils de 15 % (au lieu de 12 %) pour le territoire et de 25 % par ressort ont été fixés.

Les quatre risques principaux d'accidents graves sont la vitesse, la conduite sous influence, le non port de la ceinture et la distraction au volant. Le facteur vitesse est pris à bras le corps au moyen des contrôles de trajet, ce qui a donné lieu à une diminution de 56 % du nombre de victimes en une année. Concernant la distraction au volant, due notamment à l'utilisation d'un GSM, un projet de loi sera prochainement déposé par le ministre de la Mobilité. Pour le facteur de la conduite

Het wetsontwerp verandert voorts niets aan het recht om voor de rechter te verschijnen of aan het recht op stilzwijgen. Er wordt geen enkel mensenrecht geschonden; het is integendeel de bedoeling meer transparantie en een betere rechtsbedeling tot stand te brengen.

Wat de aanwezigheid van criminologen en juristen bij het parket betreft, bevestigt de minister dat er nu al criminologen bij de parketten werken. Hun meerwaarde hoeft niet meer te worden aangetoond. Zij ondersteunen de magistraten dankzij hun kennis op een heel aantal gebieden inzake justitie, alsook inzake sociale en psychologische problemen, zowel op het vlak van het beleid als met betrekking tot de individuele dossiers. Hun aanwezigheid zal nog worden uitgebreid.

Zij spelen een cruciale rol in het kader van de uitbreiding van de *Family Justice Centers*, maar ook in het kader van de aangepaste afhandelingsvormen voor elk type delict, zoals het uitbouwen van de bijsturingskamers en het lik-op-stuk beleid.

Alles samen zullen 36 nieuwe criminologen in dienst worden genomen.

De minister bevestigt voorts dat de flexibele personeelsformaties uit het wetsontwerp werden gehaald als gevolg van een opmerking van de Raad van State. Er werd trouwens gevolg gegeven aan de meeste opmerkingen van de Raad van State, met uitzondering van een heel beperkt aantal punten, waarover gedetailleerde argumenten werden verstrekt.

Uit een evaluatie is gebleken dat de derde mogelijkheid om tot de magistratuur toe te treden inderdaad weinig wordt gebruikt. Een van de redenen is dat de deelnamevoorwaarden strikt zijn. Daarom zullen die voorwaarden worden afgestemd op de voorwaarden die gelden voor de tweede mogelijkheid om toe te treden tot de magistratuur. Vervolgens zal die wijziging worden geëvalueerd. De voornaamste knelpunten op het vlak van indienstneming betreffen de vrederechters en de politierechters. Om die reden werd gekozen voor de drempels van 15 % (in plaats van 12 %) voor het hele grondgebied en van 25 % per rechtsgebied.

De vier voornaamste oorzaken van ernstige ongevallen zijn overdreven snelheid, rijden onder invloed, het niet-dragen van de gordel en verstrooidheid achter het stuur. Overdreven snelheid wordt krachtig aangepakt via trajectcontroles; die hebben het aantal slachtoffers op een jaar tijd met 56 % doen dalen. Met betrekking tot de verstrooidheid achter het stuur, in het bijzonder wegens gsm-gebruik, zal binnenkort een wetsontwerp worden ingediend door de minister van Mobiliteit. Inzake

sous influence, le ministre confirme l'augmentation sur les routes de tests de drogues. Enfin, sur le port de la ceinture, il faut en effet qu'il y ait plus de constatations, même si le ministre indique qu'il y a une amélioration notable à ce propos.

La plupart de ces infractions feront l'objet d'un suivi assuré par le parquet de la sécurité routière. Les parquets locaux demandent explicitement la création de ce parquet. Le ministre répète qu'il se situera non au-dessus mais à côté des 14 parquets locaux.

Concernant les SAC, le ministre confirme que le système fonctionne bien. Le pourcentage de paiements est de 82 %. En ce qui concerne le *Crossborder*, on se situe à un taux de paiements de 94 % avec seulement 2,2 % de recours. Le problème des SAC consiste dans le manque d'échange d'informations d'une commune à l'autre, et par conséquent la non prise en considération de la récidive. Ce n'est pas le cas avec le système du *Crossborder* qui permet bien d'identifier les récidivistes. Des accords vont d'ailleurs être pris avec les parquets en vue de s'attaquer plus sévèrement aux récidivistes les plus récalcitrants.

Le ministre confirme que le gouvernement travaille aussi sur les centres régionaux de traitement des infractions, et qu'il renforce les parquets et sièges locaux (+79 personnes); en plus de l'installation du parquet de la sécurité routière.

Sur les questions du bilinguisme des magistrats dans la Région de Bruxelles-capitale, le ministre confirme que les magistrats ne sont pas divisés par région mais bien par langue du dossier. Le procureur aura une attention particulière pour chaque région. Le ministre souligne que la collaboration entre les trois régions est excellente sur ce point.

En outre, cette loi ne modifie en rien la législation sur l'emploi des langues.

Concernant la prolongation des cadres temporaires de deux ans sur la base de l'analyse de la mesure de la charge de travail, tant le Collège des cours et tribunaux que le Collège du ministère public travaillent sur la mesure de leur charge de travail. Les deux collèges ont présenté au ministre leurs premiers résultats intermédiaires. Les mesures actuelles de la charge de travail sont encore partielles et ne permettent pas encore de comparer des entités de nature différente (par exemple entre le tribunal de première instance et le tribunal de l'entreprise ou entre un parquet et un auditorat du travail). Les travaux se poursuivent dans ce domaine. Le ministre examine également, en collaboration avec les deux collèges, la

rijden onder invloed bevestigt de minister dat meer drugscontroles op de wegen zullen worden uitgevoerd. Tot slot zouden volgens de minister inderdaad meer vaststellingen inzake het niet-dragen van de gordel moeten gebeuren, hoewel op dat vlak een opmerkelijke verbetering heeft plaatsgevonden.

De meeste van deze overtredingen zullen via het parket voor de verkeersveiligheid worden opgevolgd. De lokale parketten zijn expliciet vragende partij voor dit parket. De minister bevestigt opnieuw dat dit parket niet boven maar naast de 14 lokale parketten komt te staan.

De minister bevestigt dat de GAS-regeling goed werkt. 82 % van de boetes wordt betaald. Bij *Crossborder* wordt 94 % van de verkeersboetes betaald; in slechts 2,2 % van de gevallen wordt beroep aangetekend. Het probleem met de GAS-regeling is dat er geen informatie wordt uitgewisseld tussen gemeenten, waardoor recidive niet in aanmerking wordt genomen. Dat geldt niet voor het *Crossborder*-systeem, waarbij het wel mogelijk is om de veelplegers te identificeren. Er zullen trouwens afspraken worden gemaakt met de parketten om de meest hardnekkige recidivisten harder aan te pakken.

De minister bevestigt dat de regering ook werkt aan de regionale verwerkingscentra en dat de parketten en de lokale afdelingen worden versterkt (+79 personen), naast de oprichting van het parket van de verkeersveiligheid.

Inzake de tweetaligheid van de magistraten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevestigt de minister dat de magistraten niet zijn ingedeeld naar gewest, maar naar de taal van het dossier. De procureur zal aan elk gewest bijzondere aandacht besteden. De minister benadrukt dat de samenwerking tussen de drie gewesten op dit stuk uitstekend is.

Voorts beoogt die wet op geen enkele manier de wetgeving op het gebruik van de talen te wijzigen.

Inzake de mogelijkheid om, op grond van de werklasmeting, de tijdelijke personeelsformaties met twee jaar te verlengen, maken zowel het College van de hoven en rechtbanken als het College van het openbaar ministerie werk van de werklasmeting. Beide colleges hebben hun eerste tussentijdse resultaten aan de minister voorgelegd. De huidige werklasmetingen zijn nog onvolledig en op grond daarvan kunnen entiteiten van verschillende aard nog niet worden vergeleken (bijvoorbeeld de rechtbank van eerste aanleg en de ondernemingsrechtbank of een parket en een arbeidsauditoraat). De werkzaamheden ter zake worden voortgezet. In samenwerking met de twee Colleges onderzoekt de minister tevens hoe de

manière dont les mesures peuvent être harmonisées afin qu'une comparaison de la charge de travail entre le siège et le ministère public soit également possible à terme.

Sur l'augmentation des cadres, le ministre précise que 1 400 personnes supplémentaires seront recrutées pour la justice, dont 116 magistrats. Le ministre travaille sur tous les fronts: violences sexuelles, cybercriminalité, criminalité financière et fiscale, criminalité organisée. Les budgets supplémentaires alloués à la Justice démontrent cet activisme.

Pour résoudre la problématique de la surpopulation dans les prisons, il faut mettre en place des mesures à long terme et structurelles. Le ministre y travaille, notamment par la réforme du code pénal dans lequel la prison est considérée comme l'ultime recours, mais aussi d'autres formes de détention, comme des maisons de détention.

Le ministre souligne qu'une deuxième maison de détention sera créée à Verviers. La construction de nouveaux CPL est également une solution structurelle. Les plans de détention constituent aussi une solution structurelle, qui est utilisée depuis août 2021 pour les terro-détenus. Des mesures structurelles sont donc prévues à long terme, mais il est également important d'agir à court terme, par exemple lors de l'apparition d'un foyer de COVID-19 dans une prison.

En ce qui concerne les amendements supplémentaires, le ministre précise qu'ils portent sur des mesures qui avaient déjà été prises lors des deux premières vagues de la pandémie. Ces amendements avaient reçu à l'époque un avis positif du Conseil d'État. Ils sont repris aujourd'hui parce que la situation dans les prisons le requiert (de plus en plus de prisons sont en *lockdown*, il y a de plus en plus d'infections, ...), mais aussi parce que les notaires, les syndics, les avocats, etc. l'ont explicitement demandé.

Il est exact que ces amendements visent également à reporter l'entrée en vigueur de lois ambitieuses, car on constate aujourd'hui qu'il sera impossible de mettre celles-ci en œuvre à court terme. Le ministre cite l'exemple du registre central des règlements collectifs de dettes. Quatre entreprises ont été invitées à faire une offre. Les offres ont été discutées avec les Ordres et les représentants des tribunaux du travail, à qui il a été demandé de parvenir à un accord commun sur la portée du projet. Cette concertation est essentielle pour éviter des discussions supplémentaires par la suite.

metingen kunnen worden geharmoniseerd, opdat op termijn ook de werklast van de zittende magistratuur en van het openbaar ministerie kunnen worden vergeleken.

Inzake de uitbreiding van de personeelsformaties wijst de minister erop dat 1 400 bijkomende personen in dienst zullen worden genomen voor justitie, onder wie 116 magistraten. De minister zet in op alle fronten: seksueel geweld, cybercriminaliteit, financiële en fiscale criminaliteit en georganiseerde misdaad. De bijkomende budgetten voor het gerecht geven blijk van dat streven.

Om het vraagstuk van de overbevolking in de gevangenen op te lossen, moeten structurele en langlopende maatregelen worden genomen. De minister werkt hieraan, met name via de hervorming van het Strafwetboek (waarin opsluiting in de gevangenis als laatste redmiddel wordt beschouwd), maar ook via andere vormen van detentie, zoals detentiehuizen.

De minister vestigt de aandacht van de leden erop dat in Verviers een tweede detentiehuis zal worden opgericht. Nieuwe FPC's bouwen zijn ook een structurele oplossing. De detentieplannen maken eveneens een structurele oplossing uit. Sinds augustus 2021 wordt hiermee een aanvang genomen met de terro-gedeteneerde. Op lange termijn worden dus wel degelijk in structurele maatregelen voorzien maar het is ook zaak om op korte termijn te ageren, zoals bij een COVID-19 uitbraak in een gevangenis.

Wat de bijkomende amendementen betreft, verduidelijkt de minister dat dit gaat over aangelegenheden die al tijdens de eerste en de tweede pandemiegolf werden genomen. Die amendementen hebben destijds het positief advies van de Raad van State verkregen. Ze worden nu opnieuw hernomen omdat de situatie in de gevangenen hiertoe noopt (steeds meer gevangenen gaan in lockdown, er zijn steeds meer besmettingen, enz.) en ook omdat de notarissen, de syndici, de advocaten, enzovoort hier uitdrukkelijk om hebben gevraagd.

Het is inderdaad zo dat de amendementen ook gaan over het uitstel van inwerkingtredingen van ambitieuze wetten waarvan vandaag moet worden vastgesteld dat het niet mogelijk is om ze op korte termijn effectief uit te voeren. De minister geeft hier het voorbeeld van het centraal register voor collectieve schuldenregeling. Vier firma's werden gevraagd om een offerte te maken. De offertes werden met de Ordes en de vertegenwoordigers van de arbeidsrechtbanken besproken en zij werden gevraagd om tot een gemeenschappelijk akkoord te komen over de scope van het project. Dit overleg is essentieel teneinde later bijkomende discussies te vermijden.

En ce qui concerne l'article 730 du Code judiciaire, l'objectif est de faire passer de 3 à un an le délai prévu pour pouvoir retirer une affaire du rôle. Mais si ce processus n'est pas numérisé, cela représentera une surcharge de travail considérable pour les tribunaux et les greffes. Il a donc été demandé de reporter cette mesure.

L'audit sur la cour d'appel de Bruxelles est attendu pour la fin 2021.

En ce qui concerne les juristes de parquet et le renforcement des cadres existants, le ministre souligne que les juristes de parquet n'ont pas vocation à remplacer les magistrats mais à les soutenir. Des mesures ont également été prises en vue d'augmenter le nombre de magistrats (116 magistrats supplémentaires pour cette année et pour l'année prochaine). Les magistrats ont demandé explicitement une augmentation du nombre de juristes de parquet et de référendaires afin de pouvoir se concentrer sur leurs tâches principales.

Par ailleurs, la mission et la fonction des criminologues sera désormais ancrée dans le Code judiciaire afin d'accroître l'attractivité de la profession.

C. Répliques et réponses supplémentaires

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne avec insistance que pour le groupe N-VA, la problématique de la sécurité routière constitue également une priorité.

Elle répète qu'elle n'est pas convaincue que le projet de loi proposé par le ministre soit la bonne solution pour y remédier. En effet, *Crossborder* est un système performant, mais qui se concentre sur le traitement, alors que la première étape, la verbalisation, doit être intensifiée. La question est de savoir s'il est nécessaire de créer une nouvelle structure à cette fin.

Sur tous les fronts possibles (police, parquet, système de traitement, etc.), un problème se pose en termes de capacité. Le ministre indique que la justice n'est pas en mesure de traiter la multiplication des chances de surprendre les contrevenants. L'intervenante estime dès lors qu'il convient d'agir sur tous ces fronts. Grâce à *Crossborder*, 90 % des amendes routières font déjà l'objet d'une perception automatique; ce qu'on vise donc ici, ce sont les 10 % restants.

Le ministre a également indiqué que l'uniformité est très problématique. Pourquoi ne pas édicter de directives dans ce cas? La membre trouve étonnant que les quotas et les marges de tolérance, qui sont, aux dires du ministre, le secret le mieux gardé de la justice, ne peuvent être réduites qu'en créant une nouvelle structure. En effet,

Wat artikel 730 van het Gerechtelijk Wetboek betreft, is het de bedoeling om de termijn om zaken van de rol te kunnen halen in te korten van 3 jaar tot 1 jaar. Als dit proces evenwel niet wordt gedigitaliseerd, betekent het een enorme bijkomende werklast voor de rechtbanken en de griffies. De vraag is er dan ook gekomen om dit uit te stellen.

De audit over het hof van beroep te Brussel wordt eind 2021 verwacht.

Met betrekking tot de parketjuristen en de versterking van de bestaande kaders benadrukt de minister dat deze parketjuristen niet dienen om de magistraten te vervangen maar om hen te ondersteunen en dit naast de maatregelen om het aantal magistraten te verhogen (116 extra magistraten voor dit en volgend jaar). De magistraten hebben ook expliciet gevraagd om het aantal parketjuristen en referendarissen te verhogen opdat zijzelf zich zouden kunnen concentreren op hun kerntaken.

Voorts wordt ook in het Gerechtelijk Wetboek de opdracht en de functie van criminologen verankerd om aldus ook de aantrekkelijkheid van de functie te verhogen.

C. Replieken en aanvullende antwoorden

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) benadrukt met klem dat ook voor de N-VA-fractie de problematiek van de verkeersveiligheid een prioriteit uitmaakt.

Zij herhaalt er niet van overtuigd te zijn dat het door de minister voorgestelde wetsontwerp de juiste oplossing is voor deze problematiek. Immers, *Crossborder* is een goed systeem maar het betreft de afhandeling terwijl eigenlijk de eerste stap, zijnde de pakkans, moet worden vergroot. Vraag is of hiervoor de creatie van een nieuwe structuur nodig is.

Op alle mogelijke fronten (politie, parket, het verwerkingssysteem enzovoort) is er sprake van een capaciteitsprobleem. De minister stelt dat justitie het vergroten van de pakkans niet kan verwerken. Het is volgens haar dan ook kwestie om op al deze fronten te werken. Met *Crossborder* wordt al 90 % van de verkeersboetes automatisch geïnd; het gaat in deze dus over de overige 10 %.

De minister heeft ook gesteld dat uniformiteit een groot probleem is. Waarom dan geen richtlijnen uitvaardigen? Het lid vindt het bevreemdend dat de quota's en de tolerantiemarges, die volgens de minister het best bewaarde geheim van justitie zijn, alleen maar kunnen worden afgebouwd door de creatie van een nieuwe structuur.

les parquets mènent pourtant également dans d'autres affaires une politique qui leur est propre, à moins que des directives soient disponibles. Pourquoi ne pas créer, dès lors, une structure dédiée à tous les autres phénomènes criminels? Elle fait observer qu'avec l'adoption du projet de loi à l'examen, les parquets locaux ne parviendront pas non plus à résoudre les autres formes de criminalité qui se situent au niveau correctionnel.

La nouvelle structure sera composée de trois magistrats et d'un personnel d'appui. En réalité, il s'agit d'un service de perception national qui est appliqué au système *Crossborder* en vue de s'attaquer à un problème d'uniformité et de capacité. Le ministre est favorable à une automatisation générale. Pour les amendes routières, c'est facile. Mais il reste à voir si l'automatisation de la justice rendra cette dernière plus humaine et plus juste. L'intervenante estime qu'en tout état de cause, la mesure proposée ne résoudra pas le problème.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) déplore que le ministre essaie de lui faire dire que les morts sur la route ne seraient pas une priorité pour l'intervenant. Or, quand il parlait de priorité, M. Boukili ne parlait pas de ce fléau social, mais de la question de mettre en place un parquet spécifique pour la sécurité routière. Ce n'est pas cela qui va régler le problème. Le ministre prévoit 3 magistrats dans ce parquet. C'est totalement insuffisant pour gérer le tout. En outre, le ministre ne propose rien concernant l'arriéré dans les tribunaux de police. Le président des juges de paix et de police du Hainaut a souligné le taux très important d'absentéisme dans les tribunaux de police du Hainaut, notamment en cette période de crise sanitaire. Soit les parquets devront poursuivre moins, soit l'arriéré augmentera. Le président des juges de paix et de police du Hainaut rappelle que la profession de magistrat est sous-valorisée et souffre d'un manque de considération. Ces problèmes ne vont pas être réglés par la création d'un parquet de la sécurité routière. C'est aux conditions de travail des magistrats qu'il faut s'attaquer, sinon on restera dans un cercle vicieux.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que pour son parti également, la sécurité routière constitue une priorité. La question qui se pose, en l'espèce, est toutefois de savoir si l'instauration d'un parquet national améliorera la sécurité routière. Elle estime que l'enjeu en la matière est d'accroître les chances de surprendre les contrevenants afin de rendre, au moyen de directives, la politique menée en la matière plus uniforme au niveau des parquets locaux et de renforcer les structures actuelles, plutôt que d'en créer une nouvelle. La criminalité routière

De parketten voeren immers toch ook in andere zaken een eigen beleid, tenzij er net richtlijnen voorhanden zijn. Waarom dan ook geen eigen structuur voor alle andere criminele fenomenen in het leven roepen? Zij merkt op dat de lokale parketten met het aannemen van dit wetswerp ook niet de andere vormen van criminaliteit, die zich op het correctionele niveau bevinden, zullen kunnen oplossen.

De nieuwe structuur zal bestaan uit 3 magistraten en ondersteunend personeel. Het is eigenlijk een nationale incassodienst die naar het systeem van *Crossborder* wordt ingevoerd om een probleem van uniformiteit en capaciteit aan te pakken. De minister is er voorstander van om alles te automatiseren. Voor verkeersboetes is dit gemakkelijk. Maar of het automatiseren van justitie, justitie menselijker en rechtvaardiger zal maken, is nog de vraag. Volgens haar zal de voorgestelde ingreep het probleem alvast niet oplossen.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) betreurt dat de minister hem bepaalde woorden in de mond tracht te leggen, namelijk dat de verkeersdoden voor de spreker geen prioriteit zouden zijn. De heer Boukili had het echter niet over die maatschappelijke tragiek toen hij het over prioriteiten had, maar over de nood aan een specifiek parket voor de verkeersveiligheid. Dat parket zal het probleem niet oplossen. De minister voorziet voor dat parket in drie magistraten. Dat is totaal ontoereikend om al het werk aan te kunnen. Bovendien stelt de minister niets voor met betrekking tot de achterstand in de politierechtbanken. De voorzitter van de vrederechters en de politierechters van Henegouwen heeft nadrukkelijk gewezen op het heel hoge absentéisme in de politierechtbanken van Henegouwen, vooral tijdens de huidige gezondheidscrisis. Ofwel zullen de parketten minder moeten vervolgen, ofwel zal de achterstand groter worden. Diezelfde voorzitter wijst erop dat het beroep van magistraat ondergewaardeerd is en te weinig erkenning krijgt. Die problemen zullen niet verdwijnen met de oprichting van een parket voor verkeersveiligheid. Men moet de arbeidsomstandigheden van de magistraten aanpakken, zo niet zal men in een vicieuze cirkel blijven.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) benadrukt dat ook voor haar partij verkeersveiligheid een prioriteit uitmaakt. De vraag die zich hier stelt, is evenwel of de invoering van een nationaal parket de verkeersveiligheid zal bevorderen. Het is volgens haar in deze belangrijk om de pakkans te verhogen, om bij wege van richtlijnen meer uniformiteit te bekomen in het beleid ter zake op het niveau van de lokale parketten en om de huidige structuren te versterken eerder dan een nieuwe structuur op te richten. Verkeerscriminaliteit mag niet onbestraft zijn.

ne peut demeurer impunie. Pour beaucoup, payer une amende ne suffit pas non plus à induire un changement de comportement au volant.

La membre a pris, avec beaucoup d'intérêt, connaissance de l'exemple français permettant de traiter une plaque minéralogique automatiquement. Elle préconise d'instaurer le même système en Belgique.

Le ministre indique que l'on ne crée pas de parquet distinct pour les violences intrafamiliales par exemple, parce que ce type de dossiers nécessite une approche plus personnelle. La membre estime que c'est aussi le cas pour de nombreux dossiers de police.

Elle estime, en outre, que dans son exposé des motifs, le ministre ne réfute pas les critiques formulées par le CSJ sur le fond.

Le ministre va régler la demande qu'elle a formulée de délimiter clairement les compétences entre le parquet de police, d'une part, et le parquet de la sécurité routière, d'autre part, dans une directive. La question est de savoir si ce sera suffisant.

Mme Dillen déplore que la commission n'a reçu qu'un nombre limité d'avis. Même s'ils ont leur mot à dire au sein du CSJ, elle estime qu'il serait précieux que les ordres rendent un avis distinct sur cette matière. Une audition serait également une bonne chose.

Elle souligne en outre que ses questions relatives aux criminologues ne s'inscrivent que dans le cadre de la discussion du projet de loi à l'examen, et qu'elles n'ôtent certainement rien à leur travail.

Le ministre répond qu'il existe bel et bien une circulaire précisant que ni les quotas, ni les marges de tolérance ne sont autorisés. Cette circulaire n'est toutefois pas appliquée en réalité. Les parquets locaux conservent en effet leur propre autonomie. Un parquet national de la sécurité routière signifie qu'il y aura un seul point de contact qui pourra mieux contrôler et mieux suivre le respect des directives. Jadis, lui-même avait également cru que renforcer les parquets locaux serait la solution, mais il a changé d'avis depuis.

Ce parquet, combiné à un système comme *Crossborder* (perception de 94 %) augmentera les chances de surprendre les contrevenants, car il est également possible de traiter les procès-verbaux. Les parquets locaux et les parquets de police locaux (ensemble + 79 collaborateurs) seront également renforcés. Il y a donc un renforcement sur tous les fronts, y compris dans les centres de traitement régionaux (+ 35 collaborateurs) afin d'augmenter les verbalisations.

Voor velen is het betalen van een verkeersboete ook niet voldoende om hun rijgedrag aan te passen.

Het lid heeft met veel interesse kennisgenomen van het Franse voorbeeld, waar een nummerplaat automatisch wordt verwerkt, en pleit ervoor om dit ook hier in te voeren.

De minister stelt dat er geen afzonderlijk parket wordt opgericht voor bijvoorbeeld intrafamiliaal geweld omdat dergelijke dossiers een meer persoonlijke aanpak vergen. Het lid meent dat dit ook het geval is voor vele politiedossiers.

De spreekster meent voorts dat de minister in zijn memorie van toelichting de kritiek van de HRJ niet ten gronde weerlegt.

Haar verzoek om in een duidelijke afbakening te voorzien tussen de bevoegdheden van enerzijds een politieparket en anderzijds het parket voor de verkeersveiligheid, zal de minister regelen in een richtlijn. Het is kwestie of dit voldoende zal zijn.

Mevrouw Dillen betreurt dat de commissie maar een beperkt aantal adviezen heeft ontvangen. Alhoewel zij een zeg hebben in de HRJ meent zij een afzonderlijk advies van de Ordes over deze kwestie waardevol. Ook een hoorzitting zou een goede zaak zijn.

Voorts benadrukt zij dat haar vragen omtrent de criminologen enkel kaderen in de bespreking van dit wetsontwerp en zeker geen afbreuk doen aan hun werk.

De minister antwoordt dat er weldegelijk een omzendbrief bestaat die stelt dat er noch quota's, noch tolerantiemarges mogen zijn. De realiteit is evenwel dat deze circulaire niet wordt toegepast. De lokale parketten behouden immers hun eigen autonomie. Een nationaal parket voor de verkeersveiligheid betekent één aanspreekpunt die de naleving van de richtlijnen beter zal kunnen nagaan en opvolgen. Hijzelf heeft vroeger ook gedacht dat het versterken van de lokale parketten uitkomst zou bieden maar is hierop inmiddels terugkomen.

De combinatie van een dergelijk parket en een systeem volgens *Crossborder* (inning van 94 %) zal de pakkans verhogen omdat er ook capaciteit is om de processen-verbaal te verwerken. Ook de lokale parketten en de lokale politiediensten (samen 79 extra mensen) worden versterkt. Er wordt dus op alle fronten, ook in de gewestelijke verwerkingscentra (35 extra mensen), versterkt om de pakkans te verhogen.

Le parquet national de la sécurité routière procède à des poursuites pénales et n'est pas un service de perception. La comparaison qu'il avait faite avec les Pays-Bas portait sur l'application des peines.

Son renvoi à l'automatisation concernait les amendes pénales qui sont aujourd'hui perçues à hauteur de 30 %. *Crossborder* pourrait avoir une influence considérable sur le taux d'exécution des paiements.

Le parquet national de la sécurité routière sera composé de 48 personnes, dont 3 magistrats et du personnel d'appui, comme des juristes de parquet, qui fourniront tous un travail précieux. Dès que la loi sera entrée en vigueur, une procédure de sélection débutera (recrutements interne et externe) et le CSP entrera en action. Cette dernière phase prendra six mois.

Le renforcement des parquets locaux améliorera les conditions de travail. Des budgets importants seront également investis dans l'informatisation et le recrutement de personnel supplémentaire (1400 personnes supplémentaires à la justice). Un statut relatif au magistrat est en cours d'élaboration. La justice est un employeur ambitieux. Aussi le ministre déplore-t-il le tableau négatif brossé par M. Boukili.

Mme Sophie De Wit (N-VA) doute que trois magistrats et une cinquantaine de personnes fournissant un travail administratif suffiront pour les poursuites pénales. Selon elle, il s'agit plutôt d'un service administratif. Elle constate que cette nouvelle structure est créée pour les 6 % d'amendes routières qui ne sont pas perçues automatiquement. La question qui se pose dès lors est de savoir si l'on fait le bon choix en l'espèce.

Le ministre précise que la disparition progressive des quotas et des marges de tolérance va générer une masse de travail. Il ne s'agit donc pas des 6 % susmentionnés, mais de toutes les autres tâches qui vont s'ajouter. Il souligne en outre qu'il s'agit, en l'espèce, de créer un parquet de police compétent en matière de circulation dont la structure est pratiquement identique à celle d'un parquet de police classique, également en ce qui concerne l'appui nécessaire.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) souligne qu'il faut éviter les caricatures pour avoir un débat serein. L'intervenant n'a pas parlé d'un parquet composé de 3 personnes, mais bien de 3 magistrats. Il est bien évident que les magistrats travaillent avec du personnel. En outre, le ministre l'accuse d'un manque de respect pour le personnel. L'intervenant rappelle que la justice tient grâce aux talents et aux personnes dévouées pour accomplir leur travail le mieux possible. Les problèmes dont il parle

Het nationaal parket voor de verkeersveiligheid doet aan strafvervolgning en is geen incassadienst. De vergelijking die hij met Nederland heeft gemaakt, had betrekking op de strafuitvoering.

Zijn verwijzing naar automatisering betrof de penale boetes die vandaag voor 30 % worden geïnd. *Crossborder* zou volgens hem ook hier een grote invloed hebben op de betalingsgraad.

Het nationaal parket voor de verkeersveiligheid zal bestaan uit 48 personen waaronder 3 magistraten en ondersteunend personeel, zoals parketjuristen, die allemaal waardevol werk zullen leveren. Zodra de wet in werking is getreden zal een aanvang worden genomen met de selectieprocedure (interne en externe rekrutering) en zal de HRJ worden ingeschakeld. Dit laatste zal 6 maanden in beslag nemen.

De versterking van de lokale parketten zal de werkomstandigheden ten goede komen. Er wordt ook veel geld geïnvesteerd in de informatisering en de aanwerving van bijkomend personeel (1400 extra mensen bij justitie). Een statuut voor de magistratuur is in de maak. Justitie is een ambitieuze werkgever en de minister betreurt dan ook het negatieve beeld dat de heer Boukili schetst.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) betwijfelt of 3 magistraten en een 50-tal personen die administratief werk leveren, zullen volstaan voor de strafvervolgning. Dit neigt volgens haar dan ook eerder naar een administratieve dienst. Zij stelt vast dat deze nieuwe structuur in het leven wordt geroepen voor de 6 % van de verkeersboetes die niet automatisch worden geïnd. De vraag stelt zich dan ook of hier wel de juiste keuze wordt gemaakt.

De minister verduidelijkt dat het afbouwen van de quota's en de tolerantiemarges een massa werk zal genereren. Het gaat dus niet over die 6 % maar over al het andere werk dat erbij zal komen. Voorts stipt hij aan dat hier gaat over de oprichting van een politieparkeret bevoegd voor verkeer dewelke ongeveer dezelfde structuur heeft als een klassiek politieparkeret, ook wat de nodige ondersteuning betreft.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) benadrukt dat, om een sereen debat te kunnen voeren, men niet in karikaturen mag vervallen. De spreker had het niet over een parket met drie personen, maar over een parket met drie magistraten. Het spreekt voor zich dat de magistraten over personeel beschikken. Bovendien beschuldigt de minister hem van een gebrek aan respect voor het personeel. De spreker wijst erop dat het gerecht standhoudt dankzij de talenten en de mensen

lui sont rapportés par ces personnes, par ces acteurs de terrain. Il faut être sérieux dans son argumentation et cesser de caricaturer des arguments de fond.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Art. 1^{er}

Cet article concerne le fondement constitutionnel du projet de loi.

Il ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 2 est adopté par 9 voix contre 6.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 3 est adopté par 9 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 4 et 5

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 4 et 5 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

die er zich op toeleggen hun werk zo goed mogelijk uit te voeren. De problemen waarover hij het heeft, worden bij hem aangekaart door die mensen, door die actoren uit het veld. Men moet bij de argumentatie ernst aan de dag leggen en niet langer karikaturen maken van inhoudelijke argumenten.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Art. 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag van het wetsontwerp.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 6 stemmen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4 en 5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 4 en 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 2/1 (NOUVEAU)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 1 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouveau chapitre 2/1 'Modification de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire'. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 5/1

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 2 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 5/1. Cet article modifie l'article 2 de la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3

Modifications du Code judiciaire

Art. 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 8

Cet article vise l'insertion d'un article 150/1 concernant le procureur de la sécurité routière pour l'ensemble du Royaume.

Mme Sophie De Wit (N-VA) rappelle que le Conseil d'État a pointé le risque de chevauchements, ce qui pourrait donner lieu à des conflits entre le parquet de la sécurité routière, d'une part, et les parquets de police, d'autre part. L'exposé des motifs prévoit une circulaire concernant la division des tâches et des dossiers. Que va-t-elle contenir?

Par ailleurs, la comparaison avec le parquet fédéral ne tient pas car il a des compétences exclusives pour certains types d'infractions. Ce type de compétences exclusives n'est pas prévu pour le parquet de la sécurité routière.

HOOFDSTUK 2/1 (NIEUW)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2328/002) in, dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 2/1 in te voegen, met als opschrift "Wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 5/1

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 2328/002) in, dat tot doel heeft een nieuw artikel 5/1 in te voegen. Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 2 van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3

Wijzigingen van het Gerechtelijk Wetboek

Art. 6 en 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 8

Dat artikel strekt tot invoeging van een artikel 150/1 betreffende de procureur voor de verkeersveiligheid voor het hele koninkrijk.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) attendeert erop dat de Raad van State heeft gewezen op het risico van overlappingen, wat aanleiding zou kunnen geven tot conflicten tussen het parket voor de verkeersveiligheid en de politieparketten. In de memorie van toelichting is sprake van een omzendbrief over de verdeling van de taken en de dossiers. Wat zal er in die omzendbrief staan?

Voorts gaat de vergelijking met het federaal parket niet op want dat beschikt voor bepaalde inbreuken over exclusieve bevoegdheden. Dergelijke exclusieve bevoegdheden zou het parket voor de verkeersveiligheid niet krijgen.

L'article 8 prévoit en outre que les compétences du procureur de la sécurité routière sont 'sans préjudice des compétences des procureurs du Roi'. Cela signifie-t-il que les parquets locaux auront la priorité pour se saisir des affaires? En outre, qu'entend-on par 'dans les cas et selon les modalités déterminées par la loi'?

Mme Marijke Dillen (VB) revient elle aussi sur la relation entre les parquets de police et le parquet de la sécurité routière. Que va contenir cette circulaire?

Le ministre précise que contrairement au parquet fédéral, il n'y a pas de compétences exclusives ici. Une circulaire clarifiera les tâches du parquet de la sécurité routière par rapport à celles des parquets de police. Les termes 'sans préjudice des compétences des procureurs du Roi' démontre que le parquet est un et indivisible.

Mme Sophie De Wit (N-VA) demande si la circulaire va établir une délimitation des compétences ou si elle va donner la priorité à l'un ou l'autre.

Le ministre précise que la circulaire fixera les infractions pour lesquelles l'un ou l'autre sont compétents.

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 9 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 9 à 12 sont successivement adoptés par 10 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 13 est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

Art. 14 et 15

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Bovendien strekt artikel 8 ertoe te bepalen dat de procureur voor de verkeersveiligheid zijn bevoegdheden uitoefent "onverminderd de bevoegdheden van de procureurs des Konings". Betekent dat dat de lokale parketten voorrang zullen hebben om de zaken op zich te nemen? Wat wordt bovendien bedoeld met "in de gevallen en volgens de regels bepaald door de wet"?

Mevrouw Marijke Dillen (VB) gaat ook nader in op de relatie tussen de politieparketten en het parket voor de verkeersveiligheid. Wat zal er in die omzendbrief staan?

De minister verduidelijkt dat hier, in tegenstelling tot het federaal parket, geen sprake zal zijn van exclusieve bevoegdheden. Een omzendbrief zal de taken van het parket voor de verkeersveiligheid verduidelijken ten opzichte van die van de politieparketten. De woorden "onverminderd de bevoegdheden van de procureurs des Konings" geven aan dat het parket één en onverdeelbaar is.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) vraagt of de omzendbrief de bevoegdheden zal afbakenen of eerder een voorrangregeling voor het ene of het andere parket zal bevatten.

De minister verduidelijkt dat de omzendbrief zal bepalen voor welke inbreuken het ene dan wel het andere parket bevoegd is.

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 9 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 9 tot 12 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 13 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 14 en 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 14 et 15 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 16

Cet article vise à compléter l'article 172 du Code judiciaire en vue de prévoir que le nombre d'emplois au sein du parquet de la sécurité routière est inscrit dans le plan de personnel.

Mme Sophie De Wit (N-VA) comprend que l'idée est de pouvoir avoir de la flexibilité avec un plan de personnel annuel. Elle demande pourquoi on déroge à la règle générale des cadres légaux.

Mme Marijke Dillen (VB) demande quelle sera la limite maximum de ce plan de personnel, sachant que le ministère public plaide pour plus de 35 collaborateurs.

Le ministre souligne la différence entre le système de cadres légaux et le système de plan de personnel prévu ici, où on va travailler sur la base d'une enveloppe à fixer. À terme, l'objectif est de quitter le système de cadre légal pour aller vers un modèle d'allocations. C'est la raison pour laquelle on travaillera déjà ici sur la base de ce plan de personnel établi en fonction des crédits en personnel disponibles.

L'article 16 est adopté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 17 est adopté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 18 à 23

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 18 à 23 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

De artikelen 14 en 15 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 16

Dit artikel strekt ertoe artikel 172 van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen, teneinde ervoor te zorgen dat het aantal betrekkingen binnen het parket voor de verkeersveiligheid wordt vermeld in het personeelsplan.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) begrijpt dat het de bedoeling is via een jaarlijks personeelsplan voor flexibiliteit te zorgen. Zij vraagt waarom wordt afgeweken van de algemene regel inzake de wettelijke personeelsformaties.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt welke bovengrens voor dat personeelsplan zal gelden, rekening houdend met het feit dat het openbaar ministerie pleit voor meer dan 35 medewerkers.

De minister wijst op het verschil tussen het systeem van de wettelijke personeelsformaties en het voorliggende systeem met een personeelsplan, want in laatstgenoemd systeem zal worden gewerkt op basis van een te bepalen enveloppe. Het is de bedoeling om op termijn af te stappen van de wettelijke personeelskaders en te evolueren naar een toewijzingsmodel. Om die reden wordt in dit geval al gewerkt op basis van dat personeelsplan, dat wordt opgesteld op basis van de beschikbare personeelskredieten.

Artikel 16 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 18 tot 23

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 18 tot 23 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 24

Cet article vise à remplacer l'article 187^{ter} du Code judiciaire en vue de prévoir le nombre de magistrats nommés sur la base de l'examen oral d'évaluation visé à l'article 191^{bis}, § 2.

Mme Marijke Dillen (VB) souligne que le Conseil supérieur de la Justice a émis une critique sur cette disposition et les raisons pour lesquelles cette remarque n'est pas suivie ne ressort pas de l'exposé des motifs.

Le ministre indique que la solution proposée par le Conseil d'État a été suivie, plutôt que celle proposée par le CSJ (un quota par langue).

L'article 24 est adopté à l'unanimité.

Art. 25 et 26

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 25 et 26 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 27

Cet article vise à insérer un article 192/1 dans le Code judiciaire, en vue de prévoir les conditions que doit remplir un candidat pour être désigné procureur de la sécurité routière.

Mme Marijke Dillen (VB) indique que cet article propose deux options. Pourquoi la première option prévoit-elle une période de 5 ans en tant que magistrat et de 15 ans dans des fonctions juridiques et la seconde option une période de 7 ans en tant que magistrat?

Le ministre indique que les critères applicables pour le procureur du Roi ont été retenus ici aussi.

L'article 27 est adopté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

Art. 24

Dit artikel strekt ertoe artikel 187^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek te vervangen, teneinde het aantal magistraten te bepalen die mogen worden benoemd op basis van het mondelinge evaluatie-examen bedoeld in artikel 191^{bis}, § 2.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) beklemtoont dat de Hoge Raad voor de Justitie kritiek heeft geuit op die bepaling en dat uit de memorie van toelichting kan niet worden opgemaakt waarom geen gevolg wordt gegeven aan die opmerking.

De minister geeft aan dat werd geopteerd voor de oplossing die werd voorgesteld door de Raad van State, in plaats van voor de suggestie van de HRJ (een quotum per taal).

Artikel 24 wordt eenparig aangenomen.

Art. 25 en 26

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 25 en 26 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 27

Dit artikel strekt ertoe een artikel 192/1 in te voegen in het Gerechtelijk Wetboek, teneinde de voorwaarden te bepalen waaraan een kandidaat moet voldoen om te worden aangewezen als procureur voor de verkeersveiligheid.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat in dit artikel 2 opties worden vermeld. Waarom wordt in de eerste optie 5 jaar anciënniteit als magistraat en 15 jaar in juridische functies geëist, terwijl in de tweede optie 7 jaar als magistraat nodig zou zijn?

De minister geeft aan dat ook hier de criteria werden overgenomen die van toepassing zijn op de procureur des Konings.

Artikel 27 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 28 est adopté à l'unanimité.

Art. 29 à 31

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 29 à 31 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 32

Cet article vise à apporter des modifications à l'article 259*quater* du Code judiciaire.

Mme Marijke Dillen (VB) demande si le procureur de la sécurité routière sera toujours automatiquement nommé substitut du procureur général dans le ressort de la cour d'appel dont il est issu.

Le ministre répond que les règles qui valent actuellement pour le procureur du Roi seront également valables pour le procureur de la sécurité routière.

L'article 32 est adopté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 33

Cet article vise à apporter des modifications à l'article 259*sexies* du Code judiciaire.

Mme Marijke Dillen (VB) indique qu'il est prévu que le procureur de la sécurité routière reçoive automatiquement en fin de mandat le titre de procureur de la sécurité routière honoraire. Est-ce le cas aussi s'il se voit attribuer un autre mandat de manière anticipée?

Le ministre répond que les règles qui valent actuellement pour le procureur du Roi seront également valables pour le procureur de la sécurité routière. Il faut au minimum exercer ce mandat pendant 5 années.

L'article 33 est adopté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 34 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Artikel 28 wordt eenparig aangenomen.

Art. 29 tot 31

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 29 tot 31 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 32

Dit artikel beoogt wijzigingen aan te brengen in artikel 259*quater* van het Gerechtelijk Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of de procureur voor de verkeersveiligheid altijd automatisch zal worden benoemd als substituut van de procureur-generaal in het rechtsgebied van het hof van beroep waaronder hij valt.

De minister antwoordt dat de regels die thans voor de procureur des Konings gelden ook op de procureur voor de verkeersveiligheid van toepassing zullen zijn.

Artikel 32 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 33

Dit artikel beoogt wijzigingen aan te brengen in artikel 259*sexies* van het Gerechtelijk Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) merkt op dat het de bedoeling is dat de procureur voor de verkeersveiligheid op het einde van zijn mandaat automatisch de titel van ere-procureur voor de verkeersveiligheid krijgt. Zal dat ook het geval zijn als hem voordien een ander mandaat wordt toegewezen?

De minister antwoordt dat de regels die thans voor de procureur des Konings gelden ook op de procureur voor de verkeersveiligheid van toepassing zullen zijn. Dat mandaat zal gedurende minstens vijf jaar moeten zijn uitgeoefend.

Artikel 33 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 34 tot 36

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 34 à 36 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 37 et 38

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 37 et 38 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 39

Cet article vise à modifier l'article 287sexies, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire.

Mme Marijke Dillen (VB) se demande si le délai de 20 jours pour adresser au ministre de la Justice une candidature à une désignation de substitut du procureur de la sécurité routière n'est pas un peu court, d'autant plus qu'il s'agit d'un délai à peine de déchéance.

Le ministre indique que ce sont des délais qui sont déjà applicables actuellement en la matière.

L'article 39 est adopté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 40

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 40 est adopté à l'unanimité.

Art. 41

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 41 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

Art. 42 à 49

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 42 à 49 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

De artikelen 34 tot 36 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 37 en 38

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 37 en 38 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 39

Dit artikel strekt tot wijziging van artikel 287sexies, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of de termijn van 20 dagen om de minister van Justitie een kandidatuur te bezorgen met het oog op de aanwijzing als substituut van de procureur voor de verkeersveiligheid niet wat te kort is, temeer daar de overschrijding van die termijn tot nietigheid leidt.

De minister geeft aan dat die termijnen ter zake nu al worden toegepast.

Artikel 39 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 40

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 40 wordt eenparig aangenomen.

Art. 41

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 41 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 42 tot 49

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 42 tot 49 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 50

Cet article vise à insérer un article 326^{ter} dans le Code judiciaire et concerne notamment la possibilité de déléguer un magistrat d'un parquet pour exercer temporairement la fonction de substitut de procureur de la sécurité routière lorsque les nécessités du service le justifient.

Mme Marijke Dillen (VB) indique que l'exposé des motifs parle, lui, de "circonstances exceptionnelles" alors que le texte de l'article mentionne les "nécessités du service". Qu'en est-il?

Le ministre indique qu'il faut donner une interprétation large à cette notion, qui est aussi utilisée ailleurs dans le Code judiciaire.

L'article 50 est adopté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 51 et 52

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 51 et 52 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 53

Cet article ne donne lieu à aucun commentaire.

L'article 53 est adopté par 12 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 54 à 62

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 54 à 62 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 63 et 64

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 63 et 64 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 50

Dit artikel beoogt een artikel 326^{ter} in het Gerechtelijk Wetboek in te voegen en betreft onder meer de mogelijkheid om een parketmagistraat een opdracht te geven om tijdelijk de functie van substituut-procureur voor de verkeersveiligheid uit te oefenen wanneer de behoeften van de dienst zulks rechtvaardigen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) wijst erop dat in de memorie van toelichting sprake is van "uitzonderlijke omstandigheden" maar dat in de tekst van het ontworpen artikel wordt gesproken van de "behoeften van de dienst". Hoe zit dat precies?

De minister geeft aan dat een brede uitlegging moet worden gegeven aan dit begrip, dat ook elders in het Gerechtelijk Wetboek voorkomt.

Artikel 50 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 51 en 52

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 51 en 52 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 53

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 53 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 54 tot 62

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 54 tot 62 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 63 en 64

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 63 en 64 worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

Art. 65 à 71

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 65 à 71 sont successivement adoptés par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

CHAPITRE 3/1 (NOUVEAU)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 3 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/1 'Modification de la législation relative aux cadres temporaires dans les cours d'appel et les parquets généraux'. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

Section 1 (nouvelle)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 4 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer une nouvelle section 1 'Modifications de la loi du 29 novembre 2001 fixant un cadre temporaire de conseillers en vue de résorber l'arriéré judiciaire dans les cours d'appel. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/1 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 5 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/1. Cet article modifie l'article 2 de la loi du 29 novembre 2001. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/2 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 6 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/2. Cet article modifie l'article 3, alinéa 1^{er} de la loi du 29 novembre 2001. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 65 tot 71

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 65 tot 71 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3/1 (NIEUW)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 3/1, met als opschrift "Wijziging van de wetgeving betreffende de tijdelijke personeelsformaties bij de hoven van beroep en van de parketten-generaal". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 1 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuwe afdeling 1, met als opschrift "Wijzigingen van de wet van 29 november 2001 tot vaststelling van een tijdelijke personeelsformatie van raadsheren teneinde de gerechtelijke achterstand bij de hoven van beroep weg te werken". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/1 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/1. Dit artikel beoogt artikel 2 van de wet van 29 november 2001 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/2 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/2. Dit artikel beoogt artikel 3, eerste lid, van de wet van 29 november 2001 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/3 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 7 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/3. Cet article modifie l'article 4 de la loi du 29 novembre 2001. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

Section 2 (nouvelle)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 8 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer une nouvelle section 2 'Modifications de la loi du 14 décembre 2004 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire, la loi du 2 juillet 1975 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de première instance et l'article 211 du Code judiciaire'. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/4 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 9 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/4. Cet article modifie l'article 8 de la loi du 14 décembre 2004. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/5 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 10 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/5. Cet article modifie l'article 9 de la loi du 14 décembre 2004. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

Section 3 (nouvelle)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 11 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer une nouvelle section 3 "Modifications de la loi du 10 août 2005 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire et autorisant temporairement la nomination de magistrats

Art. 71/3 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/3. Dit artikel beoogt artikel 4 van de wet van 29 november 2001 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 2 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuwe afdeling 2, met als opschrift "Wijzigingen van de wet van 14 december 2004 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting, van de wet van 2 juli 1975 tot vaststelling van de personeelsformatie van de rechtbanken van eerste aanleg en van artikel 211 van het Gerechtelijk wetboek". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/4 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/4. Dit artikel beoogt artikel 8 van de wet van 14 december 2004 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/5 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/5. Dit artikel beoogt artikel 9 van de wet van 14 december 2004 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 3 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 11 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuwe afdeling 3, met als opschrift "Wijzigingen van de wet van 10 augustus 2005 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting en

en surnombre, en ce qui concerne la cour d'appel de Gand". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 11 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/6 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 12 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/6. Cet article modifie l'article 3, alinéa 1^{er} de la loi du 10 août 2005. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/7 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 13 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/7. Cet article modifie l'article 4 de la même loi. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/8 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 14 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/8. Cet article modifie l'article 5, alinéa 1^{er}, de la même loi. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 14 est adopté à l'unanimité.

Section 4 (nouvelle)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 15 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer une nouvelle section 4 "Modification de la loi du 20 décembre 2005 portant des dispositions diverses en matière de justice". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/9 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 16 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un

tot tijdelijke toelating tot overtallige benoemingen van magistraten, wat het hof van beroep te Gent betreft". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/6 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 12 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/6. Dit artikel beoogt artikel 3, eerste lid, van de wet van 10 augustus 2005 te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/7 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 13 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/7. Dit artikel beoogt artikel 4 van dezelfde wet te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/8 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 14 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/8. Dit artikel beoogt artikel 5, eerste lid, van dezelfde wet te wijzigen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 4 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 15 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuwe afdeling IV, met als opschrift "Wijziging van de wet van 20 december 2005 houdende diverse bepalingen betreffende justitie". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/9 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw

nouvel article 71/9. Cet article modifie l'article 8 de la loi du 20 décembre 2005. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 16 est adopté à l'unanimité.

Section 5 (nouvelle)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 17 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer une nouvelle section 5 "Modifications de la loi du 12 mars 2007 modifiant la loi du 3 avril 1953 d'organisation judiciaire en ce qui concerne la cour d'appel de Mons et le tribunal de première instance de Gand et autorisant temporairement la nomination de magistrats en sur-nombre, en ce qui concerne la cour d'appel de Mons". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/10 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 18 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/10. Cet article modifie l'article 4 de la loi du 12 mars 2007. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 18 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/11 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 19 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/11. Cet article modifie l'article 5 de la même loi. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3/2 (NOUVEAU)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 20 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/2 "Modification de la loi du 5 mai 2019 portant dispositions diverses en matière d'informatisation de la Justice, de modernisation du statut des juges consulaires et relativement à la banque des actes notariés". Il est renvoyé à la justification.

artikel 71/9. Dat artikel strekt tot wijziging van artikel 8 van de wet van 20 december 2005. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling 5 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuwe afdeling V, met als opschrift "Wijziging van de wet van 12 maart 2007 tot wijziging van de wet van 3 april 1953 betreffende de rechterlijke inrichting voor wat het hof van beroep te Bergen en de rechtbank van eerste aanleg te Gent betreft en tot tijdelijke toelating tot overtallige benoeming van magistraten, wat het hof van beroep te Bergen betreft". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/10 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 18 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/10. Dat artikel strekt tot wijziging van artikel 4 van dezelfde wet. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/11 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 19 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/11. Dat artikel strekt tot wijziging van artikel 5 van dezelfde wet. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3/2 (NIEUW)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 20 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 3/2, met als opschrift "Wijziging van de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen inzake informatisering van Justitie, modernisering van het statuut van rechters in ondernemingszaken en inzake de notariële aktebank". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

L'amendement n° 20 est adopté par 16 voix et une abstention.

Art. 71/12 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 21 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/12. Cet article modifie l'article 53 de la loi du 5 mai 2019. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 21 est adopté par 16 voix et une abstention.

CHAPITRE 3/3 (*NOUVEAU*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 22 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/3 "Modification de la loi du 31 juillet 2020 portant dispositions urgentes diverses en matière de justice". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 22 est adopté par 16 voix et une abstention.

Art. 71/13 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 23 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/13. Cet article modifie l'article 67, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 juillet 2020. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 23 est adopté par 16 voix et une abstention.

CHAPITRE 3/4 (*NOUVEAU*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 24 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/4 "Modification de la loi du 12 juillet 2021 portant des dispositions urgentes en matière de Justice". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 24 est adopté par 16 voix et une abstention.

Amendement nr. 20 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 71/12 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 21 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/12. Dat artikel strekt tot wijziging van artikel 53 van de wet van 5 mei 2019. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3/3 (*NIEUW*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 22 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 3/3, met als opschrift "Wijziging van de wet van 31 juli 2020 houdende diverse dringende bepalingen inzake justitie". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 71/13 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 23 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/13. Dat artikel strekt tot wijziging van artikel 67, eerste lid, van de wet van 31 juli 2020. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 3/4 (*NIEUW*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 24 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 3/4, met als opschrift "Wijziging van de wet van 12 juli 2021 houdende dringende bepalingen inzake Justitie". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 24 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 71/14 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 25 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 71/14. Cet article modifie l'article 7 de la loi du 12 juillet 2021. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 25 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3/5 (*NOUVEAU*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 28 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/5 "Assouplissement temporaire des exigences pour l'identification des signataires d'actes authentiques qui exercent une fonction judiciaire". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 28 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/15 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 29 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/15. Cet article vise à créer temporairement une présomption réfragable de la qualité requise du signataire exerçant une fonction judiciaire ou étant stagiaire judiciaire. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 29 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/16 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 30 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/16. Cet article fixe l'entrée en vigueur du chapitre 3/5. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 30 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3/6 (*NOUVEAU*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 31 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/6 "Assouplissement temporaire des dispositions du Code des sociétés et des associations concernant la participation aux assemblées générales". Il est renvoyé à la justification.

Art. 71/14 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 25 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/14. Dat artikel strekt tot wijziging van artikel 7 van de wet van 12 juli 2021. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 25 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3/5 (*NIEUW*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 28 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 3/5, met als opschrift "Tijdelijke versoepeling van de vereisten voor de identificatie van de ondertekenaars van authentieke akten die een gerechtelijk ambt uitoefenen". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 28 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/15 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 29 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/15. Dat artikel beoogt tijdelijk een weerlegbaar vermoeden van de vereiste hoedanigheid te creëren van de ondertekenaar die een gerechtelijk ambt uitoefent of gerechtelijk stagiair is. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 29 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/16 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/16. Dat artikel beoogt de inwerkingtreding van hoofdstuk 3/5 te bepalen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 30 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3/6 (*NIEUW*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 31 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een nieuw hoofdstuk 3/6, met als opschrift "Tijdelijke versoepeling van bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen aangaande de deelname aan de algemene vergadering". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

L'amendement n° 31 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/17 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 32 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/17. Cet article vise une lecture provisoirement modifiée de l'article 5:89, § 1^{er}, alinéa 3, deuxième phrase, du Code des sociétés en vue de permettre provisoirement que la société prévoit uniquement la transmission en temps réel de l'assemblée générale. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 32 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/18 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 33 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/18. Cet article vise une lecture provisoirement modifiée de l'article 6:75, § 1^{er}, alinéa 3, deuxième phrase, du Code des sociétés. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 33 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/19 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 34 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/19. Cet article vise une lecture provisoirement modifiée de l'article 7:137, § 1^{er}, alinéa 3, deuxième phrase, du même Code. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 34 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/20 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 35 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/20. Cet article vise une lecture provisoirement modifiée de l'article 9:16, § 1^{er}, alinéa 3, deuxième phrase, du même Code. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 35 est adopté à l'unanimité.

Amendement nr. 31 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/17 (*nieuw*)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 32 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/17. Dat artikel beoogt een voorlopig gewijzigde lezing van artikel 5:89, § 1, derde lid, tweede zin, van het Wetboek van vennootschappen mogelijk te maken, teneinde voorlopig toe staan dat de vennootschap uitsluitend *realtime*-transmissie van de algemene vergadering inricht. Er wordt verwezen naar de verantwoording.*

Amendement nr. 32 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/18 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 33 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/18. Dat artikel beoogt een voorlopig gewijzigde lezing mogelijk te maken van artikel 6:75, § 1, derde lid, tweede zin, van het Wetboek van vennootschappen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 33 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/19 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 34 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/19. Dat artikel beoogt een voorlopig gewijzigde lezing mogelijk te maken van artikel 7:137, § 1, derde lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 34 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/20 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een nieuw artikel 71/20. Dat artikel beoogt een voorlopig gewijzigde lezing mogelijk te maken van artikel 9:16, § 1, derde lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 35 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/21 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 36 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/21. Cet article vise une lecture provisoirement modifiée de l'article 10:7, § 1^{er}, alinéa 3, deuxième phrase, du même Code. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 36 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/22 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 37 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/22. Cet article vise à prévoir que le chapitre 3/6 cesse d'être en vigueur le 1^{er} juin 2022. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 37 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3/7 (*NOUVEAU*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 38 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/7 "Modifications au registre national des experts judiciaires et au registre national des traducteurs, interprètes et traducteurs-interprètes jurés.". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/23 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 39 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/23. Cet article vise à compléter l'article 555/14 du Code judiciaire d'un paragraphe 4. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 39 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3/8 (*NOUVEAU*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 40 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/8 "Gratuité des procurations notariées". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 40 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/21 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 36 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw artikel 71/21 in te voegen. Dat artikel beoogt een voorlopig gewijzigde lezing mogelijk te maken van artikel 10:7, § 1, derde lid, tweede zin, van hetzelfde Wetboek. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 36 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/22 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 37 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw artikel 71/22 in te voegen. Dit artikel heeft tot doel erin te voorzien dat hoofdstuk 3/6 op 1 juni 2022 buiten werking treedt. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 37 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3/7 (*NIEUW*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 38 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 3/7 in te voegen, met als opschrift "Wijziging aan het nationaal register voor gerechtsdeskundigen en het nationaal register voor beëdigd vertalers, tolken en vertalers-tolken". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 38 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/23 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 39 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw artikel 71/23 in te voegen. Dit artikel beoogt artikel 555/14 van het Gerechtelijk Wetboek aan te vullen met een vierde paragraaf. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 39 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3/8 (*NIEUW*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 40 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 3/8 in te voegen, met als opschrift "Gratis notariële volmachten". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 40 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/24 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 41 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/24. Cet article vise à prévoir qu'aucun honoraire, ni vacations ou frais ne sont comptés pour les procurations notariées reçues depuis le 10 janvier 2022 et pour autant que la procuration produise ses effets seulement dans les six mois de sa signature. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 41 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3/9 (*NOUVEAU*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 42 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/9 "Mesures à l'égard de l'assemblée générale des copropriétaires". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 42 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/25 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 43 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/25. Cet article vise à prendre des mesures temporaires concernant les assemblées générales des copropriétaires. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 43 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/26 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 44 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/26. Cet article vise à prévoir que le chapitre 3/9 prend effet à la date de sa publication au Moniteur Belge et cesse d'être en vigueur le 1^{er} juin 2022. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 44 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 3/10 (*NOUVEAU*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 45 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/10 "Allongement des délais pour fournir

Art. 71/24 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 41 in (DOC 55 2328/003), dat tot doel heeft een nieuw artikel 71/24 in te voegen. Dit artikel strekt ertoe erin te voorzien dat op de notariële volmachten die worden verleden vanaf 10 januari 2022 en voor zover de volmacht uitsluitend effect sorteert binnen zes maanden na de ondertekening ervan, geen erelonen, vacaties of kosten worden aangerekend. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 41 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3/9 (*NIEUW*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 42 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 3/9 in te voegen, met als opschrift "Maatregelen met betrekking tot de algemene vergadering van mede-eigenaars". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 42 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/25 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 43 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw artikel 71/25 in te voegen. Dit artikel beoogt tijdelijke maatregelen met betrekking tot de algemene vergadering van mede-eigenaars te nemen. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 43 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/26 (*nieuw*)

*Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 44 in (DOC 55 2328/003) dat tot doel heeft een nieuw artikel 71/26 in te voegen. Dit artikel strekt ertoe erin te voorzien dat hoofdstuk 3/9 uitwerking heeft vanaf de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* en buiten werking treedt op 1 juni 2022. Er wordt verwezen naar de verantwoording.*

Amendement nr. 44 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3/10 (*NIEUW*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 45 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 3/10 in te voegen, met als opschrift "Verlenging

les pièces justificatives dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne". Il est renvoyé à la justification.

Mme Marijke Dillen (VB) indique qu'il pourrait être utile de réfléchir à un assouplissement de ces délais, y compris en dehors de la période actuelle de crise sanitaire. Il est parfois difficile pour les justiciables d'accéder à tous les documents requis dans les délais impartis.

Le ministre répond que la question a justement été posée aux barreaux et qu'en fonction de leur réponse, une réglementation plus structurelle pourrait être prise à cet égard.

L'amendement n° 45 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/27 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 46 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/27. Cet article vise à réorganiser certains aspects de l'aide juridique de manière temporaire afin de limiter autant que possible l'impact et les risques du virus et "d'apprendre à vivre avec ce dernier". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 46 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/28 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 47 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/28. Cet article vise à réorganiser certains aspects de l'aide juridique de manière temporaire afin de limiter autant que possible l'impact et les risques du virus et "d'apprendre à vivre avec ce dernier". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 47 est adopté à l'unanimité.

Art. 71/29 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 48 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/29. Cet article vise à réorganiser certains aspects de l'aide juridique de manière temporaire afin de limiter autant que possible l'impact et les risques du virus et "d'apprendre à vivre avec ce dernier". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 48 est adopté à l'unanimité.

van de termijnen om bewijsstukken over te leggen in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) geeft aan dat het nuttig zou kunnen zijn na te denken over een versoepeling van die termijnen, ook buiten de huidige gezondheids-crisis. Het is soms moeilijk voor rechtzoekenden om binnen de opgelegde termijnen toegang te krijgen tot alle documenten.

De minister antwoordt dat die vraag net aan de balies werd voorgelegd en dat er naargelang hun antwoord dienaangaande een structurelere regeling zou kunnen worden getroffen.

Amendement nr. 45 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/27 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 46 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw artikel 71/27 in te voegen. Dit artikel beoogt bepaalde aspecten van de tweedelijnsbijstand tijdelijk te reorganiseren om de gevolgen en risico's van het virus tot een minimum te beperken en er "mee te leren leven". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 46 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/28 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 47 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw artikel 71/28 in te voegen. Dit artikel heeft tot doel bepaalde aspecten van de tweedelijnsbijstand tijdelijk te reorganiseren om de gevolgen en risico's van het virus tot een minimum te beperken en er "mee te leren leven". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 47 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71/29 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 48 in (DOC 55 2328/003), dat beoogt een nieuw artikel 71/29 in te voegen. Dit artikel strekt ertoe bepaalde aspecten van de tweedelijnsbijstand tijdelijk te reorganiseren om de gevolgen en risico's van het virus tot een minimum te beperken en er "mee te leren leven". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 48 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 3/11 (NOUVEAU)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 49 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/11 "Mesures visant à soutenir la lutte contre la crise sanitaire dans les prisons". Il est renvoyé à la justification.

Mme Sophie De Wit (N-VA) renvoie à ce qu'elle a dit lors de la discussion générale et elle regrette que ces mesures soient prises jusqu'au 31 mai 2022.

Mme Marijke Dillen (VB) comprend que la situation est compliquée en prison, mais elle considère que c'est un mauvais signal donné à la population. Il faut donner des garanties à la population qu'il sera mis fin à cette situation dans les prisons.

Le ministre indique que la situation sanitaire empire quotidiennement dans les prisons. C'est le cas par exemple à la prison de Jamioulx ou de Saint-Hubert où les infections ont très fort augmenté. Il s'agit d'institutions fermées, avec un risque d'infection très élevé. C'est la raison pour laquelle il est fait appel à cette mesure de libération anticipée six mois avant la fin prévue de la peine. Cette mesure fut déjà appliquée lors des vagues précédentes. Certaines catégories de détenus sont exclues de la mesure, notamment les délinquants sexuels et les terroristes ou les personnes condamnées à des peines de plus de 10 ans. Le ministre rappelle qu'il s'agit bien de libérations conditionnelles. Le respect des conditions est donc nécessaire. Le but est de réduire la pression sur les prisons. Le ministre souligne que l'amendement n° 61 permet d'adapter la date du 31 mai 2022 par arrêté royal. La période d'application de la mesure pourrait donc être réduite.

Mme Marijke Dillen (VB) demande s'il y a des prisons sans aucune infection dans notre pays.

Le ministre vérifiera cette information.

L'amendement n° 49 est adopté par 12 voix contre 5.

Art. 71/30 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 50 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un

HOOFDSTUK 3/11 (NIEUW)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 49 in (DOC 55 2328/003), dat ertoe strekt een nieuw hoofdstuk 3/11 in te voegen, met als opschrift "Maatregelen ter ondersteuning van de bestrijding van de sanitaire crisis in de gevangenissen". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) verwijst naar wat ze tijdens de algemene bespreking heeft gezegd en betreurt het dat die maatregelen tot en met 31 mei 2022 worden genomen.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) begrijpt dat de situatie in de gevangenissen moeilijk is, maar vindt dat men hiermee een slecht signaal aan de bevolking geeft. Men moet de bevolking garanties geven dat er aan die situatie in de gevangenissen een einde zal komen.

De minister geeft aan dat de gezondheidssituatie is de gevangenissen met de dag verslechtert. Dat is het geval in bijvoorbeeld de gevangenissen van Jamioulx en Saint-Hubert, waar er een forse stijging van het aantal besmettingen is. Het gaat om gesloten instellingen, waar het risico op besmettingen zeer hoog is. Dat is de reden waarom men een beroep doet op die maatregel van vervroegde invrijheidstelling zes maanden vóór het geplande einde van de straf. Die maatregel werd al bij de vorige golven in de pandemie toegepast. Bepaalde categorieën van gedetineerden worden van de maatregel uitgesloten, met name de seksuele delinquenten, de terroristen en de personen die tot straffen van meer dan 10 jaar werden veroordeeld. De minister herinnert eraan dat het wel degelijk om voorwaardelijke invrijheidstellingen gaat. Er moet bijgevolg aan de voorwaarden voldaan zijn. Het doel van die maatregel is de druk op de gevangenissen te verminderen. De minister beklemtoont dat amendement nr. 61 het mogelijk maakt de datum van 31 mei 2022 aan de hand van een koninklijk besluit aan te passen. De toepassingsperiode van de maatregel zou bijgevolg kunnen worden ingekort.

Mevrouw Marijke Dillen (VB) vraagt of er in België gevangenissen waar niemand besmet is.

De minister zal die informatie opvragen.

Amendement nr. 49 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Art. 71/30 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 50 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een artikel 71/30.

nouvel article 71/30. Cet article concerne les mesures de libération anticipée “COVID”. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 50 est adopté par 12 voix contre 5.

Art. 71/31 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 51 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/31. Cet article concerne les conditions pour la libération anticipée “COVID”. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 51 est adopté par 12 voix contre 5.

Art. 71/32 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 52 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/32. Cet article prévoit que le chapitre 3/11 entre en vigueur le 10 décembre 2021 et cesse d'être en vigueur le 1^{er} juin 2022. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 52 est adopté par 12 voix contre 5.

CHAPITRE 3/12 (NOUVEAU)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 53 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouveau chapitre 3/12 “Adaptations relatives au testament authentique”. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 53 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 71/33 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 54 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/33. Cet article prévoit que dans l'article 9, § 2, alinéa 1^{er} de la loi du 16 mars 1803 contenant organisation du notariat, les mots “, 1° et 2°” sont temporairement abrogés. Il est renvoyé à la justification.

Dit artikel betreft de maatregelen inzake vervroegde invrijheidstelling “COVID”. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 50 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Art. 71/31 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 51 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een artikel 71/31. Dit artikel betreft de voorwaarden voor de toekenning van de vervroegde invrijheidstelling “COVID”. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 51 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

Art. 71/32 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 52 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een artikel 71/32. Dit artikel beoogt te bepalen dat hoofdstuk 3/11 in werking zou treden op 10 december 2021 en buiten werking zou treden op 1 juni 2022. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 52 wordt aangenomen met 12 tegen 5 stemmen.

HOOFDSTUK 3/12 (NIEUW)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 53 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een hoofdstuk 3/12, met als opschrift “Aanpassingen aangaande het authentieke testament”. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 53 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 71/33 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 54 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een artikel 71/33. Dat artikel beoogt te bepalen dat in artikel 9, § 2, eerste lid, van de wet van 16 maart 1803 tot regeling van het notarisambt, de woorden “, 1° en 2°” tijdelijk zouden worden opgeheven. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

L'amendement n° 54 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 71/34 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 55 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/34. Cet article prévoit une lecture provisoirement modifiée de l'article 10, alinéa 1^{er}, de la même loi. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 55 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 71/35 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 56 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/35. Cet article prévoit une lecture provisoirement modifiée de l'article 971 de l'ancien Code civil. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 56 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 71/36 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 57 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/36. Cet article prévoit une lecture provisoirement modifiée de l'article 972 de l'ancien Code civil. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 57 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Art. 71/37 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 58 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 71/37. Cet article prévoit que le chapitre 3/12 cesse d'être en vigueur le 1^{er} juin 2022. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 58 est adopté par 14 voix et 3 abstentions.

Amendement nr. 54 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 71/34 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 55 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een artikel 71/34. Dat artikel voorziet in een voorlopige gewijzigde lezing van artikel 10, eerste lid, van dezelfde wet. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 55 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 71/35 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 56 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een artikel 71/35. Dat artikel voorziet in een voorlopige gewijzigde lezing van artikel 971 van het oud Burgerlijk Wetboek. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 56 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 71/36 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 57 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een artikel 71/36. Dat artikel voorziet in een voorlopige gewijzigde lezing van artikel 972 van hetzelfde Wetboek. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 57 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 71/37 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 58 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van artikel 71/37. Dat artikel strekt ertoe te bepalen dat hoofdstuk 3/12 buiten werking zou treden op 1 juni 2022. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 58 wordt aangenomen met 14 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 4

Dispositions finales

Art. 72 et 73

Ces articles ne donnent lieu à aucun commentaire.

Les articles 72 et 73 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 74

Cet article vise à prévoir la possibilité d'une délégation par le Collège du ministère public d'un membre du personnel du service d'appui, sans son consentement, pour exercer ses fonctions dans le parquet de la sécurité routière pour 2 ans maximum, si les nécessités du service le requièrent.

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 62 (DOC 55 2328/003) qui vise à compléter l'article 74 d'un paragraphe 3. Il est renvoyé à la justification.

Mme Sophie De Wit (N-VA) souligne que le CSJ a considéré le critère des 'nécessités du service' était beaucoup trop vague pour imposer une telle délégation. Cela va tout de même assez loin, même s'il s'agit d'une mesure transitoire.

Le ministre indique que c'est le critère utilisé généralement dans ces situations, mais qu'en pratique, un appel à candidatures sera fait.

L'amendement n° 62 est adopté par 12 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 74, ainsi amendé, est adopté par 11 voix contre 4 et 2 abstentions.

Art. 75 (nouveau)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 26 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 75. Cet article concerne une disposition transitoire. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 26 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK 4

Slotbepalingen

Art. 72 et 73

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 72 en 73 worden eenparig aangenomen.

Art. 74

Dat artikel beoogt te voorzien in de mogelijkheid dat, wanneer de behoeften van de dienst het vereisen, het College van het openbaar ministerie opdracht geeft aan een personeelslid van de steundienst om, zonder zijn toestemming, zijn ambt uit te oefenen in het parket voor de verkeersveiligheid voor een periode van ten hoogste twee jaar.

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 62 (DOC 55 2328/003) in, tot aanvulling van het ontworpen artikel 74 met een paragraaf 3. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Mevrouw Sophie De Wit (N-VA) benadrukt dat de HRJ het criterium "de behoeften van de dienst" veel te vaag heeft geacht om een dergelijke opdracht te geven. Zulks gaat toch vrij ver, ook al betreft het een overgangsmaatregel.

De minister wijst erop dat dit het criterium is dat in dergelijke situaties doorgaans wordt gehanteerd, maar dat in de praktijk een oproep tot kandidaten zal worden gedaan.

Amendement nr. 62 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 74 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 75 (nieuw)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 26 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een artikel 75. Dat artikel bevat een overgangsbepaling. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 26 wordt eenparig aangenomen.

Art. 76 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 27 (DOC 55 2328/002) qui vise à insérer un nouvel article 76. Cet article concerne des dispositions d'entrée en vigueur. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 27 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 5 (*NOUVEAU*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 59 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouveau chapitre 5 "Entrée en vigueur". Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 59 est adopté à l'unanimité.

Art. 77 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 60 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 77. Cet article prévoit des dispositions d'entrée en vigueur. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 60 est adopté à l'unanimité.

Art. 78 (*nouveau*)

Mme Katja Gabriëls et consorts déposent l'amendement n° 61 (DOC 55 2328/003) qui vise à insérer un nouvel article 78. Cet article prévoit des dispositions d'entrée en vigueur. Il est renvoyé à la justification.

L'amendement n° 61 est adopté à l'unanimité.

À la demande de *M. Christoph D'Haese (N-VA)*, la commission procédera à une deuxième lecture en application de l'article 83.1 du Règlement. La commission souhaite disposer à cet effet d'une note de légistique du Service juridique.

La rapporteure,

Claire HUGON

La présidente,

Kristien VAN VAERENBERGH

Art. 76 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 27 (DOC 55 2328/002) in, tot invoeging van een artikel 76. Dat artikel bevat bepalingen betreffende de inwerking-treding. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 27 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 5 (*NIEUW*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 59 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een hoofdstuk 5, met als opschrift "Inwerkingtreding". Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 59 wordt eenparig aangenomen.

Art. 77 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 60 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een artikel 77. Dat artikel voorziet in bepalingen betreffende de inwerkingtreding. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 60 wordt eenparig aangenomen.

Art. 78 (*nieuw*)

Mevrouw Katja Gabriëls c.s. dient amendement nr. 61 (DOC 55 2328/003) in, tot invoeging van een artikel 78. Dat artikel voorziet in bepalingen betreffende de inwerkingtreding. Er wordt verwezen naar de verantwoording.

Amendement nr. 61 wordt eenparig aangenomen.

Op verzoek van de heer *Christoph D'Haese (N-VA)* zal de commissie met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement tot een tweede lezing overgaan. De commissie wenst daartoe over een nota van de Juridische Dienst te beschikken.

De rapportrice,

Claire HUGON

De voorzitter,

Kristien VAN VAERENBERGH