

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2021

PROJET DE LOI

**modifiant le Code de la taxe
sur la valeur ajoutée en ce qui concerne
les exemptions de la taxe
en vue de la mise en œuvre d'activités
dans le cadre de la politique de sécurité et
de défense commune dans le cadre
de l'Union et en ce qui concerne
les exemptions temporaires
relatives aux importations et
à certaines livraisons de biens et
prestations de services,
en réaction à la pandémie de COVID-19**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Gilles VANDEN BURRE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	10

Voir:

Doc 55 **2343/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2021

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Wetboek
van de belasting over de toegevoegde waarde
betreffende de vrijstellingen van de belasting
ter uitvoering van activiteiten
in het kader van het gemeenschappelijk
veiligheids- en defensiebeleid
binnen het Uniekader en
betreffende tijdelijke vrijstellingen
bij invoer en
bepaalde leveringen van goederen en
diensten in reactie
op de COVID-19-pandemie**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Gilles VANDEN BURRE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	5
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	10

Zie:

Doc 55 **2343/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

05916

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Mathei
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 8 décembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, présente le projet de loi à l'examen modifiant le Code de la TVA, d'une part, en ce qui concerne les exemptions de la taxe en vue de la mise en œuvre d'activités dans le cadre de la politique de sécurité et de défense commune dans le cadre de l'Union et, d'autre part, en ce qui concerne les exemptions temporaires relatives aux importations et à certaines livraisons de biens et prestations de services, en réaction à la pandémie de COVID-19.

Ce projet apporte des modifications aux dispositions du Code de la TVA en ce qui concerne le champ d'application et les exemptions de la taxe et est nécessaire dans le cadre de la transposition de deux directives européennes qui, en matière de TVA, facilitent certaines activités d'intérêt public des forces armées des États membres et de certaines institutions européennes. La Belgique a l'obligation de transposer les deux directives dans sa législation nationale.

La première directive à transposer qui est à la base du projet à l'examen prévoit un traitement TVA identique pour les efforts de défense entrepris dans le cadre de l'Union et ceux entrepris sous l'égide de l'OTAN. Cette directive doit être transposée avant le 30 juin 2022 et entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2022.

Les dispositions actuelles de la directive TVA prévoient, sous certaines conditions, une exonération de la TVA pour les livraisons de biens et les prestations de services en faveur de, ainsi que pour les importations de biens effectuées par les forces armées des États parties au traité de l'Atlantique Nord, dans la mesure où ces forces participent à un effort commun de défense en dehors de leur propre État.

Toutefois, ces exonérations ne pouvaient jusqu'à présent être invoquées lorsque les forces armées d'un État membre participent à des activités menées dans le cadre de la politique de sécurité et de défense commune de l'UE.

La directive à transposer et le projet de loi à l'examen suppriment cette inégalité de traitement de TVA des

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 8 december 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, stelt het voorliggende wetsontwerp tot wijziging van het btw-Wetboek, enerzijds betreffende vrijstellingen van de belasting ter uitvoering van activiteiten in het kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid binnen het Uniekader en, anderzijds, betreffende tijdelijke vrijstellingen bij invoer en bepaalde leveringen van goederen en diensten in reactie op de COVID-19-pandemie, voor.

Dit ontwerp wijzigt het btw-Wetboek met betrekking tot de werkingssfeer en vrijstellingen van de belasting en is noodzakelijk in het kader van de omzetting van twee Europese richtlijnen die, wat de btw betreft, bepaalde activiteiten van openbaar belang door de strijdkrachten van de lidstaten en door bepaalde Europese instellingen vergemakkelijken. België heeft de plicht om beide richtlijnen om te zetten in nationale wetgeving.

De eerste om te zetten richtlijn die aan de basis ligt van dit ontwerp zorgt voor een identieke btw-behandeling van de defensie-inspanningen die worden geleverd binnen het Uniekader en die worden geleverd onder leiding van de NAVO. Deze richtlijn moet uiterlijk op 30 juni 2022 worden omgezet en treedt in werking op 1 juli 2022.

De huidige bepalingen van de btw-richtlijn voorzien onder bepaalde voorwaarden in een vrijstelling van de btw voor leveringen van goederen en diensten aan, alsook de invoer van goederen door de strijdkrachten van de staten die partij zijn bij het Noord-Atlantisch Verdrag, voor zover die strijdkrachten deelnemen aan een gemeenschappelijke defensie-inspanning buiten hun eigen staat.

Op die vrijstellingen kan tot nu toe echter geen beroep worden gedaan wanneer de strijdkrachten van een lidstaat deelnemen aan activiteiten in het kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid van de EU.

De om te zetten richtlijn en dit wetsontwerp, maken een einde aan deze ongelijke btw-behandeling van aankopen

achats et importations liés aux efforts de défense dans le cadre de l'OTAN et dans le cadre de l'UE.

La deuxième directive à transposer qui est à la base du projet à l'examen prévoit une nouvelle exonération de TVA pour les achats par les organismes de l'Union de biens et de services en réponse à l'urgence causée par la pandémie de COVID-19, lorsque ces biens et services sont mis gratuitement à la disposition des États membres ou de tiers tels que les autorités ou organismes nationaux. Cette directive doit être transposée pour le 31 décembre 2021 au plus tard et, conformément à ses dispositions, prendra effet rétroactivement à partir du 1^{er} janvier 2021.

En vertu des dispositions actuelles de la directive TVA, les États membres exonèrent déjà de la TVA, lorsque les conditions sont réunies, les importations de biens par et les livraisons de biens et les prestations de services pour, entre autres, les institutions de l'Union européenne ainsi que par ou pour les organismes créés par l'Union, dans la mesure où cette exonération n'engendre pas de distorsions de concurrence.

Toutefois, cette exonération est strictement limitée aux achats à usage officiel et ne couvre pas les situations où les organes de l'Union achètent des biens et des services en réponse à l'urgence causée par la pandémie de COVID-19, en particulier lorsque ces biens et services sont mis gratuitement à la disposition des États membres ou de tiers tels que des autorités ou des organismes nationaux.

Compte tenu de la nécessité toujours actuelle de prendre des mesures urgentes pour faire face à la crise sanitaire actuelle, il convient d'exonérer de la TVA l'achat de biens et de services par la Commission européenne, ou par toute agence ou tout organe établi en vertu du droit de l'Union, dans l'exercice de leurs missions, afin de pouvoir utiliser au mieux le budget de l'Union pour de tels achats.

Aux termes du projet de loi à l'examen, une exonération de TVA s'appliquera donc aux achats de biens et de services dans le cadre de missions officiellement confiées à l'Union européenne sur la base du droit européen, s'ils sont effectués afin de réagir à la pandémie de COVID-19.

en invoeren met betrekking tot defensie-inspanningen in het kader van de NAVO en in het kader van de EU.

De tweede om te zetten richtlijn die aan de basis ligt van dit wetsontwerp voorziet in een nieuwe btw-vrijstelling voor aankopen door organen van de Unie van goederen en diensten in reactie op de noodsituatie als gevolg van de COVID-19-pandemie, wanneer die kosteloos ter beschikking worden gesteld van de lidstaten of derden, zoals nationale autoriteiten of instellingen. Deze richtlijn moet uiterlijk op 31 december 2021 worden omgezet en zal, overeenkomstig de bepalingen van die richtlijn, met terugwerkende kracht uitwerking hebben met ingang van 1 januari 2021.

Op grond van de huidige bepalingen van de btw-richtlijn verlenen de lidstaten, indien de voorwaarden hiertoe vervuld zijn, al vrijstelling van btw voor de invoer van goederen door, en goederenleveringen en het verrichten van diensten aan onder meer de instellingen van de Europese Unie alsook door of aan bepaalde door de Unie opgerichte organen, voor zover deze vrijstelling niet leidt tot concurrentievervalsing.

Deze vrijstelling is echter strikt beperkt tot aankopen voor officieel gebruik en geldt niet voor situaties waarin organen van de Unie goederen en diensten aankopen in reactie op de noodsituatie als gevolg van de COVID-19-pandemie, met name wanneer die kosteloos ter beschikking worden gesteld van lidstaten of derden, zoals nationale autoriteiten of instellingen.

Gezien de blijvende noodzaak van dringende maatregelen om de huidige gezondheidscrisis aan te pakken, moet de aankoop van goederen en diensten door de Europese Commissie of een krachtens Unierecht opgericht agentschap of orgaan bij de uitvoering van hun taken worden vrijgesteld om op die manier de Europese budgettaire ruimte voor dergelijke aankopen optimaal te kunnen aanwenden.

Ingevolge dit wetsontwerp zal dus een btw-vrijstelling van toepassing zijn voor aankopen van goederen en diensten in het kader van officieel toegekende taken aan de Europese Unie op basis van het Europees recht, indien deze gedaan worden ter bestrijding van de COVID-19-pandemie.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Joy Donné (N-VA) a une remarque à formuler sur le chapitre 3 du projet de loi à l'examen. Il n'a aucun problème avec l'instauration d'une exonération de TVA pour la Commission européenne ou une agence européenne. Toutefois, il considère comme une occasion manquée le fait que cette possibilité ne soit pas créée pour les États membres de l'UE eux-mêmes. Les achats effectués par les États membres de l'UE sont soumis à la TVA.

L'intervenant évoque à cet égard les achats de masques buccaux effectués par les autorités locales, qui étaient initialement soumis à une TVA de 21 %. Ce taux a certes ensuite été réduit à 6 %. En outre, cette taxe ne s'applique pas aux achats effectués en dehors de l'Espace économique européen. L'intervenant souligne que les autorités nationales et locales au sein de l'Union européenne devraient bénéficier des mêmes facilités. C'est pourquoi son groupe votera contre le chapitre 3 du projet de loi à l'examen.

M. Wouter Vermeersch (VB) note que le Conseil d'État, dans son avis (DOC 55 2343/001, p. 32), se demande pourquoi l'article 2 de la directive 2019/2235 n'a pas été transposé dans le projet de loi à l'examen. Le gouvernement fait remarquer à cet égard que cette transposition est préparée par un autre département de l'administration. Quand cet article particulier sera-t-il alors transposé?

En ce qui concerne l'article 3 du projet de loi à l'examen, l'intervenant souligne que la formulation du texte de loi est peu claire. Le Conseil d'État a également émis des réserves à ce sujet (DOC 55 2343/001, p. 33). Toutefois, dans sa note de politique générale (DOC 55 2294/004), le vice-premier ministre a inclus l'objectif de développer une législation fiscale plus simple et plus lisible. Le Conseil d'État formule la même remarque à propos de l'article 6 (DOC 55 2343/001, p. 34).

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) explique qu'outre le chapitre 1^{er} qui énonce les directives européennes qui sont transposées par le projet de loi (transposition partielle pour l'une des directives), le projet de loi contient 2 grands chapitres totalement distincts:

— le chapitre 2 concerne des exemptions de TVA pour des livraisons ou importation de biens et services effectués par des forces armées en lien avec des activités

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) heeft een opmerking met betrekking tot hoofdstuk 3 van het voorliggende wetsontwerp. De spreker heeft er geen probleem mee dat er een btw-vrijstelling wordt ingevoerd voor de Europese Commissie of een Europees agentschap. Hij vindt het echter wel een gemiste kans dat deze mogelijkheid niet gecreëerd wordt voor de EU-lidstaten zelf. De aankopen die door EU-lidstaten verricht worden zijn wel door de btw bezwaard.

De spreker verwijst hierbij naar de aankopen van mondkmaskers die de lokale overheden verricht hebben en die aanvankelijk bezwaard werden met een btw-heffing van 21 %. Deze heffing werd later wel verminderd tot 6 %. Bovendien geldt deze bezwaring niet voor aankopen die buiten de Europese Economische Ruimte verricht wordt. De spreker wijst erop dat ook de nationale en lokale bestuursniveaus binnen de Europese Unie over dezelfde faciliteiten zouden moeten kunnen beschikken. Vandaar dat zijn fractie zal tegenstemmen wat hoofdstuk 3 van het voorliggende wetsontwerp betreft.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de Raad van State zich in haar advies (DOC 55 2343/001, blz. 32) afvraagt waarom artikel 2 van de Richtlijn 2019/2235 niet werd omgezet in dit wetsontwerp. De regering merkt hierbij op dat deze omzetting wordt voorbereid door ander onderdeel van de administratie. Wanneer zal dat specifieke artikel dan wel worden omgezet?

Met betrekking tot artikel 3 van het voorliggende wetsontwerp, stipt de spreker aan dat de formulering van de wettekst onduidelijk is. De Raad van State heeft hieromtrent eveneens haar bedenkingen geuit (DOC 55 2343/001, blz. 33). In zijn beleidsnota (DOC 55 2294/004) heeft de vice-eersteminister echter het streven opgenomen om meer eenvoudige en beter leesbare fiscale wetgeving te ontwikkelen. Dezelfde opmerking van de Raad van State wordt eveneens geformuleerd ten aanzien van artikel 6 (DOC 55 2343/001, blz. 34).

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) legt uit dat het wetsontwerp, afgezien van hoofdstuk 1 dat de EU-richtlijnen vermeldt die het wetsontwerp beoogt om te zetten (voor één van de richtlijnen gaat het daarbij om een gedeeltelijke omzetting), twee totaal verschillende omvangrijke hoofdstukken bevat:

— hoofdstuk 2 betreft btw-vrijstellingen voor door strijdkrachten verrichte leveringen van goederen en diensten alsook de door hen gedane invoer van goederen

menées dans le cadre de la politique de sécurité et de défense commune de l'Union européenne (PSDC);

— le chapitre 3 concerne l'exemption temporaire de la TVA pour des importations ou des livraisons de biens ou services dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19.

L'orateur ne comprend pas pourquoi on associe dans un même projet de loi la transposition de deux directives qui traitent de sujets totalement différents.

C'est d'autant plus incompréhensible que les échéances pour la transposition des 2 directives sont différentes:

— la directive 2021/1159 qui concerne l'exemption de TVA dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19 doit être transposée au plus tard le 31 décembre 2021 et on comprend donc bien qu'il y a une certaine urgence;

— par contre la directive 2019/2235 qui vise des exemptions TVA pour des biens et services liés à des activités militaires dans le cadre de la politique de sécurité et de défense commune (PSDC) doit être transposée au plus tard le 30 juin 2022.

En plus, le projet de loi ne procède qu'à une transposition partielle de la directive.

La transposition de la directive 2019/2235 aurait donc pu faire l'objet d'un autre projet de loi qui aurait porté sur la transposition complète de cette directive.

Le fait de traiter de sujets totalement différents dans une même loi est critiquable sur le plan démocratique dans la mesure où cela embrouille la lisibilité des positionnements politiques des différents partis sur les sujets traités.

Le vice-premier ministre l'aura compris, son groupe est amené à se prononcer sur un projet de loi qui contient à la fois des dispositions qu'il veut soutenir (les exemptions de TVA dans le cadre de la lutte contre la pandémie) et des dispositions auxquelles son groupe s'oppose (exemption de TVA pour biens et services liés à des activités militaires). Pourquoi le vice-premier ministre fait-il des loi qui, comme celle-ci, comprennent des dispositions fort différentes? Le vice-premier ministre aura remarqué que les directives que ce projet transpose sont, elles, différentes. Pourquoi ne pas faire la même chose?

in verband met activiteiten in het kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie;

— hoofdstuk 3 betreft de tijdelijke btw-vrijstelling voor invoer of leveringen van goederen of diensten in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie.

De spreker begrijpt niet waarom in hetzelfde wetsontwerp de omzetting wordt bijeengebracht van twee richtlijnen die over twee volstrekt andere onderwerpen gaan.

Dat is onbegrijpelijk, temeer daar de omzettingstermijn van beide richtlijnen verschilt:

— Richtlijn 2021/1159 betreffende de btw-vrijstelling in het kader van de strijd tegen de COVID-19-pandemie moet uiterlijk tegen 31 december 2021 zijn omgezet; het is dan ook heel begrijpelijk dat er enige spoedeisendheid mee gemoeid is;

— Richtlijn 2019/2235 daarentegen, die btw-vrijstellingen beoogt voor goederen en diensten die verband houden met militaire activiteiten in het kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) moet uiterlijk tegen 30 juni 2022 zijn omgezet.

Bovendien beoogt het wetsontwerp slechts een gedeeltelijke omzetting van de richtlijn.

De omzetting van richtlijn 2019/2235 had dus kunnen gebeuren via een ander wetsontwerp dat voor de volledige omzetting van die richtlijn zou hebben gezorgd.

In één en dezelfde wet volstrekt verschillende onderwerpen behandelen, is in democratisch opzicht voor kritiek vatbaar omdat het de bevattelijkheid van de politieke standpunten van de verschillende partijen over de behandelde onderwerpen in het gedrang brengt.

De vice-eersteminister zal begrepen hebben dat zijn fractie ertoe wordt genoopt zich uit te spreken over een wetsontwerp dat zowel bepalingen bevat die zij wil steunen (de btw-vrijstellingen in het kader van de strijd tegen de pandemie) als bepalingen waartegen zij gekant is (btw-vrijstelling voor goederen en diensten in verband met militaire activiteiten). Waarom maakt de vice-eersteminister dit soort wetten met sterk uiteenlopende bepalingen? De vice-eersteminister zal hebben opgemerkt dat de richtlijnen waarvan dit wetsontwerp de omzetting beoogt verschillend zijn. Waarom gaat het binnen hetzelfde wetsontwerp niet over hetzelfde onderwerp?

À moins que le vice-premier ministre considère que le COVID-19 et la politique de sécurité et de défense commune soient deux fléaux et que le vice-premier ministre voit là un point commun justifiant un traitement dans un même projet.

Le chapitre 2 concerne des exemptions de TVA pour des livraisons ou importation de biens et services effectuées par des forces armées en lien avec des activités menées dans le cadre de la politique de sécurité et de défense commune de l'Union européenne (PSDC).

C'est donc une exemption de TVA pour les troupes d'occupation sur le territoire.

Bien sûr, il s'agit d'une occupation temporaire avec l'aval du gouvernement, mais c'est tout de même une exemption pour des troupes étrangères.

Il s'agit d'une transposition partielle de la directive 2019/2235 qui modifie la directive 2006/112. Cette directive 2006/112 prévoit une exonération de TVA pour les livraisons de biens et les prestations de services, ainsi que pour l'importation de biens effectuées par les forces armées des États membres de l'OTAN, dans la mesure où ces forces participent à un effort commun de défense en dehors de leur propre État.

Ces exonérations ne pouvaient être invoquées lorsque les forces armées d'un État membre de l'Union européenne participaient à des activités menées dans le cadre de la politique de sécurité et de défense commune (PSDC). La directive 2019/2235 vise à harmoniser les règles en matière de TVA et de droits d'accise applicables aux efforts de défense dans le cadre la politique de sécurité et de défense commune (PSDC) de l'Union et dans le cadre de l'OTAN.

L'orateur estime que le gouvernement pouvait harmoniser autrement. Pour atteindre cet objectif d'harmonisation, il y avait deux possibilités:

- supprimer le régime d'exemption appliqué dans le cadre des activités militaires de l'OTAN;
- étendre ce régime d'exemption aux activités militaires dans le cadre de la PSDC.

Dat is bevreemdend, tenzij de vice-eersteminister ervan uitgaat dat COVID-19 en het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid twee plagen zijn en hij een gemeenschappelijke noemer ontwaart die de behandeling in hetzelfde wetsontwerp verantwoordt.

Hoofdstuk 2 heeft betrekking op btw-vrijstellingen voor door strijdkrachten verrichte leveringen van goederen en diensten alsook voor de door hen gedane invoer van goederen in verband met activiteiten in het kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) van de Europese Unie.

Het gaat dus om een btw-vrijstelling voor de bezettingstroepenmacht op het grondgebied.

Vanzelfsprekend betreft het een tijdelijke bezetting met de toestemming van de regering, maar het blijft toch een vrijstelling voor een buitenlandse troepenmacht.

Het betreft een gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2019/2235 van de Raad van 16 december 2019 tot wijziging van richtlijn 2006/112/EG betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde en Richtlijn 2008/118/EG houdende een algemene regeling inzake accijns wat defensie-inspanningen binnen het Uniekader betreft. Richtlijn 2006/112 voorziet in een btw-vrijstelling voor de door de strijdkrachten van de NAVO-lidstaten verrichte leveringen van goederen en diensten alsook voor de door hen gedane invoer van goederen, voor zover die strijdkrachten deelnemen aan een gemeenschappelijke defensie-inspanning buiten hun eigen Staat.

Die vrijstellingen golden niet wanneer de strijdkrachten van een lidstaat van de Europese Unie deelnamen aan activiteiten in het kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB). Richtlijn 2019/2235 strekt tot harmonisering van de regels inzake btw en accijnsrechten die van toepassing zijn op de defensie-inspanningen in het raam van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) en van de NAVO.

De spreker meent dat de regering de harmonisering op een andere manier had kunnen verwezenlijken. De harmoniseringsdoelstelling kon immers op twee wijzen worden bereikt, namelijk:

- door de afschaffing van de uitzonderingsregeling voor de militaire activiteiten van de NAVO;
- door de uitbreiding van die uitzonderingsregeling tot de militaire activiteiten in het kader van het GVDB.

C'est la deuxième option qui a été choisie. L'orateur pense qu'il aurait été préférable de choisir la première.

Pour le PVDA-PTB, la défense doit être défensive et pas offensive. Son groupe est favorable à une coopération avec les pays voisins mais dans le cadre strict de la défense du territoire et non pour des activités offensives ou un armement destiné à des fins offensives. Son groupe s'oppose aux interventions étrangères qui créent le chaos, l'exode de réfugiés et le terrorisme. Son groupe dit halte à la militarisation du budget et de la société. Or avec l'OTAN ou avec la PSDC, c'est tout le contraire. La politique étrangère des États-Unis et de leurs alliés de l'OTAN n'a rien à voir avec la paix, les droits de l'homme ou la démocratie.

La politique de sécurité et de défense commune (PSDC) s'inscrit dans la même logique:

— son objet premier est de doter l'Union d'une capacité opérationnelle, s'appuyant sur des moyens civils et militaires susceptibles d'être déployés en dehors de l'Union;

— la PSDC vise à renforcer le rôle de l'UE en matière de gestion internationale des crises, de manière complémentaire et coordonnée avec l'OTAN.

Le chapitre 3 concerne l'exemption temporaire de la TVA pour des importations ou des livraisons de biens ou services dans le cadre de la lutte contre la pandémie de COVID-19.

Ce chapitre transpose la directive européenne 2021/1159 qui a pour objet de prévoir une exonération de TVA pour les achats par les organismes de l'Union de biens et de services en réponse à l'urgence causée par la pandémie de COVID-19, lorsque ces biens et services sont mis gratuitement à la disposition des États membres ou de tiers tels que les autorités ou organismes nationaux. Son groupe soutient cette mesure.

Son groupe va s'abstenir au niveau de l'ensemble du présent projet de loi. Son groupe soutient le chapitre 3 mais s'oppose au chapitre 2.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, fait remarquer, en ce qui concerne l'observation de M. Donné, que, comme la directive ne

De tweede optie werd gekozen, hoewel volgens de spreker de eerste de voorkeur verdient.

De PVDA-PTB-fractie meent dat defensie defensief moet zijn, in plaats van offensief. Ze is voorstander van samenwerking met de buurlanden, maar wel in het strikte kader van de verdediging van het grondgebied en niet voor offensieve activiteiten of met het oog op bewapening voor offensieve doeleinden. De PVDA-PTB is tegen interventies in het buitenland, want die leiden tot chaos, vluchtelingengolven en terrorisme. De fractie wil de militarisering van de begroting en van de samenleving een halt toeroepen. De NAVO en het GVDB beogen echter het tegendeel.

Het buitenlands beleid van de Verenigde Staten en van hun NAVO-bondgenoten heeft niets te maken met vrede, mensenrechten of democratie. Het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid (GVDB) is in hetzelfde bedje ziek, want:

— de bedoeling ervan is de Europese Unie operationele capaciteit te geven, die berust op buiten de EU inzetbare burgerlijke en militaire middelen;

— het GVDB beoogt de rol van de EU op het vlak van internationale crisisbeheersing uit te breiden, ter aanvulling van en in coördinatie met de NAVO.

Hoofdstuk 3 betreft de tijdelijke vrijstelling van btw op de invoer of de leveringen van goederen of diensten in het kader van de bestrijding van de COVID-19-pandemie.

Dat hoofdstuk strekt tot omzetting van de Europese Richtlijn 2021/1159, die voorziet in een btw-vrijstelling voor aankopen door organen van de Unie van goederen en diensten in reactie op de noodsituatie als gevolg van de COVID-19-pandemie, wanneer die goederen en diensten kosteloos ter beschikking worden gesteld van de lidstaten of van derden, zoals nationale overheden of instellingen. De fractie van de spreker steunt die maatregel.

De PVDA-PTB-leden zullen zich echter onthouden bij de stemming over het gehele wetsontwerp, want ze steunen hoofdstuk 3, maar verzetten zich tegen hoofdstuk 2.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, merkt ten aanzien van de opmerking van de heer Donné op dat, aangezien de

prévoit pas cette possibilité, cette dernière ne peut être rencontrée dans le cadre de cette loi de transposition.

Dans le cadre de la transposition de la disposition sur les accises, le vice-premier ministre note que la partie sur les accises sera transposée dans le courant de l'année prochaine.

Concernant la lisibilité du texte de loi, le vice-premier ministre indique que le texte a été reformulé en ce qui concerne les articles sur lesquels le Conseil d'État avait formulé une remarque de fond. La proposition de texte a été soumise au Conseil d'État et approuvée. En ce qui concerne l'article 3, le Conseil d'État a déclaré qu'au vu des explications fournies par le délégué, il pouvait souscrire à la manière dont les dispositions en projet ont été formulées. En ce qui concerne l'article 6, le Conseil d'État a déclaré qu'il pouvait souscrire à la proposition de texte du délégué. Le texte à l'examen a donc la pleine approbation des services du Conseil d'État. En fin de compte, il convient également de noter qu'un article complexe d'une directive TVA ne peut malheureusement pas, par définition, être transposé d'une manière très simple.

En ce qui concerne la remarque de M. Van Hees concernant la dualité du projet de loi à l'examen, le vice-premier ministre souligne que chaque texte législatif soumis au parlement doit passer par toute une procédure. En vue de rendre les choses plus efficaces, plusieurs textes législatifs sont parfois combinés et déposés au parlement. C'est également le cas, par exemple, dans le cadre des lois portant des dispositions fiscales diverses. De cette manière, le temps et les moyens de son administration sont utilisés de manière optimale.

Par rapport aux réserves évoquées par M. Van Hees relatives au volet militaire du présent projet de loi, le vice-premier ministre explique qu'il s'agit d'une exemption qui s'applique dans les deux sens; cette directive doit être transposée également dans les autres États membres et que cette exemption s'appliquera donc également en faveur des troupes belges déployées dans d'autres États membres. Pour le reste, il s'agit de la transposition d'une directive fiscale, le vice-premier ministre ne peut pas se prononcer sur l'opportunité de déployer ou non des troupes belges en dehors de l'Union européenne, cette compétence relevant de sa collègue en charge de la Défense.

richtlijn niet in die mogelijkheid voorziet, er daaraan niet kan worden tegemoetgekomen in het kader van deze omzettingwet.

In het kader van de omzetting van de accijnsbepaling, stipt de vice-eersteminister aan dat het onderdeel accijnzen in de loop van volgend jaar zal worden omgezet.

Betreffende de leesbaarheid van de wettekst, geeft de vice-eersteminister aan dat de tekst geherformuleerd werd voor die artikelen waar de Raad van State een inhoudelijke opmerking heeft gemaakt. Het tekstvoorstel werd aan de Raad van State voorgelegd en goed bevonden. Met betrekking tot het artikel 3 stelde de Raad van State dat gelet op de toelichting van de gemachtigde kan worden ingestemd met de wijze waarop de ontworpen bepalingen zijn geformuleerd. Met betrekking tot artikel 6 stelde de Raad van State dat met het tekstvoorstel van de gemachtigde kan worden ingestemd. De voorliggende tekst draagt dus de volledig goedkeuring weg van de diensten van de Raad van State. Uiteindelijk moet ook worden vastgesteld dat een complex artikel uit een btw-richtlijn helaas per definitie niet op een zeer eenvoudige manier kan worden omgezet.

Met betrekking tot de opmerking van de heer Van Hees inzake de tweeledigheid van het voorliggende wetsontwerp, stipt de vice-eersteminister aan dat elk onderdeel wetgeving dat aan het Parlement wordt voorgelegd, een hele procedure moet doorlopen. Teneinde één en ander efficiënt te kunnen aanpakken, worden soms verschillende stukken wetgeving samengenomen en aan het Parlement voorgelegd. Dat gebeurt bijvoorbeeld ook in het kader van wetten diverse fiscale bepalingen. Op die manier worden de tijd en middelen bij zijn administratie optimaal ingezet.

Met betrekking tot het voorbehoud van de heer Van Hees aangaande het militaire aspect van het onderhavige wetsontwerp, geeft de vice-eersteminister aan dat de vrijstelling in de twee richtingen geldt aangezien de richtlijn in kwestie ook door de andere lidstaten moet worden omgezet en dat deze vrijstelling dus ook zal gelden in het voordeel van de Belgische troepen die in andere lidstaten worden ingezet. Voor het overige stelt de vice-eersteminister dat dit wetsontwerp de omzetting van een richtlijn inzake de belasting over de toegevoegde waarde betreft en dat hij zich niet kan uitspreken over de vraag of het al dan niet wenselijk is Belgische troepen in te zetten buiten de Europese Unie, aangezien zulks de bevoegdheid van de minister van Defensie is.

C. Répliques

M. Wouter Vermeersch (VB) fait remarquer que le vice-premier ministre ne peut pas, d'une part, viser l'élaboration d'une législation plus simple et plus lisible dans sa note de politique générale et, d'autre part, se contenter de renvoyer au fait que la législation européenne est déjà difficile à lire pour justifier la complexité du texte de loi résultant de la transposition. Il estime qu'il est important, pour des raisons de lisibilité et de sécurité juridique, que les textes de loi soient rédigés dans un langage clair et univoque. Il est donc important que le vice-premier ministre continue à fournir les efforts nécessaires à cet égard.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

CHAPITRE 2

Exemptions en faveur des livraisons de biens et prestations de services ainsi que des importations en exécution des activités dans le cadre de la politique de sécurité et de défense commune dans le cadre de l'Union

Art. 3 à 5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 3 à 5 sont successivement adoptés par 12 voix contre une et 2 abstentions.

C. Replieken

De heer Wouter Vermeersch (VB) stipt aan dat de vice-eersteminister niet aan de ene kant in zijn beleidsbrief kan streven naar de ontwikkeling van meer eenvoudige en leesbare wetgeving en anderzijds simpelweg verwijst naar de reeds moeilijk leesbare Europese wetgeving als excuus voor de ingewikkelde wettekst ten gevolge van de omzetting. Hij meent dat het belangrijk is voor de leesbaarheid en de rechtszekerheid dat de wetteksten opgesteld worden in een eenduidige en heldere taal. Het is daarom belangrijk dat de vice-eersteminister op dit punt de nodige inspanningen blijft leveren.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Art. 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Vrijstellingen voor leveringen van goederen en diensten alsook voor de invoer van goederen ter uitvoering van activiteiten in het kader van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid binnen het Uniekader

Art. 3 tot 5

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 3 tot 5 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

CHAPITRE 3

**Exemptions temporaires
relatives aux importations et
à certaines livraisons de biens
ou prestations de services,
en réaction à la pandémie de COVID-19**

Articles 6 et 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 6 et 7 sont successivement adoptés par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par vote nominatif par 10 voix et 5 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cecile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Patrick Prévot;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Melissa Depraetere.

HOOFDSTUK 3

**Tijdelijke vrijstellingen
bij invoer en bepaalde leveringen
van goederen en diensten
in reactie op de COVID-19-pandemie**

Artikelen 6 en 7

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 6 en 7 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cecile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet, Patrick Prévot;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Melissa Depraetere.

Se sont abstenus:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones;

VB: Wouter Vermeersch, Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Articles nécessitant des mesures d'exécution: non communiqués.

Le rapporteur,

Gilles
VANDEN BURRE

La présidente,

Marie-Christine
MARGHEM

Hebben zich onthouden:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones;

VB: Wouter Vermeersch, Kurt Ravyts;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Artikelen die uitvoeringsbepalingen vergen: niet meegedeeld.

De rapporteur,

Gilles
VANDEN BURRE

De voorzitter,

Marie-Christine
MARGHEM