

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

19 janvier 2022

**PROJET DE LOI**

visant à approuver le compte général  
de l'Administration générale  
pour l'année 2020

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
**M. Dieter VANBESIEN**

**SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	15

*Voir:*

Doc 55 **2348/ (2021/2022):**  
001: Projet de loi.

*Voir aussi:*

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 januari 2022

**WETSONTWERP**

tot goedkeuring van de algemene rekening  
van het algemeen bestuur  
van het jaar 2020

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Dieter VANBESIEN**

**INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	15

*Zie:*

Doc 55 **2348/ (2021/2022):**  
001: Wetsontwerp.

*Zie ook:*

003: Tekst aangenomen door de commissie.

06153

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Mathei
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandebroucke

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberaal en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 11 janvier 2022.

### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne que le projet de loi à l'examen concerne l'approbation du compte général de l'Administration générale pour l'année 2020. Conformément à l'article 76 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, ce projet de loi a été déposé avant le 30 novembre de l'année qui suit l'année budgétaire.*

Une version initiale de ce compte général pour 2020 a déjà été envoyée à la Cour des comptes le 20 avril 2021. Une version définitive a été élaborée et transmise en tenant compte d'une série d'observations provisoires de la Cour des comptes. La Cour des comptes a ensuite transmis le compte général 2020 avec ses commentaires via la partie III du 178<sup>e</sup> Cahier à la Présidente de la Chambre des représentants le 10 décembre 2021. En outre, une conclusion a naturellement été formulée pour la première fois sur la certification des comptes annuels consolidés de l'État fédéral dans la partie IV du même 178<sup>e</sup> Cahier.

Les observations évoquées par la Cour des comptes pour justifier son abstention concernent tant les comptes annuels consolidés que les comptes de l'Administration générale, qui en font partie. Certaines des observations de la Cour des comptes ont également déjà été formulées fréquemment au cours des années précédentes si bien que l'abstention ne constitue pas totalement une surprise.

La secrétaire d'État est dans l'impossibilité de promettre aujourd'hui au sein de cette commission qu'il pourra être répondu à court terme à toutes les observations de la Cour des comptes. La secrétaire d'État assure toutefois aux membres de cette commission que ses services et elle-même prendront à bras-le-corps ce rapport de certification pour que la liste des observations soit plus courte d'année en année.

Certains points pourront déjà être corrigés par le Comptable fédéral dans les comptes de l'année 2021, comme, par exemple, la comptabilisation de la vente du Résidence Palace, la correction des stocks et des

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 11 januari 2022.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat het voorliggende wetsontwerp de goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur van het jaar 2020 betreft. Overeenkomstig artikel 76 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, werd dit wetsontwerp ingediend vóór 30 november van het jaar volgend op het begrotingsjaar.*

Een initiële versie van deze algemene rekening over 2020 werd reeds op 20 april 2021 aan het Rekenhof toegezonden. Rekening houdend met een aantal voorlopige opmerkingen van het Rekenhof werd een definitieve versie opgemaakt en doorgestuurd. Het Rekenhof heeft vervolgens de algemene rekening 2020 met zijn commentaar via het Deel III van het 178ste Boek op 10 december 2021 aan de Voorzitster van de Kamer van volksvertegenwoordigers overgezonden. Daarnaast werd natuurlijk in Deel IV van hetzelfde 178ste Boek voor de eerste keer een conclusie geformuleerd over de certificering van de geconsolideerde jaarrekening van de Federale Staat.

De opmerkingen die door het Rekenhof worden aangehaald om tot hun onthouding te komen hebben zowel betrekking op de geconsolideerde jaarrekening als de rekeningen van het algemeen bestuur, die er een onderdeel van zijn. Sommige van de opmerkingen die het Rekenhof heeft gemaakt werden voorgaande jaren ook al vaak geformuleerd en de onthouding komt dus niet als een volkomen verrassing.

De staatssecretaris kan hier vandaag ook onmogelijk beloven dat alle opmerkingen van het Rekenhof op korte termijn opgelost zullen kunnen worden. Maar de staatssecretaris verzekert de leden van deze commissie dat haar diensten en zijzelf keihard aan de slag zullen gaan met dit certificeringsrapport om de lijst met opmerkingen elk jaar korter te maken.

Sommige zaken zullen reeds gerechtigd kunnen worden door de Federale Accountant in de rekeningen van het jaar 2021, zoals bijvoorbeeld de boeking van de verkoop van het Résidence Palace, de correctie van de

immobilisations de la Défense, des fonds de tiers gérés par la CREG ou la comptabilisation des swaps de taux d'intérêt. D'autres observations, telles que la non-imputation des dettes sociales dans la comptabilité budgétaire, disparaîtront automatiquement grâce à la poursuite du déploiement de l'application *Persopay*.

Entre-temps, le Comptable fédéral a également déjà pris contact avec le SPF Finances et le SPF Affaires étrangères au sujet des observations relatives, respectivement, à la comptabilisation des recettes fiscales sur base des droits constatés et à la comptabilisation des terrains et bâtiments à l'étranger. Il n'y a pas de réponses rapides à ces observations, mais les SPF concernés, sous l'autorité des collègues de la secrétaire d'État, travaillent de manière constructive à une solution.

Enfin, différentes observations concernent l'évaluation et à la réévaluation des actifs publics. L'élaboration pratique de ces règles est actuellement en cours de préparation au sein de la Commission de la comptabilité publique. Les services de la secrétaire d'État insisteront sur la finalisation rapide de ces travaux de manière à ce que les services de l'Administration générale puissent appliquer les règles uniformes. Toutefois, compte tenu de la complexité de cet exercice, les solutions concernant les observations de la Cour des comptes s'étendront au-delà des comptes de 2021 et peut-être même de 2022. La secrétaire d'État de souhaite pas remettre les problèmes aux calendes grecques, mais il importe néanmoins de ne pas faire de promesses creuses et de faire preuve d'un certain réalisme.

Enfin, la secrétaire d'État souligne que le tableau H sur les dépassements des crédits a été intégré au projet de loi à titre d'information seulement.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

*M. Sander Loones (N-VA)* observe que la secrétaire d'État aura bientôt un nouveau collègue. M. Adrien Dolimont (MR) remplacera M. Jean-Luc Crucke (MR) en tant que ministre wallon du Budget. L'intervenant espère que la collaboration entre la secrétaire d'État et le nouveau ministre wallon se déroulera efficacement et que la secrétaire d'État prendra prochainement contact avec son tout nouveau collègue. Ce point est important compte tenu de la situation particulièrement préoccupante dans laquelle se trouve actuellement le budget wallon.

voorraden en vaste activa van Defensie, derdengelden beheerd door de CREG of de boeking van renteswaps. Andere opmerkingen, zoals het niet aanrekenen van de sociale schulden in de begrotingsboekhouding, zullen automatisch verdwijnen door de verdere uitrol van de applicatie *Persopay*.

De Federale Accountant nam ondertussen ook al contact op met de FOD Financiën en de FOD Buitenlandse Zaken voor de opmerkingen over, respectievelijk, het boeken van fiscale ontvangsten op basis van vastgestelde rechten en de boeking van terreinen en gebouwen in het buitenland. Voor deze opmerkingen zijn er geen *quick fixes*, maar de betrokken FOD's onder de bevoegdheid van de collega's van de staatssecretaris werken constructief mee aan een oplossing.

Ten slotte zijn er verschillende opmerkingen die geleerd zijn aan de waardering en herwaardering van activa van de overheid. De praktische uitwerking van deze regels wordt momenteel voorbereid binnen de Commissie voor Openbare Comptabiliteit. De diensten van de staatssecretaris zullen aandringen op een snelle afronding van deze werkzaamheden, zodat de diensten van het algemene bestuur de uniforme regels kunnen toepassen. Maar gezien de complexiteit van deze oefening zullen de oplossingen betreffende de opmerkingen van het Rekenhof zich verder in de tijd uitstrekken dan de rekeningen van 2021 en misschien zelfs ook 2022. Hiermee wil de staatssecretaris de problemen niet op de lange baan schuiven, maar desalniettemin is het belangrijk om geen loze beloften te doen en enige realiteitszin aan de dag te leggen.

Tot slot wijst de staatssecretaris er nog op dat tabel H met betrekking tot de kredietoverschrijdingen louter ter informatieve titel in het wetsontwerp is opgenomen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Sander Loones (N-VA)* stelt vast dat de staatssecretaris binnenkort een nieuwe collega zal hebben. De heer Adrien Dolimont (MR) zal de heer Jean-Luc Crucke (MR) vervangen als Waals minister voor Begroting. De spreker hoopt dat de samenwerking met de staatssecretaris en de nieuwe Waalse minister vlot zal verlopen en dat de staatssecretaris dra contact zal opnemen met haar kersverse collega. Dit is belangrijk gezien de bijzonder acute toestand waarin de Waalse begroting zich thans bevindt.

L'intervenant aborde ensuite l'approbation des comptes 2020. À la suite des déclarations assassines de la Cour des comptes concernant les comptes 2020, l'intervenant estime que tous les groupes, s'ils étaient dans l'opposition, n'approuveraient pas ces comptes. Le niveau des comptes fédéraux est tout simplement médiocre. Si les partis de la majorité approuvent ces comptes, c'est uniquement parce qu'ils font partie de la majorité.

Il convient de faire preuve d'une certaine indulgence compte tenu de la récente crise du coronavirus et d'une indéniable responsabilité collective, qui incombe également à son groupe puisqu'il a fait partie d'un gouvernement fédéral qui a réalisé une série d'avancées au cours de son mandat. Ces mesures ont toutefois été insuffisantes.

Le but de l'intervenant n'est pas tant d'approfondir les nombreux points sensibles épinglés dans le rapport de la Cour des comptes que d'interroger la secrétaire d'État sur les plans concrets qu'elle compte proposer à brève échéance pour y remédier. Quand la secrétaire d'État compte-t-elle venir exposer son plan d'action devant cette commission? L'intervenant appelle la secrétaire d'État à en faire une priorité absolue et à considérer le Parlement comme un partenaire majeur à cet égard.

*Mme Marie-Christine Marghem (MR)* souligne que M. Dolimont est un homme politique brillant. Il est, selon l'intervenante, la bonne personne au bon endroit pour remettre de l'ordre dans le budget wallon et ce, tout en respectant la vision politique budgétaire de son groupe.

*M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* fait observer que l'avis de la Cour des comptes concernant les comptes 2020 consiste à s'abstenir, dès lors que celle-ci dispose de trop peu d'éléments pour se prononcer sur la justesse des comptes annuels. La Cour estime d'ailleurs que cette situation est dans la lignée des années précédentes. L'intervenant évoque la responsabilité collective de la classe politique à cet égard. L'avis de la Cour des comptes n'était donc pas une surprise.

On peut toutefois se demander quelles adaptations et actes politiques sont nécessaires pour que la Cour des comptes puisse se prononcer sur la qualité des comptes annuels. Quelle est l'ambition de la secrétaire d'État à cet égard? Pourrait-elle fournir de plus amples explications en la matière? La secrétaire d'État a déjà indiqué que des corrections avaient été apportées dans le cadre de l'établissement des comptes annuels 2021. En outre, l'intervenant aimerait obtenir un aperçu des objectifs mesurables que la secrétaire d'État entend

Vervolgens haakt de spreker in op de goedkeuring van de rekeningen 2020. In navolging van de vernietigende uitspraken van het Rekenhof betreffende de rekeningen 2020 meent de spreker dat iedere fractie, indien zij in de oppositie zou zitten, deze rekeningen niet zou goedkeuren. Het niveau van de federale rekeningen is simpelweg ondermaats. De enige reden waarom de meerderheidspartijen deze rekeningen goedkeuren is omdat deze meerderheidspartijen nu eenmaal deel uitmaken van de meerderheid.

Enige mildheid is gepast gezien de recente coronacrisis alsook een collectieve verantwoordelijkheid die ook zijn fractie te beurt valt aangezien zij deel heeft uitgemaakt van een federale regering tijdens dewelke een aantal stappen vooruit werden gezet. Deze stappen waren echter onvoldoende.

De spreker wil niet zozeer ingaan op de vele pijnpunten die in het verslag van het Rekenhof worden aangehaald maar hij wil graag van de staatssecretaris vernemen welke concrete plannen zij op korte termijn op tafel zal leggen om die vele pijnpunten aan te pakken. Wanneer zal de staatssecretaris haar actieplan in deze commissie toelichten? Hij roept de staatssecretaris op om hiervan een topprioriteit te maken en het Parlement hierbij als een belangrijke partner te erkennen.

*Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR)* stipt aan dat de heer Dolimont een brillant politicus is. Hij is volgens de spreekster de juiste man op de juiste plaats om de Waalse begroting stevig op orde te zetten en dit in lijn met de politieke begrotingsvisie van haar fractie.

*De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* merkt op dat de beoordeling van het Rekenhof met betrekking tot de rekeningen 2020 een onthouding is omdat het Rekenhof over onvoldoende informatie beschikt om een oordeel te kunnen vellen over de juistheid van de jaarrekeningen. Dit is volgens het Rekenhof trouwens in lijn met de voorgaande jaren. Hierbij verwijst de spreker naar de collectieve verantwoordelijkheid van de politieke klasse. De beoordeling van het Rekenhof was bijgevolg geen verrassing.

De vraag stelt zich echter welke aanpassingen en beleidsdaden nodig zijn opdat het Rekenhof in de nabije toekomst wel een oordeel kan vellen over de kwaliteit van de jaarrekeningen. Wat is hierbij de ambitie van de staatssecretaris? Kan zij hierover meer toelichting verschaffen? De staatssecretaris heeft reeds aangegeven dat er reeds verbeteringen zijn aangebracht in het kader van de opmaak van de jaarrekeningen 2021. Bovendien zou de spreker graag een overzicht krijgen van de meetbare doelstellingen die de staatssecretaris

réaliser à court terme. Les membres de cette commission pourront ainsi suivre activement les créances et contribuer à l'amélioration de la qualité des comptes afin que dans les années à venir, la Cour des comptes puisse se prononcer sur la qualité des comptes annuels.

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* fait observer que les membres de cette commission se préoccupent depuis quelques années déjà de la certification des comptes annuels des pouvoirs publics, craignant que la Cour des comptes ne rende un avis négatif. Aujourd'hui, la Cour s'est abstenu, un avis que l'intervenant juge insuffisant, lui qui plaide pour que l'on procède aux changements qui s'imposent.

Qui plus est, la secrétaire d'État n'est pas responsable des comptes de certains services publics, comme par exemple la Régie des bâtiments ou Fedasil. Bien que ces organismes aient déjà enregistré des avancées, ils doivent néanmoins être suivis avec la vigilance qui s'impose. En qualité de président de la sous-commission "Cour des comptes", l'intervenant prendra les mesures nécessaires pour entendre les organismes concernés lors des prochaines réunions de la sous-commission afin de se forger une meilleure idée des mesures qu'ils devront encore prendre pour mettre leurs comptes en règle. C'est pourquoi l'intervenant s'enquiert auprès de la secrétaire d'État des mesures concrètes qu'elle prendra pour améliorer la qualité des comptes annuels afin d'obtenir leur certification par la Cour des comptes.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* fait observer que la Cour des comptes ne constate aucune amélioration structurelle de la qualité des comptes annuels de l'administration générale. C'est l'une des raisons pour lesquelles la Cour est obligée de reconnaître l'impossibilité d'exprimer une opinion sur les comptes annuels de l'ensemble de l'État fédéral. C'est en quelque sorte pire qu'une opinion défavorable sur les comptes annuels. Aujourd'hui, la Cour n'est même pas en mesure de rendre un avis.

Pourquoi pas? Tout comme l'an dernier, ces comptes annuels ne donnent pas une image fidèle de la situation financière et patrimoniale de l'administration générale. Pour certaines rubriques, de nombreuses opérations ne sont pas enregistrées dans les comptes ou le sont de manière incorrecte. Comment la secrétaire d'État évalue-t-elle le premier avis de la Cour des comptes sur les comptes annuels de l'État fédéral? Lors de son exposé introductif, la secrétaire d'État a fait savoir qu'il ne fallait pas s'attendre à ce qu'elle résolve tous les problèmes d'un coup. Quelles conclusions tire-t-elle de la déclaration d'abstention? Jusqu'ici, l'intervenant n'a pas entendu de plans concrets, ni d'initiatives stratégiques. Quels seront les effets de la déclaration d'abstention?

op korte termijn wil realiseren. Op die manier kunnen de leden van deze commissie de vorderingen actief opvolgen en kunnen zij hun steentje bijdragen aan de verbetering van de kwaliteit van de rekeningen zodat het Rekenhof in de loop van de komende jaren wel een oordeel kan vellen over de kwaliteit van de rekeningen.

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* merkt op dat de leden van deze commissie zich reeds enkele jaren zorgen maken over de certificering van de jaarrekeningen van de overheid. De vrees bestond erin dat het Rekenhof een negatief advies zou geven. Thans heeft het Rekenhof zich onthouden maar dit oordeel volstaat niet voor de spreker die ervoor pleit om de nodige verbeteringen aan te brengen.

Bovendien is de staatssecretaris niet verantwoordelijk voor de rekeningen van bepaalde overheidsdiensten zoals bijvoorbeeld de Regie der Gebouwen of Fedasil. Deze organismen hebben reeds stappen gezet maar moeten toch met de nodige waakzaamheid opgevolgd worden. De spreker zal als voorzitter van de subcommissie Rekenhof de nodige stappen zetten om de desbetreffende organismen te horen tijdens de toekomstige vergaderingen van deze subcommissie teneinde een beter zicht te krijgen op de stappen die zij nog moeten nemen om hun rekeningen op orde te zetten. Vandaar dat hij tevens van de staatssecretaris wil vernemen welke concrete stappen zij zal ondernemen om de kwaliteit van de jaarrekeningen te verbeteren teneinde de certificering van de rekeningen door het Rekenhof te behalen.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* merkt op dat het Rekenhof geen structurele verbetering van de kwaliteit van de jaarrekening van het algemeen bestuur vaststelt. Dat is een van de redenen waarom het Rekenhof zich genoodzaakt zag om een onthoudend oordeel over de jaarrekening van de volledige Federale Staat uit te spreken. Dat is zowat nog erger dan een afkeurende verklaring over de jaarrekening. Het Rekenhof is vandaag zelfs niet in staat om een oordeel te vellen.

Waarom niet? Net zoals het voorbije jaar geeft die jaarrekening geen getrouw beeld van de financiële toestand en vermogenstoestand van het algemeen bestuur. Voor bepaalde rubrieken zijn heel wat verrichtingen niet of onjuist in de rekeningen geboekt. Hoe evalueert de staatssecretaris het eerste oordeel van het Rekenhof over de jaarrekening van de Federale Staat? Tijdens haar inleidende uiteenzetting heeft de staatssecretaris aangegeven dat men niet mag verwachten dat zij in één klap alle problemen zal oplossen. Welke conclusies trekt de staatssecretaris uit de onthoudende verklaring? De spreker heeft tot op heden geen concrete plannen en beleidsinitiatieven gehoord. Welke gevolgen zijn er verbonden aan de onthoudende verklaring? Zal de

La Commission européenne, qui a imposé cette certification, va-t-elle utiliser la déclaration d'abstention à l'égard de la Belgique? Quelles mesures stratégiques concrètes la secrétaire d'État prendra-t-elle pour faire en sorte que l'année prochaine, la Cour des comptes dispose d'informations suffisantes et satisfaisantes pour pouvoir rendre un avis?

La Cour des comptes souligne également que la persistance d'un manque de connaissance et de maîtrise des opérations comptables par les départements ne permet pas de dégager des solutions structurelles aux problèmes qu'elle a identifiés depuis le lancement du projet Fedcom.

Dans sa réponse écrite à ses questions à ce sujet, la secrétaire d'État a déclaré que la *Fedcom School* était désormais transformée en une sorte de webinaire en ligne. Quel est l'état d'avancement du projet Fedcom et de la *Fedcom School*? Quelles autres initiatives seront-elles prises dans un avenir proche?

Afin de faciliter la certification des comptes par la Cour des comptes, l'ancien ministre du Budget, M. David Clarinval (MR), avait chargé en son temps le SPF BOSA d'établir un plan d'action et d'en assurer le suivi. Ce plan doit permettre de prendre en compte les observations de la Cour, d'identifier les goulets d'étranglement et de rechercher des solutions spécifiques et structurelles pour les régler. M. Clarinval a demandé au SPF BOSA d'associer ce plan d'action à un calendrier précis et d'assurer un suivi régulier. Dans une réponse écrite, la secrétaire d'État a signalé un manque de capacité dû au départ, à la mise à la pension et à l'absence pour cause de maladie d'un certain nombre de personnes essentielles. Plusieurs recrutements étaient prévus l'année dernière. En plus des recrutements prévus, une concertation a également eu lieu entre le SPF BOSA et les différentes administrations concernées. Où en est-on en matière de recrutement et de d'effectifs dans les services concernés?

Les observations de la Cour des comptes concernant les comptes 2018 et 2019 ont constitué les premiers points d'attention et les priorités dans la préparation de la certification, dont les membres de cette commission savent aujourd'hui qu'elle s'est transformée en une déclaration d'abstention. Comme indiqué antérieurement au cours de la réunion de la commission, toutes les institutions concernées y travailleront, en concertation avec la Cour des comptes, dans les semaines et les mois à venir. Où en est le plan d'action de M. Clarinval, ancien ministre du Budget?

Europese Commissie, die deze certificering heeft opgelegd, het onthoudende oordeel aanwenden ten aanzien van België? Welke concrete beleidsmaatregelen zal de staatssecretaris nemen om ervoor te zorgen dat het Rekenhof volgend jaar wel voldoende en toereikende informatie heeft om een oordeel te kunnen vellen?

Het Rekenhof benadrukt daarnaast dat door het blijvende gebrek aan kennis en beheersing van de boekhoudverrichtingen bij de departementen geen structurele oplossingen kunnen worden gevonden voor de problemen die het Rekenhof sinds de opstart van het Fedcomproject heeft aangegeven.

In haar schriftelijk antwoord op zijn vragen hierover antwoordde de staatssecretaris dat de Fedcomschool ondertussen wordt omgedoopt tot een soort onlinewebinar. Wat is de stand van zaken van het Fedcomproject en de Fedcomschool? Welke verdere stappen zullen hieromtrent in de nabije toekomst worden gezet?

Teneinde de certificering van de rekeningen door het Rekenhof te vergemakkelijken, heeft voormalig minister voor Begroting, de heer David Clarinval (MR), de FOD BOSA eertijds de opdracht gegeven een actieplan op te stellen en op te volgen. Dat plan moet het mogelijk maken rekening te houden met de opmerkingen van het Rekenhof, knelpunten bloot te leggen en er specifieke en structurele oplossingen voor te zoeken. De heer Clarinval heeft de FOD BOSA verzocht dat actieplan te koppelen aan een nauwkeurig tijdschap en te zorgen voor een regelmatige follow-up. Via een schriftelijk antwoord merkte de staatssecretaris op dat er een gebrek is aan capaciteit door het vertrek, pensionering en ziekte van een aantal sleutelpersonen. Er werden vorig jaar een aantal aanwervingen vooropgesteld. Naast de geplande aanwervingen werd ook overleg gepleegd tussen de FOD BOSA en de verschillende betrokken administraties. Wat is de huidige stand van zaken met betrekking tot de aanwervingen en het personeelsbestand van de betrokken diensten?

De opmerkingen van het Rekenhof voor zowel de rekeningen van 2018 als voor 2019 vormden de eerste werkpunten en prioriteiten in de voorbereiding van de certificering. Een certificering waarvan de leden van deze commissie ondertussen weten dat deze is uitgedraaid op een onthoudende verklaring. Zoals reeds gezegd tijdens de commissievergadering zal hier de komende weken en maanden intensief aan gewerkt worden door alle betrokken instellingen en in overleg met het Rekenhof. Wat is de stand van zaken van het actieplan van de voormalige begrotingsminister, de heer Clarinval?

Enfin, le cadre réglementaire reste incomplet et les mesures de maîtrise interne actuelles sont insuffisantes. La Cour des comptes conclut (pour la énième fois) que les cadres législatif et réglementaire restent incomplets. Quelles initiatives législatives et réglementaires la secrétaire d'État prendra-t-elle pour améliorer structurellement la qualité des comptes à l'avenir?

*M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)* indique que le verdict de la Cour des comptes relatif aux comptes généraux de l'administration générale est sévère: "les comptes annuels ne donnent pas une image fidèle de la situation financière et patrimoniale de l'administration générale". Les lacunes ne sont pas nouvelles. Mais, ce qui est préoccupant, c'est que la Cour des comptes constate qu'il n'y a pas d'amélioration: "Malgré la place prépondérante de l'administration générale au sein de l'État fédéral et la certification des comptes annuels de l'État fédéral à partir de l'exercice 2020, la Cour des comptes constate l'absence d'amélioration structurelle de la qualité de ces comptes annuels de l'administration générale."

On est donc confronté à un problème structurel auquel manifestement on n'apporte pas de réponse. L'orateur cite encore la Cour des comptes: "La Cour souligne par ailleurs que la persistance d'un manque de connaissance et de maîtrise des opérations comptables par les départements ne permet pas de dégager des solutions structurelles aux problèmes qu'elle a identifiés depuis le lancement du projet Fedcom. Ainsi, les départements ne suivent pas suffisamment et uniformément les instructions du Comptable fédéral lors des clôtures annuelles et mensuelles."

On peut aussi se demander s'il n'y a pas aussi un manque de personnel, vu les réductions des effectifs de la fonction publique fédérale depuis de nombreuses années.

Ces constats sont d'autant plus regrettables qu'à partir des comptes de l'année budgétaire 2020, les comptes annuels de l'État fédéral sont soumis pour certification à la Cour des comptes. Et on commence par un lamentable échec: La Cour des comptes ne formule aucune opinion au sujet des comptes annuels de l'État fédéral. Pourquoi? Parce que la Cour des comptes n'a pas été en mesure d'obtenir des éléments probants suffisants et appropriés pour effectuer ses travaux de contrôle servant de fondement à son opinion sur ce compte général.

Voici quelques constats de la Cour des comptes:

1. "La Cour des comptes constate que le rapportage des produits fiscaux comptabilisés par le SPF Finances,

Tot slot blijft het regelgevende kader onvolledig en zijn de huidige maatregelen van interne beheersing ontoereikend. Het Rekenhof concludeert (voor de zoveelste keer) dat het wetgevende en regelgevende kader onvolledig blijven. Welke wetgevende en regelgevende initiatieven wil de staatssecretaris nemen teneinde de kwaliteit van de rekeningen op een structurele wijze te verbeteren in de toekomst?

*De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* wijst erop dat het Rekenhof een streng oordeel velt over de algemene rekening van het algemeen bestuur, in de volgende bewoordingen: "die rekening [geeft] geen getrouw beeld van de financiële toestand en vermogenstoestand van het algemeen bestuur". De tekortkomingen zijn niet nieuw, maar het is verontrustend dat het Rekenhof vaststelt dat er geen verbetering is: "Ondanks de belangrijke plaats van het algemeen bestuur binnen de Federale Staat en de certificering van de jaarrekening van de Federale Staat vanaf het boekjaar 2020, stelt het Rekenhof geen structurele verbetering van de kwaliteit van de jaarrekening van het algemeen bestuur vast."

Er is dus sprake van een structureel probleem waarvoor klaarblijkelijk geen oplossing wordt aangereikt. De spreker haalt voorts de volgende opmerking van het Rekenhof aan: "Het Rekenhof benadrukt daarnaast dat door het gebrek aan kennis en beheersing van de boekhoudverrichtingen bij de departementen geen structurele oplossingen kunnen worden gevonden voor de problemen die het Rekenhof sinds de opstart van het Fedcomproject heeft aangegeven. Zo passen de departementen de instructies van de Federale Accountant bij de jaar- en maandasluitingen onvoldoende en niet eenvormig toe."

Men kan zich ook afvragen of er ook geen sprake is van een tekort aan personeel, aangezien de personeelssterkte van de federale overheid al jarenlang wordt teruggeschröefd.

Die vaststellingen moeten des te meer worden betreurd omdat de jaarrekeningen van de Federale Staat vanaf de rekeningen betreffende het begrotingsjaar 2020 ter certificatie aan het Rekenhof worden voorgelegd. En er is meteen al sprake van een fiasco, want het Rekenhof formuleert geen enkel oordeel over de jaarrekeningen van de Federale Staat, omdat het Rekenhof onvoldoende en ter zake dienende bewijselementen heeft kunnen verkrijgen om haar controlewerkzaamheden ter staving van haar opinie over voormelde algemene rekening uit te voeren.

Het Rekenhof doet onder meer de volgende vaststellingen:

1. "Het Rekenhof stelt vast dat de rapportering van de fiscale opbrengsten die de FOD Financiën heeft

qui représentent près de 90 % des produits de l'État fédéral, présente des lacunes significatives, de sorte que ni l'exhaustivité ni l'exactitude de ces opérations fiscales ne peuvent être garanties.”.

2. “Au 31 décembre 2020, des créances fiscales pour 31 537 millions d'euros étaient comptabilisées dans les droits hors bilan alors qu'elles devraient être enregistrées comme des créances au bilan (après les réductions de valeur nécessaires) sur la base du concept de droit constaté.”.

3. On sait ce qu'il en a été de la gestion des stocks de masques avant le début de la pandémie mais apparemment, la gestion des stocks n'est toujours pas au point au SPF Santé publique:

“Le SPF Santé publique ne maîtrise pas le suivi et la valorisation de ses stocks, principalement constitués dans le cadre de la crise sanitaire, entraînant une surestimation de leur valeur.”.

4. Le problème de gestion des stock ne se limite pas au SPF Santé publique:

“La comptabilisation des stocks et des immobilisations corporelles de l'administration générale présente également des lacunes significatives, de sorte que ni l'exhaustivité ni l'exactitude des opérations enregistrées ne peuvent être garanties.”.

##### 5. Des risques de fraude:

“Certains comptes bancaires, comptes postaux et caisses ne figurent pas au bilan. Pour d'autres, des opérations sont manquantes. L'exhaustivité des opérations comptables et budgétaires ne peut donc être garantie. En conséquence, le risque de fraude est insuffisamment maîtrisé.”.

La liste des constatations de la Cour de comptes est encore longue mais l'orateur vais s'arrêter là.

L'orateur termine son intervention par un dernier problème et il cite de nouveau la Cour des comptes:

“Conformément à l'article 110 de la loi du 22 mai 2003, les comptes annuels doivent comprendre non seulement le bilan, le compte de résultats et le compte de récapitulation des opérations budgétaires, mais aussi une annexe justificative. (...) Cependant, aucun arrêté royal n'a encore été promulgué pour préciser le contenu de l'annexe justificative. Pour le moment, cette annexe ne

geboekt en die nagenoeg 90 % van de opbrengsten van de Federale Staat vertegenwoordigen, significante tekortkomingen bevat. Daardoor kan noch de volledigheid noch de juistheid van die fiscale verrichtingen worden gewaarborgd.”.

2. “Bovendien waren op 31 december voor 31 537 miljoen euro fiscale vorderingen geboekt als rechten buiten balans, terwijl ze hadden moeten worden geboekt als vorderingen op de balans (na de noodzakelijke waardeverminderingen) op basis van het concept van vastgesteld recht.”.

3. Het is geweten hoe de voorraad mondkinders vóór het uitbreken van de pandemie werd beheerd, maar kennelijk verloopt dat beheer bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu nog steeds niet zoals het zou moeten:

“De FOD Volksgezondheid beheert de opvolging en waardering van zijn voorraden, die vooral zijn aangelegd in het kader van de COVID-19-crisis, niet. Daardoor is de waarde ervan overschat.”.

4. Het probleem van het beheer van de voorraad stelt zich niet alleen bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu:

“De boeking van de voorraden en van de materiële vaste activa van het algemeen bestuur vertoont ook belangrijke tekortkomingen, zodat noch de volledigheid noch de juistheid van de geboekte verrichtingen kan worden gewaarborgd.”.

##### 5. Frauderisico's:

“Bepaalde bankrekeningen, postrekeningen en kassen zijn niet opgenomen op de balans. Voor andere ontbreken verrichtingen. De volledigheid van de boekhoud- en begrotingsverrichtingen kan dus niet worden gewaarborgd. Als gevolg is het risico op fraude onvoldoende onder controle.”.

De lijst met vaststellingen van het Rekenhof is nog lang, maar de spreker houdt het hierbij.

De spreker wijst ten slotte op een laatste probleem en citeert andermaal het Rekenhof:

“In overeenstemming met artikel 110 van de wet van 22 mei 2003 bevat de jaarrekening naast een balans, een resultatenrekening en een samenvattende rekening van de begrotingsverrichtingen ook een verantwoordingsbijlage. (...) Er is echter nog geen koninklijk besluit uitgewerkt dat de inhoud van de verantwoordingsbijlage verduidelijkt. Momenteel bevat de verantwoordingsbijlage

contient pas suffisamment d' informations pertinentes pour permettre au lecteur d' interpréter les chiffres. Ainsi, elle ne comporte pas d' information sur les règles d'évaluation, ni d'explication des différences de consolidation et ne précise pas quelles sont les participations éliminées.”.

Après tous ces constats, il est impossible d' approuver le compte général de l'administration générale. Le groupe PVDA-PTB votera donc contre ce projet de loi.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* indique qu'en tant qu'ancien auditeur, il n'est pas surpris que la Cour des comptes ait dû s'abstenir à propos de la certification des comptes annuels 2020.

L'intervenant note que de nombreux membres de cette commission sont conscients que le caractère contestable des comptes annuels renvoie à une responsabilité politique collective, l'importance d'un rapportage comptable correct et adéquat n'ayant pas suffisamment retenu l'attention.

Le membre souligne que le défi est et reste grand, mais qu'il est toujours bon de commencer par une analyse claire de la situation initiale, même si le verdict de cette analyse n'est pas particulièrement positif. En outre, ce n'est pas à la seule secrétaire d'État qu'il incombe de modifier la situation lamentable dans laquelle se trouvent les comptes annuels. Il est de la responsabilité collective de tous les membres du gouvernement de désormais fixer des priorités afin de mettre en œuvre une feuille de route concrète à cet égard. Dans ce cadre, il conviendra d'accorder toute l'attention voulue aux qualités et aux capacités des responsables des directions des différentes administrations publiques.

Après avoir écouté les différents membres de la majorité, *Mme Vanessa Matz (cdH)* conclut qu'avec de tels amis, la secrétaire d'État n'a plus besoin d'ennemis. La Chambre reconnaît unanimement un problème au niveau de la qualité des comptes annuels.

En outre, la secrétaire d'État a souligné, au cours de son exposé introductif, qu'un certain nombre d'avancées significatives avaient été réalisées ces derniers mois. La secrétaire d'État peut-elle en donner un aperçu, car la membre a constaté que la Cour des comptes a indiqué, dans son rapport, que les comptes annuels ne donnaient pas une image fidèle de la situation financière et patrimoniale de l'administration générale?

te weinig relevante informatie om de gebruiker toe te laten de cijfers te interpreteren. Zo is er geen informatie over de waarderingsregels, ontbreekt de toelichting over consolidatieverschillen en wordt niet verduidelijkt welke participaties werden geëlimineerd.”.

Na al deze vaststellingen kan onmogelijk worden overgegaan tot de goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur. De PVDA-PTB-fractie zal dus tegen dit wetsontwerp stemmen.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* merkt op dat hij zich als voormalig auditeur niet verbaast over het feit dat het Rekenhof zich moet onthouden met betrekking tot de certificering van de jaarrekeningen 2020.

De spreker merkt op dat heel wat leden van deze commissie zich bewust zijn van het feit dat de bedenkelijke situatie van de jaarrekeningen een collectieve politieke verantwoordelijkheid is waarbij het belang van een correcte en adequate boekhoudkundige rapportering onvoldoende aandacht heeft gekregen.

De spreker stipt aan dat de uitdaging groot is en blijft, maar het is steeds een goede zaak om met een duidelijke analyse van de beginsituatie te starten ook al is het oordeel van deze analyse niet bijster positief. Bovendien is het niet louter de taak van de staatssecretaris om verandering te brengen aan de lamentabele situatie waarin de jaarrekeningen verkeren. Het is de collectieve verantwoordelijkheid van alle regeringsleden om voortaan de prioriteiten te bepalen teneinde een concreet stappenplan ter zake uit te voeren. Hierbij moet er voldoende oog zijn voor de kwaliteiten en de capaciteiten van de verantwoordelijken binnen de directie van de verschillende overheidsadministraties.

*Mevrouw Vanessa Matz (cdH)* heeft na het beluisteren van de verschillende leden van de meerderheid begrepen dat de staatssecretaris met zulke vrienden geen vijanden meer nodig heeft. Er bestaat kamerbreed unanimiteit dat er een probleem is met de kwaliteit van de jaarrekeningen.

Daarnaast heeft de staatssecretaris er in haar inleidende uiteenzetting op gewezen dat er een aantal belangrijke stappen vooruit werden gezet de afgelopen maanden. Kan de staatssecretaris hieromtrent een overzicht bezorgen want de spreekster heeft vastgesteld dat het Rekenhof in zijn rapport heeft aangegeven dat de jaarrekeningen geen getrouw beeld geven van de financiële en vermogenssituatie van de algemene administratie?

La Cour des comptes indique également que la persistance du manque de connaissances comptables au sein des différents départements ne permet pas de développer à court terme des solutions structurelles pour régler les nombreux problèmes identifiés par la Cour des comptes depuis le lancement du projet Fedcom.

Enfin, la Cour des comptes estime qu'à l'heure actuelle, le cadre réglementaire et les mécanismes de contrôle interne restent insuffisants. En outre, la Cour des comptes souligne le manque d'uniformité dans l'application des règles comptables et d'évaluation dans le domaine fiscal, ce qui affecte la fiabilité des comptes de l'administration générale.

L'intervenante demande par ailleurs des éclaircissements à propos des plans que la secrétaire d'État entend développer afin de s'attaquer aux nombreux problèmes de manière structurelle. La secrétaire d'État peut-elle préciser quelques pistes qu'elle souhaite explorer afin d'améliorer la qualité des comptes annuels?

### B. Réponses de la secrétaire d'État

*Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord,* souligne d'abord qu'elle entend mettre en place une bonne collaboration avec le nouveau ministre wallon du Budget. Elle fait observer qu'elle essaie toujours de travailler de façon constructive avec ses différents collègues régionaux. Cette bonne collaboration est essentielle pour améliorer structurellement les finances publiques des différents niveaux de pouvoir.

En ce qui concerne les questions relatives au plan par étapes concret, la secrétaire d'État fait observer qu'elle a déjà mentionné, au cours de son introduction, quelques actions concrètes qui seront mises en œuvre à (très) court terme. Par ailleurs, la résolution de certains problèmes plus complexes prendra plus de temps.

La secrétaire d'État élaboré en effet un plan par étapes conjointement avec l'administration afin de répondre aux différentes observations formulées par la Cour des comptes. La secrétaire d'État transmettra ce plan par étapes au Parlement dès qu'il sera prêt, ce qu'elle entend faire dans le courant du premier trimestre.

L'abstention de la Cour des comptes repose principalement sur la nécessité d'enregistrer les recettes fiscales sur la base de droits constatés plutôt que sur la base de montants perçus et de la valorisation des

Hierbij haalt het Rekenhof ook nog het voortdurend gebrek aan boekhoudkundige knowhow aan binnen de verschillende departementen waardoor er op korte termijn geen structurele oplossingen kunnen worden ontwikkeld ten aanzien van de vele problemen die door het Rekenhof worden aangehaald sinds de lancering van het project Fedcom.

Ten slotte meent het Rekenhof dat het regelgevend kader thans ontoereikend blijft en dat de interne controlemechanismen onvoldoende zijn. Bovendien wijst het Rekenhof op het gebrek aan uniformiteit inzake de toepassing van de boekhoudkundige en waarderingsregels op het gebied van fiscaliteit waardoor de betrouwbaarheid van de rekeningen van het algemeen bestuur te wensen overlaat.

De spreekster wil daarenboven graag meer toelichting krijgen bij de plannen die de staatssecretaris wil ontwikkelen om de vele pijnpunten op een structurele wijze aan te pakken. Kan de staatssecretaris hierbij enkele pistes toelichten die zij wil uitwerken om de kwaliteit van de jaarrekeningen te verhogen?

### B. Antwoorden van de staatssecretaris

*Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee,* wil vooreerst benadrukken dat zij een goede samenwerking zal nastreven met de nieuwe Waalse minister voor Begroting. Zij wijst erop dat zij steeds poogt om op een constructieve wijze samen te werken met haar verschillende regionale collega's. Deze goede samenwerking is een *conditio sine qua non* om de overheidsfinanciën van de verschillende beleidsniveaus structureel te verbeteren.

Met betrekking tot de vragen over het concrete stappenplan, merkt de staatssecretaris op dat zij in haar inleiding al enkele concrete actiepunten heeft gegeven die op (zeer) korte termijn aangepakt zullen worden. Daarnaast zijn er een aantal meer complexe problemen, die meer tijd zullen vergen om opgelost te geraken.

Samen met de administratie werkt de staatssecretaris inderdaad aan een concreet stappenplan om tegemoet te komen aan de verschillende opmerkingen van het Rekenhof. Als dit stappenplan klaar is, zal de staatssecretaris dit ook overzenden aan het Parlement. De staatssecretaris streeft ernaar dit in de loop van het eerste trimester te realiseren.

Het Rekenhof stoelt zijn onthouding voornamelijk op de noodzaak om de fiscale inkomsten te boeken op basis van vastgestelde rechten in plaats van geïnde bedragen en de waardering van activa. De FOD Financiën heeft

actifs. Le SPF Finances a déjà enregistré en 2021 une série de recettes fiscales sur la base de droits constatés. Il poursuivra cette conversion et l'achèvera en grande partie, dans le courant de 2022, en étroite collaboration avec le SPF BOSA et la Cour des comptes.

En réponse aux observations de M. Vermeersch, la secrétaire d'État indique qu'un plan d'action concret sera élaboré et qu'il va de soi que ce plan sera communiqué au Parlement. Ce plan d'action poursuivra évidemment les actions qui avaient été prévues précédemment, mais la secrétaire d'État l'adaptera au dernier rapport de la Cour de comptes.

Dans l'immédiat, une première initiative législative (DOC 55 2404/001) relative au contrôle des comptes va déjà être examinée. La secrétaire d'État prend donc des initiatives et elle entend examiner quelles adaptations législatives supplémentaires sont encore nécessaires.

La Commission de la comptabilité publique continue d'élaborer ses avis sur l'évaluation des terrains et des bâtiments et sur les subsides. Ces avis, qui doivent être formulés par cette commission au travers d'une collaboration avec les régions et la Cour des comptes, nécessitent toutefois une concertation intense entre des entités qui évoluent dans des contextes différents.

En outre, il convient de compléter l'initiative législative par des instructions en provenance du Comptable fédéral. Ce point devra bénéficier d'une plus grande attention en 2022.

La secrétaire d'État indique qu'une abstention n'est évidemment pas un résultat suffisant, en ce qui concerne l'évaluation de la Cour des comptes, et qu'il faut faire mieux. La secrétaire d'État entend tout mettre en œuvre pour obtenir la certification des comptes 2021 par la Cour des comptes.

En réponse à la remarque de M. Van Hees, la secrétaire d'État explique que son administration a recruté du personnel au sein de l'équipe du fédéral accountant afin de mieux guider les SPF et les institutions dans leur comptabilité. Une fois que ces personnes auront achevé leur transfert interne de connaissances et de formation, cela aura un impact significatif sur la qualité des comptes de l'administration générale.

En ce qui concerne le stock des masques, la secrétaire d'État indique cette question sera examinée en concertation avec le collègue compétent, en l'occurrence le ministre de la Santé publique à savoir M. Frank Vandenbroucke (Vooruit).

reeds in 2021 een aantal fiscale ontvangsten geboekt op basis van vastgestelde rechten en zal deze omzetting in 2022 verder uitwerken en grotendeels afronden. Dit alles gebeurt in nauwe samenwerking met de FOD BOSA en het Rekenhof.

In navolging van de opmerkingen van de heer Vermeersch, stipt de staatssecretaris aan dat er een concreet actieplan zal worden geformuleerd, dat natuurlijk ook meegedeeld zal worden aan het Parlement. Dit actieplan zal natuurlijk voortbouwen op die acties waarin eerder was voorzien, maar de staatssecretaris gaat dit aanpassen aan dit recentste rapport van het Rekenhof.

Zo meteen zal er alvast een eerste wetgevend initiatief (DOC 55 2404/001) besproken worden betreffende de controle op de rekeningen. De staatssecretaris neemt daar dus initiatieven en zal evalueren welke bijkomende wetgevende aanpassingen nog nodig zijn.

De Commissie Openbare Comptabiliteit werkt eveneens verder aan haar adviezen over de waardering van terreinen en gebouwen en over de subsidies. Deze adviezen die in de schoot van deze commissie door middel van een samenwerking met de regio's en het Rekenhof moeten worden opgemaakt vragen echter veel overleg tussen entiteiten met een andere achtergrond.

Naast, en aanvullend op, het wetgevend initiatief moet er ook gewerkt worden aan instructies vanuit de Federale Accountant. Dit zal in 2022 meer aandacht moeten krijgen.

De staatssecretaris geeft aan dat een onthouding uiteraard niet volstaat als oordeel van het Rekenhof, dit moet beter. De staatssecretaris zal alles in het werk stellen teneinde de certificering van de rekeningen 2021 door het Rekenhof te behalen.

Wat de opmerking van de heer Van Hees betreft, legt de staatssecretaris uit dat haar administratie personeel in dienst heeft genomen binnen het team "Federal Accountant" om de FOD's en de instellingen beter te begeleiden bij hun boekhouding. Zodra die mensen intern de overdracht inzake kennis en opleiding zullen hebben afgerond, zal de kwaliteit van de rekeningen van het algemeen bestuur er aanzienlijk op vooruitgaan.

Inzake de voorraad mondkinders wijst de staatssecretaris erop dat die aangelegenheid zal worden besproken met de bevoegde collega, *in casu* minister van Volksgezondheid Frank Vandenbroucke (Vooruit).

Enfin, la secrétaire d'État revient sur les observations formulées par M. Leysen. Elle indique qu'elle tiendra évidemment compte de ses préoccupations. Elle entend déterminer dans quelle mesure les organismes publics peuvent encore être davantage responsabilisés.

### C. Répliques

*M. Sander Loones (N-VA)* se félicite que la secrétaire d'État relève le gant et qu'elle entende présenter un plan par étapes aux membres de la commission dans le courant du premier trimestre. L'intervenant pense que ce plan prévoira principalement des modifications de dispositions opérationnelles et administratives, et qu'il mentionnera des éléments à modifier pour améliorer la qualité des comptes.

L'intervenant estime toutefois qu'il conviendra par ailleurs d'accorder une attention suffisante à l'aspect légistique et que des modifications législatives seront éventuellement nécessaires à cet égard. Il convient que la secrétaire d'État tienne également compte de cet aspect. L'intervenant renvoie à ce propos au fait que l'article 152bis du règlement de la Chambre des représentants permet d'établir un rapport introductif. Il s'agit d'une méthode qui permet d'entendre des experts et de tirer des conclusions de façon ordonnée afin que cette commission élabore, parallèlement aux travaux de la secrétaire d'État, une série de pistes et de conclusions visant à améliorer la qualité des comptes.

En outre, l'intervenant reconnaît que son parti a fait partie du gouvernement fédéral et que la responsabilité est donc effectivement collective. Il fait néanmoins observer que cette responsabilité est toutefois établie sur la base de proportions relatives. Il constate que la compétence relative au budget est entre les mains des libéraux depuis 2009, respectivement entre celles des excellences Guy Vanhengel (Open Vld), Olivier Chastel (MR), Hervé Jamar (MR), Sophie Wilmès (MR), David Clarinval (MR) et actuellement Eva De Bleeker (Open Vld). L'intervenant espère que l'actuelle secrétaire d'État pourra amorcer un changement dans la direction libérale du département du Budget.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* fait observer qu'il a entendu beaucoup de bonnes intentions. C'est d'ailleurs la période de l'année où les bonnes résolutions sont nombreuses mais où, en dépit de leurs bonnes intentions, elles sont tout aussi vite oubliées. Il renvoie à cet égard aux nombreuses bonnes intentions déjà exprimées par la secrétaire d'État lors de son entrée en fonction, mais qui n'ont pas apporté de solution, comme en témoigne l'opinion impitoyable de la Cour des comptes.

Tot slot haakt de staatssecretaris in op de opmerkingen van de heer Leysen. Zij onderstreept hierbij dat zij uiteraard rekening zal houden met zijn bekommernissen. Zij zal nagaan in welke mate de publieke instellingen nog meer geresponsabiliseerd kunnen worden.

### C. Replieken

*De heer Sander Loones (N-VA)* is tevreden dat de staatssecretaris de handschoen opneemt en dat zij in de loop van het eerste trimester een stappenplan zal voorleggen aan de leden van deze commissie. Volgens de spreker lijkt het erop dat dat stappenplan hoofdzakelijk zal bestaan uit wijzigingen aan operationele en administratieve bepalingen en elementen die moeten gewijzigd worden teneinde de kwaliteit van de rekeningen te verbeteren.

De spreker meent echter dat er daarnaast voldoende aandacht moet zijn voor het legistieke aspect waarbij eventuele wetswijzigingen nodig zijn. Dit aandachtspunt moet ook door de staatssecretaris opgepikt worden. Hierbij verwijst de spreker naar het feit dat het reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers via het artikel 152bis de mogelijkheid verschafft om een inleidend verslag op te maken. Dit is een methode om op een overzichtelijke manier experten te kunnen horen en conclusies te kunnen opmaken zodat deze commissie parallel met de werkzaamheden van de staatssecretaris kan werken aan een aantal pistes en conclusies in het kader van de verbetering van de kwaliteit van de rekeningen.

Daarnaast erkent de spreker dat zijn partij deel heeft uitgemaakt van de federale regering en dat er dus effectief een collectieve verantwoordelijkheid is. Desalniettemin merkt de spreker op dat verantwoordelijkheid wel bepaald wordt aan de hand van de relatieve verhoudingen. Hij stelt vast dat de bevoegdheid inzake begroting sinds 2009 in liberale handen is met respectievelijk de excellencies Guy Vanhengel (Open Vld), Olivier Chastel (MR), Hervé Jamar (MR), Sophie Wilmès (MR), David Clarinval (MR) en thans Eva De Bleeker (Open Vld). De spreker hoopt dat de huidige staatssecretaris de kentering kan teweegbrengen in de blauwe bestiering van het departement Begroting.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* merkt op dat hij veel goede voornemens heeft gehoord. Het is trouwens de tijd van het jaar waar goede voornemens uitbundig worden gedeeld, maar hoe goed bedoeld ze ook zijn, even snel vergeten worden. Hij verwijst hierbij naar de vele goede intenties die de staatssecretaris reeds bij haar aantreden heeft geuit maar deze goede intenties hebben nog geen soelaas geboden, getuige hiervan het vernietigende oordeel van het Rekenhof.

En outre, l'intervenant fait observer que sa question relative à la *Fedcom School* est restée sans réponse. La secrétaire d'État peut-elle y répondre dans le cadre de cette réunion?

L'intervenant fait observer qu'un plan d'action "De Bleeker" sera élaboré. La secrétaire d'État ne partira pas d'une feuille blanche, dès lors qu'un plan d'action avait déjà été élaboré par M. David Clarinval, son prédécesseur. Quel est l'état d'avancement du plan d'action de M. Clarinval? Le plan d'action De Bleeker prolongera-t-il le plan d'action Clarinval?

*M. Marco Van Hees (PVDA-PTB)* indique qu'il abordera la question des effectifs au travers d'une question orale en commission afin de recueillir des informations plus précises à propos de l'évolution des effectifs au sein de l'administration concernée.

#### D. Réponses complémentaires de la secrétaire d'État

*Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord*, précise que le plan d'action qu'elle soumettra s'appuiera sur celui qui était déjà en cours d'élaboration à l'époque de son prédécesseur, M. David Clarinval. La secrétaire d'État souligne qu'il ne faut pas s'attendre à des changements majeurs. Il s'agit surtout d'énumérer tous les points d'action concrets et de les mettre en œuvre afin d'améliorer la qualité des comptes.

La secrétaire d'État fait également observer que les développements relatifs à la *Fedcom School* font partie intégrante du plan d'action qui sera présenté prochainement.

La secrétaire d'État souligne par ailleurs que l'abstention de la Cour des comptes dans le cadre de la certification des comptes annuels n'a pas de conséquences directes vis-à-vis de la Commission européenne. La Cour des comptes ne met d'ailleurs pas en doute la fiabilité des chiffres transmis à la Commission européenne par les autorités belges.

#### E. Répliques supplémentaires

*M. Benoît Piedboeuf (MR)* tient à souligner qu'au sein des services publics fédéraux ainsi que dans les autres organismes publics, on trouve des personnes liées à l'ensemble des différentes formations politiques. Il insiste une nouvelle fois, y compris auprès des membres de cette commission, sur la responsabilité politique collective

Daarnaast merkt de spreker op dat hij nog geen antwoord heeft gekregen met betrekking tot zijn vraag over de Fedcomschool. Kan de staatssecretaris hier alsnog een antwoord op formuleren?

De spreker merkt op dat er een actieplan "De Bleeker" zal opgemaakt worden. De staatssecretaris zal niet van een wit blad vertrekken aangezien er al een actieplan was ontwikkeld door haar voorganger, met name de heer David Clarinval. Wat is de stand van zaken van het actieplan van de heer Clarinval? Is het actieplan De Bleeker een verderzetting van het actieplan Clarinval?

*De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB)* geeft aan dat hij het vraagstuk van het personeelsbestand zal aansnijden via een mondelinge vraag in de commissie om meer precieze informatie te verzamelen over de evolutie van het personeelsbestand binnen de betrokken administratie.

#### D. Bijkomende antwoorden van de staatssecretaris

*Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee*, preciseert dat het actieplan dat zij zal voorleggen voortbouwt op het actieplan dat reeds in ontwikkeling was ten tijde van haar voorganger, met name de heer David Clarinval. De staatssecretaris stipt aan dat er geen grote wijzigingen moeten worden verwacht. Het komt er vooral op aan om alle concrete actiepunten op te lijsten en te operationaliseren teneinde de kwaliteit van de rekeningen te verbeteren.

De staatssecretaris merkt tevens op dat de ontwickelingen betreffende de Fedcomschool integraal deel uitmaken van het op til zijnde actieplan.

Daarnaast stipt de staatssecretaris aan dat de onthouding van het Rekenhof in het kader van de certificering van de jaarrekeningen geen directe consequenties heeft ten aanzien van de Europese Commissie. Het Rekenhof trekt ook de betrouwbaarheid van de cijfers niet in twijfel die door de Belgische overheid aan de Europese Commissie worden verzonden.

#### E. Bijkomende replieken

*De heer Benoît Piedboeuf (MR)* wenst te onderstrepen dat er binnen de federale overheidsdiensten alsook binnen de andere publieke organismen personen actief zijn die verbonden zijn aan alle verschillende politieke partijen. Hij benadrukt hierbij nogmaals de collectieve politieke verantwoordelijkheid, ook bij de leden van deze

de veiller à ce que les règles comptables émises par le SPF BOSA et la Cour des comptes soient respectées dans tous les services publics.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* fait observer que lui-même et son groupe ne se sentent pas concernés par cette idée de responsabilité collective. Cette responsabilité collective incombe en effet uniquement aux partis traditionnels et, par extension, à la N-VA. On ne peut pas attribuer de responsabilité administrative à son groupe, étant donné qu'il n'en a jamais obtenu. Pour le groupe de l'intervenant, les leviers socio-économiques et fiscaux se situent évidemment en Flandre et non à l'échelon fédéral.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### Articles 2 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 4.

\*  
\* \* \*

L'ensemble du projet de loi est adopté par voie de vote nominatif par 9 voix contre 4.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Katja Gabriëls;

commissie, om ervoor te zorgen dat de boekhoudkundige regels die vanuit de FOD BOSA en het Rekenhof worden uitgevaardigd binnen alle overhedsdiensten gerespecteerd worden.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* merkt op dat hij en zijn fractie zich niet aangesproken voelen door het idee van collectieve verantwoordelijkheid. Deze collectieve verantwoordelijk komt enkel en alleen toe aan de traditionele partijen en met uitbreiding ook aan de N-VA. Men kan zijn fractie geen bestuursverantwoordelijkheid aanmeten aangezien zij die nooit heeft gekregen. Voor zijn fractie liggen de socio-economische en fiscale hefbomen uiteraard in Vlaanderen en niet op het federale beleidsniveau.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Artikelen 2 tot 10

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

\*  
\* \* \*

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

PS: Hugues Bayet;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Katja Gabriëls;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

*Ont voté contre:*

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

*Le rapporteur,*

Dieter VANBESIEN

*La présidente,*

Marie-Christine MARGHEM

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

*Hebben tegengestemd:*

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt;

VB: Wouter Vermeersch;

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

*De rapporteur,*

Dieter VANBESIEN

*De voorzitster,*

Marie-Christine MARGHEM