

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2021

PROJET DE LOI-PROGRAMME

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES, DE L'EMPLOI ET DES PENSIONS
PAR
MME **Sophie THÉMONT****SOMMAIRE**

Pages

Affaires sociales (articles 106 à 136)	
A. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires Sociales et de la Santé publique.....	3
B. Discussion générale.....	8
C. Discussion des articles et votes.....	36

*Voir:*Doc 55 **2349/ (2021/2022)**:

001: Projet de loi.

002 à 006: Amendements.

Voir aussi:

008: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2021

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN,
WERK EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sophie THÉMONT****INHOUD**

Blz.

Sociale zaken: (Artikelen 106 tot 136)	
A. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid.....	3
B. Algemene bespreking.....	8
C. Artikelswijze bespreking en stemmingen.....	36

*Zie:*Doc 552349/ **(2021/2022)**:

001: Wetsontwerp.

002 tot 006: Amendementen.

Zie ook:

008: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

05933

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS Chanele Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V Nahima Lanjri
PVDA-PTB Nadia Moscufo
Open Vld Tania De Jonge
Vooruit Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N. J., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneepe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Catherine Fonck

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS : Parti Socialiste
VB : Vlaams Belang
MR : Mouvement Réformateur
CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit : Vooruit
cdH : centre démocrate Humaniste
DéFI : Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH : Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 106 à 136 de ce projet de loi-programme, qui a obtenu l'urgence au cours de la séance plénière du 2 décembre 2021 en application de l'article 51 du Règlement, au cours de sa réunion du 8 décembre 2021.

A. Exposé introductif du vice-premier ministre et ministre des Affaires Sociales et de la Santé publique

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires Sociales et de la Santé publique, souligne que le titre 8 du projet de loi-programme contient un certain nombre de dispositions en matière d'affaires sociales, en exécution des décisions du gouvernement dans le cadre du budget 2022.

Le premier chapitre définit le financement alternatif des régimes de sécurité sociale des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants. Comme l'année dernière, nous fixons ces montants sur la base de montants nominaux qui sont prélevés sur les recettes de la TVA et du précompte mobilier. Ce faisant, nous donnons suite à l'avis des partenaires sociaux: nous avons repris précisément les montants qu'ils ont fixés à l'unanimité – avec le soutien de l'administration de l'ONSS – au sein du Groupe de travail Financement de la sécurité sociale, en tenant compte du coût exact du *tax shift* de 2016 et de l'impact de l'AIP (hausse du RMMM) pour 2022 (110 millions d'euros). Mais nous refaisons également cet exercice parce que les motifs qui existaient en 2021 sont malheureusement encore présents aujourd'hui: de fortes fluctuations de ces recettes sont à prévoir, qui font qu'une attribution au pourcentage impliquerait des incertitudes de financement pour l'ONSS et l'INASTI.

Dans le deuxième chapitre, le ministre explique qu'il s'agit de toutes les entreprises de travail adapté dans la catégorie 3 de la réduction structurelle de cotisations.

De cette manière, les ateliers protégés et les ateliers sociaux seront dorénavant traités sur un pied d'égalité en ce qui concerne les réductions ONSS. Conformément à la politique menée en Flandre, le gouvernement élimine un obstacle à la fusion des ateliers protégés et des ateliers sociaux pour constituer des entreprises de travail adapté. Un projet d'arrêté royal qui est actuellement examiné par le Conseil national du travail supprimera encore les différences en ce qui concerne la cotisation de modération salariale et le Maribel social.

Le chapitre 3 contient des changements importants concernant les plans plus. Après de nombreuses

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 106 tot 136 van dit ontwerp van programmawet, dat de urgentie heeft verkregen tijdens de plenaire vergadering van 2 december 2021 in toepassing van artikel 51 van het Reglement, besproken tijdens haar vergadering van 8 december 2021

A. Inleidende uiteenzetting door de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, benadrukt dat titel 8 van het ontwerp van programmawet een aantal bepalingen inzake sociale aangelegenheden bevat, ter uitvoering van beslissingen van de regering in het raam van de begroting 2022.

Het eerste hoofdstuk legt de alternatieve financiering van de socialezekerheidsstelsels voor werknemers en zelfstandigen vast. Zoals vorig jaar worden die bedragen bepaald op basis van nominale bedragen die worden afgenomen op de ontvangsten uit btw en roerende voorheffing. Aldus wordt gehoor gegeven aan het advies van de sociale partners: er wordt gewerkt met exact die bedragen die zij – met de steun van de RSZ-administratie – eenparig overeengekomen zijn in de werkgroep Financiering van de sociale zekerheid, rekening houdend met de exacte kostprijs van de taxshift van 2016 en met de impact van het IPA (verhoging van het GGMMI) voor 2022 (110 miljoen euro). De keuze voor een identieke regeling is ingegeven door het feit dat de voor 2021 aangevoerde redenen helaas ook vandaag nog van tel zijn: die ontvangsten zullen aan sterke schommelingen onderhevig zijn, waardoor een percentsgewijze toewijzing financieringsonzekerheid zou meebrengen voor de RSZ en het RSVZ.

Met betrekking tot het tweede hoofdstuk geeft de minister aan dat het gaat om alle maatwerkbedrijven in categorie 3 van de structurele bijdragevermindering.

Aldus zullen beschuttende werkplaatsen en sociale werkplaatsen voortaan op gelijke voet worden behandeld wat de RSZ-verminderingen betreft. Naar het voorbeeld van het beleid in Vlaanderen neemt de regering een hinderpaal weg om samensmeltingen van beschuttende werkplaatsen en sociale werkplaatsen tot maatwerkbedrijven mogelijk te maken. Een ontwerp van koninklijk besluit, dat momenteel voorligt bij de Nationale Arbeidsraad, zal voorts de verschillen op het vlak van de loonmatigingsbijdrage en de sociale Maribel wegwerken.

Het derde hoofdstuk bevat belangrijke wijzigingen voor de plusplannen. Na uitgebreid intern overleg heeft de

concertations en interne, le gouvernement a finalement décidé de maintenir la réduction groupe cible pour le recrutement du premier salarié pour une période indéterminée. Le montant de la réduction est limité à 4 000 euros par trimestre. Une limitation du montant permettra d'éviter des cas d'utilisation abusive de cette mesure.

D'autres éléments sont tout aussi importants que cette limitation: il s'agit d'une série d'adaptations technico-juridiques du système.

— Les notions de “même unité technique d'exploitation” et de “nouvel employeur” sont reformulées de manière à ce qu'elles soient plus clairement applicables et moins susceptibles de donner lieu à des contestations juridiques. Désormais, une distinction sera faite entre “unité technique d'exploitation simultanée” et “unité technique d'exploitation historique”.

— Désormais, les travailleurs flexi-job et les travailleurs occasionnels, tout comme les apprentis, par exemple, ne seront pas pris en compte pour déterminer si un employeur est un nouvel employeur.

— En outre, le régime est mieux défini: l'employeur qui modifie sa structure juridique pourra conserver le bénéfice de la réduction groupe cible ONSS. Il s'agit des cas de fusion ou de scission d'entreprises, de transfert de personnel ou encore des cas de transformation d'une activité unipersonnelle en société.

Un projet d'arrêté royal, qui a déjà été approuvé en Conseil des ministres, contient un certain nombre d'autres adaptations du régime.

Le chapitre 4 contient la réforme du régime ONSS pour les sportifs rémunérés. Après une concertation approfondie avec le secteur, le ministre a élaboré une proposition équilibrée en adéquation avec les décisions du conclave budgétaire. Cette proposition vise à rectifier une erreur systémique du passé. Chacun contribuera désormais en fonction du niveau de sa rémunération.

Les cotisations ONSS des sportifs professionnels sont actuellement calculées sur la base d'un salaire maximum de 2 474,22 euros par mois, soit 29 690,64 euros par an. Tous les sportifs de haut niveau qui gagnent davantage paient, à l'heure actuelle, 942 euros maximum de cotisations de sécurité sociale. Il est injuste que les sportifs qui gagnent des salaires élevés paient le même montant de cotisations sociales que les sportifs faiblement rémunérés.

regering uiteindelijk beslist de doelgroepvermindering voor de eerste aanwerving te handhaven voor onbepaalde tijd. Het bedrag van de vermindering wordt begrensd op 4 000 euro per kwartaal. Door die begrenzing wordt onrechtmatig gebruik van de maatregel voorkomen.

Daarnaast zijn nog andere elementen belangrijk, namelijk een reeks technisch-juridische bijstellingen van de regeling.

— De begrippen “dezelfde technische bedrijfseenheid” en “nieuwe werkgever” worden geherformuleerd zodat ze makkelijker toepasbaar zijn en minder aanleiding geven tot juridische betwistingen. Voortaan zal een onderscheid worden gemaakt tussen “simultane technische bedrijfseenheid” en “historische technische bedrijfseenheid”.

— Voortaan zullen flexi-jobwerknemers en gelegenhedswerknemers, evenals bijvoorbeeld leerlingen, niet in aanmerking worden genomen om te bepalen of een werkgever een nieuwe werkgever is.

— Ook wordt het stelsel beter afgebakend: de werkgever die zijn juridische structuur wijzigt, kan het voordeel van de RSZ-doelgroepvermindering behouden. Het betreft fusies of opsplitsingen van ondernemingen, overdrachten van personeel alsook omvormingen van eenmanszaken tot een vennootschap.

Een ontwerp van koninklijk besluit, dat al in de Ministerraad goedgekeurd is, bevat nog andere aanpassingen van de regeling.

Hoofdstuk 4 bevat de hervorming van de RSZ-regeling voor betaalde sportbeoefenaars. De minister heeft na een grondig overleg met de sector een evenwichtig voorstel uitgewerkt dat tegemoetkomt aan de beslissingen van het begrotingsconclaaf. Met dit voorstel zetten we een systeemfout uit het verleden recht. Iedereen zal nu bijdragen naargelang de hoogte van het loon.

De RSZ-bijdragen van beroepssporters worden momenteel berekend op een loon van maximaal 2 474,22 euro per maand of 29 690,64 euro/jaar. Alle topsporters die meer verdienen, betalen op dit moment maximaal het plafond van 942 euro aan RSZ-bijdragen. Het is niet rechtvaardig dat sporters met een hoog loon evenveel moeten bijdragen aan de sociale zekerheid als sporters met een laag loon.

En effet, notre système de sécurité sociale est basé sur le principe de la solidarité: ceux qui gagnent plus contribuent davantage que ceux gagnent moins.

Ce sera le cas avec cette réforme. Les sportifs rémunérés paieront désormais des cotisations de sécurité sociale calculées sur l'intégralité de leur rémunération brute pour toutes les branches de la sécurité sociale, ce qui n'est pas le cas actuellement.

Pour les employeurs, cela signifie qu'ils pourront obtenir le bénéfice de la réduction structurelle, ce qui est particulièrement avantageux pour les clubs sportifs et les disciplines sportives où les salaires bruts sont plus faibles. En plus de la réduction structurelle, une réduction par groupe cible est introduite pour les employeurs, qui aura pour effet de réduire de 65 % les cotisations restantes.

Cette réduction est motivée par la nature spécifique du secteur, où les clubs opèrent souvent dans un contexte caractérisé par une mobilité mondiale des travailleurs.

Quant aux sportifs eux-mêmes, ils devront en principe payer des cotisations sociales normales. Ces cotisations sont calculées sur la base de la rémunération brute totale. Jusqu'à un salaire mensuel brut de 2 664,08 euros, ils auront droit au bonus à l'emploi social. En outre, les cotisations ONSS de tous les sportifs professionnels seront réduites d'un montant forfaitaire de 281,73 euros par mois (137,81 euros pour les moins de 19 ans). Grâce à l'effet cumulatif des mesures susmentionnées, les sportifs professionnels qui gagnent moins de 2 474,22 euros ne devront finalement plus payer de cotisations personnelles de sécurité sociale. Pour les autres, il y aura une réduction de 60 % sur les cotisations restantes.

Ce chapitre contient la base juridique de ces réductions de cotisations. Les paramètres de ces réductions seront fixés par arrêté royal. Le texte de cet arrêté a été approuvé en première lecture le 3 décembre et est examiné actuellement par le Conseil national du travail et le Conseil d'État.

Dès lors que la réforme entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2022, ce chapitre prévoit également que l'ONSS pourra accorder à la demande de l'employeur des termes et délais amiables "particuliers" pour les cotisations dues pour les premier, deuxième et troisième trimestres de 2022.

Il s'agit de plans de paiement particuliers car les majorations de cotisations, les indemnités forfaitaires et/ou et intérêts de retard ne sont en principe pas comptabilisés.

Onze sociale zekerheid steunt immers op het solidariteitsprincipe: zij met de hoogste lonen dragen meer bij dan zij met de laagste lonen.

Dat zal met deze hervorming het geval zijn. Beroepssporters zullen nu namelijk sociale bijdragen betalen die berekend worden op het volledige brutoloon en dit voor alle takken van de sociale zekerheid. Iets wat momenteel niet het geval is.

Voor werkgevers betekent dit dat ze het voordeel van de structurele vermindering kunnen verkrijgen, wat vooral in het voordeel is van sportclubs en sporttakken waar de brutolonen lager liggen. Ook wordt er voor werkgevers naast de structurele vermindering een doelgroepenvermindering ingesteld die de resterende verschuldigde bijdragen met 65 % procent vermindert.

Deze vermindering is ingegeven door het specifieke karakter van de sector waarbij de clubs vaak actief zijn in een context die gekenmerkt wordt door een wereldwijde arbeidsmobiliteit.

De sportbeoefenaars zelf zijn in principe de normale sociale bijdragen verschuldigd. Deze worden berekend op het volledige brutoloon. Tot een bruto maandloon van 2 664,08 euro heeft men recht op de sociale werkbonus. Verder zullen de RSZ-bijdragen voor alle beroepssporters verminderd worden met een forfait van 281,73 euro per maand (onder 19 jaar 137,81 euro). Door het gecumuleerde effect van voorgaande maatregelen zullen beroepssporters die minder dan 2 474,22 euro verdienen uiteindelijk geen persoonlijke bijdragen meer moeten betalen. Voor de rest zal er een vermindering zijn van 60 % op de resterende verschuldigde bijdragen.

Dit hoofdstuk bevat de wettelijke basis voor deze bijdrageverminderingen. De vermelde parameters van de verminderingen worden vastgelegd bij koninklijk besluit. Dit besluit werd in op 3 december in eerste lezing goedgekeurd en is nu voor advies naar de Nationale Arbeidsraad en de Raad van State.

Aangezien de hervorming in werking treedt op 1 januari 2022, bepaalt dit hoofdstuk ook dat de RSZ op vraag van de werkgever bijzondere minnelijke afbetalingstermijnen kan toekennen voor de bijdragen verschuldigd in het 1^e, 2^e en 3^e kwartaal van 2022.

Het gaat om bijzondere afbetalingsplannen omdat er geen bijdrageopslagen, forfaitaire vergoedingen en/of verwijlinteressen worden aangerekend.

Les plans de paiements peuvent être accordés pour la partie des cotisations dues qui excède les cotisations dues pour le trimestre correspondant de 2021.

Les cotisations pour lesquelles l'employeur a obtenu un tel plan de paiement "particulier" doivent être versées à l'ONSS au plus tard le 15 décembre 2022.

CHAPITRE 5

Cotisation de responsabilisation des employeurs concernant l'invalidité

Comme cela a déjà été indiqué précédemment au sein de cette commission, le gouvernement a décidé, dans le cadre de l'élaboration du budget pour l'année 2022, de renforcer le concept du "Trajet Retour Au Travail", tel qu'approuvé par le Conseil des ministres en juin 2021 et traduit dans un projet de loi et deux projets d'arrêtés royaux, par le biais de quatre "responsabilisations" visant à sensibiliser toutes les parties prenantes et à demander un certain engagement.

Il s'agit:

- des entreprises;
- des travailleurs;
- des mutualités et
- des services régionaux pour la formation et l'orientation avec lesquels l'INAMI a déjà conclu des protocoles de coopération depuis de nombreuses années.

Ce chapitre règle la base légale pour une responsabilisation de certaines entreprises. Le chapitre qui prévoyait une base légale pour celle des travailleurs a été supprimé du projet à l'examen à la demande du CE et transmis pour avis au CE en tant que projet autonome.

Pour la responsabilisation des entreprises, le gouvernement a choisi d'introduire une forme de contribution de sensibilisation pour les entreprises dont le taux d'entrée en incapacité de travail de longue durée (invalidité) diverge sensiblement, et ce par rapport à la moyenne du secteur et à la moyenne générale dans le secteur privé.

Un afflux divergent en invalidité indique en effet à la fois un problème au sein de l'entreprise au niveau de l'organisation du travail et l'insuffisance des efforts fournis afin de réintégrer des personnes malades avant

De afbetalingsplannen kunnen toegekend worden voor het gedeelte van de verschuldigde bijdragen dat de verschuldigde bijdragen voor het overeenstemmende kwartaal 2021 overschrijdt.

De bijdragen waarvoor de werkgever een dergelijke bijzonder afbetalingsplan heeft verkregen, dienen uiterlijk op 15 december 2022 betaald te zijn aan de RSZ.

HOOFDSTUK 5

Responsabiliseringsbijdrage werkgevers inzake invaliditeit

Zoals reeds eerder gezegd in deze Commissie heeft de regering in het kader van de opmaak van de Begroting 2022 beslist het TNW-concept zoals dat werd goedgekeurd door de Ministerraad in juni 2021 en vertaald in een wetsontwerp en twee ontwerp koninklijke besluiten te versterken met vier "responsabiliserings" die tot doel hebben alle stakeholders te sensibiliseren en een zeker engagement te vragen.

Het gaat dan om:

- de ondernemingen,
- de werknemers,
- de ziekenfondsen en
- de regionale diensten voor opleiding en begeleiding waarmee het Riziv reeds vele jaren samenwerkingsprotocollen heeft gesloten.

Dit hoofdstuk regelt de wettelijke basis voor een responsabilisering van sommige ondernemingen. Het Hoofdstuk dat een wettelijke basis voorzag voor die van de werknemers werd op vraag van de Raad van State uit dit ontwerp gehaald en als autonoom ontwerp voor advies ingediend bij de Raad.

Voor de responsabilisering van de ondernemingen heeft de regering ervoor geopteerd een vorm van sensibiliseringsbijdrage in te voeren voor ondernemingen met een substantieel afwijkende instroom in de langdurige arbeidsongeschiktheid (invaliditeit). Afwijkend ten opzichte van zowel het sectorgemiddelde als het globale gemiddelde in de private sector.

Een afwijkende instroom in de invaliditeit is immers een indicator dat er binnen de onderneming zowel iets mis is met de organisatie van het werk als van ontoereikende inspanningen om mensen met een aandoening terug

que ces dernières ne relèvent de l'incapacité de travail de longue durée.

Il ne s'agit donc pas d'une mesure visant à sanctionner des conditions de travail moins favorables. En effet, des sanctions spécifiques sont prévues dans le Code pénal social en cas de non-respect de la réglementation sur la sécurité et le bien-être au travail. Le ministre rappelle également que le fait de ne pas procéder à des ajustements raisonnables est punissable en vertu des lois anti-discrimination.

Compte tenu des objectifs précités, il a été choisi que la mesure s'adresserait aux entreprises d'une certaine taille, à savoir 50 employés ou plus.

Afin d'éviter que les mesures ne découragent les entreprises de recruter (ou de garder en service) des travailleurs présentant un profil de santé plus faible, le champ d'application est également limité aux travailleurs ayant au moins trois ans d'ancienneté dans l'entreprise au moment de l'apparition de l'incapacité primaire.

Pour une raison similaire, puisque le risque de maladie augmente avec l'âge, le champ d'application a été limité aux travailleurs de la tranche d'âge 18-54 ans.

Lors de l'élaboration du projet de loi, le gouvernement a opté pour une cotisation qui serait éventuellement due sur la base de la moyenne mobile des résultats de l'entreprise au cours des quatre derniers trimestres. Le ministre estime en effet que l'effet de signal d'une contribution trimestrielle (de 0,625 %) due à des périodes rapprochées est plus fort que celui d'une contribution annuelle de 2,5 %.

Afin d'empêcher des entreprises de se "défaire" prématurément de leurs travailleurs en incapacité de travail (par exemple en invoquant une rupture de contrat pour force majeure médicale), dans le but d'éluder une éventuelle cotisation, les entrées en invalidité sont facturées aux employeurs où l'incapacité initiale est survenue, et ce indépendamment du fait qu'il existe encore ou non un contrat de travail avec l'employeur en question à ce moment-là.

Les entreprises sont informées de leurs ratios dans l'intervalle, de nouveau dans le but de recevoir un signal en temps utile de manière à procéder à des ajustements autant que possible.

Le ministre rappelle que l'objectif de cette mesure n'est pas de percevoir un maximum de cotisations mais

te re-intégrer alvoren zij in de langdurige arbeidsongeschiktheid belanden.

Het is dus geen maatregel die tot doel heeft om minder goede arbeidsomstandigheden te sanctioneren. Voor de niet-correcte naleving van de regelgeving inzake Veiligheid en Welzijn op het Werk bestaan er immers specifieke sancties in het Sociaal Strafwetboek. Ook brengt de minister nog even in herinnering dat het niet doorvoeren van redelijke aanpassingen sanctioneerbaar is in het kader van de antidiscriminatiewetten.

Gelet op voormelde objectieven werd geopteerd de maatregel te richten tot ondernemingen met een zekere schaalgrootte: 50 werknemers of meer.

Teneinde te voorkomen dat de maatregelen een ontradend effect zou hebben voor ondernemingen om medewerkers met een wat zwakker gezondheidsprofiel aan te werven (of in dienst te houden) wordt het toepassingsgebied ook beperkt tot werknemers met minstens drie jaar anciënniteit binnen de onderneming op het moment van het ontstaan van de primaire ongeschiktheid.

Omdat het risico op aandoeningen nu eenmaal ook stijgt volgens de leeftijd werd om gelijkaardige reden het toepassingsgebied beperkt tot werknemers behorend tot de leeftijdsgroep van 18-54 jaar.

Tijdens de opmaak van het wetsontwerp heeft de regering ervoor geopteerd voor een bijdrage die eventueel verschuldigd is op basis van het voortschrijdend gemiddelde van de scores van de onderneming tijdens de afgelopen vier kwartalen. De minister meent immers dat het signaaleffect van kort in de tijd volgende kwartaalbijdrage (van 0,625 %) sterker is dan van een jaarlijkse bijdrage van 2,5 %.

Om te voorkomen dat ondernemingen zich – ter voorkoming van een eventuele bijdrage – voortijdig zouden 'ontdoen' van arbeidsongeschikte werknemers (bijvoorbeeld door verbreking wegens medische overmacht in te roepen) rekenen we intredes in invaliditeit aan op de werkgevers waar de initiële arbeidsongeschiktheid is ontstaan. Ongeacht of er op dat moment nog een arbeidsovereenkomst met de betrokken werkgever is of niet.

Ondernemingen worden tussentijds op de hoogte gesteld van hun ratio's, ook weer om tijdig een signaal te ontvangen teneinde zo mogelijk bij te sturen.

De minister herinnert eraan dat het doel van deze maatregel niet is om zo veel mogelijk bijdragen te innen

de sensibiliser et de corriger la manière d'agir vis-à-vis des travailleurs malades.

C'est également pour cette raison que le produit de la cotisation sera reversé aux Fonds de sécurité d'existence pour des actions visant à prévenir les entrées en incapacité de travail de longue durée. Il va de soi qu'ils sont tenus de rendre compte de l'utilisation effective de ces moyens.

La valeur précise des facteurs X et Y sera fixée par voie d'arrêté royal après un essai basé sur un échange de données entre l'INAMI et l'ONSS sur la base des données de 2020 (lorsqu'il n'y avait pas de biais COVID sur les données relatives à l'invalidité).

Une base réglementaire, à savoir le projet de loi à l'examen, est nécessaire pour un tel essai.

Il va sans dire que le projet à l'examen sera soumis pour avis aux partenaires sociaux.

B. Discussion générale

Questions et remarques des membres

M. Björn Anseeuw (N-VA) commence par un point d'ordre. Malgré le fait qu'il y ait un ordre du jour, on insère une partie d'un projet de loi dans un autre projet de loi. Il se demande s'il va être discuté deux fois du même passage. Il souhaite connaître la raison pour laquelle un passage a été retiré pour l'intégrer dans le projet de loi programme alors que les deux projets sont visés à l'ordre du jour.

M. Anseeuw réagit à l'accueil favorable à l'amendement du ministre. Il est étonné de l'argument du ministre suivant lequel l'amendement doit être traité rapidement puisque le projet de loi contenant des dispositions diverses figure à l'ordre du jour et il sera donc traité rapidement. Il ajoute qu'à suivre l'argumentation du ministre, les mesures prises par le projet de loi contenant des dispositions diverses n'ont pas d'impact budgétaire, ce qui l'étonnerait.

Le ministre indique que ce n'est pas exactement ce qu'il a dit.

La présidente rappelle que chaque membre de la Commission a le droit de déposer des amendements et qu'il y a lieu si on n'est pas convaincu par les arguments de ne pas voter pour ces amendements. Elle propose que les questions de contenu soient abordées.

mais om te sensibiliseren en de wijze van omgang met zieke werknemers bij te sturen.

Daarom ook zal de opbrengst van de bijdrage terugvloeien naar de Fondsen voor Bestaanszekerheid voor acties die tot doel hebben de intredes in langdurige arbeidsongeschiktheid te voorkomen. Zij moeten uiteraard rapporteren over de concrete besteding van deze middelen.

De precieze waarde van de factoren X en Y zullen vastgelegd worden bij koninklijk besluit nadat er een proefdraai is gebeurd op basis van een data-uitwisseling tussen Riziv en RSZ op basis van gegevens van 2020 (toen er nog geen COVID-vertekening was op de invaliditeitsgegevens).

Voor zo'n proefdraai is een reglementaire basis – dit wetsontwerp – nodig.

Uiteraard zal dat ontwerp besluit voor advies worden voorgelegd aan de sociale partners.

B. Algemene bespreking

Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Björn Anseeuw (N-VA) begint met een agendapunt. Hoewel er een agenda is, wordt een deel van een wetsontwerp ingevoegd in een ander wetsontwerp. Hij vraagt of dezelfde passage twee keer zal worden besproken. Hij vraagt ook waarom een passage werd ingetrokken om ze op te nemen in het ontwerp van programmawet, terwijl beide wetsontwerpen op de agenda staan.

De heer Anseeuw gaat in op het feit dat de minister het amendement gunstig heeft onthaald. De spreker is verbaasd door de argumentatie van de minister dat het amendement spoedig moet worden behandeld, daar het wetsontwerp houdende diverse bepalingen op de agenda staat en daar een en ander hoe dan ook spoedig zal worden behandeld. Nog volgens de argumentatie van de minister hebben de via het wetsontwerp houdende diverse bepalingen genomen maatregelen geen budgettaire gevolgen, wat de spreker erg zou verbazen.

De minister wijst erop dat die voorstelling niet exact weergeeft wat hij heeft gezegd.

De voorzitter herinnert eraan dat elk commissielid het recht heeft amendementen in te dienen en dat als de argumenten dienaangaande niet overtuigen, men steeds kan tegenstemmen. Ze stelt voor de inhoudelijke vragen te behandelen.

M. Anseeuw souhaite obtenir une réponse du ministre et ne comprend pas pourquoi ce dernier ne pourrait pas lui répondre. Il ne s'est pas encore prononcé sur le fond de l'amendement.

Le ministre répète que l'amendement a mieux sa place dans une loi-programme où l'on traite des dispositions dans la politique gouvernementale en cours avec un impact budgétaire. Le projet de loi de dispositions diverses en matière sociale n'aura pas d'impact budgétaire si l'on retire cet argument. Il convient de traiter et voter rapidement la loi-programme ce qui est rassurant pour le secteur.

M. Anseeuw indique que le ministre se contredit quant à l'impact budgétaire des mesures.

Le ministre indique avoir répondu une première fois prudemment. Ce qu'il a dit n'implique pas que l'on ne trouve pas de mesure ayant un impact budgétaire dans le projet de loi portant des dispositions diverses.

Sofie Merckx (PVDA-PTB) souhaite souligner que l'argument du ministre suivant lequel il n'y a pas de disposition avec une implication budgétaire dans les dispositions diverses lui semble étrange. Dans les dispositions diverses traitées en santé, il y a bel et bien des articles ayant des implications budgétaires.

M. Anseeuw relève que les articles 22 à 25 ont trait aux dettes et il se demande si le ministre pense également qu'il n'y a pas d'impact budgétaire.

L'orateur commence par le financement de la sécurité sociale. Les recettes ONSS et INASTI proviennent en partie du financement alternatif. La loi du 18 avril 2017 prévoit qu'un montant spécifique est inscrit pour les recettes de la TVA et du précompte mobilier pour le financement de 2017 à 2020. A partir de 2021, le but est de ne plus travailler avec ce forfait et de calculer cela sur un pourcentage spécifique. L'année dernière, le ministre a décidé de travailler avec un nouveau forfait puisqu'en raison de la crise du coronavirus, il a estimé que les recettes de la TVA et du précompte mobilier n'étaient pas une bonne base pour calculer le financement alternatif. Son groupe ne l'a pas suivi à cet égard. Pour 2022, le ministre propose à nouveau de fixer un montant forfaitaire des recettes de la TVA et du précompte mobilier qui doit aller vers la sécurité sociale tant pour les indépendants que pour les salariés. Cette année également, son groupe ne le suivra pas. L'intervenant relève d'abord que l'argument - déjà

De heer Anseeuw vraagt een reactie van de minister en hij begrijpt niet waarom die niet kan antwoorden. Over de inhoud van het amendement heeft hij zijn mening nog niet gegeven.

De minister herhaalt dat het amendement meer op zijn plaats is in een programmawet, die bedoeld is om dieper in te gaan op de bepalingen van het lopende regeringsbeleid met budgettaire gevolgen. Het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake sociale zaken zal geen budgettaire gevolgen hebben wanneer deze inhoud wordt ingetrokken. Het komt erop aan de programmawet snel te behandelen en goed te keuren, hetgeen geruststellend is voor de sector.

De heer Anseeuw wijst erop dat de minister zichzelf tegensprekt inzake de budgettaire gevolgen van de maatregelen.

De minister stelt dat hij eerst behoedzaam heeft geantwoord. Wat hij heeft gezegd, betekent niet dat het wetsontwerp houdende diverse bepalingen geen maatregel met budgettaire gevolgen omvat.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) benadrukt dat het argument van de minister dat het wetsontwerp houdende diverse bepalingen geen enkele bepaling met budgettaire gevolgen omvat haar vreemd lijkt. In het wetsontwerp houdende diverse bepalingen inzake gezondheid hadden bepaalde artikelen wel degelijk budgettaire gevolgen.

De heer Anseeuw wijst erop dat de artikelen 22 tot 25 de schulden betreffen en hij vraagt de minister of hij van oordeel is dat daarmee geen budgettaire gevolgen gepaard gaan.

De spreker staat allereerst stil bij de financiering van de sociale zekerheid. De RSZ- en RSVZ-ontvangsten komen deels uit de alternatieve financiering. De wet van 18 april 2017 bevat een specifiek bedrag voor de btw-ontvangsten en voor de ontvangsten uit de roerende voorheffing, met het oog op de financiering van 2017 tot 2020. Beoogd wordt om vanaf 2021 niet meer met die forfaitaire bedragen te werken en een berekening te maken volgens een vastgesteld percentage. Vorig jaar heeft de minister beslist een nieuw forfaitair bedrag vast te stellen omdat hij van oordeel was dat, als gevolg van de coronacrisis, de ontvangsten uit de btw en uit de roerende voorheffing geen goede basis vormden om de alternatieve financiering te berekenen. De fractie van de spreker was die mening overigens niet toegedaan. Voor 2022 stelt de minister opnieuw voor een forfaitair bedrag van de ontvangsten uit de btw en uit de roerende voorheffing vast te stellen, en dat bedrag vervolgens naar de sociale zekerheid van zowel de zelfstandigen

évoqué l'année dernière - suivant lequel les recettes de la TVA ne constituent pas une bonne base pour calculer le financement alternatif de la sécurité sociale parce que les chiffres sont trop bas, ne tient plus la route puisque la Cour des comptes a relevé que les recettes TVA pour 2021 sont comparables à celles de 2019 avant la crise du coronavirus. L'intervenant estime donc que ce forfait est une mauvaise chose puisque la gestion économe des moyens de la sécurité sociale n'est plus stimulée. En outre, le forfait ne fait qu'augmenter sous ce gouvernement et cela pourrait donc servir de base pour un financement alternatif plus élevé dans les années à venir. La sécurité sociale s'autofinance donc de moins en moins et ce gouvernement va renforcer cela. L'intervenant estime qu'il ne s'agit pas d'un modèle de financement durable pour la sécurité sociale s'il faut compenser de plus en plus par le biais des moyens généraux.

Le gouvernement a déjà pris de nombreuses mesures exerçant des pressions sur la sécurité sociale. À titre d'exemple, l'intervenant cite les nombreuses dépenses dans le cas des allocations de chômage où la différence entre le fait de travailler et de ne pas travailler est réduite alors qu'il faudrait qu'il y ait une grande différence afin que les personnes retournent au travail. L'intervenant constate que le gouvernement n'a pris que des mesures qui augmentent les dépenses de la sécurité sociale mais qu'il n'y a aucune mesure prise pour augmenter les revenus de dépenses pour obtenir un taux d'emploi plus élevé. Son groupe souhaite que davantage de personnes contribuent à la sécurité sociale afin de la financer de manière durable et de réduire les charges sociales sur le travail. De plus en plus de moyens qui proviennent d'en dehors de la sécurité sociale seront insérés dans la sécurité sociale pour générer de plus en plus de dépenses dont l'efficacité peut être remise en cause. L'intervenant pense qu'il faut ouvrir le débat sur ce qu'est l'objectif de la sécurité sociale car il estime que l'on s'éloigne de l'objectif initial.

Le gouvernement aime utiliser le financement alternatif pour drainer davantage de moyens fiscaux vers la sécurité sociale. Pour l'ensemble des régimes, les montants des moyens fiscaux alternatifs en 2018, 2019 et 2020 étaient nettement inférieurs qu'en 2021. Aujourd'hui, c'est un tiers qui est ajouté à ces montants et on arrive donc à 19,6 milliards. Les moyens ne sont pas illimités. L'intervenant demande au gouvernement de s'atteler à un financement durable. Par ailleurs, il met en évidence que la loi de 2017 part de l'idée que le pourcentage de TVA et

als de werknemers te doen vloeien. Ook dit jaar zal de fractie van de spreker hem niet volgen. De spreker wijst er allereerst op dat het - reeds vorig jaar gebruikte - argument dat de btw-ontvangsten geen goede basis vormen om de alternatieve financiering van de sociale zekerheid te berekenen omdat de opbrengst te laag is, geen steek meer houdt; het Rekenhof heeft er immers op gewezen dat de btw-ontvangsten voor 2021 vergelijkbaar zijn met die van 2019, van vóór de coronacrisis dus. Zodoende vindt de spreker dat forfaitaire bedrag een slechte zaak, daar aldus niet langer wordt aangezet tot zuinig omspringen met de socialezekerheidsmiddelen. Voorts blijven de forfaitaire bedragen alleen maar stijgen onder deze regering, hetgeen dus als basis zou kunnen dienen om de alternatieve financiering in de komende jaren nog op te trekken. De sociale zekerheid wordt dus steeds minder zelfbedruipend en deze regering gaat dat ook nog eens bevorderen. De spreker is van oordeel dat het steeds meer met algemene middelen compenseren geen houdbaar financieringsmodel is voor de sociale zekerheid.

De regering heeft al tal van maatregelen genomen waardoor de sociale zekerheid onder druk komt te staan. Als voorbeeld vermeldt de spreker de vele uitgaven inzake werkloosheidsuitkeringen, waarbij het verschil tussen werken en niet werken wordt verkleind terwijl er net een groot verschil zou moeten zijn opdat meer mensen (weer) aan het werk zouden gaan. De spreker stelt vast dat de regering alleen maatregelen heeft genomen die de socialezekerheidsuitgaven doen toenemen, maar geen maatregelen om die uitgaven met meer ontvangsten gepaard te doen gaan en aldus tot een hogere werkzaamheidsgraad te komen. De fractie van de spreker vraagt dat meer mensen bijdragen aan de sociale zekerheid, teneinde die op een houdbare manier te financieren en de sociale lasten op werk te kunnen verlagen. Steeds meer middelen van buiten de sociale zekerheid worden in de sociale zekerheid gestopt, waaruit steeds meer uitgaven voortvloeien waarvan de doeltreffendheid ter discussie kan worden gesteld. De spreker is van oordeel dat het debat moet worden geopend over wat de sociale zekerheid beoogt, want hij vindt dat men afdwaalt van de oorspronkelijke doelstelling.

De regering maakt graag gebruik van alternatieve financiering om meer fiscale middelen naar de sociale zekerheid te doen vloeien. Voor alle stelsels waren de bedragen van de alternatieve fiscale middelen in 2018, 2019 en 2020 beduidend lager dan in 2021. Thans wordt aan die bedragen een derde toegevoegd, om uit te komen op 19,6 miljard euro. De middelen zijn niet onbeperkt. De spreker vraagt de regering zich toe te leggen op een houdbare financiering. Overigens benadrukt hij dat de wet van 2017 uitgaat van de gedachte dat het

du précompte mobilier qui va à la sécurité sociale après la suppression de l'octroi de ces allocations forfaitaires doit être basé en partie sur le dernier forfait accordé. La question est de savoir, puisque le ministre continue de travailler avec un forfait et que celui-ci continue à augmenter chaque année, s'il est vrai qu'un forfait plus élevé en 2021, année pour laquelle un forfait n'était pas prévu, peut à nouveau servir à un financement alternatif encore plus élevé pour les années suivantes. Il souhaite également connaître les intentions du ministre pour les années 2023 et 2024 et se demande si l'objectif pour 2023 est d'abandonner le chemin des forfaits pour le financement alternatif ou il n'exclut pas de continuer à suivre la même voie au niveau du financement. Enfin, il se demande si le forfait majoré peut donner lieu à un financement alternatif plus élevé encore car si tel était le cas, les flux financiers vers la sécurité sociale seraient majorés de manière substantielle et structurelle ce qui semble être une mauvaise idée qui mènerait tout droit au gouffre à moyen terme.

Les dépenses pour les pensions continuent à augmenter et beaucoup de moyens fiscaux vont aller vers la sécurité sociale malgré le fait qu'il n'y aura plus de crise de la COVID. Là aussi, on voit que le montant fiscal vers la sécurité sociale augmente. Cette sécurité sociale ne peut plus s'autofinancer, il faut trouver une solution à ça et s'assurer que les moyens fiscaux allant vers la sécurité sociale soient plafonnés. Il faut qu'il y ait une réforme structurelle de la sécurité sociale. Il n'y a jamais eu de grande réforme bien qu'il s'agissait de l'engagement pris par ce gouvernement à son entrée en fonction. L'intervenant souhaite savoir pourquoi le ministre a décidé de prévoir de tels forfaits élevés pour ce financement alternatif. Le rapport de la Cour des comptes clarifie le fait que les recettes de la TVA en 2021 ressemblent à celles de 2019. La question est de savoir pourquoi l'application de la loi du 18 avril 2017 est de nouveau reportée d'au moins un an. L'intervenant souhaite savoir ce qu'il en est de l'intention du gouvernement de prévoir la taxe sur les comptes-titres et relève que le Conseil d'État s'y est opposé. Il se demande si le ministre va essayer de prévoir d'autres moyens fiscaux pour financer la sécurité sociale.

L'intervenant aborde ensuite les articles relatifs aux entreprises de travail adapté visé aux articles 109 à 111. Il est prévu qu'à partir du 1^{er} janvier 2022, les entreprises de travail adapté vont faire partie de la "catégorie 3" des employeurs qui peuvent compter sur une diminution structurelle des cotisations. Cela serait applicable à toutes les entreprises de ce genre. Cela lui semble être une mesure positive car elle garantit un traitement égal et uniforme de toutes ces entreprises. Le coût serait

pourcentage van de btw en van de roerende voorheffing dat na de afschaffing van de toekenning van die forfaitaire bijdragen naar de sociale zekerheid vloeit, deels moet berusten op het laatst toegekende forfaitaire bedrag. Daar de minister met een forfaitair bedrag blijft werken dat bovendien elk jaar stijgt, is het dus zaak uit te klaren of een hoger forfaitair bedrag in 2021, waarvoor oorspronkelijk geen forfaitair bedrag werd gepland, opnieuw kan dienen om een nog hogere alternatieve financiering te bepalen voor de volgende jaren. De spreker vraagt ook wat de minister in uitzicht stelt voor 2023 en 2024. Wordt beoogd in 2023 af te stappen van de forfaitaire bedragen als middel voor alternatieve financiering, of sluit de minister niet uit dat dit financieringspad voort zou kunnen worden bewandeld? Tot slot vraagt de spreker of het verhoogde forfaitaire bedrag kan leiden tot een nog hogere alternatieve financiering, want mocht zulks het geval zijn, dan zouden de financiële stromen naar de sociale zekerheid nog aanzienlijker en structureel toenemen, hetgeen een slecht idee lijkt en op middellange termijn recht naar de afgrond zou leiden.

De uitgaven voor de pensioenen blijven stijgen en veel fiscale middelen zullen naar de sociale zekerheid vloeien, zelfs wanneer COVID-crisis achter de rug zal zijn. Ook op dat stuk wordt vastgesteld dat steeds meer fiscale middelen naar de sociale zekerheid vloeien. Die sociale zekerheid kan niet langer zelfbedruipend zijn en daarvoor moet een oplossing worden uitgewerkt, bijvoorbeeld door ervoor te zorgen dat de naar de sociale zekerheid vloeiende fiscale middelen worden begrensd. Een structurele hervorming van de sociale zekerheid dringt zich op. Een grote hervorming heeft nooit plaatsgevonden, ook al had deze regering zich daar bij haar aantreden toe verbonden. De spreker vraagt waarom de minister voor die alternatieve financiering in dermate hoge forfaitaire bedragen heeft voorzien. Het verslag van het Rekenhof verduidelijkt dat de btw-inkomsten in 2021 vergelijkbaar zijn met die van 2019. Dus rijst de vraag waarom de toepassing van de wet van 18 april 2017 opnieuw met minstens een jaar wordt uitgesteld. De spreker wil weten wat de regering van plan is te doen met de effectentaks, daar de Raad van State er kritiek op heeft. Hij vraagt of de minister andere fiscale middelen zal proberen te vinden om de sociale zekerheid te financieren.

De spreker bespreekt vervolgens de artikelen 109 tot 111 over de maatwerkbedrijven. Het is de bedoeling dat die bedrijven vanaf 1 januari 2022 deel zullen uitmaken van werkgeverscategorie 3, die recht geeft op een structurele vermindering van de bijdragen. Dat zou gelden voor alle ondernemingen van dat type. Dat lijkt een positieve maatregel omdat hij een gelijke en uniforme behandeling van al die bedrijven waarborgt. De kostprijs ervan zou 2 miljoen euro bedragen. De

de 2 millions d'euros. Il se demande comment ce coût va être compensé de manière structurelle. S'il a bien compris, les entreprises de travail adapté flamandes font partie de la "catégorie 1" et le Maribel social ne s'y appliquerait donc pas. Dans le rapport de la Cour des comptes, on peut lire que des dépenses de 10 millions sont prévues pour ce Maribel social. L'intervenant se demande donc si cela signifie que le Maribel social et les diminutions de cotisations s'appliqueraient également à ces entreprises de travail adapté ou non. Par ailleurs, les entreprises de travail adapté flamandes font partie de la "catégorie 1" et en Wallonie le problème ne se poserait pas. L'intervenant souhaite une explication quant à cette différence entre les deux parties du pays.

En ce qui concerne les plans plus, l'intervenant indique que lors de l'embauche d'un premier travailleur à partir du 1^{er} janvier 2016, il y a une exonération complète des cotisations des employeurs sans aucun plafond salarial. Ce n'est pas lié à un travailleur concret et donc, même si une personne a quitté l'entreprise et est remplacé, cette exonération fiscale reste d'application. Ça a déjà créé des problèmes. La mesure est, d'une part, chère et, d'autre part, trop ouverte à certains abus. Les travailleurs ciblés peuvent être remplacés par un travailleur plus cher. Il n'y a donc pas de véritable effet sur l'emploi, ce qui était pourtant l'objectif de la mesure. C'est la raison pour laquelle son parti a déposé une proposition de loi en octobre 2020 et qu'il a tenté par un amendement fin 2020 de remédier à ces problèmes. Dans la loi-programme, un plafond sur cette diminution pour certains groupes cibles est prévu (le montant de la réduction est plafonné à 4000 euros par trimestre; des modifications techniques sont également prévues). Pour son groupe, cette réduction des cotisations pour le premier travailleur est une mesure positive et importante pour promouvoir l'emploi. En même temps, l'intervenant relève qu'il y avait des conséquences quant au fait qu'il n'y avait pas de plafonds. Il est donc dommage qu'une telle mesure n'ait pas été prévue plus tôt malgré les propositions émanant de son groupe. Ce dernier se réjouit donc qu'il en soit finalement tenu compte. L'intervenant a l'impression qu'il s'agit d'un plafond assez élevé qui est prévu, ce qui implique que cette mesure peut toujours être utilisée pour des salaires assez élevés. Son groupe avait, quant à lui, proposé un montant de 1 550 euros par trimestre. Par ce plafond élevé, il y a un risque d'abus d'usages impropres en sélectionnant un travailleur avec un salaire assez élevé après un licenciement. L'un des problèmes dans la réglementation initiale était le fait de pouvoir être utilisé pour des salaires élevés et l'effet préconisé sur l'emploi n'était donc plus en proportion vis-à-vis du coût de la mesure. L'intervenant constate qu'on ne trouve pas de solution à ce problème et cette nouvelle mesure n'est pas un remède. Il se demande donc pourquoi ce plafond reste assez élevé et il est même beaucoup

spreker vraagt hoe een en ander structureel zal worden gecompenseerd. Als hij het goed heeft begrepen, behoren de Vlaamse maatwerkbedrijven tot "categorie 1" en zou de Sociale Maribel niet van toepassing zijn. In het verslag van het Rekenhof staat te lezen dat voor die Sociale Maribel in 10 miljoen euro aan uitgaven wordt voorzien. De spreker vraagt zich dus af of dit betekent dat de Sociale Maribel en de verminderde bijdragen ook van toepassing zouden zijn op die maatwerkbedrijven of niet. Overigens behoren de Vlaamse maatwerkbedrijven tot "categorie 1"; in Wallonië zou het probleem zich niet voordoen. De spreker vraagt uitleg over dat verschil tussen de twee landsdelen.

Wat de plusplannen betreft, wijst de spreker erop dat voor de aanwerving van een eerste werknemer sinds 1 januari 2016 een volledige vrijstelling van werkgeversbijdragen geldt, zonder enige loongrens. Die vrijstelling is niet gekoppeld aan een concrete werknemer, wat dus betekent dat wanneer iemand het bedrijf heeft verlaten en vervangen is, die fiscale vrijstelling blijft gelden. Dat heeft al voor problemen gezorgd. De maatregel is duur en zet tegelijk de deur open voor bepaalde vormen van misbruik. De werknemers voor wie de maatregel is bedoeld, kunnen worden vervangen door een duurdere werknemer. Er is dus niet echt een effect op de werkgelegenheid, wat nochtans het doel was van de maatregel. Daarom heeft de fractie van de spreker in oktober 2020 een wetsvoorstel ingediend en eind 2020 die problemen proberen te verhelpen via een amendement. De programmawet beoogt voor bepaalde doelgroepen te voorzien in een grens op die vermindering (het bedrag van de vermindering zou worden begrensd tot 4 000 euro per kwartaal; er komen ook technische wijzigingen). Zijn fractie is van oordeel dat die vermindering van de bijdragen voor de eerste werknemer een positieve en belangrijke maatregel is om de werkgelegenheid te bevorderen. Tegelijk wijst de spreker erop dat het ontbreken van een maximumbedrag gevolgen heeft gehad. Het is dus jammer dat een dergelijke maatregel er niet vroeger is gekomen, ondanks de voorstellen van zijn fractie, die nu dus tevreden is dat er eindelijk rekening mee wordt gehouden. De spreker heeft de indruk dat het maximumbedrag waarin zou worden voorzien vrij hoog is, wat impliceert dat die maatregel nog altijd kan worden gebruikt voor vrij hoge lonen. De fractie van de spreker had daarentegen een bedrag van 1 550 euro per kwartaal voorgesteld. Dat hoge maximumbedrag houdt namelijk een risico van oneigenlijk gebruik in: na een ontslag kan immers worden gekozen voor een werknemer met een vrij hoog loon. Een van de problemen in de aanvankelijke regelgeving was het feit dat de maatregel kon worden gebruikt voor hoge lonen, waardoor het effect op de werkgelegenheid niet langer in verhouding stond tot de kostprijs van de maatregel.

plus élevé que celui pour la diminution des cotisations ONSS pour le deuxième travailleur. Il souhaite obtenir des explications à cet égard.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) s'intéresse aux sportifs visés aux articles 119 à 126 du projet qui sont des nouveaux articles importants qui comportent certaines innovations. Il s'agit d'une évolution qui va dans le bon sens. Son groupe donne un signal positif à cet égard. En ce qui concerne le régime favorable qui existe pour les professionnels du sport, il faut remonter dans le temps. On a commencé en 1969 avec l'instauration d'un statut pour les coureurs professionnels et l'instauration de ce régime d'exception. Il y avait trois raisons. Premièrement, le cyclisme dans les années 60 était devenu très commercial, connu et suivi. Deuxièmement, les coureurs étaient les premiers professionnels du sport en Belgique. Pourtant, ils n'avaient aucune protection sociale. Troisièmement, avant l'introduction en 1969 de ce régime d'exception, la question se posait de savoir si ces coureurs étaient indépendants ou salariés. En 1969, les coureurs ont été qualifiés de travailleurs salariés. Ces coureurs étaient souvent payés en nature, ils recevaient une montre, ... Il était donc difficile d'estimer quelle cotisation était due à l'ONSS.

En 1977, il y a eu un statut particulier dans le secteur du football. Les clubs de football étaient considérés comme des entreprises sans but lucratif et le législateur estimait que leurs dépenses devaient être limitées le plus possible. Le football n'était pas une activité principale pour beaucoup de joueurs. Le législateur estimait donc qu'une protection sociale n'était pas tout à fait requise. Un statut professionnel a été instauré pour les joueurs de football et les coureurs à cause de la professionnalisation des sports. En 1978, un statut social a été instauré pour les professionnels du sport rémunérés afin de protéger leur situation sociale et de clarifier leur statut. Le développement de ce statut s'est fait en parallèle avec les statuts d'exceptions pour les footballeurs et les coureurs. Dans l'intervalle, beaucoup de choses se sont passées, il y a eu un certain émoi quant à ces régimes d'exception. L'intervenant n'entrera pas dans les détails. Les clubs de football non professionnels sont devenus des entreprises économiques qui ont un modèle commercial se basant sur les bénéfices. Il est intéressant d'y mettre fin et ce n'est pas un exercice facile. L'intervenant a siégé dans un groupe de travail au sein du parlement composé, à son regret, que de groupes néerlandophones. Le ministre a tenu compte des travaux de ce groupe. Il indique dans le projet de

De spreker stelt vast dat er geen oplossing is voor dat probleem en dat de nieuwe maatregel er evenmin een aanreikt. Hij vraagt zich dus af waarom dat maximum-bedrag zo hoog blijft, veel hoger zelfs dan het bedrag voor de verminderde RSZ-bijdragen voor de tweede werknemer. Hij wil hierover meer uitleg.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) gaat nader in op de sportbeoefenaars op wie de artikelen 119 tot 126 van het wetsontwerp betrekking hebben. Het zijn belangrijke nieuwe artikelen die enkele nieuwigheden bevatten. Het is een evolutie in de goede richting. Zijn fractie geeft hierover een positief signaal. Wat het bestaande gunststelsel voor professionele sportbeoefenaars betreft, moet men terugkeren in de tijd. Om te beginnen werd in 1969 het statuut voor beroepswielrenners ingesteld, evenals dat uitzonderingsstelsel. Daar waren drie redenen voor. Ten eerste was de wielersport in de jaren zestig heel commercieel geworden. Die sport genoot ook een grote bekendheid en werd door velen gevolgd. Ten tweede waren wielrenners de eerste professionele sportbeoefenaars in België. Nochtans hadden ze geen enkele sociale bescherming. Ten derde was vóór de instelling van dat uitzonderingsstelsel in 1969 de vraag gerezen of die wielrenners zelfstandigen dan wel werknemers waren. In 1969 werden de wielrenners als werknemers beschouwd. Ze werden vaak in natura betaald, bijvoorbeeld met een uurwerk enzovoort. Het was dus moeilijk inschatten welke bijdrage ze aan de RSZ verschuldigd waren.

In 1977 kwam er ook een bijzonder statuut in het voetbal. De voetbalclubs werden beschouwd als ondernemingen zonder winstoogmerk en de wetgever oordeelde dat hun uitgaven zo beperkt mogelijk moesten zijn. De voetbalsport was voor veel spelers geen hoofdactiviteit. De wetgever oordeelde dus dat een sociale bescherming niet echt nodig was. Als gevolg van de professionalisering van de sport werd voor de voetballers en de wielrenners een professioneel statuut in het leven geroepen. In 1978 werd een sociaal statuut ingesteld voor betaalde professionele sportbeoefenaars, om hun sociale situatie te beschermen en hun statuut te verduidelijken. De totstandkoming van dat statuut gebeurde gelijktijdig met die van de uitzonderingsstatuten voor voetballers en wielrenners. In tussentijd is er veel gebeurd; rond die uitzonderingsstelsel is enige opschudding ontstaan. De spreker zal niet in details treden. De niet-professionele voetbalclubs zijn uitgegroeid tot economische bedrijven met een commercieel, op winst gebaseerd model. Het is zinvol om daar een einde aan te maken, maar dat wordt geen eenvoudige opgave. De spreker maakte deel uit van een werkgroep binnen het Parlement waarin tot zijn spijt alleen Nederlandstalige fracties waren vertegenwoordigd. De minister heeft rekening gehouden met de werkzaamheden van die groep. De spreker

loi-programme que le régime social actuel sera supprimé mais sera compensé par une série de diminutions de cotisations ONSS et un plan de paiement à l'amiable. Dans les médias, ils ont pu en lire davantage sur les diminutions des cotisations mais dans le projet de loi, on en dit peu à ce sujet, même dans l'exposé des motifs. Les articles 119 et 120 annulent la législation relative aux régimes spécifiques des coureurs et footballeurs, autrement dit la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et réglant le statut de tous les travailleurs et réglant également le droit aux vacances annuelles pour ce groupe cible. Ensuite, les articles 121 et 122 prévoient l'instauration d'une diminution structurelle des cotisations payées par les employeurs avec un maximum, à savoir le montant déterminé par le Roi par arrêté délibéré en conseil des ministres. Les articles 123 et 124 prévoient qu'il y a un bonus à l'emploi pour les sportifs rémunérés avec une diminution des cotisations à l'ONSS. Ici encore, c'est le Roi qui détermine les montants. L'article 125 prévoit une possibilité pour l'ONSS d'accorder des plans et délais amiables aux employeurs des sportifs rémunérés pour une partie des cotisations dues pour les premier, deuxième et troisième trimestres de 2022 ce qui est compréhensible pour faire face aux difficultés éventuelles de paiement dues à la réforme du régime privilégié. Enfin, l'entrée en vigueur est prévue pour le 1^{er} janvier 2022. Son groupe soutient les objectifs plus larges de cette réforme du régime privilégié des sportifs rémunérés. Ce bénéfice au niveau de l'ONSS n'est plus à justifier aujourd'hui ni justifiable vis-à-vis des travailleurs dans les autres secteurs qui payent des cotisations plus élevées. Il estime que tous ces arguments ne tiennent plus la route vu la situation actuelle. La réforme vise à mettre fin à ce régime privilégié et, en marge, d'évoluer vers une situation dans laquelle les petits clubs sportifs et les sports des jeunes vont être mieux protégés. Le ministre pourra compter sur le soutien de son groupe à cet égard. C'est une sorte de mécanisme de solidarité qui s'installe. Il reste toutefois sur sa faim en ce qui concerne l'éventuelle redistribution de ces avantages qui continueraient à exister et qui doivent être répartis parmi les clubs et les sports moins connus qui doivent pouvoir en profiter également.

Enfin, l'intervenant termine par quelques observations à ce sujet. En termes de contenu, certaines choses doivent être clarifiées. Ainsi, l'ampleur de ces diminutions ONSS pour les employeurs et travailleurs dans le secteur sportif doit encore être déterminée par arrêté royal. Certains montants ont été appris par le biais de la

leest in het ontwerp van programmawet dat het huidige sociale stelsel zal worden afgeschaft, maar zal worden gecompenseerd door een reeks verminderingen van de RSZ-bijdragen en een bijzonder afbetalingsplan. In de media viel over die verminderingen van de bijdragen meer te lezen, maar in het wetsontwerp komt dat aspect weinig aan bod, zelfs in de memorie van toelichting. De artikelen 119 en 120 maken een einde aan de wetgeving inzake het specifieke stelsel voor wielrenners en voetballers, met andere woorden aan de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en tot regeling van het statuut van alle werknemers en tevens tot regeling van het recht op jaarlijks verlof voor die doelgroep. Vervolgens strekken de artikelen 121 en 122 tot de instelling van een structurele vermindering van de bijdragen betaald door de werkgevers, met een maximumbedrag – namelijk het bedrag als vastgelegd door de Koning bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit. De artikelen 123 en 124 beogen het instellen van een werkbonus voor betaalde sportbeoefenaars met een vermindering van de RSZ-bijdragen. Ook hier zou de Koning de bedragen bepalen. Artikel 125 beoogt te voorzien in de mogelijkheid voor het RSZ om bijzondere afbetalingsplannen en minnelijke termijnen toe te kennen aan de werkgevers van betaalde sportbeoefenaars voor een deel van de bijdragen die verschuldigd zijn voor het eerste, tweede en derde kwartaal van 2022. Dat is een begrijpelijke maatregel om een antwoord te bieden op eventuele betalingsmoeilijkheden als gevolg van de hervorming van het gunststelsel. Ten slotte is de inwerkingtreding gepland voor 1 januari 2022. De fractie van de spreker staat achter de ruimere doelstellingen van die hervorming van het gunststelsel voor betaalde sportbeoefenaars. Die gunst met betrekking tot de RSZ valt niet langer te verantwoorden, evenmin ten opzichte van de werknemers uit andere sectoren die hogere bijdragen betalen. De spreker is van oordeel dat die argumenten gezien de huidige situatie niet langer steekhouden. De hervorming wil een einde maken aan dat gunststelsel en tegelijk evolueren naar een situatie waarbij de kleine sportclubs en de jeugdsport beter worden beschermd. De minister zal hiervoor kunnen rekenen op de steun van de fractie van de spreker, want er komt een soort solidariteitsregeling tot stand. Toch blijft de spreker teleurgesteld over de eventuele herverdeling van die voordelen, die zouden blijven bestaan en die moeten worden verdeeld over de minder bekende sporten en clubs die hier ook moeten van kunnen profiteren.

Tot besluit van zijn betoog formuleert de spreker daarover enkele opmerkingen. Inhoudelijk moeten sommige zaken worden verduidelijkt. Zo moet de omvang van die RSZ-verminderingen voor de werkgevers en de werknemers in de sportsector nog bij koninklijk besluit worden vastgesteld. Sommige bedragen zijn bekend

presse et des médias. En premier lieu, il était envisagé de renverser le système actuel et de rester sous le montant de 2474 euros. Ceux qui auraient gagné plus auraient dû payer le montant que paye tout belge. Apparemment, il y a eu quelques modifications après une concertation avec le secteur. Désormais, il semble que les sportifs qui gagnent plus que 2474 euros devront payer 5 % de cotisations à l'ONSS tandis que ceux qui gagnent moins ne devront payer aucune cotisation. L'intervenant souhaite savoir si le ministre peut clarifier la situation et s'il peut donner davantage de sécurité et de sûreté aux sportifs concernés.

L'intervenant émet une deuxième observation relative au manque de clarté au niveau budgétaire. La réforme de ce régime privilégié devrait rapporter seulement 30 millions d'euros. L'intervenant se demande s'il s'agit d'une simple estimation, d'un compromis ou du résultat d'une concertation. Les avantages créés par le régime privilégié sont plutôt estimés à 80 voire 100 millions d'euros. Le ministre indique 30 millions. L'intervenant se demande s'ils peuvent être sûr qu'il pourra réaliser ces 30 millions de montants récupérés car son partenaire, le MR, ne serait pas d'accord et freinerait cette évolution. Son groupe a des doutes à ce sujet.

En ce qui concerne la suppression du régime privilégié pour les sportifs rémunérés, il s'agit d'un pilier important du financement de la sécurité sociale. C'est une des quelques mesures prises par le gouvernement pour augmenter les salaires nets des travailleurs. Ils allaient le financer par le biais des modifications apportées au régime privilégié des sportifs rémunérés mais en raison des modifications de dernières minutes, l'intervenant a l'impression que le financement de ce tax shift pourrait être menacé et il souhaite des éclaircissements de la part du ministre.

Le Conseil d'État a estimé dans son avis que les articles 121 et 122 contenaient un dépassement de compétence. Le fait d'attribuer la diminution des cotisations ONSS aux employeurs sur base de la caractéristique des travailleurs est une compétence des Régions. Pour répondre à cette remarque, le gouvernement a modifié le texte de l'article 122. Le champ d'application est désormais défini comme suit: les employeurs de la Commission paritaire nationale du sport ainsi qu'aux associations, clubs et centres sportifs qui ressortissent de la Commission paritaire pour le secteur socio-culturel et qui occupent des sportifs rémunérés ou coureurs professionnels. Il y aurait donc une diminution des cotisations ONSS en fonction d'un secteur d'activité, ce qui serait une compétence du législateur fédéral.

gemaakt via de pers en de media. In eerste instantie was gepland dat het vigerende stelsel zou worden omgekeerd en dat men onder het bedrag van 2 474 euro zou blijven. Degenen die meer zouden hebben verdiend, zouden het bedrag hebben moeten betalen dat iedere Belg betaalt. Blijkbaar zijn na overleg met de sector enkele wijzigingen aangebracht. Nu ziet het er naar uit dat de sportbeoefenaars die meer dan 2 474 euro verdienen de RSZ een bijdrage van 5 % zullen moeten betalen, terwijl degenen die minder verdienen volstrekt geen bijdrage zullen hoeven te betalen. De spreker wil weten of de minister de situatie kan ophelderen en of hij de betrokken sportbeoefenaars meer zekerheid en veiligheid kan bieden.

De spreker maakt een tweede opmerking over de ontoereikende duidelijkheid op begrotingsvlak. De hervorming van dat gunststelsel zou naar verwachting slechts 30 miljoen euro opleveren. Het lid vraagt zich af of dit een loutere raming, een compromis of het resultaat van overleg is. De door het gunststelsel gecreëerde voordelen worden veeleer geraamd op 80 of zelfs 100 miljoen euro. De minister heeft het over 30 miljoen euro. De spreker vraagt zich af of de minister er zeker van kan zijn dat die 30 miljoen aan ingevorderde bedragen haalbaar zijn, aangezien zijn coalitiepartner, de MR, het daar naar verluidt niet mee eens is en die evolutie afremt. De fractie van de spreker heeft daaromtrent twijfels.

De afschaffing van het gunststelsel voor de betaalde sportbeoefenaars is een belangrijke pijler van de financiering van de sociale zekerheid. Het is een van de weinige maatregelen die de regering heeft genomen om het nettoloon van de werknemers te verhogen. Die verhoging zou worden gefinancierd via de wijzigingen inzake het gunststelsel voor de betaalde sportbeoefenaars, maar wegens de wijzigingen die op het allerlaatste ogenblik zijn aangebracht, heeft het lid de indruk dat de financiering van deze taxshift weleens in het gedrang zou kunnen komen; hij wil van de minister nadere toelichting.

De Raad van State was in zijn advies van oordeel dat de artikelen 121 en 122 een bevoegdheidsoverschrijding inhielden. De toekenning van een vermindering van RSZ-bijdragen aan de werkgevers op grond van de kenmerken van de werknemers is een gewestbevoegdheid. Om aan die opmerking tegemoet te komen, heeft de regering de tekst van artikel 122 gewijzigd. Het toepassingsgebied wordt in de memorie van toelichting nu omschreven als volgt: "de werkgevers (...) die ressorteren onder het nationaal paritair comité voor de sport, de sportverenigingen, sportcentra en sportclubs die ressorteren onder het paritair comité voor de socio-culturele sector die betaalde sportbeoefenaars of beroepswielrenners tewerkstellen". Er zou dus sprake zijn van een vermindering van de RSZ-bijdragen naargelang van de activiteitensector, hetgeen

Si la réglementation sur les employeurs s'applique à condition qu'ils occupent certains sportifs rémunérés, l'intervenant se demande si l'on peut toujours parler d'une application sur les employeurs en fonction du secteur de leurs activités car il y a les caractéristiques des travailleurs qui sont prépondérantes et non le secteur des activités comme base pour attribuer cette diminution des cotisations. Les employeurs au sein de la même Commission paritaire nationale qui n'occupent pas de sportifs rémunérés ne recevront pas cette diminution des cotisations ONSS. Selon son groupe, il n'est toujours pas clair qu'il n'y a pas de dépassement de compétence. Il pense qu'il peut toujours y avoir un problème. Il s'interroge quant à l'application des avantages ONSS aux employeurs des sportifs rémunérés ressortissants de la commission paritaire 200? L'intervenant pense que ces avantages ne seront pas d'application à leurs employeurs et se demande comment le ministre va justifier ce traitement inégal.

Enfin, l'intervenant fait une dernière remarque relative au fait qu'il peut y avoir un conflit avec les règles de l'Union européenne en matière d'aide d'États. Ils y ont été confrontés et y ont réfléchi au sein du groupe de travail sans vraiment trouver de solution. Selon l'intervenant, la réglementation actuelle doit être soumise à la Commission européenne. Le ministre indique qu'il ne faut pas le faire car le projet de loi rend moins intéressant ce régime privilégié et dès lors une notification à la Commission n'est pas nécessaire. L'intervenant n'est pas d'accord et relève que le Conseil d'État n'a pas non plus suivi le raisonnement. Ce dernier a indiqué qu'une modification du soutien actuel est considérée comme un nouveau soutien et chaque intention de donner un soutien doit être notifiée à temps par le Conseil d'État à la Commission européenne. L'intervenant pense qu'il faut encore y réfléchir. Il rappelle que dans le passé, la Commission européenne a déjà estimé qu'un régime préférentiel n'était plus justifié et l'État a dû récupérer ce soutien avec toutes les conséquences qui en découlait. Il faudrait donc éviter toute condamnation par l'Europe d'une mesure prise par la Belgique pour aider les sportifs rémunérés. Il pense que le gouvernement ne peut pas craindre le contrôle européen. Il vaut mieux organiser une réglementation pouvant y faire face et il se demande pourquoi le ministre refuse de le faire.

Mme. Valerie Van Peel (N-VA) intervient quant au chapitre 5 relatif à la cotisation de responsabilisation des

onder de bevoegdheid van de federale wetgever zou vallen. Indien de voor de werkgevers geldende regeling van toepassing is op voorwaarde dat die bepaalde betaalde sportbeoefenaars in dienst hebben, vraagt de spreker zich af of nog wel kan worden gesproken van een toepassing op de werkgevers naargelang van de sector waarin zij hun activiteiten verrichten. De kenmerken van de werknemers, en niet de activiteitensector, vormen dan immers de doorslaggevende grondslag voor de toekenning van die bijdragevermindering. De werkgevers binnen hetzelfde nationaal paritair comité die geen betaalde sportbeoefenaars in dienst hebben, zullen die RSZ-bijdragevermindering niet ontvangen. Volgens de fractie van de spreker is het nog steeds niet duidelijk dat er geen sprake is van een bevoegdheidsoverschrijding. De heer Van der Donck meent dat er nog altijd een knelpunt kan rijzen. Hij vraagt zich af hoe het staat met de toepassing van de RSZ-voordelen op de werkgevers van de betaalde sportbeoefenaars die onder paritair comité 200 ressorteren. De spreker denkt dat die voordelen niet voor hun werkgevers zullen gelden, en vraagt zich af hoe de minister die ongelijke behandeling zal verantwoorden.

Tot slot formuleert de spreker nog een laatste opmerking over het feit dat er een conflict kan ontstaan met de EU-regels inzake staatssteun. Men is daarmee geconfronteerd geweest, en er is in de werkgroep over nagedacht zonder dat echt een oplossing is gevonden. Volgens de spreker moet de huidige regelgeving worden voorgelegd aan de Europese Commissie. De minister geeft aan dat dit niet moet gebeuren omdat het wetsontwerp dat gunststelsel minder interessant maakt en dat een aanmelding bij de Commissie derhalve niet nodig is. De spreker is het daar niet mee eens en wijst erop dat de Raad van State evenmin die redenering heeft gevolgd. De Raad had aangegeven dat een wijziging inzake de huidige steun als nieuwe steun wordt beschouwd en dat elk voornemen om steun te verlenen tijdig door de Raad van State bij de Europese Commissie moet worden gemeld. Volgens het lid moet daarover nog worden nagedacht. Hij herinnert eraan dat de Europese Commissie in het verleden al heeft geoordeeld dat een preferentiële regeling niet langer verantwoord is, met als gevolg dat de betrokken Staat die steun heeft moeten terugvorderen met alle consequenties van dien. Elke veroordeling door Europa van een door België genomen maatregel om de betaalde sportbeoefenaars te helpen, zou dan ook moeten worden voorkomen. De spreker vindt dat de regering niet bang mag zijn voor de EU-controle. Het is verkieslijk een regeling te treffen die deze controle kan doorstaan, en hij vraagt zich af waarom de minister weigert dat te doen.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) bespreekt hoofdstuk 5, betreffende de bijdrage ter responsabilisering van

employeurs concernant l'invalidité. Le but est d'arriver à une meilleure approche concernant l'encadrement des malades de longue durée. Il s'agit de l'introduction d'un mécanisme de responsabilisation pour les employeurs dans le cadre de la réintégration au travail de leurs travailleurs malades. Une cotisation spécifique pour l'employeur est ainsi prévue qui s'élève à 0,625 % des rémunérations cotisables des entreprises qui, en moyenne, ont au moins 50 travailleurs et ont des travailleurs en invalidité supérieurs à la moyenne. L'intervenante se demande comment cela va être fixé. Le texte indique que le secteur privé sera comparé aux travailleurs du secteur même mais la méthode de calcul exacte n'est pas claire. Il précise que la moyenne du nombre de travailleurs en invalidité du dernier trimestre et des trois trimestres précédents sera comparée aux mêmes trimestres de l'année précédente ce qui permettrait d'éviter les pointes; qu'il est uniquement tenu compte de la catégorie de travailleurs dont la moyenne d'âge est de 18 à 54 ans; que les travailleurs qui ont réintégré le travail de manière progressive ne sont pas comptés; que les données de l'INAMI sont également prises en compte; que l'ONSS va verser ces cotisations au fonds de sécurité d'existence du secteur; que les partenaires sociaux peuvent consacrer cette contribution pour financer des mesures de nature à réduire la problématique visée par la cotisation de responsabilisation; que les employeurs sont informés s'il y a une évolution défavorable de leur ratio; et que ce régime s'applique à partir de 2021 et concerne les invalidités qui commencent en 2021.

L'intervenante estime que les intentions sont bonnes mais qu'il y a des problèmes en ce qui concerne la mise en œuvre. Son groupe va donc voter contre ces articles. En effet, bien qu'ils soutiennent la responsabilisation des employeurs qui ne souhaitent pas participer à des trajectoires spécifiques vers le travail, ils estiment que la manière dont la mesure a été conçue risque de sanctionner les employeurs qui ont la malchance d'avoir beaucoup de travailleurs malades ce qui ne semble donc pas être la meilleure solution. De grands écarts entre des mêmes secteurs d'activité voire des secteurs différents peuvent avoir plusieurs causes. Par exemple, il peut s'agir d'une structure d'organisation plus plane avec moins de fonctions dirigeantes ce qui crée un sentiment d'anonymat plus élevé chez les travailleurs. Par ailleurs, l'impact du hasard ne peut pas être exclu et enfin, en cas de burn-out des facteurs personnels jouent autant que des facteurs professionnels. La mesure va donc finalement réaliser l'inverse de l'effet escompté si les employeurs sont stimulés à ne pas donner de chance à des personnes qui ont déjà été malades afin d'éviter le risque de devoir payer des cotisations supplémentaires. Apparemment, cette mesure a déjà été prévue dans la loi mais en ce qui concerne la responsabilité des travailleurs,

de werkgevers inzake invaliditeit. De bedoeling daarvan is te komen tot een betere benadering van de begeleiding van de langdurig zieken. Er wordt een regeling ingesteld om de werkgevers verantwoordelijkheid toe te delen met betrekking tot de herinschakeling van hun zieke werknemers in het arbeidsproces. Voor ondernemingen met gemiddeld minstens 50 werknemers komt er daarom een specifieke werkgeversbijdrage ten belope van 0,625 % van de bijdrageplichtige lonen, die van toepassing zal zijn indien een bovengemiddeld aantal werknemers van de onderneming in het invaliditeitsstelsel zit. De spreekster vraagt hoe dit zal worden bepaald. In het wetsontwerp wordt aangegeven dat in de privésector een vergelijking zal worden gemaakt met de werknemers van dezelfde sector, maar de precieze berekeningsmethode is onduidelijk. Er wordt vermeld dat het gemiddelde van het aantal invalide werknemers tijdens het jongste kwartaal en tijdens de drie voorgaande kwartalen zal worden vergeleken met dezelfde kwartalen van het voorgaande jaar, teneinde pieken uit te vlakken. Voorts zou alleen rekening worden gehouden met de werknemers tussen 18 en 54 jaar. De werknemers die de arbeid geleidelijk hebben hervat, zouden niet worden meegeteld. Ook met de RIZIV-gegevens zou rekening worden gehouden. De RSZ zou die bijdragen doorstorten aan het fonds voor bestaanszekerheid van de sector en de sociale partners zouden dat geld kunnen gebruiken om maatregelen te financieren die het via de responsabiliseringsbijdrage aan te pakken probleem moeten milderen. Tot slot zou de regeling van toepassing zijn vanaf 2021 en betrekking hebben op de invaliditeit die dat jaar ingaat.

De spreekster meent dat de intenties goed zijn, maar de uitvoering op het verkeerde spoor zit. Haar fractie zal daarom tegen die artikelen stemmen. N-VA is immers voorstander van verantwoordelijkheidsstimulering ten aanzien van werkgevers die niet willen meewerken aan specifieke terug-naar-werktrajecten, maar meent dat de wijze waarop de maatregel werd opgevat, dreigt te leiden tot straffen voor werkgevers die het ongeluk hebben dat veel van hun personeelsleden ziek zijn. Dat lijkt niet de beste oplossing te zijn. De grote verschillen tussen spelers uit dezelfde branche – of zelfs tussen diverse sectoren – kunnen meerdere oorzaken hebben. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een vlakkere organisatiestructuur, met minder leidende functies, waardoor bij de werknemers een groter anonimiteitsgevoel kan ontstaan. Bovendien mag niet worden uitgesloten dat toeval een rol speelt. Tot slot spelen bij burn-outs persoonlijke factoren een even grote rol als beroepsgebonden elementen. De maatregel zal dus uiteindelijk het omgekeerde effect hebben, want de werkgevers worden gestimuleerd om geen kans te geven aan mensen die al ziek zijn geweest; ze zullen immers niet het risico willen lopen om bijkomende bijdragen te moeten ophoesten. Die maatregel is nu al in uitzicht gesteld, maar op de

il faudra attendre 2023. Son groupe ne comprend pas ce déséquilibre. Les priorités du ministre sont claires. Son groupe observe également que les dispositions sur la responsabilisation des travailleurs dans le premier projet de loi-programme, qui étaient encore prévues dans la dernière mouture du texte, ont disparu. L'intervenante souhaite savoir pourquoi ces dispositions ont été retirées de la loi-programme. Elle relève également que les mesures budgétaires de cette mesure ne sont pas claires. D'une part, la responsabilité des travailleurs est reportée à 2023 et celle des employeurs, selon la Cour des comptes, sera budgétairement neutre pour l'ONSS étant donné que ça sera payé au fonds de sécurité d'existence. Et pourtant, le ministre indique qu'en 2022, 20 millions seront économisés suite à ces mesures de responsabilisation. La Cour des comptes indique elle-même qu'elle ne dispose pas d'information sur la manière dont le produit a été estimé. L'intervenante souhaite que le ministre précise d'où viennent ces économies en 2022 et quel est le montant d'économie estimé de cette responsabilisation spécifique des employeurs et sur base de quelle supposition le montant a été estimé.

Son groupe constate qu'il y a eu un amendement pour lequel le Conseil d'État a considéré que pour l'échange de données entre l'ONSS et l'INAMI, l'avis de l'Autorité de protection des données devait être demandé. Désormais, l'amendement en tient compte. L'intervenante estime regrettable que cet avis n'ait pas été envoyé en premier lieu aux députés. Ils ont donc pris l'amendement pour le comparer. Son groupe va l'examiner d'un peu plus près avant la plénière et s'abstiendra de voter sur l'amendement. Cela lui semble toutefois être une amélioration par rapport au texte du projet initial.

L'intervenante se demande par ailleurs quelle sera la méthode de calcul spécifique pour comparer les employeurs entre eux et pourquoi le nombre de travailleurs en invalidité au sein d'une entreprise sera également comparé à des travailleurs du secteur privé plus vaste et pas uniquement des employeurs du même secteur car il y a beaucoup de différences entre les secteurs d'activité qui peuvent en grande partie expliquer la différence quant au taux d'activité. Les explications ne sont pas vraiment convaincantes. L'ajout d'un critère qui ne permet pas de comparaison correcte n'est pas rectifié en disant que ce critère "malhonnête" ne va pas peser si lourdement. L'intervenante estime qu'il s'agit

responsabiliser van de werknemers zal het wachten zijn tot in 2023. De fractie van de spreekster brengt geen begrip op voor die onbalans. De prioriteiten van de minister zijn duidelijk. N-VA stelt immers vast dat de bepalingen inzake de responsabilisering van de werknemers zijn verdwenen, hoewel zij oorspronkelijk wel in de programmawet zouden worden opgenomen en zelfs in het recentste tekstvoorstel nog werden vermeld. De spreekster wil vernemen waarom die bepalingen uit de programmawet werden gehaald. Zij merkt bovendien op dat de begrotingsimpact van deze maatregel onduidelijk is. De responsabilisering van de werknemers wordt uitgesteld tot 2023 en de maatregel ten aanzien van de werkgevers zal volgens het Rekenhof begrotingsneutraal zijn voor de RSZ, aangezien de bedragen zullen worden doorgestort aan de fondsen voor bestaanszekerheid. Niettemin beweert de minister dat in 2022 een bedrag ten belope van 20 miljoen euro zal worden bespaard, dankzij deze responsabiliseringsmaatregel. Het Rekenhof geeft zelf aan niet over informatie te beschikken over de wijze waarop die opbrengsten werden geraamd. De spreekster verzoekt de minister te verduidelijken waar die besparingen in 2022 vandaan zullen komen, welk bedrag naar schatting door deze specifieke responsabiliseringsbijdrage voor de werkgevers zal kunnen worden bespaard en op basis van welke veronderstelling dat bedrag werd geraamd.

De N-VA-fractie stelt vast dat een amendement werd ingediend en dat de Raad van State dienaangaande had meegedeeld dat met betrekking tot de uitwisseling van gegevens tussen de RSZ en het RIZIV het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moest worden gevraagd. Het amendement houdt daar nu rekening mee. De spreekster betreurt dat dit advies niet eerst aan de Kamerleden werd bezorgd. Haar fractie heeft derhalve kennisgenomen van het amendement; ze zal het vóór de plenaire vergadering vergelijken en nader onderzoeken, en zich bij de stemming erover vooralsnog onthouden. Het amendement lijkt op het eerste gezicht wel een verbetering ten opzichte van de aanvankelijke bepalingen.

De spreekster vraagt vervolgens welke specifieke berekening zal worden toegepast om de werkgevers onderling te vergelijken. Waarom zal bovendien het aantal invalide werknemers binnen een onderneming worden vergeleken met de ruimere privésector, in plaats van louter met de werkgevers van dezelfde sector? Er bestaan immers veel verschillen tussen de activiteitensectoren en die kunnen de uiteenlopende werkzaamheidsgraad grotendeels verklaren. De verstrekte uitleg is weinig overtuigend. Een "onbillijk" criterium dat geen correcte vergelijking mogelijk maakt, valt niet te vergoelijken door te stellen dat het niet zwaar zal doorwegen. De spreekster meent dat hier sprake is van een vrij paradoxale

d'une solution assez paradoxale pour un problème que le ministre a lui-même créé.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) souligne l'amélioration réalisée pour les sportifs avec de gros revenus, qui vont contribuer davantage à la sécurité sociale et vont bénéficier d'un meilleur statut. Cette réalisation permet de soutenir les clubs sportifs et les sportifs qui gagnent moins bien leur vie.

Concernant la responsabilisation dans le cadre du trajet de réintégration vers le travail, l'intervenante salue qu'il y ait une responsabilisation des différents acteurs. Chaque acteur doit se sentir concerné.

L'intervenante souligne l'importance d'améliorer la prévention au sein des entreprises. Pour Mme Cornet, entre une toute petite PME et une entreprise de 50 travailleurs, il y a encore toute une zone sur laquelle il convient de ne pas relâcher son attention.

Mme Ellen Samyn (VB) souhaite attirer l'attention sur la réduction groupe-cible premiers engagements visée dans le chapitre 3: Art. 112-118. Étant donné les coûts élevés du système et le rapport critique de la Cour des comptes, une évaluation du système s'imposait. Désormais, un plafonnement à 4 000 euros par trimestre sera appliqué, ce qui permettra de mettre fin aux excès du système. Il n'y aura cependant pas d'adaptation rétroactive, ce qui est dommage et la réduction reste également illimitée dans le temps.

La mesure était destinée à aider les nouveaux employés à effectuer leurs premiers engagements, mais elle est désormais devenue un système de réduction de cotisations ONSS permanent pour les entreprises qui ont de la chance. De la sorte, le législateur crée une concurrence déloyale entre entreprises et incite celles-ci à chercher des solutions créatives, admissibles ou non.

Le problème fondamental, c'est que les coûts salariaux sont trop élevés dans ce pays.

En ce qui concerne les mesures relatives aux sportifs rémunérés (chapitre 4: art. 119-126), l'intervenante constate avec satisfaction que le ministre joint enfin le geste à la parole et supprime dans sa totalité le traitement ONSS avantageux dont bénéficiaient les sportifs de haut niveau. Mme Samyn fait cependant observer que deux mesures importantes, à savoir le bonus sport et l'octroi d'une réduction groupe-cible doivent encore être fixées par 'le Roi'. Du point de vue du parlement, cela revient à signer un chèque en blanc. Les sportifs amateurs rémunérés seront-ils épargnés? Quel sera l'ordre de

oplossing voor een probleem dat de minister zelf heeft gecreëerd.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) vestigt de aandacht op de verbetering betreffende de beroepssporters met een hoog inkomen, want die zullen meer socialezekerheidsbijdragen betalen en krijgen een beter statuut. Aldus kunnen de sportclubs en de minder goed verdienende sporters worden ondersteund.

Met betrekking tot de responsabilisering in het raam van de terug-naar-werktrajecten prijst de spreekster het feit dat de diverse betrokkenen verantwoordelijkheid moeten opnemen. Elke speler moet zich bij die zaak betrokken voelen.

Het lid wijst op het belang van betere preventie in de bedrijven. Mevrouw Cornet meent dat tussen een heel kleine kmo en een onderneming met 50 werknemers nog een breed spectrum bestaat dat niet uit het oog mag worden verloren.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) wenst de aandacht te vestigen op de doelgroepenvermindering eerste aanwervingen onder Hoofdstuk 3: Art. 112-118. Gezien de hoge kosten van het systeem en het kritisch rapport van het Rekenhof hierover drong een evaluatie van het systeem zich op. Vanaf nu zal er een plafonnering op 4 000 euro per kwartaal worden toegepast, zodat de uitwassen in het systeem worden stopgezet. Retroactief zal men evenwel niet gaan aanpassen, wat jammer is en ook de vermindering blijft onbeperkt in de tijd.

De maatregel diende om nieuwe werkgevers te helpen in hun eerste aanwervingen maar is nu een systeem geworden van permanente RSZ-korting voor de bedrijven die geluk hebben. Op deze manier creëert de wetgever oneerlijke concurrentie tussen bedrijven en zet ze de bedrijven aan tot het zoeken van al dan niet toelaatbare creatieve oplossingen.

Het fundamentele probleem is dat de kosten op loon te hoog zijn in dit land.

Wat de maatregelen aangaande betaalde sportbeoefenaars (Hoofdstuk 4: art. 119-126) betreft, merkt de spreekster tevreden op dat de minister eindelijk de daad bij het woord voert en de voordelige RSZ-behandeling van topsporters in totaliteit afschaft. Mevrouw Samyn merkt evenwel op dat twee zeer belangrijke zaken, nl. de sportbonus en de toekenning van een doelgroepenvermindering nog moeten vastgelegd worden door 'de koning'. Als Parlement komt dit neer op een blanco cheque te ondertekenen. Zal deze de betaalde amateursporters sparen? Welke zal de grootorde zijn van de sportbonus?

grandeur du bonus sport? Ou l'objectif est-il de nous laisser – ce parlement – totalement dans l'ignorance?

En ce qui concerne l'article 122 relatif à l'octroi de la réduction groupe-cible, l'intervenante indique que les employeurs qui ressortissent à la commission nationale paritaire du sport peuvent bénéficier d'une réduction groupe-cible pour chacun des travailleurs visés. Mais ce montant maximum doit encore être déterminé, de sorte qu'il est difficile d'avoir un avis sur la mesure. Le ministre peut-il donner des précisions à ce propos?

En ce qui concerne l'octroi d'une diminution des cotisations personnelles aux travailleurs ayant une faible rémunération, Mme Samyn estime que les modalités et conditions doivent aussi encore être fixées "par le Roi". Existe-t-il un accord au sein du gouvernement sur le montant de cette diminution?

Le chapitre 5 (articles 127-136) traite de la cotisation de responsabilisation des employeurs concernant l'invalidité. L'objectif du ministre est de 'responsabiliser' les employeurs, ou plutôt de les sanctionner financièrement s'ils ont un nombre plus élevé de travailleurs en maladie de longue durée que d'autres. Les pouvoirs publics ne se considèrent visiblement pas comme faisant partie des employeurs. Les chiffres de l'absentéisme pour cause de maladie chez les fonctionnaires et des maladies de longue durée qui en résultent sont cependant élevés.

On va donc sanctionner parce que l'on part du principe que la faute incombe à l'employeur. Celui-ci est donc coupable du fait qu'il y a des malades de longue durée dans son entreprise. On a pourtant pu constater qu'à la suite de la limitation du RCC, le nombre de malades de longue durée a beaucoup augmenté proportionnellement. Le problème réside donc dans l'organisation de la fin de carrière dans certains secteurs.

Les secteurs qui sont plutôt sensibles à cette problématique sont connus et le débat concernant les métiers pénibles a été renvoyé à la concertation sociale, où malheureusement aucun accord n'a encore été atteint.

Imputer entièrement la faute du nombre élevé de malades de longue durée aux employeurs est injuste. Parfois, ce sont des facteurs externes qui sont à l'origine d'un retrait du marché de l'emploi (le stress provoqué par des circonstances personnelles, l'absence de solution pour garder les enfants, des difficultés financières, des problèmes dans le ménage, etc.).

Heureusement, l'âge pris en compte pour le calcul est limité à 55 ans, mais cette réglementation présente un grand risque pour l'emploi. On entend inciter les malades de longue durée à redevenir actifs sur le marché de

Of is het de bedoeling ons volledig – dit parlement – in het ongewisse te laten?

Aangaande artikel 122 over de toekenning van doelgroepenvermindering geeft de spreekster aan dat de werkgevers die ressorteren onder het Nationaal Paritair Comité van de sport voor elk van de bedoelde werknemers een doelgroepenvermindering kunnen genieten. Maar dat maximaal bedrag moet nog bepaald worden wat een oordeel vormen over maatregel moeilijk maakt. Kan hierbij extra duiding geven worden?

Wat een vermindering van de persoonlijke bijdragen aan werknemers met een laag loon betreft, meent mevrouw Samyn dat daar ook nadere regels en voorwaarden "door de koning" nog moeten bepaald worden. Is er al een akkoord binnen de regering over de hoogte van deze maatregel?

In hoofdstuk 5 (artikel 127-136) gaat het over de responsabiliseringsbijdrage van werkgevers inzake invaliditeit. De bedoeling van de minister is om de werkgevers 'te responsabiliseren', of veeleer financieel te straffen indien ze een groter aantal werknemers hebben in langdurige ziekte dan andere. De overheid rekent beschouwt zich blijkbaar niet als deel uitmakend van de werkgevers. De ziektecijfers bij ambtenaren en de daaruit voortvloeiende langdurige ziekte liggen echter hoog.

Men gaat dus straffen omdat men ervan uitgaat dat de schuld bij de werkgever zit. Hij treft dus schuld voor het feit dat er langdurig zieken in zijn bedrijf zijn. Nochtans heeft men kunnen vaststellen dat door de inperking van het SWT het aantal langdurig zieken evenredig veel toenam. Het probleem ligt dus in de organisatie van de eindeloopbaan in een aantal sectoren.

De sectoren die eerder gevoelig zijn aan deze problematiek zijn gekend en het debat rond de zware beroepen werd doorgeschoven naar het sociaal overleg, waar men jammer genoeg nog niet tot een akkoord gekomen is.

De schuld voor het grote aantal langdurige zieken geheel leggen bij de werkgevers is onfair. Soms zijn er externe factoren die aan de grondslag liggen van het uitvallen van mensen op de arbeidsmarkt (stress veroorzaakt door persoonlijke omstandigheden, geen of beperkte kinderopvang, financiële moeilijkheden, problemen in het gezin...).

Gelukkig wordt de leeftijd voor de berekening beperkt tot 55 jaar maar deze regeling houdt een groot risico in voor de werkgelegenheid. Men wil door de terug-naar-werk-coördinatoren de langdurig zieken aanzetten tot het

l'emploi par le recours à des coordinateurs 'retour au travail'. Mais au lieu d'encourager les employeurs qui souhaitent redonner une place aux malades de longue durée, on va les sanctionner.

Quel employeur voudra encore engager une personne qui a déjà été dans une situation de maladie de longue durée précédemment?

Quels seront les employeurs qui seront encore disposés à recruter quelqu'un qui a des antécédents à cet égard?

Les moyens résultant de ces amendes seront versés aux Fonds de sécurité d'existence sectoriels, qui mettront alors en place des actions de prévention pour lutter contre le phénomène des malades de longue durée. Toute cette matière est néanmoins inachevée et très prématurée.

En outre, une maladie de longue durée n'est pas l'autre. Certaines sont difficiles ou impossibles à diagnostiquer. C'est pourquoi, selon l'intervenante, il est tout à fait malvenu qu'un employeur soit sanctionné si un certain nombre de travailleurs sont en arrêt de travail pendant une longue période en raison d'un cancer, par exemple.

Au lieu de récompenser les employeurs qui donnent une chance aux malades de longue durée, le projet fait précisément le contraire en se focalisant sur les amendes et les sanctions. Il envoie le mauvais signal. En conséquence, la membre ne peut pas soutenir cette partie.

M. Christophe Bombled (MR) montre sa satisfaction pour la pérennisation de la mesure "Plan plus" (également surnommée "Zéro coti"). Il s'agit d'une mesure qui permet de soutenir l'emploi. Sans cette mesure, de nombreux indépendants n'oseraient pas franchir le pas du premier engagement. Des emplois créés sont d'autant d'allocations de remplacement en moins. Certes, des abus ont été constatés. Le présent projet de loi prévoit des balises pour lutter contre ces abus.

Concernant le régime social des sportifs rémunérés, les cotisations sociales seront calculées sur la base du salaire réel du sportif. Parallèlement, ces sportifs auront accès à toutes les branches de la sécurité sociale.

D'une part, le ministre indique vouloir abroger ce régime particulièrement favorable. D'autre part, le ministre indique vouloir mettre en place un bonus sport pour garantir la pérennité du secteur et éviter que les sportifs rémunérés ne décident de s'expatrier. Il est impossible de se rendre

terug actief worden op de arbeidsmarkt. Maar in plaats van de werkgevers die langdurig zieken terug willen een plaats bieden, zal men deze straffen.

Welke werkgever zal er nog iemand in dienst willen nemen die een voorgeschiedenis heeft op dit vlak?

Welke werkgever zal het risico lopen om personen die een zware ziekte hebben gehad in dienst te nemen?

Men zal de gelden die voortvloeien uit deze boetes doorstorten aan de sectorale Fondsen voor Bestaanszekerheid die dan preventieacties zullen opzetten om het fenomeen van de langdurige zieken te bestrijden. Gans dit verhaal is evenwel niet uitgewerkt en zeer prematuur.

De ene langdurige ziekte is bovendien ook de andere niet. Voor sommige is de diagnose niet of moeilijk te stellen. Daarom lijkt het ons zeer onwenselijk mocht een werkgever door een aantal werknemers die bijvoorbeeld door kanker langdurig buiten strijd zijn, te straffen.

In plaats van werkgevers die langdurig zieken een kans geven juist te willen belonen doet men net andersom door de focus te leggen op boetes en straffen. Dat is een verkeerd signaal. En daarom kunnen we dit deel niet steunen.

M. De heer Christophe Bombled (MR) is tevreden met de bestendiging van het Plus 1-plan (ook "nulbijdrage" genoemd). Die maatregel ondersteunt de werkgelegenheid; had ze niet bestaan, dan zouden veel zelfstandigen de stap naar een eerste aanwerving niet durven zetten. Voor elke gecreëerde job moet men een vervangingsuitkering minder uitbetalen. Er werd inderdaad misbruik van die maatregel vastgesteld. Het voorliggende wetsontwerp verduidelijkt een en ander, om die misbruiken tegen te gaan.

Inzake het socialezekerheidsstelsel van de betaalde sportbeoefenaars, zullen de sociale bijdragen voortaan op basis van het reële loon worden berekend. Tegelijk zullen die sportbeoefenaars toegang krijgen tot alle takken van de sociale zekerheid.

Langs de ene kant geeft de minister aan dat hij dat bijzonder gunstige stelsel wil afschaffen terwijl hij langs de andere kant een sportbonus wil invoeren om de duurzaamheid van de sector te bewerkstelligen en te voorkomen dat betaalde sportbeoefenaars naar het

compte de la hauteur de la réduction groupe-cible qui sera accordé.

Un délai à l'amiable sera octroyé aux employeurs du secteur, qui en feront la demande s'ils éprouvent certaines difficultés au début.

Le ministre a-t-il déjà une idée de l'impact que cela peut avoir en termes de recettes supplémentaires?

Le chapitre 5 constitue le deuxième volet de la réforme relative à la réintégration des malades de longue durée. Ce volet concerne la responsabilisation de l'employeur. Il est question de moyennes mobiles, moyennes de référence après un essai basé sur le couplage de données. Cet essai a-t-il déjà été réalisé?

L'intervenant s'interroge sur l'échantillon sélectionné. Pourquoi ne pas reprendre les travailleurs de plus de 55 ans (étant donné qu'il ressort des chiffres statistiques qu'il s'agit de la catégorie de travailleurs la plus concernée)?

Les signaux d'alerte seront donnés aux employeurs dès 2022 mais la responsabilisation ne commencera qu'en 2023.

Pour terminer, l'intervenant se réjouit que les PME ne soient pas sélectionnées. La prise en considération de cet aspect est positive.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) se félicite que le projet de loi à l'examen prévoit d'ajuster la réduction des cotisations pour l'engagement d'un premier travailleur. Les constructions frauduleuses mettent à mal le financement de la sécurité sociale. L'ajustement et le plafonnement à 4 000 euros par trimestre sont donc des mesures bienvenues. Le gouvernement compte toutefois encore donner un contenu à certaines notions par la suite. Tout n'est donc pas encore clairement défini, comme les expressions "double emploi", "remplacement" ou "prestations trimestrielles complètes". Pourquoi cela n'a-t-il pas encore été clarifié dans le projet à l'examen, et cette précision se fera-t-elle par le biais du Parlement ou par une autre voie telle qu'un arrêté royal?

En ce qui concerne la détection de l'utilisation abusive de la réduction premier travailleur, Mme Lanjri note qu'il est difficile de déterminer rétroactivement si une entreprise a respecté ou non les règles en vigueur. Un certain nombre de travailleurs qui bénéficient aujourd'hui de cette réduction pourraient donc ne plus y avoir droit

buitenland verhuizen. Het is onmogelijk een idee te krijgen van de grootteorde van de doelgroepvermindering die zal worden toegekend.

Aan de werkgevers uit de sector die erom verzoeken zal een minnelijke afbetalingstermijn worden toegekend, indien ze in het begin bepaalde moeilijkheden ondervinden.

Heeft de minister reeds een idee van de bijkomende ontvangsten die deze aanpassing met zich zal brengen?

Hoofdstuk 5 heeft betrekking op het tweede deel van de hervorming inzake de re-integratie van langdurig zieken op het werk. Dit deel gaat over de responsabilisering van de werkgever. Er is sprake van voortschrijdende gemiddelden en referentiegemiddelden na een test op basis van een koppeling van data. Heeft men reeds een dergelijke test gedaan?

De spreker stelt zich vragen bij de samenstelling van de steekproef. Waarom worden de werknemers van ouder dan 55 jaar hier niet in opgenomen (aangezien uit de statistische gegevens blijkt dat langdurige zieken vooral in die categorie werknemers voorkomen)?

Vanaf 2022 zullen de werkgevers waarschuwingsignalen krijgen, maar ze zullen pas vanaf 2023 worden geresponsabiliseerd.

Tot slot wil de spreker nog kwijt dat hij tevreden is dat de kmo's niet worden geselecteerd. Het is positief dat met dat aspect rekening werd gehouden.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vindt het een goede zaak dat dit wetsontwerp in bijsturing voorziet wat de bijdragevermindering voor de aanwerving van eerste werknemer betreft. Frauduleuze constructies zorgen voor een ondergraving van de financiering van de sociale zekerheid, vandaar is de bijsturing en de begrenzing tot 4000euro per kwartaal een goede zaak. De regering gaat later echter nog een aantal begrippen invullen. Alles is dus nog niet duidelijk beschreven zoals de termen "dubbelgebruik" of "vervanging" of "volledige kwartaal prestatie". Waarom is dit nog niet verduidelijkt in dit ontwerp en zal de precisering lopen via het Parlement of via een andere weg zoals een KB?

Wat de opsporing van oneigenlijk gebruik van de korting voor de eerste werknemer betreft merkt mevrouw Lanjri dat het moeilijk is om retroactief te bepalen of een bedrijf al dan niet aan de huidige regels voldeed. Een aantal werknemers die vandaag die korting hebben, zouden dus mogelijks in de toekomst geen recht meer

à l'avenir, lorsque la nouvelle définition s'appliquera. Comment cela sera-t-il détecté?

En ce qui concerne la réforme de la cotisation ONSS pour les sportifs professionnels, l'intervenante estime qu'il y a lieu de mettre en place une fiscalité équitable, et pas seulement pour les sportifs. Il est logique que les sportifs de haut niveau ayant des salaires élevés ne paient pas moins de cotisations de sécurité sociale que les autres personnes. Mme Lanjri souhaitait obtenir davantage d'informations sur la réduction groupe-cible dans le secteur du sport, car certaines dispositions exactes doivent encore être élaborées par le gouvernement.

Enfin, l'intervenante souhaite revenir brièvement sur les coordinateurs "retour au travail" et sur l'approche des malades de longue durée, sans reprendre l'ensemble du débat en commission. L'objectif principal est que le projet de loi à l'examen apporte les ajustements nécessaires.

Il est également prévu de responsabiliser le travailleur en lui indiquant, par un système de clignotants, où des problèmes se posent, de manière à ce qu'ils puissent y remédier en temps opportun. Il importe par ailleurs que les employeurs soient suffisamment encadrés. La membre demande par conséquent si de nouvelles mesures seront prises pour assister les employeurs et si ces mesures émaneront du ministre Dermagne, du ministre Clarinval ou des deux ensemble?

Pour conclure son intervention, l'intervenante indique qu'elle soutient le projet de loi à l'examen.

Mme Nathalie Muylle (CD&V) constate que l'on parle peu des entreprises de travail adapté et de l'assimilation des catégories ONSS. Elle note toutefois que ces dispositifs donnent satisfaction sur le terrain.

Depuis 2019, la Flandre dispose d'un décret sur les "entreprises de travail adapté" qui a facilité l'octroi de subventions et opéré une simplification administrative. Au niveau fédéral, un cadre faisait toujours défaut, ce qui créait une inégalité de traitement dans ce domaine.

L'élimination d'un certain nombre de différences, l'égalité d'accès au Maribel social, l'harmonisation de la dispense de modération contrainte salariale et l'utilisation des mêmes catégories ONSS sont des éléments importants sur le terrain.

C'est pourquoi l'intervenante se dit très heureuse que les entreprises de travail adapté flamandes, bruxelloises et wallonnes travaillent désormais sur un pied d'égalité et que cette initiative ait été incluse dans les mesures de relance.

op hebben wanneer de nieuwe definitie van toepassing is. Hoe gaat dit opgespoord worden?

Aangaande de hervorming van de RSZ-bijdrage voor beroepssporters meent de spreker dat er sprake moet zijn van een eerlijke fiscaliteit, niet enkel onder de sporters. Het is logisch dat topsporters met een hoog loon niet minder sociale bijdragen betalen dan andere mensen. Mevrouw Lanjri wenst meer informatie over de doelgroep vermindering in de sportsector daar enkele exacte bepalingen nog uitgewerkt moeten worden door de regering.

Tot slot wenst de spreker kort terug te komen op de "terug naar werk" coördinatoren en de aanpak van de langdurig zieken zonder het hele debat in commissie over te doen. Het hoofddoel is dat er via dit wetsontwerp bijsturing komt.

Responsabilisering van de werknemer door hen, via een knipperlichtsysteem, aan te tonen waar er eventuele problemen voorkomen en deze tijdig aan te kunnen pakken. Wat ook van belang is, is dat de werkgevers genoeg bijgestaan worden. De vraag is dus of er nog maatregelen komen om de werkgevers bij te staan en of deze genomen zullen worden door minister Dermagne, minister Clarinval of tezamen?

De spreker geeft ter afsluiting aan dit ontwerp te steunen.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V) merkt op dat over maatwerkbedrijven en de gelijkenschakeling van de RSZ-categorieën weinig wordt gezegd. De spreker merkt echter op dat er tevredenheid heerst op het terrein.

Sinds 2019 is er in Vlaanderen het decreet "maatwerkbedrijven" waar er gezorgd is voor vereenvoudiging op vlak van subsidiering en ook administratieve vereenvoudiging. Op federaal niveau bleef een kader ontbreken waardoor er op het terrein een ongelijk speelveld was.

Het wegwerken van een aantal verschillen, de gelijke toegang tot de Sociale Maribel, harmonisering van de vrijstelling van de loonmatiging en het gebruik van dezelfde RSZ-categorieën zijn voor het werkveld en het terrein belangrijke punten.

De spreker zegt dan ook heel blij te zijn dat Vlaamse, Brusselse en maatwerkbedrijven uit Wallonië voortaan in een gelijk speelveld te werk gaan en dat dit opgenomen werd in de herstelmaatregelen.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) revient sur les articles 127 à 136 relatifs aux malades de longue durée et à la responsabilisation des employeurs. Elle dénonce une logique de “deux poids, deux mesures”. Chacun doit prétendument être responsabilisé afin de réduire le nombre élevé de malades.

L'intervenante met en exergue la différence de processus pour le travailleur et les employeurs. Le travailleur qui tombe malade sera convoqué par le médecin conseil de la mutualité au bout de 10 semaines. Après 3 mois, suivent les discussions avec le coordinateur “retour au travail” sur les capacités restantes du travailleur et les processus de réintégration. Après 6 mois d'incapacité primaire de travail, chacun doit avoir eu un contact avec le coordinateur “retour au travail”. Pour les employeurs, la situation est différente, selon l'intervenante. Seules les entreprises de plus de 50 employés (soit 0,9 % du nombre total d'entreprises) sont susceptibles d'être responsabilisées et si, après 6 mois de maladie, un travailleur reprend ses fonctions, il ne sera pas inclus dans les chiffres de l'entreprise. Apparemment, cela n'a pas d'importance pour le gouvernement et la prévention ne devrait dans ce cas pas être prise en compte.

Ce n'est qu'après un an d'absence, lorsque le salarié entre dans le régime d'invalidité, que la situation est enregistrée et relève des mesures de responsabilisation de l'entreprise, à condition que le nombre de malades soit nettement supérieur à la moyenne du secteur et à la moyenne générale des secteurs.

Les parcours de réintégration posent un autre problème. Dans le passé, ils ont déjà souvent mené à des licenciements, car il était plus facile de licencier les personnes concernées que de leur proposer un parcours adapté. Ce ne sera pas différent cette fois-ci. En outre, les licenciements pour raisons médicales demeurent possibles après 9 mois d'incapacité de travail, et rien n'empêche donc les entreprises de licencier un malade de longue durée entre 9 et 12 mois. L'intervenante demande des précisions à propos de l'inclusion éventuelle de cette forme de licenciement dans les chiffres de l'entreprise, car elle ne les a pas trouvées dans le texte.

Mme Merckx revient ensuite sur la genèse du projet de loi, les fuites dans *de Standaard*, les questions fréquentes sur les comparaisons avec la moyenne sectorielle et la moyenne générale, etc. Selon l'intervenante, le fait que les valeurs “x” et “y” n'aient pas encore été définies et que leur définition doive faire l'objet d'un arrêté royal ultérieur est inacceptable. Sans connaître ces valeurs à l'avance, il sera impossible d'évaluer si la responsabilisation des employeurs sera traitée correctement. Cela revient à leur faire une confiance aveugle. Prévoir qu'une entreprise

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) komt terug op artikelen 127 tot 136 over de langdurig zieken en de responsabilisering van de werkgevers. Er worden twee maten en twee gewichten gebruikt. Zeggegd dient iedereen geresponsabiliseerd te worden om het hoge aantal zieken terug te dringen.

De spreekster haalt het verschil aan in het proces voor de werknemer en de werkgevers. De werknemer die ziek wordt zal na 10 weken opgeroepen worden door de adviserende arts van de mutualiteit. Na 3 maanden volgen de gesprekken met de terugkeercoördinator over de restcapaciteit van de werknemer en de re-integratietrajecten. Na 6 maanden primaire arbeidsongeschiktheid moet iedereen contact gehad hebben met de “terug naar werk” coördinator. Bij de werkgevers ligt het anders, zegt de spreekster. Slechts de bedrijven met meer dan 50 werknemers (dat is 0,9 % van het totaal aantal bedrijven) komen in aanmerking voor de responsabilisering en indien na een ziekte van 6 maanden een werknemer terugkeert naar zijn werk zal dit niet in de cijfers van het bedrijf opgenomen worden. Blijkbaar is dit voor de regering niet erg en moet er in dit geval niet gekeken worden naar preventie.

Slechts na één jaar afwezigheid, wanneer de werknemer overgaat tot het invaliditeitsregime, wordt de situatie opgenomen en gaat het deel uitmaken van de responsabiliseringsmaatregelen voor het bedrijf op voorwaarde dat het aantal zieken substantieel hoger ligt dan het gemiddelde in de sector en het algemeen gemiddelde over de sectoren heen.

De re-integratietrajecten vormen nog een ander probleem. Ze leidden reeds in het verleden vaak tot ontslag, daar het eenvoudiger was de persoon af te danken dan om hem een aangepast traject aan te bieden. Dit zal nu niet anders zijn. Daarenboven blijft medisch ontslag nog steeds mogelijk vanaf 9 maanden arbeidsongeschiktheid, en niets weerhoudt de bedrijven ervan een langdurig zieke te ontslaan tussen de 9 en de 12 maanden. De spreekster vraagt verduidelijking over het al dan niet meetellen van dit soort ontslag in de cijfers voor het bedrijf, daar ze dit niet terug heeft gevonden in de tekst.

Vervolgens komt mevrouw Merckx terug op de genese van het wetsontwerp, de lekken in *de Standaard*, de veelvuldige vragen over de vergelijkingen met het sectoraal gemiddelde en het algemeen gemiddelde enzovoort. Dat er nog géén invulling gegeven is aan de “x” en “y” waarden en dat dit nog in een later koninklijk besluit moet volgen vindt de spreekster niet kunnen. Zonder deze waarden op voorhand te kennen is het onmogelijk om in te schatten of de responsabilisering van de werkgevers correct gaat aangepakt worden, en

doit obtenir un score “inférieur à la moyenne” avant de prendre des mesures, c’est placer la barre très bas. Il ne suffit pas de s’attaquer aux cas les plus aberrants, car nous parlons de plus d’un demi-million de malades de longue durée.

L’intervenante demande également plus de précisions à propos de la différence entre les sanctions de 2,5 % pour les employeurs mentionnées dans les notifications qui ont fuité, et le pourcentage de 0,625 % mentionné dans le texte à l’examen. Qu’en sera-t-il des sanctions pour les travailleurs?

Mme Merckx évoque ensuite la stratégie du ministre, qui tente de faire passer son projet morceau par morceau pour aboutir aux sanctions visant les malades de longue durée. L’intervenante estime que c’est inadmissible.

L’intervenante réitère qu’il y a une divergence de vues fondamentales dans le fait que l’on vise le travailleur individuel en l’absence de tout projet de loi sur le travail faisable ou sur le rétablissement de la prépension, ou d’un accord sur les métiers pénibles. On ne trouve absolument rien à ce sujet dans le projet de loi-programme à l’examen. La priorité du gouvernement est le retour au travail, et les fameux 80 % d’emplois qui ne garantissent même pas la qualité des emplois. On accorde bien trop peu d’attention à la prévention et les entreprises s’en tirent trop facilement.

Le risque existe également que les entreprises d’un secteur où les mauvaises conditions de travail sont courantes s’adressent à la Cour constitutionnelle pour contester leur responsabilité. Le ministre doit être conscient de ce risque.

L’intervenante s’interroge également sur la non-inclusion des entreprises qui emploient de 20 à 49 salariés dans la mesure de la responsabilisation des employeurs. À présent, de nombreuses constructions tentent déjà d’éviter de franchir le cap des 49 salariés car d’autres obligations s’appliquent alors à elles (comme l’autorisation d’organisations syndicales). Qu’en est-il des unités techniques d’exploitation séparées sur papier mais qui ont le même propriétaire? Que fera-t-on si, dans un secteur, une ou deux entreprises seulement emploient plus de 50 travailleurs? Pourront-elles alors être responsabilisées?

En outre, un grand nombre de travailleurs sont exclus des mesures, notamment ceux qui ont moins de trois ans d’emploi continu ou sont âgés de plus de 54 ans. Or, ce sont les travailleurs les plus âgés qui sont les plus susceptibles de s’absenter pour cause de maladie.

is het blind vertrouwen geven. Het vereisen dat een bedrijf “ondermaats” dient te scoren voor er ingegrepen wordt is de lat wel erg laag leggen. Er moet meer gedaan worden dan de allergrootste uitschieters aan te pakken want we spreken toch over ruim een half miljoen langdurige zieken.

Tevens vraagt de spreekster meer duidelijkheid over het verschil tussen de in de gelekte notificaties aangehaalde sancties van 2,5 % voor de werkgevers en de 0,625 % in de tekst die voorligt. Wat met de sancties voor de werknemers?

Mevrouw Merckx gaat vervolgens in op de strategie van de minister die probeert stukje per stukje delen van zijn plan door te duwen om te eindigen bij de sancties van de langdurige zieken. De spreekster kan dit niet goedkeuren.

Het lid herhaalt nogmaals dat er een fundamenteel meningsverschil in de aanpak van de individuele werknemer en het uitblijven van een wetsontwerp rond werkbaar werk, over het herstel van het brugpensioen, of een akkoord rond zware beroepen. Hierover is helemaal niets in voorliggend ontwerp van programmawet te vinden. De prioriteit van de regering is “terug naar werk”, en de heilige 80 %-werkzaamheidsgraad die zelfs geen garantie biedt wat de kwaliteit van de jobs betreft. Er is veel te weinig aandacht voor preventie en bedrijven komen er te makkelijk van af.

Het risico bestaat ook dat bedrijven in een sector, waar slechte arbeidsomstandigheden schering en inslag zijn, naar het Grondwettelijk hof te trekken om de responsabilisering aan te vechten. De minister moet zich bewust zijn van dit risico.

Het lid stelt zich vervolgens vragen bij het niet opnemen van bedrijven met 20 tot 49 werknemers in de maatregel van responsabilisering van de werkgevers. Nu al proberen heel wat constructies te vermijden om boven de 49 werknemers uit te komen omdat er dan ander verplichtingen (zoals het toelaten van vakbonden) gelden. Wat met technische bedrijfseenheden die op papier gescheiden zijn maar dezelfde eigenaar hebben? Wat als er binnen een sector maar één of twee bedrijven meer dan 50 werknemers hebben? Kunnen deze dan wel geresponsabiliseerd worden?

Daarenboven vallen nog een heel aantal werknemers buiten de maatregelen, met name de werknemers met minder dan 3 jaar continue werkervaring of zij die ouder dan 54 jaar zijn. Het zijn echter de oudere werknemers die meer kans hebben om uit te vallen door ziekte. Uit

Les recherches menées par la KUL indiquent que 40 % des malades de longue durée ont plus de 55 ans. Par conséquent, les entreprises ne seront pas responsabilisées par les mesures afin qu'elles tiennent compte des personnes âgées. La condition des trois années d'emploi continu ressemble également à une gigantesque faille qui encouragera les employeurs à ne pas employer leurs travailleurs de manière permanente et à favoriser les contrats temporaires.

Mme Merckx se demande également d'où proviendront les revenus de la responsabilisation dans la notification. Il s'agira de 20 millions en 2022 et de 40 millions en 2023.

Quelles mesures ou initiatives les fonds sectoriels pourront-ils organiser et quelles ressources pourront-ils utiliser à cette fin? Qu'en est-il de la contribution de responsabilisation ne pouvant pas être transférée aux fonds sectoriels? Le ministre peut-il donner plus de détails à propos de l'arrêté royal à venir?

Enfin, l'intervenante conclut en indiquant que la proposition manque de mesures préventives fortes et ne constitue pas un bon compromis.

Mme Tania De Jonge (*Open Vld*) fait observer que ces mesures sur le financement de la sécurité sociale permettront de préserver le système et qu'aucun coût budgétaire supplémentaire n'est à prévoir car il s'agit de vases communicants.

En ce qui concerne les entreprises de travail adapté, l'intervenante se rallie à l'intervention de Mme Muylle. Il est heureux que l'on ne fasse plus de distinction entre les ateliers protégés et les ateliers sociaux, pour toutes les personnes qui trouvent difficilement une place sur le marché normal du travail, qu'elles présentent un handicap physique ou mental. Toutefois, l'objectif doit rester d'encourager les entreprises à engager des personnes handicapées dans un emploi régulier.

Quant à la réduction des cotisations ONSS pour le premier engagement, l'intervenante répète que la mesure a déjà été largement abordée lors de la confection du budget et en séance plénière. Il convient d'être vigilant à l'égard des charges sociales en Belgique qui rendent le travail onéreux. Il est également heureux qu'il existe des réductions pour des catégories spécifiques d'entreprises et de travailleurs. Mme De Jonge se félicite du compromis positif et équilibré qui permettra à la plupart des entreprises de continuer à fonctionner dans le futur. L'intervenante indique également qu'il est heureux que les types d'emplois temporaires tels que les flexi-jobs soient exclus. Ils sont actuellement comptabilisés pour déterminer le nombre de travailleurs déjà présents, mais

l'ouvrage de la KUL indique que 40 % de la longue durée des malades est plus de 55 ans. Par conséquent, les entreprises ne seront pas responsabilisées par les mesures afin qu'elles tiennent compte des personnes âgées. La condition des trois années d'emploi continu ressemble également à une gigantesque faille qui encouragera les employeurs à ne pas employer leurs travailleurs de manière permanente et à favoriser les contrats temporaires.

Mevrouw Merckx vraagt zich tevens af van waar de inkomsten voor responsabilisering in de notificatie vandaan komen. Het gaat om 20 miljoen 2022 en 40 van 2023.

Welke maatregelen of initiatieven kunnen de sectorfondsen organiseren en welke middelen kunnen ze hiervoor aanwenden? Wat met de responsabiliseringsbijdrage die niet kan overgemaakt worden aan de sectorfondsen? Kan de ministers meer details geven over het KB dat nog moet volgen?

Tot slotte concludeert de spreker dat het mist aan sterke preventieve maatregelen en het voorstel géén goed compromis is.

Mevrouw Tania De Jonge (*Open Vld*) merkt op dat deze maatregelen rond financieren van de sociale zekerheid het mogelijk maken om de zaken veilig te stellen en er geen extra budgettaire kosten te verwachten zijn aangezien het hier gaat om communicerende vaten.

Wat de maatwerkbedrijven betreft volgt de spreker de uiteenzetting van mevrouw Muylle. Het is goed dat geen onderscheid meer gemaakt wordt tussen beschutende werkplaatsen en sociale werkplaatsen, voor alle mensen die moeilijk een plaats vinden op de reguliere arbeidsmarkt of het nu om fysieke of mentale beperking gaat. Het moet echter de bedoeling blijven om bedrijven te blijven stimuleren om mensen met beperking aan te werven in een reguliere job.

Aangaande de RSZ-vermindering voor de eerste aanwerving, herhaalt de spreker dat de maatregel al druk besproken werd tijdens de opmaak van het budget en ook in plenaire. Waakzaamheid is geboden wat de sociale lasten in België betreft die het werken duur maken. Het is tevens positief dat er verminderingen bestaan voor specifieke categorieën van bedrijven en werknemers, en mevrouw De Jonge is dus blij met het positief en evenwichtig compromis dat de meeste bedrijven toelaat om het ook in de toekomst te blijven doen. Tevens geeft de spreker aan dat het goede zaak is dat de tijdelijke arbeidsvormen zoals de flexijobs worden uitgesloten. Vandaag tellen ze mee om te kijken of er al werknemers zijn, maar de RSZ-vermindering is

la réduction des cotisations ONSS ne s'applique pas à ces emplois. Un autre aspect positif est l'introduction de jours de tolérance dans le calcul de l'augmentation de l'emploi. Cela permet d'éviter l'impact négatif de l'augmentation de l'emploi sur l'octroi de l'avantage du deuxième au sixième travailleur.

En ce qui concerne la cotisation ONSS pour les sportifs, l'intervenante indique que le débat a déjà été largement mené et que presque tout le monde s'accorde à dire que la différence de cotisation ONSS entre les sportifs professionnels et les travailleurs ordinaires est difficilement défendable. Dans le même temps, de nombreuses personnes sont convaincues que le sport professionnel est un secteur important qui bénéficie d'un soutien public considérable dans d'autres pays européens et que la compétitivité doit être préservée. Les mesures élaborées par le gouvernement en matière de charges fiscales et parafiscales sont également équilibrées et concilient ces deux principes. Mme De Jonge estime qu'il est également positif qu'un bonus sport soit octroyé par AR en concertation avec le secteur.

Selon l'intervenante, la responsabilisation des employeurs va évidemment de pair avec la responsabilisation des travailleurs. C'est une bonne chose que les entreprises de moins de 50 salariés ne soient pas visées et il est également judicieux de prendre en compte l'écart par rapport à la moyenne de l'ensemble du secteur privé concernant la proportion de travailleurs en incapacité de longue durée, ainsi que de comparer cette proportion à la moyenne du secteur, car il est évident qu'elle varie d'un secteur à l'autre et qu'elle est influencée par la nature des maladies.

La collaboration active des malades de longue durée avec le médecin-conseil et le coordinateur retour au travail est nécessaire pour vérifier efficacement si un trajet retour au travail peut réellement être mis place. Le travailleur n'est pas pénalisé parce que l'on demande sa collaboration et on ne peut pas non plus qualifier cette façon de faire d'antisociale. La sécurité sociale, y compris le régime relatif à l'incapacité de longue durée, ne peut assurer une solidarité que si le travailleur assume sa responsabilité. Il s'agit d'une approche multidisciplinaire dans laquelle l'implication du travailleur est très importante.

Le chapitre sur la responsabilisation des travailleurs a été retiré de l'avant-projet à la suite d'un avis du Conseil d'État. L'intervenante se demande si la demande d'avis au Conseil d'État a été réitérée entre-temps. Cet avis a-t-il été reçu depuis lors et dans quel délai le projet relatif à la responsabilisation des travailleurs est-il attendu?

dan op hen niet van toepassing. Positief is ook dat er tolerantiedagen ingevoerd worden in de berekening van de hogere werkgelegenheid. Op die manier kan men voorkomen dat méér werkgelegenheid een negatieve impact heeft op de toekenning van het voordeel voor de tweede tot en met de zesde werknemer.

Wat de RSZ-bijdrage voor sportbeoefenaars betreft, geeft de spreekster aan dat het brede debat al ruim werd gevoerd en bijna iedereen het erover eens is dat het verschil in RSZ-bijdrage tussen profsporter en de gewone werknemers moeilijk te verdedigen was. Tegelijk zijn velen ervan overtuigd dat profsport een belangrijke sector is die in andere Europese landen van aanzienlijke overheidssteun geniet en dat de competitiviteit moet worden bewaakt. Wat de regering uitwerkt inzake fiscale en parafiscale lasten is ook evenwichtig en verzoent de twee principes. Ook is het volgens mevrouw De Jonge positief dat via KB een sportbonus zal worden toegekend in overleg met de sector.

De responsabilisering van werkgevers hangt natuurlijk samen met de responsabilisering van de werknemers volgens de spreekster. Het is een goede zaak dat de bedrijven van minder dan 50 werknemers niet worden geviséerd en het is ook terecht om te kijken naar de afwijking tegenover het gemiddelde in de hele privésector inzake het aandeel langdurige arbeidsongeschikte werknemers alsook te vergelijken met het gemiddelde in de sector, want het varieert natuurlijk van sector tot sector net als de aard van de aandoeningen een invloed heeft.

Om effectief na te gaan of een effectief terug naar werk traject kan, is de actieve medewerking van de arbeidsongeschikten met de adviserende arts en terug naar werk coördinator nodig. Het is niet in het nadeel van de werknemer om deze medewerking te verlangen en het kan ook niet asociaal genoemd worden. De sociale zekerheid, met inbegrip van de regeling rond langdurige arbeidsongeschiktheid, kan maar solidariteit bieden wanneer iedereen zijn verantwoordelijkheid opneemt. Het is een multidisciplinaire aanpak waarbij de betrokkenheid van de werknemer heel groot is.

Het hoofdstuk responsabilisering van de werknemers werd uit het voorontwerp gehaald naar aanleiding van een advies van de Raad van State. Werd de adviesvraag naar de Raad van State inmiddels herhaald, vraagt de spreekster zich af. Is het ondertussen ontvangen en wanneer wordt het ontwerp met de responsabilisering van de werknemers verwacht?

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) indique que son intervention sera brève, étant donné que bon nombre de ses collègues ont déjà mentionné les nombreux points positifs, tels que la lutte contre les abus dans le cadre des premiers engagements, les conditions de concurrence équitables pour les entreprises de travail adapté et le financement stable et alternatif de la sécurité sociale. En ce qui concerne ce dernier point, l'intervenante souligne qu'à la lumière de la pire crise sanitaire jamais connue, il est normal que des dépenses exceptionnelles soient consenties. C'est par définition en période de crise que la sécurité sociale doit jouer son rôle. En outre, il apparaît que les mesures de soutien adéquates en faveur de la population favorisent une reprise plus rapide de l'économie par la suite.

L'intervenante tient à remercier et à féliciter expressément le gouvernement pour avoir eu le courage de réformer le statut ONSS des joueurs de football. En combinaison avec le travail de la commission, qui reporte le versement de la pension complémentaire à 65 ans, comme c'est le cas pour les autres travailleurs, il est mis fin à une situation exceptionnelle injuste. Il s'agit d'une décision juste qui garantit que ceux qui gagnent le plus contribuent également davantage et que ceux qui ont le plus besoin de soutien, comme les clubs de jeunes, peuvent maintenant compter sur un soutien plus important qu'auparavant.

Enfin, Mme Vanrobaeys exprime son soutien au projet de loi.

Mme Catherine Fonck (cdH) considère que la gestion du financement de la sécurité sociale sans disposer d'une vision à moyen et long terme pose question. L'approche budgétaire de la sécurité sociale n'est pas différente que celle du précédent gouvernement.

L'intervenante salue l'avancée concernant les entreprises de travail adapté.

Concernant le dispositif "Plan Plus", il y a deux volets pour l'intervenante: le plafond avec le fameux montant des 4 000 euros en termes de montant de réduction par trimestre. Ensuite, il y a un deuxième volet qui concerne un changement d'une série de règles, de définitions, ... Le gouvernement prétend qu'il y aura davantage de clarté juridique. L'intervenante entend beaucoup de craintes sur l'application de cette nouvelle législation. Il a été dit que le plafonnement ne serait pas appliqué rétroactivement. L'intervenante se demande si les changements de terminologie vont avoir un impact auprès de certains travailleurs concernés.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) geeft aan haar interventie kort te houden, aangezien vele collega's reeds de vele positieve punten hebben aangehaald, zoals de aanpak van misbruiken in het kader van de eerste aanwervingen, het gelijk speelveld voor maatwerkbedrijven en de stabiele en alternatieve financiering van de sociale zekerheid. De spreker merkt, wat dit laatste punt betreft op dat in het licht van de ergste gezondheidscrisis ooit, het niet meer dan normaal is dat er uitzonderlijke uitgaven zijn. Het is per definitie op het ogenblik van de crisis dat de sociale zekerheid haar rol dient te spelen. Daarenboven blijkt dat door de mensen goed te ondersteunen, de economie daarna sneller herneemt.

De spreker wenst uitdrukkelijk haar bedankingen en felicitaties te uiten voor de moed voor de hervormingen van het RSZ-statuut van de voetballers. In combinatie met het werk van de commissie dat het opnemen van het bijkomend pensioen verzet naar 65 jaar, zoals dat het geval is voor andere werknemers, wordt een uitzonderlijke onrechtvaardige situatie weggewerkt. Het is een rechtvaardige beslissing waarbij die ervoor zorgt dat diegenen die het meest verdienen ook meer bijdragen en wie de meeste ondersteuning nodig heeft, zoals de jeugdclubs, kunnen rekenen op meer steun nu dan eerder het geval was.

Mevrouw Vanrobaeys spreekt ten slotte haar steun uit voor het wetsontwerp.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) is ongerust over het feit dat er geen middellange- of langetermijnvisie voor het financiële beheer van de sociale zekerheid is. De manier waarop deze regering de begroting van de sociale zekerheid aanpakt, verschilt dan ook in wezen niet van die van de vorige regering.

De spreker heeft lof voor de vooruitgang inzake de maatwerkbedrijven.

De spreker ziet twee facetten in het Plus 1-plan: het plafond van 4 000 euro per kwartaal voor de vermindering van de werkgeversbijdragen naar aanleiding van de eerste aanwerving, en alles wat met wijzigingen van regels, definities enzovoort te maken heeft. De regering beweert dat er aldus meer juridische duidelijkheid zal zijn. De spreker vangt op dat er veel vrees leeft met betrekking tot de toepassing van die nieuwe wetgeving. Er werd gezegd dat de plafonnering niet met terugwerkende kracht zou worden toegepast. De spreker vraagt zich of de wijzigingen in de terminologie een impact zullen hebben op bepaalde Plus 1-plan-werknemers.

Concernant les sportifs rémunérés, l'intervenante considère que le dispositif apporte davantage d'équité. Toutefois, le Conseil d'État a émis certaines réserves, notamment sur la question de savoir s'il s'agit d'une aide d'État. Or, le gouvernement n'a pas notifié cette aide à la Commission européenne. Pour l'intervenante, il convient de consolider le dispositif sur le plan juridique.

L'intervenante a des questions sur le volet de la responsabilisation des travailleurs de longue durée. Le ministre Dermagne a toujours prétendu qu'il y aurait une concertation avec les partenaires sociaux sur le volet responsabilisation. L'intervenante aimerait que le gouvernement clarifie la procédure de concertation.

Pour l'intervenante, il n'y a pas grand-chose de neuf. Certes, on ajoute des coachs "retour au travail" et de la responsabilisation avec des dispositifs de sanction. Ce qui manque, c'est le volet en amont en matière de prévention et le volet de la faisabilité des employeurs de pouvoir accueillir dans de bonnes conditions des personnes malades.

Si on veut se donner des chances de réussite, il faut se donner les moyens de la faisabilité. Or, ce volet-là n'est pas discuté. Pour l'intervenante, le gouvernement ne se donne pas les moyens là où sont les véritables leviers.

Les entreprises de moins de 50 travailleurs ne sont pas concernées par la cotisation de responsabilisation. Ceci étant, il faudra travailler au volet de prévention, y compris dans ces entreprises de moins de 50 travailleurs.

Le ministre ne pense-t-il pas que cette jauge de 50 ne risque-t-il pas d'être un facteur de limitation de développement de nos entreprises (afin d'échapper aux sanctions de responsabilisation)? Des paliers ont-ils été discutés?

Concernant le champ d'application, il y a deux références légales: la référence à l'article 1^{er}, § 1 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs; la référence à la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires.

L'intervenante a plusieurs questions à cet égard: faut-il bien comprendre que les hôpitaux sont exclus? Les hôpitaux publics sont-ils, oui ou non, concernés? Qu'en est-il des flexi-jobs? Qu'en est-il des maisons de repos?

Wat de betaalde sportbeoefenaars betreft, meent de spreekster dat het voorgestelde instrumentarium billijker is. De Raad van Staat heeft hierover niettemin wat voorbehoud gemaakt, inzonderheid over de vraag of het hier al dan niet om staatssteun gaat. De regering heeft die steun echter niet aan de Europese commissie gemeld. Voor de spreekster moet de juridische basis van het instrumentarium dan ook worden verstevigd.

De spreekster heeft vragen bij het deel rond de responsabilisering van langdurig zieke werknemers. Minister Dermagne heeft altijd beweerd dat die responsabilisering aan bod zou komen tijdens overleg met de sociale partners. De spreekster zou willen dat de regering verduidelijkt hoe die overlegprocedure gestalte krijgt.

De spreekster vindt dat er niet veel nieuws onder de zon is. Er komen inderdaad terug-naar-werkcoaches en er is sprake van responsabilisering met de daaraan gekoppelde sancties. Wat echter ontbreekt, is de preventie van langdurige ziekten en de haalbaarheid voor de werkgevers om zieke werknemers in goede omstandigheden te laten terugkeren.

Indien de regering in haar opzet wil slagen, moet ze zorgen voor de middelen om dat haalbaar te maken. Dat aspect komt echter niet ter sprake. De spreekster vindt dat de regering te weinig inzet op de aspecten waarop ze een echt hefboomeffect kan uitoefenen.

De ondernemingen van minder dan 50 werknemers worden in het kader van de responsabiliseringsbijdrage ongemoeid gelaten. Toch zal ook in bedrijven met minder dan 50 werknemers aan preventie moeten worden gedaan.

Vreest de minister niet dat dat criterium van 50 werknemers en meer een rem kan zetten op de ontwikkeling van onze ondernemingen (die aldus responsabiliserings-sancties willen ontlopen)? Werden er tussenoplossingen besproken?

Wat het toepassingsgebied van de maatregel betreft, wordt naar twee wetten verwezen: artikel 1, § 1, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités.

De spreekster heeft hier verscheidene vragen over: moet hieruit worden begrepen dat de ziekenhuizen van de maatregel uitgesloten zijn? Is de maatregel al dan niet van toepassing op de openbare ziekenhuizen? Wat met de flexi-jobs? Vallen de woon-zorgcentra onder de maatregel?

L'intervenante note que la première année de référence sera 2022. Or, on sera encore occupé en 2022 par le COVID. Ne faut-il pas une prise en compte ad hoc, permettant de prendre en compte des facteurs exogènes particuliers?

L'intervenante souhaiterait avoir des réponses précises à ces différentes questions.

Réponses du ministre

Le ministre observe que les propos de M. Anseeuw témoignent d'un malentendu terminologique. M. Anseeuw juge en effet le financement alternatif doit toujours être augmenté car on introduit toujours plus de nouvelles dépenses dans la politique de sécurité sociale. Il semble, de la sorte, opérer une confusions entre deux aspects. Certes, on peut toujours discuter à propos de la nature des dépenses qui doivent être supportées par la sécurité sociale. Toutefois d'un point de vue technique et administratif, il convient de faire une distinction entre ce que l'on nomme financement alternatif et la dotation d'équilibre.

Le ministre rappelle que la vision de ce gouvernement concernant la dotation d'équilibre est tout à fait différente de celle du gouvernement précédent. Le financement alternatif vise à compenser le coût des diminutions de cotisation décidées par le gouvernement. Le montant des diminutions est calculé par un groupe de travail au sein de l'INAMI, constitué de travailleurs et d'employeurs. Si dans le passé, le calcul pouvait être critiqué car ce calcul visait surtout à combler le trou budgétaire résultant du *tax shift*, tel n'est plus le cas actuellement. Le ministre se dit persuadé que le calcul réalisé est fidèle à la réalité. Le montant qui en résulte est un forfait en attendant un retour à la normale des recettes de TVA et de précompte mobilier que l'on espère pour 2023. Si M. Anseeuw veut débattre des politiques qui génèrent de plus en plus de dépenses, il faut le faire dans le cadre d'un débat sur la dotation d'équilibre.

L'intervenant remercie Mme Muylle qui a insisté sur l'importance des mesures prises en faveur des entreprises de travail adapté. Il lui paraît en effet que trop peu de gens mesurent à leur juste valeur l'impact de ces mesures ainsi que le nombre de personnes qui en bénéficient. L'impact budgétaire est évalué à 12 millions d'euros (deux millions de réduction des cotisations ONSS et 10 millions d'euros en raison du Maribel social qui s'appliquera désormais à ces travailleurs). Il confirme par ailleurs que la mesure aura un effet positif sur le budget de la Communauté flamande puisque de nombreux ateliers protégés font usage de la réduction

De spreekster merkt op dat 2022 als eerste referentiejaar zal worden beschouwd. 2022 zal echter nog door de coronacrisis worden beheerst. Moet men voor de referentie jaren niet meer *ad hoc* kunnen te werk gaan, teneinde met bijzondere externe factoren rekening te kunnen houden?

De spreekster had graag duidelijke antwoorden op haar verschillende vragen gekregen.

Antwoorden van de minister

De minister geeft aan dat uit de uiteenzetting van de heer Anseeuw een terminologisch misverstand naar voren komt. Voor de heer Anseeuw moet de alternatieve financiering immers steeds worden verhoogd omdat er almaar meer nieuwe uitgaven in het sociale zekerheidsbeleid bijkomen. Zo slaat hij twee zaken door elkaar. Uiteraard kan altijd het debat worden gevoerd over de aard van de uitgaven die ten laste van de sociale zekerheid moeten vallen. Maar technisch en administratief gesproken dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de zogenoemde alternatieve financiering en de evenwichtsdotatie.

De minister herinnert eraan dat deze regering er een heel andere visie op de evenwichtsdotatie op nahoudt dan de vorige regering. De alternatieve financiering dient ter compensatie van de kosten van de bijdrageverminderingen waar de regering toe beslist. Het verminderingsbedrag wordt berekend door een werkgroep bij het RIZIV, waarin werknemers en werkgevers vertegenwoordigd zijn. Hoewel de berekening vroeger op de korrel kon worden genomen omdat ze vooral moest dienen om het begrotingsgat als gevolg van de taxshift te dichten, is dat nu niet langer het geval. De minister is ervan overtuigd dat de uitgevoerde berekening waarheidsgetrouw is. De uitkomst daarvan is een forfait, in afwachting dat de ontvangsten uit btw en roerende voorheffing hun normale peil bereiken, hopelijk in 2023. Als de heer Anseeuw het debat wil voeren over beleidsmaatregelen die almaar meer uitgaven meebrengen, moet hij dat doen binnen het debat over de evenwichtsdotatie.

De spreker dankt mevrouw Muylle, die de aandacht heeft gevestigd op het belang van de maatregelen ten gunste van de maatwerkbedrijven. Te weinig mensen lijken immers de impact van die maatregelen en het aantal mensen dat er baat bij heeft, goed te kunnen inschatten. De budgettaire impact wordt geraamd op 12 miljoen euro (2 miljoen euro aan RSZ-bijdragenvermindering en 10 miljoen euro door de uitbreiding van de sociale Maribel tot die werknemers). Bovendien stelt hij dat de maatregel gunstig zal uitdraaien voor de Vlaamse begroting, aangezien veel beschuttende werkplaatsen gebruikmaken van de RSZ-doelgroepvermindering, waarvoor

ONSS groupes cibles, pour laquelle les régions sont compétentes. Dans la mesure où le total des réductions des cotisations ONSS ne peut jamais excéder la cotisation patronale due, l'augmentation de la réduction structurelle de cotisations aura pour effet de diminuer la réduction ONSS groupes cibles.

L'intégration des entreprises de travail adapté dans la catégorie 3 des employeurs pour la réduction structurelle des cotisations de sécurité sociale aura pour conséquence que la réduction ONSS groupes cibles pour les travailleurs plus âgés - qui est seulement applicable aux travailleurs de la catégorie 1 - ne pourra plus leur être appliquée.

Dans le cadre de l'élaboration de l'arrêté royal visant à intégrer les entreprises de travail adapté dans le Maribel social, un budget supplémentaire sera prévu afin de permettre des subsides à l'emploi et des subsides salariaux. Dès lors, le gouvernement flamand pourrait, s'il le souhaite, supprimer l'allocation d'activation. Des contacts ont toutefois été pris avec la ministre flamande de l'Emploi pour demander que les moyens budgétaires libérés soient investis dans ce secteur. Le CNT a également adopté une position allant dans ce sens.

En principe, toutes les mesures relatives à l'emploi font l'objet de mesures de compensation dans le cadre du financement alternatif. Le coût budgétaire des mesures relatives aux entreprises de l'économie sociale n'a toutefois pas encore été intégré car les informations concernant les montants sont fondées sur un avis des partenaires sociaux qui est antérieur à la confection du budget. Le groupe de travail précité examine pour l'instant ces chiffres de sorte qu'il puisse en être tenu compte dans le cadre du prochain contrôle budgétaire.

Concernant les plans plus, le gouvernement a fait le choix d'une réduction de durée illimitée pour le premier engagement mais dont le montant sera plafonné à 4 000 euros par trimestre à partir du 1^{er} janvier 2022. Plusieurs considérations ont déterminé ce choix qui crée pour l'employeur la perspective d'un avantage illimité. Il s'agit notamment d'encourager les petites entreprises (horeca, retail, etc.) qui ont déjà subi les effets néfastes de la pandémie. D'un autre côté, il a été décidé de réduire le montant de la réduction de manière significative afin de mettre un terme aux abus qui ont pu être constatés par le passé.

Historiquement, le système reposait sur un raisonnement qui n'a jamais été mis en cause, à savoir qu'il convenait de donner un plus grand avantage au premier engagement par rapport au second. Pour l'employeur, en

de gewesten bevoegd zijn. Aangezien het totaal aan RSZ-bijdrageverminderingen nooit groter mag zijn dan de verschuldigde werkgeversbijdrage, zal de verhoging van de structurele bijdragevermindering leiden tot een lagere RSZ-doelgroepvermindering.

De integratie van de maatwerkbedrijven in werkgeverscategorie 3 voor de structurele vermindering van de socialezekerheidsbijdragen brengt met zich dat de RSZ-doelgroepvermindering voor de oudere werknemers – uitsluitend voor werknemers van categorie 1 – niet langer op hen kan worden toegepast.

In het raam van de voorbereiding van het koninklijk besluit waarbij de maatwerkbedrijven in de sociale Maribel zullen worden opgenomen, zal in een bijkomend budget worden voorzien om werkgelegenheids- en loonsubsidies mogelijk te maken. Het staat de Vlaamse regering dan ook vrij, mocht zij dit wensen, om de activeringsuitkering af te schaffen. Met de Vlaamse minister van Werk is evenwel contact opgenomen om te vragen dat de vrijgemaakte budgettaire middelen geïnvesteerd zouden worden in die sector. Ook de NAR heeft een standpunt in die zin ingenomen.

In principe zijn op alle werkgelegenheidsmaatregelen compensatiemaatregelen in het kader van de alternatieve financiering van toepassing. De budgettaire kostprijs van de maatregelen voor de bedrijven van de sociale economie werd echter nog niet verrekend, omdat de informatie over de bedragen gebaseerd is op een advies van de sociale partners dat van vóór de opmaak van de begroting dateert. De voormelde werkgroep bekijkt die cijfers momenteel, zodat er bij de volgende begrotingscontrole rekening mee kan worden gehouden.

Aangaande de plusplannen heeft de regering gekozen voor een eerste-aanwervingsvermindering van onbeperkte duur, waarvan het bedrag met ingang van 1 januari 2022 evenwel zou worden begrensd op 4 000 euro per kwartaal. Meerdere overwegingen speelden mee in die keuze, die voor de werkgever het vooruitzicht van een niet in de tijd beperkt voordeel biedt. Met name is het zaak steun te verlenen aan de kleine ondernemingen (horeca, kleinhandel enzovoort), die het door de pandemie zo al zwaar te verduren hebben gekregen. Daartegenover staat dat het bedrag van de vermindering significant wordt beperkt om een einde te maken aan in het verleden vastgesteld misbruik.

Historisch ligt aan het systeem de – nooit eerder betwiste – redenering ten grondslag dat een groter voordeel moest worden geboden voor een eerste dan voor een tweede aanwerving. Voor de werkgever is de

effet, la décision d'engager un premier travailleur est en effet généralement plus difficile à prendre que la décision d'engager un deuxième ou troisième travailleur. Le gouvernement a donc décidé de conserver ce principe.

Toutefois, il a été décidé de clarifier le système et, dans de cadre, de distinguer l'unité technique d'exploitation historique (entités qui se succèdent) et l'unité d'exploitation simultanée. Le but est de garantir la sécurité juridique. Le ministre précise encore que le nouveau système ne porte pas préjudice aux droits résultant des engagements antérieurs à l'entrée en vigueur de la future loi.

Le ministre confirme, pour le reste, que certains types d'emplois sont exclus vu leur caractère temporaire (travailleurs occasionnels dans le secteur agricole, étudiants, flexitruwailleurs, etc.). L'engagement de ce type de travailleurs ne prive donc pas l'employeur du droit à la réduction en cas de premier engagement.

Concernant l'intégration des sportifs rémunérés au régime général de la sécurité sociale, il ne faut pas perdre de vue que celle-ci permet d'améliorer leur protection sociale. Les paramètres des cotisations qui seront dues, ont été coulés dans un projet d'arrêté royal adopté en première lecture, le 3 décembre 2021, et qui a été soumis au CNT et au Conseil d'État. C'est pourquoi la mise en place du bonus sport est importante. Il consiste en une diminution forfaitaire de 281,73 euros pour les plus de 19 ans, et de 137,81 euros pour les moins de 19 ans, de sorte qu'aucune contribution personnelle ne sera due en-deçà de 2474,22 euros par mois.

Le plafond prévu dans les articles 6, *6bis* et 31 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs sera supprimé. Il est prévu une exonération des cotisations sociales pour la partie excédant le montant du double pécule de vacances légal, en application de la CCT de 2006. Le système instauré sera donc régulier et plus transparent, même s'il offre toujours un avantage important.

La réforme de ce système repose sur l'objectif de générer 30,7 millions d'euros de recettes additionnelles. Il s'agit effectivement d'un montant inférieur à celui que le système régulier aurait permis de percevoir.

À la question de savoir si le dispositif posera des problèmes sur le plan des règles européennes en matière d'aide d'État, le ministre souligne que le Conseil d'État a indiqué dans son avis qu'il conviendrait de notifier

beslissing om een eerste werknemer in dienst te nemen, doorgaans immers moeilijker dan die voor een tweede of derde werknemer. De regering heeft dat principe dan ook behouden.

Niettemin werd beslist het systeem duidelijker te maken en in dit verband een onderscheid te maken tussen de historische technische bedrijfseenheid (opeenvolgende eenheden) en de simultane bedrijfseenheid. Het doel is de rechtszekerheid te waarborgen. De minister geeft voorts aan dat het nieuwe systeem geen afbreuk doet aan rechten die voortspuiten uit aanwervingen van vóór de inwerkingtreding van de toekomstige wet.

Voor het overige geeft de minister aan dat sommige soorten van banen uitgesloten zijn, wegens de tijdelijke aard ervan (gelegenheidswerkers in de landbouwsector, studenten, flexwerkers enzovoort). Een werkgever die een dergelijk type werknemer in dienst neemt, verliest het recht op de eerste-aanwervingsvermindering dus niet.

Aangaande de integratie van de betaalde sportbeoefenaars in het algemene sociaalzekerheidsstelsel mag niet uit het oog worden verloren dat aldus hun sociale bescherming kan worden verbeterd. De parameters voor de verschuldigde bijdragen zijn in een ontwerp van koninklijk besluit gegoten, dat op 3 december 2021 in eerste lezing werd aangenomen en dat ter advies voorligt bij de NAR en de Raad van State. Daarom is de invoering van de sportbonus zo belangrijk. Die bonus bestaat in een vaste vermindering van 281,73 euro voor wie 19 jaar of ouder is, en van 137,81 euro voor wie nog geen 19 jaar is; dat betekent dat tot een bedrag van 2474,22 euro per maand geen enkele persoonlijke bijdrage verschuldigd zal zijn.

Het plafond, zoals bepaald in de artikelen 6, *6bis* en 31 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, wordt afgeschaft. Er is een vrijstelling van de sociale bijdragen van het gedeelte bovenop het wettelijk dubbel vakantiegeld, en dat overeenkomstig de cao van 2006. Er komt dus een regulier en transparanter systeem, weliswaar met nog steeds een belangrijk voordeel.

Het systeem is vertrokken vanuit de ambitie om te zorgen voor een extra opbrengst van 30,7 miljoen euro. Dat is inderdaad minder dan wat bij toepassing van het reguliere systeem zou worden geïnd.

Zal de regeling problemen opleveren met de Europese regels rond de staatssteun? De Raad van State heeft in zijn advies gesteld dat dit zou moeten worden aangemeld. De administratie heeft een analyse gemaakt en komt tot

le dispositif à la Commission européenne. Toutefois, l'administration a procédé à une analyse et est arrivée à la conclusion qu'il ne s'agissait pas d'une aide d'État soumise à une obligation de notification. Les arguments étayant cette position figurent dans l'exposé des motifs. Cette position est également étayée par des éléments figurant dans la Communication de la Commission européenne (DOC 55 2349/001, p. 117-118). Le dispositif en projet ne constitue donc pas un avantage accordé au sens de la Communication. Il est exact que cela ne pourra pas être évalué par employeur. On peut toutefois indiquer que les équipes des plus hautes divisions sportives n'en tireront aucun avantage, cela n'étant en effet pas l'objectif du nouveau dispositif. À plus petite échelle, des clubs de plus petite taille pourront en tirer un avantage. Il s'agira toutefois généralement de clubs qui ne sont pas présents sur la scène internationale, de sorte que l'incidence du dispositif sur la concurrence et le marché intérieur européen sera minime voire inexistante.

Les personnes qui percevront une rémunération annuelle d'au moins 10 824 euros relèveront de ce dispositif. Cela signifie donc que celui-ci sera aussi applicable aux joueurs amateurs qui percevront un tel montant.

Mme Fonck a indiqué que, mis à part la désignation des coordinateurs, le projet "retour au travail" ne comportait aucun élément neuf. Le ministre indique que cette affirmation est erronée dès lors qu'il est aussi prévu d'instaurer de nouvelles procédures. Par ailleurs, on réalisera un investissement informatique important, qui permettra d'enrichir les informations sur les patients, lesquelles seront intégrées dans un flux d'informations électronique beaucoup mieux organisé. Cela aura réellement une grande incidence.

On cherche aussi à créer une synergie avec les initiatives législatives du ministre du Travail. Toutes ces initiatives poursuivent les mêmes objectifs. Le dispositif à l'examen constitue un des aspects d'une vision globale. Ces mesures permettront une responsabilisation de fait des mutualités et des médecins. Le ministre se concerte énormément avec ces derniers en vue de dégager un consensus. Le ministre se concerte aussi avec les ministres concernés des entités fédérées. Mme Fonck sous-estime l'importance de ces efforts, qui ne sont pas de nature législative mais politique. Il va sans dire qu'il conviendra d'évaluer, à un moment donné, si tous ces efforts ont porté leurs fruits.

Le calcul des recettes se fondait sur l'idée que les mesures en projet augmentent le taux d'emploi des personnes prenant part aux trajets INAMI. Cette idée est étayée par des recherches académiques relatives aux objectifs susceptibles d'être concrétisés dans le cadre de ces trajets de mise au travail. Les calculs et les

het besluit dat het niet om aan te melden staatssteun gaat. De argumenten daarvoor werden opgenomen in de memorie van toelichting. Er wordt steun gevonden voor dat standpunt in de Mededeling van de Europese Commissie (DOC 55 2349/001, blz. 117-118). Het gaat in deze niet om de toekenning van een voordeel in de zin van de Mededeling. Het klopt dat dit niet kan worden beoordeeld per werkgever. Wel mag men stellen dat de ploegen van de hoogste sportdivisies daar geen voordeel zullen uit halen. Zo zit de nieuwe regeling immers niet in elkaar. Op microniveau kunnen er kleinere clubs zijn die er wel een voordeel uit halen. Dat zijn evenwel doorgaans clubs die niet internationaal actief zijn, zodat de impact daarvan op de mededinging en de interne Europese markt onbestaand of minimaal is.

Personen die minstens een betaling krijgen van 10 824 euro per jaar vallen onder de regeling. Ook amateurs die een dergelijk bedrag ontvangen, vallen er dus onder.

Mevrouw Fonck stelt dat er in het "terug naar werk"-verhaal werk niets nieuws is buiten de aanstelling van de coördinatoren. Dat klopt niet. Er wordt immers ook werk gemaakt van nieuwe procedures. Voorts komt er een belangrijke investering in informatica. Die zal zorgen voor een verrijking van de informatie over de patiënt die wordt geïntegreerd in een veel beter georganiseerde en gedigitaliseerde informatiestroom. Dat zal wel degelijk een grote impact hebben.

Er wordt ook voor synergie gezorgd met de wetgevende initiatieven van de minister van Werk. Al die initiatieven delen dezelfde doelstellingen. Hier gaat het om één aspect binnen een globale visie. Met de maatregelen zal worden gezorgd voor een feitelijke responsabilisering van de ziekenfondsen en de artsen. Met hen wordt heel wat overleg gepleegd met een streven naar "*consensus building*". De minister is ook in overleg met de betrokken deelstaatsministers. Mevrouw Fonck onderschat het belang van die inspanningen, die niet wetgevend maar politiek van aard zijn. Het spreekt voor zich dat op een gegeven moment geëvalueerd zal moeten worden of alle inspanningen hebben geloond.

Bij het berekenen van de opbrengst werd ervan uitgegaan dat met de maatregelen het werkzaamheidspercentage van de mensen in de RIZIV-trajecten zal verbeteren. Daarvoor wordt steun gevonden in academisch onderzoek naar wat kan worden bereikt binnen deze werkgelegenheidstrajecten. De berekeningen en

hypothèses sont donc tout sauf aventureux. Sur cette base, il a été décidé que l'incidence globale des différentes dimensions de la responsabilisation (employeurs, travailleurs, mutualités et médecins) devait être renforcée et donc rapporter davantage.

À la demande du Conseil d'État, les mesures concernant la responsabilisation des travailleurs ont été inscrites dans une initiative législative distincte. Ce projet de loi sera présenté prochainement.

Le dispositif proposé repose sur un algorithme général dans le cadre duquel des feux clignotants automatiques sont développés à l'intention de chaque employeur. À cet égard, l'objectif du ministre n'est pas de décrocher un pactole, mais plutôt d'instaurer cette philosophie des feux clignotants. Le système enverra un signal à l'employeur lorsqu'un seuil critique est atteint en ce qui concerne le nombre de travailleurs en incapacité de travail de longue durée, ce qui lui permettra alors de prendre les mesures nécessaires.

Des questions ont également été posées au sujet du champ d'application personnel du dispositif. En ce qui concerne la limite d'âge, le ministre renvoie à ses réponses précédentes. En ce qui concerne le type d'emploi, le ministre estime que les jobs étudiants et les flexi-jobs ne devront pas être pris en compte dans un tel algorithme.

En outre, le ministre indique que le système n'a pas encore fait l'objet d'essais ou de tests. Aucune simulation n'a encore été réalisée. Pour pouvoir le faire, il est nécessaire de disposer d'une base légale. En effet, dans ce cas, il y a un traitement de données. Cette base légale sera fournie et les tests seront prévus.

Enfin, le ministre est d'accord avec l'affirmation selon laquelle la prévention et la qualité du travail doivent faire l'objet d'une réflexion approfondie. Les services pour la prévention et la protection au travail et les entités fédérées jouent un rôle important à cet égard. Ils disposent de systèmes d'avis sur l'organisation du travail et la création d'une politique d'opportunités. Des concertations ont également lieu à ce sujet.

Répliques

M. Björn Anseeuw (N-VA) considère qu'il faut un financement robuste afin de maintenir la sécurité sociale. L'intervenant déplore que la sécurité sociale soit de plus en plus financée par des moyens alternatifs. Cette loi-programme est donc assez inquiétante car elle ne garantit pas un financement pérenne de la sécurité sociale.

assumptions zijn dus allerm minst avontuurlijk. Op basis daarvan wordt besloten dat de globale impact van de verschillende responsabiliseringsdimensies (werkgevers, werknemers, ziekenfondsen en artsen) groter moet zijn en dus een grotere *return* oplevert.

Op vraag van de Raad van State werden de maatregelen rond de responsabilisering van de werknemers in een apart wetgevend initiatief worden opgenomen. Dat wetsontwerp komt eraan.

De voorgestelde regeling steunt op een algemeen algoritme waarbij automatische knipperlichten worden ontwikkeld ten aanzien van alle werkgevers. Het gaat de minister hierbij niet om het binnenrijven van een massa geld. Het gaat hem daarentegen wel om het knipperlichtaspect. Het systeem geeft een signaal aan de werkgever wanneer een kritische grens wordt bereikt over de uitstroom van het personeel naar de langdurige arbeidsongeschiktheid. Op basis daarvan kan de werkgever dan de nodige actie ondernemen.

Er zijn ook vragen gesteld over het personele toepassingsgebied van de regeling. Wat de leeftijdsafbakening betreft, verwijst de minister naar zijn eerdere antwoorden. Wat het type van werkgelegenheid betreft, is de minister van oordeel dat bijvoorbeeld studentenarbeid of flexi-jobs niet in aanmerking moeten worden genomen voor een dergelijk algoritme.

Voorts geeft de minister aan dat het systeem nog niet werd proefgedraaid of getest. Er werden nog geen simulaties gedaan. Om dat te kunnen doen, is er nood aan een wettelijke basis. Er gebeurt immers een gegevensverwerking in dat geval. Voor die basis en voor de testen zal worden gezorgd.

De minister gaat tot slot akkoord met de stelling dat grondig moet worden nagedacht over preventie en de kwaliteit van het werk. De diensten voor preventie en bescherming op het werk en de deelstaten spelen in dat verhaal een belangrijke rol. Zij beschikken over systemen van advies over arbeidsorganisatie en het creëren van een kansenbeleid. Daarover wordt ook overleg gepleegd.

Replieken

Volgens *de heer Björn Anseeuw (N-VA)* is een solide financiering noodzakelijk om de sociale zekerheid te handhaven. Hij betreurt dat de sociale zekerheid almaar meer met alternatieve middelen wordt gefinancierd. Deze programmawet is dan ook vrij zorgwekkend, daar hij geen bestendige financiering van de sociale zekerheid garandeert.

Mme Valérie Van Peel (N-VA) souhaite épingler le montant de 20 millions d'euros pour la mesure de responsabilisation des employeurs. Ce montant tient notamment compte d'une augmentation du taux d'emploi. Or, la Cour des comptes signifie qu'il y a une distinction à faire entre le montant attendu d'un taux d'emploi plus élevé et le montant attribué à la responsabilisation des employeurs. Pour l'intervenante, explication du ministre ne tient donc pas la route.

Le ministre considère que le montant tient compte de la responsabilisation de tous les acteurs, et pas uniquement des employeurs (mutualités, médecins, ...).

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) considère que le ministre ne répond pas à ses questions. Ainsi, elle se demandait pourquoi la responsabilisation des employeurs est seulement calculé après que les malades soient malades pendant un an. L'intervenante se considère si la mesure visant à la responsabilisation des employeurs ne va pas se transformer en "machine" à licenciement.

Mme Catherine Fonck (cdH) entend l'engagement pris par le ministre concernant la mesure "Plan plus" et espère que le ministre respectera son engagement.

Concernant la responsabilisation des employeurs, l'intervenante a donc bien compris que ni les hôpitaux ni les maisons de repos n'étaient concernées.

Elle prend acte qu'il n'y a pas de réponse sur la prise en compte de difficultés/de situations particulières ainsi que sur le ratio sectoriel/non sectoriel. Il y a donc encore beaucoup de flou.

On va se retrouver dans des situations particulières. Ainsi, l'intervenante évoque le cas des titres-services organisés par une Agence Locale pour l'Emploi (ALE). Côté public, elles ne seraient pas concernées par ce coefficient de responsabilisation. A l'inverse, les titres-services organisés par une asbl seraient concernés par le coefficient de responsabilisation.

Pour l'intervenante, il y a un "deux poids deux mesures" entre le secteur public et le secteur associatif.

En conclusion, la manière par laquelle le projet est prévu pose un certain nombre d'interrogations.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) wijst op het bedrag van 20 miljoen euro voor de maatregel ter responsabilisering van de werkgevers. Bij dit bedrag is onder meer rekening gehouden met een stijging van de werkgelegenheidsgraad. Het Rekenhof geeft echter aan dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen het bedrag dat van een hogere werkgelegenheidsgraad wordt verwacht, en het bedrag dat ter responsabilisering van de werkgevers wordt uitgetrokken. Volgens de spreker houdt de uitleg van de minister dus geen steek.

De minister gaat ervan uit dat bij het bedrag rekening wordt gehouden met de responsabilisering van alle actoren en niet uitsluitend van de werkgevers (ziekenfondsen, artsen enzovoort).

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) vindt dat de minister niet op haar vragen heeft geantwoord. Zij vroeg zich bijvoorbeeld af waarom de responsabilisering van de werkgevers pas wordt berekend nadat de zieken een jaar lang ziek zijn geweest. De spreker stelt zich de vraag of de maatregel ter responsabilisering van de werkgevers niet in een "ontslagmachine" zal veranderen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) neemt nota van de verbintenis die de minister in verband met het Plusplan is aangegaan, en hoopt dat de minister die zal nakomen.

Met betrekking tot de responsabilisering van de werkgevers is het haar wel degelijk duidelijk geworden dat noch de ziekenhuizen, noch de woonzorgcentra daaronder vallen.

Zij neemt er akte van dat er geen antwoord is op de vraag of bijzondere moeilijkheden/situaties in aanmerking zullen worden genomen, noch op de vraag over de onderlinge verhouding sector/niet-sector. Er is dus nog veel onduidelijkheid.

Men zal in bijzondere situaties terechtkomen. Zo haalt de spreker het geval aan van de dienstencheques waarin wordt voorzien door de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (PWA's). Voor de burgers in het algemeen zou die responsabiliseringscoëfficiënt niet gelden. Omgekeerd zou de responsabiliseringscoëfficiënt wel gelden voor de dienstencheques waarvan een vzw de organisatie verzorgt.

Volgens de spreker wordt tussen de openbare sector en de verenigingssector onderling met twee maten gemeten.

Bij wijze van conclusie kan worden gesteld dat de manier waarop het wetsontwerp is opgevat, een aantal vragen doet rijzen.

Le ministre considère qu'il suffit de lire l'article 1, § 1 de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs pour comprendre le champ d'application de la mesure. Ainsi, les hôpitaux et les maisons de repos sont dans le champ d'application de cette loi.

C. Discussion des articles et votes

Art. 106 à 108

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 109 à 111

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 112 à 113

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 13 voix contre 3.

Art. 114

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 114 est adopté par 15 voix contre une.

Art. 115

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 115 est adopté par 12 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 116 à 117

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Volgens *de minister* volstaat het artikel 1, § 1, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders te lezen, om in te zien wat het toepassingsgebied van de maatregel is. De ziekenhuizen en de woonzorgcentra vallen aldus wél binnen de werkingssfeer van deze wet.

C. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Art. 106 tot 108

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 109 tot 111

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 112 tot 113

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Art. 114

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 114 wordt aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Art. 115

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 115 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 116 tot 117

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre une et 5 abstentions.

Art. 118

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 118 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 119 à 121

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 122

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 122 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 123

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 123 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 124

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 124 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 125 à 126

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen 10 tegen 1 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 118

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 118 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 119 tot 121

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 122

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 122 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 123

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 123 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 124

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 124 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 125 tot 126

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 127 à 130

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix contre 6.

Art. 131

Mme Anja Vanrobaeys et consorts présentent l'amendement n° 16 (DOC 55 2349/003) tendant à modifier l'article 131, § 3. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Le ministre indique que les amendements n°s 16 et 17 (art. 134) donnent suite à l'avis n° 225/2021 du 3 décembre 2021 de l'Autorité de protection des données. Ils tendent à supprimer le mot "modifier", à énumérer les données qui seront partagées et à désigner explicitement l'ONSS comme le responsable du traitement des données.

L'amendement n° 16 est adopté par 11 voix contre 5.

L'article 131, ainsi modifié, est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 132

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 133

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 134

Mme Anja Vanrobaeys et consorts présentent l'amendement n° 17 (DOC 55 2349/003) tendant à ajouter deux nouveaux alinéas après l'article 134, alinéa 1^{er}. Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Le ministre renvoie à son explication concernant l'amendement n° 16 (art. 131).

Art. 127 tot 130

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 131

Mevrouw Anja Vanrobaeys c.s. dient amendement nr. 16 (DOC 55 2349/003) in dat ertoe strekt het artikel 131, § 3 te wijzigen. Zij verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

De minister geeft aan dat de amendementen 16 en 17 (art. 134) beantwoorden aan het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nr. 225/2021 van 3 december 2021. Het betreft een schrapping van het woord 'wijzigen' en de opsomming van de gegevens die zullen worden gedeeld en de expliciete aanduiding van RSZ als gegevensverwerkingsverantwoordelijke.

Amendement nr. 16 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 131 wordt aldus geamendeerd aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 132

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 132 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 133

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 133 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 134

Mevrouw Anja Vanrobaeys c.s. dient amendement nr. 17 (DOC 55 2349/003) in dat ertoe strekt het twee nieuwe leden toe te voegen na het art. 134, eerste lid. Zij verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

De minister verwijst naar zijn uiteenzetting bij amendement nr. 16 (art. 131).

L'amendement n° 17 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'article 134 est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 135

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 136

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 136/1 et 136/2 (nouveaux)

Mme Anja Vanrobaeys et consorts présentent les amendements n^{os} 9 à 11 (DOC 55 2349/003) tendant à insérer, dans le titre 8, un chapitre 6 contenant les articles 136/1 et 136/2. Il est renvoyé à la justification des amendements.

Le ministre précise que ce nouveau chapitre vise à exécuter une mesure prévue dans le cadre de l'enveloppe Bien-être 2021/2022 (avis du CNT n° 2213), à savoir l'augmentation du plafond de la rémunération prise en compte dans le calcul des indemnités versées après tout accident du travail (ou maladie professionnelle) à partir du 1^{er} janvier 2022. Parmi les branches qui relèvent de la compétence du ministre des Affaires sociales, il s'agit de la seule mesure nécessitant une modification législative, dès lors que le reste sera réglé par arrêté royal. Le gouvernement avait initialement inscrit ces dispositions dans le projet de loi portant des dispositions diverses en matière sociale (DOC 55 2247/001) au cours du Conseil des ministres du 2 juillet 2021. Dès lors qu'il serait souhaitable et qu'il est important pour les assureurs privés en accidents du travail que la disposition légale soit publiée à temps, le ministre indique qu'il souscrit aux amendements n^{os} 9 à 11 (DOC 55 2349/003) tendant à ajouter ces dispositions à la loi-programme.

Les amendements n^{os} 9 à 11 sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Artikel 134 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 135

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 135 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 136

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 136 wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 136/1 en 136/2 (nieuw)

Mevrouw Anja Vanrobaeys c.s. dient amendementen nrs. 9 tot 11 (DOC 55 2349/003) in die ertoe strekken een nieuw Hoofdstuk 6 in te voegen in Titel 8 dat de artikelen 136/1 en 136/2 bevat. Zij verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

De minister verduidelijkt dat dit nieuwe Hoofdstuk een maatregel uitvoert in het kader van de Welvaartsenveloppe 2021/22 (NAR Advies 2213): de optrekking van de loongrens voor de berekening van de vergoeding voor Arbeidsongevallen (en Beroepsziekten) per 1 januari 2022. Voor de takken die onder de bevoegdheid van de minister van Sociale Zaken vallen, is dit de enige maatregel die een aanpassing van een wet behoeft. De rest wordt bij koninklijk besluit geregeld. Initieel, op de Ministerraad van 2 juli 2021, had de regering deze bepalingen opgenomen in het Wetsontwerp houdende Diverse Bepalingen (DOC 55 2247/001). Daar voor de private arbeidsongevallenverzekeraars een tijdige publicatie van de wettelijke bepaling wenselijk en belangrijk is, geeft de minister aan akkoord te gaan met deze amendementen nrs. 9 tot 11 (DOC 55 2349/003) om deze bepalingen toe te voegen aan de Programmawet.

Amendementen nrs. 9 tot 11 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 136/3 à 136/5 (*nouveaux*)

Mme Nahima Lanjri et consorts présentent les amendements n^{os} 12 à 15 (DOC 55 2349/003) tendant à insérer, dans le titre 8, un chapitre 7 contenant les articles 136/3 à 136/5. Il est renvoyé à la justification des amendements.

L'amendement n^o 12 est adopté par 15 voix et une abstention.

Les amendements n^{os} 13 à 15 sont successivement adoptés à l'unanimité.

M. Björn Anseeuw (N-VA) demande l'application de l'article 78, alinéa 6 du Règlement visant à ce que la commission approuve le rapport du projet de loi.

À la demande de M. Björn Anseeuw (N-VA), la commission procèdera à une deuxième lecture (article 86 du Règlement).

La commission a approuvé à l'unanimité le rapport au cours de sa réunion du 14 décembre.

La rapporteure,

Sophie THÉMONT

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Art. 136/3 tot 136/5 (*nieuw*)

Mevrouw Nahima Lanjri c.s. dient amendementen nrs. 12 tot 15 in (DOC 55 2349/003) die ter toe strekken een nieuw hoofdstuk 7 in te voegen in Titel 8 dat de artikelen 136/3 tot 136/5 bevat. Zij verwijst naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

De amendementen nrs. 13 tot 15 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) verzoekt om de toepassing van artikel 78, zesde lid van het Reglement, opdat de commissie het verslag van het wetsontwerp aanneemt.

Op verzoek van de heer Björn Anseeuw (N-VA) zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (artikel 83 van het Reglement).

De commissie heeft het verslag tijdens haar vergadering van 14 december eenparig aangenomen.

De rapportrice,

Sophie THÉMONT

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY