

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 décembre 2021

PROJET DE LOI-PROGRAMME**(Articles 64 à 87)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
MME **KIM BUYST****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif de la ministre de l'Énergie.....	3
II. Discussion générale.....	12
III. Discussion des articles et votes.....	29
Annexe: Tableaux.....	31

*Voir:***Doc 55 2349/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi-programme.
- 002 à 006: Amendements.
- 007: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
- 008: Articles adoptés en première lecture.
- 009: Rapport (Mobilité).
- 010: Amendements.
- 011: Rapport (Affaires sociales).
- 012: Rapport de la première lecture (Finances).
- 013: Articles adoptés en première lecture (Finances).

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 december 2021

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**(Artikelen 64 tot 87)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **KIM BUYST****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Energie..	3
II. Algemene bespreking.....	12
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	29
Bijlage: Tabellen.....	31

*Zie:***Doc 55 2349/ (2021/2022):**

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002 tot 006: Amendementen.
- 007: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
- 008: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 009: Verslag (Mobiliteit)
- 010: Amendementen.
- 011: Verslag (Sociale Zaken).
- 012: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 013: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).

05999

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen PS	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Patrick Dewael, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen PS	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, qui a obtenu l'urgence lors de la séance plénière du 2 décembre 2021 en application de l'article 51 du Règlement, au cours de sa réunion du 7 décembre 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'ÉNERGIE

La ministre de l'Énergie, Mme Tinne Van der Straeten, commente comme suit les dispositions du titre 5 – Énergie de la loi-programme renvoyées à la commission:

CHAPITRE 1^{ER}

TVA ONDRAF (art. 64-69)

Le premier chapitre du thème de l'Énergie est une modification de la loi électricité qui n'est pas liée aux discussions budgétaires, mais étant donné que la mesure a une incidence sur l'établissement du budget, elle est incluse dans la loi-programme à l'examen.

Il s'agit par ailleurs d'un dossier qui est prêt depuis 2017, mais qui n'a jamais fait l'objet d'initiatives du précédent gouvernement.

Dans le passé, l'État fédéral s'est engagé à financer l'assainissement d'un certain nombre de passifs nucléaires, ceux des sites BP1 et BP2, de SCK CEN et de l'IRE. La gestion et l'assainissement de ces passifs ont été confiés à l'ONDRAF.

Pour un relevé exhaustif de ces passifs nucléaires, la ministre renvoie à l'exposé des motifs: DOC 55 2349/001, p. 68.

L'État fédéral a mis les frais de gestion et d'assainissement du passif BP à charge de la cotisation fédérale. Contrairement au dispositif prévu pour les sites BP, le financement de la gestion et de l'assainissement du passif de l'IRE et du passif du SCK CEN est pris en charge par des dotations provenant du budget fédéral.

La cotisation fédérale a permis le financement du fonds ONDRAF pour le passif BP, hors TVA. La TVA devait donc être financée d'une autre manière, et un système a été mis en place par lequel la TVA était versée par l'administration de la TVA au Fonds Kyoto, créé en 2003, depuis lequel la CREG la transférait à l'ONDRAF. Le

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat met toepassing van artikel 51 van het Reglement de urgentie heeft verkregen tijdens de plenaire vergadering van 2 december 2021, besproken tijdens haar vergadering van 7 december 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN ENERGIE

De minister van Energie, mevrouw Tinne Van der Straeten, licht de naar de commissie overgezonden bepalingen uit titel 5. Energie van de Programmawet als volgt toe:

HOOFDSTUK 1

BTW NIRAS (art. 64-69)

Het eerste hoofdstuk in het thema Energie is een wijziging aan de elektriciteitswet die losstaat van de begrotingsbesprekingen, maar het is een werk dat een impact heeft op de begrotingsopmaak en wordt dus meegenomen in deze Programmawet.

Het is tevens een dossier dat al klaarligt sinds 2017, maar waar door de vorige regering nooit actie mee werd ondernomen.

De Federale Staat heeft zich in het verleden verbonden tot de financiering van de sanering van een aantal nucleaire passiva, dat van BP1 en BP2, dat van het SCK en dat van IRE. Het beheer en de sanering van deze passiva werd toevertrouwd aan NIRAS.

Voor een volledig overzicht van deze nucleaire passiva, verwijst de minister naar de memorie van toelichting: DOC 55 2349/001, blz.68.

De kosten voor het beheer en de sanering van het passief-BP heeft de Federale Staat ten laste van de federale bijdrage gelegd. In tegenstelling tot de regeling voor BP wordt de financiering van het beheer en de sanering van het passief-IRE en het passief-SCK CEN gedragen door dotaties vanuit de federale begroting.

De federale bijdrage zorgde voor de financiering van het NIRAS-fonds passief BP, exclusief btw. De BTW moest dus op een andere manier worden gefinancierd, en bijgevolg werd er een regeling uitgewerkt waarbij de btw door de btw-administratie in het KYOTO-fonds, opgericht in 2003, werd gestort, van waaruit de CREG

Fonds Kyoto n'était toutefois pas du tout destiné à cet usage, mais uniquement utilisé à titre de "véhicule" pour le transfert de la TVA. Le projet à l'examen met fin à cette pratique.

La TVA sur les paiements depuis les fonds ONDRAF pour les autres passifs, à savoir ceux du SCK CEN et de l'IRE, était payée jusqu'à présent au moyen d'allocations budgétaires, tout comme le paiement aux fonds concernés eux-mêmes. L'ONDRAF recevait par conséquent le paiement de la TVA un peu plus tard (au moment où le fonds était affecté par l'ONDRAF), après quoi l'ONDRAF envoyait une facture *pro forma* puis recevait la TVA.

À partir du 1^{er} janvier 2022, pour tous les règlements de la TVA du passif, une seule et même méthode sera appliquée: la TVA sera payée à l'ONDRAF, directement au moyen des recettes de la TVA, au moment du versement au fonds ONDRAF concerné.

Pour les paiements de la TVA pour les passifs BP, cela signifie donc une simplification, dans la mesure où le Fonds Kyoto ne sera plus utilisé comme "sas" pour transférer la TVA.

Concrètement, les montants suivants sont concernés:

Passifs:

ANNUEL (2022):

P-BP: 69 MEUR/an

P-IRE: allocation de base 2022: 8,52 Meuros, estimation des besoins 2022: 18,7 Meuros.

P-SCK CEN: allocation de base 2022: 0 Meuros, estimation des besoins 2022: 15,5 Meuros. Ce Fonds sera ensuite vide.

Ces montants s'entendent hors TVA de 21 %.

Le financement des fonds P-IRE et P-SCK CEN intervient lorsque le financement de la TVA a été réglé.

En résumé: Passifs= 100 MEUR / an + TVA

MONTANTS TOTAUX:

P-BP: Le montant total du financement (non actualisé) est de 1,4 Geuros fin 2020. Dans l'inventaire des passifs nucléaires pour la période 2013-2017, l'ONDRAF a estimé un "*cost to complete*" pour l'assainissement du passif BP1/BP2 à 2 443,2 Meuros réparti comme suit:

het doorstortte aan NIRAS. Het Kyotofonds was hier echter helemaal niet voor bestemd, maar werd enkel als "doorstort-vehikel" gebruikt. Deze praktijk wordt met dit ontwerp stopgezet.

Voor de btw op de betalingen vanuit de NIRAS-fondsen voor de overige passiva, die van SCK en IRE, was het tot op heden zo dat die werd betaald vanuit budgetallocaties, zoals ook de betaling aan de betrokken fondsen zelf. NIRAS ontving de btw-betaling daardoor echter iets later (op het moment dat het fonds aangewend wordt door NIRAS), waarna NIRAS een pro forma factuur stuurde en vervolgens de btw ontving.

Voor alle btw-regelingen van het passief wordt vanaf 1 januari 2022 één en dezelfde wijze gehanteerd: de btw zal betaald worden aan NIRAS, rechtstreeks uit de btw-ontvangsten, op het moment van de storting in het betrokken NIRAS-fonds.

Voor de btw-betalingen voor de BP-passiva wil dat dus zeggen dat er een vereenvoudiging wordt doorgevoerd omdat het Kyotofonds niet langer zal gebruikt worden als btw-sluis.

Concreet gaat het om de volgende bedragen:

Passiva:

JAARLIJKS (2022):

P-BP: 69MEUR/jaar

P-IRE: basisallocatie 2022: 8,52 Meuro, behoefte-ering 2022: 18,7 Meuro.

P-SCK: basisallocatie 2022: 0 Meuro, behoefte-ering 2022: 15,5 Meuro. Daarna is dit Fonds leeg.

Deze bedragen zijn exclusief 21 % btw.

Financiering van fondsen P-IRE en P-SCK komt aan bod als financiering btw is geregeld.

Samengevat: Passiva = 100 MEUR / jaar + btw

TOTAALBEDRAGEN:

P-BP: Het totale bedrag van de financiering (niet geactualiseerd) bedraagt 1,4 Geuro eind 2020. In de inventaris van de nucleaire passiva voor de periode 2013-2017 heeft NIRAS een *cost to complete* voor de sanering van het passief BP1/BP2 geraamd op 2 443,2 Meuro opgedeeld in:

frais de gestion des déchets: 864,7 MEUR

frais de gestion KTM: 0,9 MEUR

frais de démantèlement: 1577,6 MEUR

Un nouveau résultat du “*cost to complete*” relatif au passif BP1/BP2 est en cours d’élaboration et sera disponible en septembre 2023.

P-SCK CEN: 406 877 265,81 euros au total facturés jusqu’à présent – nouvelle estimation en cours.

P-IRE: 82 938 256,00 euros fin 2020, comme toujours: hors TVA.

CHAPITRE 2

SUPPRESSION DES PRÉLÈVEMENTS FÉDÉRAUX (art. 70-84)

Le deuxième chapitre du titre Énergie met en œuvre une première partie de la norme énergétique.

L’accord de gouvernement prévoit ce qui suit: “Le gouvernement gardera sous contrôle la facture d’énergie des familles et des entreprises. Il veillera à ce que la part fédérale de la facture d’électricité diminue.

Une norme énergétique ayant fait l’objet d’un benchmark sera introduite pour les citoyens et les entreprises afin de garantir le pouvoir d’achat et la compétitivité par rapport aux pays voisins.

Le coût du CRM dans la facture énergétique, qui n’entrera en vigueur qu’à partir de 2025, sera compensé par une réduction proportionnelle de la part fédérale dans la facture.”.

Le législateur fédéral doit donc veiller à ce que la part fédérale diminue et à ce qu’une norme énergétique soit introduite pour garantir de nouvelles améliorations de la compétitivité et du pouvoir d’achat.

Dans le même temps, la réalité est la suivante:

— il existe un cadre incluant cinq prélèvements fédéraux sur la facture d’électricité et de gaz, qui ont évolué automatiquement en fonction du besoin de financement des différentes obligations de service public (OSP):

— la surcharge *offshore* devient une OSP dans le chef du gestionnaire de réseau financée par les accises (724.8 Meuros en 2021);

afvalbeheerkosten: 864,7 MEUR

kosten beheer KTM: 0,9 MEUR

ontmantelingskosten: 1577,6 MEUR

Een nieuw resultaat van de *cost to complete* passief BP1/BP2 is in opmaak en zal beschikbaar zijn in september 2023.

P-SCK: 406 877 265,81 euro totaal tot nu toe gefactureerd – nieuwe raming nog in opmaak.

P-IRE: 82 938 256,00 euro eind 2020, zoals steeds: exclusief btw.

HOOFDSTUK 2

SCHRAPPEN FEDERALE HEFFINGEN (art. 70-84)

Het tweede hoofdstuk onder de Titel Energie voert een eerste deel van de energienorm uit.

In het Regeerakkoord staat: “We houden de energiefactuur van onze gezinnen en bedrijven onder controle. We zien erop toe dat het federale deel van de elektriciteitsfactuur daalt.

Er wordt een gebenchmarkte energienorm ingevoerd voor burgers en bedrijven teneinde de concurrentie- en koopkracht te garanderen in vergelijking met onze buurlanden.

De kost voor het CRM op de energiefactuur, die pas vanaf 2025 in werking treedt, zal gecompenseerd worden door het federaal aandeel in de factuur evenredig te laten dalen.”.

De federale wetgever moet er dus voor zorgen dat het federale deel daalt, en dat er een energienorm komt om voor verdere competitiviteits- en koopkrachtverbeteringen te zorgen.

Tegelijk is de realiteit de volgende:

— er bestaat een kader met daarin vijf federale heffingen op de elektriciteits- en gasfactuur, die automatisch evolueerden in lijn met de nood aan financiering voor de verschillende openbare dienstverplichtingen (ODV’s):

— de offshoretoeslag wordt een ODV in hoofde van de 023 netbeheerder die wordt gefinancierd vanuit accijnzen (724.8 Meuro in 2021);

- le raccordement *offshore* (5.2 Meuros);
- la réserve stratégique (3.2 Meuros en 2021);
- la surcharge CRM (0 euros en 2021).

La cotisation fédérale sur l'électricité (214 Meuros en 2021) aux différents fonds CREG sera financée par des accises:

- CPAS (16 % en 2021);
- Tarifs sociaux (45 % en 2021);
- Frais de fonctionnement CREG (5 % en 2021);
- Dénucléarisation (34 % in 2021);
- Fonds Kyoto (-);

La cotisation fédérale sur le gaz (83 Meuros en 2021): le financement des différents fonds CREG proviendra des accises:

- CPAS (26 % en 2021);
- Tarifs sociaux (70 % en 2021);
- Frais de fonctionnement CREG (4 % en 2021).

Outre les dispositions de l'accord de gouvernement, il y a une deuxième raison pour l'instauration de cette norme énergétique: la contribution offshore sur la facture. Jusqu'à présent, la surcharge offshore et la cotisation fédérale étaient dégressives: réductions progressives par tranche de consommation, avec un plafond absolu de 250 000 euros, tant pour la cotisation fédérale électricité que pour la surcharge offshore, et un plafond de 750 000 euros pour la cotisation fédérale gaz. Le point de départ de ces prélèvements était le produit que ces fonds devaient générer. Ainsi, le Parlement a approuvé, l'année dernière, une augmentation du budget de la CREG; dans le système tel qu'il était conçu, celle-ci a entraîné automatiquement une augmentation de la cotisation fédérale: le montant à percevoir a été automatiquement répercuté dans la taxe à payer par MWh.

Dès 2014, la Commission européenne avait averti que le plafond absolu de la surcharge offshore pourrait être qualifié d'aide d'État injustifiée. Selon la Commission, ce plafond absolu de 250 000 euros par site de consommation et par année n'était pas conforme aux Lignes directrices pour les aides d'État dans le domaine de la protection de l'environnement et de l'énergie. Ce problème a été pointé à plusieurs reprises par la Commission depuis 2018, tandis que le risque de remboursement

- de aansluiting offshore (5.2 Meuro);
- de strategische reserve (3.2 Meuro in 2021);
- toeslag CRM (0 euro in 2021).

De federale bijdrage op elektriciteit (214 Meuro in 2021) aan de verschillende CREG-fondsen zullen gefinancierd worden vanuit accijnzen:

- OCMW's (16 % in 2021);
- Sociale tarieven (45 % in 2021);
- Werkingskosten CREG (5 % in 2021);
- Denuclearisering (34 % in 2021);
- Kyotofonds (-);

De Federale bijdrage op gas (83 Meuro in 2021): de financiering van verschillende CREG-fondsen zal vanuit accijnzen komen:

- OCMW's (26 % in 2021);
- Sociale tarieven (70 % in 2021);
- Werkingskosten CREG (4 % in 2021).

Naast de bepalingen uit het regeerakkoord, is er nog een tweede reden voor het invoeren van deze energienorm: de offshore bijdrage op de factuur. Op de offshore toeslag en de federale bijdrage bestond tot op heden een degressiviteit: progressieve kortingen per verbruiksschijf, met een absolute cap van 250 000 euro voor zowel de federale bijdrage elektriciteit als de offshore toeslag, en een cap van 750 000 euro op de federale bijdrage gas. Het uitgangspunt van deze heffingen was de opbrengst die diende te worden gegeneerd door deze fondsen. Zo keurde het Parlement verleden jaar bijvoorbeeld een verhoging goed van het budget van de CREG; in het systeem zoals dat werd opgebouwd, leidde dat automatisch tot een verhoging van de federale bijdrage: het te innen bedrag werd daarop automatisch doorgerekend in de te betalen heffing per MWh.

Reeds sedert 2014 waarschuwde de Europese Commissie ervoor dat de absolute cap op de offshore toeslag als onterechte staatssteun kon worden gekwalificeerd. De absolute cap die werd vastgelegd op 250 000 euro per verbruikslocatie per jaar was volgens de Europese Commissie niet in lijn met de Richtsnoeren staatssteun ten behoeve van milieubescherming en energie. Dit probleem werd sinds 2018 meerdere malen aangekaart door de Commissie, terwijl het risico op terugbetaling uit

du passé allait croissant, tout comme l'inquiétude des investisseurs pour l'avenir. Récemment encore, la Commission européenne a averti la ministre que ce dossier n'avait que trop duré et qu'une solution devait être trouvée d'urgence.

Un changement radical s'imposait donc à court terme.

Les différents défis urgents ont conduit le gouvernement à mettre en œuvre la norme énergétique en trois étapes:

— faire en sorte que les prélèvements fédéraux, y compris la surcharge CRM, ne continuent pas à augmenter dans les années à venir en remplaçant tous les prélèvements par un droit d'accise sur l'électricité et un autre sur le gaz;

— une compensation est déjà prévue actuellement pour les handicaps des consommateurs belges en matière de compétitivité et de pouvoir d'achat; et

— une étude annuelle sera commandée pour contrôler la facture, dans laquelle la facture énergétique belge sera comparée avec celles de nos voisins et qui servira de base à l'élaboration de mesures pour résoudre les éventuels problèmes de compétitivité.

Dans ce chapitre de la loi-programme, une première partie de la norme énergétique est mise en œuvre comme le prévoyait l'accord de gouvernement. Grâce à une réforme approfondie des prélèvements fédéraux sur la facture, la ministre a, en collaboration avec son collègue, le ministre des Finances, remplacé tous les prélèvements fédéraux par un droit d'accise spécial sur le gaz et un autre sur l'électricité. Un instrument est ainsi créé qui permet de contenir la facture et de réaliser la norme énergétique. Les prélèvements fédéraux variables telles qu'ils figurent actuellement dans la législation sur l'électricité et le gaz sont remplacés par un droit d'accise spécial. Il n'est plus question de surcharge sur les tarifs du réseau, mais bien d'un droit d'accise versé à l'État. Le niveau des accises sera fixé par la loi, de sorte que les fluctuations du côté des coûts ne donneront plus lieu à une augmentation automatique des tarifs.

Ce faisant, nous préparons aussi déjà l'avenir: cette modification permet en effet de garantir qu'outre tous les prélèvements fédéraux actuels sur la facture, la surcharge CRM ne sera pas non plus répercutée sur les consommateurs.

Du reste, en raison de la modification des droits d'accises, ce régime ne relève plus de la réglementation européenne relative aux lignes directrices concernant

het verleden toenam, maar ook de ongerustheid voor investeerders over de toekomst toenam. De Europese Commissie waarschuwde de minister er recent nog voor dat dit dossier al te lang aansleepte en dat er dringend een oplossing moest worden uitgewerkt.

Een grote verandering was dus nodig op korte termijn.

De verschillende urgente uitdagingen leidden ertoe dat de regering de energienorm in drie stappen heeft opgezet:

— er wordt voor gezorgd dat de federale heffingen, inclusief CRM, niet verder stijgen de komende jaren, door alle heffingen te vervangen door één accijns op elektriciteit en één op gas;

— er wordt nu reeds gecompenseerd voor competitiviteits- en koopkrachtnadelen van Belgische gebruikers; en

— er wordt een jaarlijkse studie besteld om de monitoring van de factuur uit te voeren, waarin de Belgische energiefactuur vergeleken wordt met die in het buitenland en op basis waarvan maatregelen worden uitgewerkt om eventuele competitiviteitsproblemen op te lossen.

In dit hoofdstuk van de Programmawet wordt een eerste deel uit van de energienorm uitgevoerd zoals hij in het regeerakkoord werd bepaald. Door middel van een grondige hervorming van de federale heffingen op de factuur heeft de minister, samen met haar collega, de minister van Financiën, alle federale heffingen vervangen door één bijzondere accijns op gas en één op elektriciteit. Op deze manier wordt een instrument gecreëerd waarmee de factuur beheersbaar wordt, en de energienorm kan worden bewerkstelligd. De veranderlijke federale heffingen zoals ze nu in de elektriciteits- en gaswet staan, worden vervangen door een bijzondere accijns. Er is geen sprake meer van een toeslag op de nettarieven, maar wel een accijns die aan de Staat wordt betaald. Het niveau van de accijns wordt bij wet vastgelegd, zodat schommelingen aan de kostenzijde niet langer een aanleiding zijn tot een automatische verhoging van de tarieven.

Op deze manier wordt ook al de toekomst voorbereid: met deze wijziging wordt er namelijk voor gezorgd dat, naast alle huidige federale heffingen op de factuur, ook de CRM-toeslag, niet zal doorgerekend worden aan de gebruikers.

Door de wijziging naar de accijns valt deze regeling tevens niet langer onder de Europese EEAG-regelgeving, maar wel onder de Europese Energie taxatie

les aides d'État à la protection de l'environnement et à l'énergie, mais de la directive européenne 2021/0213 sur la taxation de l'énergie. En conséquence, les taux d'accises différenciés qui seront d'application ne seront pas qualifiés d'aides d'État par la Commission européenne. Il ne faudra pas notifier une nouvelle aide d'État, dès lors que nos taux d'accises sont conformes aux exigences minimales de la directive concernée. On règle ainsi le problème lié au passé tout en dissipant les doutes quant à l'avenir. La Commission européenne l'a également confirmé, de sorte que l'industrie belge n'a plus d'épée de Damoclès au-dessus de la tête. Il s'agit bien évidemment d'une excellente nouvelle pour la sécurité d'investissement des grands consommateurs belges.

La deuxième partie de la norme énergétique, à savoir la compensation des handicaps en matière de compétitivité et de pouvoir d'achat, est réalisée dans le titre "Finances" du projet à l'examen. Outre le relèvement du droit d'accise spécial au niveau de 2021, les exonérations existantes sont en effet également appliquées à ces accises dans la partie Finances. Qu'est-ce que cela signifie aujourd'hui? Dans la loi, diverses exonérations ont déjà été appliquées à la suite de la transposition de la directive européenne taxation. La mise en œuvre de ces exonérations améliorera la position concurrentielle de l'industrie belge à forte intensité énergétique. C'était indispensable.

Au niveau de l'application des exonérations également, les choses se clarifient: la norme énergétique est instaurée, pour les entreprises ET pour les ménages. Les ménages qui paient le tarif social sont exonérés des droits d'accises sur le gaz et l'électricité. Grâce à cette mesure structurelle, le niveau fédéral va alléger autant que faire se peut la facture énergétique, qui représente une part trop importante du budget total de ces ménages.

Enfin, une troisième partie de la norme énergétique sera réalisée dans la loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie, qui est actuellement soumise au Conseil d'État pour avis et qui sera également examinée au Parlement au début de l'année prochaine. Cette loi prévoit de charger la CREG de publier chaque année, pour le 15 mai au plus tard, une étude qui analysera les factures complètes de gaz et d'électricité des différentes catégories de consommateurs belges et les comparera avec celles de nos pays voisins. Sur la base des résultats de cette étude, un avis sera ensuite rédigé reprenant les mesures proposées par la CREG. Ces mesures devraient permettre de garantir le pouvoir d'achat et la compétitivité des consommateurs belges.

En guise de conclusion, la ministre souligne l'importance de cette réforme, qui concrétise une politique

richtlijn 2021/0213. Dat wil zeggen dat de gedifferentieerde tarieven van de accijns die zullen gelden, niet als staatssteun zullen worden gekwalificeerd door de Europese Commissie. Er dient geen nieuwe staatssteunaanmelding te gebeuren, aangezien onze accijnstarieven in lijn zijn met de minimumvereisten van de betreffende richtlijn. Zowel het probleem uit het verleden, als de twijfel voor de toekomst worden hiermee weggenomen. Dit werd ook bevestigd door de Europese Commissie, waardoor het zwaard van Damocles eindelijk weg is van boven het hoofd van de Belgische industrie. Dat is natuurlijk bijzonder goed nieuws voor de investeringszekerheid van Belgische grootverbruikers.

Het tweede deel van de energienorm, namelijk het compenseren van competitiviteits- en koopkrachtnadelen, wordt gerealiseerd in de titel "Financiën" van dit ontwerp. Naast het verhogen van de bijzondere accijns tot het niveau van 2021 worden in het deel Financiën immers ook de bestaande vrijstellingen toegepast op deze accijns. Wat betekent dit nu? In de wet zijn reeds verschillende vrijstellingen toegepast die volgen uit de omzetting van de Europese taxatie richtlijn. De toepassing van die vrijstellingen zal zorgen voor een verbeterde concurrentiepositie van de Belgische energie-intensieve industrie. Die was broodnodig.

Ook in de toepassing van vrijstellingen wordt het weer duidelijk: de energienorm is er, voor bedrijven én voor gezinnen. Gezinnen die het sociaal tarief betalen, worden vrijgesteld van de accijnzen op gas en elektriciteit. Deze structurele maatregel zal er mee voor zorgen dat de energiefactuur, die voor deze gezinnen een te groot deel van het totale budget uitmaakt, op federaal niveau zo sterk mogelijk wordt ondersteund.

Een derde deel van de energienorm ten slotte zal worden gerealiseerd in de Wet Diverse Bepalingen Energie, die momenteel voor advies voorligt bij de Raad van State, en begin volgend jaar ook in het Parlement zal worden behandeld. In die wet wordt de opdracht gegeven aan de CREG om jaarlijks op uiterlijk 15 mei een studie te publiceren die de volledige gas- en elektriciteitsfactuur van verschillende categorieën Belgische verbruikers analyseert en vergelijkt met die in de buurlanden. Vervolgens zal er, voortvloeiend uit de resultaten van die studie een advies opgemaakt worden met maatregelen, voorgesteld door de CREG. Die maatregelen zullen er moeten voor zorgen dat de koopkracht en competitiviteit van Belgische verbruikers gevrijwaard blijft.

De minister onderlijnt, bij wijze van conclusie, het belang van deze hervorming, die een concretisering

fédérale durable en matière d'énergie et une sécurité d'investissement renforcée.

CHAPITRE 3

ÉLARGISSEMENT AUX BIM PREMIER TRIMESTRE + TARIF SOCIAL CHALEUR

Section 1^{re}

*Tarif social relatif aux réseaux de distribution de chaleur
(art. 85-86)*

Depuis mai 2019, le tarif social chaleur a été inscrit dans la loi gaz. Les parlementaires ont insisté à juste titre auprès de la ministre pour que ces dispositions soient mises en œuvre.

Les réseaux de distribution de chaleur jouent un rôle crucial dans le cadre des objectifs climatiques.

Les réseaux de distribution de chaleur sont également au cœur de la transition vers une énergie équitable et inclusive: les sociétés de logement social demandent des alternatives au gaz naturel, mais sans prix maximum social similaire, la chaleur ne peut pas concurrencer le tarif social gaz.

Des défis majeurs subsistent néanmoins, tant en termes de financement qu'en ce qui concerne les modalités techniques. En outre, ni la CREG, ni la DG Énergie n'ont d'expérience en ce qui concerne les réseaux de distribution de chaleur dès lors qu'il s'agit d'une matière régionale.

La modification législative du 2 mai 2019 constituait une première étape. Nous poursuivons désormais sur cette voie. Grâce à la loi-programme, le financement du tarif social de la chaleur sera ancré dans la loi sur le gaz elle-même. Comme dans le cadre du tarif social pour le gaz naturel, le coût net réel de la chaleur sera supporté par les recettes résultant des accises spéciales sur le gaz naturel. En d'autres termes, il sera intégré dans la norme énergétique.

La CREG a estimé le coût du tarif social de la chaleur dans son avis (A)2219 du 1^{er} avril 2021. Sur la base de cet avis, un budget de 4,5 millions d'euros TVAC a été inscrit dans les décisions du conclave d'octobre sous la rubrique "AS 4 Un pays durable effectuant la transition vers la neutralité climatique d'ici 2050".

L'estimation de la CREG se base sur:

inhoudt van een duurzaam federaal energiebeleid en een verhoogde investeringszekerheid.

HOOFDSTUK 3

UITBREIDING RVT EERSTE KWARTAAL + SOCIAAL TARIEF WARMTE

Afdeling 1

*Sociaal tarief warmtenetten
(art. 85-86)*

Sinds mei 2019 staat het sociaal tarief warmte in de gaswet ingeschreven. De parlementsleden hebben bij de minister, terecht, aangedrongen op de uitvoering van deze bepalingen.

In het licht van de klimaatdoelstellingen spelen warmtenetten een cruciale rol.

Ook bij het rechtvaardig en inclusief maken van de energietransitie staan warmtenetten centraal: sociale huisvestingsmaatschappijen vragen om alternatieven voor aardgas, maar warmte kan zonder gelijkaardige sociale maximumprijs niet concurreren met het sociaal tarief gas.

Maar zowel op het vlak van financiering als van technische uitwerking waren er nog grote uitdagingen. Noch de CREG, noch AD Energie hebben bovendien ervaring met warmtenetten omdat dit een gewestelijke materie is.

De wetswijziging van 2 mei 2019 was een eerste aanzet waar we nu verder op bouwen. Via deze programmawet wordt de financiering van het sociaal tarief warmte verankerd in de gaswet zelf. De werkelijke netto kosten van warmte zullen, net zoals voor het sociaal tarief aardgas, gedragen worden door de ontvangsten voortvloeiend uit de bijzondere accijns op aardgas. Dit wordt met andere woorden mee geïntegreerd in de energienorm.

In advies (A)2219 van 1 april 2021 schatte de CREG de kosten van het sociaal tarief warmte in. Op basis van dit advies wordt in de conclaafbeslissingen van oktober onder de rubriek "AS 4 Een duurzaam land dat de omslag maakt naar klimaatneutraliteit tegen 2050" in een budget voorzien van 4.5 M euro inclusief btw.

De inschatting van de CREG is gebaseerd op:

— le total de la consommation de chaleur résidentielle en Flandre;

— les prévisions de consommation liées aux projets de développement de réseaux de distribution de chaleur au niveau régional dans les années à venir;

— une part de marché de 20 % (actuellement 10 %) pour les clients protégés résidentiels;

— une composante énergétique constituée:

— d'un terme variable qui est traité de la même façon que le gaz naturel, quel que soit le transporteur et sur la base du principe "Rien de plus";

— une contribution fixe aux coûts plus élevés des réseaux de distribution de chaleur;

— une composante de distribution.

Selon les calculs de la CREG, un ménage raccordé à un réseau de distribution de chaleur paiera en moyenne 330 euros par an (hors TVA). Le tarif social de la chaleur permettra d'économiser jusqu'à 250 euros par an sur ce poste.

Le tarif social est toutefois un système complexe qui nécessite, à côté du financement, la mise en place d'un *backoffice*. C'est la prochaine étape. Le futur projet de loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie proposera les modifications techniques nécessaires pour que le tarif social de la chaleur puisse enfin être appliqué.

La ministre est en train de préparer l'arrêté royal qui fixera la méthodologie tarifaire pour le prix maximal social et pour le prix de référence pour la chaleur, et ce, sur l'avis de la CREG et en étroite concertation avec les entreprises de production de chaleur. La ministre se concertera également avec les régions à ce sujet.

Grâce à ces deux modifications législatives et à l'arrêté royal, la CREG pourra fixer les prix maximaux sociaux et le tarif de référence en mars 2022 pour le deuxième trimestre 2022. Dès que la CREG et la DG Énergie disposeront de toutes les données nécessaires, la ministre commandera une enquête sur la possibilité d'appliquer également le tarif social de la chaleur de manière rétroactive pour le premier trimestre 2022.

— het totaal residentieel warmteverbruik in Vlaanderen;

— verbruiksprognoses van geplande projecten om warmtenetten uit te bouwen op regionaal niveau voor de komende jaren;

— een marktaandeel van residentieel beschermde klanten van 20 % (actueel eigenlijk 10 %);

— een energiecomponent, bestaande uit:

— een variabele term die ongeacht drager en op basis van het principe "Niet Meer Dan Anders (NMDA)" gelijkgesteld wordt met aardgas;

— een vaste bijdrage in de hogere kosten van warmtenetten;

— een distributiecomponent.

Volgens de berekeningen van de CREG zal een gezin, aangesloten op een warmtenet zo gemiddeld 330 euro per jaar (excl. btw) betalen. Met het sociaal tarief warmte gaat men daarop tot 250 euro per jaar kunnen besparen.

Het sociaal tarief is echter een complex systeem en naast de financiering dient een hele *backoffice* opgezet te worden. Dat is de volgende stap. In het aangekondigde wetsontwerp diverse bepalingen energie worden de technische wijzigingen voorgesteld die nodig zijn om het sociaal tarief warmte eindelijk te realiseren.

Ondertussen bereidt de minister het Koninklijk Besluit voor dat de tariefmethodologie voor de sociale maximumprijs en de referentieprijs voor warmte zal bepalen, dit op advies van de CREG en in nauw overleg met de warmtebedrijven. De minister zal hierover ook met de gewesten in overleg treden.

De CREG zal met deze twee wetswijzigingen en het KB in staat zijn om de sociale maximumprijzen en het referentietarief te bepalen in maart 2022, voor het tweede trimester van 2022. Eens de CREG en de AD Energie over alle nodige data beschikken zal de minister een onderzoek vragen naar de mogelijkheid om het sociaal tarief warmte ook retroactief toe te passen voor het eerste trimester van 2022.

Section 2

Extension soctar BIM pour le premier trimestre de 2022 (art. 87)

Début 2021, le gouvernement a décidé dans le cadre des mesures de relance de compléter la liste des clients résidentiels protégés par une sixième catégorie: le client résidentiel protégé qui bénéficie pour lui-même d'une décision d'octroi de l'intervention majorée de l'assurance (catégorie BIM).

Le tarif social de l'électricité et du gaz pour ces personnes est entré en vigueur automatiquement le 1^{er} février 2021; il devait prendre fin le 31 décembre 2021.

L'extension à cette sixième catégorie a introduit un critère de revenu dans le tarif social et a entraîné un doublement du nombre de bénéficiaires. Les derniers chiffres du traitement automatique au troisième trimestre 2022 montrent:

— que le nombre de contrats intégrant le tarif social pour le gaz est passé de 320 à 600 000.

— que le nombre de contrats intégrant le tarif social pour l'électricité est passé de 520 à 960 000.

Le taux de couverture du tarif social englobe donc près d'un cinquième des ménages. Ce chiffre est proche du taux de précarité énergétique mesuré par le baromètre de la précarité énergétique de la Fondation Roi Baudouin.

Grâce à l'extension à la catégorie des BIM, un groupe de près de 500 000 ménages a été largement protégé des hausses de prix sans précédent que nous connaissons depuis l'été.

Eu égard à ces prix énergétiques historiquement élevés et à cette hausse qui perdure, il a été décidé de prolonger l'extension du tarif social à la catégorie des BIM au moins jusqu'à la fin du premier trimestre, c'est-à-dire jusqu'au 31 mars 2022 à 23h59.

Malgré les lacunes du système BIM en tant que paramètre de la pauvreté énergétique, le système existant nous permet d'agir rapidement et de garantir au mieux l'attribution automatique. Les prix actuels ne laissent pas au gouvernement le temps de tergiverser.

La CREG estime le coût de la prolongation du tarif social à la catégorie des BIM jusqu'au 1^{er} avril 2022 à 207,9 millions d'euros – 59 millions d'euros pour l'électricité et 150 millions d'euros pour le gaz naturel. Cette estimation est basée sur trois paramètres: les volumes

Afdeling 2

Uitbreiding van het sociaal tarief tot RVT voor het eerste kwartaal van 2022 (art. 87)

Begin 2021 besloot de regering in het kader van de herstelmaatregelen om de lijst van beschermde residentiële afnemers aan te vullen met een zesde categorie: de personen met een energiecontract die voor zichzelf de beslissing geniet tot toekenning van de verhoogde verzekeringstegemoetkoming (RVT-categorie).

Het sociaal tarief elektriciteit en gas voor deze personen trad automatisch in werking op 1 februari 2021 en zou eindigen op 31 december 2021.

De uitbreiding naar deze zesde categorie heeft een inkomenscriterium geïntroduceerd in het sociaal tarief en heeft ertoe geleid dat het aantal rechthebbenden werd verdubbeld. De laatste cijfers van de automatische verwerking in het derde kwartaal 2022 tonen:

— een stijging van 320 naar 600 000 contracten sociaal tarief gas, en

— een stijging van 520 naar 960 000 contracten sociaal tarief elektriciteit.

De dekkingsgraad van het sociaal tarief benadert zo 1/5 van de gezinnen. Wat in de buurt ligt van het percentage energie-armoede gemeten door de energie-armoede-barometer van de Koning Boudewijnstichting.

Een groep van bijna 500 000 gezinnen dankzij de uitbreiding RVT voor een groot deel behoedt van de ongeziene prijsstijgingen die we sinds de zomer zien.

In het licht van die historisch hoge energieprijzen die momenteel blijven aanhouden, werd dan ook besloten om de uitbreiding van het sociaal tarief tot de RVT-categorie – ten minste tot het einde van het eerste trimester: 31 maart 2022 om 23:59.

Ondanks de gebreken van RVT als parameter voor energie-armoede, laat het bestaande systeem ons toe om snel te schakelen en automatische toekenning zo goed als mogelijk te garanderen. De huidige prijzen laten de regering geen tijd om te treuzelen.

De kosten van de verlenging van de uitbreiding van het sociaal tarief tot de RVT-categorie tot 1 april 2022 worden door de CREG geraamd op 207,9 miljoen euro – 59 miljoen euro voor elektriciteit en 150 miljoen euro voor aardgas. Dit is een raming gebaseerd op drie

consommés, le prix attendu du tarif social et le prix de référence attendu.

La CREG estime le coût total pour 11 mois d'application du soclar BIM en 2021, gaz et électricité confondus, à 265 millions d'euros.

Un montant de 265 millions pour un an contre un montant de 208 millions pour un trimestre: cela montre une fois de plus qu'il est important de prolonger l'extension à la catégorie des BIM. Le tarif social sert de barrage contre cet effet de prix et de saison.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) tient à poser quelques questions et à formuler plusieurs remarques concernant les chapitres de la loi-programme commentés par la ministre:

Assainissement des passifs nucléaires

L'intervenant salue les dispositions proposées.

Remplacement des taxes et surcharges sur l'énergie par des droits d'accises sur l'énergie et introduction d'une norme énergétique

Cet exercice nécessite une vision claire des recettes de ces accises spéciales. Cela ne relève toutefois pas de la compétence de cette commission, mais plutôt de celle de la commission des Finances et du Budget. Il conviendra également d'évaluer dans quelle mesure cette nouvelle réglementation entraînera un glissement des accises à payer entre les différentes catégories de consommateurs. Il s'agit d'un calcul très complexe. La structure des réductions a été largement intégrée dans les catégories de consommateurs. De nouvelles catégories ont également été ajoutées, comme par exemple la tranche à partir de 100 000 MWh, qui n'est pas prévue.

La réforme reflète-t-elle correctement le financement tel qu'il se présente actuellement entre les différents consommateurs ou entraînera-t-elle des glissements? Y a-t-il un aperçu de la nouvelle réglementation par catégorie de consommateurs et par rapport à la situation actuelle?

Il serait souhaitable d'évaluer en détail les modifications législatives proposées par la ministre dès leur première application, afin de comparer pour chaque groupe de

parameters: verbruikte volumes, verwachte prijs van het sociaal tarief en verwachte referentieprij.

De CREG schat de totale kosten voor 11 maanden uitbreiding van het sociaal tarief tot RVT in 2021, gas en elektriciteit samen, op 265 miljoen euro.

265 miljoen euro voor een jaar tegenover 208 miljoen euro voor één kwartaal. Dit toont nog maar eens aan hoe belangrijk de uitbreiding van het sociaal tarief tot RVT is. Het sociaal tarief dient als dijk tegen dit prijs- en seizoeneffect.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) formuleert de volgende vragen en opmerkingen bij de door de minister toegevoegde hoofdstukken van de programmawet:

Sanering nucleair passief

De voorgestelde bepalingen worden positief onthaald.

Energieheffingen en –toeslagen vervangen door energie accijnzen en introductie energienorm

Deze oefening staat of valt met een duidelijk zicht op de opbrengsten van deze bijzondere accijnzen. Dit behoort echter niet tot de bevoegdheid van deze commissie, maar wel van de Commissie voor Financiën en Begroting. Tevens zal moeten worden nagegaan in welke mate deze nieuwe regeling zal leiden tot een verschuiving van de te betalen accijnzen tussen de verschillende categorieën van verbruikers zal leiden. Het is een zeer moeilijke oefening om deze rekenoefening te maken. De structuur van de reducties werd grotendeels overgenomen in de verbruikscategorieën. Tegelijkertijd werden er nog nieuwe categorieën aan toegevoegd, zoals de categorie vanaf 100 000 MWh, waarin niet is voorzien.

Is de hervorming een exacte vertaling van de financiering tussen de verschillende verbruikers tot nog toe of zal de hervorming aanleiding geven tot verschuivingen? Bestaat er een overzicht van de nieuwe regeling per verbruikscategorie en dit vergeleken met de huidige situatie?

Het verdient aanbeveling de door de minister voorgestelde wetswijzigingen in dit verband, na de eerste toepassing, aan een gedetailleerde evaluatie te onderwerpen,

consommateurs l'application du nouveau régime par rapport à la situation de 2021.

L'intervenant indique ensuite que des questions se posent quant au financement à long terme. En effet, certains moyens ont déjà été alloués à des fins spécifiques. Il est certain qu'à partir de 2025, des questions se poseront à ce sujet. À ce moment-là, il faudra faire un choix: réaliser des économies supplémentaires ou prévoir des impôts supplémentaires.

M. Wollants souligne enfin que lors de la discussion du budget de la CREG pour 2022, cette dernière a fait remarquer que le dégel du fonds chauffage dormant destiné à financer les CPAS à concurrence de 16 millions d'euros entraînerait un déficit de 5,8 millions d'euros si les 16 millions d'euros n'étaient pas imputés. M. Wollants en déduit que seule une petite partie des 16 millions d'euros est affectée aux personnes qui n'ont pas droit au tarif social ou qui se situent juste en-dehors des conditions requises pour en bénéficier. En effet, la CREG a annoncé que le fonds chauffage dormant sera vide l'année prochaine.

Tarif social chaleur

M. Wollants rappelle qu'une solution avait déjà été recherchée à l'époque du gouvernement Wilmès (affaires courantes). Il rappelle à cet égard l'initiative législative qu'il a déposée avec Mme Dierick, mais qui n'a pas encore été mise en œuvre. Il est positif qu'une solution existe à présent, mais la question reste de savoir comment ce dossier évoluera à long terme: qu'advient-il du groupe-cible élargi auquel s'applique le tarif social après le 31 mars 2022? Subsiste-t-il encore une sorte de mécanisme du filet de sécurité afin de rendre la transition moins brutale? Comment la ministre envisage-t-elle les évolutions de ce dossier à long terme? Pour le premier trimestre de 2022, 208 millions d'euros sont prévus. Il ne s'agit évidemment pas d'un montant fixe. Le lien avec le plafonnement est en effet très fort et ce montant peut varier selon les conditions du marché et les applications successives du plafonnement.

Les dispositions à l'examen concernent toutefois en premier lieu l'application en cas de fourniture de chaleur. Il est logique que les utilisateurs des réseaux de chaleur puissent également bénéficier d'un tarif social, au même titre que les utilisateurs de gaz et d'électricité, *a fortiori* lorsque l'on observe que les Régions misent de plus en plus sur l'utilisation des réseaux de chaleur.

Mme Kim Buyst (Ecolo-Groen) indique que le groupe Ecolo-Groen soutiendra les trois mesures proposées par la ministre. Il va sans dire que le premier chapitre visant

waarbij voor elke groep verbruikers de toepassing van de nieuwe regeling met de situatie in 2021 met elkaar kan worden vergeleken.

Vervolgens wijst de spreker erop dat er nog vragen openblijven naar de financiering op de lange termijn. Sommige middelen zijn immers reeds voor specifieke doeleinden toegewezen. Zeker vanaf 2025 rijzen hieromtrent vragen. Op dat ogenblik zal men moeten kiezen: extra besparingen of extra belastingen.

Tot slot wijst de heer Wollants er nog op dat de CREG er, naar aanleiding van de bespreking van de CREG-begroting 2022, nog op wees dat de ontvriezing van het slapend verwarmingsfonds ter financiering van de OCMW ter waarde van 16 miljoen euro, dat er een tekort van 5,8 miljoen euro zou ontstaan, indien men de 16 miljoen euro niet zou verrekenen. Daaruit leidt de heer Wollants af dat van de 16 miljoen euro nog maar een klein deel effectief gaat naar diegenen die (net) geen recht hebben op het sociaal tarief. De CREG heeft immers laten weten dat het slapend verwarmingsfonds volgend jaar leeg is.

Sociaal tarief warmte

De heer Wollants herinnert eraan dat er reeds tijdens de regering Wilmès (lopende zaken) werd gezocht naar een oplossing. Hij brengt in dit verband het wetgevend initiatief in herinnering dat hij samen met mevrouw Dierick indiende, maar dat nog niet werd uitgevoerd. Het is positief dat er nu een oplossing is, maar de vraag blijft hoe dit dossier op de lange termijn zal evolueren: wat zal er na 31 maart 2022 met de uitgebreide doelgroep sociaal tarief gebeuren? Blijft er nog een soort van vangnetregeling bestaan om de overgang minder bruusk te maken? Hoe ziet de minister de evoluties voor dit dossier op de lange termijn? Voor het eerste kwartaal 2022 is 208 miljoen euro uitgetrokken. Dit is natuurlijk geen vast bedrag. Immers, de link met de plafonnering is zeer sterk en dit bedrag kan variëren, afhankelijk van de marktomstandigheden en de opéénvolgende toepassingen van de plafonnering.

De voorliggende bepalingen betreffen echter in eerste plaats de toepassing ingeval van warmtelevering. Het is logisch dat de gebruikers van warmtenetten ook van een sociaal tarief zouden moeten kunnen genieten, zoals de gebruikers van gas en elektriciteit. Zeker als men vaststelt dat de gewesten meer en meer inzetten op het gebruik van warmtenetten.

Mevrouw Kim Buyst (Ecolo-Groen) verklaart dat de Ecolo-Groen-fractie de drie door de minister voorgestelde maatregelen zal steunen. Het eerste hoofdstuk

à apporter une amélioration structurelle et à éviter des charges administratives sont des motifs de satisfaction. Il est logique que le paiement de la TVA ne doivent plus s'effectuer par une voie détournée.

En ce qui concerne les deux chapitres suivants, la membre souligne que deux points essentiels sont inscrits dans le paquet énergétique fédéral proposé par la ministre. Il s'agit premièrement de mesures sociales ciblées et ensuite d'une réforme structurelle de la facture énergétique. En ce qui concerne cette facture, une coupure est opérée entre les recettes et les dépenses par l'introduction d'une accise. Cela permettra au gouvernement fédéral d'exercer un contrôle plus clair sur la partie fédérale de la facture énergétique. Il est prévu dans l'accord de gouvernement qu'une norme énergétique doit être introduite de manière à ce que le pouvoir d'achat des citoyens et la compétitivité des entreprises soient préservés.

Enfin, les mesures sociales ciblées nécessaires sont prévues. Il importe que le tarif social "réseaux de chaleur" soit concrétisé. Ce tarif est important pour une transition climatique socialement corrigée.

En guise de conclusion, la réforme à l'examen ne peut être évaluée que positivement. Elle s'attaque en effet aux charges administratives inutiles, simplifie la facture énergétique, tant pour les fournisseurs que pour les consommateurs, et prévoit une aide supplémentaire en faveur des personnes en difficulté.

M. Malik Ben Achour (PS) exprime le soutien du groupe PS aux mesures énergétiques proposées par la ministre dans la loi-programme. Cela s'applique certainement à la prolongation des mesures d'aide concernant le tarif social de l'énergie. Le PS estime qu'il faut au minimum que ces mesures d'aide s'appliquent jusqu'à la fin mars 2022, d'autant plus que les prix de l'énergie ont augmenté de manière préoccupante au cours des dernières semaines. Il s'agit d'une mesure ciblée qui devra soulager les ménages les plus vulnérables. Dès lors que les autres mesures ont déjà été examinées dans le cadre de la discussion de la note de politique générale "Énergie", M. Ben Achour n'interviendra plus au sujet des autres mesures politiques proposées.

M. Kurt Ravyts (VB) signale premièrement que, s'agissant des dépenses pour la gestion et l'assainissement des passifs nucléaires à charge de l'État fédéral, celui-ci est en effet responsable d'une partie considérable des déchets nucléaires depuis longtemps à la suite d'un engagement qu'il a pris à cet égard dans le passé. Les mesures proposées afin de réformer la construction complexe visant à rembourser la TVA à l'ONDRAF par

heeft betrekking op een structurele verbetering en het vermijden van administratieve lasten, wat uiteraard wordt toegejuicht. Het is logisch dat het uitbetalen van de btw niet meer via een omweg moet geschieden.

Wat de twee volgende hoofdstukken betreft, onderstreept het lid dat er in het door de minister voorgestelde federale energiepakket twee speerpunten zijn opgenomen. In eerste instantie betreft het doelgerichte sociale maatregelen, vervolgens een structurele hervorming van de energiefactuur. Bij deze laatste wordt er een knip gemaakt tussen de inkomsten en de uitgaven door het invoeren van een accijns. Zo krijgt de federale regering een duidelijkere grip op het federale deel van de energiefactuur. Het stond in het regeerakkoord: er moet een energienorm worden ingevoerd om ervoor te zorgen dat de koopkracht van de burgers en de concurrentiepositie van de ondernemingen wordt gevrijwaard.

Tot slot zijn er de nodige doelgerichte sociale maatregelen. Het is belangrijk dat het sociaal tarief warmtenetten wordt gerealiseerd: het is belangrijk voor een sociaal gecorrigeerde klimaattransitie.

Bij wijze van conclusie kan de voorliggende hervorming alleen maar positief worden geëvalueerd: nodeloze administratieve lasten worden aangepakt, vereenvoudiging van de energiefactuur, zowel voor de leveranciers als voor de consumenten, extra ondersteuning voor de mensen die het moeilijk hebben.

De heer Malik Ben Achour (PS) spreekt de steun uit vanwege de PS-fractie voor de door de minister voorgestelde maatregelen inzake energie in de programmawet. Dit geldt zeker voor de verlenging van de steunmaatregelen inzake het sociaal energietarief. Voor de PS is het een minimum dat deze steunmaatregelen zouden gelden tot einde maart 2022, zeker gezien de angstwekkende stijging van de energieprijzen van de afgelopen weken. Het betreft een doelgerichte maatregel die verlichting moet bieden voor de meest kwetsbare gezinnen. Aangezien de overige maatregelen reeds werden besproken naar aanleiding van de bespreking van de beleidsnota "Énergie", zal de heer Ben Achour geen betoog meer houden over de andere voorgestelde beleidsmaatregelen.

De heer Kurt Ravyts (VB) wijst er in de eerste plaats op dat, inzake de uitgaven voor het beheer en de sanering van de nucleaire passiva die ten laste zijn van de Federale Staat, er inderdaad een aanzienlijk deel nucleair afval is waarvoor de federale overheid verantwoordelijk is sedert geruime tijd ingevolge een verbintenis die de Staat hierover in het verleden is aangegaan. De voorgestelde maatregelen om de ingewikkelde constructie om via het

le biais du Fonds Kyoto sont positives. L'intervenant est surpris d'observer qu'une décision du gouvernement Michel remontant au 11 octobre 2015 est mise en œuvre au travers de ces mesures. Pourquoi a-t-il fallu attendre jusqu'à maintenant pour couler cette décision sous forme de lois? A-t-il fallu tant de temps pour élaborer un protocole d'accord entre la DG Énergie et le SPF Finances? Quoi qu'il en soit, le groupe VB approuvera les mesures proposées en matière de simplification administrative.

En ce qui concerne les dispositions relatives à la norme énergétique, le membre remercie la ministre de son exposé relatif aux trois mesures, à savoir les prélèvements fédéraux qui seront remplacés par un droit d'accise sur l'électricité et un droit d'accise sur le gaz, la neutralisation du surcoût au niveau de l'année de référence 2021, l'énumération des OSP. Or, le membre trouve déroutant que la ministre classe également le CRM dans les OSP. La ministre a en effet déclaré que le coût du CRM serait compensé par une diminution proportionnelle de la part fédérale dans la facture à partir de 2025. Cela signifie-t-il que les accises ne couvriront pas le coût du CRM en 2025?

M. Ravyts demande ensuite que l'on prête attention aux ménages qui ne peuvent (de justesse) pas prétendre au tarif social pour le gaz et l'électricité. Pour ces ménages, la réforme de la facture énergétique est une déception, à savoir une réduction de 30 euros par an, soit seulement 2,5 euros par mois. L'intervenant souligne que le consommateur continuera à financer les OSP, à l'exception du CRM.

L'intervenant souhaite en outre plus de précisions concernant l'article 70 du projet de loi-programme, relatif à la surcharge offshore et qui est rédigé comme suit: "... cette augmentation du prix minimum précité des certificats verts en tant que subvention non forfaitaire de câble sera financée par l'augmentation de l'accise spéciale sur l'électricité." Pour 2022, 156 millions d'euros sont inscrits pour la compensation du surcoût. Ce montant comprend les contributions offshore pour 2020. Ces contributions augmenteront à l'avenir. Comment un financement équilibré sera-t-il assuré? Dans le budget pluriannuel, des compensations ont été inscrites sur la base d'estimations réalisées par la CREG. Cela signifie que la ministre part donc du principe qu'un terme sera mis à l'octroi des tarifs sociaux à un moment donné. La situation financière devrait ensuite de nouveau se normaliser. Dans le cas contraire, les montants inscrits au budget pluriannuel seront insuffisants. L'intervenant souligne en outre que le financement du CRM n'est sans doute pas suffisamment garanti à long terme.

Kyoto fonds btw terug te betalen aan NIRAS te hervormen, zijn positief. Met verbazing stelt de spreker vast dat met deze maatregelen een beslissing van de regering Michel van 11 oktober 2015 wordt uitgevoerd. Waarom heeft het tot nu geduurd om deze beslissing in wetten om te zetten? Heeft het zolang geduurd om een protocolakkoord tussen de AD Energie en de FOD Financiën tot stand te brengen? In elk geval zal de VB-fractie de voorgestelde maatregelen inzake de administratieve vereenvoudiging goedkeuren.

Wat de bepalingen met betrekking tot de energienorm betreft, dankt het lid de minister voor haar uiteenzetting van de drie stappen: de federale heffingen die vervangen worden door een accijns op elektriciteit en een accijns op gas, de neutralisering van de meerkosten op het niveau van het referentiejaar 2021, de opsomming van de ODV's. Maar het lid vindt het verwarrend dat de minister het CRM ook bij de ODV's plaatst. Immers, de minister heeft verklaard dat vanaf 2025 de kosten voor het CRM gecompenseerd worden door het federaal aandeel in de factuur evenredig te laten dalen. Betekent dit dat de accijns in 2025 niet de kosten van het CRM zal dekken?

Vervolgens vraagt de heer Ravyts aandacht voor de huishoudens die (net) geen aanspraak kunnen maken op het sociaal tarief gas en elektriciteit. Voor deze huishoudens is de hervorming van de energiefactuur een ontgoocheling: 30 euro per jaar vermindering, dat is slechts 2,5 euro per maand. De spreker benadrukt dat de consument de ODV's, het CRM uitgezonderd, zal blijven financieren.

Voorts wenst de spreker meer uitleg bij het artikel 70 van het ontwerp van programmawet, dat betrekking heeft op de offshore toeslag en luidt: "...die verhoging van voornoemde minimumprijs van groenestroomcertificaten als niet forfaitaire kabelsubsidie wordt gefinancierd middels de verhoging van de bijzondere accijns voor elektriciteit." Voor de compensatie van de meerkosten is voor 2022 156 miljoen euro ingeschreven. Daarin zitten de offshore bijdragen voor 2020. Deze bijdragen zullen naar de toekomst stijgen. Hoe zal er voorzien worden in een sluitende financiering? In de meerjarenbegroting werden compensaties ingeschreven op basis van door de CREG gemaakte ramingen. Dit betekent dat de minister er dus van uitgaat dat op een bepaald ogenblik een punt zal worden gezet achter het toekennen van de sociale tarieven. Dan zou de financiële toestand opnieuw moeten normaliseren. Zo niet, zullen de in de meerjarenbegroting opgetekende bedragen onvoldoende zijn. Voorts benadrukt de spreker dat de financiering van het CRM op lange termijn wellicht onvoldoende is gegarandeerd.

Le *benchmark* est un deuxième élément de la norme énergétique introduite. M. Ravyts s'en félicite. Ce *benchmark* est celui établi annuellement par le FORBEG.

Enfin, en ce qui concerne le système de back-up, M. Ravyts pose la question suivante. Il s'agit du financement alternatif via l'impôt sur les sociétés et les recettes du droit d'accise spécial sur le gasoil. L'intervenant aimerait avoir plus de précisions à cet égard.

M. Ravyts conclut en soulignant que c'est la première fois qu'un gouvernement fédéral prend effectivement des mesures concernant la facture qui est une feuille d'impôt qui ne dit pas son nom. S'agissant du cadre légal actuel en matière de financement du régime de soutien pour l'offshore via une contribution fixe pour la dégressivité, en accordant des réductions en fonction de la consommation, M. Ravyts comprend que ces exonérations soient incluses dans le nouveau système de financement. La ministre répond ainsi également aux objections de la Commission européenne concernant l'aide d'État illégale.

M. Ravyts est favorable aux mesures proposées concernant les réseaux de chaleur. Le groupe VB soutient pleinement le tarif social pour les réseaux de chaleur, compte tenu notamment de l'investissement des régions dans ce domaine. Pour les sociétés de logement social, l'inclusion de la chaleur dans le tarif social constitue une raison importante pour ne plus investir dans des chaudières au gaz naturel. L'intervenant demande également des explications supplémentaires sur le lien entre les dispositions proposées dans le projet de loi-programme et la proposition de loi de Mme Leen Dierick adoptée sous le gouvernement Wilmès (affaires courantes).

Enfin, M. Ravyts indique que le groupe VB soutiendra la disposition proposée à l'article 87 du projet de loi-programme qui prolonge la mesure qui étend l'application du tarif social pour l'énergie durant le premier trimestre de 2022, compte tenu du niveau historiquement élevé des prix de l'énergie. L'effort fourni par le gouvernement fédéral en faveur des ménages confrontés à la précarité énergétique est considérable: 208 millions d'euros pour cette période de trois mois. La Cour des comptes a calculé que si cette prolongation était étendue à toute l'année 2022, le coût de cet effort atteindrait 345 millions d'euros en tenant compte des effets saisonniers. Cependant, M. Ravyts ne peut que déplorer le peu, voire l'absence d'efforts fournis pour les 82 % de consommateurs d'énergie restants.

M. Christophe Bombled (MR) souligne que le prix de l'énergie est absolument central pour le groupe MR.

Een tweede element van de ingevoerde energienorm is de benchmark. De heer Ravyts juicht dit toe. Deze benchmark is de benchmark die door FORBEG jaarlijks wordt opgesteld.

Tot slot stelt de heer Ravyts met betrekking tot het back-up systeem de volgende vraag. Dit betreft een alternatieve financiering via de vennootschapsbelasting en de ontvangsten van het bijzonder accijnsrecht op gasolie. Graag kreeg de spreker hierover meer toelichting.

De heer Ravyts rondt af door te benadrukken dat het de eerste maal is dat een federale regering effectief maatregelen neemt met betrekking tot de factuur als belastingbrief. In verband met het huidige wettelijke kader inzake de financiering van het offshore steunmechanisme via een vaste toeslag voor de degressiviteit, waarbij kortingen worden toegekend al naargelang van het verbruik, begrijpt de heer Ravyts dat deze vrijstellingen mee in het nieuwe financieringssysteem worden opgenomen. De minister komt zo ook tegemoet aan de bezwaren van de Europese Commissie met betrekking tot de onrechtmatige staatssteun.

De voorgestelde maatregelen betreffende de warmtenetten beoordeelt de heer Ravyts als positief. De VB-fractie staat volledig achter het sociaal tarief voor de warmtenetten, mede gezien de inzet van de gewesten in dit verband. Voor sociale huisvestingsmaatschappijen vormt de inclusie van warmte in het sociaal tarief een belangrijke drijfveer om niet meer te investeren in verwarmingsketels op aardgas. Graag kreeg de spreker nog meer uitleg over het verband tussen de in het ontwerp van programmawet voorgestelde bepalingen en het tijdens de regering Wilmès (lopende zaken) goedgekeurde wetsvoorstel van mevrouw Leen Dierick.

Tot slot verklaart de heer Ravyts dat de VB-fractie de in artikel 87 van het ontwerp van programmawet voorgestelde bepaling met betrekking tot de verlenging van de uitbreiding van de toepassing van het sociaal energietarief voor het eerste kwartaal van 2022 zal steunen in het licht van de historisch hoge energieprijzen. De inspanning van de federale regering voor de huishoudens die kampen met energiearmoede, is aanzienlijk: 208 miljoen euro voor deze periode van drie maanden. Het Rekenhof heeft bevestigd dat, indien deze verlenging voor het volledige jaar 2022 zou gelden, deze inspanning 345 miljoen euro zou bedragen, rekening houdend met de seizoenseffecten. De heer Ravyts kan echter niet anders dan betreuren dat er voor de overige 82 % van de energieconsumenten weinig of geen inspanningen worden gedaan.

De heer Christophe Bombled (MR) benadrukt dat de MR-fractie erg veel belang hecht aan de energieprijzen.

Comme cela est également souligné dans l'Accord de gouvernement Vivaldi: "*Une facture énergétique abordable est essentielle pour les citoyens et les entreprises*". Une énergie chère ne permet pas aux entreprises de se développer et participe à précariser les ménages belges.

Plusieurs des modifications présentes dans ce projet de loi visent à mettre en place une norme énergétique pour les citoyens et les entreprises afin de garantir le pouvoir d'achat et la compétitivité par rapport à nos voisins.

Cette norme énergétique va permettre d'analyser l'impact des coûts énergétiques sur le pouvoir d'achat des ménages et la compétitivité des entreprises belges. Si nécessaire, la part fédérale dans la facture pourra être ajustée en conséquence. Par ce projet de loi le gouvernement réforme les prélèvements fédéraux en un seul droit d'accise à partir du 1^{er} janvier 2022.

Concrètement, ces modifications vont permettre la mise en œuvre d'un mécanisme de cliquet. Qui consiste, après la transformation de surcharges fédérales sur la facture d'énergie (cotisation énergie, soutien offshore, cotisation fédérale...) en accises, à réduire ces dernières en cas de hausse des prix de l'électricité ou du gaz au-delà de certains seuils.

Concernant le financement de la TVA sur les travaux de l'assainissement du passif BP1 et passif BP2 afin d'ouvrir la voie à l'entrée en vigueur de nouvelles dispositions pour le paiement et le financement de la TVA sur les travaux d'assainissement pour tous les passifs nucléaires auxquels l'État fédéral s'est engagé. Les nouvelles dispositions doivent faire l'objet d'un protocole entre l'ONDRAF, l'Administration générale Expertise et Support stratégiques et l'Administration générale de la Fiscalité du SPF Finances et la DG Énergie du Service public fédéral Économie. Pouvez-vous nous dire si ce protocole est finalisé?

Pour le reste, M. Bombled indique que le groupe MR soutiendra les dispositions relatives à l'énergie contenues dans le projet de loi-programme.

Mme Leen Dierick (CD&V) estime que le ministre a proposé trois mesures importantes:

La TVA applicable à l'ONFRAF et aux passifs nucléaires: l'intervenante se félicite qu'une solution administrative simple et claire ait été trouvée pour résoudre ce problème compliqué.

Dat wordt ook benadrukt in het regeerakkoord van de vivaldicoalitie: "Een betaalbare energiefactuur is essentieel voor burgers en bedrijven.". Dure energie belemmert de ondernemingen te groeien en maakt de Belgische huishoudens kwetsbaarder.

Meerdere wijzigingen in het ontwerp van programwet strekken ertoe voor de burgers en de bedrijven een energienorm in te voeren met de bedoeling de koopkracht en het concurrentievermogen ten opzichte van de buurlanden te waarborgen.

Die energienorm zal het mogelijk maken de gevolgen van de energiekosten op de koopkracht van de huishoudens en op het concurrentievermogen van de Belgische bedrijven te onderzoeken. Indien nodig kan het federaal aandeel in de factuur in overeenstemming daarmee worden aangepast. Met dit ontwerp van programwet beoogt de regering de federale heffingen te hervormen en vanaf 1 januari 2022 om te zetten in één enkele accijns.

In concreto zullen die wijzigingen de invoering van een cliquetmechanisme mogelijk maken. Zulks houdt in dat na de omzetting van de federale toeslagen op de energiefactuur (energiebijdrage, offshoresteun, federale bijdrage enzovoort) in accijnzen, de accijnzen dalen wanneer bij een stijging van de elektriciteits- of aardgas-prijzen bepaalde grensbedragen worden overschreden.

Inzake de financiering van de btw op de saneringswerken voor het passief-BP1 en passief-BP2, teneinde de weg vrij te maken voor de inwerkingtreding van een nieuwe regeling voor de betaling en de financiering van de btw op de saneringswerken voor alle nucleaire passiva waartoe de Federale Staat zich verbonden heeft: de nieuwe bepalingen moeten worden vastgelegd in een protocol tussen de NIRAS, de Algemene Administratie voor Beleidsexpertise en -ondersteuning en de Algemene Administratie van de Fiscaliteit van de FOD Financiën, alsook de Algemene Directie Energie van de FOD Economie, kmo, Middenstand en Energie. Kan de minister meedelen of dat protocol werd afgerond?

Voor het overige verklaart de heer Bombled dat de MR-fractie de bepalingen inzake energie van het ontwerp van programwet zal steunen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) is van oordeel dat de minister drie belangrijke maatregelen heeft voorgesteld:

De BTW op NIRAS en de nucleaire passiva: het is goed dat er eenvoudige en duidelijke administratieve oplossing is gekomen voor het ingewikkelde kluwen dat het was.

La norme énergétique: ces mesures suscitent un grand enthousiasme de la part du groupe CD&V et de Mme Dierick personnellement. Cette norme énergétique doit préserver le pouvoir d'achat des ménages et la compétitivité des entreprises. Elle constituait l'un des objectifs principaux que le CD&V entendait inclure dans l'accord de gouvernement Vivaldi. Un an plus tard, cet objectif sera atteint. Mme Dierick ne peut que s'en féliciter. Il s'agit d'un bel exemple de coopération entre la ministre de l'Énergie et le ministre des Finances. Les prix élevés de l'énergie ont probablement induit une pression supplémentaire, mais les autorités publiques doivent également pouvoir agir rapidement en temps de crise. La coopération a abouti à un beau résultat. On n'a pas seulement opté pour des mesures ciblées à durée déterminée, mais également pour des mesures structurelles. La norme énergétique en est la preuve. Mme Dierick exprime sa reconnaissance à tous ceux qui ont contribué à cette réalisation. Comme l'a annoncé la ministre, il reste maintenant une troisième étape à franchir. La membre attend avec impatience l'examen en commission de la loi portant des dispositions diverses en matière d'énergie. Quand cet examen pourra-t-il commencer?

Le tarif social pour les réseaux de chaleur. Il s'agit d'un autre dossier dans lequel Mme Dierick s'est investie. Sa proposition de loi à ce sujet a été adoptée il y a déjà un certain temps. La membre se félicite dès lors que les dispositions proposées permettent la mise en œuvre effective de la réglementation adoptée.

La ministre propose trois mesures favorisant l'efficacité et la simplicité, visant plus de pouvoir d'achat pour les ménages et une meilleure compétitivité pour nos entreprises, et créant plus de solidarité et de chaleur en faveur des ménages qui en ont bien besoin.

M. *Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* rappelle que la CREG a publié hier son premier rapport sur les évolutions sur le marché des consommateurs causées par les fortes hausses de prix sur le marché de gros. Ce rapport montre qu'en un mois, le prix de l'électricité a encore augmenté de 15 à 24 % et celui du gaz naturel de 23 à 42 %.

Selon les chiffres de la CREG, un ménage moyen paie en novembre 2021 1 321 euros par an pour l'électricité et 2 830 euros par an pour le gaz. Au début de cette année, ces montants ne dépassaient pas 887 euros et 1 133 euros, respectivement pour l'électricité et le gaz. Cela signifie qu'un ménage paie aujourd'hui plus de 2 000 euros en plus par an pour l'énergie qu'en janvier de cette année.

De energienorm: over deze maatregelen is de CD&V-fractie en ook mevrouw Dierick persoonlijk zeer enthousiast. Deze energienorm moet de koopkracht van de gezinnen en de concurrentiekracht van de ondernemingen vrijwaren. Dit punt was één van de belangrijke doelstellingen die CD&V in het Vivaldi-regeerakkoord heeft bepleit. Een jaar later zal de verwezenlijking een feit zijn. Mevrouw Dierick kan dit alleen maar toejuichen. Het is een knap staaltje samenwerking van de minister van Energie en de minister van Financiën. Wellicht hebben de zeer hoge energieprijzen voor extra druk gezorgd, maar ook in crisistijden moet de overheid snel kunnen handelen. Dankzij de samenwerking werd een mooi resultaat bereikt. Er is niet alleen gekozen voor doelgerichte maatregelen met een beperkte duur, maar ook voor structurele maatregelen. De energienorm is hiervan het bewijs. Mevrouw Dierick geeft een eresaluut aan allen die aan deze verwezenlijking hebben gewerkt. Nu blijft er nog een derde stap te gaan, zoals de minister aankondigde. Het lid kijkt dan ook uit naar de bespreking in commissie van de Wet Diverse Bepalingen Energie. Wanneer zal deze bespreking kunnen worden aangevat?

Het sociaal tarief warmtenetten: ook in dit dossier investeerde mevrouw Dierick zich. Haar wetsvoorstel ter zake werd reeds een tijd geleden goedgekeurd. Het verheugt het lid dan ook dat met de voorgestelde bepalingen de goedgekeurde regeling effectief kan worden uitgevoerd.

De minister stelt drie maatregelen voor die zorgen voor efficiëntie en eenvoud, die zorgt voor meer koopkracht voor de gezinnen en een betere concurrentiepositie voor onze ondernemingen, en die zorgt voor meer solidariteit en warmte voor de gezinnen die het zo hard nodig hebben.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) herinnert eraan dat gisteren de CREG kwam met haar eerste rapport over de evoluties op de consumentenmarkt door de forse prijsstijgingen op de groothandelsmarkt. Daaruit bleek dat op één maand tijd de prijs voor elektriciteit nog maar eens met 15 tot 24 % is gestegen en die van aardgas met 23 tot 42 %.

Volgens de cijfers van de CREG betaalt een gemiddeld gezin in november 2021 1 321 euro per jaar aan elektriciteit en 2 830 euro per jaar aan aardgas. Begin dit jaar was dat nog 887 en 1 133 euro voor elektriciteit en aardgas respectievelijk. Dat betekent dat een gezin vandaag méér dan 2 000 euro méér betaalt voor energie dan in januari dit jaar.

La lacune de la politique énergétique de la ministre est qu'elle part du postulat que ces hausses de prix ne constituent pas un problème pour la moyenne des travailleurs. Or, les mères célibataires, les petits indépendants, les couples à deux revenus, bref une grande partie de la population ne bénéficie pas du tarif social. La seule mesure que le gouvernement prend en leur faveur, c'est l'instauration de la norme énergétique, qui convertit toutes les taxes fédérales existantes en une accise particulière. Les ministres de l'Énergie et des Finances ont promis que la norme énergétique entraînerait une diminution de 30 euros de la facture de chaque ménage. Par rapport à une augmentation de plus de 2 000 euros, c'est totalement insuffisant.

C'est pourquoi le PTB a élaboré son propre plan pour faire baisser la facture. À l'instar du gouvernement espagnol, il a développé un "plan choc" visant à faire baisser la facture d'un ménage moyen de 454 euros. Les principaux piliers de ce plan sont la réduction de la TVA à 6 % et la suppression progressive des coûts liés aux certificats verts dans la facture. Le PTB entend financer ce plan en écrémant les bénéfices plantureux des centrales nucléaires et des champs de panneaux solaires des propriétaires comme Fernand Huts, ainsi qu'en utilisant une partie des recettes du SCEQE. M. Warmoes annonce qu'une initiative législative sera prise prochainement à ce sujet.

Mais que constate-t-on? La norme énergétique n'entraînera même pas la réduction de 30 euros promise. Notre service d'étude a calculé que la facture des ménages moyens ne diminuera que de 8,76 euros. Ce montant est trois fois moins élevé que promis et représente une réduction de 73 centimes par mois, soit même pas un euro. Le gouvernement se moque-t-il des citoyens? Manifestement, les prix élevés de l'énergie ne constituent pas une priorité pour ce gouvernement.

Le groupe PVDA-PTB n'est pas opposé à cette simplification en soi, ni à ce petit allègement de la facture. Cette réforme permet de financer via le budget des coûts qui sont actuellement comptabilisés dans les factures. La loi-programme renvoie déjà explicitement à l'impôt des sociétés. À terme, l'ensemble des impôts et des taxes devront être supprimés de la facture et déplacés vers le budget. La politique (énergétique) doit être financée au travers d'une fiscalité juste, et non par le biais de la facturation. C'est, par définition, un mécanisme régressif. La critique formulée par M. Warmoes est que les mesures de ce gouvernement ne vont pas assez loin. Le groupe PVDA-PTB demande depuis longtemps que la TVA sur l'énergie soit ramenée à 6 %. La semaine dernière, la ministre a renvoyé à un rapport de la CREG

Dé blindé vlek in het energiebeleid van de minister is dat zij ervan uitgaat dat deze prijsstijgingen geen probleem zijn voor de gewone werkende mens. Alleenstaande moeders, kleine zelfstandigen, tweeverdieners, een groot deel van de bevolking krijgt het sociaal tarief niet. De enige maatregel die de regering voor deze mensen neemt, is de invoering van de energienorm. Daarbij worden alle bestaande federale heffingen omgezet in 1 bijzonder accijns. De energienorm zou de factuur voor een gezin met 30 euro doen dalen beloven de minister van Energie en de minister van Financiën. 30 euro. Voor een stijging van méér dan 2 000 euro. Dat is toch volstrekt onvoldoende.

De PVDA werkte daarom zélf een plan uit om de factuur te doen dalen. Naar het voorbeeld van de Spaanse regering ontwikkelde zij een "schokplan" om de energiefactuur van een doorsnee gezin met 454 euro te doen dalen. De belangrijkste pijlers zijn: de verlaging van de btw naar 6 % en het progressief uit de factuur halen van de kosten voor de groenestroomcertificaten. De PVDA-PTB wil dit plan financieren door de woekerwinsten van de kerncentrales en de grote zonneplantages van de Fernand Hutsen van deze wereld af te romen en een deel van de ETS-inkomsten te gebruiken. De heer Warmoes kondigt hierover snel wetgevend initiatief aan.

Maar wat blijkt? De energienorm gaat níet eens de beloofde 30 euro verlaging opleveren. Onze studiedienst berekende dat de factuur van een doorsnee gezin met slechts 8,76 euro zal zakken. Dat is drie keer minder dan beloofd en betekent nog geen euro per maand korting: 73 cent. Dat is toch mensen gewoon uitlachen in hun gezicht? De hoge energieprijzen zijn blijkbaar geen prioriteit voor deze regering.

De PVDA-PTB-fractie is op zich niet tegen deze vereenvoudiging en kleine verlichting van de factuur. Deze hervorming laat toe om de kosten die momenteel via de factuur worden doorgerekend, te financieren via de begroting. In de programmawet staat al expliciet een verwijzing naar de vennootschapsbelastingen. Alle heffingen en taksen moeten op termijn uit de factuur gehaald worden en verschoven worden naar de begroting. (Energie)beleid financiert men via een eerlijke fiscaliteit, niet via de factuur. Dat is per definitie regressief. De kritiek van de heer Warmoes is dat de maatregelen van deze regering niet ver genoeg gaan. De PVDA-PTB-fractie vraagt al veel langer dat de btw op energie verlaagd wordt naar 6 %. Vorige week heeft de minister verwezen naar een rapport van de CREG over de voor- en

relatif aux avantages et aux inconvénients d'une baisse de la TVA. La ministre a alors indiqué qu'une baisse de la TVA "n'était pas à l'ordre du jour".

Mais entre-temps, M. Warmoes a relu attentivement le rapport de la CREG et les prétendues objections qui y sont mentionnées ne sont pas du tout des objections. La CREG fait par exemple observer que la baisse de la TVA ne fait pas de distinction entre les personnes sévèrement affectées par les augmentations de prix et celles qui ne le sont soi-disant pas. Mais tel est précisément l'objectif visé. L'ensemble des travailleurs sont affectés par ces augmentations de prix, et pas uniquement les plus vulnérables. La CREG indique en outre qu'"Une baisse de la TVA ne pourrait avoir un effet positif que pour un consommateur dont la facture est proportionnellement très importante par rapport à ses revenus ou à ses allocations sociales". C'est précisément le cas pour les revenus les plus faibles. Une baisse de la TVA est donc une mesure éminemment sociale. Elle profite justement davantage aux plus pauvres. C'est précisément ce que la CREG écrit. Donc, qu'en est-il exactement selon les détracteurs d'une baisse de la TVA? La baisse de la TVA profite-t-elle aux riches – avec leur désormais célèbre "piscine chauffée" – ou aux plus vulnérables? Elle est bénéfique pour les plus vulnérables. Lors de la dernière réunion, la ministre a également attiré l'attention sur le risque que la baisse de la TVA ne profite pas au consommateur final, mais aux fournisseurs. Elle a toutefois omis de dire que la CREG indique justement que ce risque peut parfaitement être évité en introduisant simultanément le mécanisme du filet de sécurité et le suivi des prix. La CREG indique elle-même que grâce à ces mesures, elle a pu faire en sorte que les baisses de prix bénéficient au consommateur en 2014, lorsque la TVA a également été réduite à 6 %. Pour M. Warmoes, le rapport de la CREG ne contient donc aucune prétendue critique et la CREG réfute d'ailleurs elle-même ces prétendues critiques. M. Warmoes estime que le gouvernement n'a pas non plus de véritables arguments pertinents à opposer à une baisse de la TVA. Rien ne justifie que nous payions le taux de 21 % pour les produits de luxe sur l'énergie. L'énergie est un droit et un produit de base qui devrait être taxé à un taux de TVA de 6 %, pour autant qu'il doive être taxé.

Les mesures prises par le gouvernement sont totalement insuffisantes. Le groupe PVDA-PTB n'est dès lors pas d'accord avec l'approche actuelle, ni avec la loi-programme à l'examen.

Enfin, M. Warmoes reconnaît que le tarif social pour la fourniture de chaleur et la prolongation du tarif social étendu sont des mesures positives, que le groupe PVDA-PTB soutiendra.

nadelen van een btw-verlaging. De minister zei toen dat een btw-verlaging "niet aan de orde is".

Maar ondertussen heeft de heer Warmoes het rapport van de CREG nog eens goed gelezen en de zogenaamde bezwaren die hij daar in leest, zijn helemaal geen bezwaren. Zo merkt de CREG op dat de btw-verlaging geen onderscheid maakt tussen personen die zwaar getroffen worden door prijsstijgingen en zij die dat gezegd niet zijn. Maar dat is net de bedoeling. De brede werkende klasse wordt getroffen door deze prijsstijgingen, niet enkel de meest kwetsbaren. De CREG schrijft bovendien dat "Een btw-verlaging een positief effect [kan] hebben voor een consument met een factuur die proportioneel zeer hoog is ten opzichte van zijn inkomsten of sociale uitkeringen". Dat is voor de laagste inkomens net het geval. Een btw-verlaging is dus net een uitermate sociale maatregel. Ze komt de armsten net méér ten goede. Dat is wat de CREG schrijft. Dus wat is het nu volgens de tegenstanders van een btw-verlaging? Is de btw-verlaging nu net goed voor de rijken – die met hun ondertussen berucht geworden "verwarmd zwembad"? – of voor de meest kwetsbaren? Het is voor de meest kwetsbaren. De minister vermeldde vorige keer ook het risico dat de btw-verlaging de eindconsument niet ten goede zou komen, maar de leveranciers. Maar wat zij er niet bij vertelde, is dat de CREG net schrijft dat dit perfect vermeden kan worden door tegelijk het vangnetmechanisme in te voeren en de prijzen te monitoren. De CREG geeft zelf aan dat ze dankzij deze maatregelen er heeft voor gezorgd dat de prijsverlagingen wel degelijk bij de consument terecht kwamen in 2014 toen de btw ook verlaagd werd naar 6 %. De heer Warmoes leest in het rapport van de CREG dus geen enkele zogenaamde kritiek, die ze tegelijk zelf weerlegt. De heer Warmoes is van oordeel dat deze regering ook geen echte goede argumenten heeft tegen een btw-verlaging. Er is geen enkele reden waarom we op energie het luxetarief van 21 % moeten betalen. Energie is een recht en een basisgoed dat aan een btw-tarief van 6 % zou moeten worden belast, als het al zou moeten worden belast.

Wat deze regering doet, is volstrekt onvoldoende is. De PVDA-PTB-fractie gaat dan ook niet akkoord met de huidige aanpak en deze programmawet.

Tot slot benadrukt de heer Warmoes wel dat het sociaal tarief warmte en de verlenging van het uitgebreid sociaal tarief positieve maatregelen zijn, die de PVDA-PTB-fractie zal steunen.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) souligne qu'en raison de la crise énergétique actuelle, tout le monde attend avec impatience les mesures prises par l'autorité fédérale pour y faire face. Le tarif social pour la fourniture de chaleur et la prolongation du tarif social étendu sont évalués de façon très positive par le Groupe Vooruit. Par ailleurs, les mesures proposées pour mieux maîtriser la partie fédérale de la facture d'énergie sont également positives. Il s'agit d'un exercice utile. Toutefois, ces mesures sont en fait encore insuffisantes. Force est de constater qu'après la crise du coronavirus, la vie est devenue beaucoup plus chère pour tout le monde. Il est donc heureux que le gouvernement propose des mesures. La critique émise par le PVDA-PTB selon laquelle le gouvernement ne ferait absolument rien pour le consommateur d'énergie est tout simplement inexacte. S'il est vrai que Vooruit est également favorable à une baisse de la TVA à 6 %, la coalition Vivaldi a toutefois opté pour d'autres mesures très défendables. Pour Vooruit, il était crucial que les recettes supplémentaires de TVA résultant de la hausse des prix de l'énergie soient absolument utilisées pour alléger la facture énergétique des ménages. C'est ce qui a été fait. M. Verduyckt souligne en outre qu'il faut considérer l'ensemble des mesures: l'augmentation des pensions minimales, l'augmentation des salaires minimaux, les investissements supplémentaires dans les soins de santé, les mesures de compensation à la suite de la crise du coronavirus, etc. Pour les prix de l'énergie à long terme, il n'y a qu'une seule solution: nous devons nous affranchir de la dépendance aux combustibles fossiles. C'est pourquoi la norme énergétique et les accises sont des instruments adéquats pour réaliser un glissement réel de la fiscalité vers le principe du "pollueur-payeur". Cela signifie que l'électricité doit devenir moins chère dans notre pays et que les combustibles fossiles doivent devenir plus chers. Le groupe Vooruit soutiendra les mesures proposées par la ministre et encourage celle-ci à poursuivre avec diligence les autres réformes nécessaires.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) réplique que ce ne sont pas les consommateurs qui sont dépendants des combustibles fossiles, mais plutôt l'industrie fossile: ce sont les géants pétroliers, avec leurs machines de lobbying, qui ne sont pas encore poussés à un moratoire sur l'exploitation de nouvelles sources de pétrole. En effet, la seule solution à long terme consiste à s'affranchir des combustibles fossiles. Cet objectif ne pourra toutefois être réalisé qu'au moyen d'une politique directive, qui ne devra pas être menée aux dépens de la population. M. Warmoes complète le cadre plus large esquissé par M. de Verduyckt par le point suivant: un blocage des salaires à 0,4 % d'augmentation, alors que les prix de l'énergie ont explosé. Les mesures prises par le gouvernement ont le mérite d'exister, mais elles ne représentent que des montants symboliques.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) wijst erop dat, wegens de huidige energiecrisis, iedereen reikhalzend uitkijkt naar de maatregelen die de federale overheid neemt om hieraan het hoofd te bieden. Het sociaal tarief warmte en de verlenging van het uitgebreid sociaal tarief worden door de Vooruit-fractie als zeer positief geëvalueerd. Voorts zijn ook de voorgestelde maatregelen om vanuit de federale overheid meer vat te krijgen op de energiefactuur, een positieve zaak. Het is een nuttige oefening. Maar het is eigenlijk nog niet voldoende. Men moet vaststellen dat het leven na de coronacrisis een stuk duurder is geworden voor iedereen. Daarom is het positief dat de regering maatregelen voorstelt. De kritiek vanwege PVDA-PTB als zou de regering helemaal niets doen voor de energieconsument is ronduit onjuist. Het is wél zo dat Vooruit ook voorstander is van een btw-verlaging naar 6 %. De Vivaldi-coalitie heeft echter voor andere, zeer verdedigbare maatregelen geopteerd. Voor Vooruit was het cruciaal dat de meerinkomsten in de btw door de hogere energieprijzen absoluut werd gebruikt voor de energiefactuur voor de gezinnen te verlichten. Alzo is dus geschied. De heer Verduyckt wijst er bovendien op dat men naar het totaal plaatje aan maatregelen moet kijken: verhoging van de minimumpensioenen, verhoging van minimumlonen, extra investeringen in de zorg, compensatiemaatregelen ten gevolge van de coronacrisis, enzovoort. Voor de energieprijzen op de lange termijn is er slechts één oplossing: we moeten af van de verslaving aan fossiele brandstoffen. Daarom zijn de energienorm en de accijnzen goede instrumenten om een effectieve Tax shift naar het principe van "de vervuiler betaalt" te verwezenlijken. Dit betekent dat elektriciteit in dit land goedkoper moet worden en dat fossiele brandstoffen duurder moeten worden. De Vooruit-fractie zal de door de minister voorgestelde maatregelen steunen en moedigt haar aan de verdere hervormingen die nodig zijn met bekwame spoed verder te zetten.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) repliceert dat het niet de mensen zijn die kampen met een fossiele verslaving, maar het is veeleer de fossiele industrie: het zijn de oliegianten met hun lobbymachines die nog niet eens worden aangezet tot een moratorium op het aanboren van nieuwe oliebronnen. Inderdaad is de enige weg op termijn om van de fossiele brandstoffen vanaf te geraken. Dit zal echter moeten gebeuren middels een sturend beleid, dat niet ten koste van de mensen mag worden gevoerd. Het door de Verduyckt geschetste bredere kader, vult de heer Warmoes als volgt aan: een blokkering van de lonen tot 0,4 % stijging, terwijl de energieprijzen zeer sterk zijn gestegen. De maatregelen van de regering zijn er, maar ze leveren enkel symbolische bedragen op.

M. Kurt Ravyts (VB) réagit à l'intervention de M. Warmoes et au plan énergétique du PVDA-PTB, qui met fortement l'accent sur l'écroulement des bénéfices excessifs de l'exploitant des centrales nucléaires, en indiquant que la CREG a déclaré, à l'occasion de l'examen de son budget 2022, qu'elle a souligné, dans une réponse écrite à une question de la ministre, que ni les exploitants nucléaires, ni les exploitants *offshore* ne réalisaient des bénéfices excessifs.

M. Kris Verduyck (Vooruit) précise que de nombreux consommateurs se déplacent actuellement au moyen de véhicules alimentés par un combustible fossile. Il s'agit également d'une forme de dépendance. La transition vers 100 % d'énergie zéro émission est un défi que chacun doit relever. Par ailleurs, l'intervenant souligne que ce n'est pas le gouvernement fédéral actuel qui a bloqué les salaires. Enfin, la Belgique peut à juste titre être fière d'être l'un des rares pays où les salaires sont indexés.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) réplique que l'étude de la CREG à laquelle M. Ravyts fait référence a été clôturée en octobre 2021. Les récentes augmentations de prix n'ont donc pas été prises en compte dans l'étude. Les fournisseurs d'électricité vendent leur électricité à l'avance (contrats de *hedging*), de sorte que les bénéfices excessifs n'apparaissent que plus tard. Mathématiquement, il ne peut pas en être autrement.

Enfin, *M. Christian Leysen (Open Vld)* estime que le premier chapitre, qui concerne le financement de la TVA pour l'assainissement du passif nucléaire, est une bonne chose, car il apporte une simplification administrative. Le deuxième chapitre représente la réforme la plus importante: l'augmentation des accises sur le gaz et l'électricité vise à remplacer les prélèvements actuels, tout en conservant les mécanismes de dégressivité existants. La ministre prévoit toutefois toujours un système de financement en cascade, auquel l'intervenant n'est pas favorable. Le système reste très compliqué: une partie du produit de l'impôt des sociétés servira de tampon si les accises mentionnées devaient être insuffisantes. Il conviendra de réfléchir à nouveau ultérieurement à la complexité de l'ensemble.

En ce qui concerne le troisième chapitre, composé de dispositions concernant le tarif social pour les réseaux de distribution de chaleur et la prolongation des mesures relatives au tarif social énergie pour le premier trimestre de 2022, M. Leysen indique que le groupe Open Vld soutient ces mesures.

M. Leysen estime que la complexité de la politique énergétique belge et des structures dans ce domaine

De heer Kurt Ravyts (VB) repliceert op het betoog van de heer Warmoes en het PVDA-PTB-energieplan, waarin het afkomen van de woekerwinsten van de exploitant van de kerncentrales sterk wordt benadrukt, dat de CREG, naar aanleiding van de bespreking van de begroting 2022 van de CREG, heeft verklaard dat de CREG er in een schriftelijk antwoord op een vraag van de minister op heeft gewezen dat er noch bij de nucleaire exploitanten, noch bij de offshore exploitanten, sprake is van woekerwinsten.

De heer Kris Verduyck (Vooruit) verduidelijkt dat toch heel wat consumenten vandaag zich verplaatsen op voertuigen die worden aangedreven met fossiele brandstof. Dat is ook een vorm van verslaving. De omschakeling maken naar 100 % emissieloze energie is voor iedereen een uitdaging. Voorts wijst de spreker erop dat het niet de huidige federale regering is die de lonen heeft geblokkeerd. Tot slot moet men er terecht trots op zijn dat België één van de weinige landen is waar de lonen worden geïndexeerd.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) repliceert dat de CREG-studie waarnaar de heer Ravyts verwijst in oktober 2021 werd afgerond. De recente prijsstijgingen werden in de studie dan ook niet meegenomen. De elektriciteitsleveranciers verkopen hun elektriciteit op voorhand (*hedging*), waardoor de woekerwinsten pas later zichtbaar worden. Het kan mathematisch niet anders.

De heer Christian Leysen (Open Vld), ten slotte, is van oordeel dat het eerste hoofdstuk met betrekking tot de btw voor het nucleair passief een goede zaak is, want het betekent een administratieve vereenvoudiging. Het tweede hoofdstuk betekent de belangrijkste hervorming: de verhoging van de accijnzen voor gas en elektriciteit ter vervanging van heffingen waarbij de bestaande degressiviteitsmechanismen mee worden omgezet. Er blijft echter nog steeds in een systeem van cascadenfinanciers voorzien, waarvan de spreker geen voorstander van is. Het systeem blijft zeer ingewikkeld: een deel van de opbrengst van de vennootschapsbelasting zal dienen als buffer mochten de vermelde accijnzen ontoereikend zijn. Over de complexiteit van het geheel zou op een later moment nog eens moeten worden nagedacht.

Wat het derde hoofdstuk betreft, bestaande uit bepalingen met betrekking tot het sociaal tarief warmtenetten en het verlengen van de maatregelen met betrekking tot het sociale energietarief voor het eerste kwartaal van 2022, verklaart de heer Leysen dat de Open Vld-fractie deze maatregelen steunt.

In elk geval blijft de complexiteit van het Belgische energiebeleid en de structuren daarrond, een belangrijk

reste en tout cas une préoccupation majeure. À l'occasion de la discussion du budget 2022, M. Leysen a dès lors demandé à la CREG d'aider, dans toute la mesure du possible, la commission à voir clair dans cette complexité et, le cas échéant, à identifier les domaines dans lesquels une simplification serait possible. En effet, à l'heure actuelle, l'intervenant ne sait pas si toutes les subventions dans le secteur de l'énergie sont si optimales.

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond comme suit aux questions et aux observations des membres.

Règlement du financement de la taxe sur la valeur ajoutée sur les dépenses pour la gestion et l'assainissement des passifs nucléaires à charge de l'État fédéral

Ce chapitre porte sur le passif nucléaire dont l'État fédéral a autrefois décidé d'assumer le financement. Il s'agit par exemple de l'usine de retraitement Eurochemic, ce projet ayant été soutenu par treize pays de l'OCDE. Toutefois, quand cette usine a fermé ses portes après quelques années, tous les pays de l'OCDE l'ont abandonnée et personne n'a assumé la responsabilité du passif nucléaire. Dans ce cas, la règle est que l'État sur le territoire duquel se trouve l'usine assume la responsabilité du passif nucléaire. L'État belge a assumé la responsabilité des passifs nucléaires de Belgoprocess, du SCK CEN et de l'ONDRAF. Il est vrai que leur financement, qui est public, est extrêmement complexe. C'est précisément la raison pour laquelle la ministre souhaite procéder à un examen des dépenses (*spending review*) dans le secteur nucléaire, précisément pour avoir une idée claire des coûts des passifs techniques ainsi que pour avoir une idée claire des vases communicants qui existent. Cela permettra de mieux connaître les coûts dont l'opérateur est encore responsable. Par passif nucléaire, on entend toute mise hors service d'une installation nucléaire que personne n'a prévu de payer ou de financer, ce qui a pour conséquence que les moyens font défaut et que l'État fédéral doit en assumer le coût. Les montants en jeu sont considérables.

En réponse à la question de M. Ravyts, qui a demandé pourquoi il a fallu tant de temps pour que la décision de principe prise par le gouvernement Michel en 2017 soit mise en œuvre, la ministre indique qu'elle a constaté, lors de sa prise de fonctions, que ce dossier était pratiquement prêt et qu'elle pouvait donc le mettre en œuvre.

En réponse à la question de M. Bombled concernant le protocole à conclure entre l'ONDRAF, la DG Énergie et le SPF Finances, la ministre indique que le protocole

aandachtspunt, zo oordeelt de heer Leysen. Naar aanleiding van de bespreking van de begroting 2022 heeft de heer Leysen de CREG dan ook gevraagd de commissie zo goed als mogelijk bij te staan om in deze complexiteit helder te zien en eventueel na te gaan op welke vlakken een vereenvoudiging mogelijk zou kunnen zijn. Op dit ogenblik is het voor de spreker immers niet duidelijk of alle subsidies in de energiesector even optimaal zijn.

B. Antwoorden van de minister

De minister van Energie, mevrouw Tinne Van der Straeten, antwoordt als volgt op de vragen en opmerkingen van de leden.

Regeling van de financiering van de btw op de uitgaven van het beheer en de sanering van de nucleaire passiva ten laste van de Federale Staat

Het betreft het nucleair passief waarvan de Federale Staat in het verleden heeft beslist om de financiering ervan op te nemen. Zo was bijvoorbeeld de opwerkingsfabriek Eurochemic een project dat werd gedragen door dertien OESO-landen. Op enkele jaren tijd werd deze fabriek echter gesloten. Alle OESO-landen zijn vertrokken en niemand heeft de verantwoordelijkheid voor het nucleair passief op zich genomen. De regel is dan dat de Staat waar de fabriek zich bevindt, verantwoordelijk is voor het nucleair passief. Voor de volgende drie passiva Belgoprocess, SCK en NIRAS, heeft de Belgische Staat de verantwoordelijkheid voor het nucleair passief op zich genomen. De financiering, die uit de overheidsdotatie komt, is inderdaad een kluwen. Daarom wenst de minister de *spending review* voor de nucleaire sector, juist om een goed inzicht te krijgen in de kosten van de technische passiva, juist ook om een duidelijk zicht te krijgen op de communicerende vaten die er wel degelijk zijn. Op deze wijze kan men een beter zicht hebben op de kosten waarvoor de exploitant nog verantwoordelijk is. De definitie van een passief is dat niemand heeft voorzien in de betaling ervan, niemand heeft voorzien in de financiering ervan, de middelen zijn er niet en dus moet de Federale Staat ervoor opdraaien. Het betreft omvangrijke bedragen.

Het antwoord op de vraag van de heer Ravyts waarom het zolang heeft geduurd dat de principesbeslissing van de regering Michel van 2017 nu pas werd uitgevoerd, is dat de minister bij haar aantreden heeft vastgesteld dat het dossier zo goed als klaar was en heeft zij er bijgevolg werk van gemaakt.

Op de vraag van de heer Bombled met betrekking tot het Protocol dat tussen NIRAS, AD Energie en de FOD Financiën moet worden gesloten, antwoordt de

existant a été abrogé et qu'un nouveau protocole est en cours de négociation. En attendant, les différentes parties ont déjà conclu des accords de principe réciproques afin que le nouveau protocole puisse entrer en vigueur le plus rapidement possible après l'entrée en vigueur de la loi.

Norme énergétique

En réponse aux questions des membres sur le financement en cascade, la ministre indique que ce financement existait déjà dans le système précédent de la dégressivité. Un mécanisme de dégressivité s'appliquait déjà aux contributions fédérales comme aux contributions *offshore*. Celles-ci étaient financées par les ressources générales et le financement en cascade était prévu par la loi sur l'électricité, dont l'énumération incluait également les accises sur le gasoil et l'impôt des sociétés.

Par souci de clarté, la ministre communique les chiffres suivants:

En ce qui concerne spécifiquement le budget général des dépenses: comment arrive-t-on à un montant de 156 millions d'euros?

minister dat het bestaande protocol werd opgeheven en dat er nieuw Protocol wordt onderhandeld. Ondertussen hebben de verschillende partijen onderling reeds principiële afspraken gemaakt zodat het nieuwe Protocol, na inwerkingtreding van de wet, zo snel mogelijk in werking zal kunnen treden.

Energienorm

Op de vragen van de leden met betrekking tot de cascadefinanciering, antwoordt de minister dat dergelijke financiering ook reeds bestond in het voorgaande systeem, met name de degressiviteit. Zowel voor de federale bijdragen als de offshore bestonden er reeds degressiviteit. Deze werden gefinancierd door de Algemene Middelen en in de elektriciteitswet werd de cascade opgesomd. In die opsomming komt ook de accijns voor gasolie en de vennootschapsbelasting voor.

Voor een beter begrip geeft de minister de bedragen:

Specifiek over Algemene Uitgavenbegroting: hoe komt men aan de 156 miljoen euro?

	elektriciteit	gas		
EUR	2022	2022		
Uitgaven	1.055.074.640	195.050.000	1.250.124.640	
Accijns	666.759.597	84.770.000		
Te financieren	388.315.043	110.280.000		
reeds voorzien in fondsen	337.199.183	58.160.000		
Saldo	51.115.860	52.120.000	53.000.000	156.235.860
toewijzingsfondsen	239.000.000	195.050.000	434.050.000	CREG
toewijzingsfondsen	816.074.640		816.074.640	Elia
			1.250.124.640	
warmtenetten			1.200.000	
			1.251.324.640	

Ce tableau indique que la différence est de 51 millions d'euros pour l'électricité, contre 52 millions pour le gaz. Cette différence correspond aux dépenses amputées des accises escomptées et des moyens déjà prévus dans les fonds. Cela représente, au total, une augmentation des dépenses de 103 millions d'euros.

En ce qui concerne les accises, des exonérations sont également accordées aux ménages comme aux entreprises, celles-ci représentant, pour les uns comme pour les autres, près de la moitié d'un total de 53 millions d'euros. Ces exonérations entraînent une diminution des recettes.

Uit de tabel blijkt dat er voor elektriciteit een verschil is van 51 miljoen euro en voor gas 52 miljoen euro. Het verschil spruit voort uit de uitgaven min de verwachte accijnzen en wat reeds in de fondsen is opgenomen. Tezamen is dit 103 miljoen meeruitgaven.

Tevens zijn er in de accijnzen vrijstellingen toegekend aan zowel de gezinnen als de bedrijven voor ongeveer elk de helft voor een totaalbedrag van 53 miljoen euro. Dit zijn minderinkomsten.

Cela implique une demande additionnelle de moyens budgétaires de 156 millions d'euros.

Le mécanisme de cascade a été reproduit dans le nouveau dispositif.

En ce qui concerne les questions relatives aux accises et aux catégories de consommation, la ministre rappelle que deux équipes d'experts ont été constituées pour leur élaboration: une première pour le volet énergie et une seconde pour le volet finances. Il a chaque fois fallu déterminer le taux applicable pour chaque catégorie de consommateurs, le postulat de départ étant la neutralité de la facture ou du budget. L'objectif explicite est donc que l'incidence sur la facture demeure, pour l'année de référence 2021, identique pour chaque catégorie de consommateurs. Par ailleurs, dès lors que la neutralité budgétaire était visée, il a fallu prévoir un budget de 156 millions d'euros. Les deux équipes ont réalisé un travail de bénédictin dans le cadre de ces travaux.

En réponse à la question de M. Wollants, la ministre précise qu'il ne s'agit pas d'une traduction totalement fidèle de la situation actuelle dès lors que de petites différences sont observées. Ce sera surtout dans la tranche comprise entre 30 et 200 GWh que les consommateurs paieront moins. Mais il n'y aura aucune augmentation pour ceux qui consomment moins de 200 GWh. Toutefois, certaines consommations supérieures à 200 GWh seront plus onéreuses. Mais c'est là que les exonérations entrent en jeu. En effet, la réglementation relative aux accises prévoit des exonérations et on a examiné leur nécessité pour garantir une incidence neutre sur la facture. On a ensuite examiné si elles pouvaient entraîner un problème de pouvoir d'achat ou de compétitivité. C'est sur cette base que l'on peut conclure qu'une consommation supérieure à 200 GWh n'entraînera aucune augmentation. Les différences possibles sont très limitées et pourraient déboucher sur une diminution au profit des consommateurs, mais pas sur une augmentation.

La ministre souligne également que les dispositions du projet de loi-programme relatives aux tarifs incluent un aperçu des catégories de consommation. Pour l'information des membres de la commission, la ministre communique aussi des tableaux qui seront annexés au présent rapport.¹

La ministre poursuit en indiquant que la facture sera considérablement simplifiée. Mais les différentes facettes de la politique énergétique fédérale doivent toutefois continuer à être financées. Si la simplicité est importante, la transparence doit aussi être garantie. Il faut que l'évolution des composantes du coût reste claire.

¹ Voir tableaux en annexe.

Dit heeft een bijkomende vraag van budget van 156 miljoen euro.

De cascadering is mee opgenomen in de nieuwe regeling.

Inzake de vragen met betrekking tot de accijns en de verbruikscategorieën wijst de minister erop dat voor de uitwerking ervan twee expertenteams werden samen gezet: een expertenteam energie en een expertenteam financiën. Voor elke categorie van verbruiker, moest telkens het toepasselijke tarief worden bepaald. Het uitgangspunt was factuur- en budgetneutraliteit. Het is dus uitdrukkelijk de bedoeling dat voor elke verbruikscategorie het effect op de factuur hetzelfde blijft voor het referentiejaar 2021. Daarnaast werd ook de budgetneutraliteit nagestreefd. Er moest dan ook een budget van 156 miljoen euro worden uitgetrokken. De beide teams hebben bij deze oefening monnikenwerk verricht.

In antwoord op de vraag van de heer Wollants wijst de minister erop dat het niet 100 % een exacte vertaling is geworden van de huidige situatie. Er zitten kleine verschillen op. Vooral in de schijf tussen 30 en 200 GWh, zullen verbruikers minder betalen. Maar er zijn geen stijgingen voor de verbruiken beneden de 200 GWh. Voor een aantal verbruiken boven de 200 GWh zal wel meer moeten worden betaald. Maar hier komen dan de vrijstellingen in het vizier. In de accijnsreglementering is in vrijstellingen voorzien en is nagegaan of de vrijstelling nodig was om de factuurneutraliteit te garanderen. Vervolgens werd nagegaan of er mogelijks een koopkracht- of competitiviteitsprobleem. Daarom kan worden besloten dat er voor de verbruikers boven de 200 GWh ook geen stijgingen zijn. De mogelijke verschillen zijn zeer beperkt en zullen naar de verbruikers toe mogelijks een daling inhouden maar geen stijging van de factuur.

De minister wijst er bovendien op dat er in de bepalingen van het ontwerp van programmawet die betrekking hebben op de tarieven een overzicht van de verbruikscategorieën is opgenomen. Voor de informatie van de commissieleden bezorgt de minister nog tabellen die als bijlage bij het verslag worden opgenomen.¹

De minister vervolgt dat er een grote vereenvoudiging op de factuur wordt doorgevoerd. Maar de verschillende facetten van het federale energiebeleid moeten wel blijvend worden gefinancierd. Eenvoud is belangrijk, maar ook transparantie moet worden geboden. De wijze hoe de kostencomponenten evolueren, moet duidelijk

¹ Zie tabellen als bijlage.

La neutralisation des trente euros résulte de la forte augmentation des dépenses publiques fédérales en faveur du financement du mécanisme fédéral de tarif social pour l'énergie. Les coûts liés à l'électricité *offshore* sont également lissés. Un suivi devra être assuré année après année, par la CREG comme par le gouvernement lors de la confection du budget. Dans le passé, le ministre de l'Énergie attendait de recevoir, en fin d'année, une lettre de la CREG pour fixer le montant des différentes composantes, après avoir procédé à un examen de la facture. Dans le cadre du nouveau financement, il conviendra aussi de veiller à garantir la transparence et la responsabilité.

En réponse à la question de M. Ravyts sur les OSP et le financement du CRM, la ministre indique que la norme énergétique a été établie à partir d'une prise de conscience progressive des dispositions de l'accord de gouvernement. Les répercussions du CRM, qui n'entrera en vigueur qu'en 2025, sur la facture énergétique seront compensées par une réduction proportionnelle de la part fédérale de la facture. Le moyen le plus rapide pour débloquer au plus vite le dossier du CRM au niveau de la Commission européenne était d'ajouter un supplément aux tarifs par le biais du système des OSP, pour autant que le total de la part fédérale dans la facture n'augmente pas. Il a donc fallu intégrer un système de dégressivité, par analogie avec la contribution *offshore*.

Lors de l'entrée en fonction du gouvernement, la ministre a reçu le message clair de la Commission européenne que le système du plafond pour la surcharge *offshore* devait être modifié au plus vite car il constitue une aide d'État illégale. Le gouvernement a donc décidé de revoir l'ensemble du système et d'opter pour un financement par des accises. Par conséquent, la partie de l'accord de gouvernement qui concernait la compensation de la part fédérale n'est plus applicable. Il est donc exact que le projet de loi-programme introduit déjà une modification de la loi CRM. Le financement du CRM ne sera pas mentionné séparément sur la facture, mais il sera cofinancé par la norme énergétique. Les questions soulevées par les membres de la commission concernant le financement pour 2025 sont pertinentes. Des économies et des recettes supplémentaires devront être envisagées pour cette année-là.

La loi annoncée portant des dispositions diverses en matière d'énergie comprendra des dispositions sur le benchmark. L'étude FORBEG est déjà utilisée en Flandre, mais le gouvernement fédéral manquait encore d'une base légale pour ancrer structurellement cette étude. Après la mise en œuvre de l'étude FORBEG, le gouvernement fédéral demandera à la CREG, lorsqu'un désavantage en matière de pouvoir d'achat ou de compétitivité est

blijven. Het feit dat de 30 euro nu wordt geneutraliseerd, is het gevolg van de sterke stijging van de federale overheidskosten voor het financieren van het federaal sociaal energietarief. Ook de kosten voor de offshore worden uitgevlakt. Er zal jaar na jaar moeten worden gemonitord, zowel door de CREG als door de regering bij de begrotingsopmaak. In het verleden wachtte de minister van Energie op het einde van het jaar op een schrijven van de CREG om de verschillende componenten vast te leggen, na doorlichting van de factuur. Ook bij de nieuwe financiering moet erover gewaakt worden dat transparantie en verantwoording gegarandeerd blijft.

In verband met de vraag van de heer Ravyts inzake ODV's en de financiering van het CRM antwoordt de minister dat de energienorm tot stand is gekomen op basis van voortschrijdend inzicht ten aanzien van de bepalingen in het regeerakkoord. De kosten voor het CRM op de energiefactuur die pas in 2025 in werking treedt, zullen gecompenseerd worden door het federaal aandeel in de factuur evenredig te laten dalen. Om het CRM-dossier zo snel als mogelijk te kunnen deblokken bij de Europese Commissie was de snelste werkwijze een toeslag op de tarieven via het systeem van de ODV, met als voorwaarde dat het totaal van het federaal aandeel in de factuur niet mocht stijgen. Daarom moest een systeem van degressiviteit worden ingebouwd, naar analogie met de offshore bijdrage.

Bij de start van de regering kreeg de minister de duidelijke boodschap van de Europese Commissie dat het systeem van de cap voor de offshore-toelage zo snel mogelijk moest worden gewijzigd wegens onrechtmatige staatssteun. Daarom heeft de regering beslist heel het systeem te herwerken en te opteren voor een financiering via de accijns. Daarom is het gedeelte van het regeerakkoord dat betrekking had op de compensatie van het federaal aandeel niet meer van toepassing. Het klopt dan ook dat het ontwerp van programmawet reeds een wijziging aan de CRM-wet doorvoert. De financiering van het CRM zal niet afzonderlijk op de factuur worden vermeld, maar zal mee gefinancierd worden vanuit de energienorm. De door de commissieleden gestelde vragen naar de financiering voor 2025 zijn terecht. Voor dat jaar zal er moeten worden gekeken naar extra besparingen en inkomsten.

In de aangekondigde wet Diverse Bepalingen Energie zullen bepalingen met betrekking tot de benchmark worden opgenomen. De FORBEG-studie wordt vandaag reeds gebruikt in Vlaanderen, maar de federale overheid miste hiervoor nog een wettelijke basis om deze studie structureel te verankeren. Na uitvoering van de FORBEG-studie, zal de federale overheid aan de CREG vragen om, wanneer er een koopkracht- of

identifié, de formuler des propositions au gouvernement pour y remédier, après avis du Conseil consultatif de la CREG et du CCE. Cet exercice sera donc réalisé sur une base annuelle.

Concernant les calculs de l'étude PVDA-PTB, la ministre répond que les deux calculs ne peuvent être comparés. Le calcul de l'étude PVDA-PTB est basé sur les tarifs de 2021. Le calcul de la ministre a pris en compte les tarifs de 2022. Pour chacun des différents éléments que la ministre souhaite financer, le coût a été estimé. Par exemple, la ministre a tenu compte des augmentations de prix pour le tarif social et l'offshore. Si ces augmentations de prix avaient été répercutées sur la facture, chaque consommateur aurait été confronté à une augmentation de prix de 30 euros par mois. En d'autres termes, l'application de la norme énergétique a permis de neutraliser ces coûts. Les 30 euros proviennent d'une augmentation de +22 euros de la facture de gaz et d'une augmentation de 6 euros de la facture d'électricité. Les ménages qui bénéficient du tarif social reçoivent une exonération des accises. Cela représente un montant total de 72 euros: 57 euros pour l'électricité et 15 euros pour le gaz.

Tarif social chaleur

La ministre a répondu comme suit aux questions sur le financement à long terme. L'initiative législative de Mme Dierick et de M. Wollants pendant la période des affaires courantes a été mise en œuvre par la mise à disposition de moyens. En plus de la mise à disposition des budgets nécessaires, un arrêté d'exécution sera élaboré. La ministre souhaite encore pouvoir utiliser les moyens prévus pour 2022. Mais à long terme également, il faudra contrôler ce que cela signifie. La ministre espère que l'introduction de ce tarif social permettra d'attirer des investissements dans les réseaux de distribution de chaleur. La ministre ne peut pas encore se prononcer aujourd'hui sur le financement à long terme.

La ministre ne partage pas l'observation de M. Wollants concernant les 16 millions d'euros. Cependant, l'observation de la CREG est correcte, les ressources du fonds dormant sont insuffisantes. C'est pourquoi la ministre a inscrit séparément dans le budget le déficit de 3,4 millions d'euros. En d'autres termes, rien ne sera déduit des 16 millions d'euros car il y aurait un déficit d'indexation. Les ressources du fonds dormant seront complétées par 3,4 millions d'euros.

compétitiviteitsnadeel wordt vastgesteld, voorstellen ter remediëring te formuleren aan de regering na advies van de Adviesraad van de CREG en de CRB. Deze oefening zal dan ook jaarlijks worden gemaakt.

Op de berekeningen van de studie van de PVDA-PTB antwoordt de minister dat de vergelijking tussen de beide berekeningen mank loopt. De berekening van de studiedienst van de PVDA-PTB is gebaseerd op de tarieven van 2021. De berekening van de minister heeft rekening gehouden met de tarieven voor 2022. Voor elk van de verschillende componenten die de minister wenst te financieren, is er nagegaan wat de verwachte kostprijs is. Zo heeft de minister rekening gehouden met de prijsstijgingen voor het sociaal tarief en voor de offshore. Mochten deze prijsstijgingen zijn doorgerekend in de factuur, dan zou elke consument zijn geconfronteerd met een prijsstijging ten belope van 30 euro per maand. Door de toepassing van de energienorm, werden deze kosten met andere woorden geneutraliseerd. De 30 euro komt van een stijging van de gasfactuur met +22 euro en een stijging van de elektriciteitsfactuur met 6 euro. De gezinnen die het sociaal tarief genieten, krijgen een vrijstelling op de accijns. Dit komt neer op een totaalbedrag van 72 euro: 57 euro voor elektriciteit en 15 euro voor gas.

Sociaal tarief warmte

Op de vragen over de financiering op de lange termijn, antwoordt de minister als volgt. Het wetgevend initiatief van mevrouw Dierick en de heer Wollants tijdens de periode van de lopende zaken, heeft opvolging gekregen door er middelen tegenover te plaatsen. Samen met het voorzien in de nodige budgetten, zal vervolgens een uitvoeringsbesluit worden opgesteld. De minister streeft ernaar om de voor 2022 uitgetrokken middelen nog te kunnen inzetten. Maar ook op de lange termijn zal moeten worden gemonitord wat het betekent. De minister hoopt dat met de instelling van dit sociaal tarief ervoor zal zorgen dat de investeringen in de warmtenetten zal kunnen worden aangetrokken. Over de financiering op de lange termijn kan de minister vandaag nog geen uitspraken doen.

De opmerking van de heer Wollants inzake de 16 miljoen euro, deelt de minister niet. Maar de bedenking van de CREG is juist, de middelen in het slapend fonds zijn ontoereikend. Daarom heeft de minister het tekort van 3,4 miljoen euro afzonderlijk ingeschreven in de begroting. Van de 16 miljoen euro zal met andere woorden niets af worden gedaan omdat er een tekort aan indexering zou zijn. De middelen in het slapend fonds worden aangevuld met 3,4 miljoen euro.

En guise de réponse générale aux remarques de M. Verduyck, la ministre souligne que nous nous demandons tous si les efforts sont suffisants. Il est donc important de réfléchir au long terme. La ministre est donc convaincue que les réformes proposées constituent une bonne base pour le déploiement du *tax shift*. Les fondements sont prêts. Dans ce contexte, la ministre recommande les travaux de l'ACER, qui ont été présentés au Conseil "Énergie" dans le cadre de la présentation de la boîte à outils de la Commission européenne pour la transition *Fit for 55*. L'ACER propose une transition énergétique à long terme qui doit être gérée à la fois du point de vue réglementaire et du point de vue des autorités. L'ACER a également établi une comparaison entre les États membres de l'UE qui ont été plus ou moins touchés par la crise du gaz, et aussi entre ceux qui sont plus ou moins connectés. La ministre recommande à la commission d'inviter l'ACER pour un échange de vues sur sa vision de la transition énergétique.

B. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) remercie la ministre pour les tableaux promis. Les montants du droit d'accise spécial figurent bien dans le projet de loi-programme, mais c'est la combinaison des différents montants qui fait que ce n'est pas toujours évident. Comme l'a également déclaré la ministre, il est important de trouver un juste équilibre entre simplicité et transparence. Ce n'est pas toujours facile.

Ensuite, la réponse de la ministre concernant le montant de 16 millions d'euros a rassuré le député.

M. Kurt Ravyts (VB) remercie la ministre pour les clarifications apportées. Il demande également qu'elle lui confirme s'il a bien compris que le coût futur du CRM ne sera pas financé par le droit d'accise.

La ministre précise qu'un seul droit d'accise sera porté en compte sur la facture. Le droit d'accise remplace la cotisation fédérale et tous les prélèvements, y compris les futures OSP. Le premier décaissement pour l'OSP sur le CRM ne se fera qu'en 2025. Tout cela sera inclus dans le droit d'accise. Les montants collectés grâce au droit d'accise seront inclus dans les fonds d'attribution et le déficit restant sera financé par les ressources générales du budget. Le CRM en 2025 n'entraînera pas une augmentation "un pour un" de la facture d'électricité pour cette année-là. Mais un exercice budgétaire sera réalisé en 2025.

M. Kurt Ravyts (VB) remercie la ministre pour cette explication, mais il souligne qu'il n'est pas seul à se

Bij wijze van algemene repliek op de opmerkingen van de heer Verduyck, wijst de minister erop dat we ons allemaal afvragen of de inspanningen wel voldoende zijn. Het is dan ook belangrijk om naar de lange termijn te kijken. De minister is er dan ook van overtuigd dat de voorgestelde hervormingen een goede basis vormen voor de uitrol van de Taks shift. Het fundament staat klaar. In dit verband beveelt de minister de werkzaamheden van ACER aan, die op de Energieraad werden voorgesteld in het kader van de presentatie van de toolbox van de Europese Commissie voor de *Fit for 55*-transitie. ACER stelt een energietransitie voor op de lange termijn die moet worden *gemanaged*, zowel vanuit regulerend als vanuit overheidsperspectief. ACER maakte ook een vergelijking tussen de EU-lidstaten die meer en minder getroffen zijn door de gascrisis, en ook die meer of minder geconnecteerd zijn. De minister raadt de Commissie aan om ACER uit te nodigen om over hun visie over de energietransitie met de commissie van gedachten te wisselen.

B. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) dankt de minister voor de beloofde tabellen. De bedragen van de bijzondere accijns zijn inderdaad opgenomen in het ontwerp van programmawet, maar het is juist het samenspel van de verschillende bedragen die het niet altijd zo evident maakt. Zoals de minister ook reeds verklaarde, is het belangrijk om de juiste balans te vinden tussen eenvoud en transparantie. Dat is niet altijd zo evident.

Vervolgens heeft het antwoord van de minister over het bedrag van 16 miljoen euro het lid gerustgesteld.

De heer Kurt Ravyts (VB) dankt de minister voor de aangebrachte preciseringen. Voorts vraagt de spreker bevestiging of hij het juist heeft begrepen dat de toekomstige CRM-kosten niet door de accijns zullen worden gefinancierd.

De minister verduidelijkt dat er slechts één accijns op de factuur wordt aangerekend. De accijns vervangt de federale bijdrage en alle heffingen, ook de toekomstige ODV's. De eerste cash-out voor de ODV op het CRM is pas voor 2025. Dat wordt allemaal meegenomen in de accijns. De via de accijns opgehaalde bedragen worden opgenomen in de toewijzingsfondsen en het overblijvende tekort zal worden gefinancierd vanuit de Algemene Middelen van de begroting. Het CRM in 2025 zal niet één op één zorgen voor een verhoging van de elektriciteitsfactuur van dat jaar. Maar in 2025 zal er een budgettaire oefening worden uitgevoerd.

De heer Kurt Ravyts (VB) dankt de minister voor de verduidelijking, maar verklaart in goed gezelschap te

préoccuper des effets de la crise de l'énergie sur les personnes qui n'appartiennent pas au groupe cible élargi pouvant bénéficier du tarif social en matière d'énergie. Le président de Vooruit plaide entre-temps aussi pour un index d'urgence sociale et une réduction de la TVA à 6 % pour les prix de l'énergie.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Les articles 64 à 69 ne font l'objet d'aucune discussion et sont adoptés par 14 voix et une abstention.

Les articles 70 à 84 ne font l'objet d'aucune discussion et sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

Les articles 85 à 87 ne font l'objet d'aucune discussion et sont adoptés à l'unanimité.

L'ensemble des articles renvoyés à la commission est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Samuel Cogolati, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Ont voté contre: nihil.

verkeren als hij zijn bezorgdheid uitdrukt over de effecten van de energiecrisis voor die personen die niet tot de uitgebreide doelgroep voor het sociale energietarief behoren. Ook de voorzitter van Vooruit pleit ondertussen voor een sociale noodindex en een btw-verlaging naar 6 % voor de energieprijzen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

De artikelen 64 tot en met 69 worden zonder verdere bespreking aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 70 tot en met 84 worden zonder verdere bespreking aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

De artikelen 85 tot en met 87 worden zonder verdere bespreking eenparig aangenomen.

Het geheel van de naar de commissie verwezen artikelen wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Samuel Cogolati, Séverine de Laveleye;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd: nihil.

Se sont abstenus:

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Greet Daems.

La rapporteure,

Kim BUYST

Le président,

Christian LEYSEN

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Greet Daems.

De rapportrice,

Kim BUYST

De voorzitter,

Christian LEYSEN

ANNEXE - BIJLAGE

vergelijking factuur - profielen ELEK

MWh/jaar	profiel (PwC)	niet-zakelijk elektriciteit (EUR/jaar)		zakelijk elektriciteit (EUR/jaar)	
		HEFFINGEN 2021	ACCIJNS 2022	HEFFINGEN 2021	ACCIJNS 2022
3,5	Residential	57,59	57,59	49,72	49,72
30	E-SSME	469,14	469,14	405,08	405,08
160	E-BSME			1 899,83	1 899,83
2 000	E0			22 152,68	22 152,68
10 000	E1			107 636,50	107 636,50
25 000	E2			267 918,66	267 918,66
100 000	E3			472 844,46	472 844,90
500 000	E4			563 549,35	672 844,90

Deze tabellen geven de maximale tarieven weer, ENKEL door toepassing van de tarieven opgenomen in artikel 419 van de Programmawet van 2004, gewijzigd door de Programmawet van 2021. Het werkelijke bedrag op de factuur zal echter afhangen van de toepassing van de vrijstellingen in artikel 429 van de Programmawet van 2004. Indien een vrijstelling van toepassing is, zal de factuur slechts tussen 0EUR en bovenstaande bedrag bedragen.

De Bijdrage op Energie (PW 2004) blijft ongewijzigd ten opzichte van 2021

vergelijking factuur - profielen GAS

MWh/jaar	profiel	niet-zakelijk aardgas (EUR/jaar)		zakelijk aardgas (EUR/jaar)	
		HEFFINGEN 2021	ACCIJNS 2022	HEFFINGEN 2021	ACCIJNS 2022
23,26	G-RES	15,24	15,20	15,24	15,35
300	G-PRO			196,60	198,00
1250	G0			819,16	825,00
100000	G1			56 030,73	57 000,00
2500000	G2			750 000,02	783 000,00

Deze tabellen geven de maximale tarieven weer, ENKEL door toepassing van de tarieven opgenomen in artikel 419 van de Programmawet van 2004, gewijzigd door de Programmawet van 2021. Het werkelijke bedrag op de factuur zal echter afhangen van de toepassing van de vrijstellingen in artikel 429 van de Programmawet van 2004. Indien een vrijstelling van toepassing is, zal de factuur slechts tussen 0EUR en bovenstaande bedrag bedragen.

De Bijdrage op Energie (PW 2004) blijft ongewijzigd ten opzichte van 2021

TARIEVEN HEFFINGEN 2021

EUR/MWh	ELIA	WAL	% toegepast door DNB	BXL	% toegepast door DNB	VLA	% toegepast door DNB	MIN. % Toepassing	MIN.tarief
Aansluiting Offshore	0,084	0,0754	89,76%	0,0834	99,29%	0,084	100,00%	89,762%	€ 0,075
Offshore GSC	11,6852	10,577	90,52%	11,6007	99,28%	11,6852	100,00%	90,516%	€ 10,577
Strategische Reserve	0,051	0,0462	90,59%	0,0506	99,22%	0,051	100,00%	90,588%	€ 0,046
Federale Bijdrage	3,47	3,50817	101,10%	3,50817	101,10%	3,50817	101,10%	101,100%	€ 3,508

* er wordt rekening gehouden met de door de DNB gefactureerde bedragen aan haar klanten. Die stemmen niet overeen met de bedragen die door Elia aan de DNB's wordt gefactureerd, gezien de distributienetbeheerder aan een groter volume factureert dan het volume waarover ze aan Elia federale heffingen dient te betalen.

--> dit om te garanderen dat geen enkele gebruiker in 2022 meer zou betalen dan in 2021.

Voor de federale bijdrage gas werd analoge berekening gemaakt