

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 décembre 2021

PROJET DE LOI-PROGRAMME

(Articles 106 à 136)

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTUREFAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME Anja VANROBAEYS**SOMMAIRE**

Pages

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles et votes.....	8

*Voir:***Doc 55 2349/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi-programme.
- 002 à 006: Amendements.
- 007: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
- 008: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 009: Rapport (Mobilité).
- 010: Amendements.
- 011: Rapport (Affaires sociales).
- 012: Rapport de la première lecture (Finances).
- 013: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 014: Rapport (Climat).
- 015: Rapport complémentaire (Affaires sociales).
- 016: Rapport. (Santé)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2021

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET

(Artikelen 106 tot 136)

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZINGNAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW Anja VANROBAEYS**INHOUD**

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8

*Zie:***Doc 55 2349/ (2021/2022):**

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002 tot 006: Amendementen.
- 007: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
- 008: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 009: Verslag (Mobiliteit)
- 010: Amendementen.
- 011: Verslag (Sociale Zaken).
- 012: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 013: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 014: Verslag (Klimaat).
- 015: Aanvullend verslag (Sociale Zaken).
- 016: Verslag (Gezondheid)

06052

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquelaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 20 décembre, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles 106 à 136/5 du projet de loi DOC 55 2349 qu'elle avait adoptés en première lecture. Au cours de cette réunion, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique relative à ces articles adoptés en première lecture.

I. — DISCUSSION GENERALE

M. Björn Anseeuw (N-VA) fait remarquer que la note de légistique était bien utile et appelle des corrections de fond au texte du projet. En effet, le projet de loi contourne différents contrôles essentiels dont le contrôle parlementaire et le contrôle du Conseil d'État, de sorte que sa rédaction a été bâclée. Ainsi, sur 30 articles, la note de légistique formule pas moins de 51 remarques, ce qui doit amener la gouvernement à réfléchir.

La rédaction négligée du projet de loi porte préjudice à la sécurité juridique qui est encore renforcée par le manque de transparence des dispositions et par des divergences entre les versions française et néerlandaise de certaines dispositions.

Les remarques de la note de légistique illustrent à l'envi la manière de travailler du gouvernement qui non seulement dépose en urgence des projets de loi de centaines de pages et des amendements en dernière minute pour échapper à l'avis du Conseil d'État.

M. Anseeuw déclare que son groupe continuera à s'opposer à cette méthode de travail qui est néfaste non seulement pour le travail parlementaire mais aussi pour la sécurité juridique des justiciables.

La présidente précise que toutes les corrections légistiques ont été apportées sauf la remarque n° 13, sur laquelle le ministre s'expliquera. La concordance entre les versions française et néerlandaise a été vérifiée.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) rappelle que la présidente se doit de veiller à la sérénité des débats. Elle déplore que son groupe n'ait pas obtenu toutes les réponses à ses questions.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 20 december heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de artikelen 106 tot 136/5 van wetsontwerp DOC 55 2349 die op 8 december 2021 in eerste lezing werden aangenomen, aan een tweede lezing onderworpen. Tijdens die vergadering heeft de commissie kennisgenomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst over de in eerste lezing aangenomen artikelen 106 tot 136/5 van dat wetsontwerp.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Björn Anseeuw (N-VA) wijst erop dat de wetgevingstechnische nota erg nuttig was en roept op tot inhoudelijke verbeteringen van het ontwerp van programmawet. Het ontwerp van programmawet omzeilt immers meerdere essentiële controles, waaronder het toezicht door het Parlement en het toezicht door de Raad van State, met een krakkemikkige tekst tot gevolg. Zo heeft de wetgevingstechnische nota op 30 artikelen maar liefst 51 opmerkingen, wat de regering tot nadenken moet stemmen.

Die gebrekkige opmaak van het ontwerp van programmawet doet afbreuk aan de rechtszekerheid, temeer daar de erin vervatte bepalingen transparantie missen en de Franse en de Nederlandse tekst soms van elkaar afwijken.

De opmerkingen uit de wetgevingstechnische nota illustreren treffend hoe de regering te werk gaat: dringende wetsontwerpen van honderden bladzijden indienen en ook nog eens op het nippertje met amendementen komen om het advies van de Raad van State te omzeilen.

De heer Anseeuw verklaart dat zijn fractie zich zal blijven verzetten tegen deze werkwijze. Die is immers niet alleen schadelijk voor de parlementaire werkzaamheden, maar ook voor de rechtszekerheid van de rechtzoekenden.

De voorzitter verduidelijkt dat alle wetgevingstechnische correcties werden aangebracht, behalve opmerking nr. 13, waarover de minister toelichting zal verschaffen. De overeenstemming tussen de Franse en Nederlandse versies werd onderzocht.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) brengt in herinnering dat de voorzitter erop moet toezien dat de debatten in alle sereniteit verlopen. Ze vindt het jammer dat niet alle vragen van haar fractie werden beantwoord.

Elle rappelle que les mesures préconisées dans le projet de loi relatives à la remise au travail des malades de longue durée vont avoir un impact pour les quelque 500 000 malades de longue durée en Belgique.

De nombreux malades de longue durée aspirent à reprendre le travail. Or, pour le PVDA-PTB, le projet de loi à l'examen ne va pas favoriser la remise au travail de ces personnes. Au nom de son groupe, Mme Moscufo est d'avis qu'il faut responsabiliser tous les acteurs, non seulement les travailleurs mais également les employeurs. A cet égard, le projet de loi n'est pas assez strict vis-à-vis des employeurs. Ainsi, seuls les travailleurs absents pour incapacité de travail de plus d'un an sont comptabilisés dans les chiffres de l'entreprise. Pour quelles raisons ne comptabilise-t-on pas les incapacités de travail d'une durée d'un jour à un an?

Le projet allonge de 6 mois à 9 mois la période après laquelle un employeur peut licencier une personne en incapacité de travail. Le risque existe de voir augmenter les licenciements.

Le projet prévoit de comptabiliser les personnes qui seront licenciées avant un an d'incapacité. Où se trouve cette disposition dans le texte?

En ce qui concerne le calcul du nombre de malades de longue durée, Mme Moscufo demande quand seront communiquées les valeurs "x" et "y" permettant de comparer les moyennes sectorielle et générale.

L'intervenante demande également plus de précisions à propos de la différence entre les sanctions de 2,5 % pour les employeurs et le pourcentage de 0,625 % mentionné dans le texte à l'examen. Qu'en sera-t-il des sanctions pour les travailleurs?

Pour quelle raison le projet prévoit-il de réduire la sanction pour les employeurs alors que la sanction pour les travailleurs reste inchangée à 2,5 %, ce qui est élevé pour un travailleur avec un salaire moyen.

Le budget prévoit un montant de 20 millions d'euros en 2022 et 40 millions d'euros en 2024 pour financer cette mesure. D'où viendront les recettes?

Au nom de son groupe, Mme Moscufo rappelle que pour résoudre le problème des malades de longue durée, il faut d'abord s'attaquer à la racine du problème. En effet, de nombreuses études ont montré que le problème

Ze herhaalt dat de in het ontwerp van programmawet voorgestane maatregelen inzake het terug-naar-werktraject van de langdurig zieken gevolgen zullen hebben voor zowat 500 000 langdurig zieken in België.

Velen van hen streven ernaar opnieuw te werken. De PVDA-PTB is echter van oordeel dat dit ontwerp van programmawet hen daar niet bij zal helpen. Namens haar fractie geeft mevrouw Moscufo te kennen dat alle spelers meer verantwoordelijkheidszin moet worden bijgebracht: niet alleen de werknemers, maar ook de werkgevers. Wat dat betreft, is dit ontwerp van programmawet niet streng genoeg voor de werkgevers. Zo worden alleen de langer dan een jaar wegens arbeidsongeschiktheid afwezige werknemers meegeteld in de cijfers van het bedrijf. Waarom worden de van één dag tot één jaar wegens arbeidsongeschiktheid afwezige werknemers niet meegeteld?

Het wetsontwerp strekt ertoe de periode waarna een werkgever een arbeidsongeschikte werknemer kan ontslaan, te verlengen van 6 tot 9 maanden. Het aantal ontslagen zou kunnen stijgen.

Het wetsontwerp zou bovendien beogen dat wordt nagegaan hoeveel werknemers worden ontslagen vóór ze gedurende een jaar arbeidsongeschikt zijn geweest. Waar staat die bepaling in het wetsontwerp?

Wat de berekening van het aantal langdurig zieken betreft, vraagt mevrouw Moscufo wanneer de voor de berekening van de sectorgebonden en algemene gemiddelden vereiste waarden x en y zullen worden meegedeeld.

Het lid vraagt voorts meer verduidelijking aangaande het verschil tussen de sancties ten belope van 2,5 % voor de werkgevers en het in het wetsontwerp vermelde percentage van 0,625 %. Welke sancties zullen van toepassing zijn op de werknemers?

Om welke reden strekt het wetsontwerp ertoe de sanctie voor de werkgevers te verminderen, terwijl die voor de werknemers op 2,5 % blijft? Voor een werknemer met een gemiddeld loon is dat veel.

Ter financiering van deze maatregel bevat de begroting een bedrag van 20 miljoen euro voor 2022 en wordt 40 miljoen euro in uitzicht gesteld voor 2024. Waar zullen de ontvangsten vandaan komen?

Namens haar fractie wijst mevrouw Moscufo erop dat het vraagstuk van de langdurig zieken alleen kan worden opgelost als men de oorzaak van het probleem aanpakt. Uit talrijke studies blijkt namelijk dat dit probleem te wijten

vient du fait que le travail est de plus en plus stressant et que la charge de travail est trop élevée.

Mme Moscufo en veut pour preuve son expérience de caissière chez Aldi. Elle dénonce les rendements horaires, la cadence de scanning et la vitesse de déchargement des palettes imposés aux caissiers. Si les personnes ne respectent pas les moyennes de rendement, il sont convoqués auprès de la direction. Si une personne ayant été malade reprend le travail dans ces conditions, elle ne peut pas suivre et retombe en maladie.

Le ministre a répondu que des contrôles étaient déjà prévus dans les entreprises mais, selon les responsables syndicaux, les sanctions restent théoriques et ne sont pas appliquées.

M. Frank Vandenbroucke, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, remercie les services de la Chambre pour la note de légistique.

Répondant à M. Anseeuw, il ne voit pas en quoi le gouvernement a contourné le Parlement. Au contraire, il a suivi les procédures de la démocratie parlementaire. Il a déposé le présent projet de loi de 176 articles il y a un mois. Ce projet a été examiné en profondeur et a été soumis au Conseil d'État. Les remarques de légistique sont pertinentes et il peut s'y rallier. Toutefois, le ministre ne peut marquer son accord sur la remarque n°13 car il est d'avis que le § 1^{er} de cet article doit être maintenu dans sa rédaction actuelle. Il s'en explique.

L'objectif est d'examiner, afin de déterminer si la cotisation est due ou non, comment le résultat de la moyenne mobile, calculée conformément à l'article 128, alinéa 2, se rapporte à l'équivalent sectoriel et interprofessionnel:

“: la moyenne des rapports entre les entrées en invalidité du trimestre Q et de chacun des trois trimestres précédents par rapport à l'emploi total de chacun des trimestres correspondants de l'année civile précédente est X fois plus élevée que dans les entreprises appartenant au même secteur d'activité et Y fois plus élevée que dans le secteur privé général, déterminé conformément à l'article 130.”

Ainsi, pour calculer cette moyenne mobile, il faut bel et bien d'abord examiner les rapports au cours du trimestre Q. Puis (dans un deuxième temps) calculer la moyenne de ceux-ci (de ces rapports) pour les 4 trimestres (Q et les 3 trimestres précédents).

is aan het feit dat het werk almaar stressender wordt en dat de werkdruk te hoog is.

De ervaring van mevrouw Moscufo als kassierster bij Aldi illustreert dit. Zij stelt aan de kaak dat aan de kassiers doelstellingen worden opgelegd met betrekking tot het rendement per uur, het scantempo en de snelheid waarmee de paletten worden afgeladen. Indien de werknemers de rendementsgemiddelden niet halen, worden zij bij de directie geroepen. Een werknemer die ziek is geweest en die in dergelijke omstandigheden het werk moet hervatten, kan dat niet aan en wordt opnieuw ziek.

De minister beweert dat er al in de ondernemingen wordt gecontroleerd, maar volgens de vakbondsvertegenwoordigers blijven de sancties theorie, omdat ze niet worden toegepast.

De heer Frank Vandenbroucke, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, dankt de diensten van de Kamer voor de wetgevingstechnische nota.

Hij antwoordt aan de heer Anseeuw dat hij niet inziet waarom de regering het Parlement buitenspel zou hebben gezet. De regering heeft integendeel de procedures van de parlementaire democratie nageleefd. Dit wetsontwerp van 176 artikelen werd een maand geleden ingediend, is diepgaand besproken en werd ook voorgelegd aan de Raad van State. De wetgevingstechnische opmerkingen zijn terecht; de minister kan zich erin vinden. Hij is het echter niet eens met opmerking nr. 13, want hij meent dat dit artikel in de huidige bewoordingen moet worden behouden. Hij verklaart zich nader.

Het is de bedoeling om voor het al dan niet verschuldigd zijn van de bijdrage te kijken naar hoe het resultaat van het voortschrijdend gemiddelde, berekend volgens artikel 128, tweede lid, zich verhoudt tot het sectoraal en interprofessioneel equivalent:

“: het gemiddelde van de verhoudingen tussen de intredes in invaliditeit in kwartaal Q en elk der drie voorafgaande kwartalen ten opzichte van de totale tewerkstellingen in elk der overeenstemmende kwartalen van het voorafgaande kalenderjaar ligt zowel X maal hoger dan bij ondernemingen behorende tot dezelfde activiteitssector als Y maal hoger dan bij de algemene private sector, bepaald overeenkomstig artikel 130.”

Er moet, om dat voortschrijdend gemiddelde te berekenen, dus wel degelijk in eerste gekeken worden naar de verhoudingen tijdens het kwartaal Q. En vervolgens (in tweede instantie) het gemiddelde daarvan (die verhoudingen) berekend worden voor de 4 kwartalen (Q én de drie voorgaande kwartalen).

Répondant à Mme Moscufo, le ministre rappelle qu'en ce qui concerne la responsabilité de l'employeur, le gouvernement veut se focaliser sur les malades de longue durée. Il est clair que si on veut éviter les maladies de longue durée, il faut d'abord éviter les incapacités de travail et améliorer les conditions de travail.

Le ministre rappelle que, selon la nouvelle formule, les entreprises qui paient une cotisation trimestrielle de 0,625 % par trimestre, paieront 2,5 % sur une année. La formule de calcul par trimestre permettra de toucher certaines entreprises plus rapidement, ce que le ministre estime préférable. Si une entreprise dépasse la moyenne sectorielle, elle sera pénalisée de la même manière mais plus rapidement.

L'objectif n'est pas de réaliser des économies budgétaires mais de faire bouger les choses. Le ministre espère que l'impact global de cette nouvelle politique sera positive; voire même plus positive qu'initialement escompté.

M. Björn Anseeuw (N-VA) déplore à nouveau la méthode de travail du gouvernement qui a fait une habitude de déposer ses projets de loi dans l'urgence. Il en veut pour preuve que les services de la Chambre sont surchargés.

Quant au fond, M. Anseeuw est d'avis qu'une seconde lecture du projet de loi se justifie pleinement dans le cadre du contrôle démocratique et que les membres ont dès lors le droit de poser les mêmes questions qu'en première lecture s'ils estiment ne pas avoir obtenu de réponses en première lecture.

Il souligne que le projet de loi ne garantit pas la durabilité du financement de la sécurité sociale. Il s'en inquiète. Le projet, en ce qu'il renforce encore la pression fiscale pour financer la sécurité sociale, n'est pas un modèle durable. Un projet durable consisterait à réformer le marché du travail et à activer les personnes en incapacité de travail, ce qui représente un véritable défi. Certes, les 500 000 personnes en incapacité de travail actuellement ne peuvent pas toutes être remises au travail de la même manière; il importe de tenir compte de certaines situations particulières.

Le projet prévoit de responsabiliser les employeurs qui ne s'impliquent pas dans cette remise au travail. M. Anseeuw approuve cette idée mais il estime que la responsabilité de cette remise au travail doit être partagée entre les travailleurs et les employeurs. A cet égard, le projet de loi n'est pas équilibré.

In antwoord op de vraag van mevrouw Muscofo herinnert de minister eraan dat de regering zich inzake de verantwoordelijkheid van de werkgever wil toespitsen op de langdurig zieken. Wil men langdurige ziekten voorkomen, dan is het duidelijk dat eerst de arbeidsongeschiktheden moeten worden voorkomen en dat de arbeidsomstandigheden moeten worden verbeterd.

De minister attendeert erop dat, volgens de nieuwe formule, ondernemingen die een driemaandelijks bijdrage van 0,625 % betalen, over een jaar 2,5 % zullen betalen. De berekeningsformule per kwartaal zal het mogelijk maken sommige ondernemingen sneller te bereiken, wat de minister verkieslijk acht. Indien een onderneming het sectorgemiddelde overschrijdt, zal zij op dezelfde wijze, maar sneller, worden gestraft.

Het is niet de bedoeling op de begroting te bezuinigen, maar wel om de zaken in beweging te krijgen. De minister hoopt dat de totaalimpact van dat nieuwe beleid positief zal uitvallen, en zelfs positiever dan aanvankelijk verwacht.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) betreurt opnieuw de werkwijze van de regering, die er een gewoonte van maakt om wetsontwerpen overhaast in te dienen. Dat blijkt ook uit het feit dat de diensten van de Kamer overbelast zijn.

Ten gronde acht de heer Anseeuw een tweede lezing van het wetsontwerp volstrekt verantwoord in het kader van de democratische controle; de leden hebben derhalve het recht opnieuw dezelfde vragen te stellen als bij de eerste lezing, indien zij volgens hen bij de eerste lezing geen antwoord hebben gekregen.

Het lid beklemtoont dat het wetsontwerp de duurzaamheid van de financiering van de sociale zekerheid niet garandeert. Dat baart hem zorgen. Het wetsontwerp is geen duurzaam model, in die zin dat het de belastingdruk nog verder opvoert om de sociale zekerheid te financieren. Een duurzaam project zou erin bestaan de arbeidsmarkt te hervormen en de arbeidsongeschikte personen te activeren, wat een heuse uitdaging vormt. Natuurlijk kunnen niet alle 500 000 momenteel arbeidsongeschikte mensen op dezelfde manier weer aan het werk worden geholpen; het is belangrijk rekening te houden met bepaalde bijzondere situaties.

Qua responsabilisering focust het wetsontwerp op de werkgevers die verzuimen zich in te zetten om die mensen opnieuw aan de slag te krijgen. De heer Anseeuw is het met dat idee eens, maar vindt dat de verantwoordelijkheid voor die terugkeer naar het werk moet worden gedeeld door werknemers en werkgevers. In dat opzicht is het wetsontwerp niet evenwichtig.

M. Anseeuw est d'avis que le taux d'incapacité de travail dans une entreprise n'est pas uniquement dû aux conditions de travail ou à la politique des ressources humaines mais qu'il faut tenir compte d'une part de hasard qui impactera plus les PME que les grandes entreprises.

Le projet, en ce qu'il vise uniquement à sanctionner les employeurs, aura des effets pervers car les entreprises hésiteront à engager des personnes souffrant de certaines affections alors que l'objectif est précisément de garder ces personnes dans le circuit du travail. Le projet, bien qu'il contienne des mesures positives, sera finalement contreproductif. Il importe de favoriser et d'accélérer la remise au travail des personnes en maladie de longue durée, non seulement pour qu'elles contribuent à la sécurité sociale mais pour qu'elles puissent se réinsérer dans la société. M. Anseeuw déplore que le projet aille dans le sens contraire.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) constate qu'il reste des désaccords entre son groupe et le ministre notamment sur la manière de réinsérer les malades de longue durée. Le projet se focalise sur la réinsertion des personnes qui sont malades depuis plus d'un an alors que l'intervenante est d'avis qu'après un an, il est déjà trop tard pour les réinsérer. Les personnes qui sont malades depuis plus d'un an ont souvent déjà été régulièrement malades auparavant pendant des périodes plus courtes.

Actuellement, un employeur peut licencier une personne qui est malade depuis 9 mois, en l'absence de convention collective garantissant la sécurité d'emploi.

Le ministre a déclaré que les personnes malades depuis 9 mois seraient prises en compte dans le calcul du nombre de personnes malades par entreprise. Si tel est bien le cas, le ministre peut-il indiquer à quelle page du projet se trouve cette précision?

Le ministre renvoie à l'article 131, § 2 qui stipule que: "Pour le calcul de la cotisation de responsabilisation, en ce qui concerne le flux de travailleurs entrant en invalidité, il est tenu compte des travailleurs majeurs qui n'ont pas encore atteint l'âge de 55 ans à la date de la survenance de l'incapacité primaire de travail et qui ont été occupés par l'employeur concerné pendant au moins trois années consécutives sans interruption."

Le ministre précise encore que si l'employeur décide de licencier quelqu'un X mois après le début de l'incapacité primaire de travail, il n'échappera pas à la sanction.

De heer Anseeuw is van mening dat de arbeidsongeschiktheidsgraad in een onderneming niet uitsluitend te wijten is aan de arbeidsomstandigheden of het HR-beleid, maar dat er voor een deel ook toeval in het spel is, waardoor de kmo's harder worden getroffen dan de grote ondernemingen.

Aangezien het wetsontwerp uitsluitend de werkgevers beoogt te straffen, zal dit nadelige gevolgen hebben. De ondernemingen zullen immers terughoudend zijn om mensen met een bepaalde aandoening in dienst te nemen, terwijl het net de bedoeling is hen in het arbeidscircuit te houden. Hoewel het wetsontwerp positieve maatregelen bevat, zal het uiteindelijk contraproductief zijn. Het is belangrijk te bewerkstelligen dat langdurig zieken opnieuw én sneller aan de slag gaan, niet alleen opdat ze bijdragen aan de sociale zekerheid, maar ook opdat ze zich opnieuw in de samenleving kunnen integreren. De heer Anseeuw betreurt dat het wetsontwerp de tegenovergestelde richting uitgaat.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) stelt vast dat haar fractie en de minister het oneens blijven over de manier waarop de langdurig zieken opnieuw kunnen worden ingeschakeld. Het wetsontwerp is gericht op de re-integratie van mensen die al meer dan één jaar ziek zijn, terwijl de spreekster meent dat het na één jaar al te laat is om opnieuw te worden ingeschakeld. Wie langer dan één jaar ziek is, was vaak vroeger al regelmatig ziek gedurende kortere periodes.

Een werkgever kan thans iemand die sinds negen maanden ziek is ontslaan indien er geen collectieve overeenkomst ter waarborging van de werkzekerheid bestaat.

De minister heeft verklaard dat wie sinds negen maanden ziek is, meetelt voor de berekening van het aantal zieken per onderneming. Indien dit daadwerkelijk het geval is, kan de minister dan aangeven op welke bladzijde van het wetsontwerp die verduidelijking staat?

De minister verwijst naar artikel 131, § 2: "Voor de berekening van de responsabiliseringsbijdrage wordt voor wat betreft de instroom van werknemers in invaliditeit rekening gehouden met de meerderjarige werknemers die op de datum van de aanvang van de primaire arbeidsongeschiktheid de leeftijd van 55 jaar nog niet hebben bereikt en die op dat ogenblik gedurende ten minste drie achtereenvolgende jaren zonder onderbreking bij de betreffende werkgever tewerkgesteld zijn."

Verder verduidelijkt de minister dat indien de werkgever beslist om iemand X maanden na het begin van de primaire arbeidsongeschiktheid te ontslaan, hij niet aan een sanctie zal ontkomen.

Mme Moscufo réplique qu'il y a deux interprétations possibles de cet article.

Le ministre précise encore que l'article 131,62 vise précisément à éviter les abus redoutés par *Mme Moscufo*.

M. Anseeuw déplore que les réponses du ministre ne soient pas satisfaisantes.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 106 à 108

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 12 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 109 à 111

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 112

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 112 est adopté par 13 voix contre 3.

Art. 113 à 114

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 15 voix contre 1.

Art. 115

Ce article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 115 est adopté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Mevrouw Moscufo (PVDA-PTB) repliceert dat dit artikel op twee manieren kan worden geïnterpreteerd.

De minister verduidelijkt voorts dat artikel 131, § 2, net tot doel heeft het misbruik waarvoor mevrouw Moscufo vreest te voorkomen.

De heer Anseeuw (N-VA) betreurt dat de antwoorden van de minister niet bevredigend zijn.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 106 tot 108

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 109 tot 111

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 112

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 112 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Art. 113 tot 114

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Art. 115

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 115 wordt aangenomen met 13 tegen 1 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 116 à 117

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 118

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 118 est adopté par 11 voix contre 2 et 3 abstentions.

Art. 119 à 120

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 14 voix 2 abstentions.

Art. 121 à 122

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 14 voix contre 2.

Art. 123

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 123 est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 124

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 124 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

Art. 125 à 126

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 116 tot 117

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 1 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 118

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 118 wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 119 tot 120

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 121 tot 122

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 tegen 2 stemmen.

Art. 123

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 123 wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 124

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 124 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 125 tot 126

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ils sont successivement adoptés par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 127 à 136

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 5.

Art. 136/1 à 136/5

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

*
* *

Les corrections d'ordre légistique sont adoptées.

M. Björn Anseeuw (N-VA) demande l'application de l'article 78, alinéa 6, du Règlement, afin que la commission adopte le rapport de la deuxième lecture des articles 106 à 136/5 du projet de loi-programme.

La commission a adopté le rapport à l'unanimité au cours de sa réunion du 22 décembre 2021.

La rapporteure,

Anja VANROBAEYS

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 127 tot 136

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 136/1 tot 136/5

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

De wetgevingstechnische verbeteringen worden aangenomen.

De heer *Björn Anseeuw (N-VA)* verzoekt om de toepassing van artikel 78, zesde lid van het Reglement opdat de commissie het verslag van de tweede lezing van de artikelen 106 tot 136/5 van het ontwerp van Programmawet aanneemt.

De commissie heeft het verslag tijdens haar vergadering van 22 december 2021 eenparig aangenomen.

De rapportrice,

Anja VANROBAEYS

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY