

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 décembre 2021

PROJET DE LOI-PROGRAMME**AMENDEMENTS**

déposés en commission des Finances et du Budget

*Voir:***Doc 55 2349/ (2021/2022):**

- 001: Projet de loi-programme.
- 002 à 006: Amendements.
- 007: Rapport de la première lecture (Affaires sociales).
- 008: Articles adoptés en première lecture (Affaires sociales).
- 009: Rapport (Mobilité).
- 010: Amendements.
- 011: Rapport (Affaires sociales).
- 012: Rapport de la première lecture (Finances).
- 013: Articles adoptés en première lecture (Finances).
- 014: Rapport (Climat).
- 015: Rapport complémentaire (Affaires sociales).
- 016: Rapport. (Santé).
- 017: Rapport de la deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 december 2021

ONTWERP VAN PROGRAMMAWET**AMENDEMENTEN**

ingediend in de commissie voor Financiën en Begroting

*Zie:***Doc 55 2349/ (2021/2022):**

- 001: Ontwerp van programmawet.
- 002 tot 006: Amendementen.
- 007: Verslag van de eerste lezing (Sociale Zaken).
- 008: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Sociale Zaken).
- 009: Verslag (Mobiliteit)
- 010: Amendementen.
- 011: Verslag (Sociale Zaken).
- 012: Verslag van de eerste lezing (Financiën).
- 013: Artikelen aangenomen in eerste lezing (Financiën).
- 014: Verslag (Klimaat).
- 015: Aanvullend verslag (Sociale Zaken).
- 016: Verslag (Gezondheid).
- 017: Verslag van de tweede lezing.

06053

N° 10 DE M. MATHEÏ ET CONSORTS

Art. 10

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 10. Dans l’article 247, 2°, du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 25 novembre 2021, les mots “et les montants visés à l’article 234, alinéa 1^{er}, 6° et 7°” sont remplacés par les mots “les montants visés à l’article 234, alinéa 1^{er}, 6° et 7°, et les commissions, courtages, ristournes commerciales ou autres, vacations ou honoraires occasionnels ou non, gratifications, rétributions ou avantages de toute nature visés à l’article 234, alinéa 1^{er}, 10°.”

JUSTIFICATION

L’article 10 vise, avec entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2022 à remplacer, dans l’article 247, 2°, CIR 92, les mots “et les frais visés à l’article 234, alinéa 1^{er}, 8°,” par les mots “, les frais visés à l’article 234, alinéa 1^{er}, 8°, et les (...)”. Cependant, les mots “, et les frais visés à l’article 234, alinéa 1^{er}, 8°,” ne sont pas (encore) repris à l’article 247, 2°, CIR 92. Ils seront insérés dans ce texte, avec effet au 1^{er} janvier 2026, par l’article 9, 1°, de la loi du 25 novembre 2021 sur le verdissement fiscal et social de la mobilité.

Nr. 10 VAN DE HEER MATHEÏ c.s.

Art. 10

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 10. In artikel 247, 2°, van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 november 2021, worden de woorden “en de in artikel 234, eerste lid, 6° en 7°, bedoelde bedragen;” vervangen door de woorden “, de in artikel 234, eerste lid, 6° en 7°, bedoelde bedragen en de in artikel 234, eerste lid, 10°, bedoelde commissies, makelaarslonen, handels- of andere res-torno’s, toevallige of niet-toevallige vacatiegelden of erelonen, gratificaties, vergoedingen of voordelen van alle aard;”

VERANTWOORDING

Artikel 10 beoogt, met inwerkingtreding op 1 januari 2022, in artikel 247, 2°, WIB 92 de woorden “, en de in artikel 234, eerste lid, 8°, bedoelde kosten;” te vervangen door de woorden “, de in artikel 234, eerste lid, 8°, bedoelde kosten en de (...)”. De woorden “, en de in artikel 234, eerste lid, 8°,” komen echter (nog) niet voor in artikel 247, 2°, WIB 92. Zij zullen, met ingang van 1 januari 2026, daarin worden ingevoegd door artikel 9, 1°, van de wet van 25 november 2021 houdende fiscale en sociale vergroening van de mobiliteit.

Steven MATHEÏ (CD&V)
 Ahmed LAAOUEJ (PS)
 Benoît PIEDBOEUF (MR)
 Gilles VAN DEN BURRE (Ecolo-Groen)
 Christian LEYSEN (Open Vld)
 Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
 Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 11 DE M. MATHEÏ ET CONSORTS

Art. 13

Dans l'article 32/1 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1^{er}, les mots "association sans but lucratif" **sont chaque fois remplacés par les mots** "association visée à l'article 1:6, § 2, du Code des sociétés et des associations";

2° dans le paragraphe 8, alinéa 2, les mots "par l'employeur" **sont remplacés par les mots** "par l'employeur ou la société".

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 12.

Nr. 11 VAN DE HEER MATHEÏ c.s.

Art. 13

In het voorgestelde artikel 32/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 2, eerste lid, worden de woorden "vereniging zonder winstoogmerk" **telkens vervangen door de woorden** "in artikel 1:6, § 2, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bedoelde vereniging met rechtspersoonlijkheid";

2° in paragraaf 8, tweede lid, worden de woorden "door de werkgever" **vervangen door de woorden** "door de werkgever of de vennootschap".

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 12.

Steven MATHEÏ (CD&V)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Gilles VAN DEN BURRE (Ecolo-Groen)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 12 DE M. MATHEÏ ET CONSORTS

Art. 14

Dans l'article 32/2 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans le § 2, alinéa 1^{er}, les mots "association sans but lucratif" sont chaque fois remplacés par les mots "association visée à l'article 1:6, § 2, du Code des sociétés et des associations";

2° dans le paragraphe 9, alinéa 2, les mots "du contribuable" sont remplacés par les mots "du chercheur impatrié".

JUSTIFICATION

Les amendements n°s 11 et 12 apportent un certain nombre de corrections aux articles 32/1 et 32/2:

— le texte du paragraphe 2, alinéa 1^{er}, respectivement de l'article 32/1 et de l'article 32/2 en projet est adapté afin que les recrutements et les mises à disposition des salariés, des dirigeants d'entreprise et des chercheurs puissent être pris en considération par des associations internationales sans but lucratif, comme c'est déjà le cas par des associations sans but lucratif;

— dans le paragraphe 8, alinéa 2, de l'article 32/1, les mots "par l'employeur" sont remplacés par les mots "par l'employeur ou la société", afin de rendre le texte conforme au paragraphe 7, alinéa 2, 1°, de cet article;

Nr. 12 VAN DE HEER MATHEÏ c.s.

Art. 14

In het voorgestelde artikel 32/2, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 2, eerste lid, worden de woorden "vereniging zonder winstoogmerk" telkens vervangen door de woorden "in artikel 1:6, § 2, van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen bedoelde vereniging met rechtspersoonlijkheid";

2° in paragraaf 9, tweede lid, het woord "belastingplichtige" vervangen door de woorden "de ingekomen onderzoeker".

VERANTWOORDING

De amendementen nrs. 11 en 12 brengen een aantal correcties aan de artikelen 32/1 en 32/2 aan:

— de tekst van paragraaf 2, eerste lid, van respectievelijk artikel 32/1 en 32/2 wordt aangepast, opdat naast de aanwervingen en terbeschikkingstellingen van werknemers, bedrijfsleiders en onderzoekers door verenigingen zonder winstoogmerk, ook deze door internationale verenigingen zonder winstoogmerk in aanmerking kunnen komen;

— in paragraaf 8, tweede lid, van artikel 32/1 worden de woorden "door de werkgever" vervangen door de woorden "door de werkgever of de vennootschap", om de tekst zo te laten aansluiten op paragraaf 7, tweede lid, 1°, van dat artikel;

— dans le paragraphe 9, alinéa 2, de l'article 32/2, les mots "du contribuable" sont remplacés par les mots "du chercheur impatrié", afin de continuer à utiliser la même formulation que dans le reste de cet article.

— in paragraaf 9, tweede lid, van artikel 32/2 wordt het woord "belastingplichtige" vervangen door "ingekomen onderzoeker", om zo dezelfde bewoordingen te blijven gebruiken als in de rest van dat artikel.

Steven MATHEÏ (CD&V)
Ahmed LAAOUEJ (PS)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Gilles VAN DEN BURRE (Ecolo-Groen)
Christian LEYSEN (Open Vld)
Joris VANDENBROUCKE (Vooruit)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 13 DE MME MATZ

Art. 2

Remplacer les mots “55 p.c. de cette dispense” sont remplacés par les mots “la totalité de cette dispense”.

JUSTIFICATION

Plutôt que de modifier à la marge le taux d'affectation en faveur de la formation des jeunes d'une partie de la dispense fiscale faite aux employeurs sportifs, il est proposé de porter le taux d'affectation à 100 %.

Au-delà du caractère très peu volontariste de la modification proposée dans le projet de loi-programme, celle-ci fait peser une épée de Damoclès sur la tête des clubs sportifs. En effet, l'examen de ce projet de loi est l'occasion d'un débat juridique intéressant sur le point de savoir si les faveurs fiscales et sociales faites aux clubs de football étaient, au regard du droit européen, légales ou illégales par le passé et ce qu'il en sera pour le régime réformé.

L'avis du Conseil d'État sur l'avant-projet est cinglant à cet égard: oui, il s'agit d'un régime d'aide d'États et non, il ne bénéficie pas d'une dispense de notification parce qu'il rentre dans le cadre d'un régime d'exemption. Or, à cet égard, le gouvernement se prévaut de l'exonération des aides à la formation.

Les arguments avancés par le gouvernement n'ont ni convaincu le Conseil d'État, ni le cdH, pour au moins deux raisons:

— d'une part, le règlement d'exemption des aides à la formation vise indubitablement la formation des travailleurs des entreprises, alors qu'ici on parle de la formation d'une multitude de jeunes qui ne sont pas des travailleurs et qui ne deviendront, pour la plupart d'entre eux, jamais des footballeurs professionnels;

— d'autre part, le produit de l'exonération du précompte professionnel ne doit que très partiellement être affecté à la formation. Rien ne garantit que les 45 % iront à la formation, pas même indirectement.

Nr. 13 VAN MEVROUW MATZ

Art. 2

De woorden “55 pct. van deze vrijstelling” vervangen door de woorden “het volledige bedrag van deze vrijstelling”.

VERANTWOORDING

Veeleer dan beperkt in te werken op de mate waarin sportwerkgevers de hun toegekende fiscale vrijstelling deels moeten aanwenden voor de opleidingen van jongeren, wordt voorgesteld te bepalen dat die vrijstelling daartoe voor 100 % moet worden ingezet.

Los van het feit dat de in het ontwerp van programmawet voorgestelde wijziging allesbehalve voluntaristisch is, zou ze bewerkstelligen dat de sportclubs terechtkomen in een situatie waarin hen een zwaard van Damocles boven het hoofd hangt. De bespreking van dit ontwerp van programmawet biedt immers de kans voor een boeiend juridisch debat over de vraag of de fiscale en sociale voordelen voor voetbalclubs in het verleden, in het licht van het Europees recht, al dan niet wettig waren en hoe een ander er zal uitzien in de hervormde regeling.

De Raad van State laat in zijn advies over het voorontwerp van programmawet niets aan duidelijkheid te wensen over: ja, het gaat om een overheidssteunregeling, en neen, er is geen sprake van aanmeldingsvrijstelling omdat ter zake een vrijstellingsregeling zou gelden. De regering beroept zich in dezen evenwel op de vrijstelling inzake opleidingssteun.

De door de regering aangevoerde argumenten kunnen noch de Raad van State, noch cdH overtuigen, om minstens twee redenen:

— de vrijstellingsregeling inzake opleidingssteun is ondubbelzinnig bedoeld voor de opleiding van de werknemers van bedrijven, terwijl het in dezen de opleiding betreft van een grote groep jonge sportbeoefenaars die geen werknemers zijn en die voor het overgrote deel ook nooit profvoetballer zullen worden;

— de opbrengst van de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing hoeft slechts voor een klein deel te worden aangewend voor opleiding. Niets garandeert dat de beoogde 45 % daadwerkelijk naar opleiding zal gaan, zelfs niet onrechtstreeks.

Or un régime d'aide non notifié à la Commission européenne, alors qu'il aurait dû l'être, est automatiquement illégal et doit obligatoirement donner lieu au remboursement de la totalité des aides par leurs bénéficiaires. Cela place au-dessus de la tête de l'ensemble des clubs de football qui tirent parti de ce régime d'aides une terrible épée de Damoclès.

Le risque est réel, même s'il ne s'est pas concrétisé dans le passé, alors que le régime qui a prévalu jusqu'ici souffre des mêmes critiques puisqu'il n'avait pas été notifié et qu'il ne pouvait davantage que le régime réformé bénéficier d'un régime d'exemption. Il suffirait d'une plainte à la Commission européenne ou d'une initiative de celle-ci, voire d'un recours devant un juge belge pour que tout le système s'effondre avec sans doute des effets que l'on pourra saluer sur le plan moral, mais qui seraient dévastateurs pour les milliers de jeunes que forment chaque année nos clubs.

Au regard de cet élément de droit, l'affectation de 100 % du produit de la dispense à la formation des jeunes limiterait sérieusement le risque. C'est donc un argument de poids qui va dans le sens de la demande du cdH.

Vanessa MATZ (cdH)

Een steunregeling die niet bij de Europese Commissie is aangemeld terwijl dit wel had gemoeten, is echter automatisch onwettig en moet verplicht aanleiding geven tot de volledige terugbetaling van de steun door de begunstigden ervan. Aldus komt er een schrikwekkend zwaard van Damocles te hangen boven alle voetbalclubs die baat hebben bij deze steunregeling.

Al is het in verleden niet zo ver gekomen, een denkbeeldig risico is dit niet; op de tot dusver geldende regeling is immers dezelfde kritiek van toepassing aangezien ook die regeling niet bij de Europese Commissie aangemeld was en evenmin als de in uitzicht gestelde bijgestuurde regeling aanleiding kon geven tot een vrijstellingsregeling. Er hoeft maar één klacht bij de Europese Commissie te worden ingediend, die Commissie hoeft zelf maar één initiatief te nemen of er hoeft maar één iemand naar een Belgische rechtbank te stappen, en het hele systeem valt in duigen. Misschien zouden de gevolgen moreel nog enigszins toe te juichen vallen, maar voor de duizenden jongeren die onze clubs elk jaar opleiden, zou zulks rampzalig uitdraaien.

Rekening houdend met dat rechtelijk element zou het risico aanzienlijk worden beperkt mocht de opbrengst van de vrijstelling voor de volle 100 % moeten worden aangewend voor de opleiding van jongeren. Dit zwaarwichtige argument sluit dus aan bij het verzoek van cdH.