

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 décembre 2021

PROJET DE LOI
portant des dispositions fiscales diverses

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Ahmed LAAOUEJ

SOMMAIRE

Pages

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion générale	18
III. Discussion des articles et votes.....	50

Voir:

Doc 55 2351/ (2021/2022):
001: Projet de loi.
002 et 003:Amendements.

Voir aussi:

005: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 december 2021

WETSONTWERP
houdende diverse fiscale bepalingen

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Ahmed LAAOUEJ**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetningen	3
II. Algemene bespreking.....	18
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	50

Zie:

Doc 55 2351/ (2021/2022):
001: Wetsontwerp.
002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

06070

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Mathei
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandebroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi en première lecture au cours de ses réunions du mardi 14 décembre et du vendredi 17 décembre 2021.

L'approbation du rapport en première lecture a eu lieu le 22 décembre 2021.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Réunion du mardi 14 décembre 2021

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la coordination de la Lutte contre la fraude, présente le projet de loi portant des dispositions fiscales diverses. Le vice-premier ministre va essayer de donner un aperçu compréhensible des dispositions incluses.

Le titre 1^{er} se passant de commentaires, le vice-premier ministre peut commencer immédiatement avec le titre 2.

TITRE 2

Modifications relatives aux impôts sur les revenus

Le titre 2 est subdivisé en 8 chapitres et propose une série de modifications concernant les impôts sur les revenus.

CHAPITRE 1^{ER}

Revenus de remplacement de conjoints aidants

Dès lors que la définition fiscale des rémunérations des conjoints aidants se focalise sur les attributions par le conjoint aidé, il ne semble pas exister de base légale pour imposer les allocations attribuées au conjoint aidant.

Le gouvernement estime que, lors de l'instauration du régime des conjoints aidants, le législateur n'a pas pu avoir l'intention d'exonérer d'impôt les revenus de remplacement attribués aux conjoints aidants sous le maxi-statut.

Le gouvernement propose dès lors d'introduire une base légale explicite pour l'imposabilité de ces allocations. En plus des allocations accordées dans le cadre

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken in eerste lezing tijdens haar vergaderingen van dinsdag 14 december en vrijdag 17 december 2021.

De goedkeuring van het verslag in eerste lezing heeft plaatsgevonden op 22 december 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Vergadering van dinsdag 14 december 2021

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, stelt het voorliggende wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen voor. De vice-eersteminister zal trachten een bevattelijk overzicht te geven van de opgenomen bepalingen.

Titel 1 spreekt voor zich, dus kan de vice-eersteminister onmiddellijk van start gaan met titel 2.

TITEL 2

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

Titel 2 is onderverdeeld in 8 hoofdstukken en stelt een aantal wijzigingen voor betreffende de inkomstenbelastingen.

HOOFDSTUK 1

Vervangingsinkomsten van meewerkende echtgenoten

De fiscale omschrijving van bezoldigingen van meewerkende echtgenoten focusert op de toekenningen door de geholpen echtgenoot, zodat er geen wettelijke grondslag lijkt te bestaan om de uitkeringen die aan de meewerkende echtgenoot worden toegekend te belasten.

De regering is van oordeel dat het bij de invoering van het stelsel van de meewerkende echtgenoten niet de bedoeling van de wetgever kan geweest zijn om de vervangingsinkomsten, die worden toegekend aan meewerkende echtgenoten onder het maxi-statuut, niet belastbaar te stellen.

De regering stelt dan ook voor om een expliciete wettelijke grondslag voor de belastbaarheid van die uitkeringen in te voegen. Naast de uitkeringen in het kader van het

du statut social, cette modification vise les indemnités payées ou attribuées au conjoint aidant au motif qu'aucune prestation ne peut temporairement être fournie en tant que conjoint aidant.

CHAPITRE 2

L'imposition de revenus imposables distinctement exonérés par convention

Les habitants du Royaume sont imposables à l'impôt des personnes physiques sur leurs revenus mondiaux. Ils doivent inclure leurs revenus acquis à l'étranger dans leur déclaration d'impôt des personnes physiques, y compris les revenus pour lesquels le pouvoir fiscal a été attribué à un autre État en vertu d'une convention préventive de la double imposition. Dans ce dernier cas, ce revenu est exonéré d'impôt en Belgique, mais il est bien pris en compte pour déterminer le taux de l'impôt à appliquer. Il s'agit de l'"exonération sous réserve de progressivité".

Les revenus qui sont en principe imposables à un taux distinct sont également pris en compte pour la réserve de progressivité.

La Cour d'appel d'Anvers a toutefois rendu deux arrêts (les 22 octobre 2019 et 17 décembre 2019) dans lesquels il est considéré que les revenus qui, s'ils n'étaient pas exonérés, seraient imposés en Belgique à un taux distinct, devraient cependant être exonérés, sur base de la convention préventive de la double imposition (CPDI) belgo-néerlandaise, sans réserve de progressivité.

Dans des CPDI conclues avec d'autres pays, l'exonération sous réserve de progressivité est aussi formulée de la même manière que dans la convention belgo-néerlandaise, de sorte que les revenus provenant de ces pays qui, s'ils n'étaient pas exonérés, seraient imposés à un taux distinct en Belgique, devraient donc également être exonérés sur base de cette convention sans réserve de progressivité.

Le gouvernement propose de régler dans son droit interne l'exonération de ces revenus sans réserve de progressivité en prévoyant à l'article 171 du CIR 92 que ces revenus sont imposables au taux de 0 %.

Le chapitre 3 propose d'introduire un précompte professionnel libératoire pour rémunérations des non-résidents qui travaillent dans le secteur de l'agriculture et l'horticulture en tant que travailleurs saisonniers. Ce taux de 18,725 % correspond en principe à l'impôt qui est finalement dû sur ces revenus, qui est de 25 %

sociaal statuut, beoogt deze wijziging ook vergoedingen betaald of toegekend aan de meewerkende echtgenoot, omdat men tijdelijk geen prestaties als meewerkende echtgenoot kan leveren.

HOOFDSTUK 2

Belastingheffing op afzonderlijk belastbare inkomsten die bij verdrag zijn vrijgesteld

Rijksinwoners zijn in de personenbelasting belastbaar op hun wereldwijd inkomen. Ze moeten hun in het buitenland verkregen inkomsten opnemen in hun aangifte in de personenbelasting, ook de inkomsten waarvoor de heffingsbevoegdheid op grond van een verdrag tot het vermijden van dubbele belasting toegewezen is aan een andere Staat. In het laatste geval wordt dat inkomen vrijgesteld van belasting in België, maar het wordt wel in aanmerking genomen om het belastingtarief te bepalen. Dit is de zogenaamde "vrijstelling met progressievoorbehoud".

Ook inkomsten die in beginsel belastbaar zijn tegen een afzonderlijk tarief worden in aanmerking genomen voor het progressievoorbehoud.

Het Hof van Beroep van Antwerpen heeft in twee arresten (dd. 22 oktober 2019 en 17 december 2019) echter geoordeeld dat inkomsten die, als ze niet waren vrijgesteld, in België aan een afzonderlijk tarief zouden worden belast, op basis van het Belgisch-Nederlands dubbelbelastingverdrag (DBV) echter moeten worden vrijgesteld zonder progressievoorbehoud.

Ook in met andere landen afgesloten DBV's wordt de vrijstelling onder progressievoorbehoud op dezelfde manier geformuleerd als in het Belgisch-Nederlands verdrag waardoor inkomsten uit die landen die, als ze niet waren vrijgesteld, in België aan een afzonderlijk tarief zouden worden belast, op basis van die verdragen dus ook zouden moeten worden vrijgesteld zonder progressievoorbehoud.

De regering stelt voor om de vrijstelling zonder progressievoorbehoud van de betrokken inkomsten internrechtelijk te regelen door in artikel 171, WIB 92 te voorzien dat deze inkomsten belastbaar zijn tegen een tarief van 0 %.

In een derde hoofdstuk wordt voorgesteld om een bevrijdende bedrijfsvoorheffing van 18,725 % in te voeren voor bezoldigingen van niet-inwoners die als seizoenarbeiders in de land- en tuinbouw werken. Dit percentage van 18,725 stemt in beginsel overeen met de belasting die op het inkomen verschuldigd is, nl. 25 % belasting

d'impôt sur les rémunérations après déduction de 30 % de frais forfaitaires, majoré de 7 centimes additionnels en faveur de l'État, ou (25 % x 70 % x 107 %).

Le précompte professionnel sur les rémunérations des travailleurs saisonniers étrangers dans l'agriculture et l'horticulture a en premier lieu été augmenté pour aligner le précompte autant que possible sur l'impôt dû et pour éviter ainsi des problèmes de recouvrement. Maintenant que le précompte professionnel retenu sur les rémunérations des travailleurs saisonniers dans l'agriculture ou l'horticulture correspond en principe à l'impôt dû, le gouvernement propose de rendre ce précompte professionnel libératoire à partir de l'exercice d'imposition 2022 et d'éviter ainsi que ces travailleurs saisonniers, qui par définition ne travaillent et ne séjournent en Belgique que pour une durée limitée et qui ne maîtrisent souvent aucune des langues nationales, doivent encore introduire une déclaration à l'impôt des non-résidents.

Dans un quatrième chapitre, il est proposé de structurer le texte de loi de manière plus logique en ce qui concerne l'ordre d'imputation des déductions à l'impôt des sociétés. Auparavant, cet ordre d'imputation des déductions était inclus dans l'AR/CIR 92. Suite à une remarque du Conseil d'État, cet ordre d'imputation des déductions a été transféré, lors d'une précédente modification législative, de l'AR/CIR 92 au CIR 92. Le projet de loi à l'examen ne vise qu'à structurer plus logiquement le texte de loi et à éliminer quelques références superflues.

Le cinquième chapitre contient une multitude de propositions de modifications et de clarifications de moindre ampleur. Une proposition de clarification qui retient l'attention concerne la déductibilité au titre de frais professionnels de l'achat de marchandises destinées à la revente et les interprétations divergentes données dans la littérature juridique à la jurisprudence de la Cour de cassation à cet égard. Le projet de loi à l'examen vise à préciser que l'achat de marchandises destinées à la revente doit effectivement être considéré comme une dépense professionnelle au sens de l'article 49 du CIR 92. En outre, il est précisé que ces frais ne sont pas soumis aux limitations de déduction mentionnées à l'article 53, 7° à 9°, du Code des impôts sur les revenus 1992.

Une autre mesure a pour objectif de conférer une base légale à la méthode simplifiée de calcul du coefficient de revalorisation dans le cadre du revenu cadastral. En outre, ce projet prévoit l'obligation d'établir une fiche pour les revenus de droits d'auteur et droits voisins.

op de bezoldigingen na aftrek van 30 % forfaitaire beroepskosten, verhoogd met 7 opcentiemen ten voordele van de Staat of (25 % x 70 % x 107 %).

De bedrijfsvoorheffing op de bezoldigingen van buitenlandse seizoenarbeiders in de land- en tuinbouw werd in de eerste plaats verhoogd om de voorheffing zo nauw mogelijk te laten aansluiten op de verschuldigde belasting en zo in vorderingsproblemen te vermijden. Nu de bedrijfsvoorheffing die wordt ingehouden op bezoldigingen van seizoenarbeiders in de land- of tuinbouw in beginsel overeenstemt met de verschuldigde belasting, stelt de regering voor om die bedrijfsvoorheffing vanaf aanslagjaar 2022 bevrijdend te maken en zo te vermijden dat deze seizoenarbeiders, die per definitie slechts een beperkte periode in België werken en verblijven en vaak ook geen van de landstalen beheersen, alsnog een aangifte in de belasting van niet-inwoners moeten indienen.

In een vierde hoofdstuk wordt voorgesteld om de wettekst logischer te structureren voor wat betreft de toe te passen volgorde van bewerkingen in de vennootschapsbelasting. Voorheen was deze volgorde van bewerkingen opgenomen in het KB/WIB 92. Ingevolge een opmerking van de Raad van State werd in een voorgaande wetswijziging deze volgorde van bewerkingen overgeheveld van het KB/WIB 92 naar het WIB 92. Het huidige wetsontwerp beoogt enkel om de wettekst logischer te structureren en enkele overbodige wijzigingen te schrappen.

Het vijfde hoofdstuk bevat een veelheid aan voorstellen van kleinere wijzigingen en verduidelijkingen. Een in het oog springende voorgestelde verduidelijking heeft betrekking op de aftrekbaarheid als beroepskost van de aankoop van handelsgoederen bestemd voor doorverkoop en de divergerende interpretaties die in de rechtsleer worden gegeven aan rechtspraak van het Hof van Cassatie dienaangaande. Het voorliggende wetsontwerp heeft tot doel te verduidelijken dat de aankoop van handelsgoederen effectief als een beroepskost in de zin van artikel 49 WIB 92 moet worden aangemerkt. Bovendien wordt verduidelijkt dat dergelijke kosten niet onderworpen zijn aan de aftrekbeperkingen vermeld in artikel 53, 7° tot 9° van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

Een andere maatregel bestaat erin om de vereenvoudigde methode voor de berekening van de revalorisatiecoëfficiënt inzake het kadastraal inkomen een wettelijke basis te geven. Daarnaast voorziet dit ontwerp in een ficheverplichting voor inkomsten uit auteursrechten en naburige rechten.

Cette modification rencontre l'intention qui avait été exprimée dans la réponse donnée en 2013 par le ministre des Finances à une question parlementaire de charger l'administration d'étudier et de développer les adaptations qu'il conviendrait d'apporter à la législation en vue de rendre obligatoire l'établissement des fiches 281.45 et du relevé 325.45.

Le projet à l'examen vise également à accroître l'efficacité du contrôle des revenus déclarés et de la perception de l'impôt.

En outre, la réduction d'impôt pour les libéralités est étendue aux partenariats des CPAS, de sorte que la collaboration intercommunale entre CPAS puisse également être prise en compte.

En outre, en ce qui concerne la réduction d'impôt pour les libéralités, une référence correcte est incluse pour les refuges pour animaux relevant du décret wallon.

En ce qui concerne les subsides en capital perçus, une harmonisation est proposée entre les contribuables qui perçoivent des profits et ceux qui perçoivent des bénéfices. De cette manière, les contribuables percevant des profits pourront également bénéficier d'une taxation étalement des subsides en capital perçus.

Au chapitre 6, il est proposé une modification technique à la loi du 22 mai 2001 relative à la participation des travailleurs au capital des sociétés et à l'établissement d'une prime bénéficiaire pour les travailleurs suite à une modification législative antérieure et suite à certaines adaptations proposées au Code des impôts sur les revenus 1992 à la suite du projet à l'examen.

Le septième chapitre propose une série de modifications à la loi-programme du 2 août 2002, notamment en ce qui concerne l'application d'un crédit d'impôt par rapport à l'application du régime de taxation en fonction du tonnage.

Le dernier chapitre du titre 2 concerne la confirmation légale de certains arrêtés royaux relatifs au précompte professionnel.

TITRE 3

Modifications du code des droits et taxes divers

Le titre 3 contient uniquement quelques modifications techniques au Code des droits et taxes divers.

Met deze wijziging wordt tegemoetgekomen aan de intentie die tot uiting kwam in het antwoord dat de minister van Financiën in 2013 gaf op een parlementaire vraag, waarbij de administratie de opdracht werd gegeven om de wijzigingen die aan de wetgeving zouden moeten worden aangebracht teneinde het opmaken van de fiches 281.45 en de opgave 325.45 verplicht te maken, te onderzoeken en uit te werken.

Dit ontwerp beoogt daarbij tevens een grotere efficiëntie bij de controle van de aangegeven inkomsten en bij de inning van de belasting.

Verder worden in de belastingvermindering voor giften ook samenwerkingsverbanden van OCMW's opgenomen, zodat er ook rekening kan gehouden worden met intergemeentelijke samenwerking tussen OCMW's.

Bovendien wordt voor wat betreft de belastingvermindering giften een juiste verwijzing opgenomen voor dierenasielen onder toepassing van het Waals decreet.

Wat betreft de ontvangen kapitaalsubsidies wordt een gelijkschakeling voorgesteld voor belastingplichtigen die baten ontvangen met de belastingplichtigen die winsten behalen. Op die wijze zullen ook de belastingplichtigen die baten ontvangen gebruik kunnen maken van een gespreide belasting op de ontvangen kapitaalsubsidies.

In hoofdstuk 6 wordt een technische wijziging voorgesteld aan de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknehmersparticipatie in het kapitaal van de vennootschappen en tot instelling van een winstpremie voor de werknehmers ingevolge een eerdere wetswijziging en ingevolge een paar voorgestelde aanpassingen aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 ingevolge dit ontwerp.

Het zevende hoofdstuk stelt een aantal wijzigingen voor aan de programmawet van 2 augustus 2002 en in het bijzonder voor wat betreft de toepassing van een belastingkrediet versus de toepassing van het stelsel van de tonnagetaks.

Het laatste hoofdstuk van titel 2 betreft de wettelijke bekraftiging van enkele koninklijk besluiten inzake de bedrijfsvoorheffing.

TITEL 3

Wijzigingen van het wetboek diverse rechten en taksen

Titel 3 bevat slechts een aantal technische wijzigingen aan het Wetboek diverse rechten en taksen.

TITRE 4*Modifications du code des droits de succession*

Le titre 4 contient une modification législative visant à permettre au Roi d'imposer que les informations à fournir par les assureurs professionnels soient transmises par voie électronique.

TITRE 5*Droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe*

Les modifications du chapitre 1^{er} améliorent le cadre juridique de l'application permettant la transmission électronique d'actes à l'Administration générale de la Documentation patrimoniale en vue d'effectuer, le cas échéant simultanément, la formalité de l'enregistrement de l'acte et sa publicité au bureau des hypothèques.

Il s'agit principalement de l'ouverture de la plateforme électronique aux actes soumis volontairement aux deux formalités et de l'extension du délai de présentation à l'enregistrement de certains procès-verbaux dans le cadre de la vente publique d'un immeuble.

Le chapitre 2 vise à apporter des modifications en ce qui concerne les droits de mise au rôle: le délai de paiement des droits de mise au rôle est à présent considéré comme trop court pour de nombreux débiteurs et l'amende correspondante pose des problèmes pratiques supplémentaires. C'est pourquoi le délai est désormais porté à 30 jours. La réglementation est également adaptée au champ d'application du CRAF et l'harmonisation des processus de recouvrement de l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement est également prévue. Une possibilité limitée de conclure une transaction concernant l'amende pour paiement tardif des droits de mise au rôle est prévue.

TITRE 6*Procédure fiscale et recouvrement*

Les modifications apportées par le chapitre 1^{er} visent à supprimer dans les articles de la loi du 26 janvier 2021 sur la dématérialisation des relations entre le Service public fédéral Finances, les citoyens, personnes morales et certains tiers, et modifiant différents codes fiscaux et lois fiscales, qui concernent le scanning des messages

TITEL 4*Wijzigingen van het wetboek der successierechten*

Titel 4 bevat een wetswijziging die de mogelijkheid voor de Koning beoogt om op te leggen dat de door de beroepsverzekeraars te verschaffen inlichtingen op elektronische wijze moeten worden overgemaakt.

TITEL 5*Registratie-, hypothek- en griffierechten*

Met de wijzigingen in hoofdstuk 1 wordt het juridisch kader verfijnd van de applicatie waarmee akten elektronisch kunnen worden overgemaakt aan de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, met het oog op de desgevallend gelijktijdige uitvoering van de formaliteiten van de registratie van de akte en van de hypothecaire openbaarmaking ervan.

Het gaat in hoofdzaak om het openstellen van het elektronisch platform voor vrijwillig aan de beide formaliteiten aangeboden akten en de verlenging van de termijn voor de aanbieding ter registratie van sommige processen-verbaal in het kader van de openbare verkoop van een onroerend goed.

Hoofdstuk 2 heeft tot doel wijzigingen aan te brengen inzake rolrechten: de termijn voor betaling van het rolrecht wordt nu als te kort ervaren voor veel schuldenaars en de boete die ermee samenhangt stelt bijkomend praktische problemen. Daarom wordt de termijn thans op 30 dagen gebracht. Ook wordt de regelgeving aan het toepassingsgebied van de WMGI aangepast en wordt in de harmonisatie van het invorderings-proces van de Algemene Administratie Inning en Invordering voorzien. Er wordt in een beperkte mogelijkheid tot het treffen van een dading voorzien aangaande de boete voor laattijdige betaling van de rolrechten.

TITEL 6*Fiscale procedure en invordering*

De wijzigingen die door hoofdstuk 1 worden aangebracht, hebben tot doel om in de artikelen van de wet van 26 januari 2021 betreffende de dematerialisatie van de relaties tussen de Federale Overheidsdienst Financiën, de burgers, rechtspersonen en bepaalde derden en tot wijziging van diverse fiscale wetboeken en wetten, met

“entrants” sous format papier, la référence qui y est faite à la plateforme électronique sécurisée.

Le chapitre 2 prévoit une simplification administrative des modalités et conditions de remboursement des montants à rembourser: la gestion des remboursements qui ne peuvent être liquidés par virement sur un compte bancaire est rationalisée et mieux alignée sur l’existence d’un service bancaire de base et sur les coûts associés aux remboursements. Par ailleurs, l’Administration générale de la Perception et du Recouvrement vise, par le biais de la compensation, à réduire les dettes au profit du citoyen, sans attendre d’autre action de ce dernier.

Le chapitre trois met fin à une incohérence relative à la consultation du registre UBO en supprimant l’exigence de titre lorsque la consultation des données du registre UBO est réalisée par un fonctionnaire en charge de l’établissement de l’impôt sur les revenus. Cette modification se justifie d’autant plus que le registre UBO est également accessible aux entités soumises à l’obligation de surveillance à l’égard de leurs clients dans le cadre de la législation anti-blanchiment, comme les banques, les avocats, les notaires et les comptables, sans aucune restriction.

Enfin, les membres de cette commission auront certainement remarqué qu’une réunion de commission sur le projet à l’examen a encore été programmée vendredi prochain à 14 heures. C’est lié au fait qu’une série d’amendements du gouvernement doivent encore être apportés à ce projet. Il s’agit de diverses modifications législatives qui ont été approuvées par le gouvernement et qui ont été soumises au Conseil d’État pour un avis à 30 jours.

Le vice-premier ministre a reçu cet avis ce matin et son administration fait tout son possible pour le traiter le plus rapidement possible. Ensuite, les amendements adaptés seront encore brièvement validés par les partenaires de la coalition, après quoi ils seront soumis au Parlement. Le vice-premier ministre met tout en œuvre pour faire parvenir ces amendements du gouvernement aux membres dans les meilleurs délais.

Le vice-premier ministre voudrait faire appel à la compréhension des membres de cette commission pour le caractère tardif de ces amendements. L’avis du Conseil d’État sur le projet à l’examen a pris beaucoup plus de temps que d’habitude. La demande d’avis a été introduite le 27 juillet 2021 et un avis devait normalement suivre au plus tard le 10 septembre.

betrekking tot het scannen van “inkomende” berichten op papier de verwijzing naar het beveiligd elektronisch platform te schrappen.

In hoofdstuk 2 wordt een administratieve vereenvoudiging voorzien van de modaliteiten en voorwaarden van de terugbetaling van terug te geven bedragen: het beheer van de terugbetalingen die niet kunnen worden verricht per overschrijving op een bankrekening wordt gestroomlijnd en meer afgestemd op het bestaan van een basisbankdienst en de kosten die aan terugbetalingen verbonden zijn. Overigens beoogt de Algemene Administratie Inning en Invordering via compensatie een verlaging van schulden ten voordele van de burger zonder dat van die laatste nog een actie wordt verwacht.

In hoofdstuk drie wordt een inconsistentie rechtgezet met betrekking tot de consultatie van het UBO-register, door de titel vereiste te schrappen wanneer de raadpleging van de gegevens in het UBO-register door een ambtenaar belast met de vestiging van de inkomstenbelasting uitgevoerd wordt. Deze wijziging is des te meer gerechtvaardigd aangezien het UBO-register ook onbeperkt toegankelijk is voor de entiteiten die onderworpen zijn aan de toezichtsplicht ten aanzien van hun cliënten in het kader van de antiwitwaswetgeving zoals banken, advocaten, notarissen, boekhouders.

Tot slot hebben de leden van deze commissie ongetwijfeld gezien dat aanstaande vrijdag om 14 uur nog een commissie is gepland omtrent het voorliggende ontwerp. Dit heeft te maken met het feit dat nog een reeks regeringsamendementen op dit ontwerp moeten worden aangebracht. Het betreft een reeks wetswijzigingen die zijn goedgekeurd door de regering en die zijn voorgelegd aan de Raad van State voor een advies op 30 dagen.

Dat advies heeft de vice-eersteminister deze ochtend ontvangen en zijn administratie stelt alles in het werk om dat advies zo snel mogelijk te verwerken. Daarna zullen de aangepaste amendementen nog kort worden gevalideerd door de coalitiepartners, waarna ze aan het parlement zullen worden voorgelegd. De vice-eersteminister stelt alles in het werk om aan de leden van deze commissie die regeringsamendementen zo snel mogelijk te bezorgen.

Graag wil de vice-eersteminister aan de leden van deze commissie begrip vragen voor de laattijdigheid van die amendementen. Het advies van de Raad van State op het voorliggende ontwerp heeft heel wat langer dan normaal op zich laten wachten. De adviesaanvraag werd ingediend op 27 juli 2021 en een advies zou volgen tegen uiterlijk 10 september 2021.

L'avis n'a cependant été délivré que le 15 octobre, soit plus d'un mois plus tard que prévu. Étant donné qu'une nouvelle demande d'avis à 30 jours devait être soumise pour les amendements du gouvernement, le vice-premier ministre n'a reçu l'avis que ce matin. Il est important que le projet à l'examen et les amendements du gouvernement puissent encore être finalisés avant le début des vacances de Noël, car la plupart des dispositions se rapportent à l'année de revenus 2021 ou entrent déjà en vigueur au 1^{er} janvier 2022. De plus, les amendements du gouvernement prévoient également les mesures de soutien pour les communes victimes des inondations de l'été dernier. Selon une jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, la rétroactivité en matière fiscale ne peut en effet être acceptée. Le vice-premier ministre tient en tout cas à remercier les membres de cette commission pour leur attitude constructive en la matière.

B. Réunion du vendredi 17 décembre 2021

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, indique que dans le prolongement de l'exposé introductif sur le projet de loi qu'il a fait mardi dernier, il souhaite à présent fournir des explications sur les amendements déposés par le gouvernement.

Il s'agit d'une série de modifications législatives qui ont été approuvées par le gouvernement et qui ont été soumises au Conseil d'État pour un avis à 30 jours. Le premier ministre a reçu cet avis mardi dernier dans la matinée et tant son administration et que sa cellule stratégique ont tout mis en œuvre pour transmettre les amendements du gouvernement, qui tiennent compte de l'avis du Conseil d'État, au secrétariat de la commission dans les meilleurs délais, ce qui a été fait mercredi soir dernier.

Le vice-premier ministre voudrait à nouveau demander aux membres de la commission de faire preuve de compréhension pour le caractère tardif de ces amendements. Comme il l'a expliqué précédemment, l'avis du Conseil d'État sur le projet de loi a pris beaucoup plus de temps que d'habitude, soit deux mois au lieu d'un mois. Étant donné qu'une nouvelle demande d'avis à 30 jours a dû être introduite pour les amendements du gouvernement, le vice-premier ministre ne peut traiter ces amendements qu'aujourd'hui au sein de la commission des Finances.

Il est important que le projet à l'examen et les amendements du gouvernement puissent encore être finalisés avant le début des vacances de Noël, car la plupart des dispositions se rapportent à l'année de revenus 2021 ou entreront déjà en vigueur prochainement. Un traitement tardif entraînerait donc une insécurité juridique pour la

Het advies werd echter pas op aangeleverd op 15 oktober 2021, *id est* meer dan een maand later dan gepland. Gelet op het feit dat een nieuwe adviesaanvraag moest worden ingediend voor de regeringsamendementen op 30 dagen, heeft de vice-eersteminister pas deze ochtend dat advies ontvangen. Het is belangrijk dat het voorliggende ontwerp en de regeringsamendementen nog voor de start van het kerstreces kunnen worden afgewerkt, aangezien de meeste bepalingen betrekking hebben op het inkomstenjaar 2021 of reeds in werking treden op 1 januari 2022. Zo bevatten de regeringsamendementen ook de steunmaatregelen voor de getroffen gemeenten van de overstromingen afgelopen zomer. Het is immers vaststaande rechtspraak van het Grondwettelijk Hof dat retroactiviteit in belastingzaken niet kan worden aanvaard. De vice-eersteminister wil de leden van deze commissie alvast van harte bedanken voor hun constructieve houding ter zake.

B. Vergadering van vrijdag 17 december 2021

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, geeft aan dat hij, in navolging van zijn inleidende uiteenzetting over het wetsontwerp afgelopen dinsdag, hierbij graag toelichting geeft bij de ingediende regeringsamendementen.

Het betreft een reeks wetswijzigingen die zijn goedgekeurd door de regering en die zijn voorgelegd aan de Raad van State voor een advies op 30 dagen. Dat advies heeft de vice-eersteminister afgelopen dinsdagochtend ontvangen, en zijn administratie en beleidscel hebben alles in het werk gesteld om de regeringsamendementen, rekening houdende met het advies van de Raad van State, zo snel mogelijk aan het commissie secretariaat over te maken, wat afgelopen woensdagavond ook is gebeurd.

Graag wil de vice-eersteminister nogmaals begrip vragen aan de leden van deze commissie voor de laatijdigheid van die amendementen. Zoals eerder toegelicht heeft het advies van de Raad van State op het wetsontwerp heel wat langer dan normaal op zich laten wachten, namelijk twee maanden in plaats van één maand. Gelet op het feit dat een nieuwe adviesaanvraag moet worden ingediend voor de regeringsamendementen op 30 dagen, kan de vice-eersteminister pas vandaag die amendementen behandelen in de commissie Financiën.

Het is belangrijk dat het voorliggende ontwerp en de regeringsamendementen nog voor de start van het kerstreces kunnen worden afgewerkt, aangezien de meeste bepalingen betrekking hebben op inkomstenjaar 2021 of reeds binnenkort in werking treden. Een laattijdige behandeling zou dus voor de meeste bepalingen aanleiding

plupart des dispositions, ainsi que des conséquences pratiques indésirables tant pour les contribuables que pour son administration.

Au cours des législatures passées, les précédents ministres des Finances ont également dû faire appel à plusieurs reprises à la bonne volonté des membres de la commission pour traiter des dispositions fiscales avec l'urgence qui s'impose afin d'assurer une publication en temps utile au *Moniteur belge*, c'est-à-dire avant la fin de l'année civile, et d'éviter ainsi la rétroactivité en matière fiscale. Ils ont toujours pu compter sur une attitude constructive à cet égard, et le vice-premier ministre espère pouvoir compter sur celle des membres de la commission aujourd'hui également. Le vice-premier ministre tient à remercier les membres de la commission par avance.

Quant au contenu des amendements du gouvernement, le vice-premier ministre peut déjà indiquer aux membres de la commission ce qui suit.

AMENDEMENT N° 4

Conformément à l'article 6 du projet, la modification proposée serait applicable à partir de l'exercice d'imposition 2022. Cet amendement tend à avancer cette entrée en vigueur à l'exercice d'imposition 2021, afin qu'une application correcte des exonérations conventionnelles puisse aussi se faire immédiatement dans le calcul pour cet exercice d'imposition et n'ait pas à passer par une procédure de réclamation plus lourde aussi bien pour le contribuable que pour l'administration.

AMENDEMENT N° 5

Cet amendement précise que le choix d'imputer les pertes doit être fait dans la déclaration à l'impôt des sociétés et non dans une annexe à cette déclaration. Ce choix concerne l'imputation des pertes sur les autres bénéfices non exonérés par convention, sans les imputer sur les bénéfices sur lesquels l'impôt est réduit en application d'une convention préventive de la double imposition.

AMENDEMENT N° 6

Cet amendement vise à prévenir une éventuelle double utilisation en ce qui concerne le crédit de rénovation flamand et la déduction des intérêts fédérale. À la suite de l'avis du Conseil d'État, une possibilité de régularisation a toutefois été prévue au cas où le contribuable ne remplirait

geven tot rechtsonzekerheid, alsook tot ongewenste praktische gevolgen voor zowel de belastingplichtigen als voor zijn administratie.

Ook de voorgaande ministers van Financiën hebben in de afgelopen legislaturen meermaals beroep moeten doen op de welwillendheid van de leden van deze commissie om met de nodige spoed fiscale bepalingen te behandelen teneinde een tijdige publicatie, met name voor het einde van het kalenderjaar, in het *Belgisch Staatsblad* te verzekeren, en op die manier retroactiviteit in belastingzaken te vermijden. Zij hebben daarbij altijd op een constructieve houding kunnen rekenen, en de vice-eersteminister hoopt dat vandaag ook op die van de leden van deze commissie te kunnen doen. De vice-eersteminister wil de leden van deze commissie daarvoor alvast van harte bedanken.

Wat de inhoud van de regeringsamendementen betreft, kan de vice-eersteminister de leden van deze commissie alvast het volgende meegeven.

AMENDEMENT 4

De voorgestelde wijziging zou overeenkomstig artikel 6 van het ontwerp pas van toepassing zijn vanaf aanslagjaar 2022. Dit amendement strekt er toe om die inwerkingtreding te vervroegen naar aanslagjaar 2021, zodat een correcte toepassing van verdragsrechtelijke vrijstellingen voor dat aanslagjaar ook al onmiddellijk in de berekening kan worden toegepast en niet via een zowel voor de belastingplichtige als de administratie zwaardere bezwaarprocedure moet gaan.

AMENDEMENT 5

Dit amendement verduidelijkt dat de keuze waarop verliezen worden aangerekend, in de aangifte in de vennootschapsbelasting zelf moet worden vermeld en niet in een bijlage bij deze aangifte. Het betreft de keuze om de verliezen enkel te laten aanrekenen op de overige niet bij verdrag vrijgestelde winst, zonder deze aan te rekenen op de winst waarvan de belasting bij toepassing van een overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting wordt verminderd.

AMENDEMENT 6

Dit amendement strekt ertoe om potentieel dubbel gebruik tegen te gaan met betrekking tot het Vlaams renovatiekrediet en de federale interestafrek. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State werd wel een regularisatiemogelijkheid voorzien voor het geval

pas les conditions pour bénéficier du soutien flamand et serait donc pénalisé trois fois sans régularisation.

AMENDEMENT N° 7

Cet amendement vise à supprimer la référence à l'allocation de mobilité dans l'article 38 du CIR, suite à la loi du 25 novembre 2021 organisant le verdissement fiscal et social de la mobilité.

AMENDEMENT N° 8

Cet amendement vise à mettre un terme à la discussion concernant une incohérence involontaire entre le traitement fiscal de certaines pensions étrangères et des pensions belges. Cette incohérence a pour conséquence que des contribuables qui n'ont jamais contribué au système économique belge, ni en tant que travailleur ni en tant qu'entrepreneur, reçoivent un avantage par rapport à ceux qui ont bel et bien construit leur carrière professionnelle et leur capital pension en Belgique. Ceci n'est plus justifiable dans le cadre d'une fiscalité juste, de la stimulation de l'entrepreneuriat et de l'augmentation du taux d'emploi en Belgique, autant de principes qui figurent dans l'accord de gouvernement.

AMENDEMENTS NOS 9 ET 13

Ces amendements apportent un certain nombre de modifications aux articles 64*quater* et 145⁵⁰ du CIR 92, qui prévoient une aide fiscale en faveur des entreprises et des particuliers pour l'achat et l'installation de bornes de recharge. Il s'agit de modifications nécessaires faisant suite aux questions posées et aux observations formulées par le terrain et par le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME.

AMENDEMENTS NOS 10 ET 14

Ces amendements prévoient que, compte tenu des performances exceptionnelles qui donnent lieu à des primes de performance pour les sportifs, ceux-ci doivent être soumis à un régime fiscal favorable. La première tranche de 30 000 euros (montant indexé de 50 040 euros pour l'exercice d'imposition 2022) est qualifiée de revenu divers et taxée à 16,5 %.

Seules les primes qui sont attribuées par les fédérations sportives nationales ou internationales, les Comités Olympiques nationaux, les pouvoirs publics belges ou

de belastingplichtige niet aan de voorwaarden voor de Vlaamse ondersteuning zou voldoen en aldus zonder regularisatie driemaal gepenaliseerd zou worden.

AMENDEMENT 7

Dit amendement strekt ertoe om in navolging van de wet van 25 novembre 2021 houdende de fiscale en sociale vergroening van de mobiliteit tevens de verwijzing naar de mobiliteitsvergoeding te schrappen in artikel 38 van het WIB.

AMENDEMENT 8

Dit amendement strekt ertoe de discussie te beëindigen omtrent een ongewilde discrepantie tussen de fiscale behandeling van bepaalde buitenlandse pensioenen en Belgische pensioenen. Deze discrepantie zorgt ervoor dat belastingplichtigen die niet werkzaam waren in het Belgisch economisch systeem, noch als werknemer en noch als ondernemer, een voordeel ontvangen tegenover zij die wel hun professionele carrière en pensioenkapitaal in België hebben opgebouwd. Dit is binnen de eerlijke fiscaliteit, het stimuleren van ondernemerschap en het verhogen van de werkzaamheidsgraad in België, wat principes zijn die in het regeerakkoord zijn opgenomen, niet meer te verantwoorden.

AMENDEMENTEN 9 EN 13

Via deze amendementen worden een aantal wijzigingen aangebracht aan de artikelen 64*quater* en 145⁵⁰ WIB 92, die voorzien in een fiscale ondersteuning aan bedrijven en particulieren voor de aankoop en installatie van laadstations. Het gaat om noodzakelijke wijzigingen naar aanleiding van vragen en opmerkingen vanop het terrein en vanuit de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de KMO.

AMENDEMENTEN 10 EN 14

Deze amendementen voorzien erin om, gelet op de uitzonderlijke prestaties die aanleiding geven tot winst-premies voor atleten, deze onder een gunstig belastingstelsel te brengen. De eerste schijf van 30 000 euro (geïndexeerd bedrag 50 040 euro voor aanslagjaar 2022) wordt gekwalificeerd als een divers inkomen en belast aan 16,5 %.

Enkel de premies die worden toegekend door nationale of internationale sportfederaties, Nationale Olympische Comités, Belgische of vreemde openbare machten of

étrangers ou les organismes publics sans but lucratif reconnus par le Comité International Olympique, relèvent de ce régime distinct, ce qui exclut du champ d'application les éventuelles primes des sponsors commerciaux.

AMENDEMENT N° 11

Cet amendement prévoit, à la suite de la loi du 25 novembre 2021 organisant le verdissement fiscal et social de la mobilité, une exclusion du bénéfice de la réduction d'impôt pour les dépenses consenties en vue d'acquérir un véhicule électrique en cas d'octroi d'un budget mobilité. Il s'agit d'une adaptation purement technique.

AMENDEMENT N° 12

Cet amendement prévoit une base juridique permettant d'inclure les dons aux fonds régionaux des calamités dans la réduction d'impôts pour libéralités. Il donne suite à la pratique administrative instaurée après les inondations de l'été dernier.

AMENDEMENTS N°S 15 ET 16

Ces amendements concernent de simples ajustements techniques.

AMENDEMENT N° 17

Moyennant le respect d'un certain nombre de conditions, on prévoit aujourd'hui une exonération de précompte mobilier sur les intérêts qui sont produits par des capitaux affectés à des prestations futures de retraite et qui sont alloués ou attribués par une entreprise d'assurances à une administration locale.

En raison d'une réforme imminente au niveau de l'ONSS, suite à la fusion avec le ORPSS (Office des régimes particuliers de sécurité sociale), cet amendement veut tenir compte de cette réforme.

AMENDEMENT N° 18

Suite au remplacement du Code des sociétés par le Code des sociétés et associations, il n'y a plus d'exigence de capital minimum nominal pour la plupart des formes juridiques. En raison de la suppression de cette exigence de capital minimum, un grand nombre de sociétés ont

openbare instellingen zonder winstoogmerk die door het Internationaal Olympisch Comité zijn erkend, vallen onder dit afzonderlijk regime. Dit om mogelijke commerciële sponsorpremies uit te sluiten van het toepassingsgebied.

AMENDEMENT 11

Dit amendement voorziet in navolging van de wet van 25 november 2021 houdende de fiscale en sociale vergroening van de mobiliteit, in een uitsluiting van het voordeel van de belastingvermindering voor uitgaven gedaan voor de aankoop van een elektrisch voertuig in geval van toekenning van een mobiliteitsbudget. Het betreft een zuiver technische aanpassing.

AMENDEMENT 12

Dit amendement voorziet in een wettelijke basis om de gewestelijke rampenfondsen mee onder de belastingvermindering voor giften te brengen. Zo wordt er gevolg gegeven aan de administratieve praktijk die werd ingesteld na de overstromingen van afgelopen zomer.

AMENDEMENTEN 15 EN 16

Deze amendementen bevatten louter technische aanpassingen.

AMENDEMENT 17

Mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan, wordt vandaag voorzien in een vrijstelling van roerende voorheffing op de interessen die worden voortgebracht door het kapitaal dat is bestemd voor de toekomstige pensioenuitkeringen en dat door een verzekeringsonderneming wordt verleend of toegekend aan een lokaal bestuur.

Ten gevolge van een nakende hervorming op niveau van de RSZ, na de fusie met DIBISS (Dienst voor de Bijzondere Socialezekerheidsstelsels), wil dit amendement rekening houden met die hervorming.

AMENDEMENT 18

Naar aanleiding van de vervanging van het wetboek van vennootschappen door het wetboek van vennootschappen en verenigingen is voor de meeste rechtsvormen geen sprake meer van een nominatief genoemd minimumkapitaal. Ingevolge het verdwijnen van deze

décidé de réduire l'apport à la société par une dispense de libération des sommes souscrites.

Étant donné que le régime VVPRbis ne s'applique qu'aux actions ou parts entièrement libérées, il existe une incertitude quant à savoir si les actions ou parts pour lesquelles le montant initialement souscrit n'a jamais été libéré peuvent bénéficier du régime VVPRbis.

Ce projet d'amendement entend y remédier en mentionnant explicitement que l'apport initialement souscrit doit être entièrement libéré pour bénéficier du régime VVPRbis.

Un régime transitoire est prévu ici, qui permet aux actionnaires ou associés qui ont décidé de bonne foi de réduire leur apport dans la société de ne pas être désavantagés s'ils remettent les sommes correspondantes à la disposition de la société en libérant les actions en numéraire au plus tard le 31 décembre 2022.

AMENDEMENTS N°S 19 A 21

Ces amendements visent à classer les différents articles relatifs aux différents régimes de dispenses de versement du précompte professionnel dans le Code des impôts sur les revenus 1992.

AMENDEMENT N° 22

Cet amendement vise à apporter certaines adaptations à la dispense de versement du précompte professionnel pour la formation des travailleurs, afin de clarifier son champ d'application.

Cela concerne, par exemple:

- l'inclusion de formations multiples pour le calcul de la durée minimale;
- la clarification de la condition selon laquelle l'employeur doit prendre en charge la formation en tant que "coût";
- l'interprétation de la durée minimale de la formation;
- l'introduction d'un cumul entre cette exonération et celle des sportifs;
- l'élimination des incohérences entre les textes néerlandais et français.

minimumkapitaalvereiste hebben een heel aantal vennootschappen beslist om de inbreng in de vennootschap te verlagen door een vrijstelling van volstorting van de onderschreven sommen.

Aangezien het VVPRbis-regime uitsluitend van toepassing is voor de aandelen die volledig volstort zijn, bestaat onduidelijkheid of de aandelen waarvan het initieel onderschreven bedrag nooit werd volstort al dan niet kunnen genieten van het VVPRbis-regime.

Het voorliggend ontwerp van amendement wil hieraan verhelpen door explicet te vermelden dat de initieel onderschreven inbreng volledig volstort moet zijn om te kunnen genieten van het VVPRbis-regime.

Er is hierbij voorzien in een overgangsregeling die tot gevolg heeft dat aandeelhouders of vennoten die te goeder trouw hebben besloten hun inbreng in de vennootschap te verminderen, niet worden benadeeld indien zij de betreffende sommen opnieuw ter beschikking stellen van de vennootschap door de volstorting in geld van de aandelen op uiterlijk 31 december 2022.

AMENDEMENTEN 19 TOT 21

Deze amendementen beogen om de verschillende artikelen die betrekking hebben op de verschillende vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing te rangschikken in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

AMENDEMENT 22

Dit amendement beoogt om enkele aanpassingen aan de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor de opleiding van werknemers aan te brengen, teneinde het toepassingsgebied ervan te verduidelijken.

Daarbij gaat het bijvoorbeeld om:

- de aanrekening van meerdere opleidingen voor de berekening van de minimumduur;
- de verduidelijking van de voorwaarde voor de werkgever om de opleiding als "kost" te dragen;
- de invulling van de minimale opleidingsduur;
- de invoering van een cumul tussen deze vrijstelling en die van sportbeoefenaars;
- het wegwerken van inconsistenties tussen de Nederlandse en Franse tekst.

AMENDEMENTS N°S 23, 44 À 47

Ces amendements ne visent que des corrections orthographiques dans le texte français.

AMENDEMENT N° 24

Cet amendement prévoit l'entrée en vigueur de divers articles qui ont été ajoutés au présent projet par des amendements précédents.

AMENDEMENTS N°S 25 À 40

Les amendements n°s 25 à 40 visent à régler le régime fiscal applicable aux fonds européens d'investissement à long terme (les ELTIF).

L'ELTIF dispose d'un cadre légal qui est organisé par un Règlement européen qui par sa nature juridique est directement applicable dans tous les États membres. Ce Règlement requiert néanmoins certaines mesures d'application au niveau national en ce qui concerne plus particulièrement le cadre fiscal de l'ELTIF, compte tenu de la compétence exclusive des États membres en matière fiscale dans ce domaine.

Les adaptations proposées répondent à la demande de la Commission européenne qui a invité "instamment les États membres à appliquer aux ELTIF le même régime qu'aux dispositifs nationaux similaires.

Les propositions d'adaptations en vue de déterminer le régime fiscal des ELTIF visent:

- la neutralité à l'impôt des sociétés du véhicule d'investissement;
- l'évitement de la double imposition économique pour les investisseurs-sociétés;
- et la renonciation au précompte mobilier pour les investisseurs non-résidents.

Ces trois mesures visent à appliquer *mutatis mutandis* aux ELTIF des mesures fiscales qui sont communes à la majorité des sociétés d'investissement existant en Belgique.

AMENDEMENTS N°S 41 À 43

L'année 2021 a été marquée en Belgique comme dans d'autres États par des catastrophes naturelles

AMENDEMENTEN 23, 44 TOT 47

Deze amendementen betreffen enkel spellingscorrecties aan de Franse tekst.

AMENDEMENT 24

Dit amendement bepaalt de inwerkingtreding van verschillende artikelen die via voorgaande amendementen aan het voorliggende ontwerp werden aangebracht.

AMENDEMENTEN 25 TOT 40

De amendementen 25 tot 40 beogen de *European Long Term Investment Funds* (ELTIF) in te passen in het Belgische fiscale kader van de bestaande beleggingsvennootschappen.

De ELTIF heeft een wettelijk kader dat is vastgelegd door een Europese Verordening die door zijn juridische aard rechtstreeks van toepassing is in alle lidstaten. Deze Verordening vereist niettemin bepaalde uitvoeringsmaatregelen op nationaal niveau, met name wat betreft het fiscale ELTIF-kader, rekening houdend met de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten op dat gebied.

De voorgestelde aanpassingen komen tegemoet aan het verzoek van de Europese Commissie, die de lidstaten aanspoort om aan ELTIF's dezelfde fiscale behandeling te verlenen als aan soortgelijke nationale regelingen.

De voorgestelde aanpassingen om de regeling van het ELTIF-belastingkader te bepalen zijn erop gericht om:

- het beleggingsinstrument vennootschapsbelastingneutraal te maken;
- economische dubbele belasting voor vennootschappen-investeerders te voorkomen;
- en af te zien van roerende voorheffing voor investeerders niet-inwoners.

Deze drie maatregelen beogen op ELTIF's belastingmaatregelen *mutatis mutandis* toe te passen die gemeenschappelijk zijn voor het merendeel van de in België bestaande beleggingsvennootschappen.

AMENDEMENTEN 41 TOT 43

Het jaar 2021 werd gekenmerkt door verschillende natuurrampen die in België en andere landen hebben

dues notamment à des phénomènes de tempête, de tornade et à des inondations dévastatrices.

Les amendements n°s 41 à 43 proposent de rehausser le plafond de 500 000 euros à 2 500 000 euros pour les sociétés qui auront effectué des libéralités au cours de l'année 2021 en faveur des fonds des calamités.

AMENDEMENTS N°S 48 À 50

La loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie de COVID-19 a prolongé jusqu'au 30 septembre 2021 la durée de validité des chèques sport et culture valables jusqu'au 30 septembre 2020. Compte tenu des possibilités limitées de dépense de ces chèques au cours de l'année dernière en raison de la pandémie de COVID-19 persistante, il est proposé de prolonger à nouveau la validité des chèques sport et culture jusqu'au 30 septembre 2022.

AMENDEMENTS N°S 51 À 53

Ces amendements corrigent une référence dans l'article 64 de la loi du 18 juillet 2021 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19.

AMENDEMENT N° 54

Cet amendement complète la liste des arrêtés royaux qui doivent être confirmés par un arrêté royal du 29 septembre 2021 qui prolonge le précompte professionnel au taux réduit de 15 % pour les allocations de chômage temporaire.

AMENDEMENTS N°S 55 À 57

L'entrée en vigueur de ces dispositions doit coïncider avec celle d'une mesure d'accompagnement prise en matière de Justice et dont l'entrée en vigueur est fixée au 10 janvier 2022.

Dans le cadre des mesures corona, les procurations authentiques destinées à la représentation d'une partie dans un acte notarié ont été temporairement exemptées du droit d'écriture et du droit fixe général, à condition que le fonctionnaire instrumentant ne réclame pas d'honoraire, de vacations ou de frais pour la passation de la procuration. Vu les nombreuses applications de cette mesure dans la pratique notariale, il a été demandé de

plaatsgevonden. Het betrof in het bijzonder stormen, windhozen en verwoestende overstromingen.

De amendementen 41 tot 43 strekken ertoe het plafondbedrag van 500 000 euro te verhogen tot 2 500 000 euro voor giften gedaan in het jaar 2021 door vennootschappen ten voordele van rampenfondsen.

AMENDEMENTEN 48 TOT 50

Via de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie werd de geldigheidsduur van sport- en cultuurcheques geldig tot 30 september 2020 verlengd tot 30 september 2021. Gelet op de beperkte bestedingsmogelijkheden van deze cheques afgelopen jaar wegens de aanhoudende COVID-19 pandemie wordt er voorgesteld om de geldigheid van de sport- en cultuurcheques nogmaals te verlengen tot 30 september 2022.

AMENDEMENTEN 51 TOT 53

Deze amendementen corrigeren een foute verwijzing in artikel 64 van de wet van 18 juli 2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie.

AMENDEMENT 54

Dit amendement vult de lijst aan van KB's, die bekraftigd moeten worden, met dat van een KB van 29 september 2021 dat voorzag in een verlenging van het verlaagd tarief van 15 % bedrijfsvoorheffing op de uitkeringen van tijdelijke werkloosheid.

AMENDEMENT 55 TOT 57

De inwerkingtreding van deze bepalingen moet samenvalLEN met de inwerkingtreding van een begeleidende maatregel die op het vlak van Justitie wordt genomen en waarvan de inwerkingtreding op 10 januari 2022 is bepaald.

In het kader van de coronamaatregelen werden de authentieke volmachten voor de vertegenwoordiging van een partij bij een notariële akte tijdelijk vrijgesteld van het recht op geschriften en van het algemeen vast registratie-recht, mits de instrumenterende notaris voor het verlijden van de volmacht ook niets in rekening bracht. Gelet op de veelvuldige toepassing ervan in de notariële praktijk kwam vandaar de vraag om deze tijdelijke maatregel te

pérenniser cette mesure temporaire. Les amendements proposés renvoient cette demande en inscrivant respectivement les exemptions dans le Code des droits et taxes divers et dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe. Cette mesure continuera à faciliter la passation d'actes notariés dans le cadre de la relance économique après la crise du COVID-19.

AMENDEMENTS N°S 58 ET 59

Dans le cadre de sinistres tels que les inondations toutes récentes, il est souhaitable d'encourager la conciliation.

Cet amendement a donc pour but de prévoir l'exemption du droit d'expédition pour les expéditions, copies ou extraits d'un procès-verbal de conciliation visé à l'article 733 du Code judiciaire et intervenu dans le cadre de calamités naturelles publiques.

AMENDEMENT N° 60

L'impôt des non-résidents visé à l'article 301 du CIR 92 doit être payé lors de l'enregistrement de l'acte. Ce paiement est effectué sur un compte désormais géré par l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement. Contrairement à la disposition initiale, l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement restera compétente dans ce cas, non seulement pour la perception, mais également pour le recouvrement de l'impôt.

AMENDEMENT N° 61

Cet amendement modifie la date d'entrée en vigueur du chapitre concerné.

AMENDEMENTS N°S 62 À 64

Ces amendements prévoient une correction technique à apporter au Code de la taxe sur la valeur ajoutée; ils concernent également l'entrée en vigueur.

AMENDEMENTS N°S 65 À 68

Dans un objectif de simplification administrative, ces amendements visent à supprimer légalement l'obligation d'établir une fiche 281.50 lorsqu'une facture ou un document en tenant lieu a été effectivement émis par un

bestendigen. De voorgestelde amendementen komen daaraan tegemoet door de vrijstellingen respectievelijk in te schrijven in het Wetboek diverse rechten en takken en in het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten. Deze maatregel zal het verlijden van notariële akten blijven vergemakkelijken in het kader van het economisch herstel na de COVID-19-crisis.

AMENDEMENT 58 en 59

In het kader van rampen zoals de recente overstromingen is het wenselijk de bemiddeling te bevorderen.

Dit amendement heeft daarom tot doel te voorzien in een vrijstelling van het expeditierecht voor de uitgiften, kopieën of uittreksels van een proces-verbaal van minnelijke schikking bedoeld in artikel 733 van het Gerechtelijk Wetboek dat plaats heeft gevonden in het kader van publieke en natuurrampen.

AMENDEMENT 60

De belasting niet-inwoners bedoeld in artikel 301 WIB 92 moet worden betaald bij de registratie van de akte. Deze betaling gebeurt voortaan op een rekening beheerd door de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering. In tegenstelling tot de oorspronkelijke bepaling, blijft de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering in dit geval, naast de inning, bevoegd voor de invordering van de belasting.

AMENDEMENT 61

Dit amendement wijzigt het ogenblik van inwerkingtreding van het betreffende hoofdstuk.

AMENDEMENT 62 tot 64

Deze amendementen voorzien een technische correctie die moet worden aangebracht in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde en de inwerkintreding ervan.

AMENDEMENT 65 tot 68

Met het oog op administratieve vereenvoudiging beogen deze amendementen de verplichting om een fiche 281.50 op te stellen bij wet af te schaffen wanneer een factuur of een document in de plaats ervan

assujetti situé sur le territoire de l'Espace économique européen.

Par ailleurs, le seuil en-dessous duquel la création d'une fiche 281.50 n'est plus exigée ne pourra pas dépasser 1 000 euros par an et par fournisseur de biens ou prestataire de services.

AMENDEMENTS N°S 69 À 71

La loi du 24 décembre 2020 relative au travail associatif contient également un certain nombre de dispositions fiscales. Ces dispositions fiscales sont souvent aussi, et parfois même exclusivement, relatives aux revenus de l'économie collaborative.

Ces amendements tendent à créer la sécurité juridique et à éviter les "coquilles vides".

Une disposition modificative a seulement un effet ponctuel, par suite duquel la modification proposée a lieu. La cessation de vigueur d'une disposition modificative ne supprime pas la modification apportée. L'article 72 de la loi du 24 décembre 2020 est donc adapté pour clarifier l'entrée en vigueur des mesures fiscales. De cette manière, des discussions éventuelles sur l'application de l'article 67 de la même loi et des modifications apportées par les articles 60 à 66 et 68 de la même loi après le 31 décembre 2021 sont évitées.

AMENDEMENTS N°S 72 À 74

Ces amendements prévoient la délivrance et l'exécution gratuites de certains documents et formalités par le Service public fédéral Finances en cas de calamité reconnue comme celles auxquelles nous avons été confrontés depuis début juillet 2021.

daadwerkelijk is uitgereikt door een belastingplichtige die op het grondgebied van de Europese Economische Ruimte is gevestigd.

Daarnaast mag de drempel waaronder de opmaak van een fiche 281.50 niet langer meer vereist is, niet hoger liggen dan 1 000 euro per jaar per leverancier van goederen of dienstverrichter.

AMENDEMENTEN 69 TOT 71

De wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk bevat ook een aantal fiscale bepalingen. Die fiscale bepalingen hebben veelal ook en soms zelfs uitsluitend betrekking op de inkomsten uit de deeleconomie.

Deze amendementen hebben tot doel om rechtszekerheid te scheppen en om "lege doos" bepalingen te vermijden.

Een wijzigingsbepaling heeft slechts eenmalig uitwerking als gevolg waarvan de ontworpen wijziging plaatsvindt. De buitenwerkintreding van een wijzigingsbepaling maakt de aangebrachte wijziging niet ongedaan. Daarom wordt artikel 72 van de wet van 24 december 2020 aangepast om de inwerkingtreding van de fiscale bepalingen te verduidelijken. Op die manier worden eventuele discussies over de toepassing van artikel 67 van dezelfde wet en van de door de artikelen 60 tot 66 en 68 van dezelfde wet aangebrachte wijzigingen na 31 december 2021 vermeden.

AMENDEMENT 72 tot 74

Deze amendementen voorzien in een kosteloze aflevering en uitvoering van bepaalde documenten en formaliteiten door de Federale Overheidsdienst Financiën in geval van een erkende ramp, zoals er verschillende hebben plaatsgevonden sinds begin juli 2021.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 17 décembre 2021

1. Questions et observations des membres

TITRE 2

Modifications relatives aux impôts sur les revenus

CHAPITRE 3

Précompte professionnel libératoire pour rémunérations des non-résidents qui travaillent dans le secteur de l'agriculture et l'horticulture en tant que travailleurs saisonniers

A. Questions et observations des membres

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'en matière d'impôt des non-résidents, une retenue du précompte professionnel est prévue pour les travailleurs saisonniers actifs dans le secteur de l'agriculture et de l'horticulture. On prévoit désormais un précompte professionnel libératoire. Il s'ensuit que les intéressés ne devront plus faire de déclaration à l'INR-personnes physiques. Une condition est introduite à cet égard: le contribuable doit avoir remis à son employeur une attestation de résidence émanant de l'administration fiscale de son pays de résidence. Cette nouvelle obligation est insérée par l'article 7, 2°, du projet de loi à l'examen. Elle est donc inscrite dans le nouvel article 248, § 1^{er}, alinéa 2, 1°, c.

L'intervenant a un certain nombre de questions à ce sujet. Pourquoi l'obligation de présenter une attestation de résidence émanant de son pays de résidence à son employeur ne s'applique-t-elle qu'aux contribuables mentionnés à l'article 248, § 1^{er}, alinéa 2, 1°, c., à l'exception a) des bénéfices ou profits produits ou recueillis par des associés, et b) de certains marins? Pourquoi le gouvernement fait-il ce choix d'imposer l'obligation à certains travailleurs saisonniers et pas à d'autres catégories? Quelle est la motivation de ce choix?

Si le travailleur saisonnier concerné ne présente pas cette attestation, le précompte professionnel retenu n'est pas libératoire et le contribuable doit donc présenter une déclaration à l'INR - personnes physiques. En d'autres termes, si le travailleur saisonnier ne présente pas cette attestation, il peut choisir *de facto* entre le prélèvement d'un précompte libératoire ou la présentation d'une déclaration. Cette lecture de l'intervenant est-elle correcte? Pourquoi ce système est-il utilisé?

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 17 december 2021

1. Vragen en opmerkingen van de leden

TITEL 2

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

HOOFDSTUK 3

Bevrijdende bedrijfsvoorheffing voor bezoldigingen van niet-inwoners die als seizoenarbeiders in de land- en tuinbouw werken

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Sander Loones (N-VA) merkt op dat in de belasting van niet-inwoners het systeem bestaat dat voor seizoenarbeiders in land- en tuinbouw voorzien wordt in de ingehouden bedrijfsvoorheffing en dat het een bevrijdende voorheffing wordt waardoor zij geen aangifte meer moeten doen in de BNI natuurlijke personen. Er wordt een voorwaarde ingevoegd dat de belastingplichtige aan zijn werkgever een door de fiscale administratie van zijn woonstaat uitgereikte woonstaatverklaring bezorgt. Deze nieuwe verplichting wordt ingevoegd bij artikel 7, 2° van het voorliggende wetsontwerp en wordt daarmee ingeschreven in het nieuw artikel 248, § 1, 2^{de} lid, 1°, c.

De spreker heeft hieromtrent een aantal vragen. Waarom wordt de verplichting om een woonstaatattest aan zijn werkgever te overhandigen enkel van toepassing op de onder artikel 248, § 1, 2^{de} lid, 1°, c vermelde belastingplichtigen met uitzondering van a) winsten of baten gehaald of verkregen door vennooten en b) bepaalde zeemannen? Waarom maakt de regering deze keuze om de verplichting op te leggen aan sommige seizoenarbeiders en niet aan andere categorieën? Wat is hiervoor de motivatie?

Als dit attest door de belastingplichtige seizoenarbeider niet wordt bezorgd, dat heeft dat tot gevolg dat de ingehouden bedrijfsvoorheffing niet bevrijdend is en bijgevolg de belastingplichtige een aangifte in de BNI natuurlijk personen moet indienen. Met andere woorden, als de seizoenarbeider dit attest niet bezorgt dan kan hij *de facto* kiezen tussen ofwel een bevrijdende voorheffing ofwel het indienen van een aangifte. Is deze lezing van de spreker correct? Waarom wordt dit systeem gehanteerd?

L'article 7, 5° du projet de loi à l'examen prévoit explicitement que le contribuable doit remettre l'attestation de résidence à son employeur au plus tard le jour du premier paiement par cet employeur de rémunérations des travailleurs saisonniers dans l'agriculture ou l'horticulture. Quelles sont les conséquences si le contribuable ne remet pas l'attestation dans les temps?

CHAPITRE 4

M. Sander Loones (N-VA) évoque l'article 12 du projet de loi. Le neuvième tiret stipule que la partie du résultat qui fait l'objet d'un avis de rectification ou d'une imposition d'office pour laquelle un accroissement égal ou supérieur à 10 % est effectivement appliqué se limite à ces deux situations. La volonté du législateur en 2017 n'était pas d'appliquer également cette disposition lorsque la société et l'inspecteur, après un contrôle, s'accordent sur des bases établies après concertation mutuelle. Le point 20 de la circulaire 2019/C/132 est illégal à cet égard. La distinction entre la déduction autorisée de la perte au cours de la période imposable après accord et la déduction non autorisée après rectification vise clairement à éviter les litiges.

M. Loones fait par ailleurs référence à la réponse du ministre à la question écrite n° 714 de M. Joy Donné, réponse qu'il juge très insatisfaisante.

M. Loones renvoie ensuite à la page 95 de la proposition de loi DOC n° 54 2864/001, où on peut lire ce qui suit: "Pour inciter les entreprises à remplir correctement leurs obligations de déclaration, il n'y aura dorénavant, exception faite des déductions pour RDT non encore effectuées pour l'année même, plus de déduction fiscale autorisée sur les suppléments de la base imposable qui sont établis à la suite d'un contrôle fiscal". Et, quelques lignes plus loin: "Toutefois, cette disposition ne s'appliquera qu'en cas d'application effective des accroissements visés à l'article 444, CIR 92, d'un pourcentage égal ou supérieur à 10 %. [...] Dans les cas où un accroissement de 10 % est applicable mais qu'il n'est pas effectivement appliqué (en l'absence de mauvaise foi), la mesure ne trouvera pas à s'appliquer si cela concerne une première infraction."

Le texte de loi renvoie ici clairement à l'article 346 (l'avis de rectification) et à l'article 351 (l'imposition d'office), cas dans lesquels aucune déduction ni compensation avec la perte ne peut être opérée.

Toutefois, une déclaration d'accord ne peut être considérée comme un avis de rectification de la déclaration,

In artikel 7, 5° van het voorliggende wetsontwerp wordt expliciet voorgeschreven dat de belastingplichtige de woonplaatsverklaring aan zijn werkgever moet bezorgen uiterlijk de dag van de eerste betaling door de werkgever van de bezoldiging van de seizoenarbeider in land- of tuinbouw. Wat zijn de gevolgen wanneer deze handeling niet tijdig plaatsvindt?

HOOFDSTUK 4

De heer Sander Loones (N-VA) bespreekt artikel 12 van het wetsontwerp. In het negende streepje wordt bepaald dat van het gedeelte van het resultaat dat het voorwerp uitmaakt van een bericht van wijziging of een aanslag van ambtswege waarvoor een belastingverhoging van 10 % of hoger effectief wordt toegepast, zich tot deze twee situaties beperkt. Het is niet de wil van de wetgever geweest in 2017 om deze bepaling ook toe te passen wanneer de vennootschap en de inspecteur na een controle zich akkoord verklaren op grondslagen vastgelegd na wederzijds overleg. Randnummer 20 van de circulaire 2019/C/132 is op dit punt onwettig. Het onderscheid tussen de toegestane aftrek van het verlies van het belastbare tijdperk na akkoord en de niet toegestane aftrek na een bericht van wijziging is duidelijk gericht om geschillen te ontmijnen.

De heer Loones verwijst bovendien op het antwoord van de minister op een schriftelijke vraag van de heer Joy Donné nr. 714, dat hij erg onbevredigend acht.

Verder wijst de heer Loones op pagina 95 van het wetsvoorstel DOC nr. 54 2864/001. Hierin wordt gesteld dat "om de vennootschappen aan te sporen hun aangifteplichten correct te vervullen, zal er, met uitzondering van de DBI-aftrek voor het jaar zelf, voortaan geen fiscale aftrek meer worden toegestaan op de verhogingen van de belastbare grondslag die worden vastgesteld na een belastingcontrole". En verder wordt gesteld dat: "Deze bepaling zal evenwel slechts worden toegepast in geval van effectieve toepassing van de in artikel 444 WIB'92 vermelde belastingverhogingen tegen eenzelfde of een hoger percentage dan 10 %". [...] In de gevallen waar een belastingverhoging van 10 pct. van toepassing is, maar deze niet effectief wordt toegepast (bij ontstentenis van kwade trouw) zal de maatregel geen toepassing vinden indien het een eerste overtreding betreft."

De wettekst verwijst in deze duidelijk naar artikel 346 (het bericht van wijziging) en artikel 351 (de aanslag van ambtswege) binnen welke gevallen aftrekken noch compensatie met het verlies mogen worden verricht.

Echter, een akkoordverklaring kan niet beschouwd worden als een bericht van wijziging van aangifte, noch

ni comme une imposition d'office. La limitation de la déduction de l'article 207, alinéa 7 du CIR 92 ne s'applique dès lors jamais si une augmentation de la base imposable est prévue dans une déclaration d'accord.

Appliquer la limitation de la déduction par le biais d'une déclaration d'accord ne fera qu'engendrer davantage de litiges tandis que l'intention est exactement l'inverse, à savoir abandonner le modèle de conflictuel.

L'article 206/3, § 1^{er}, neuvième tiret, proposé ne change rien à la formulation de l'article 207, 7° CIR 92 de manière à ce qu'une lecture administrative plus large ne dispose pas non plus de base légale en l'espèce.

M. Wouter Vermeersch (VB) rappelle que le Conseil d'État a formulé une série d'observations auxquelles il a été répondu. Le Conseil d'État a toutefois demandé qu'une série de règles soient clarifiées dans une circulaire. À cet effet, l'administration renvoie à la brochure explicative qui est jointe à la déclaration. L'intervenant fait observer que, pour les sociétés, cette explication n'est pas envoyée car les contribuables ne reçoivent plus non plus de lettre papier. Pourquoi cette refonte d'articles était-elle souhaitable?

CHAPITRE 5

M. Sander Loones (N-VA) commente l'amendement n°2 de *M. Joy Donné (N-VA)* concernant l'article 23 du projet à l'examen. Cet amendement concerne l'entrée en vigueur.

Dès lors que le projet de loi a été déposé si tardivement, le Roi ne pourra pas le publier au *Moniteur belge* avant le 21 décembre 2021, si bien que l'article 22 du projet de loi entrera en vigueur le 30 décembre 2021 au plus tard. Par conséquent, les articles 56 à 65 de la loi précitée du 27 juin 2021 n'auront pas été retirés avant le 31 décembre 2021 et ils entreront dès lors en vigueur.

L'article 22 entre en vigueur le dixième jour suivant la publication au *Moniteur belge*. L'article 22 vise à retirer les dispositions des articles 56 à 65 de la loi de 27 juin 2021 portant des dispositions fiscales diverses et modifiant la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux.

Les articles 56 à 65 de la loi précitée comprennent les articles 207/1 à 207/9 CIR 92 qui sont intégralement remplacés par les articles 9 à 17 du projet de loi à l'examen.

Les articles 56 à 65 de la loi précitée entreront en vigueur le 31 décembre 2021 et seront d'application à

als een aanslag van ambtswege. Hierdoor speelt de aftrekbeperking van artikel 207, 7° lid WIB'92 nooit, wanneer er in een akkoordverklaring een verhoging van de belastbare grondslag voorzien wordt.

De aftrekbeperking toepassen bij een akkoordverklaring zal alleen leiden tot meer betwistingen terwijl de bedoeling precies omgekeerd is: men wilt weg van het conflictmodel.

Het voorgestelde 206/3 § 1, negende streepje WIB92 wijzigt niets aan de verwoording van artikel 207, 7° WIB92 zodat een ruimere administratieve lezing ook hier geen wettelijke basis vindt.

De heer Wouter Vermeersch (VB) herinnert eraan dat de Raad van State een aantal bemerkingen had waaraan is tegemoet gekomen. De Raad van State vroeg evenwel om een aantal regels te verduidelijken in een omzendbrief. Hiervoor verwijst de administratie naar de toelichting die bij de aangifte wordt opgesteld. De spreker merkt op dat die toelichting voor vennootschappen niet wordt opgestuurd aangezien de belastingplichtigen ook geen papieren brief meer krijgen. Waarom was deze herschikking van artikelen wenselijk?

HOOFDSTUK 5

De heer Sander Loones (N-VA) bespreekt amendement nr. 2 van *de heer Joy Donné (N-VA)* op artikel 23 van het ontwerp. Dat amendement heeft betrekking op de inwerkingtreding.

Aangezien het wetsontwerp zo laat is ingediend lukt het de Koning nooit om nog voor 21 december 2021 dit wetsontwerp in het *Belgisch Staatsblad* af te kondigen zodat artikel 22 van het wetsontwerp inwerking treedt uiterlijk op 30 december 2021. Bijgevolg zullen de artikelen 56 tot 65 van voormelde wet van 27 juni 2021 niet zijn ingetrokken op 31 december 2021 en dus in werking treden.

Artikel 22 treedt in werking de tiende dag na publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. Artikel 22 trekt de bepalingen van artikel 56 tot 65 van de wet van 27 juni 2021 houdende diverse bepalingen en tot wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld in.

De artikelen 56 tot 65 van voormelde wet omvatten de artikelen 207/1 tot 207/9 WIB92 die integraal vervangen worden door de artikelen 9 tot 17 van dit wetsontwerp.

De artikelen 56 tot 65 van voormelde wet treden in werking op 31 december 2021 en zijn van toepassing

partir de l'exercice d'imposition 2022 (art. 96 de la loi du 27 juin 2021).

Les articles 9 à 17 du projet de loi entreront en vigueur le jour de la publication de cette loi au *Moniteur belge* et seront d'application à partir de l'exercice d'imposition 2022.

Les exercices comptables clôturés le 31 décembre 2021 sont liés à l'exercice d'imposition 2022.

Dans l'hypothèse où le projet de loi à l'examen soit encore publié au *Moniteur belge* pour le 1^{er} janvier 2021, deux séries de dispositions relatives à l'ordre des opérations dans l'impôt des sociétés seront dès lors en vigueur le 31 décembre 2021. Il convient dès lors de présenter un amendement tendant à fixer la date d'entrée en vigueur de l'article 22 au jour de la publication de la loi au *Moniteur belge*, dans l'espoir que cette loi sera publiée le 30 décembre 2021.

M. Wouter Vermeersch (VB) et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC XXX) tendant à remplacer l'article 24 du projet. M. Vermeersch commente l'amendement. Il est renvoyé à la justification écrite.

M. Sander Loones (N-VA) commente l'article 24/1 (amendement n°6 du gouvernement). Les intérêts des emprunts qui ont été souscrits directement en vue d'acquérir ou de conserver un revenu immobilier peuvent être déduits des revenus immobiliers bruts. L'amendement n°6 tend à ne pas autoriser la déduction de la subvention d'intérêts régionale pour les rénovations énergétiques des intérêts déductibles des revenus immobiliers bruts. Une concertation avec les Régions a-t-elle été menée au sujet de cette modification? Quand cette concertation a-t-elle eu lieu? Quel était le point de vue des trois Régions?

M. Loones revient ensuite sur l'article 25/2 (amendement n° 8 du gouvernement). L'amendement n° 8 modifie l'imposition des pensions constituées à l'étranger. L'amendement tend à imposer les pensions constituées dans le cadre d'un régime de pension étranger. Le modèle standard belge fondé sur les conventions préventives de la double imposition prévoit toutefois l'inverse. Si des pensions étrangères ont induit un avantage fiscal, ces pensions peuvent également être imposées dans cet État.

Il va sans dire qu'une convention visant à prévenir la double imposition ne pourra jamais avoir pour objet que des pensionnés percevant une pension constituée à l'étranger soient imposés dans l'État de la source qui est également l'État de résidence). Selon M. Loones, l'on prétend que le gouvernement souhaite faire pression sur

vanaf aanslagjaar 2022 (art. 96 van de wet van 27 juni 2021).

De artikelen 9 tot 17 van het wetsontwerp treden in werking de dag dat deze wet in het *Belgisch Staatsblad* wordt gepubliceerd en zijn van toepassing vanaf aanslagjaar 2022.

De boekjaren die afsluiten op 31 décembre 2021 zijn verbonden aan het aanslagjaar 2022.

In de veronderstelling dat dit wetsontwerp nog wel voor 1 januari 2021 wordt afgekondigd in het *Belgisch Staatsblad* zullen op 31 december 2021 bijgevolg twee reeksen van bepalingen gelden m.b.t. de volgorde voor de bewerkingen in de vennootschapsbelasting. Een amendement is noodzakelijk zodat artikel 22 in werking treedt de dag van publicatie in het *Belgisch Staatsblad* in de hoop dat deze wet op 30 december 2021 wordt afgekondigd.

De heer Wouter Vermeersch (VB) c.s dienen amendement nr. 1 (DOC XXX) in ter vervanging van artikel 24 van het ontwerp. De heer Vermeersch licht het amendement toe. Er wordt verwezen naar de schriftelijke toelichting.

De heer Sander Loones (N-VA) bespreekt artikel 24/1 (amendement nr. 6 van de regering). Van de bruto onroerende inkomsten mogen de intresten worden afgetrokken van leningen die rechtstreeks werden aangegaan om onroerende inkomsten te verkrijgen of te behouden. Het amendement nr. 6 voorziet dat regionale intreststeun voor energierenovaties niet mogen worden afgetrokken van aftrekbare intresten van de bruto onroerende inkomsten. Is er overleg geweest met de Gewesten over deze wijziging? Wanneer heeft dat overleg plaatsgevonden? Wat was het standpunt van de drie gewesten?

De heer Loones komt dan terug op artikel 25/2 (amendement nr. 8 van de regering). Amendement nr. 8 wijzigt de belastbaarheid van de in het buitenland opgebouwde pensioenen. Het amendement beoogt pensioenen opgebouwd in het kader van een buitenlands pensioenstelsel in België te belasten. Het Belgisch standaardmodel voor dubbelbelastingverdragen voorziet echter in het omgekeerde. Wanneer buitenlandse pensioenen hebben geleid tot een belastingvoordeel mogen die pensioenen ook in die staat worden belast.

Het kan natuurlijk nooit de bedoeling zijn van een overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting dat gepensioneerden met een in het buitenland opgebouwd pensioen in de bron- en woonstaat worden belast (geen dubbelbelasting). Volgens de heer Loones is er gezegd dat de regering met deze wetswijziging

les Pays-Bas par le biais de cette modification législative dans le cadre de la nouvelle convention préventive de la double imposition que notre pays négocie avec les Pays-Bas. Est-ce exact? Quel point de vue adoptent les négociateurs belges au sujet des pensions complémentaires constituées aux Pays-Bas?

M. Loones renvoie à la question orale n° 55018335C du 30 juin 2021 de M. Joy Donné dont il ressort que l'administration prépare une proposition de loi interprétative. L'administration estime apparemment que le contribuable a tort car le parlement souhaiterait modifier, à sa demande, les règles du jeu dans les litiges pendents. Il va de soi que cela n'a pas sa place dans un Etat de droit. À l'époque, le ministre a répondu comme suit: "Mon administration examine actuellement quelles solutions légales pourraient être apportées à ce problème persistant. J'examinerai ses propositions avec ma cellule stratégique dans le but de soumettre un projet abouti au gouvernement. Aucun calendrier concret n'a encore été fixé à cette fin".

Ce que le gouvernement présente aujourd'hui ne constitue en effet pas une loi interprétative. La modification prévue dans l'amendement n° 8 entrera en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2022 (M. Loones renvoie à l'amendement n°24 relatif à l'article 46 du projet de loi). L'intervenant demande quelle sera l'attitude de l'administration vis-à-vis des litiges pendents concernant certains pensionnés depuis des années déjà? Ces contribuables peuvent-ils espérer que l'administration cessera les nombreuses procédures et présentera des conclusions d'accord? Ou continuera-t-elle à ester de manière vexatoire, sachant qu'une modification législative est nécessaire afin qu'elle ait raison à l'avenir?

M. Loones examine ensuite l'article 26.

Cet article vise à compléter l'article 52 du CIR 92 par un 13° disposant que les approvisionnements et marchandises tels que définis dans la Rubrique II.A de l'article 3:90 de l'arrêté royal portant exécution du Code des sociétés et des associations sont considérés comme des frais professionnels.

L'exposé des motifs (p. 18) renvoie à trois arrêts de la Cour de cassation du 17 septembre 2020.

Les approvisionnements constituent en principe des frais professionnels déductibles. Mais, s'ils n'ont pas été vendus ou transformés avant la fin de la période imposable et que les frais ne réduisent pas le résultat fiscal (dès lors qu'ils ont été activés comme stock ou que le contribuable ne les a pas déduits du résultat brut dans le cadre de l'impôt des personnes physiques), ces frais ne relèveront pas du champ d'application de

druk wenst te zetten op Nederland in het kader van het nieuwe dubbelbelastingverdrag dat België met Nederland onderhandelt. Is dat zo? Welk standpunt wordt door de Belgische onderhandelaars ingenomen over de in Nederland opgebouwde aanvullende pensioenen?

De heer Loones verwijst naar de mondelinge vraag nr. 55018335C van 30 juni 2021 van de heer Joy Donné waaruit blijkt dat de administratie een voorstel van interpretatieve wet voorbereidt. De administratie meent blijkbaar dat de belastingplichtige ongelijk heeft omdat op haar verzoek het parlement even de spelregels in hangende geschillen zou willen aanpassen. In een rechtstaat betaamt dat uiteraard niet. Toen antwoordde de minister als volgt: "Mijn administratie gaat momenteel na welke wettelijke oplossingen mogelijk zijn voor dit aanslepende probleem. Ik zal hun voorstellen samen met mijn beleidscel onderzoeken, met de bedoeling een uitgewerkt ontwerp aan de regering voor te leggen. Hiervoor is er nog concreet tijdschap.".

Wat de regering vandaag voorlegt is inderdaad geen interpretatieve wet. De wijziging in amendement nr. 8 treedt in werking vanaf aanslagjaar 2022 (de heer Loones verwijst naar amendement nr. 24 op artikel 46 van het wetsontwerp). De spreker vraagt wat de houding zal zijn van de administratie ten aanzien van de hangende geschillen die sommige gepensioneerden al jaren voeren? Mogen deze belastingplichtigen verwachten dat de administratie de talrijke procedures zal staken en dus akkoordconclusies zal neerleggen? Of blijft zij tergend procederen, wetende dat een wetswijziging nodig is om haar gelijk voor de toekomst te bewerkstelligen?

De heer Loones buigt zich dan over artikel 26.

Artikel 26 vult artikel 52 WIB92 aan met een bepaling onder 13° die voorziet dat handelsgoederen, grondstoffen en hulpstoffen zoals omschreven in Rubriek II.A. van artikel 3:90 KB/WVV worden aangemerkt als beroepskosten.

De memorie van toelichting (p. 18) verwijst naar drie cassatiearrest van 17 september 2020.

Handelsgoederen zijn in principe aftrekbare beroeps-kosten. Maar als ze op het einde van het belastbaar tijdperk niet verkocht of verwerkt zijn en de kosten niet op het fiscaal resultaat drukken (omdat ze geactiveerd werden als voorraad of de belastingplichtige ze in de personenbelasting niet van het brutoresultaat in mindering brengt), dan vallen die kosten buiten de werkingssfeer van artikel 49 WIB92. De fiscus mag ze niet verwerpen.

l'article 49 du CIR92. En conséquence, le fisc ne pourra pas les rejeter. La charge de la preuve reviendra alors au fisc, qui devra démontrer que le stock a été valorisé correctement ou non.

L'article 52 du CIR92 énumère plusieurs dépenses qui constituent notamment des frais professionnels. À cette énumération s'ajoutera désormais les approvisionnements et marchandises.

La formulation "constituent notamment des frais professionnels" implique bien un renvoi à l'article 49, ce qui fait que les conditions définies dans cet article demeurent d'application.

Le Conseil d'État est clair à ce propos dans ses avis.

L'ajout, dans l'article 52, 13°, du membre de phrase précisant que les approvisionnements et marchandises constituent en principe des frais professionnels, avait déjà été adopté en 1919. Les travaux parlementaires préparatoires de l'article 26, § 2, de la loi du 29 octobre 1919 (ainsi que le texte légal explicite) définissait ce qu'il convenait d'entendre par "dépenses professionnelles". Cette énumération comprenait notamment "*le coût d'acquisition des marchandises vendues et des matières premières utilisées pour la vente ou la production*". Selon la doctrine, le législateur avait donc pour objectif de faire en sorte que le coût d'acquisition des marchandises vendues constitue des frais professionnels.

L'administration fiscale pourra donc rejeter la déduction des coûts d'acquisition des approvisionnements et marchandises qui n'ont pas été vendus ou transformés, mais qui ont été déduits du résultat. Dans ce cas, les biens constituent des actifs, qu'ils soient renseignés ou non comme des actifs en stock dans l'inventaire. Si les approvisionnements invendus ne sont pas inscrits dans l'inventaire, il est alors question d'une sous-estimation d'actifs. Les coûts d'acquisition des approvisionnements et marchandises peuvent être imputés aux dépenses rejetées dès lors qu'ils ne constituent pas un appauvrissement et qu'ils ne peuvent donc pas être considérés comme une dépense. Or, l'administration fiscale n'a pas besoin de recourir à l'article 49 du CIR92 pour ce faire.

Mais avant que l'administration fiscale puisse appliquer l'article 49 du CIR92, elle doit d'abord prouver que les coûts d'acquisition des approvisionnements et marchandises invendus réduisent le résultat, c'est-à-dire qu'ils ont été déduits du bénéfice brut et/ou qu'ils ne sont pas inclus dans le stock. Selon les arrêts de la Cour de cassation du 17 septembre 2020, l'administration fiscale doit prouver que les biens n'ont pas été vendus et qu'ils n'apparaissent pas dans le stock. Cela implique que les

De fiscus draagt dan de bewijslast of de voorraad al dan niet correct is gewaardeerd.

Artikel 52 WIB92 somt een aantal uitgaven op die inzonderheid als beroepskosten worden aangemerkt. Daar wordt nu aan toegevoegd: handelsgoederen, grondstoffen en hulpstoffen.

De formulering "worden inzonderheid als beroepskosten aangemerkt", impliceert wel een verwijzing naar artikel 49, en de voorwaarden uit dat artikel blijven dus van toepassing.

De Raad van State is in haar adviezen duidelijk.

De toevoeging in artikel 52, 13° dat handelsgoederen en grondstoffen in principe beroepskosten zijn, werd reeds in 1919 aangenomen. In de parlementaire voorbereiding van artikel 26, § 2 van de Wet van 29 oktober 1919 werd omschreven dat ze (naast de uitdrukkelijke wettekst) als bedrijfsuitgave moet worden beschouwd. Daaronder vielen o.a. "de aankoopprijs der verkochte waren en der grondstoffen benuttigd voor den verkoop of de voortbrenging". Volgens de rechtsleer was het dus de bedoeling van de wetgever dat de aankoopprijs van verkochte handelsgoederen een beroepskost zou uitmaken.

De fiscus mag dus de aftrek verwerpen van aankoopkosten voor handelsgoederen of grondstoffen die niet verkocht of verwerkt werden, maar wel in aftrek van het resultaat werden gebracht. De goederen maken in dat geval activa uit of ze nu in de inventaris als voorraad voorkomen of niet. In geval van niet-opname van de niet-verkochte handelsgoederen in de voorraad is er sprake van een onderschatting van activa. De aankoopkosten van de handelsgoederen of grondstoffen kan aan de verworpen uitgaven worden toegevoegd omdat ze geen verarming uitmaken en dus ook geen kosten mogen zijn. Daarvoor heeft de fiscus artikel 49 WIB92 niet nodig.

Maar voor de fiscus toekomt aan artikel 49 WIB92 dient hij eerst te bewijzen dat de aankoopkosten van de niet-verkochte handelsgoederen of grondstoffen op het resultaat drukken. Met andere woorden dat zij afgetrokken zijn van de brutowinst en/of zij niet zijn opgenomen in de voorraad. Volgens de cassatiearresten van 17 september 2020 moet de fiscus bewijzen dat de goederen niet verkocht werden en dat zij niet in de voorraad voorkomen. Dit veronderstelt dat de fiscus

autorités fiscales doivent procéder à une analyse des stocks avant de recourir à l'article 49 du CIR92.

Les coûts d'acquisition des biens vendus ou transformés qui réduisent le résultat fiscal (ce que l'administration fiscale doit prouver) peuvent être rejetés si le contribuable ne prouve pas que les conditions de l'article 49 du CIR92 ont été remplies (dans la pratique, seulement s'il ne fournit aucune preuve de l'authenticité ou du montant desdits coûts).

Même si l'exposé des motifs n'évoque nullement la difficile charge de la preuve qui incombe au fisc, l'intervenant soupçonne que l'article 26 du projet de loi à l'examen vise à transférer cette charge de la preuve sur le contribuable. Est-ce exact? Dans l'affirmative, le membre se demande s'il s'agit de la bonne approche. La question se pose de savoir si l'article 52, 13°, proposé, du CIR92 est effectivement la solution, puisqu'il ne fait rien d'autre qu'énumérer des exemples de frais qui sont en principe déductibles en vertu de l'article 49 du CIR92, le législateur ayant déjà été clair à ce sujet en 1919. L'article 52, 13°, proposé, du CIR92 ne modifie en rien la condition préalable qui prévoit que le fisc doit prouver que les coûts d'acquisition des approvisionnements invendus ont été déduits du bénéfice brut et/ou que les biens n'ont pas été inclus dans le stock. Quel est l'objectif réel poursuivi par le gouvernement au travers de l'article 52, 13°, proposé, du CIR92?

M. Loones examine ensuite l'article 29 sur les droits d'auteur.

Cette disposition prévoit que les débiteurs de droits d'auteurs ou de droits voisins devront obligatoirement établir des fiches à cet effet. Selon l'intervenant, la question se pose de savoir s'il ne sera pas question d'une violation du principe *only once* en l'occurrence. En effet, les débiteurs de droits d'auteur et de droits voisins devront désormais communiquer deux fois les mêmes données à l'administration fiscale, une première fois dans leurs déclarations au précompte mobilier et une deuxième fois dans la fiche 281.45 et dans le relevé 325.45.

L'intervenant poursuit en demandant des précisions sur l'amendement n°9 du gouvernement (tendant à insérer un article 29/1). Cet amendement tend à apporter plusieurs précisions à la loi du 25 novembre 2021 organisant le verdissement fiscal et social de la mobilité. Cette loi prévoit une déduction majorée pour les bornes de recharge installées à partir du 1^{er} septembre 2021. Cet amendement tend à durcir les exigences techniques et à simplifier l'obligation de notification des données techniques à l'Observatoire européen des carburants alternatifs. Cette modification législative aura-t-elle pour

voorafgaande aan de toepassing van artikel 49 WIB92 hij een voorraadanalyse moet doen.

De aankoopkosten van verkochte of verwerkte goederen die op het fiscaal resultaat drukken (wat de fiscus moet bewijzen), kunnen verworpen worden als de belastingplichtige niet bewijst dat aan de voorwaarden van artikel 49 WIB92 is voldaan (in de praktijk enkel als hij bewijs van de echtheid of het bedrag van de kost niet voorligt).

Alhoewel de memorie van toelichting helemaal niet spreekt over de lastige bewijslast die rust op de schouders van de fiscus, vermoedt de spreker dat artikel 26 van het wetsontwerp tot doel heeft die bewijslast te verschuiven naar de belastingplichtige. Is dat zo? Zo ja vraagt het lid zich af of dit de juiste aanpak is. De vraag rijst of het voorgestelde artikel 52, 13° WIB92 wel de oplossing is, aangezien het niets anders is dan een voorbeeld van kosten die in artikel 49 WIB92 in principe aftrekbaar zijn. Daar was de wetgever al duidelijk over in 1919. Het voorgestelde artikel 52, 13° WIB92 wijzigt niets aan de voorafgaande voorwaarde dat de fiscus moet bewijzen dat de aankoopkosten van de niet-verkochte handelsgoederen werd afgetrokken van de brutowinst en/of de goederen niet zijn opgenomen in de voorraad. Wat wil de regering in feite bereiken met voorgestelde artikel 52, 13° WIB92?

De heer Loones bespreekt dan artikel 29 over auteursrechten.

Deze bepaling voorziet dat er verplicht fiches voor auteursrechten en naburige rechten zullen moeten worden opgemaakt door de schuldenaars van dit inkomen. Volgens de spreker rijst de vraag of er geen schending is van het *only-once* principe. De schuldenaars van auteursrechten en naburige rechten zullen voortaan dezelfde gegevens tweemaal moeten meedelen aan de fiscus: een eerste maal bij de aangifte in de roerende voorheffing en een tweemaal via de fiches 281.45 en de opgave 325.45.

De spreker vraagt vervolgens verduidelijking over amendement nr. 9 van de regering (artikel 29/1). Dit amendement brengt enkele verduidelijkingen aan de wet van 25 november 2021 houdende fiscale en sociale vergroening van de mobiliteit. Volgens die wet geldt er een verhoogde aftrek voor de installatie van laadpalen die geïnstalleerd worden sinds 1 september 2021. De technische vereisten worden aangescherpt. De meldingsplicht van de technische gegevens bij het Europees observatorium voor alternatieve brandstoffen wordt vereenvoudigd. Heeft deze wetswijziging tot gevolg

conséquence que les bornes de recharge déjà installées n'entreront plus en ligne de compte dans le cadre de la déduction majorée? S'il est vrai que le fait de revenir aujourd'hui sur cette mesure ne produira aucun effet rétroactif sur le plan juridique, ceux qui ont récemment fait installer des bornes de recharge qui ne répondent pas aux conditions supplémentaires se sentiront néanmoins floués dans les faits. Cela n'est pas bon pour la confiance dans la politique.

M. Wouter Vermeersch (VB) se pose des questions à propos de l'amendement n°6 du gouvernement, qui exclut le bénéfice de la déduction des intérêts fédérale lorsque des subventions d'intérêts ont déjà été obtenues auprès de la Région flamande.

L'intervenant estime qu'il s'agit d'une immixtion inacceptable de l'autorité fédérale dans la politique flamande. Une concertation a-t-elle eu lieu? Par ailleurs, M. Vermeersch constate qu'il était initialement prévu de ne toujours pas permettre le bénéfice de cette déduction lorsque, par la suite, lesdites subventions d'intérêts doivent être remboursées. Cette disposition a toutefois été supprimée après la publication de l'avis du Conseil d'État, qui l'a jugée contraire au principe d'égalité.

M. Vermeersch constate aussi que l'article 25 vise à ajouter une catégorie oubliée de revenus mobiliers, qui feront l'objet d'une imposition distincte à hauteur de 10 %. De quels revenus est-il exactement question en l'occurrence?

L'amendement n°10 du gouvernement concerne un avantage fiscal accordé aux sportifs qui représentent leur pays lors de compétitions internationales et qui remportent un prix en raison de leurs performances exceptionnelles. Toutefois, des compétitions comme l'Iron Man sont exclues de son champ d'application en raison de leur caractère commercial. Or, le Conseil d'État estime que cette disposition est contraire au principe d'égalité. Le Conseil d'État souligne l'existence d'une différence de traitement selon la nature de la compétition (un critère insuffisant pour justifier une telle différence) et la distinction opérée avec les universitaires et les artistes, par exemple. M. Vermeersch n'est pas convaincu par la justification complémentaire fournie par le gouvernement.

L'amendement n° 17 du gouvernement concerne l'exonération de précompte mobilier sur les intérêts produits par des capitaux affectés à certaines prestations de retraite des administrations locales. M. Vermeersch estime que la portée de cette disposition est floue. En outre, il n'a pas disposé d'assez de temps pour examiner ce point et ne peut dès lors pas approuver cette disposition.

dat er reeds geïnstalleerde laadpalen niet meer in aanmerking komen voor de verhoogde aftrek? Daar nu op terugkomen is vandaag juridisch geen terugwerkende kracht maar feitelijk zullen zij die recent laadpalen hebben laten plaatsen die niet voldoen aan de bijkomende voorwaarden zich wel bekocht voelen. Dat is niet goed voor het vertrouwen in het beleid.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt zich vragen over amendement nr. 6 van de regering. Dit amendement sluit de federale intrestaf trek uit indien er Vlaamse rentesubsidies werden verkregen.

Dit is voor de spreker een onaanvaardbare inmenging door het federale niveau in het Vlaams beleid. Is er overleg gepleegd? Daarnaast stelt de heer Vermeersch vast dat initieel de intrestaf trek verloren bleef indien de rentesubsidies naderhand moeten worden terugbetaald. Dit werd geschrapt na advies van de Raad van State die deze bepaling in strijd met het gelijkheidsbeginsel achtte.

Verder stelt de heer Vermeersch vast dat artikel 25 een vergeten categorie van roerende inkomsten toevoegt die afzonderlijk belast worden aan 10 %. Over welke inkomsten gaat het hier precies?

Amendement nr. 10 van de regering gaat over een belastingvoordeel voor sporters die op internationale toernooien als vertegenwoordiger van hun land een prijs krijgen voor een uitzonderlijke prestatie. Toernooien als Iron Man worden niettemin uitgesloten omwille van hun commercieel karakter. De Raad van State is van oordeel dat dit strijdig is met het gelijkheidsbeginsel. De Raad wijst op een verschil in behandeling al naargelang het soort toernooi (wat onvoldoende is om verschil in behandeling te rechtvaardigen) en op het onderscheid dat men maakt met bijvoorbeeld geleerden en kunstenaars. De heer Vermeersch is niet overtuigd door de door de regering gegeven bijkomende verantwoording.

Amendement nr. 17 van de regering heeft betrekking tot vrijstelling van roerende voorheffing op intresten voor kapitalen voor bepaalde pensioenuitkeringen bij lokale besturen. Voor de heer Vermeersch is de draagwijdte van deze bepaling onduidelijk. Hij heeft bovendien niet over voldoende tijd kunnen beschikken om dit te onderzoeken en kan deze bepaling dus niet goedkeuren.

L'intervenant estime que l'amendement 18 est très problématique.

La loi prévoit désormais explicitement que l'apport initialement souscrit doit être intégralement libéré afin de pouvoir bénéficier du régime VVPR. Pourquoi cette condition doit-elle être remplie?

Faut-il continuer à remplir cette condition jusqu'à la distribution du dividende?

Suffit-il que l'apport initial soit libéré en numéraire à un moment donné – sans qu'il n'y ait de dispense de l'obligation de libération –, afin de pouvoir ensuite distribuer des dividendes au taux de PM réduit?

L'amendement ne requiert en effet pas de conserver l'apport libéré. En l'état, l'amendement permet une distribution ultérieure à des taux de PM réduit lorsque l'apport initial libéré a déjà été réduit.

Si telle est l'interprétation de cette condition, pourquoi des sociétés créées entre le 1^{er} juillet 2013 et le 30 avril 2019 à partir d'un apport en numéraire, qui ont mis en œuvre de bonne foi la dispense de l'obligation de libération, doivent-elles rétablir leur dispense d'obligation de versement pour la fin de l'année 2022, afin de ne pas perdre le régime VVPR? Ces sociétés pourraient à nouveau réduire leur capital après 2022 tout en conservant le statut VVPR. Pourquoi le législateur entend-il imposer à toutes ces SRL l'obligation inutile de se rendre à nouveau chez le notaire afin de "régulariser" la dispense d'obligation de libération qu'elles ont mise en œuvre afin de conserver leur régime VVPR?

Il est nécessaire de passer devant le notaire dès lors qu'il convient, conformément à l'article 5 120 du CSA, de constater par acte authentique toute augmentation de capital sans émission d'actions effectuée par une SRL.

Le principe d'égalité n'est-il pas en l'occurrence violé si des sociétés – qui ont déjà intégralement libéré leur apport – peuvent réduire leur capital VVPR sans perdre le statut VVPR, alors que des sociétés créées à partir du même montant souscrit, qui ont choisi de bonne foi d'exonérer leur capital VVPR non appelé, sont contraintes d'augmenter à nouveau leur apport à concurrence de leur engagement initial afin de ne pas perdre leur statut VVPR?

Si l'objectif est de devoir libérer intégralement l'apport initialement souscrit à la date de l'attribution du dividende à un taux de précompte mobilier réduit, quel sort sera réservé aux SRL créées entre le 1^{er} juillet 2013 et le

Amendement 18 is volgens het lid echt problematisch.

Voortaan wordt explicet in de wet vermeld dat de initieel onderschreven inbreng volledig volstort moet zijn om te kunnen genieten van het VVPR regime. Wanneer moet die voorwaarde vervuld zijn?

Moet die voorwaarde blijvend vervuld zijn tot het moment van dividendtoekenning?

Is het voldoende dat de initiele inbreng op enig moment volledig in geld is gestort – zonder dat er ontheffing is van volstortingsverplichting - , zodat er dan nadien dividenden aan de verlaagde RV tarieven kunnen toegekend worden.

Het huidige amendement vereist immers niet dat de volgestorte inbreng behouden blijft. Een latere uitkering aan de verlaagde RV-tarieven op een moment dat de initiele volgestorte inbreng reeds verminderd is, is in de huidige stand van het amendement mogelijk.

Als dat de interpretatie is van die voorwaarde, waarom moeten vennootschappen opgericht tussen 1 juli 2013 en 30 april 2019 met inbreng in geld, die ter goeder trouw een vrijstelling van volstortingsverplichting hebben doorgevoerd, hun vrijstelling van volstortingsverplichting dan gaan herstellen tegen eind 2022 om de VVPR-regeling niet te verliezen? Deze vennootschappen kunnen dan na 2022 terug hun kapitaal verminderen met behoud van het VVPR statuut. Waarom wil de wetgever dat al die BV's onnodig opnieuw naar de notaris gaan om hun doorgevoerde vrijstelling van volstortingsverplichting te 'regulariseren' teneinde hun VVPR stelsel te behouden?

Een nieuw notarisbezoek is vereist vermits een kapitaalverhoging zonder uitgifte van aandelen door een BV overeenkomstig art. 5 120 WVV dient te gebeuren met authentieke akte.

Is er hier sprake van schending van het gelijkheidsbeginsel als vennootschappen – waarvan hun inbreng reeds volledig volstort is - hun VVPR-kapitaal kunnen verminderen zonder verlies van het VVPR statuut terwijl vennootschappen met eenzelfde onderschreven bedrag die ervoor ter goeder trouw gekozen hebben om hun niet-opgevraagd VVPR-kapitaal kwijt te schelen, verplicht zijn om hun inbreng terug te verhogen tot hun initiële engagement om de VVPR-regeling niet te verliezen?

Wanneer het de bedoeling is dat de initieel onderschreven inbreng volledig volstort moet zijn op datum van dividendtoekenning aan de verlaagde roerende voorheffingstarieven, wat is dan het lot van BV's opgericht

30 avril 2019 à partir d'un apport intégralement libéré en numéraire de 18 550,00 EUR qui ont remboursé leurs actionnaires dans l'intervalle et qui n'ont par exemple gardé qu'un euro symbolique comme capital ou apport? Ces sociétés ont recouru aux nouvelles dispositions du Code des sociétés et perdraient dès lors leur statut VVPR à partir du 1^{er} janvier 2022. N'est-ce pas discriminatoire par rapport aux sociétés créées après le 30 avril 2019 à partir d'un euro symbolique?

Par ailleurs, l'intervenant se pose des questions sur le montant de l'augmentation de capital dans le cadre de l'application du régime transitoire.

Les sociétés créées entre le 1^{er} juillet 2013 et le 30 avril 2019 à partir d'un apport en numéraire, qui ont mis en œuvre la dispense d'obligation de libération et qui, en parallèle, ont réduit leur capital à un euro en remboursant les actionnaires, sont tenues d'augmenter à nouveau leur capital si elles souhaitent conserver le régime VVPR. Cette augmentation peut-elle se limiter au montant de la dispense d'obligation de libération ou doit-elle équivaloir au montant de la dispense d'obligation de libération et au montant de la réduction réelle de capital?

Enfin, l'intervenant s'intéresse au régime transitoire pour les sociétés qui ont mis en œuvre une dispense d'obligation de libération au cours d'une période donnée.

Les sociétés qui ont décidé une dispense de libération des actions souscrites entre le 1^{er} mai 2019 et le 15 décembre 2021 devront à nouveau augmenter leur apport afin de ne pas perdre le régime VVPR.

Pourquoi la date du 15 décembre 2021 est-elle retenue et non la date de la publication de ce régime transitoire au *Moniteur belge*?

Supposons qu'une société passe le 17 décembre 2021 devant le notaire et adapte ses statuts aux nouvelles dispositions du Code des sociétés tout en mettant en œuvre une dispense de l'obligation de libération. Cette société perdra donc définitivement son statut VVPR à partir du 1^{er} janvier 2022 et n'aura aucune possibilité de le rétablir. Comment cette société aurait-elle pu être informée des modifications à venir?

M. Vermeersch revient sur l'article 43, modifié par l'amendement n° 22. Le Conseil d'État a émis des réserves sur l'éventuelle rétroactivité. Il s'agit d'un

tussen 1 juli 2013 en 30 april 2019 met volledig volstorte inbreng in geld van 18 550,00 EUR die ondertussen de inbreng aan hun aandeelhouders hebben terugbetaald en zo bijvoorbeeld nog een symbolische euro als kapitaal of inbreng hebben overgehouden? Deze vennootschappen hebben gebruik gemaakt van de nieuwe bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en zouden daardoor vanaf 1 januari 2022 hun VVPR statuut kwijt zijn. Is dat dan niet discriminerend ten opzichte van vennootschappen die na 30 april 2019 met één symbolische euro zijn opgericht?

Daarnaast stelt het lid zich vragen over het bedrag van de kapitaalverhoging ingeval van toepassing van het overgangsregeling.

De vennootschappen opgericht tussen 1 juli 2013 en 30 april 2019 met inbreng in geld, die vrijstelling van volstortingsverplichting hebben doorgevoerd en tegelijkertijd hun kapitaal verder hebben verminderd tot 1 EUR door terugbetaling aan de aandeelhouders, moeten terug hun kapitaal verhogen als ze het VVPR-regime niet willen verliezen. Mag die verhoging beperkt worden tot het bedrag van de vrijstelling van volstortingsverplichting of moet dat het bedrag van de vrijstelling van volstortingsverplichting alsook het bedrag van de reële kapitaalvermindering zijn?

Eindelijk bespreekt het lid de overgangsregeling voor vennootschappen die vrijstelling van volstortingsplicht hebben verricht in een bepaalde periode.

De vennootschappen die tussen 1 mei 2019 en 15 december 2021 hebben beslist om over te gaan tot een vrijstelling van volstorting van de onderschreven aandelen, moeten hun inbreng terug verhogen om de VVPR-regeling niet te verliezen.

Waarom wordt hier als datum 15 december 2021 gekozen en niet de datum van bekendmaking van die overgangsregeling in het *Belgisch Staatsblad*?

Veronderstel dat een vennootschap vandaag op 17 december 2021 bij de notaris haar statuten aanpast aan de nieuwe bepalingen van het Wetboek van vennootschappen en tegelijkertijd een ontheffing van volstortingsverplichting doorvoert. Die vennootschap verliest daardoor vanaf 1 januari 2022 definitief haar VVPR statuut want er is voor haar geen herstelmogelijkheid meer. Hoe kon deze vennootschap op de hoogte zijn van de op de til zijnde wijzigingen?

De heer Vermeersch komt dat terug op artikel 43. Dat artikel wordt geamendeerd door amendement nr. 22. De Raad van State had bedenkingen omtrent de mogelijke

remaniement complexe du régime de dispenses de versement du précompte professionnel.

L'intervenant estime que le temps manque pour pouvoir examiner et comprendre les conséquences de cette disposition. Il ne peut dès lors pas soutenir cette disposition.

L'article 46 a été modifié par l'amendement n° 24. Cette disposition concerne à nouveau l'exclusion d'une déduction d'intérêts (cf. article 24/1) que l'intervenant juge inacceptable. L'intervenant fait observer que la déductibilité fiscale des libéralités faites aux partenariats entre CPAS sera appliquée avec effet rétroactif, alors qu'il convient en principe d'éviter la rétroactivité.

CHAPITRE 5/1

M. Wouter Vermeersch (VB) constate que les amendements n°s 25 à 36 introduisent un régime fiscal pour un nouveau type de personnes morales, à savoir les fonds européens d'investissement à long terme. On peut difficilement soutenir que cette matière est une matière urgente qui ne peut être réglée via la procédure législative normale. L'intervenant estime qu'il est inacceptable de faire passer un régime d'une telle complexité au pas de charge au Parlement. Le Conseil d'Etat a également émis des réserves sur le régime proposé. M. Vermeersch demande de plus amples informations afin de pouvoir examiner ce point de manière approfondie et en connaissance de cause.

CHAPITRES 5/2, 5/3, 6, 7 ET 8

Ces chapitres ne donnent lieu à aucune observation.

TITRE III – TITRE IV

Le titre III et le titre IV ne donnent lieu à aucune observation.

retroactiviteit. Het gaat om een complexe herwerking van de regeling met betrekking tot vrijstelling doorstorten bedrijfsvoorheffing.

Voor de spreker is er onvoldoende tijd om de gevolgen van deze bepaling te kunnen onderzoeken en begrijpen. Het lid kan deze bepaling dus niet ondersteunen.

Artikel 46 werd geamendeerd met amendement nr. 24. Deze bepaling heeft opnieuw betrekking tot de uitsluiting van intrestaf trek (zie artikel 24/1) die voor het lid onaanvaardbaar is. De spreker merkt op dat de aftrekbaarheid voor giften aan samenwerkingsverbanden OCMW retroactief ingaat, terwijl retroactiviteit in principe vermeden moet worden.

HOOFDSTUK 5/1

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de amendementen nrs 25-tot 36 het fiscaal regime voor een nieuw type van rechtspersoon introduceren, met name de *European Long Term Investment Fund*. Men kan bezwaarlijk voorhouden dat dit een dringende angelegenheid is die niet via een normale wetgevende procedure kan geregeld worden. Voor de spreker is het niet aanvaardbaar om een dergelijke complexe regeling op een drafje door het parlement te jagen. Ook de Raad van State had bedenkingen bij de voorgestelde regeling. De heer Vermeersch vraagt meer informatie om dit grondig en met kennis van zaken te kunnen bespreken.

HOOFDSTUKKEN 5/2, 5/3, 6, 7 EN 8

Over deze hoofdstukken worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL III – TITEL IV

Over titel III en titel IV worden geen opmerkingen gemaakt.

TITRE 6

CHAPITRE 2

**Modalités et conditions de remboursement
des montants à rembourser
en application du Code des impôts
sur les revenus 1992 ou
de ses arrêtés d'exécution**

Article 78

M. Joy Donné et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 2351/002) qui tend à remplacer chaque fois, dans l'article 304/1, § 2, alinéas 1^{er} et 2, proposé, les mots "la troisième année" par les mots "la dixième année".

M. Sander Loones (N-VA) explique que l'amendement à l'examen tend à aligner le délai après lequel les montants inférieurs à 50 euros ne seront pas remboursés est aligné sur le délai de prescription acquisitive des droits réels fixé en principe à dix ans par le nouveau Code civil (article 3:27 du Code civil).

Aujourd'hui, les personnes qui n'ont pas de compte bancaire mais qui ont droit à un remboursement des impôts reçoivent un paiement par assignation postale ou par mandat international. Toutefois, lorsqu'il s'agit de petits montants, cette procédure n'est pas utile. En effet, le coût de l'assignation ou du mandat est parfois plus élevé que le montant à rembourser. D'où la solution proposée à l'article 78 du projet de loi de garder ces montants à disposition pour la compensation des dettes fiscales et non fiscales particulières. M. Loones s'en réjouit. Si le contribuable doit payer une dette fiscale plus tard, elle pourra être compensée. Bien qu'il souscrive au principe, M. Loones se demande pourquoi le montant à rembourser ne peut être compensé que jusqu'à la fin de la troisième année suivant celle au cours de laquelle est né le droit au remboursement.

Avec l'amendement n° 3, le groupe N-VA entend porter le délai de prescription à 10 ans, par analogie avec le délai de prescription de droit commercial selon le nouveau Code civil qui s'élève en principe à 10 ans (art. 3:27 BW).

TITEL 6

HOOFDSTUK 2

**Modaliteiten en voorwaarden van de terugbetaling
van de in toepassing van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992
of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten
terug te geven bedragen**

Artikel 78

De heer Joy Donné c.s. dient het amendement nr. 3 in (DOC 55 2351/00x) dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 304/1, § 2, eerste en tweede lid, de woorden "derde jaar" telkens te vervangen door de woorden "tiende jaar".

De heer Sander Loones (N-VA) legt uit dat dit amendement tot doel heeft de termijn waarna bedragen onder de 50 euro niet worden terugbetaald, af te stemmen op de zakenrechtelijke verkrijgende verjaringstermijn volgens het nieuwe Burgerlijk Wetboek, die in beginsel 10 jaar bedraagt (art. 3:27 BW).

Vandaag ontvangen de mensen die geen bankrekening hebben, maar wel recht hebben op een terugval van de belastingen, een uitbetaling via postassignatie of een internationaal mandaat. Als het echter over kleine bedragen gaat, is deze procedure niet nuttig. Immers, de kosten van de assignatie of het mandaat zijn soms hoger dan het bedrag dat moet worden teruggegeven. Vandaar de in artikel 78 van het wetsontwerp voorgestelde oplossing om die bedragen ter beschikking te houden van de bijzondere fiscale en niet-fiscale schuldbetrekking. De heer Loones beoordeelt dit als positief. Als de belastingplichtige dan later een fiscale schuld moet betalen, kan dit gecompenseerd worden. Over het principe is de heer Loones het eens, maar waarom kan het terug te geven bedrag maar worden vergeleken tot het einde van het derde jaar dat volgt op het jaar in de loop waarvan het recht op terugbetaling is ontstaan?

Met het amendement nr. 3 beoogt de N-VA-fractie de verjaringstermijn op 10 jaar te brengen. Dit naar analogie met de zakenrechtelijke verkrijgende verjaringstermijn volgens het nieuwe Burgelijk Wetboek die in beginsel 10 jaar bedraagt (art. 3:27 BW).

CHAPITRE 3

Modification de l'article 322, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, en ce qui concerne les agents habilités à accéder au registre UBO

M. Wouter Vermeersch (VB) demande s'il a bien compris que tous les fonctionnaires des finances peuvent consulter les données du registre UBO, mais que la condition supplémentaire pour les fonctionnaires chargés du recouvrement est qu'ils doivent avoir au moins le grade d'attaché. Cette condition supplémentaire n'a-t-elle pas été introduite en réponse à la critique concernant le respect de la vie privée?

Cet article a-t-il été soumis à l'Autorité de protection des données? L'intervenant ne retrouve rien à ce sujet dans l'avis de l'APD.

2. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, le vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, répond comme suit aux questions et observations des membres:

TITRE 2

CHAPITRE 3

Précompte professionnel libératoire pour rémunérations des non-résidents qui travaillent dans le secteur de l'agriculture et l'horticulture en tant que travailleurs saisonniers

À la question de savoir pourquoi l'obligation relative à l'attestation de résidence ne s'applique qu'aux groupes définis à l'article 248, § 1^{er}, alinéa 2, 1°, c), le ministre répond que l'attestation de résidence est demandée parce qu'il est apparu dans la pratique qu'il n'est pas facile de disposer des données d'identification correctes pour ce groupe de contribuables. Dans le cadre de l'échange de données, il importe de pouvoir identifier correctement ces contribuables. Aucun problème de ce type n'a été signalé pour les autres groupes de contribuables. Si l'attestation n'a pas été transmise, en principe, le système du précompte libératoire ne s'applique pas et le contribuable doit introduire une déclaration.

Même lorsqu'une attestation a été introduite, le contribuable peut toujours choisir de soumettre une

HOOFDSTUK 3

Wijziging van artikel 322, § 1, derde lid, van het Wetboek Inkomenstbelasting 1992, met betrekking tot de gemachtigden die toegang hebben tot het UBO-register

De heer Wouter Vermeersch (VB) vraagt of hij het juist begrepen heeft dat alle ambtenaren van financiën de gegevens van het UBO-register konden raadplegen, maar voor de ambtenaren, belast met de inning, de bijkomende voorwaarde wordt gesteld dat deze ambtenaren minstens de graad van attaché moeten hebben. Werd deze bijkomende voorwaarde niet ingevoerd als toegift op de kritiek met betrekking tot het respect voor de privacy?

Werd dit artikel voorgelegd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit? In het advies van de GBA vindt de spreker hierover niets terug.

2. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, antwoordt als volgt op de vragen en opmerkingen van de leden.

TITEL 2

HOOFDSTUK 3

Bevrijdende bedrijfsvoorheffing voor bezoldigingen van niet-inwoners die als seizoenarbeiders in de land- en tuinbouw werken

Op de vraag waarom de verplichting betreffende het woonstaatattest enkel van toepassing is op de groepen bepaald in artikel 248, § 1, 1°, c), antwoordt de minister dat het woonplaatsattest wordt gevraagd omdat in de praktijk gebleken is dat het voor deze groep van belastingplichtigen niet evident is om over de juiste identificatiegegevens te beschikken. In het kader van de uitwisseling van gegevens is het van belang om deze belastingplichtigen correct te kunnen identificeren. Voor de andere groepen van belastingplichtigen werden dergelijke problemen niet gemeld. Als het attest niet is bezorgd, geldt in principe het stelsel van de bevrijdende voorheffing niet en moet de belastingplichtige een aangifte indienen.

Ook wanneer er een attest is ingediend, kan de belastingplichtige ervoor opteren om een aangifte in te

déclaration, par exemple lorsqu'il veut prouver ses frais professionnels réels.

Ce régime a été mis en place à la demande du secteur et en concertation avec celui-ci. Il en est ressorti que le moment le plus approprié pour que l'employeur demande les données d'identification est celui de la conclusion du contrat de travail ou, au plus tard, du paiement du salaire.

S'il s'avère que cette nouvelle réglementation pose des problèmes dans la pratique, elle pourra être réexaminée.

CHAPITRE 4

Dispositions communes et ordre d'application des dispositions légales en vue de la détermination du revenu imposable

Articles 9 à 12

En ce qui concerne les questions de M. Loones relatives aux articles 9 à 12, le ministre répond que la procédure fiscale est fixée par la loi. Étant donné que le principe de légalité en matière fiscale n'est pas violé en l'espèce, mais précisément respecté par l'insertion de cette disposition, les règles de procédure ne sont pas méconnues: on passe simplement d'un conflit à un dialogue horizontal, ce qui empêche la discussion au lieu de la faciliter. Le ministre prend note de la remarque de M. Loones concernant l'article 12, 9^e tiret. L'article 12 en projet centralise dans un seul article les limitations de déduction qui étaient contenues dans plusieurs articles. La teneur de la disposition mentionnée par M. Loones n'a pas été modifiée.

Quant à la question concernant l'avis de modification, le ministre renvoie à sa réponse concernant la procédure fiscale.

Concernant la question de M. Vermeersch, qui renvoyait à l'avis du Conseil d'État demandant des clarifications dans une circulaire à rédiger, le ministre répond que la réorganisation était nécessaire pour que la loi reste claire et transparente et pour éviter de devoir lire plusieurs articles ensemble pour en comprendre la portée exacte. La loi précédente portant des dispositions diverses 1 avait repris dans le CIR 92 les anciennes règles contenues dans l'AR/CIR 92, sans les y intégrer réellement. Le projet à l'examen prévoit effectivement leur intégration substantielle.

dienen, bv. wanneer hij zijn werkelijke beroepskosten wil bewijzen.

Deze regeling is tot stand gekomen op vraag van en in overleg met de sector. Uit het overleg met de sector is gebleken dat het sluiten van de arbeidsovereenkomst of uiterlijk de betaling van het loon, het meest geschikte moment is voor de werkgever om de identificatiegegevens te vragen.

Mocht blijken dat deze nieuwe regeling in de praktijk aanleiding geeft tot problemen, dan kan dit opnieuw worden bekeken.

HOOFDSTUK 4

Gemene bepalingen en volgorde van toepassing van de wettelijke bepalingen voor de vaststelling van het belastbaar inkomen

Artikelen 9 tot 12

Met betrekking tot de vragen van de heer Loones over de artikelen 9 tot 12, antwoordt de minister dat de fiscale procedure bij wet wordt bepaald. Gelet op het feit dat het fiscaal wettelijkheidsbeginsel hier niet wordt geschonden, maar door de invoeging van deze bepaling net wordt gehonoreerd, worden de procedurerregels in casu niet geschonden, maar wordt van een conflict juist naar een horizontale dialoog verschoven, wat de discussie net voorkomt, in plaats van in de hand werkt. De minister neemt akte van de opmerking van de heer Loones met betrekking tot artikel 12, 9^{de} streepje. Via artikel 12 in ontwerp worden de aftrekbeperkingen die in verschillende artikelen waren opgenomen, gecentraliseerd in één artikel. De inhoud van de bepaling waarnaar de heer Loones verwijst, is niet gewijzigd.

Voor wat de vraag betreft met betrekking tot het bericht van wijziging, verwijst de minister naar zijn antwoord over de fiscale procedure.

Op de vraag van de heer Vermeersch, die verwees naar het advies van de Raad van State, waar verdwijning werden gevraagd in een op te stellen omszendbrief, antwoordt de minister dat de herschikking noodzakelijk is om de wet overzichtelijk en transparant te houden en te vermijden dat verschillende artikelen moeten worden samen gelezen om de correcte reikwijdte ervan te begrijpen. Door de vorige wet diverse bepalingen waren de oude in het KB/WIB 92 opgenomen regels in het WIB 92 opgenomen, zonder er daadwerkelijk in te zijn geïntegreerd. Dit ontwerp voorziet de daadwerkelijke inhoudelijke integratie ervan.

La question évoquait le fait que la brochure explicative n'était pas automatiquement envoyée aux contribuables lorsqu'ils introduisent la déclaration par voie électronique. Toutefois, une circulaire telle que visée dans l'avis du Conseil d'État, n'est pas non plus automatiquement remise au contribuable. La brochure explicative qui accompagne le formulaire de déclaration peut néanmoins être facilement consultée sur le site internet du SPF Finances.

Article 22

Le ministre répond comme suit à l'amendement n° 2 à l'article 22 du projet de loi, présenté par M. Joy Donné et consorts. Une disposition de retrait ne nécessite pas de disposition d'entrée en vigueur, étant donné que le retrait fait en sorte que ces articles sont réputés n'avoir jamais existé et n'avoir jamais eu d'effet à partir du moment où la disposition de retrait est publiée au *Moniteur belge*. L'amendement aurait été utile s'il s'agissait d'une disposition d'abrogation, mais il n'est pas nécessaire puisqu'il s'agit d'un retrait.

CHAPITRE 5

Autres modifications du Code des impôts sur les revenus 1992

Article 24/1 (*nouveau*)

La mesure proposée est née à la demande explicite de la ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement, de l'Énergie et du Tourisme. La ministre Demir voulait éviter que l'aide octroyée par la Flandre et l'avantage fiscal fédéral ne fassent double emploi.

Article 25

À la question de M. Vermeersch de savoir ce qu'il faut entendre par une catégorie oubliée de revenus professionnels, le ministre répond qu'il s'agit de prévoir une obligation de production de fiches pour les revenus issus des droits d'auteur et des droits voisins. Par ailleurs, le ministre ne voit pas clairement comment M. Vermeersch arrive à une extension de la taxation à 10 %, comme il le prétend. L'objectif est d'ajouter explicitement les droits d'auteur et les droits voisins aux revenus qui doivent être justifiés sur les fiches individuelles et les relevés récapitulatifs. On obtient ainsi une vue complète de tous les droits d'auteur qui sont payés.

In de vraag werd verwezen naar het feit dat de toelichting niet automatisch aan de belastingplichtigen wordt bezorgd aangezien deze de aangifte via elektronische weg indienen. Een omzendbrief, waarnaar in het advies van de Raad van State wordt verwezen, wordt echter evenmin op automatische wijze aan de belastingplichtige bezorgd. De toelichting bij het aangifteformulier kan echter wel op eenvoudige wijze op de website van de FOD Financiën worden geraadpleegd.

Artikel 22

Op het door de heer Joy Donné c.s. ingediende amendement nr. 2 op artikel 22 van het wetsontwerp, antwoordt de minister als volgt. Een intrekingsbepaling behoeft geen inwerkingtredingsbepaling want de intrekking zorgt ervoor dat deze artikelen geacht worden nooit te hebben bestaan en nooit uitwerking te hebben gehad vanaf het ogenblik dat de intrekingsbepaling in het Belgisch Staatsblad is verschenen. Het amendement zou nuttig geweest zijn indien het een opheffingsbepaling zou zijn, maar het is niet nodig aangezien het een intrekking betreft.

HOOFDSTUK 5

Andere wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Artikel 24/1 (*nieuw*)

De voorgestelde maatregel is er gekomen op uitdrukkelijk verzoek van de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme. Minister Demir wou vermijden dat er een dubbel gebruik ontstond tussen de Vlaamse ondersteuning en het federale belastingvoordeel.

Artikel 25

Op de vraag van de heer Vermeersch welke inkomsten bedoeld worden met een vergeten categorie van beroepsinkomsten, antwoordt de minister dat het gaat om het voorzien van een ficheverplichting voor de inkomsten uit auteursrechten en naburige rechten. Het is voor de minister daarenboven niet duidelijk hoe de heer Vermeersch komt bij een uitbreiding van de taxatie aan 10 %, zoals het lid beweert. Het doel is om de auteursrechten en de naburige rechten uitdrukkelijk toe te voegen aan de inkomsten die op individuele fiches en samenvattende opgaven verantwoord moeten worden. Zo is er een volledig zicht op alle auteursrechten die worden uitbetaald.

Article 25/2 (*nouveau*)

Cette disposition est instaurée pour éviter toute inégalité de traitement entre les pensions belges et trans-frontalières. Cette disposition ne s'étend pas à une seule convention de prévention de la double imposition. Compte tenu de l'efficacité intrinsèque de ces conventions, cette modification législative n'entraîne pas la moindre double imposition, mais remédie à une situation de double non-imposition. L'exposé des motifs s'étend déjà largement sur la question de M. Loones. Les contribuables devront encore toujours démontrer, comme cela a toujours été le cas dans le passé, qu'il s'agit, en l'espèce, d'une assurance-vie individuelle, et non d'une pension collective. C'est dans cette différence que s'inscrit cette modification de la loi. Dans les discussions en cours, l'administration fiscale continuera à adopter la même position sur la question de fait. Le juge statue bien sûr souverainement sur cette question de fait.

Articles 26 à 28

M. Loones a donné un aperçu de la déductibilité des frais professionnels et de la relation avec les principes des coûts liés à l'expansion de l'entreprise, qui ne sont pas déductibles. En effet, il s'agit d'une sous-estimation d'actif. L'objectif est ici de préciser que tous les coûts liés à l'achat de marchandises doivent également satisfaire aux exigences de déduction énoncées à l'article 49, y compris la justification des coûts au moyen de pièces justificatives.

Article 29

En ce qui concerne l'article 29 relatif aux droits d'auteur, le principe "only once" a effectivement été pris en compte dans l'élaboration de cette disposition. Celle-ci est née d'une intention claire exprimée dans la réponse du ministre des Finances de l'époque à une question parlementaire en 2013, l'administration ayant été chargée d'étudier et de développer les adaptations qu'il conviendrait d'apporter à la législation en vue de rendre obligatoire l'établissement des fiches 281.45 et relevé 325.45.

Cette mesure est également nécessaire pour permettre un contrôle plus efficace. Actuellement, il n'y a pas de base légale pour l'établissement de fiches et leur transmission à l'administration, ce qui rend plus difficile leur contrôle par cette dernière.

Artikel 25/2 (*nieuw*)

Deze bepaling wordt ingevoerd om ervoor te zorgen dat er géén ongelijke behandeling bestaat tussen Belgische en grensoverschrijdende pensioenen. Deze bepaling strekt zich niet uit tot één dubbelbelastingverdrag. Gelet op de doelmatigheid van dubbelbelastingverdragen op zich, leidt deze wetswijziging geenszins tot enige dubbele belasting, maar remedieert zij aan een situatie van dubbele niet-belasting. De memorie van toelichting gaat reeds uitgebreid in op de vraag van de heer Loones. De belastingplichtigen zullen nog steeds moeten aantonen, zoals in het verleden steeds het geval was, dat het hier gaat over een individuele levensverzekering en geen collectief pensioen. Het is inzake dat verschil dat deze wetswijziging kadert. In hangende discussies zal de fiscale administratie over de feitenkwestie hetzelfde standpunt blijven innemen. De rechter oordeelt uiteraard soeverein over die feitenkwestie.

Artikelen 26 tot 28

De heer Loones gaf een overzicht met betrekking tot de aftrekbaarheid van beroepskosten en de relatie met de principes van de kosten ter uitbreiding van de onderneming, die niet aftrekbaar zijn. Het betreft immers een onderschatting actief. Het is hier de bedoeling te verduidelijken dat alle kosten met betrekking tot de aankopen van handelsgoederen ook moeten voldoen aan de aftrekvooraarden van artikel 49, met inbegrip van het staven van de kosten aan de hand van bewijsstukken.

Artikel 29

In verband met het artikel 29 met betrekking tot de auteursrechten, is er bij de totstandkoming van deze bepaling is er effectief rekening gehouden met het "only once principe". Deze bepaling vloeit voort uit een duidelijke intentie die werd geuit in het antwoord dat de toenmalige minister van Financiën in 2013 gaf op een parlementaire vraag, waarbij de administratie de opdracht werd gegeven om de wijzigingen die aan de wetgeving zouden moeten worden aangebracht teneinde het opmaken van de fiches 281.45 en de opgave 325.45 verplicht te maken, te onderzoeken en uit te werken.

Het is tevens noodzakelijk voor een efficiëntere controle. Er is vandaag immers geen wettelijke grondslag om fiches op te stellen en te bezorgen aan de administratie, waardoor de administratie er moeilijker controle op kan uitoefenen.

Article 29/1

La modification proposée vise à éviter que le contribuable doive soumettre au SPF Finances des informations qu'il a déjà communiquées par d'autres moyens. Ce faisant, la charge administrative pesant sur le contribuable est limitée autant que faire se peut.

En outre, il est reprécisé explicitement que les câbles de recharge ne peuvent bénéficier des avantages fiscaux. L'intention du législateur a toujours été de ne pas les prendre en compte. Cette inscription dans la loi a été effectuée à la suite d'une demande adressée par un fournisseur de câbles de recharge à être repris, via le SPF Économie, dans la liste des stations de recharge qui satisfont aux conditions techniques pour bénéficier de ces avantages fiscaux. On évite ainsi des demandes récurrentes de fournisseurs de câbles de recharge à l'avenir.

Article 29/2

En réponse à l'observation de M. Vermeersch selon laquelle – en ce qui concerne les prestations sportives exceptionnelles – certains tournois sont exclus à tort, le ministre répond que la justification a été complétée à la suite de l'avis du Conseil d'État.

En ce qui concerne la question du cas spécifique de "l'Iron Man", l'intention est de ne pas prendre en compte les événements sportifs organisés par des organisations commerciales. Il s'agit en effet de "prestations exceptionnelles" et de l'importance qui leur est accordée, ce qui se traduit par une référence à des instances reconnues par le CIO.

La différence avec les artistes et les savants est justifiée par le fait que les sportifs, éventuellement toutes disciplines sportives confondues, peuvent participer à plusieurs championnats par période imposable et que les prix décernés lors de ces championnats sont aussi en moyenne plus élevés que ceux décernés aux artistes, savants et écrivains.

Article 42/2

En ce qui concerne l'amendement n° 18 présenté par M. Vermeersch à l'article 42/2, le ministre répond aux différentes questions comme suit. Il est en effet nécessaire mais suffisant que les montants aient été intégralement libérés en espèces. Une réduction ultérieure des montants effectivement libérés n'empêche pas l'application ultérieure du régime dit VVPRbis. La

Artikel 29/1

De voorgestelde wijziging heeft tot doel om te vermijden dat de belastingplichtige informatie aan de FOD Financiën moet overmaken, die hij via andere wegen al bekend heeft gemaakt. Hiermee wordt de administratieve last bij de belastingplichtige zoveel als mogelijk beperkt.

Verder wordt nog eens explicet verduidelijkt dat laadkabels niet in aanmerking komen voor de fiscale voordelen. Dat zij niet in aanmerking zouden komen, was altijd de intentie van de wetgever. Het is naar aanleiding van de vraag van een leverancier van laadkabels om zich via de FOD Economie te laten opnemen op de lijst met laadstations die aan de technische voorwaarden van deze fiscale voordelen voldoen, dat dit in de wet opgenomen wordt. Zo worden weerkerende vragen van aanbieders van laadkabels in de toekomst vermeden.

Artikel 29/2

Op de opmerking van de heer Vermeersch dat – voor wat de uitzonderlijke sportieve prestaties betreft – bepaalde toernooien onterecht worden uitgesloten, antwoordt de minister dat de verantwoording bijkomend is aangevuld naar aanleiding van het advies van de Raad van State.

Voor wat betreft de vraag naar de specifieke casus "Iron Man", is het de intentie om sportevenementen, georganiseerd door commerciële organisaties, niet in aanmerking te laten komen. Het gaat immers om "uitzonderlijke prestaties" en het belang dat aan die prestaties wordt gehecht, wat wordt veruitwendig door te refereren naar instanties die door het IOC zijn erkend.

Het verschil met de kunstenaars en geleerden wordt verantwoord op basis van het gegeven dat sporters, eventueel over verschillende sporttakken heen, per belastbaar tijdperk aan meerdere kampioenschappen kunnen deelnemen en de prijzen op deze kampioenschappen gemiddeld ook hoger liggen dan deze toegekend aan kunstenaars, geleerden en schrijvers.

Artikel 42/2

Voor wat het op artikel 42/2 ingediende amendement nr. 18 van de heer Vermeersch betreft, antwoordt de minister als volgt op de verschillende vragen. Het is inderdaad noodzakelijk maar voldoende dat er een volledige volstorting in geld heeft plaatsgevonden. Een latere vermindering van de effectief gestorte bedragen is geen beletsel voor de latere toepassing van de

ratio legis du régime VVPRbis en 2013 était en effet d'attirer des capitaux.

De par la refonte du Code des sociétés (le "C.soc.") en Code des sociétés et associations (le "CSA"), la notion de capital a été supprimée pour la majorité des sociétés au sens du droit des sociétés.

À la suite des modifications apportées au CIR 92 en raison de la suppression de l'exigence de capital minimum en droit des sociétés, un flou est apparu à l'égard des sociétés qui, suite à leur transformation de société à capital en société sans capital, ont accordé aux actionnaires une dispense de l'apport initialement promis.

L'intention est donc de résoudre l'incertitude fiscale résultant de la situation qui est apparue.

En ce qui concerne l'observation selon laquelle en cas d'augmentation de l'apport auprès d'une société à responsabilité limitée (SRL), cette augmentation de l'apport doit être établie par acte notarié, le ministre des Finances n'est pas compétent. Il s'agit d'une disposition explicite du Code des sociétés et associations.

En ce qui concerne plus particulièrement la question de M. Vermeersch de savoir s'il y a une violation du principe d'égalité entre la catégorie du passé et la catégorie du présent, le ministre répond que, compte tenu du fait qu'il existe une différence matérielle entre les deux catégories, il ne peut être question de violation du principe d'égalité. Il ne peut en principe être question de semblable violation que lorsqu'il y a une différence de traitement pour des cas identiques ou lorsque des cas différents donnent lieu à un traitement identique. La différence de traitement se justifie par la situation différente (de libération) dans laquelle se trouvent les différentes catégories.

À la question de M. Vermeersch de savoir si l'augmentation du montant pour la libération peut être limitée au montant de l'exonération ou doit être égale à la valeur réelle statutaire du capital, le ministre répond que le montant initialement promis doit être libéré au moment de l'apport initial. Il n'y a aucun obstacle à une réduction ultérieure du capital.

VVPRbis-regeling. De *ratio legis* van de VVPRbis-regeling in 2013 was inderdaad het aantrekken van kapitaal.

Door de omvorming van het Wetboek van Vennootschappen (het zogenaamde W.Venn.) tot het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (het zogenaamde WVW) is voor het merendeel van de vennootschappen de notie kapitaal afgeschaft in de zin van het vennootschapsrecht.

Naar aanleiding van de aanpassingen aan het WIB 92 ingevolge de afschaffing van de vennootschapsrechtelijke kapitaalsvereiste, is er een onduidelijkheid ontstaan voor wat betreft de vennootschappen die, ingevolge hun omzetting van een kapitaalhoudende vennootschap naar een kapitaalloze vennootschap, aan de aandeelhouders een vrijstelling hebben toegestaan van de initieel beloofde inbreng.

Het is dus de bedoeling om de fiscale onzekerheid met betrekking tot de aldus ontstane situatie op te lossen.

Wat betreft de opmerking dat bij een verhoging van de inbreng bij een Besloten Vennootschap (een BV), deze verhoging van de inbreng notarieel moet worden geacteerd, is de minister van Financiën niet bevoegd. Dit betreft een expliciete bepaling uit het wetboek van vennootschappen en verenigingen.

Specifiek voor wat betreft de vraag van de heer Vermeersch of er een schending is van het gelijkheidsbeginsel tussen de categorie uit het verleden en de categorie van heden, antwoordt de minister dat, gelet op het feit dat er een materieel verschil bestaat tussen de twee categorieën kan er geen sprake zijn van een schending van het gelijkheidsbeginsel. Van zo'n schending kan principieel slechts sprake zijn wanneer een verschillende behandeling voorligt van dezelfde gevallen of wanneer sprake is van een gelijke behandeling van verschillende gevallen. De verschillende behandeling is in deze gerechtvaardigd door de verschillende situatie (van volstorting) waarin de onderscheiden categorieën zich bevinden.

Op de vraag van de heer Vermeersch of de verhoging van het bedrag voor de volstorting beperkt mag worden tot het bedrag van de vrijstelling of gelijk moet zijn aan de reële statutaire kapitaalswaarde, antwoordt de minister dat het initieel beloofde bedrag bij de initiële inbreng moet volstort zijn. Er is geen beletsel dat er nadien een kapitaalvermindering zou hebben plaatsgevonden.

CHAPITRE 5/1

Fonds européens d'investissement à long terme

En réponse à la remarque de M. Vermeersch selon laquelle les dispositions de ce chapitre ne sont en réalité pas urgentes, le ministre répond que ce chapitre est important pour l'opérationnalisation du fonds de transition, qui doit être opérationnel le plus rapidement possible, afin, notamment, d'offrir une sécurité juridique aux gestionnaires de ce fonds en ce qui concerne le traitement fiscal du fonds de transition.

TITRE 5

CHAPITRE 1^{ER}**Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe**

Articles 56 à 66

Le ministre remercie M. Loones pour ses propositions de réaménagement des articles 56 à 66, mais souligne que la disposition qu'il propose concernant l'entrée en vigueur ne contribuerait pas à une organisation plus pratique. La réglementation contenue dans le projet de loi a d'ailleurs été examinée en concertation avec la Fédération des notaires.

À la question de M. Vermeersch portant sur les raisons pour lesquelles la modification proposée par le Conseil d'État n'a pas été mis en œuvre, le ministre répond qu'elle l'a bel et bien été, mais au singulier.

TITRE 6

CHAPITRE 1^{ER}**Correction dans les différents codes fiscaux et lois fiscales des articles relatifs au scanning des messages entrants transmis sous pli fermé par un citoyen ou toute autre personne au Service public fédéral Finances**

Articles 69 à 77

En réponse à la question de M. Vermeersch concernant la législation de réparation sur les plates-formes électroniques sécurisées et la non-information de l'Autorité de protection des données, le ministre répond que, comme cela a déjà été dit, le responsable du traitement reste le

HOOFDSTUK 5/1

Europese lange termijnbeleggingsinstellingen

Op de opmerking van de heer Vermeersch dat de bepalingen in dit hoofdstuk toch niet hoogdringend zijn, antwoordt de minister dat dit hoofdstuk van belang is voor de operationalisering van het transitiefonds, dat zo snel als mogelijk moet worden geoperationaliseerd, onder meer om de beheerders van dat fonds rechtszekerheid te bieden over de fiscale behandeling van dat transitiefonds.

TITEL 5

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten

Artikelen 56 tot 66

De minister dankt de heer Loones voor zijn voorstellen tot herschikking van de artikelen 56 tot 66, maar wijst erop dat de voorgestelde bepaling aangaande de inwerkingtreding niet zou bijdragen tot een praktischere organisatie. De in het wetsontwerp opgenomen regeling is overigens doorgesproken met de Federatie van het notariaat.

Op vraag van de heer Vermeersch waarom de door de Raad van State voorgestelde wijziging niet werd doorgevoerd, antwoordt de minister dat de voorgestelde wijziging wel degelijk werd doorgevoerd, maar in het enkelvoud.

TITEL 6

HOOFDSTUK 1

Verbetering in de diverse fiscale wetboeken en wetten van de artikelen met betrekking tot de scanning van inkomende berichten onder gesloten omslag verzonden door de belastingplichtige of elke andere persoon aan de Federale Overheidsdienst Financiën

Artikelen 69 tot 77

Op de vraag van de heer Vermeersch in verband met de reparatielawetgeving over de beveiligde elektronische platformen en het niet inlichten van de Gegevensbeschermingsautoriteit, antwoordt de minister dat, zoals reeds vermeld, de verwerkingsverantwoordelijke

SPF Finances. En ce qui concerne les demandes d'avis auprès de l'Autorité de protection des données, la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données ne prévoit pas la nécessité de demander un nouvel avis pour des traitements inchangés. Or, manifestement, aucun nouveau traitement de données personnelles n'est envisagé ici. Par conséquent, une nouvelle demande d'avis, sachant qu'un avis a déjà été donné sur la législation originale – qui n'a été introduite qu'en janvier 2021 –, n'a aucune base légale.

CHAPITRE 2

Modalités et conditions de remboursement des montants à rembourser en application du Code des impôts sur les revenus 1992 ou de ses arrêtés d'exécution

Article 78

En réponse à la question posée par M. Loones (ainsi qu'à l'amendement n° 3 de M. Joy Donné et consorts), qui était de savoir pourquoi le délai de prescription prévu à l'article 78 est fixé à 3 ans et non à 10 ans, le ministre répond que le délai de 10 ans se serait pas utile sur le plan de la simplification administrative et serait disproportionné par rapport à l'objectif poursuivi et aux coûts nécessaires. En principe, le droit fiscal suit le droit général, pour autant qu'il ne s'en écarte pas. Le délai de trois ans n'est pas une nouveauté en matière fiscale, et compte tenu du fait que l'idée est ici que l'administration offre une transparence accrue en ce qui concerne les remboursements d'impôts (par exemple en mettant à disposition l'avertissement-extrait de rôle par voie électronique) et les mesures actives prises par l'administration pour pouvoir procéder effectivement à ces remboursements, ce délai fiscal est certainement justifié. Un délai de 10 ans ne serait pas approprié du point de vue de la simplification administrative. De plus, le délai de trois ans n'est pas sans précédent dans la législation fiscale.

de FOD Financiën blijft. Met betrekking tot de verzoeken om advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit schrijft de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, niet voor dat er voor ongewijzigde verwerkingen andermaal een advies zou moeten worden gevraagd. Hier wordt voor alle duidelijkheid géén nieuwe verwerking van persoonsgegevens voorzien, dus een nieuw verzoek tot advies, nadat er reeds voor de oorspronkelijke wetgeving die pas in januari 2021 werd ingevoerd, advies werd verleend, heeft géén wettelijke grondslag.

HOOFDSTUK 2

Modaliteiten en voorwaarden van de terugbetaling van de in toepassing van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten terug te geven bedragen

Artikel 78

Op de vraag van de heer Loones en het amendement nr. 3 van de heer Joy Donné c.s., waarom de in artikel 78 voorziene verjaringstermijn op 3 jaar wordt bepaald, en niet op 10 jaar, antwoordt de minister dat de termijn van tien jaar niet zou dienstig vanuit een principe van administratieve vereenvoudiging en zou niet in verhouding staan tot het beoogde doel en de kosten die daarvoor nodig zijn. Als principe volgt het fiscaal recht het algemeen recht, voor zover het er niet van afwijkt. De termijn van drie jaar is niet onbekend binnen het fiscaal kader, en gelet op het feit dat hier sprake is van toegenomen transparantie die mijn administratie hier biedt omtrent de vestiging van belastingteruggaven (o.a. door het aanslagbiljet elektronisch ter beschikking te stellen) én de actieve maatregelen die mijn administratie treft om tot terugbetaling te kunnen overgaan, is deze fiscaal ingegeven termijn zeker gerechtvaardigd. De termijn van 10 jaar zou niet dienstig zijn vanuit het oogpunt van administratieve vereenvoudiging. Bovendien is de termijn van drie jaar niet ongekend in de Fiscale wetgeving.

CHAPITRE 3

Modification de l'article 322, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, en ce qui concerne les agents habilités à accéder au registre UBO

Article 80

En réponse à la question de M. Vermeersch à propos du respect de la législation sur la protection de la vie privée, le ministre répond que puisqu'il n'est pas question ici de prévoir le traitement de nouvelles données à caractère personnel, et vu que le SPF Finances reste responsable du traitement dans le cadre de la protection des données, et sachant en outre que la suppression de l'exigence de titre n'entraîne pas non plus de nouveau traitement de données à caractère personnel, cette modification de la loi ne nécessite d'aucune manière une demande d'avis auprès de l'Autorité de protection des données. D'ailleurs, la suppression de cette exigence de titre se justifie dans le cadre de l'accès du citoyen ordinaire à ces données, comme c'est expliqué dans l'exposé des motifs.

B. Réunion du 20 décembre 2021**1. Questions et observations des membres**

M. Sander Loones (N-VA) réplique ce qui suit:

— Pour pouvoir bénéficier du précompte professionnel libératoire, le travailleur saisonnier dans le secteur de l'agriculture et l'horticulture doit transmettre une attestation de son État de résidence à son employeur avant le premier paiement de la rémunération. L'intervenant déplore que cette législation fiscale renvoie au premier paiement de la rémunération. La loi sur la norme salariale impose à l'employeur de payer le salaire à temps. Si le travailleur n'est pas encore en mesure de présenter une attestation de son État de résidence à ce moment-là, il perd la possibilité de bénéficier du précompte professionnel libératoire, alors qu'il suffit en réalité que l'attestation de l'État de résidence soit soumise avant l'introduction de la déclaration de précompte professionnel ou même au moment où les fiches individuelles et le relevé récapitulatif sont établis. Cette mesure vise, selon l'exposé des motifs (p. 11), à pouvoir mieux identifier le travailleur saisonnier, au moyen de l'attestation de l'État de résidence. Cet objectif peut également être atteint en utilisant un autre délai.

— En ce qui concerne le retrait des articles 56 à 65 de la loi du 27 juin 2021 comme prévu à l'article 22 du projet de loi, le groupe N-VA estime qu'il serait préférable que le retrait n'intervienne pas rétroactivement mais

HOOFDSTUK 3

Wijziging van artikel 322, § 1, derde lid, van het Wetboek Inkomenstbelasting 1992, met betrekking tot de gemachtigden die toegang hebben tot het UBO-register

Artikel 80

Op de vraag van de heer Vermeersch met betrekking tot het respecteren van de privacywetgeving, antwoordt de minister dat, gelet op het feit dat hier geen nieuwe persoonsgegevens worden verwerkt, gelet op het feit dat de FOD Financiën als verwerkingsverantwoordelijke dezelfde blijft in het kader van de gegevensbescherming, en gezien de afschaffing van de titel vereiste ook géén nieuwe verwerking van persoonsgegevens met zich meebrengt, hoeft voor deze wetwijziging helemaal geen advies van de gegevensbeschermingsautoriteit te worden ingewonnen. Bovendien is de afschaffing van die titel vereiste trouwens gegrond in het kader van de toegang tot die gegevens voor de belanghebbenden van het brede publiek, zoals toegelicht in de memorie van toelichting.

B. Vergadering van 20 december 2021**1. Vragen en opmerkingen van de leden**

De heer Sander Loones (N-VA) repliceert het volgende:

— Om van de bevrijdende bedrijfsvoorheffing te kunnen gebruik maken dient de seizoenarbeider in de land- en tuinbouw vóór de eerste betaling van de bezoldiging een woonstaatattest aan zijn werkgever te bezorgen. De spreker vindt het spijtig dat deze fiscale wetgeving naar de eerste betaling van het loon verwijst. De tijdige betaling van het loon wordt aan de werkgever opgelegd door de Loonwet. Wanneer op dat tijdstip de werknemer nog geen woonstaatattest kan voorleggen, verliest hij de mogelijkheid van een bevrijdende bedrijfsvoorheffing terwijl het in feite volstaat dat het woonstaatattest wordt voorgelegd voor het tijdstip van indiening van de aangifte in de bedrijfsvoorheffing of zelfs bij de opmaak van de individuele fiches en samenvattende opgave. Deze maatregel heeft volgens de memorie van toelichting (blz. 11) tot doel dat de seizoenarbeider beter geïdentificeerd kan worden aan de hand van het woonstaatattest. Ook met een latere overhandiging kan deze doelstelling worden behaald.

— Inzake de intrekking van de artikelen 56 tot 65 van de wet van 27 juni 2021 zoals bepaald in artikel 22 van het wetsontwerp, vindt de N-VA-fractie het beter dat de intrekking niet retroactief gebeurt maar plaats vindt vóór

a lieu avant l'entrée en vigueur de ces dispositions le 31 décembre 2021. C'est pourquoi M. Loones votera en faveur de l'amendement à l'article 23.

— Dans sa réponse concernant l'article 78 du projet de loi, le ministre a indiqué qu'un délai de dix ans ne serait pas opportun dans un souci de simplification administrative et qu'un délai de trois ans est déjà appliqué dans le domaine fiscal. En outre, l'administration améliore la transparence fiscale via la mise à disposition de l'avertissement-extrait de rôle en version numérique.

Il s'agit en l'occurrence de l'appropriation de fonds qui appartiennent au contribuable et non d'un délai de procédure. L'intervenant estime dès lors qu'il est logique d'appliquer le délai de droit commun pour l'acquisition réelle de biens. Ces montants sont inscrits sur le compte citoyen, comme toutes les dettes fiscales et non fiscales. M. Loones espère que ces dettes seront suivies pendant plus de trois ans et demande dès lors de prolonger le délai.

Outre ses questions du 17 décembre 2021, M. Loones pose encore les questions suivantes:

1. Il revient tout d'abord sur l'amendement n° 10 du gouvernement visant à insérer un article 29/2 (nouveau) à propos du régime fiscal particulier à appliquer aux primes perçues par les athlètes belges ayant participé aux Jeux Olympiques à Tokyo. Il se réfère une nouvelle fois aux remarques du Conseil d'État à ce sujet. Mais ajoute qu'il ne voit pas bien comment cette modification cadre dans la grande réforme fiscale annoncée. Si d'autres mesures montrent bien la direction dans laquelle on se dirige, comme, par exemple, le verdissement de la fiscalité automobile, ce n'est pas le cas de cette mesure-ci. M. Loones fait remarquer que, à côté des sportifs concernés par cette mesure, il en existe d'autres, ainsi que d'autres catégories professionnelles qui souhaiteraient aussi bénéficier d'un régime fiscal particulier. Il serait donc utile que le ministre indique comment cette mesure s'intégrera dans la réforme globale de l'impôt des personnes physiques qui s'annonce.

2. L'intervenant revient ensuite sur l'amendement n° 18 du gouvernement, tendant à insérer un article 42/2 (nouveau) en vue de modifier le régime VVPRbis. La nouvelle exigence de libération est contraire au postulat de départ du nouveau droit des sociétés, où l'exigence de capital n'est plus l'élément principal pour les SRL, mais le niveau suffisant des capitaux propres, qui est évalué au moyen d'un test d'actif net et d'un test de liquidité. En prévoyant l'exigence que les sommes souscrites à l'occasion de l'émission des actions doivent

dat deze bepalingen inwerking treden op 31 décembre 2021. Vandaar dat de heer Loones het amendement op artikel 23 zal aanhouden.

— In zijn antwoord bij artikel 78 van het wetsontwerp stelde de minister dat een termijn van 10 jaar niet dienstig zou zijn vanuit het principe van administratieve vereenvoudiging en dat de termijn van drie jaar geen fiscaal onbekende termijn is. Bovendien zorgt de administratie voor een toegenomen fiscale transparantie door het aanslagbiljet elektronisch ter beschikking te stellen.

Het gaat hier over de toe-eigening van gelden die toebehoren aan de belastingschuldige en niet over een proceduretermijn. De spreker vindt het dan ook logisch om de gemeenrechtelijke termijn voor de zakelijke verkrijging van goederen toe te passen. Deze bedragen zijn ingeschreven op de burgerrekening net zoals alle fiscale en niet-fiscale schulden erop worden ingeschreven. De heer Loones hoopt dat die langer dan drie jaar worden opgevolgd en vraagt bijgevolg om de termijn langer te stellen.

Bijkomend op zijn vragen van 17 december 2021, stelt de heer Loones nog de volgende vragen:

1. In de eerste plaats gaat hij in op amendement nr. 10 van de regering, dat ertoe strekt een artikel 29/2 (nieuw) in te voegen met betrekking tot de bijzondere belastingregeling voor de premies van de Belgische atleten die aan de Olympische Spelen in Tokyo hebben deelgenomen. Andermaal verwijst hij naar de opmerkingen van de Raad van State in dit verband. De spreker ziet echter niet goed in hoe de voorgestelde wijziging zou passen binnen de in uitzicht gestelde brede fiscale hervorming. Hoewel andere maatregelen, zoals de vergroening van de autofiscaliteit, duidelijk aangeven welke richting wij opgaan, is dat voor deze maatregel niet het geval. De heer Loones merkt op dat er naast de sporters voor wie deze maatregel zou gelden, nog andere beroepsgroepen zijn die ook graag een bijzondere belastingregeling zouden genieten. Het wäre dan ook nuttig dat de minister duidelijk maakt hoe deze maatregel past binnen de in uitzicht gestelde alomvattende hervorming van de personenbelasting.

2. De spreker gaat vervolgens in op amendement nr. 18 van de regering dat beoogt een artikel 42/2 (nieuw) in te voegen betreffende een wijziging aan het VVPRbis-regime. De nieuwe vereiste van volstorting gaat in tegen het uitgangspunt in het nieuwe venootschapsrecht waar niet langer voor de BV de kapitaalsvereiste vooropstaat maar het toereikende eigen vermogen dat getoetst wordt met een netto-actiefstest en liquiditeitstest. Door de vereiste in te schrijven dat de onderschreven sommen bij de uitgifte van de aandelen volledig moeten

être entièrement libérées, le fisc revient à l'ancienne approche de l'exigence de capital suivie auparavant dans le droit des sociétés. En outre, l'ennui est que l'on peut par la suite procéder sans aucun problème à une baisse de capital en maintenant le régime VVPRbis. L'intervenant estime qu'une augmentation du capital obligatoire après une dispense de libération ne rencontre pas non plus l'observation formulée par le Conseil d'État, selon laquelle il convient de ne pas porter préjudice aux attentes justifiées des sociétés.

3. M. Loones revient également sur l'amendement n° 42 du gouvernement, tendant à insérer un article 46/15 (nouveau), qui aura pour effet que les libéralités faites au cours de l'année 2021 à un fonds des calamités seront fiscalement déductibles pour les sociétés jusqu'à un montant de 2 000 000 d'euros. À combien de libéralités le ministre s'attend-il de la part des associations intercommunales qui sont soumises à l'impôt des sociétés?

4. Enfin, le membre revient sur l'amendement n° 49 du gouvernement, tendant à insérer un article 51/3 (nouveau) en vue de prolonger jusqu'au 30 septembre 2022 la durée de validité des chèques sport et culture qui expirent le 30 septembre 2020 et 2021. Les amendements n°s 6 et 7 à la loi-programme ont prolongé la durée de validité des chèques repas et des écochèques non utilisés qui expirent en 2021. Cet amendement n° 49 montre donc que les amendements n°s 6 et 7 à la loi-programme n'avaient aucun rapport avec l'exécution du budget et ne peuvent également avoir aucun rapport direct avec le budget. En outre, M. Loones demande quel est l'impact budgétaire de la prolongation de la durée de validité tant des chèques repas et écochèques que des chèques sport et culture.

M. Kurt Ravyts (VB) se joint à la demande d'éclaircissement de M. Loones à propos de la taxation des primes perçues par les athlètes olympiques et réfère plus particulièrement aux remarques formulées par le Conseil d'État au sujet de la différence de traitement qui serait opérée entre différentes catégories de sportifs, mais aussi entre les sportifs et d'autres catégories professionnelles (savants, artiste, écrivains, etc.).

Il indique ensuite que M. Vermeersch a un empêchement. Il pose dès lors, à la place de ce dernier, les questions suivantes à propos de l'amendement n° 18 du gouvernement tendant à insérer un article 42/2 (nouveau) concernant une modification apportée au régime VVPRbis:

1. Les sociétés qui ont décidé une dispense de libération des actions ou parts souscrites entre le 1^{er} mai 2019

volstort worden, keert de fiscus terug naar de oude vennootschappelijke benadering van kapitaalvereiste. Bovendien wringt het met het feit dat er nadien geen enkel probleem is om het kapitaal terug te verminderen met behoud van het VVPRbis-regeling. Volgens de spreker komt een verplichte kapitaalverhoging na een vrijstelling van volstorting ook niet tegemoet aan de opmerking van de Raad van State dat er geen afbreuk aan de gerechtvaardigde verwachtingen van vennootschappen mag worden gedaan.

3. De heer Loones komt ook terug op amendement nr. 42 van de regering ertoe strekkende een artikel 46/15 (nieuw) in te voegen, dat ervoor zal zorgen dat de giften gedaan in de loop van het jaar 2021 aan een rampenfonds fiscaal aftrekbaar zullen zijn door vennootschappen tot 2 000 000 euro. Hoeveel giften verwacht de minister van intercommunale verenigingen die onderworpen zijn aan de vennootschapsbelasting?

4. Ten slotte gaat het lid in op amendement nr. 49 van de regering ertoe strekkende een artikel 51/3 (nieuw) in te voegen, betreffende de verlenging van de geldigheidsduur van sport- en cultuurcheques die op 30 september 2020 en 2021 verlopen tot 30 september 2022. Via amendement nr. 6 en 7 op de programmawet werd de geldigheidsduur verlengd van de maaltijd- en ecocheques die in 2021 vervallen en niet werden verbruikt. Dit amendement nr. 49 toont dus aan dat de amendementen nrs. 6 en 7 op de programmawet helemaal niets te maken hadden met de uitvoering van de begroting en er dus ook geen rechtstreeks verband mee kunnen hebben. Bovendien vraagt de heer Loones wat de begrotingsimpact is van de verlenging van de geldigheidsduur van zowel de maaltijd- en ecocheques als van de sport- en cultuurcheques.

De heer Kurt Ravyts (VB) sluit zich aan bij het door de heer Loones geformuleerde verzoek om opheldering aangaande de belastingregeling voor de premies van de Olympische atleten en verwijst meer bepaald naar de opmerkingen die de Raad van State geformuleerd heeft met betrekking tot het verschil in behandeling dat aldus tot stand zou worden gebracht tussen niet alleen de sporters onderling maar ook tussen de sporters en andere beroepsgroepen (geleerden, kunstenaars, schrijvers enzovoort).

Hij geeft vervolgens aan dat de heer Vermeersch verhinderd is. Hij stelt dan ook in zijn plaats de volgende vragen over amendement nr. 18 van de regering ertoe strekkende een artikel 42/2 (nieuw) in te voegen, betreffende een wijziging aan het VVPRbis-regime:

1. De vennootschappen die tussen 1 mei 2019 en 15 december 2021 een vrijstelling van volstorting van de

et le 15 décembre 2021 doivent à nouveau procéder à une augmentation de leur apport pour le 31 décembre 2022 afin de pouvoir conserver le régime VVPRbis. Par la même décision, de nombreuses sociétés ont ramené leur capital/apport à un euro, après avoir reçu une décision positive du Service des décisions anticipées à ce propos. À combien le nouvel apport doit-il se chiffrer?

Un exemple à titre illustratif. Une SPRL (SRL) a été créée entre le 1^{er} juillet 2013 et le 30 avril 2019 avec un apport en numéraire de 18 550 euros, dont seulement 6 200 euros ont effectivement été libérés. Après le 1^{er} mai 2019, en vertu du Code des sociétés et des associations, cette SRL a opéré une dispense d'obligation de libération pour un montant de 12 350 euros et a simultanément ramené son capital/apport à un euro en remboursant les actionnaires. Cette SRL doit-elle procéder, pour le 31 décembre 2022, à une augmentation de son apport en numéraire à hauteur de 12 350 euros ou de 18 549 euros, afin de ne pas perdre son statut VVPR?

2. Les sociétés créées à partir du 1^{er} juillet 2013 peuvent bénéficier du régime VVPRbis. Dans l'amendement actuel, le régime transitoire pour les sociétés ayant opéré une dispense d'obligation de libération ne peut s'appliquer qu'aux actions ou parts émises à l'occasion de la constitution après le 1^{er} décembre 2013. Pourquoi la date du 1^{er} décembre 2013 a-t-elle en l'occurrence été retenue et pas celle du 1^{er} juillet 2013? L'objectif est-il vraiment de n'accorder aucune possibilité de régularisation aux sociétés créées entre le 1^{er} juillet 2013 et le 1^{er} décembre 2013, de sorte qu'elles perdent leur statut VVPRbis pour les dividendes attribués à partir du 1^{er} janvier 2022? Ou les mots "après le 1^{er} décembre" ont-ils été inscrits par erreur et convient-il de les remplacer par "à partir du 1^{er} juillet 2013"?

3. Les sociétés qui ont opéré une dispense de libération des actions ou parts souscrites entre le 1^{er} mai 2019 et le 15 décembre 2021 doivent à nouveau procéder à une augmentation de leur apport afin de pouvoir conserver le régime VVPRbis. Pourquoi la date du 15 décembre 2021 a-t-elle été retenue? Le 15 décembre 2021, l'amendement du gouvernement n'avait pas encore été officiellement communiqué au grand public. Le week-end dernier, les amendements du gouvernement n'avaient même pas encore été publiés sur le site web de la Chambre.

4. L'amendement élargit la disposition anti-abus: si une personne se sert des sommes provenant de la distribution de réserves de liquidation soumises à un taux de précompte mobilier de 5 % afin de souscrire à une augmentation de capital d'une société liées ou associée, ces actions ou parts ne peuvent pas bénéficier des taux réduits de précompte mobilier. Cette disposition anti-abus

onderschreven aandelen hebben doorgevoerd, moeten hun inbreng tegen 31 december 2022 opnieuw verhogen teneinde de VVPRbis-regeling te kunnen behouden. Vele vennootschappen hebben in dezelfde beslissing hun kapitaal/inbreng verder verminderd tot 1 euro nadat zij hiervoor een positieve voorafgaande beslissing van de Rulingdienst hebben gekregen. Welk bedrag aan nieuwe inbreng is dan vereist?

Een voorbeeld ter illustratie. Een BVBA (BV) werd opgericht tussen 1 juli 2013 en 30 april 2019 met inbreng in geld van 18 550 euro waarvan slechts 6 200 euro effectief is gestort. Na 1 mei 2019 heeft deze BV onder het Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen een vrijstelling van volstortingsverplichting voor 12 350 euro verricht en tegelijkertijd haar kapitaal/inbreng verder verminderd tot 1 euro door terugbetaling aan de aandeelhouders. Moet die BV tegen 31 december 2022 haar inbreng in geld verhogen met 12 350 euro of met 18 549 euro teneinde haar VVPR-statut niet te verliezen?

2. Het VVPRbis-regime is mogelijk voor vennootschappen die zijn opgericht vanaf 1 juli 2013. In het huidige amendement is de overgangsregeling voor vennootschappen die vrijstelling van volstortingsverplichting hebben verricht enkel mogelijk voor aandelen uitgegeven bij de oprichting na 1 december 2013. Waarom neemt men hier de datum 1 december 2013 en niet 1 juli 2013? Is het echt de bedoeling om vennootschappen opgericht tussen 1 juli 2013 en 1 december 2013 geen regularisatiemogelijkheid te verlenen waardoor zij hun VVPRbis-statut verliezen voor dividenden toegekend vanaf 1 januari 2022? Of is datum "na 1 december 2013" een vergissing en moet deze worden vervangen door "vanaf 1 juli 2013"?

3. De vennootschappen die tussen 1 mei 2019 en 15 december 2021 een vrijstelling van volstorting van de onderschreven aandelen hebben doorgevoerd, moeten hun inbreng opnieuw verhogen om de VVPRbis-regeling niet te verliezen. Waarom staat hier als datum 15 december 2021? Het regeringsamendement is op 15 december 2021 officieel nog niet bekend gemaakt aan het grote publiek. De regeringsamendementen zijn in het afgelopen weekend zelfs nog niet op de website van de Kamer verschenen.

4. De antimisbruikbepaling wordt via het amendement uitgebreid: als een persoon de sommen ontvangen naar aanleiding van een uitkering van liquidatiereserves tegen 5 % roerende voorheffing gebruikt om daarmee in te tekenen op een kapitaalverhoging van een verbonden of geassocieerde vennootschap, kunnen die aandelen niet genieten van de verlaagde roerende voorheffing

s'applique, en vertu de l'amendement, aux dividendes attribués ou mis en paiement à partir du 1^{er} janvier 2022.

Si un contribuable a perçu en 2020 un dividende provenant de la réserve de liquidation avec application d'un précompte mobilier de 5 % et l'a affecté en 2020 à la souscription d'une augmentation de capital en numéraire d'une société liée, ces actions ou parts bénéficient en 2020 et en 2021 du statut VVPRbis. Moyennant le respect du délai d'attente requis, les dividendes pourront dans ce cas être attribués à un taux réduit de précompte mobilier. Compte tenu de la nouvelle disposition anti-abus, ces actions perdront le statut VVPRbis à partir du 1^{er} janvier 2022. L'entrée en vigueur de l'amendement porte atteinte aux attentes légitimes du contribuable, à savoir qu'il pourrait recevoir des dividendes soumis à un précompte mobilier de 20 % lors de la répartition bénéficiaire du deuxième exercice comptable qui suit celui de l'apport (en l'occurrence en 2022) et des dividendes soumis à un précompte mobilier de 15 % lors de la répartition bénéficiaire du troisième exercice comptable qui suit celui de l'apport (en l'occurrence en 2023). Pourquoi l'entrée en vigueur n'est-elle pas dans ce cas liée aux augmentations de capital effectuées à partir du 1^{er} janvier 2022 à partir de sommes provenant des réserves de liquidation soumises à un précompte mobilier de 5 %?

2. Réponses du ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude donne les réponses complémentaires suivantes:

Précompte professionnel libératoire

Le ministre souligne qu'il a déjà répondu à cette question vendredi dernier. Il répète qu'il est ressorti de la concertation avec le secteur que le moment le plus approprié pour que l'employeur demande les données d'identification est celui de la conclusion du contrat de travail ou, au plus tard, du paiement du salaire. Le ministre estime que cela répond à la préoccupation de M. Loones.

Rétroactivité de l'entrée en vigueur des articles 56 à 65 de la loi du 27 juin 2021

Le ministre indique qu'il a également répondu vendredi dernier à la question concernant l'article 22 du projet de loi à l'examen.

tarieven. Die antimisbruikbepaling geldt volgens het amendement voor dividenden toegekend of betaalbaar gesteld vanaf 1 januari 2022.

Wanneer een belastingplichtige in 2020 een dividend heeft ontvangen uit liquidatiereserve tegen 5 % roerende voorheffing en daarmee heeft ingetekend op de kapitaalverhoging in geld van een verbonden vennootschap in 2020, dan hebben die aandelen in 2020 en 2021 het statuut van VVPRbis. Mits de nodige wachttermijn zullen hier dividenden aan verlaagde roerende voorheffing kunnen toegekend worden. Door de nieuwe antimisbruikbepaling verliezen die aandelen vanaf 1 januari 2022 het VVPRbis-statuut. De inwerkingtreding van het amendement doet afbreuk aan de gerechtvaardigde verwachtingen van de belastingplichtige dat er uit de winstverdeling van het tweede boekjaar na inbreng (dus in 2022) dividenden aan 20 % roerende voorheffing kunnen ontvangen worden en uit de winstverdeling vanaf het derde boekjaar na inbreng (dus in 2023) dividenden aan 15 % roerende voorheffing kunnen ontvangen worden. Waarom wordt de inwerkingtreding hier niet gekoppeld aan kapitaalverhogingen die plaats vinden vanaf 1 januari 2022 uit sommen verkregen uit liquidatiereserves tegen 5 % roerende voorheffing?

2. Antwoorden van de minister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, geeft de volgende aanvullende antwoorden:

Bevrijdende bedrijfsvoorheffing

De minister wijst erop dat hij reeds verleden vrijdag geantwoord heeft op deze vraag. Hij herhaalt dat, uit het overleg met de sector, is gebleken dat het sluiten van de arbeidsovereenkomst of uiterlijk de betaling van het loon, het meest geschikte moment is voor de werkgever om de identificatiegegevens te vragen. Volgens de minister komt dit tegemoet aan de bezorgdheid van de heer Loones.

Retroactiviteit van de intrekking van de artikelen 56 tot 65 van de wet van 27 juni 2021

De minister geeft aan dat hij ook op deze vraag omtrent artikel 22 van het wetsontwerp reeds verleden vrijdag een antwoord heeft gegeven.

Prolongation du délai

En ce qui concerne la question de M. Loones relative à l'article 78, le ministre renvoie également à la réponse fournie précédemment. Il ajoute qu'un délai de 10 ans ne serait en outre pas indiqué en l'espèce, compte tenu de la transparence et de la compensation prévue. De plus, les montants en jeu étant très faibles, il ne se justifierait pas qu'ils entraînent des frais de fonctionnement extrêmement élevés, auquel cas cette mesure manquerait son objectif.

Impôt sur les primes olympiques

Le ministre revient ensuite sur les questions de MM. Loones et Ravyts sur les primes olympiques. Il indique que l'imposition de ces primes dépend fortement du pays où elles ont été obtenues, eu égard aux différences entre les diverses conventions préventives de la double imposition conclues entre la Belgique et les pays concernés. Sur la base de la convention préventive de la double imposition conclue avec le Japon, les primes perçues l'année passée seront imposées au taux marginal, mais il est déjà arrivé à plusieurs reprises dans le passé que ces primes ne soient pas imposées du tout dans le pays où elles avaient été obtenues. Il est donc juste de taxer ces performances exceptionnelles, dont tous les Belges sont fiers, à un taux distinct et modéré.

En effet, les primes s'ajoutent en principe aux revenus réguliers des sportifs, et la période pendant laquelle les sportifs peuvent obtenir ces primes est généralement courte. Il a donc été choisi de ne pas leur appliquer exactement le même régime qu'aux universitaires, aux artistes et aux écrivains. Le régime proposé pour les sportifs ne concerne que les primes (prix) accordés aux sportifs et non les subventions. Ces subventions sont en général destinées à couvrir des coûts bien précis. En excluant les subventions du régime proposé, le gouvernement entend éviter que les subventions soit imposées comme les revenus divers à un taux distinct, alors que les coûts subventionnés seraient déduits des autres revenus par les sportifs.

L'intention est de ne pas appliquer ce régime aux événements sportifs administrés par des organisations commerciales. En effet, il s'agit de "prestations exceptionnelles" et de l'importance qu'elles présentent pour le sport et le pays, exprimées par le renvoi aux instances reconnues par le CIO.

Par ailleurs, les conventions préventives de la double imposition sont des accords bilatéraux négociés de manière consensuelle entre deux pays partenaires qui, par définition, ne prévoient pas toujours le même

Verlenging termijn

In verband met de vraag van de heer Loones over artikel 78 verwijst de minister eveneens naar het eerder gegeven antwoord. Een termijn van 10 jaar is hier bovendien niet dienstig gezien de transparantie en de compensatie waarin is voorzien. Ook de erg beperkte bedragen waarover het gaat, kunnen niet verantwoorden dat hieraan torenhoge werkingskosten zouden worden verbonden, waardoor de maatregel zijn doel zou voorbijschieten.

Belasting op olympische premies

De minister komt nadien terug op de vragen van de heer Loones en Ravyts rond de olympische premies. Hij geeft aan dat de belasting op die premies erg afhankelijk is van het land waarin die premies worden behaald. Dat heeft te maken met verschillen in dubbelbelastingverdragen tussen België en de betrokken landen. Op basis van het dubbelbelastingverdrag met Japan, zouden de premies die het afgelopen jaar werden behaald belast worden aan het marginaal tarief, terwijl dergelijke premies in het verleden meermaals geen enkele belasting ondergingen in het land van toekenning van de premies. Het is dus rechtvaardig om dergelijke uitzonderlijke prestaties waar alle Belgen trots op zijn te belasten aan een afzonderlijk gematigd tarief.

De premies komen immers in beginsel bovenop de reguliere inkomsten als sporter. De periode waarin sporters dergelijke premies kunnen behalen is doorgaans van korte duur. Er werd dus niet voor geopteerd om exact hetzelfde regime toe te passen als voor geleerden, kunstenaars en schrijvers. De voorgestelde regeling voor sporters betreft enkel de premies (prijzen) die aan sporters worden toegekend en niet de subsidies. Subsidies aan sporters zijn in de regel bedoeld om welbepaalde kosten te dekken. Door subsidies uit te sluiten van de voorgestelde regeling wil de regering vermijden dat een subsidie als diverse inkomsten zou worden belast tegen een afzonderlijk tarief, terwijl de gesubsidieerde kosten in aftrek zouden worden gebracht van de andere inkomsten als sporter.

Het is de intentie om sportevenementen georganiseerd door commerciële organisaties niet in aanmerking te laten komen. Het gaat immers om "uitzonderlijke prestaties" en het belang dat aan die prestaties wordt gehecht voor de sport en het land, wat wordt veruitwendig door te refereren naar instanties die door het IOC zijn erkend.

Overigens zijn dubbelbelastingverdragen bilaterale akkoorden die consensueel worden overeengekomen tussen twee partnerlanden, die per definitie niet steeds allemaal in dezelfde fiscale behandeling per categorie

traitement fiscal par catégorie de revenus, car ces conventions s'appuient souvent sur des systèmes fiscaux très différents.

Modification du régime VVPRbis

Le ministre aborde ensuite la modification du régime VVPRbis. Il constate que M. Loones craint que l'on néglige la transformation des sociétés à capital en sociétés sans capital. Le ministre indique que ce n'est pas le cas. Le nouveau Code des sociétés et des associations fait toujours référence à une exigence d'apport (et non de capital) pour les sociétés sans capital. Ici aussi, il est question d'un "apport promis". C'est cet apport promis qui doit être libéré. L'augmentation doit donc uniquement correspondre au montant qui n'avait jamais été libéré auparavant. Ainsi que cela a déjà été expliqué vendredi dernier, une réduction de capital pourra être effectuée *a posteriori* – c'est-à-dire après une libération – sans conséquences négatives.

Le ministre confirme, à l'attention de M. Ravyts, que la date prévue est effectivement le 1^{er} juillet 2013 et non le 1^{er} décembre 2013.

En ce qui concerne la disposition anti-abus, le ministre répète que l'amendement n° 18 répond précisément aux remarques formulées et qu'aucun délai d'attente supplémentaire n'est créé.

Quant à la confiance légitime, il s'agit d'un principe qui sous-tend une ligne de conduite constante au niveau administratif. Ce principe ne peut toutefois pas être simplement appliqué *mutatis mutandis* aux modifications du cadre législatif.

Libéralités accordées à un fonds des calamités

En ce qui concerne les libéralités accordées à un fonds des calamités, le ministre déclare qu'il est impossible de connaître à l'avance le nombre d'entreprises qui feront effectivement usage du plafond majoré. Il indique que ce plafond a été majoré à la demande des régions. Il espère d'ailleurs que beaucoup de sociétés en feront usage.

3. Répliques des membres et réponses complémentaires du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, formule une proposition concernant la procédure afin de répondre aux aspirations des groupes N-VA et VB. Le vice-premier ministre propose de retirer du projet de loi à l'examen toutes les dispositions

van inkomsten voorzien, omdat zo'n verdrag vaak geënt is op erg uiteenlopende belastingstelsels, naargelang het geval.

Wijziging VVPRbis-regeling

De minister gaat vervolgens in op de wijziging van de VVPRbis-regeling. De heer Loones uitte zijn bezorgdheid dat zou voorbijgegaan zijn aan de omvorming van kapitaalhoudende naar kapitaalloze vennootschappen. Volgens de minister is dit niet het geval. Ook in het nieuwe Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen is nog sprake van een inbrengvereiste (geen kapitaalvereiste) bij kapitaalloze vennootschappen. Ook hier is sprake van een "beloofde inbreng". Het is deze beloofde inbreng die moet volstort worden. Er moet dus slechts worden verhoogd ten behoeve van het bedrag dat voorheen nooit volstort werd. Zoals ook verleden vrijdag reeds toegelicht, kan er nadien, dus nadat een volstorting heeft plaatsgevonden, wel zonder nadelig gevolg een kapitaalvermindering worden doorgevoerd.

De minister bevestigt, ter attentie van de heer Ravyts, dat de datum wel degelijk 1 juli 2013 moet zijn, in plaats van 1 december 2013.

Wat de antimisbruikbepaling betreft, herhaalt de minister dat, met het amendement nr. 18, net tegemoet wordt gekomen aan de geformuleerde opmerkingen en dat er geen bijkomende wachttermijn wordt gecreëerd.

Het gerechtvaardigd vertrouwen is een principe dat toepasselijk is op een vaste gedragslijn op administratief niveau. Dat principe kan echter niet zomaar *mutatis mutandis* worden toegepast op wijzigingen aan het wetgevende kader.

Giften aan een rampenfonds

Met betrekking tot de giften aan een rampenfonds geeft de minister aan dat het niet op voorhand bekend is hoeveel ondernemingen effectief gebruik zullen maken van de verhoogde grens. Hij meldt dat die verhoogde grens ingediend werd op vraag van de gewesten. Hij hoopt trouwens dat veel vennootschappen daar gebruik van zullen maken.

3. Replieken van de leden en bijkomende antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de coördinatie van de fraudebestrijding, wil graag een voorstel doen met betrekking tot de procedure teneinde tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de N-VA-fractie en de VB-fractie. De vice-eersteminister stelt voor om alle

qui ne doivent pas entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2022. Il s'agit aussi bien de dispositions du projet de loi (DOC 55 2351/001) que de dispositions des amendements du gouvernement (DOC 55 2351/003). En ce qui concerne le projet de loi proprement dit, il s'agirait concrètement de retirer les dispositions suivantes: Titre 2, chapitre 5: articles 31 à 36 et chapitre 8, Titre 3: article 53, Titre 4, Titre 5: article 63 et Titre 6: chapitres 1^{er}, 3 et 4. En ce qui concerne les amendements du gouvernement, le vice-premier ministre propose de retirer les amendements suivants: amendements n°s 5, 7, 11, 15 et 16, 19 à 21, 23, 25 à 40, 44 à 47, 51 à 54 et 60 et 61. Toutes ces dispositions seraient ensuite inscrites dans un nouveau projet de loi qui serait examiné début janvier au sein de cette commission.

M. Kurt Ravyts (VB) fait observer que le vice-premier ministre n'a pas répondu à l'une de ses questions concernant le régime VVPR-*bis*. Concernant l'amendement n° 18 (DOC 55 2351/003), l'intervenant souhaiterait que le vice-premier ministre précise si la date visée est bien le 1^{er} juillet 2013 et non le 1^{er} décembre 2013 comme l'indique erronément l'amendement précité. Comment le vice-premier ministre corrigera-t-il cette erreur?

Le vice-premier ministre reconnaît que cette date doit être modifiée. Une correction technique sera apportée.

M. Sander Loones (N-VA) prend acte de la proposition du vice-premier ministre et demande que la réunion soit suspendue un instant afin de pouvoir l'examiner en profondeur. Il observe toutefois que les amendements n°s 8 et 18 ne figurent pas parmi les amendements du gouvernement que le vice-premier ministre souhaite supprimer. Il invite le vice-premier ministre à également examiner la liste des amendements à supprimer établie par son groupe.

La présidente de la commission décide de suspendre les travaux durant 20 minutes et propose que la commission reprenne ses travaux à 16 heures.

M. Sander Loones (N-VA) souhaite remercier le vice-premier ministre pour sa proposition, qui permettra de ramener l'ensemble du projet de loi à ses proportions logiques en réglant une série de questions qui doivent absolument être tranchées pour le 1^{er} janvier 2022. Cette limitation logique est judicieuse.

L'intervenant observe néanmoins que la liste du vice-premier ministre exprime des choix politiques. Il observe qu'il est remarquable que les amendements n°s 8 et 18 (DOC 55 2351/003) ne figurent pas sur cette

bépalingen die niet hoeven in te gaan vanaf 1 januari 2022 uit het voorliggende wetsontwerp te lichten. Het betrifft hier zowel bepalingen opgenomen in het wetsontwerp (DOC 55 2351/001) alsook bepalingen opgenomen in de regeringsamendementen (DOC 55 2351/003). Voor wat betrifft het wetsontwerp zelf gaat het *in concreto* om de schrapping van de volgende bepalingen: Titel 2, hoofdstuk 5: artikelen 31 tot 36, en hoofdstuk 8, Titel 3: art. 53, Titel 4, Titel 5: art. 63 en Titel 6: hoofdstukken 1, 3 en 4. Inzake de regeringsamendementen stelt de vice-eersteminister voor om de volgende amendementen in te trekken: de amendementen nrs. 5, 7, 11, 15 en 16, 19 tot 21, 23, 25 tot 40, 44 tot 47, 51 tot 54 en 60 en 61. Het geheel van deze bepalingen zouden dan gegoten worden in een nieuw wetsontwerp dat begin januari in deze commissie ter bespreking zal ingediend worden.

De heer Kurt Ravyts (VB) merkt op dat de vice-eersteminister geen antwoord heeft gegeven op een van zijn vragen betreffende de VVPR-*bis*-regeling. Hij wil betreffende amendement nr. 18 (DOC 55 2351/003) graag van de vice-eersteminister vernemen of het wel degelijk 1 juli 2013 is en niet, zoals verkeerdelijk opgenomen staat in het desbetreffende amendement, 1 december 2013. Hoe zal de vice-eersteminister deze fout rechtzetten?

De vice-eersteminister erkent dat deze datum moet aangepast worden. Er zal een technische correctie worden aangebracht.

De heer Sander Loones (N-VA) neemt akte van het voorstel van de vice-eersteminister en vraagt om de vergadering even te schorsen om het voorstel grondig te kunnen bekijken. Het valt echter op dat de amendementen nrs. 8 en 18 echter niet zijn opgenomen in de lijst van regeringsamendementen die de vice-eersteminister wil schrappen. Hij nodigt de vice-eersteminister uit om ook de lijst met te schrappen amendementen van zijn fractie te bekijken.

De voorzitster van de commissie besluit om over te gaan tot een schorsing van 20 minuten. De commissie zal vanaf 16u haar werkzaamheden hervatten.

De heer Sander Loones (N-VA) wenst de vice-eersteminister te bedanken voor het voorstel aangezien het gehele wetsontwerp dan teruggebracht wordt tot haar logische proporties, met name het regelen van een aantal zaken die absoluut nog voor 1 januari 2022 moeten worden afgeklopt. Het is goed dat die logische inperking wordt doorgevoerd.

Desalniettemin stelt de spreker vast dat er een aantal politieke keuzes worden gemaakt in de lijst van de vice-eersteminister. Het is opvallend dat de amendementen nrs. 8 en 18 (DOC 55 2351/003) niet weerhouden zijn in

liste. L'intervenant réitère sa demande d'ajouter lesdits amendements n°s 8 et 18 à la liste des amendements à retirer afin que la discussion politique de ces amendements puisse également avoir lieu début janvier.

M. Steven Mathei (CD&V) souligne que le projet de loi à l'examen a été déposé dès le 6 décembre. Il a déjà été procédé à un exposé introductif le mardi 14 décembre, et le premier tour de la discussion générale a eu lieu le vendredi 17 décembre dernier. Le vice-premier ministre a alors indiqué qu'il était disposé à accorder un délai supplémentaire de quelques jours et à intercaler une réunion supplémentaire aujourd'hui afin de pouvoir répondre aux questions et observations complémentaires. C'est à présent chose faite. L'intervenant estime qu'un délai suffisant a donc effectivement été accordé aux membres de la commission pour étudier et examiner en profondeur le projet de loi à l'examen.

L'intervenant fait en outre observer que l'avis du Conseil d'État a été pris à propos du projet de loi proprement dit et des amendements du gouvernement, le vice-premier ministre ayant ainsi répondu à la demande légitime d'élaborer une législation correcte du point de vue légistique. Les observations du Conseil d'État ont par exemple été intégrées dans les amendements du gouvernement.

Enfin, l'intervenant souligne que le projet de loi à l'examen contient bel et bien de nombreuses dispositions urgentes. Il s'agit d'un projet de loi de nature purement fiscale auquel aucune disposition totalement étrangère à la fiscalité n'a été ajoutée. Dans la foulée de cet argument, le vice-premier ministre propose à présent de retirer du projet de loi et des amendements du gouvernement tous les éléments qui ne doivent pas être votés avant le 1^{er} janvier 2022. L'intervenant estime que toutes les préoccupations ont été prises en compte. Selon lui, on se trouve par conséquent en présence de manœuvres dilatoires malveillantes et d'intrigues politiciennes.

M. Sander Loones (N-VA) fait remarquer que, bien que l'avis du Conseil d'État ait été disponible dès le 15 octobre, le projet de loi n'a été déposé que le 6 décembre. En outre, les amendements du gouvernement ont été transmis au Conseil d'État le 10 novembre, et à cette commission le 15 décembre seulement. Les documents ont donc été déposés en retard et cette responsabilité incombe au gouvernement.

Le groupe de M. Loones s'est toujours insurgé contre le dépôt tardif des amendements car, par rapport au

deze lijst. De spreker herhaalt zijn vraag om de amendementen nrs. 8 en 18 toe te voegen aan de lijst van in te trekken amendementen zodat de politieke discussie over die amendementen ook begin januari kan plaatsvinden.

De heer Steven Mathei (CD&V) wijst erop dat het voorliggende wetsontwerp reeds op 6 december werd ingediend. Op dinsdag 14 december vond er reeds een inleidende uiteenzetting plaats waarbij de eerste ronde van de algemene besprekking plaatsvond afgelopen vrijdag 17 december. De vice-eersteminister heeft toen aangegeven dat hij bereid was om een aantal dagen extra tijd te geven en vandaag een bijkomende vergadering in te lassen teneinde te kunnen antwoorden op bijkomende vragen en opmerkingen. Dit proces heeft thans plaatsgevonden. De spreker meent dat er dus wel voldoende tijd is verleend aan de commissieleden om een grondige studie en besprekking van het voorliggende wetsontwerp te houden.

Daarnaast merkt de spreker op dat voor zowel het wetsontwerp zelf als voor de regeringsamendementen het advies van de Raad van State werd ingewonnen. Op die manier is de vice-eersteminister tegemoetgekomen aan de terechte verzuchting om legistiek correcte wetgeving te ontwikkelen. De opmerkingen van de Raad van State werden bijvoorbeeld opgenomen in de regeringsamendementen.

Ten slotte wijst de spreker erop dat er wel degelijk heel wat urgente bepalingen opgenomen zijn in het voorliggende wetsontwerp. Het betreft een louter fiscaal wetsontwerp waaraan geen bepalingen werden toegevoegd die in de verste verte niets te maken hebben met fiscaliteit. Aansluitend op dit argument, doet de vice-eersteminister thans het voorstel om alle elementen die niet voor 1 januari 2022 moeten gestemd worden uit het wetsontwerp en de regeringsamendementen te lichten. De spreker meent dat met alle verzuchtingen rekening werd gehouden. De spreker stipt aan dat er bijgevolg sprake is van moedwillig vertragingsmanoeuvres en politieke spelletjes.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat het advies van de Raad van State reeds op 15 oktober beschikbaar was maar dat het wetsontwerp pas op 6 december beschikbaar was. Daarnaast werden de regeringsamendementen op 10 november aan de Raad van State bezorgd en zijn zij pas op 15 december aan deze commissie overgemaakt. De stukken werden dus pas laat ingediend en dat is de verantwoordelijkheid van de regering.

Zijn fractie heeft steeds gehamerd op de laattijdige indiening van de amendementen omdat er in vergelijking

projet de loi lui-même, les membres ont eu très peu de temps pour étudier en profondeur les amendements du gouvernement.

Enfin, le retrait des amendements et des dispositions par le vice-premier ministre prouve que le projet de loi à l'examen avait été artificiellement gonflé par diverses dispositions non urgentes. Dans cette logique, il exhorte le vice-premier ministre à inclure les amendements 8 et 18 dans la liste des dispositions à supprimer.

M. Kurt Ravyts (VB) indique que son groupe se joint à la demande formulée par le groupe N-VA concernant le retrait des amendements 8 et 18 (DOC 55 2351/003).

M. Christian Leysen (Open Vld) soutient son collègue, M. Matheï. Il estime qu'il s'agit simplement d'un jeu de procédure visant à supprimer un certain nombre de points importants du projet de loi. Il propose de poursuivre l'examen et de voter sur l'ensemble du projet de loi, en ce compris les amendements du gouvernement.

Le vice-premier ministre note qu'il a consenti des efforts pour tenir compte des aspirations des groupes N-VA et VB. Il est prêt à faire une dernière proposition, qui est de reporter également au début de l'année prochaine l'amendement n° 18 (DOC 55 2351/003). C'est sa toute dernière offre. Si cette proposition n'est pas acceptée, le vice-premier ministre appellera au vote sur l'ensemble du projet de loi et sur les amendements du gouvernement.

M. Sander Loones (N-VA) maintient sa demande de retirer les deux amendements. Il s'agit en effet d'une question de fond: son groupe s'oppose au fait que la réglementation concernée soit votée avant le 1^{er} janvier 2022. Il renvoie à l'amendement n° 8 (DOC 55 2351/003), pour lequel son groupe craint une augmentation potentielle de l'impôt dans le cadre du traitement des pensions constituées dans le cadre d'un régime de pension étranger. C'est une question fondamentale.

La présidente décide d'accorder une suspension supplémentaire de cinq minutes à la demande du vice-premier ministre.

M. Sander Loones (N-VA) constate qu'il existe des points de vue différents quant au fond entre la majorité et l'opposition. Il continue à demander la suppression des amendements n°s 8 et 18.

met het wetsontwerp zelf slechts bijzonder weinig tijd was om de regeringsamendementen grondig te bestuderen.

De intrekking van de amendementen en bepalingen door de vice-eersteminister bewijst ten slotte wel dat het voorliggende wetsontwerp kunstmatig opgeblazen was met allerhande bepalingen die niet urgent zijn. Hij roept hierbij de vice-eersteminister op om de amendementen nrs. 8 en 18 op te nemen in de lijst van te schrappen bepalingen.

De heer Kurt Ravyts (VB) merkt op dat zijn fractie zich aansluit bij de vraag van de N-VA-fractie betreffende de intrekking van de amendementen nrs. 8 en 18 (DOC 55 2351/003).

De heer Christian Leysen (Open Vld) treedt zijn collega de heer Matheï bij. Hij meent dat hier louter een procedurespel wordt gespeeld teneinde een aantal inhoudelijke punten uit het wetsontwerp te halen. Hij stelt voor om verder te gaan met de behandeling en de stemming van het volledige wetsontwerp inclusief de regeringsamendementen.

De vice-eersteminister stipt aan dat er inspanningen worden geleverd om tegemoet te komen aan de verzuchtingen van de N-VA- en VB-fractie. Daarnaast wil de vice-eersteminister nog een laatste voorstel op tafel leggen waarbij ook amendement nr. 18 (DOC 55 2351/003) wordt uitgesteld naar begin volgend jaar. Dat is het allerlaatste bod. Indien dit voorstel niet wordt aanvaard dan pleit de vice-eersteminister voor de stemming van het volledige wetsontwerp en de regeringsamendementen.

De heer Sander Loones (N-VA) houdt vast aan zijn voorstel om beide amendementen in te trekken. Het is wel degelijk een inhoudelijk kwestie waarbij zijn fractie zich verzet tegen het feit dat de desbetreffende regeling voor 1 januari 2022 gestemd wordt. Hij verwijst hierbij naar amendement nr. 8 (DOC 55 2351/003) waarbij zijn fractie vreest voor een potentiële belastingverhoging in het kader van de behandeling van pensioenen opgebouwd in buitenlandse pensioenstelsels. Dat is een inhoudelijke kwestie.

De voorzitster beslist om een bijkomende schorsing toe te staan ten belope van 5 minuten op vraag van de vice-eersteminister.

De heer Sander Loones (N-VA) stelt vast dat er op inhoudelijk vlak verschillende visies bestaan tussen de meerderheid en de oppositie. Hij blijft vragende partij om beide amendementen nrs. 8 en 18 bijkomend te schrappen.

Le vice-premier ministre regrette que la main tendue ne soit pas acceptée. Comme le groupe N-VA fait pression pour une deuxième lecture, le vice-premier ministre propose de voter à la fois sur le projet de loi et sur les amendements du gouvernement.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) constate, en tant que présidente de cette commission, que des propositions ont été faites par le vice-premier ministre pour parvenir à un accord. Elle ne comprend pas pourquoi l'opposition, pour un détail mineur, est prête à mettre en péril l'entrée en vigueur potentielle de nombreuses dispositions fiscales importantes pour la population. Elle dénonce par ailleurs l'attitude déraisonnable de l'opposition.

M. Sander Loones (N-VA) souligne que la demande de retrait est bien une question de fond. Il y a une différence de vision entre la majorité et l'opposition.

M. Christian Leysen (Open Vld) constate qu'une procédure est détournée pour imposer une position de fond. Il se réjouit que ce maquignonnage ne passera pas.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) est déçu par l'attitude de son collègue, M. Loones. S'il peut généralement rejoindre l'analyse approfondie et critique que M. Loones fait des textes de loi, il estime que cette fois, ce dernier se prête à un chantage, invoquant une deuxième lecture qui donnera lieu à un vote pendant les vacances de Noël avec le risque que plusieurs dispositions ne pourront être publiées à temps au *Moniteur belge*. Il souligne que le gouvernement a formulé deux propositions constructives pour répondre aux inquiétudes de l'opposition, mais constate que M. Loones n'a pas bougé d'un iota par rapport à sa prise de position initiale.

M. Christian Leysen (Open Vld) se rallie aux propos de son collègue. Il regrette la démarche de M. Loones en raison de la charge supplémentaire qu'elle génère pour les services de la Chambre.

M. Ahmed Laaouej (PS) constate que l'impasse actuelle ne fait que des perdants. Il estime que dans l'intérêt général, il est possible de trouver un accord qui peut convenir à toutes les parties concernées. Il estime que cet accord n'est pas très éloigné.

M. Sander Loones (N-VA) souligne qu'il ne veut pas bloquer le vote. En outre, il a toujours été très ouvert et transparent sur la position et l'attitude de son groupe.

De vice-eersteminister vindt het jammer dat de uitgestoken hand niet wordt aangenomen. Aangezien de N-VA-fractie aanstuurt op een tweede lezing, stelt de vice-eersteminister voor om zowel het wetsontwerp als de regeringsamendementen te stemmen.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) stelt als voorzitster van deze commissie vast dat er langs de kant van de vice-eersteminister voorstellen werden gedaan om tot een vergelijk te komen. Zij kan niet begrijpen dat de oppositie omwille van een klein detail de potentiële inwerkingtreding van heel wat fiscale bepalingen die belangrijk zijn voor de bevolking in het gedrang wil brengen. Hierbij laakt ze tevens de onredelijke houding van de oppositie.

De heer Sander Loones (N-VA) benadrukt dat de vraag tot intrekking wel degelijk een inhoudelijke kwestie is. Er is een verschil in visie tussen de meerderheid en de oppositie.

De heer Christian Leysen (Open Vld) stelt vast dat een procedure misbruikt wordt om een inhoudelijk standpunt te forceren. Hij is tevreden dat deze koehandel niet zal doorgaan.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) is ontgocheld in de houding van zijn collega, de heer Loones. Doorgaans kan hij zich vinden in de grondige en kritische analyse van de wetteksten door de heer Loones maar in deze kwestie neigt de heer Loones naar het plegen van chantage waarbij hij een tweede lezing inroeft die ertoe zal leiden dat er tijdens de kerstvakantie zal gestemd worden met het risico dat een aantal bepalingen niet tijdig in het *Belgisch Staatsblad* zullen verschijnen. Hij stipt aan dat er twee constructieve voorstellen zijn gemaakt vanuit de regering om tegemoet te komen aan de bezorgdheden van de oppositie maar hij stelt vast dat heer Loones geen millimeter is opgeschoven ten opzichte van zijn oorspronkelijke standpunt.

De heer Christian Leysen (Open Vld) sluit zich aan bij het standpunt van zijn collega. Hij betreurt de demarche van de heer Loones omwille van de extra werklast voor de diensten van de Kamer.

De heer Ahmed Laaouej (PS) stelt vast dat met de huidige patstelling er enkel verliezers zijn. Hij meent dat er een akkoord kan gevonden worden ten dienste van het algemeen belang waarin alle betrokken partijen zich kunnen terugvinden. Hij meent dat dit akkoord niet veraf is.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat hij de stemming niet wil tegenhouden. Bovendien is hij steeds zeer open en transparant geweest over de positie en de

C'est pourquoi son groupe s'est toujours concentré sur les amendements présentés par le gouvernement. Enfin, il souhaite revenir sur le point fondamental, à savoir le traitement fiscal des pensions que les travailleurs salariés se sont constituées à l'étranger. En règle générale, les modèles standard de conventions de prévention de la double imposition prévoient que ces pensions sont imposées à l'endroit où elles ont été constituées. Dans le régime proposé par le gouvernement actuel, la logique est inversée, ce qui peut conduire à une situation où ces pensions seront imposées à la fois dans l'État de résidence et dans l'État de la source. Son groupe n'est pas d'accord sur le fond. Cet élément de fond a été ajouté à la discussion du projet de loi à l'examen par le biais de l'amendement n° 8 (DOC 55 2351/003). Le refus du gouvernement de retirer cet amendement montre qu'il s'agit bel et bien d'une question fondamentale, et non d'une matière purement procédurale. L'intervenant souhaite passer au vote.

Le vice-premier ministre estime qu'une décision a été rendue et que celle-ci fait que l'on se retrouve aujourd'hui dans une situation de double non-imposition. Le gouvernement néerlandais s'est déjà exprimé par la voix de son secrétaire d'État aux Finances, M. Hans Vijlbrief (D66), sur cette question en indiquant que les autorités néerlandaises procéderont à l'imposition. Le secrétaire d'État concerné a fait cette déclaration précisément parce qu'il n'y a pas d'imposition en Belgique en raison de la législation fiscale actuelle. Par conséquent, l'observation de M. Loones sur la double imposition est inexacte. Aujourd'hui, on assiste à une situation de non-imposition.

Par le biais de l'amendement n° 8, le gouvernement s'efforce de remédier à ce problème. Par ailleurs, cette solution aura pour effet de mieux armer le gouvernement belge lorsqu'il mènera une concertation avec le gouvernement néerlandais sur cette question. Le vice-premier ministre trouve extrêmement regrettable que M. Loones décide, sur la base d'informations erronées, d'intégrer ce point dans le vote du projet de loi. Il s'agit précisément d'éviter de procéder à une imposition dans l'État de la source parce que la Belgique ne peut procéder à une imposition dans l'État de résidence en raison d'une lacune dans la réglementation actuelle, et c'est précisément sur ce point que ce gouvernement entend apporter une solution avec l'amendement n° 8.

M. Sander Loones (N-VA) fait observer qu'il n'a pas eu suffisamment de temps pour soumettre ces questions aux experts-fiscalistes. Il souligne à cet égard que le gouvernement devait instaurer cette disposition dès le 10 novembre, mais a décidé de ne la faire connaître que le 15 décembre. En outre, l'intervenant fait observer

houding van zijn fractie. Vandaar dat zijn fractie steeds de focus heeft gelegd op de regeringsamendementen. Tot slot wijst hij nogmaals op het inhoudelijke punt met name de fiscale behandeling van pensioenen die werknemers hebben opgebouwd in het buitenland. In de regel is het zo dat de standaardmodellen van dubbelbelastingverdragen voorzien dat deze pensioenen belast worden op de plaats waar deze zijn opgebouwd. In de regeling die deze regering voorstelt wordt de logica omgedraaid waardoor men potentieel in de situatie kan verzeild geraken waarbij die pensioenen zullen belast worden in zowel de woon- als de bronstaat. Zijn fractie is het daar inhoudelijk niet mee eens. Dit inhoudelijk element werd via het amendement nr. 8 (DOC 55 2351/003) aan de discussie over dit wetsontwerp toegevoegd. De regering weigert dit amendement te schrappen waardoor het wel degelijk een inhoudelijke kwestie is en geen louter procedurele aangelegenheid is. De spreker wenst over te gaan tot de stemming.

De vice-eersteminister wijst erop dat er een uitspraak heeft plaatsgevonden waardoor men zich vandaag bevindt in een situatie van dubbele niet-belasting. De Nederlandse regering heeft zich reeds bij monde van de staatssecretaris van Financiën, met name de heer Hans Vijlbrief (D66), over deze kwestie uitgesproken waarbij hij heeft aangegeven dat de Nederlandse overheid de belasting zal heffen. De desbetreffende staatssecretaris heeft deze uitspraak gedaan net omwille van het feit dat er door de bestaande fiscale wetgeving in België net geen belasting is. Bijgevolg is de opmerking van de heer Loones over de dubbele belasting onjuist. Vandaag tekent er zich een situatie af van niet-belasting.

Aan de hand van het amendement nr. 8 probeert de regering voor dit euvel een oplossing aan te bieden. Bovendien zal deze oplossing ervoor zorgen dat Belgische regering sterker in haar schoenen zal staan wanneer zij hierover in overleg zal treden met de Nederlandse regering. De vice-eersteminister vindt het bijzonder jammer dat de heer Loones op basis van foute informatie de beslissing neemt om dat punt alsnog niet mee op te nemen in de stemming van het wetsontwerp. Het komt erop aan om net te vermijden dat er zou overgegaan worden tot een bronstaatheffing omdat België de woonstaatheffing niet kan uitvoeren omwille van een lacune in de huidige regelgeving en net op dat punt wil deze regering aan de hand van het amendement nr. 8 een oplossing aanreiken.

De heer Sander Loones (N-VA) wijst erop dat hij onvoldoende tijd heeft gehad om terug te koppelen met de experten-fiscalisten. Hij stipt hierbij aan dat de regering reeds op 10 november deze bepaling zou invoeren maar zij besloten heeft om dit pas kenbaar te maken op 15 december. Bovendien wijst de spreker erop dat

que ce gouvernement utilise cette disposition pour renforcer sa position dans le cadre d'une discussion avec le gouvernement néerlandais à propos d'une réalité qui n'existe pas encore actuellement. Il s'agit simplement d'une annonce du gouvernement néerlandais.

Le vice-premier ministre pointe le risque que les Pays-Bas appliquent, par le biais d'une rétroactivité sur dix ans, un traitement fiscal sur les pensions concernées en raison d'une lacune dans la législation fiscale existante en Belgique. L'amendement n° 8 à l'examen (DOC 55 2351/003) vise précisément à déjouer cette manœuvre fiscale du gouvernement néerlandais. *Le vice-premier ministre* estime que l'intervenant doit bien réfléchir aux conséquences que pourrait avoir l'appel qu'il a lancé à ne pas voter l'amendement en question.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 1^{ER}

Disposition Générale

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE 2

Modifications relatives aux impôts sur les revenus

CHAPITRE 1^{ER}

Revenus de remplacement de conjoints aidants

Articles 2 à 4

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

deze regering deze bepaling gebruikt om haar positie te versterken in het kader van een discussie met de Nederlandse overheid voor een realiteit die thans nog niet bestaat. Het gaat louter om een aankondiging van de Nederlandse regering.

De vice-eersteminister merkt op dat het risico bestaat dat Nederland via een retroactiviteit ten belope van 10 jaar een fiscale behandeling zal toepassen op de desbetreffende pensioenen omwille van een lacune in de bestaande fiscale wetgeving van België. Het voorliggende amendement nr. 8 (DOC 55 2351/003) beoogt net om deze fiscale kunstgreep van de Nederlandse overheid te verijdelen. *De vice-eersteminister* meent dat de spreker goed moet nadenken over de potentiële consequenties van zijn verzoek om dit amendement niet te stemmen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL 2

Wijzigingen betreffende de inkomstenbelastingen

HOOFDSTUK 1

Vervangingsinkomsten van meewerkende echtgenoten

Artikelen 2 tot 4

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

CHAPITRE 2

L'imposition de revenus imposables distinctement exonérés par convention

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Le gouvernement présente un amendement n° 4 (DOC 55 2351/003) tendant à remplacer les mots « exercice d'imposition 2022 » par les mots « exercice d'imposition 2021 ». Cet amendement tend à avancer cette entrée en vigueur à l'exercice d'imposition 2021, afin qu'une application correcte des exonérations conventionnelles puisse aussi se faire immédiatement dans le calcul pour cet exercice d'imposition et n'ait pas à passer par une procédure de réclamation plus lourde aussi bien pour le contribuable que pour l'administration.

L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 3

Précompte professionnel libératoire pour rémunérations des non-résidents qui travaillent dans le secteur de l'agriculture et l'horticulture en tant que travailleurs saisonniers

Articles 7 et 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés par 10 voix et 3 abstentions.

HOOFDSTUK 2

Belastingheffing op afzonderlijk belastbare inkomsten die bij verdrag zijn vrijgesteld

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt de woorden “aanslagjaar 2022” te vervangen door de woorden “aanslagjaar 2021”. Dit amendement strekt er toe om die inwerkingtreding te vervroegen naar aanslagjaar 2021, zodat een correcte toepassing van verdragsrechtelijke vrijstellingen voor dat aanslagjaar ook al onmiddellijk in de berekening kan worden toegepast en niet via een zowel voor de belastingplichtige als de administratie zwaardere bezwaarprocedure moet gaan.

Het amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 6, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 3

Bevrijdende bedrijfsvoorheffing voor bezoldigingen van niet-inwoners die als seizoenarbeiders in de land- en tuinbouw werken

Artikelen 7 en 8

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 4

Dispositions communes et ordre d'application des dispositions légales en vue de la détermination du revenu imposable

Articles 9 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 9 à 12 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 13

Le gouvernement présente un amendement n° 5 (DOC 55 2351/003) tendant à remplacer les mots “dans une annexe à sa déclaration” par les mots “dans sa déclaration”. Cet amendement précise que le choix d’imputer les pertes seulement sur les autres bénéfices non exonérés par convention, sans les imputer sur les bénéfices sur lesquels l’impôt est réduit en application d’une convention préventive de la double imposition, doit être fait dans la déclaration en elle-même et non dans une annexe à la déclaration.

L'amendement n° 5 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

L'article 13, ainsi modifié, est également adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 14 à 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 14 à 22 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 23

M. Joy Donné (N-VA) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 2351/002), qui tend à ajouter un alinéa. M. Joy Donné (N-VA) explique que dès lors que le projet de loi ne comporte aucune disposition réglant l'entrée en vigueur de l'article 22, cet article entrera en vigueur le dixième jour qui suivra la publication de la loi au Moniteur belge.

HOOFDSTUK 4

Gemene bepalingen en volgorde van toepassing van de wettelijke bepalingen voor de vaststelling van het belastbaar inkomen

Artikelen 9 tot 12

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

De artikelen 9 tot 12 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 13

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt de woorden “in een bijlage bij zijn aangifte” te vervangen door de woorden “in zijn aangifte”. Dit amendement verduidelijkt dat de keuze om de verliezen enkel te laten aanrekenen op de overige niet bij verdrag vrijgestelde winst, zonder deze aan te rekenen op de winst waarvan de belasting bij toepassing van een overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting wordt verminderd, in de aangifte zelf moet worden vermeld en niet in een bijlage bij deze aangifte.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 13, zoals geadviseerd, wordt eveneens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikelen 14 tot 22

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bijkomende opmerkingen.

De artikelen 14 tot 22 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 23

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 2351/002) ingediend door de heer Joy Donné (N-VA) dat ertoe strekt een lid toe te voegen. De heer Joy Donné (N-VA) legt uit dat In het wetsontwerp is er geen bepaling betreffende de inwerkingtreding van artikel 22. Dit artikel treedt dus in werking op de tiende dag na de bekendmaking van de wet in het Belgisch Staatsblad.

L'article 22 vise à retirer les dispositions des articles 56 à 65 de la loi de 27 juin 2021 portant des dispositions fiscales diverses et modifiant la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux [...]. Toutefois, les articles 56 à 65 de la loi précitée entreront en vigueur le 31 décembre 2021 et seront d'application à partir de l'exercice d'imposition 2022 (article 96 de la loi du 27 juin 2021).

Dès lors que le Roi ne pourra pas publier ce projet de loi au Moniteur belge avant le 21 décembre 2021, les articles 56 à 65 de la loi précitée du 27 juin 2021 n'auront pas été retirés avant le 31 décembre 2021 et ils entreront en vigueur.

Il convient dès lors de présenter un amendement tendant à fixer la date d'entrée en vigueur de l'article 22 au jour de la publication de la loi au Moniteur belge, dans l'espoir que cette loi sera publiée avant le 31 décembre 2021.

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 23 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 5

Autres modifications au Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 24

MM. Vermeersch et Ravyts (VB) présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2153/002), qui tend à remplacer le premier tiret de l'article 13 du CIR 92.

M. Wouter Vermeersch (VB) observe que si le montant net des revenus locatifs est déterminé sur la base de la valeur locative, du loyer et des avantages locatifs, il serait logique que l'ensemble des frais d'entretien et de réparation en soient également déduits. Le plafonnement des frais déductibles à un montant fixe calculé sur la base d'un revenu cadastral pour la plupart du temps totalement dépassé revient à imposer un revenu qui, en réalité, n'en est pas un.

Pour rendre la fiscalité plus simple et plus juste, il serait souhaitable de tenir compte des frais réels.

L'amendement n° 1 est rejeté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Artikel 22 trekt de bepalingen van artikel 56 tot 65 van de wet van 27 juni 2021 houdende diverse bepalingen en tot wijziging van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld [...] in. De artikelen 56 tot 65 van vooroemde wet treden in werking op 31 december 2021 en zijn van toepassing vanaf aanslagjaar 2022 (artikel 96 van de wet 27 juni 2021).

Het lukt de Koning nooit om nog vóór 21 december 2021 dit wetsontwerp in het Belgisch Staatsblad af te kondigen. Bijgevolg zullen de artikelen 56 tot 65 van voormelde wet van 27 juni 2021 niet zijn ingetrokken op 31 december 2021 en alsnog in werking treden.

Een amendement is noodzakelijk zodat artikel 22 in werking treedt de dag van publicatie van deze wet in het Belgisch Staatsblad in de hoop dat deze wet wordt aangekondigd vóór 31 december 2021.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 23 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5

Andere wijzigingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 24

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 2153/002) ingediend door de heren Vermeersch en Ravyts (VB) dat ertoe strekt de bepaling in het eerste streepje van artikel 13 van het WIB 92 te vervangen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat indien de netto huurinkomsten bepaald worden op basis van de huurwaarde, de huurprijs en de huurvoordelen is het logisch dat ook alle kosten voor het onderhoud en reparaties in mindering worden gebracht. De aftrekbare kosten beperken tot een vast berekend bedrag gebaseerd op een veelal totaal achterhaald kadastraal inkomen zorgt voor een belasting op een inkomen dat er in werkelijkheid niet is.

Om de fiscaliteit eenvoudiger en eerlijker te maken is het wenselijk om de werkelijke kosten in rekening te brengen.

Het amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

L'article 24 est adopté par 9 voix contre une et 3 abstentions.

Art. 24/1 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 6 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 24/1 (*nouveau*). Cet amendement tend à lever l'incertitude autour du crédit rénovation de la Région flamande et d'exclure tout potentiel double usage de celui-ci.*

L'amendement n° 6 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 25

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 25 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 25/1 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 7 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 25/1 (*nouveau*). Cet amendement concerne une correction purement technique.*

L'amendement n° 7 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 25/2 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 8 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 25/2 (*nouveau*). Cet amendement est présenté suite à une incohérence involontaire entre le traitement fiscal de certaines pensions étrangères et des pensions belges, qui entraîne de plus en plus de discussions. Cette incohérence a pour conséquence que des contribuables qui n'ont jamais contribué au système économique belge, ni en tant que travailleur ni en tant qu'entrepreneur, reçoivent un avantage par rapport à ceux qui ont bel et bien construit leur carrière professionnelle et leur capital pension en Belgique. Ceci n'est plus justifiable dans le cadre d'une fiscalité juste, la stimulation de l'entrepreneuriat et l'augmentation du taux d'emploi en Belgique étant des principes repris dans l'accord de gouvernement.*

Artikel 24 wordt aangenomen met 9 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

Art. 24/1 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 6 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 24/1 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement beoogt om de onzekerheid en het potentieel dubbel gebruik van het Vlaams renovatiekrediet ui te sluiten.*

Het amendement nr. 6 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 25

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 25 wordt aangenomen met 9 stemmen 4 onthoudingen.

Art. 25/1 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 25/1 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement betreft een zuivere technische verbetering.*

Het amendement nr. 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 25/2 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 25/2 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement wordt ingediend om omwille van een ongewilde discrepantie tussen de fiscale behandeling van bepaalde buitenlandse pensioenen en Belgische pensioenen, die steeds meer voor discussie zorgt. Deze discrepantie zorgt ervoor dat belastingplichtigen die niet werkzaam waren in het Belgisch economisch systeem, noch als werknemer en noch als ondernemer, een voordeel ontvangen tegenover zij die wel hun professionele carrière en pensioenkapitaal in België hebben opgebouwd. Dit is binnen de eerlijke fiscaliteit, het stimuleren van ondernemerschap en het verhogen van de werkzaamheidsgraad in België, wat principes zijn die in het Regeerakkoord zijn opgenomen, niet meer te verantwoorden.*

L'amendement n° 8 est adopté par 9 voix contre 4.

Articles 26 à 29

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 26 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Les articles 27 et 28 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'article 29 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 29/1 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 9 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 29/1 (*nouveau*). Par cet amendement, quelques modifications sont apportées à l'article 64^{quater} CIR 92, qui accorde une déduction de frais majorée pour les amortissements relatifs à des bornes de recharge pour véhicules électriques acquises à l'état neuf ou constituées à l'état neuf qui sont publiquement accessibles.*

L'amendement n° 9 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 29/2 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 10 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 29/2 (*nouveau*). Les Jeux olympiques sont organisés tous les quatre ans et sont considérés comme la grande messe du sport mondial. C'est une manifestation par laquelle chaque pays souhaite prouver les résultats exceptionnels de ses athlètes de haut niveau. Leurs performances incitent les jeunes à pratiquer eux-mêmes le sport et à se fixer de grandes ambitions. En outre, il est opportun pour un État, sur le plan politique et économique, de renforcer son image via le sport. D'autres tournois également, auxquels différents pays participent, comme les championnats mondiaux et les championnats européens, sont pour beaucoup de sports le moment pendant lequel les sportifs de différents pays peuvent exceller.*

À titre de reconnaissance pour les performances des athlètes aux Jeux olympiques, ou aux Jeux paralympiques, aux championnats mondiaux ou aux championnats européens ou autres championnats continentaux, des

Het amendement nr. 8 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikelen 26 tot 29

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 26 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

De artikelen 27 en 28 worden eenparig aangenomen.

Artikel 29 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 29/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 29/1 (*nieuw*) in te voegen. Via dit amendement worden een aantal wijzigingen aangebracht aan artikel 64^{quater} WIB 92, dat een verhoogde kostenafname toekent voor afschrijvingen met betrekking tot in nieuwe staat verkregen of tot stand gebrachte laadstations voor elektrische wagens die publiek toegankelijk zijn.

Het amendement nr. 9 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 29/2 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 10 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 29/2 (*nieuw*) in te voegen. De Olympische Spelen worden elke vier jaar georganiseerd en worden beschouwd als de hoogmis van de mondiale sport. Het is een manifestatie waarbij elk land de uitstekende resultaten van zijn atleten van hoog niveau wil aantonen. Hun prestaties zetten jongeren ertoe aan om zelf sport te beoefenen en hoge ambities te stellen. Bovendien is het, op politiek en economisch vlak, voor een Staat opportuun om via de sport haar imago te versterken. Ook andere tornooien waar verschillende landen aan deelnemen zoals wereldkampioenschappen en Europese kampioenschappen zijn voor veel sporten het moment waarop sporters van verschillende landen kunnen excelleren.

Als erkenning voor de prestaties van atleten op Olympische Spelen, of Paralympische Spelen, wereldkampioenschappen of Europese of andere continentale kampioenschappen worden in verschillende mate

Primes de performance sont attribuées, à des degrés différents, aux sportifs qui ont accompli une performance exceptionnelle.

Vu les performances exceptionnelles qui entraînent de telles primes, le gouvernement souhaite regrouper celles-ci sous un régime fiscal favorable.

L'amendement n° 10 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 29/3 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 11 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 29/3 (*nouveau*). La loi du 25 novembre 2021 organisant le verdissement fiscal et social de la mobilité a modifié l'article 10 de la loi du 17 mars 2019 instaurant un budget mobilité, afin d'exclure le cumul d'un budget mobilité avec la réduction d'impôt visée à l'article 145²⁸ du Code des impôts sur les revenus 1992 (article 28 de la loi du 25 novembre 2021 précitée). Toutefois, cette loi n'a pas prévu une disposition similaire au sein du CIR 92.*

Cet amendement adapte donc de façon similaire l'article 145²⁸ du Code des impôts sur les revenus 1992, afin d'exclure le bénéfice de la réduction d'impôt pour les dépenses faites en vue d'acquérir un véhicule électrique en cas d'octroi d'un budget mobilité. Il s'agit d'une adaptation purement technique.

L'amendement n° 11 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 30

Le gouvernement présente l'amendement n° 12 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer une disposition entre le 1° et le 2°. Suite à la régionalisation de la compétence pour les fonds d'urgence au 1^{er} janvier 2014, une adaptation de l'article 145³³, CIR 92 est nécessaire. La nécessité de financer les fonds d'urgence à la suite de plusieurs catastrophes naturelles nationales telles que les tornades dans la région de Beauraing (le 19 juin 2021) et à Houffalize (le 28 juin 2021) et, bien sûr, les fortes inondations dans l'est du pays les 14 et 24 juillet 2021, rend cela urgent. La présente disposition vise à corriger ce problème.

prestatiepremies toegekend aan sporters die uitzonderlijk presteren.

Gelet op de uitzonderlijke prestaties die aanleiding geven tot dergelijke premies, wenst de regering deze onder een gunstig belastingstelsel te brengen.

Het amendement nr. 10 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 29/3 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 11 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 29/3 (*nieuw*) in te voegen. De wet van 25 november 2021 houdende de fiscale en sociale vergroening van de mobiliteit heeft artikel 10 van de wet van 17 maart 2019 betreffende de invoering van het mobiliteitsbudget gewijzigd teneinde de cumul van een mobiliteitsbudget met de belastingvermindering voorzien in artikel 145²⁸ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 uit te sluiten (artikel 28 van de hierboven genoemde wet van 25 november 2021). Desalniettemin heeft deze wet niet voorzien in een gelijkaardige bepaling in het WIB 92.*

Dit amendement wijzigt op een gelijkaardige manier dus artikel 145²⁸ van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 om het voordeel van de belastingvermindering voor uitgaven gedaan voor de aankoop van een elektrisch voertuig uit te sluiten in geval van toekenning van een mobiliteitsbudget. Het betreft een zuiver technische aanpassing.

Het amendement nr. 11 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 30

Er wordt een amendement nr. 12 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt om een bepaling in te voegen tussen de bepalingen 1° en 2°. Na de regionalisering van de bevoegdheid rond rampenfondsen op 1 januari 2014, is een aanpassing van artikel 145³³ WIB 92 noodzakelijk. De nood aan financiering van de rampenfondsen na verscheidene binnenlandse natuurrampen zoals de windhozen in de regio van Beauraing (op 19 juni 2021) en Houffalize (28 juni 2021) en uiteraard de zware regenbuien in het oosten van het land van 14 en 24 juli 2021, maakt dat hier dringend werk van moet worden gemaakt. Middels deze bepaling wordt dit euvel verholpen.

L'amendement n° 12 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 30, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 30/1 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 13 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer l'article 30/1 (*nouveau*). Par cet amendement, quelques modifications sont apportées à l'article 145⁵⁰ du CIR 92, qui accorde une réduction d'impôt pour les dépenses payées pour l'installation d'une borne de recharge pour voitures électriques.*

L'amendement n° 13 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 30/2 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 14 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer l'article 30/2 (*nouveau*). Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 10, qui insère un article 29/2 (*nouveau*).*

L'amendement n° 14 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Articles 31 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 31 à 36 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 37

Le gouvernement présente l'amendement n° 15 (DOC 55 2351/003), qui tend à remplacer le 2°. Cette modification complète la modification apportée à l'article 219 du CIR 92, afin de permettre l'application du taux de la cotisation distincte ramené à 50 % lorsque le bénéficiaire des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3^o et 5^o, du CIR 92 est une personne morale.

L'amendement n° 15 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Het amendement nr. 12 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 30, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 30/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 13 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 30/1 (*nieuw*) in te voegen. Via dit amendement worden een aantal wijzigingen aangebracht aan artikel 14550 WIB 92 dat een belastingvermindering toekent voor de uitgaven die zijn betaald voor de plaatsing van een laadstation voor elektrische wagens.

Het amendement nr. 13 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 30/2 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 14 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 30/2 (*nieuw*) in te voegen. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 10, dat een artikel 29/2 (*nieuw*) invoert.

Het amendement nr. 14 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 31 tot 36

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 31 tot 36 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 37

Er wordt een amendement nr. 15 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt de bepaling onder 2° te vervangen. Deze wijziging vormt een aanvulling op de wijziging van artikel 219 WIB 92 om de toepassing van de tot 50 % verlaagde afzonderlijke aanslag mogelijk te maken wanneer de verkrijger van de in artikel 17, § 1, 3^o en 5^o, WIB 92 bedoelde inkomsten een rechtspersoon is.

Het amendement nr. 15 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

L'article 37, ainsi modifié, est également adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Articles 38 et 39

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

L'article 38 est adopté à l'unanimité.

L'article 39 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 40

Le gouvernement présente l'amendement n° 16 (DOC 55 2351/003), qui tend à modifier plusieurs mots de cette disposition. Cette modification complète la modification apportée à l'article 225 du CIR 92, afin de permettre l'application du taux de la cotisation distincte ramené à 50 % lorsque le bénéficiaire des revenus visés à l'article 17, § 1^{er}, 3^e et 5^e, du CIR 92 est une personne morale.

L'amendement n° 16 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 40, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Articles 41 et 42

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 41 et 42 sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 42/1 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 17 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer l'article 42/1 (*nouveau*). Moyennant le respect d'un certain nombre de conditions, l'article 265, alinéa 2, 3^e, du CIR 92, prévoit une exonération de précompte mobilier sur les intérêts qui sont produits par des capitaux affectés à des prestations futures de retraite et qui sont alloués ou attribués par une entreprise d'assurances à une administration locale visée à l'article 32 de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé à titre définitif des administrations provinciales et locales et des zones de police locale*

Artikel 37, zoals geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 38 en 39

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 38 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 39 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 40

Er wordt een amendement nr. 16 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een aantal woorden te wijzigen binnen deze bepaling. Deze wijziging vormt een aanvulling op de wijziging van artikel 225, WIB 92 om de toepassing van de tot 50 pct. verlaagde afzonderlijke aanslag mogelijk te maken wanneer de verkrijger van de in artikel 17, § 1, 3^e en 5^e, WIB 92 bedoelde inkomsten een rechtspersoon is.

Het amendement nr. 16 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 40, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 41 en 42

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 41 en 42 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 42/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 17 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 42/1 (*nieuw*) in te voegen. Mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan, voorziet artikel 265, tweede lid, 3^e, WIB 92 in een vrijstelling van roerende voorheffing op de interessen die worden voortgebracht door het kapitaal dat is bestemd voor de toekomstige pensioenuitkeringen en dat door een verzekeringsonderneming wordt verleend of toegekend aan een lokaal bestuur als bedoeld in artikel 32 van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de

et modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives.

L'amendement n° 17 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 42/2 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 18 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 42/2 (*nouveau*). Suite au remplacement du Code des sociétés par le Code des sociétés et associations, il n'y a plus d'exigence de capital minimum nominal pour la plupart des formes juridiques. En raison de la suppression de cette exigence de capital minimum, un grand nombre de sociétés ont décidé de réduire l'apport à la société par une dispense de libération des sommes souscrites.*

Étant donné que le régime VVPRbis ne s'applique qu'aux actions ou parts entièrement libérées, il existe une incertitude quant à savoir si les actions ou parts pour lesquelles le montant initialement souscrit n'a jamais été libéré peuvent bénéficier du régime VVPRbis.

Ce projet d'amendement entend y remédier en mentionnant explicitement que l'apport initialement souscrit doit être entièrement libéré pour bénéficier du régime VVPRbis.

Le ministre propose d'apporter les corrections légitiques suivantes à l'alinéa 12 du paragraphe 2 de l'amendement n° 18 :

- Dans le texte français, remplacer les mots “au paragraphe” par les mots “à l’alinéa”;
- Dans le texte français, remplacer les mots “1^{er} décembre 2013” par les mots “1^{er} juillet 2013”;
- Dans le texte néerlandais, remplacer les mots “1 december 2013” par les mots “1 juli 2013”.

La commission marque son accord sur ces corrections techniques.

L'amendement n° 18 est adopté par 9 voix contre 4.

provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen.

Het amendement nr. 17 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 42/2 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 18 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 42/2 (*nieuw*) in te voegen. Naar aanleiding van de vervanging van het wetboek van vennootschappen door het wetboek van vennootschappen en verenigingen is voor de meeste rechtsvormen geen sprake meer van een nominatief genoemd minimumkapitaal. Ingevolge het verdwijnen van deze minimumkapitaalvereiste hebben een heel aantal vennootschappen beslist om de inbreng in de vennootschap te verlagen door een vrijstelling van volstorting van de onderschreven sommen.*

Aangezien het VVPRbis-regime uitsluitend van toepassing is voor de aandelen die volledig volstort zijn, bestaat onduidelijkheid of de aandelen waarvan het initieel onderschreven bedrag nooit werd volstort al dan niet kunnen genieten van het VVPRbis-regime.

Het voorliggend ontwerp van amendement wil hieraan verhelpen door explicet te vermelden dat de initieel onderschreven inbreng volledig volstort moet zijn om te kunnen genieten van het VVPRbis-regime.

De minister stelt voor om in het twaalfde lid van paragraaf 2 van amendement nr. 18 volgende legitistieke correcties aan te brengen:

- In de Franse versie de woorden “au paragraphe” vervangen door de woorden “à l’ alinéa”;
- In de Franse versie de woorden “1^{er} décembre 2013” vervangen door de woorden “1^{er} juillet 2013”;
- In Nederlandse versie de woorden “1 december 2013” vervangen door de woorden “1 juli 2013”.

De commissie gaat akkoord met deze technische correcties.

Het amendement nr. 18 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 42/3 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 19 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 42/3 (*nouveau*). Cet amendement contient l'intitulé d'une nouvelle sous-section au sein du CIR 92.*

L'amendement n° 19 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 42/4 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 20 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 42/4 (*nouveau*). Cet amendement contient l'intitulé d'une nouvelle sous-section au sein du CIR 92.*

L'amendement n° 20 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 42/5 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 21 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 42/5 (*nouveau*). Cet amendement contient l'intitulé d'une nouvelle sous-section au sein du CIR 92.*

Les amendements n°s 19 à 21 tendent à subdiviser la section 4 du titre 6, chapitre 1^{er}, CIR 92, en plusieurs sous-sections, par analogie avec la section 3 du même chapitre. Cela permet de placer les différents articles relatifs aux différents régimes de dispenses de versement du précompte professionnel dans une sous-section distincte.

L'amendement n° 21 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 43

Le gouvernement présente l'amendement n° 22 (DOC 55 2351/003) tendant à remplacer cet article. Cet amendement vise à apporter certaines adaptations à la dispense de versement du précompte professionnel pour la formation des travailleurs (article 275¹², CIR 92) afin de clarifier son champ d'application.

L'amendement n° 22, qui remplace l'article 43, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 42/3 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 19 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 42/3 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement bevat het opschrift van een nieuwe onderafdeling binnen het WIB 92.*

Het amendement nr. 19 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 42/4 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 20 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 42/4 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement bevat het opschrift van een nieuwe onderafdeling binnen het WIB 92.*

Het amendement nr. 20 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 42/5 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 21 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 42/5 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement bevat het opschrift van een nieuwe onderafdeling binnen het WIB 92.*

De amendementen nrs. 19 tot 21 beogen om afdeling 4 van titel 6, hoofdstuk 1, WIB 92, naar analogie van afdeling 3 van datzelfde hoofdstuk, onder te verdelen in verschillende onderafdelingen. Hiermee is het mogelijk om de verschillende artikelen die betrekking hebben op de verschillende vrijstellingen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing onder te brengen in een afzonderlijke onderafdeling.

Het amendement nr. 21 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 43

Er wordt een amendement nr. 22 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt dit artikel te vervangen. Dit amendement beoogt om enkele aanpassingen aan de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor de opleiding van werknemers (artikel 275¹² WIB 92) teneinde het toepassingsgebied ervan te verduidelijken.

Het amendement nr. 22, dat artikel 43 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

<p style="text-align: center;">Articles 44 et 45</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 44 et 45 sont successivement adoptés à l'unanimité.</p> <p style="text-align: center;">Art. 45/1 (<i>nouveau</i>)</p> <p><i>Le gouvernement présente l'amendement n° 23 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 45/1 (<i>nouveau</i>). Cet amendement a uniquement pour objectif d'apporter une correction orthographique au texte français de l'article 537, alinéa 4, du CIR 92.</i></p> <p>L'amendement n° 23 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.</p> <p style="text-align: center;">Art. 46</p> <p><i>Le gouvernement présente l'amendement n° 24 (DOC 55 2351/003) tendant à remplacer cet article. Cet amendement comporte des dispositions concernant le nouveau régime relatif aux pensions étrangères et aux pensions des organisations internationales.</i></p> <p>L'amendement n° 24, qui remplace l'article 46, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.</p> <p style="text-align: center;">CHAPITRE 5/1 (NOUVEAU)</p> <p>Fonds européens d'investissement à long terme</p> <p><i>Le gouvernement présente l'amendement n° 25 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un chapitre 5/1 (<i>nouveau</i>).</i></p> <p>L'amendement n° 25 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.</p> <p style="text-align: center;">Art. 46/1 (<i>nouveau</i>)</p> <p><i>Le gouvernement présente l'amendement n° 26 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/1 (<i>nouveau</i>). Les amendements n°s 25 et 26 ont pour but d'insérer, dans le projet, diverses dispositions organisant le régime fiscal applicable aux fonds européens d'investissement à long terme ("European Long-Term Investment Fund", en abrégé "ELTIF"). À cette fin, la définition de ces fonds est insérée dans l'article 2 du CIR 92.</i></p>	<p style="text-align: center;">Artikelen 44 en 45</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>De artikelen 44 en 45 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.</p> <p style="text-align: center;">Art. 45/1 (<i>nieuw</i>)</p> <p><i>Er wordt een amendement nr. 23 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 45/1 (<i>nieuw</i>) in te voegen. Dit amendement betreft enkel een spellingscorrectie van de Franse tekst van artikel 537, vierde lid, WIB 92.</i></p> <p>Het amendement nr. 23 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.</p> <p style="text-align: center;">Art. 46</p> <p><i>Er wordt een amendement nr. 24 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt dit artikel te vervangen. Dit amendement bevat bepalingen inzake het nieuwe systeem betreffende buitenlandse pensioenen en pensioenen afkomstig uit internationale instellingen.</i></p> <p>Het amendement nr. 24, dat artikel 46 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.</p> <p style="text-align: center;">HOOFDSTUK 5/1 (NIEUW)</p> <p>Europese langetermijnbeleggingsinstellingen</p> <p><i>Er wordt een amendement nr. 25 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 5/1 (<i>nieuw</i>) in te voegen.</i></p> <p>Het amendement nr. 25 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.</p> <p style="text-align: center;">Art. 46/1 (<i>nieuw</i>)</p> <p><i>Er wordt een amendement nr. 26 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/1 (<i>nieuw</i>) in te voegen. De amendementen nrs. 25 en 26 strekken ertoe in het huidige ontwerp verschillende bepalingen op te nemen houdende het fiscaal regime voor Europese langetermijnbeleggingsinstellingen ("European Long-Term Investment Fund", afgekort als "ELTIF"). Daartoe wordt de definitie van deze fondsen ingevoegd in artikel 2 WIB 92.</i></p>
---	--

L'amendement n° 26 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/2 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 27 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/2 (*nouveau*). Cet amendement vise à aligner le régime fiscal des apports à des ELTIF sur celui des sociétés d'investissement à capital fixe en biens immobiliers ou en actions non cotées et des sociétés immobilières réglementées agréées par l'Autorité des services et marchés financiers.*

L'amendement n° 27 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/3 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 28 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/3 (*nouveau*). Cet amendement vise à aligner le régime fiscal des plus-values réalisées sur les immobilisations cédées à des ELTIF sur celui qui est applicable aux plus-values réalisées sur les immobilisations cédées à des sociétés d'investissement à capital fixe en biens immobiliers et à des sociétés immobilières réglementées, pour lesquelles le régime de taxation établi prévu à l'article 47, § 1^{er}, CIR 92 ne s'applique pas.*

L'amendement n° 28 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/4 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 29 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/4 (*nouveau*). Cette disposition consiste en l'octroi du même régime fiscal à l'impôt des sociétés que celui réservé aux autres sociétés d'investissement (adaptation des renvois de l'article 185bis, § 1^{er}, CIR 92 pour viser les fonds européens d'investissement à long terme tels que définis à l'article 2, § 1^{er}, 5^o, i, CIR 92).*

L'amendement n° 29 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Het amendement nr. 26 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/2 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 27 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/2 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement beoogt het fiscaal regime voor inbrengen in een ELTIF af te stemmen op datgene voor beleggingsvennootschappen met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of in niet-genoteerde aandelen en van door de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten erkende gereglementeerde vastgoedvennootschappen.*

Het amendement nr. 27 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/3 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 28 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/3 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement beoogt het fiscaal regime van de meerwaarden verwezenlijkt op aan een ELTIF overgedragen vaste activa af te stemmen op datgene dat van toepassing is op meerwaarden op aan beleggingsvennootschappen met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of aan gereglementeerde vastgoedvennootschappen overgedragen vaste activa, waarvoor het in artikel 47, § 1, WIB 92, vermelde stelsel van gespreide belasting niet geldt.*

Het amendement nr. 28 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/4 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 29 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/4 (*nieuw*) in te voegen. Deze bepaling bestaat erin hetzelfde vennootschapsbelastingregime toe te kennen als hetgeen voor andere beleggingsvennootschappen is voorbehouden (aanpassing van de verwijzingen in artikel 185bis, § 1, WIB 92 om te verwijzen naar Europese langetermijnbeleggingsinstellingen als omschreven in artikel 2, § 1, 5^o, i, WIB 92).*

Het amendement nr. 29 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/5 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 30 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/5 (*nouveau*). Cet amendement vise à limiter le risque de double imposition dans le chef des investisseurs-sociétés.*

L'amendement n° 30 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/6 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 31 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 46/6 (*nouveau*). Dans l'article 205octies, 3°, CIR 92, une référence aux ELTIF est insérée afin d'exclure ces sociétés de l'application de la déduction pour capital à risque, à l'instar des autres sociétés bénéficiant du régime de l'article 185bis, CIR 92.*

L'amendement n° 31 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/7 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 32 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 46/7 (*nouveau*). Cet amendement tend à aligner le régime fiscal des opérations de réorganisation visées à l'article 211, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, CIR 92, auxquelles prend part un ELTIF, sur celui qui s'applique aux sociétés d'investissement à capital fixe en biens immobiliers ou en actions non cotées, aux sociétés immobilières réglementées agréées par l'Autorité des services et marchés financiers ou qui sont inscrites auprès du SPF Finances sur la liste des pricaf privées ou sur la liste des fonds d'investissement immobiliers spécialisés.*

L'amendement n° 32 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/8 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 33 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 46/8 (*nouveau*). Dans l'article 215, alinéa 3, 6°, CIR 92, une référence aux ELTIF est insérée afin d'exclure ces sociétés du tarif réduit à l'impôt des sociétés, comme c'est le cas pour*

Art. 46/5 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 30 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/5 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement beoogt het risico op dubbele belasting te beperken voor vennootschappen-inveesterders.*

Het amendement nr. 30 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/6 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 31 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/6 (*nieuw*) in te voegen. In artikel 205octies, 3°, WIB 92 wordt een verwijzing naar ELTIF's ingevoegd om deze vennootschappen uit te sluiten van de toepassing van de aftrek voor risicokapitaal, naar het voorbeeld van de andere vennootschappen die onder de regeling van artikel 185bis, WIB 92 vallen.*

Het amendement nr. 31 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/7 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 32 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/7 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement beoogt het fiscaal regime van de in artikel 211, § 1, eerste lid, WIB 92, bedoelde herstructureringsverrichtingen waaraan een ELTIF deelneemt af te stemmen op datgene van toepassing voor beleggingsvennootschappen met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of in niet-genoteerde aandelen, gereglementeerde vastgoedvennootschappen erkend door de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten of die bij de FOD Financiën zijn opgenomen op de lijst van private privaks of op de lijst van gespecialiseerde vastgoedbeleggingsfondsen.*

Het amendement nr. 32 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/8 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 33 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/8 (*nieuw*) in te voegen. In artikel 215, derde lid, 6°, WIB 92 wordt een verwijzing naar ELTIF's ingevoegd om deze vennootschappen uit te sluiten van het verlaagde*

les autres sociétés bénéficiant du régime de l'article 185bis, CIR 92.

L'amendement n° 33 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/9 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 34 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 46/9 (*nouveau*). Cet amendement tend à aligner le régime fiscal des ELTIF qui participeraient à une opération visée à l'article 231, § 2, alinéa 1^{er}, CIR 92, sur celui des sociétés d'investissement à capital fixe en biens immobiliers ou en actions non cotées, des sociétés immobilières réglementées, agréées par l'Autorité des services et marchés financiers, ou des sociétés qui sont inscrites auprès du SPF Finances sur la liste des fonds d'investissement immobiliers spécialisés, qui prennent part à de telles opérations.*

L'amendement n° 34 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/10

*Le gouvernement présente l'amendement n° 35 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 46/10 (*nouveau*). Les libertés européennes fondamentales imposent notamment une égalité de traitement au regard de la double imposition économique entre un investisseur qui est une société résidente, et un investisseur qui est une société étrangère (établissement dans l'Espace économique européen ou dans un pays avec convention préventive de la double imposition) pour laquelle le précompte mobilier constitue un impôt définitif.*

Partant, la ventilation applicable aux investisseurs-sociétés pour les revenus définitivement taxés sera également utilisée pour déterminer la quotité du dividende d'origine belge qui sera exonérée de précompte mobilier aux fins de l'évitement de la double imposition économique dans le chef des investisseurs qui sont des sociétés étrangères (en conformité avec l'article 264/1, CIR 92).

L'amendement n° 35 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

tarief van de vennootschapsbelasting, zoals het geval is voor de andere vennootschappen die onder de regeling van artikel 185bis, WIB 92 vallen.

Het amendement nr. 33 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/9 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 34 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/9 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement beoogt het fiscaal regime van de ELTIF's die aan een in artikel 231, § 2, eerste lid, WIB 92, bedoelde verrichting zouden deelnemen, af te stemmen op datgene voor door de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten erkende vennootschappen met vast kapitaal voor belegging in vastgoed of in niet-genoteerde aandelen, en geregelde vastgoedvennootschappen, of bij de FOD Financiën op de lijst van de gespecialiseerde vastgoedbeleggingsfondsen opgenomen vennootschappen die deelnemen aan voormelde verrichtingen.*

Het amendement nr. 34 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/10 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 35 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/10 (*nieuw*) in te voegen. De fundamentele Europese vrijheden vereisen onder meer een gelijke behandeling ten aanzien van economische dubbele belasting tussen een investeerder die een binnenlandse vennootschap is en een investeerder die een buitenlandse vennootschap is (gevestigd in de Europese Economische Ruimte of in een land waarmee een overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting is gesloten) waarvoor de roerende voorheffing een definitieve belasting vormt.*

Daarom zal de uitsplitsing die van toepassing is op vennootschappen-investeerders voor definitief belaste inkomen ook worden gebruikt om het gedeelte van het dividend van Belgische oorsprong te bepalen dat zal worden vrijgesteld van roerende voorheffing ter voorverkomming van economische dubbele belasting in hoofde van investeerders die buitenlandse vennootschappen zijn (in overeenstemming met artikel 264/1 WIB 92).

Het amendement nr. 35 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

CHAPITRE 5/2 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatif et à leurs gestionnaires

Le gouvernement présente l'amendement n° 36 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un chapitre 5/2 (nouveau).

L'amendement n° 36 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/11 (nouveau)

Le gouvernement présente l'amendement n° 37 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/11 (nouveau).

L'amendement n° 37 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/12 (nouveau)

Le gouvernement présente l'amendement n° 38 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/12 (nouveau).

L'amendement n° 38 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/13 (nouveau)

Le gouvernement présente l'amendement n° 39 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/13 (nouveau). Les amendements n°s 37 à 39 visent à clarifier pour autant que nécessaire le fait que les ELTIF offerts à des investisseurs de détail en Belgique ne sont pas soumis aux dispositions qui s'appliquent normalement aux organismes de placement collectif belges ou étrangers en cas d'offre publique sur le territoire belge. Ce principe découle de l'effet direct du règlement 2015/760 du 29 avril 2015 relatif aux fonds européens d'investissement à long terme, qui règle le statut des ELTIF, ainsi que de la primauté du droit européen sur le droit belge.

L'amendement n° 39 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

HOOFDSTUK 5/2 (NIEUW)

Wijzigingen aan de wet van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders

Er wordt een amendement nr. 36 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 5/2 (nieuw) in te voegen.

Het amendement nr. 36 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/11 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 37 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/11 (nieuw) in te voegen.

Het amendement nr. 37 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/12 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 38 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/12 (nieuw) in te voegen.

Het amendement nr. 38 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/13 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 39 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/13 (nieuw) in te voegen. De amendementen nrs. 37 tot 39 Deze bepalingen verduidelijken voor zoveel als nodig dat de ELTIF's die aan retailbeleggers in België worden aangeboden niet onderworpen zijn aan de bepalingen die normaal van toepassing zijn op de Belgische of buitenlandse instellingen voor collectieve belegging in geval van openbare aanbieding op het Belgisch grondgebied. Dit beginsel vloeit voort uit de rechtstreekse werking van verordening 2015/760 van 29 april 2015 betreffende Europese langetermijnbeleggingsinstellingen, die het statuut van de ELTIF's regelt, alsook uit de primauteit van het Europees recht op het Belgisch recht.

Het amendement nr. 39 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/14 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 40 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/14 (*nouveau*). La disposition proposée vise à permettre au Roi de définir un régime comptable et de rapportage financier spécifique en ce qui concerne les ELTIF. La disposition proposée est identique à celle qui s'applique en ce qui concerne les catégories d'organismes de placement collectif publics organisées par le droit belge (voir l'article 253 de la loi du 19 avril 2014).*

L'amendement n° 40 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 5/3 (NOUVEAU)

Libéralités et calamités à l'impôt des sociétés en 2021

*Le gouvernement présente l'amendement n° 41 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un chapitre 5/3 (*nouveau*).*

L'amendement n° 41 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/15 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 42 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/15 (*nouveau*). Cet amendement tend à porter une seule fois le plafond de 500.000 euros à 2.500.000 euros pour les sociétés résidentes et les établissements belges de sociétés non résidentes qui auront effectué des libéralités au cours de l'année 2021 en faveur des fonds des calamités.*

L'amendement n° 42 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 46/16 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 43 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 46/16 (*nouveau*). L'application de l'article 46/15 est précisée en fonction des périodes imposables qui se rattachent à l'année 2021, en ce qui concerne les libéralités effectuées au cours de cette même année 2021 à des fonds des calamités visés à l'article 145³³, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, g, CIR 92. Pour ces libéralités le plafond visé à l'article 200, CIR 92,*

Art. 46/14 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 40 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/14 (*nieuw*) in te voegen. De voorgestelde bepalingen hebben tot doel de Koning toe te laten een specifieke boekhoudkundige regeling en specifieke verplichtingen inzake financiële rapportering te bepalen voor wat de ELTIF betreft. De voorgestelde bepaling is gelijkaardig aan degene die van toepassing is op de categorieën van openbare instellingen voor collectieve belegging die door het Belgisch recht worden georganiseerd (zie artikel 253 van de wet van 19 april 2014).*

Het amendement nr. 40 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5/3 (NIEUW)

Giften en rampen in de vennootschapsbelasting

*Er wordt een amendement nr. 41 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 5/3 (*nieuw*) in te voegen.*

Het amendement nr. 41 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/15 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 42 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/15 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement strekt ertoe het plafond ten belope van 500 000 euro éénmalig te verhogen tot 2 500 000 euro voor de binnenlandse vennootschappen en Belgische inrichtingen van buitenlandse vennootschappen die giften hebben gedaan in de loop van het jaar 2021 ten voordele van de rampenfondsen.*

Het amendement nr. 42 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 46/16 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 43 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 46/16 (*nieuw*) in te voegen. De toepassing van artikel 46/15 wordt afgebakend in functie van de belastbare tijdsperken die betrekking hebben op het jaar 2021, voor wat betreft de giften die in hetzelfde jaar 2021 worden gedaan aan rampenfondsen bedoeld in artikel 145³³, § 1, eerste lid, 1^o, g, WIB 92. Voor deze giften wordt het plafond van*

est porté à 2.500.000 euros, au lieu de 500.000 euros prévus par l'article 200, CIR 92.

L'amendement n° 43 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 6

Modification de la loi du 22 mai 2001 relative à la participation des travailleurs au capital des sociétés et à l'établissement d'une prime bénéficiaire pour les travailleurs

Articles 47 et 48

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 47 et 48 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 7

Modifications à la loi-programme du 2 août 2002

Articles 49 à 51

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 49 à 51 sont successivement adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 7/1 (NOUVEAU)

Modification à la loi du 29 mai 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19

Le gouvernement présente l'amendement n° 44 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un chapitre 7/1 (nouveau).

L'amendement n° 44 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 51/1 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 45 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 51/1 (*nouveau*). Les amendements n°s 44 et 45 ont pour but d'opérer*

artikel 200 WIB 92 verhoogd tot 2.500.000 euro in plaats van 500.000 euro zoals voorzien in artikel 200 WIB 92.

Het amendement nr. 43 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6

Wijziging van de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal van de vennootschappen en tot instelling van een winstpremie voor de werknemers

Artikelen 47 en 48

Bij deze artikelen worden geen bijkomende opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 47 en 48 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7

Wijzigingen aan de programmawet van 2 augustus 2002

Artikelen 49 tot 51

Bij deze artikelen worden geen bijkomende opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 49 tot 51 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 7/1 (NIEUW)

Wijziging aan de wet van 29 mei 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie

Er wordt een amendement nr. 44 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 7/1 (*nieuw*) in te voegen.

Het amendement nr. 44 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 51/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 45 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 51/1 (*nieuw*) in te voegen. De amendementen nrs. 44 en

une correction orthographique dans le texte français de l'article 6, alinéa 4, de la loi du 29 mai 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19.

L'amendement n° 45 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 7/2 (NOUVEAU)

Modification à la loi du 15 juillet 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 (CORONA III)

Le gouvernement présente l'amendement n° 46 (DOC 55 2351/003) qui tend à insérer le chapitre 7/2 (nouveau).

L'amendement n° 46 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 51/2 (nouveau)

Le gouvernement présente l'amendement n° 47 (DOC 55 2351/003) qui tend à insérer l'article 51/2 (nouveau). Les amendements n°s 46 et 47 ont pour but d'opérer une correction orthographique dans le texte français de l'article 8 de la loi du 15 juillet 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 (CORONA III).

L'amendement n° 47 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 7/3 (NOUVEAU)

Modifications à la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19

Le gouvernement présente l'amendement n° 48 (DOC 55 2351/003) qui tend à insérer le chapitre 7/3 (nouveau).

L'amendement n° 48 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

45 hebben tot doel het doorvoeren van een spellingscorrectie in de Franse tekst van artikel 6, vierde lid, van de wet van 29 mei 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19 pandemie.

Het amendement nr. 45 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7/2 (NIEUW)

Wijziging aan de wet van 15 juli 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie (CORONA III)

Er wordt een amendement nr. 46 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 7/2 (*nieuw*) in te voegen.

Het amendement nr. 46 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 51/2 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 47 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 51/2 (*nieuw*) in te voegen. De amendementen nrs. 46 en 47 hebben tot doel Deze twee amendementen hebben tot doel het doorvoeren van een spellingscorrectie in de Franse tekst van artikel 8 van de wet van 15 juli 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19 pandemie (CORONA III).

Het amendement nr. 47 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7/3 (NIEUW)

Wijzigingen aan de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie

Er wordt een amendement nr. 48 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 7/3 (*nieuw*) in te voegen.

Het amendement nr. 48 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 51/3 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 49 (DOC 55 2351/003) qui tend à insérer l'article 51/3 (*nouveau*). Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 50, qui insère un nouvel article 51/4.*

Le texte de l'article 51/3, b), en projet, est adapté conformément au point 12 de l'avis n° 70.465/3 du Conseil d'État.

L'amendement n° 49 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 51/4 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 50 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 51/4 (*nouveau*). Par la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19, la durée de validité des chèques sport et culture valables jusqu'au 30 septembre 2020 a été prolongée jusqu'au 30 septembre 2021. Étant donné les possibilités limitées de dépenses de ces chèques au cours de l'année dernière en raison de la pandémie de COVID-19 en cours, il est proposé de prolonger à nouveau la validité des chèques sport et culture jusqu'au 30 septembre 2022.*

L'amendement n° 50 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 7/4 (NOUVEAU)

Modifications de la loi du 20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19

*Le gouvernement présente l'amendement n° 51 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un chapitre 7/4 (*nouveau*).*

L'amendement n° 51 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 51/5 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 52 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 51/5 (*nouveau*). Le présent amendement corrige une référence dans l'article 64 de la loi du 18 juillet 2021 portant des mesures*

Art. 51/3 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 49 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 51/3 (*nieuw*) in te voegen. Er wordt verwezen naar de verantwoording bij amendement nr. 50, dat een nieuw artikel 51/4 invoert.*

De tekst van het ontworpen artikel 51/3, b), wordt aangepast overeenkomstig punt 12 van het advies nr. 70.465/3 van de Raad van State.

Het amendement nr. 49 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 51/4 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 50 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 51/4 (*nieuw*) in te voegen. Via de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie werd de geldigheidsduur van sport- en cultuurcheques geldig tot 30 september 2020 verlengd tot 30 september 2021. Gelet op de beperkte bestedingsmogelijkheden van deze cheques afgelopen jaar wegens de aanhoudende COVID-19 pandemie wordt er voorgesteld om de geldigheid van de sport- en cultuurcheques nogmaals te verlengen tot 30 september 2022.*

Het amendement nr. 50 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 7/4 (NIEUW)

Wijzigingen aan de wet van 20 december 2020 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie

*Er wordt een amendement nr. 51 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 7/4 (*nieuw*) in te voegen.*

Het amendement nr. 51 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 51/5 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 52 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 51/5 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement corrigeert een verwijzing in artikel 64 van de wet van 18 juli*

de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19. Il convient de référer à l'article 63 de la loi précitée, et non à l'article 64.

L'amendement n° 52 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 51/6 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 52 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 51/6 (*nouveau*). La correction proposée produit ses effets à partir de l'entrée en vigueur de la disposition modifiée, c'est-à-dire le 1^{er} août 2021.*

L'amendement n° 53 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 8

Confirmation d'arrêtés royaux

Art. 52

Le gouvernement présente l'amendement n° 54 (DOC 55 2351/003) tendant à compléter l'article 52 par un 3°. L'arrêté royal du 29 septembre 2021 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 en matière d'allocations légales de chômage temporaire prolonge le précompte professionnel au taux de 15 p.c. pour les allocations légales de chômage temporaire pour les allocations d'octobre, novembre et décembre 2021.

C'est une mesure importante pour continuer à soutenir le pouvoir d'achat des travailleurs qui sont au chômage temporaire depuis longtemps déjà, surtout pour les travailleurs avec les plus bas salaires.

À la suite de la pandémie de COVID-19, un groupe important de travailleurs est toujours au chômage temporaire de longue durée.

L'amendement n° 54 est adopté par 9 voix contre 4.

L'article 52, ainsi modifié, est également adopté par 9 voix contre 4.

2021 houdende tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie. Er moet worden verwezen naar artikel 63 van de voormelde wet, en niet naar artikel 64.

Het amendement nr. 52 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 51/6 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 53 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 51/6 (*nieuw*) in te voegen. De voorgestelde correctie heeft uitwerking vanaf de inwerkingtreding van de gewijzigde bepaling, *in casu* 1 augustus 2021.*

Het amendement nr. 53 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 8

Bekrachtiging van de koninklijke besluiten

Art. 52

Er wordt een amendement nr. 54 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt het artikel 52 aan te vullen met een bepaling onder 3°. Het koninklijk besluit van 29 september 2021 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de wettelijke uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid verlengt de bedrijfsvoorheffing tegen het tarief van 15 pct. op de wettelijke uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid voor de uitkeringen in oktober, november en december 2021.

Dit is een belangrijke maatregel om de koopkracht van de werknemers die al lang tijdelijk werkloos zijn, te blijven ondersteunen, vooral voor de werknemers met de laagste lonen.

Ingevolge de COVID-19 pandemie is namelijk nog steeds een grote groep werknemers langdurig tijdelijk werkloos.

Het amendement nr. 54 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 52, zoals geadviseerd, wordt eveneens aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

TITRE 3

Modification du Code des droits et taxes divers

Art. 53

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 53 est adopté à l'unanimité.

Art. 54

Le gouvernement présente l'amendement n° 55 (DOC 55 2351/003) tendant à remplacer dans l'article 54 la modification sous b).

L'amendement n° 55 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'article 54, ainsi modifié, est également adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 54/1 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 56 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 54/1 (*nouveau*). L'amendement n° 55 prévoit, pour certaines procurations notariées et sous certaines conditions, une exemption de droit d'écriture. L'entrée en vigueur de cette disposition doit coïncider avec celle d'une mesure d'accompagnement prise en matière de Justice (DOC 55 2328/001) et dont l'entrée en vigueur est fixée au 10 janvier 2022.*

L'amendement n° 56 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

TITRE 4

Modifications du Code des droits de succession

Art. 55

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 55 est adopté à l'unanimité.

TITEL 3

Wijzigingen van het Wetboek Diverse Rechten en Taksen

Art. 53

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 53 wordt eenparig aangenomen.

Art. 54

Er wordt een amendement nr. 55 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt in artikel 54 de wijziging onder b) te vervangen.

Het amendement nr. 55 wordt aangenomen met aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikel 54, zoals geamendeerd, wordt eveneens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 54/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 56 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 54/1 (*nieuw*) in te voegen. Het amendement nr. 55 voorziet voor bepaalde notariële volmachten en onder bepaalde voorwaarden in een vrijstelling van het recht op geschriften. De inwerkingtreding van deze bepaling moet samenvallen met de inwerkingtreding van een begeleidende maatregel die op het vlak van Justitie (DOC 55 2328/001) wordt genomen en waarvan de inwerkingtreding op 10 januari 2022 is bepaald.

Het amendement nr. 56 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

TITEL 4

Wijzigingen van het Wetboek der successierechten

Art. 55

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 55 wordt eenparig aangenomen.

TITRE 5

Droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

CHAPITRE 1^{ER}**Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe**

Articles 56 à 63

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 56 à 63 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 64

Le gouvernement présente l'amendement n° 57 (DOC 55 2351/003) tendant à remplacer l'article 64. Dans le cadre des mesures corona, les procurations authentiques destinées à la représentation d'une partie dans un acte notarié ont été temporairement exemptées du droit d'écriture (de 50 euros) et du droit fixe général (de 50 euros), à condition que le fonctionnaire instrumentant ne réclame pas d'honoraires, de vacances ou de frais pour la passation de la procuration. Vu les nombreuses applications de cette mesure, la Fédération royale du notariat belge a demandé de pérenniser cette mesure temporaire. Les amendements proposés rencontrent cette demande en inscrivant les exemptions dans le Code des droits et taxes divers et dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe. Cette mesure continuera à faciliter la passation d'actes notariés dans le cadre de la relance économique après la crise de la COVID-19.

L'amendement n° 57, qui remplace l'article 64, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Articles 65 et 66

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 65 et 66 sont successivement adoptés à l'unanimité.

TITEL 5

Registratie-, hypothek- en griffierechten

HOOFDSTUK 1

Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten

Artikelen 56 tot 63

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 56 tot 63 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 64

Er wordt een amendement nr. 57 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt artikel 64 te vervangen. In het kader van de coronamaatregelen werden de authentieke volmachten voor de vertegenwoordiging van een partij bij een notariële akte tijdelijk vrijgesteld van het recht op geschriften (50 euro) en van het algemeen vast registratierecht (50 euro), mits de instrumenterende notaris voor het verlijden van de volmacht ook niets in rekening bracht. Gelet op de veelvuldige toepassing ervan in de notariële praktijk kwam vanuit de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat de vraag om deze tijdelijke maatregel te bestendigen. De voorgestelde amendementen komen daaraan tegemoet door de vrijstellingen respectievelijk in te schrijven in het Wetboek diverse rechten en takken en in het Wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten. Deze maatregel zal het verlijden van notariële akten blijven vergemakkelijken in het kader van het economisch herstel na de COVID-19 crisis.

Het amendement nr. 57, dat artikel 64 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Artikelen 65 en 66

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 65 en 66 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 66/1 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 58 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 66/1 (*nouveau*). Cet amendement vise à prévoir une exonération du droit d'expédition pour les expéditions, copies ou extraits d'un procès-verbal de conciliation visé à l'article 733 du Code judiciaire et intervenu :*

a) à l'occasion d'opérations entrant dans le cadre de la loi du 12 juillet 1976 relative à la réparation de certains dommages causés à des biens privés par des calamités naturelles, ou des dispositions régionales y correspondant ;

b) suite à des faits dommageables reconnus comme calamité publique ou agricole, lorsque la réparation ou l'indemnisation est organisée par des lois particulières ou par des conventions internationales.

L'amendement n° 58 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 66/2 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 59 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 66/2 (*nouveau*). L'article 66/2, alinéa 2, fait rétroagir l'article 66/1 à la date du 1^{er} juillet 2021 de manière à tenir compte non seulement du phénomène exceptionnel du 14 juillet 2021 mais aussi, le cas échéant, des intempéries qui ont eu lieu depuis le début du mois de juillet 2021.*

L'amendement n° 59 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 2

Modifications de l'arrêté royal du 28 janvier 2019 relatif à l'exécution du code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et à la tenue des registres dans les greffes des cours et tribunaux

Articles 67 et 68

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 67 et 68 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 66/1 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 58 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 66/1 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement heeft tot doel te voorzien in een vrijstelling van het expeditierecht voor de uitgiften, kopieën of uittreksels van een proces-verbaal van minnelijke schikking bedoeld in artikel 733 van het Gerechtelijk Wetboek dat plaats heeft gevonden:*

a) bij gelegenheid van verrichtingen binnen het kader van de wet van 12 juli 1976 betreffende het herstel van zekere schade veroorzaakt aan private goederen door natuur rampen of van de overeenkomstige gewestelijke bepalingen;

b) naar aanleiding van schadelijke gebeurtenissen erkend als een openbare of landbouwramp, wanneer het herstel of de schadeloosstelling wordt geregeld door bijzondere wetten of door internationale overeenkomsten.

Het amendement nr. 58 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 66/2 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 59 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 66/1 (*nieuw*) in te voegen. Artikel 66/2, tweede lid, laat artikel 66/1 uitwerking hebben op 1 juli 2021 om niet alleen rekening te houden met het uitzonderlijke fenomeen van 14 juli 2021 maar ook, desgevallend, met de onweders die hebben plaatsgevonden sinds begin juli 2021.*

Het amendement nr. 59 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van koninklijk besluit van 28 januari 2019 betreffende de uitvoering van het wetboek der registratie-, hypothek- en griffierechten en het houden van de registers in de griffies van de hoven en rechtbanken

Artikelen 67 en 68

Bij deze artikelen worden geen bijkomende opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 67 en 68 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

<p style="text-align: center;">TITRE 6</p> <p><i>Procédure fiscale et recouvrement</i></p> <p style="text-align: center;">CHAPITRE 1^{ER}</p> <p>Correction dans les différents codes fiscaux et lois fiscales des articles relatifs au scanning des messages entrants transmis sous pli fermé par un citoyen ou toute autre personne au Service public fédéral Finances</p> <p style="text-align: center;">Articles 69 à 77</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 69 à 77 sont successivement adoptés à l'unanimité.</p> <p style="text-align: center;">CHAPITRE 2</p> <p>Modalités et conditions de remboursement des montants à rembourser en application du Code des impôts sur les revenus 1992 ou de ses arrêtés d'exécution</p> <p style="text-align: center;">Art. 78</p> <p><i>M. Joy Donné (N-VA) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 2351/002), qui tend à remplacer les mots « la troisième année » par les mots « la dixième année ». M. Joy Donné (N-VA) souligne que le délai après lequel les montants inférieurs à 50 euros ne seront pas remboursés est aligné sur le délai de prescription acquisitive des droits réels fixé en principe à dix ans par le nouveau Code civil (article 3 :27 du Code civil).</i></p> <p>L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 4.</p> <p>L'article 78 est adopté par 9 voix contre 4.</p> <p style="text-align: center;">Art. 79</p> <p>Cet article ne donne lieu à aucune observation.</p> <p>L'article 79 est adopté par 9 voix contre 4.</p>	<p style="text-align: center;">TITEL 6</p> <p><i>Fiscale procedure en invordering</i></p> <p style="text-align: center;">HOOFDSTUK 1</p> <p>Verbetering in de diverse fiscale wetboeken en wetten van de artikelen met betrekking tot de scanning van inkomende berichten onder gesloten omslag verzonden door de belastingplichtige of elke andere persoon aan de Federale Overheidsdienst Financiën</p> <p style="text-align: center;">Artikelen 69 tot 77</p> <p>Bij deze artikelen worden geen bijkomende opmerkingen geformuleerd.</p> <p>De artikelen 69 tot 77 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.</p> <p style="text-align: center;">HOOFDSTUK 2</p> <p>Modaliteiten en voorwaarden van de terugbetaling van de in toepassing van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten terug te geven bedragen</p> <p style="text-align: center;">Art. 78</p> <p>Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 2351/002) ingediend door de heer Joy Donné (N-VA) dat ertoe strekt om de woorden “derde jaar” te vervangen door “tiende jaar”. De heer Joy Donné (N-VA) stipt aan dat de termijn waarna bedragen onder de 50 euro niet worden terugbetaald, afgestemd wordt op de zakenrechtelijke verkrijgende verjaringstermijn volgens het nieuwe Burgerlijk Wetboek die in beginsel 10 jaar bedraagt (artikel 3:27 BW).</p> <p>Het amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.</p> <p>Artikel 78 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.</p> <p style="text-align: center;">Art. 79</p> <p>Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.</p> <p>Artikel 79 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.</p>
---	---

CHAPITRE 3

Modification de l'article 322, § 1^{er}, alinéa 3, du Code des impôts sur les revenus 1992, en ce qui concerne les agents habilités à accéder au registre UBO

Art. 80

Ce article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 80 est adopté par 9 voix contre 4.

CHAPITRE 4

Modification des articles 301 et 412bis du Code des impôts sur les revenus 1992 visant à transférer la perception de certains impôts de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale vers l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement

Art. 81

Le gouvernement présente l'amendement n° 60 (DOC 55 2351/003), qui tend à remplacer l'article 81. L'impôt des non-résidents visé à l'article 301, CIR 92 et qui est dû par les personnes physiques ou les personnes morales qui réalisent une plus-value suite à la cession de biens immeubles hors du cadre de leurs activités professionnelles, doit être payé lors de l'enregistrement de l'acte. Le paiement est effectué sur un compte désormais géré par l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement. L'Administration générale de la Documentation patrimoniale continue par contre à calculer et à vérifier le paiement de l'impôt des non-résidents avant l'enregistrement de l'acte. S'il s'avère par la suite que la plus-value est supérieure à ce qui était connu au moment où l'acte a été présenté à l'enregistrement, c'est en fait l'Administration générale de la Fiscalité qui est autorisée à imposer une cotisation supplémentaire à l'impôt des non-résidents. Contrairement à l'article 81 initial, l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement restera compétente, non seulement pour la perception, mais également pour le recouvrement de l'impôt.

Cet amendement vise dès lors à apporter les précisions supplémentaires nécessaires quant à la répartition des compétences entre les différentes administrations.

HOOFDSTUK 3

Wijziging van artikel 322, § 1, derde lid, van het Wetboek Inkomstenbelasting 1992, met betrekking tot de gemachtigden die toegang hebben tot het UBO-register

Art. 80

Er worden geen opmerkingen geformuleerd bij dit artikel.

Artikel 80 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

HOOFDSTUK 4

Wijziging van de artikelen 301 en 412bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 met het oog op de overdracht van de inning van bepaalde belastingen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie naar de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering

Art. 81

Er wordt een amendement nr. 60 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt artikel 81 te vervangen. De belasting niet-inwoners bedoeld in artikel 301 WIB 92 en die verschuldigd is door natuurlijke personen en rechtspersonen die buiten het kader van hun beroepsactiviteiten een meerwaarde op de overdracht van bepaalde onroerende goederen realiseren, moet worden betaald bij de registratie van de akte. Deze betaling gebeurt voortaan op een rekening beheerd door de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering. De Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie blijft daarentegen de belasting niet-inwoners berekenen en de betaling ervan controleren voor de registratie van de akte. Indien achteraf blijkt dat de meerwaarde groter is dan gekend op het moment dat de akte ter registratie werd aangeboden, is de Algemene Administratie van de Fiscaliteit bevoegd om een bijkomende aanslag in de belasting niet-inwoners te vestigen. In tegenstelling tot het oorspronkelijk artikel 81, blijft de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering in dit geval, naast de inning, bevoegd voor de invordering van de belasting.

Dit amendement beoogt bijgevolg bijkomende noodzakelijke verduidelijkingen aan te brengen inzake de herverdeling van de verschillende bevoegdheden tussen de verschillende administraties.

L'amendement n° 60, qui remplace l'article 81, est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 82

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 82 est adopté à l'unanimité.

Art. 83

Le gouvernement présente l'amendement n° 61 (DOC 55 2351/003) tendant à remplacer l'article 83. Le transfert des compétences liées à la perception du précompte professionnel et de l'impôt sur les plus-values de cession de certains biens immobiliers réalisée par les personnes soumises à l'impôt des non-résidents, de l'Administration générale de la Documentation patrimoniale vers l'Administration générale de la Perception et du Recouvrement, était en principe prévu le 1^{er} janvier 2022 par l'actuel article 83.

Néanmoins, compte tenu du fait que certaines difficultés d'ordre pratique ne pourront être complètement résolues pour le 1^{er} janvier 2022, cet amendement vise à postposer l'entrée en vigueur au 1^{er} avril 2022.

L'amendement n° 61 tendant à remplacer l'article 83 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 5 (NOUVEAU)

Correction technique à apporter au Code de la taxe sur la valeur ajoutée

Le gouvernement présente l'amendement n° 62 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un chapitre 5 (nouveau).

L'amendement n° 62 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 84 (nouveau)

Le gouvernement présente l'amendement n° 63 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 84 (nouveau). Cet amendement a pour objectif de rétablir un paragraphe qui avait été remplacé précédemment.

Het amendement nr. 60, dat artikel 81 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 82

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 82 wordt eenparig aangenomen.

Art. 83

Er wordt een amendement nr. 61 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt artikel 83 te vervangen. De overdracht van de bevoegdheden verbonden aan de inning van de bedrijfsvoorheffing en de belasting op de meerwaarden op overdrachten van bepaalde onroerende goederen gerealiseerd door personen onderworpen aan de belasting-niet-inwoners, van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie aan de Algemene Administratie van de Inning en de Invordering was in principe voorzien op 1 januari 2022, door het huidige artikel 83.

Niettemin, rekening houdend met het feit dat bepaalde moeilijkheden van praktische orde niet volledig zullen kunnen worden opgelost voor 1 januari 2022, beoogt dit amendement de inwerkingtreding uit te stellen tot 1 april 2022.

Het amendement nr. 61, dat artikel 83 vervangt, wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 5 (NIEUW)

Technische correctie die moet worden aangebracht in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde

Er wordt een amendement nr. 62 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 5 (nieuw) in te voegen.

Het amendement nr. 62 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 84 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 63 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 84 (nieuw) in te voegen. Dit amendement beoogt een eertijds vervangen paragraaf te hernemen.

L'amendement n° 63 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 85 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 64 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 85 (*nouveau*). Cet amendement règle l'entrée en vigueur de l'article 53octies, § 1^{er}bis, nouveau, du Code, tel qu'inséré par le précédent amendement.*

L'amendement n° 64 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

CHAPITRE 6 (*NOUVEAU*)

Diminution des charges administratives en matière de fiches fiscales 281.50

*Le gouvernement présente l'amendement n° 65 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un chapitre 6 (*nouveau*).*

L'amendement n° 65 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 86 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 66 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 86 (*nouveau*). Cet amendement vise à compléter l'article 57, CIR 92. L'établissement des fiches 281.50 permet ainsi la justification des frais professionnels et par conséquent leur déductibilité ainsi que l'éventuelle imposition qui en découle dans le chef du bénéficiaire.*

La réalisation annuelle de ces fiches 281.50 engendre néanmoins une charge administrative importante pour les contribuables concernés.

Or, il s'avère que l'administration fiscale est en mesure de disposer des informations contenues dans les fiches précitées par le biais d'autres canaux, telles que les factures y relatives. L'administration appliquait d'ailleurs déjà en matière de fiches 281.50 une certaine tolérance administrative qui n'avait jamais été traduite en texte de loi.

Dans un objectif de simplification administrative, cet amendement vise dès lors à supprimer légalement l'obligation d'établir une fiche 281.50 lorsqu'une facture

Het amendement nr. 63 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 85 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 64 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 85 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement regelt de inwerkingtreding van artikel 53octies, paragraaf 1bis, nieuw, van het Wetboek, zoals ingevoegd door het vorige amendement.*

Het amendement nr. 64 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK 6 (*NIEUW*)

Vermindering van de administratieve lasten inzake de fiscale fiches 281.50

*Er wordt een amendement nr. 65 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 6 (*nieuw*) in te voegen.*

Het amendement nr. 65 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 86 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 66 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 86 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement regelt de inwerkingtreding van artikel 53octies, paragraaf 1bis, nieuw, van het Wetboek, zoals ingevoegd door het vorige amendement. Het opstellen van de fiches 281.50 laat ook de verantwoording van de beroepskosten, en hieruit afgeleid hun aftrekbaarheid, alsook de eventuele belastbaarheid ervan in hoofde van de genieter toe.*

De jaarlijkse opmaak van deze fiches 281.50 brengt niettemin een belangrijke administratieve last met zich mee voor de betrokken belastingplichtigen.

Het blijkt echter dat de fiscale administratie de informatie vervat in de voornoemde fiches via andere kanalen, zoals de erop betrekking hebbende facturen, kan verkrijgen. De administratie paste inzake de fiches 281.50 reeds een zekere administratieve tolerantie toe, die nooit in wetgeving werd omgezet.

Met het oog op administratieve vereenvoudiging beoogt dit amendement derhalve de verplichting om een fiche 281.50 op te stellen bij wet af te schaffen

ou un document en tenant lieu a été effectivement émis par un assujetti situé sur le territoire de l'Espace économique européen.

Par facture ou document en tenant lieu, on entend non seulement une facture conforme à la réglementation TVA applicable à l'assujetti, mais également une note de crédit, ou une facture simplifiée visée à l'article 13 de l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée, dans les cas où son usage est autorisé, ainsi que le document particulier visé à l'article 53, § 3, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée lorsqu'il s'agit d'une livraison de biens ou d'une prestation de services au sein d'une unité TVA belge.

L'amendement n° 66 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 87 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 67 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 87 (*nouveau*). Cet amendement règle l'entrée en vigueur de l'article 53octies, paragraphe 1^{er}bis, nouveau, du Code, tel qu'inséré par le précédent amendement. L'article 178, § 5, CIR 92 est complété avec une référence au nouvel article 57, alinéa 4, CIR 92 afin d'éviter que le seuil de 1.000 euros soit indexé.*

L'amendement n° 67 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 88 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 68 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 88 (*nouveau*). Cet amendement règle l'entrée en vigueur de l'article 53octies, paragraphe 1^{er}bis, nouveau, du Code, tel qu'inséré par le précédent amendement. Cet amendement règle l'entrée en vigueur de l'article 86 (*nouveau*).*

L'amendement n° 68 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

wanneer een factuur of een document in de plaats ervan daadwerkelijk is uitgereikt door een belastingplichtige die op het grondgebied van de Europese Economische Ruimte is gevestigd.

Onder een factuur of een document in de plaats ervan wordt niet enkel een factuur overeenkomstig de btw-reglementering van toepassing op de belastingplichtige verstaan, maar eveneens een creditnota, of een vereenvoudigde factuur bedoeld in artikel 13 van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde, in de gevallen waarin ze toegelaten is, alsook het bijzonder stuk in de zin van artikel 53, § 3, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, indien het een levering van een goed of een dienst betreft binnen een Belgische btw-eenheid.

Het amendement nr. 66 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 87 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 67 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 87 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement regelt de inwerkingtreding van artikel 53octies, paragraaf 1bis, nieuw, van het Wetboek, zoals ingevoegd door het vorige amendement. Artikel 178, § 5, WIB 92 wordt aangevuld met een verwijzing naar het nieuwe artikel 57, vierde lid, WIB 92, om te vermijden dat de drempel van 1 000 euro wordt geïndexeerd.*

Het amendement nr. 67 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 88 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 68 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 88 (*nieuw*) in te voegen. Dit amendement regelt de inwerkingtreding van artikel 53octies, paragraaf 1bis, nieuw, van het Wetboek, zoals ingevoegd door het vorige amendement. Dit amendement regelt de inwerkingtreding van artikel 86 (*nieuw*).*

Het amendement nr. 68 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

CHAPITRE 7 (NOUVEAU)

Modification de la loi du 24 décembre 2020 relative au travail associatif

Le gouvernement présente l'amendement n° 69 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un chapitre 7 (nouveau).

L'amendement n° 69 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 89 (nouveau)

Le gouvernement présente l'amendement n° 70 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 89 (nouveau). Cet amendement adapte l'article 72 de la loi du 24 décembre 2020 en vue de préciser l'entrée en vigueur des dispositions fiscales.

L'amendement n° 70 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 90 (nouveau)

Le gouvernement présente l'amendement n° 71 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un article 90 (nouveau). Il est préférable que l'article qui clarifie l'entrée en vigueur de la loi du 24 décembre 2020 entre en vigueur avant que cette loi ne cesse de produire ses effets (le 31 décembre 2021).

L'amendement n° 71 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

TITRE 7 (NOUVEAU)

Délivrance et exécution gratuites de certains documents et formalités par le Service public fédéral Finances en cas de calamité reconnue

Le gouvernement présente l'amendement n° 72 (DOC 55 2351/003), qui tend à insérer un titre 7 (nouveau).

L'amendement n° 72 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

HOOFDSTUK 7 (NIEUW)

Wijziging van de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk

Er wordt een amendement nr. 69 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 7 (nieuw) in te voegen.

Het amendement nr. 69 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 89 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 70 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 89 (nieuw) toe te voegen. Dit amendement past artikel 72 van de wet van 24 december 2020 aan om de inwerkingtreding van de fiscale bepalingen te verduidelijken.

Het amendement nr. 70 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 90 (nieuw)

Er wordt een amendement nr. 71 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 90 (nieuw) toe te voegen. Het artikel dat de inwerkingtreding van de wet van 24 december 2020 verduidelijkt, treedt best in werking voor die wet (op 31 december 2021) buiten werking treedt.

Het amendement nr. 71 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

TITEL 7 (NIEUW)

Kosteloze aflevering en uitvoering van bepaalde documenten en formaliteiten door de Federale Overheidsdienst Financiën in geval van een erkende ramp

Er wordt een amendement nr. 72 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een titel 7 (nieuw) in te voegen.

Het amendement nr. 72 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 91 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 73 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 91 (*nouveau*). Cet amendement a pour but de prévoir la gratuité totale :*

1° des certificats, titres ou autres renseignements, copies ou extraits fournis par le S.P.F. Finances à l'occasion des opérations entrant dans le cadre de la loi précitée du 12 juillet 1976 ou des dispositions régionales y correspondant ;

2° de l'exécution par le SPF Finances des formalités hypothécaires accomplies dans le même cadre ;

3° de la délivrance des mêmes documents et de l'exécution des mêmes formalités qui seront demandés suite à des faits dommageables reconnus comme calamité publique ou agricole et où la réparation ou l'indemnisation est organisée par des lois particulières ou par des conventions internationales.

L'amendement n° 73 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 92 (*nouveau*)

*Le gouvernement présente l'amendement n° 74 (DOC 55 2351/003) tendant à insérer un article 92 (*nouveau*). Cet amendement fait rétroagir l'article 91 (*nouveau*) à la date du 1^{er} juillet 2021 de manière à tenir compte non seulement du phénomène exceptionnel du 14 juillet 2021 mais aussi, le cas échéant, des intempéries qui ont eu lieu depuis le début du mois de juillet 2021.*

L'amendement n° 74 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

*
* * *

À la demande de M. Sander Loones, la commission procédera à une deuxième lecture du projet de loi à l'examen (en application de l'article 83 du Règlement de la Chambre). Une note de légistique sera également demandée aux services.

Art. 91 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 73 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 90 (*nieuw*) toe te voegen. Dit amendement heeft als doel te voorzien in de volledige kosteloosheid:*

1° voor de getuigschriften, titels of andere inlichtingen, afschriften of uittreksels afgeleverd door de FOD Financiën naar aanleiding van verrichtingen die kaderen in de voormelde wet van 12 juli 1976 of de overeenkomende gewestelijke regelgevingen;

2° voor de in hetzelfde kader door de FOD Financiën uitgevoerde hypothecaire formaliteiten;

3° voor de aflevering van dezelfde documenten en bij de uitvoering van dezelfde formaliteiten die worden gevraagd naar aanleiding van schadelijke gebeurtenissen die als een openbare of landbouw ramp worden erkend en waarin het herstel of de schadeloosstelling wordt georganiseerd door bijzondere wetten of door internationale verdragen.

Het amendement nr. 73 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 92 (*nieuw*)

*Er wordt een amendement nr. 74 (DOC 55 2351/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een artikel 90 (*nieuw*) toe te voegen. Dit amendement laat artikel 91 (*nieuw*) uitwerking hebben op 1 juli 2021 om niet alleen rekening te houden met het uitzonderlijke fenomeen van 14 juli 2021 maar ook, desgevallend, met de onweders die hebben plaatsgevonden sinds begin juli 2021.*

Het amendement nr. 74 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* * *

Op vraag van de heer Sander Loones zal de commissie overgaan tot een tweede lezing van dit wetsontwerp (conform artikel 83 van het Kamerreglement). Er wordt tevens een wetgevingstechnische nota van de diensten gevraagd.

En outre, la commission demande également l'approbation du rapport de la première lecture (article 78,6 du Règlement).

Le rapport est approuvé à l'unanimité.

Le rapporteur,

Ahmed LAAOUEJ

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

Daarenboven wordt er ook de goedkeuring van het verslag van de eerste lezing gevraagd (art. 78,6 Rgt.).

Het verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

Ahmed LAAOUEJ

De voorzitster,

Marie-Christine MARGHEM