

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 janvier 2022

PROJET DE LOI

**modifiant les dispositions de
l'ancien Code civil
relatives aux ventes à des consommateurs,
insérant un nouveau titre *Vlbis* dans le livre 3
de l'ancien Code civil et modifiant
le Code de droit économique**

AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 55 **2355/ (2021/2022):**001: Projet de loi.
002: Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 januari 2022

WETSONTWERP

**tot wijziging van de bepalingen van het oud
Burgerlijk Wetboek met betrekking tot de
verkopen aan consumenten, tot invoeging van
een nieuwe titel *Vlbis* in boek III van het oude
Burgerlijk Wetboek en tot wijziging van het
Wetboek van economisch recht**

AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 55 **2355/ (2021/2022):**001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.

06193

N° 7 DE M. PATRICK PRÉVOT ET CONSORTS

Art. 23

Remplacer les mots “1^{er} janvier 2022” par les mots “15 mai 2022”.

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 9.

Patrick PRÉVOT (PS)
Albert VICAIÉ (Ecolo-Groen)
Florence REUTER (MR)
Leen DIERICK (CD&V)
Kathleen VERHELST (Open Vld)
Bart MOYAERS (Vooruit)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)
Leslie LEONI (PS)

Nr. 7 VAN DE HEER PATRICK PRÉVOT c.s.

Art. 23

De woorden “1 januari 2022” vervangen door de woorden “15 mei 2022”.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 9.

N° 8 DE M. PATRICK PRÉVOT ET CONSORTS

Art. 25

Remplacer les mots “1^{er} janvier 2022” par les mots “15 mai 2022”.

JUSTIFICATION

Voir l’amendement n° 9.

Patrick PRÉVOT (PS)
Albert VICAIÉ (Ecolo-Groen)
Florence REUTER (MR)
Leen DIERICK (CD&V)
Kathleen VERHELST (Open Vld)
Bart MOYAERS (Vooruit)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)
Leslie LEONI (PS)

Nr. 8 VAN DE HEER PATRICK PRÉVOT c.s.

Art. 25

De woorden “1 januari 2022” vervangen door de woorden “15 mei 2022”.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 9.

N° 9 DE M. PATRICK PRÉVOT ET CONSORTS

Art. 26

Remplacer les mots “1^{er} janvier 2022” par les mots “15 mai 2022”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’un amendement purement technique visant à modifier la date du 1^{er} janvier 2022.

La date du 1^{er} janvier 2022 avait été retenue dans un premier temps car elle correspondait à la date d’entrée en vigueur inscrite dans les directives 2019/770 et 2019/771. En raison de la demande d’auditions, le projet de loi n’a plus pu être discuté avant la fin de l’année et la date d’entrée en vigueur a dû être reportée en conséquence. La date retenue est celle du 15 mai 2022 pour laisser le temps au secteur d’adapter leurs contrats à la nouvelle législation.

Patrick PRÉVOT (PS)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
Florence REUTER (MR)
Leen DIERICK (CD&V)
Kathleen VERHELST (Open Vld)
Bart MOYAERS (Vooruit)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)
Leslie LEONI (PS)

Nr. 9 VAN DE HEER PATRICK PRÉVOT c.s.

Art. 26

De woorden “1 januari 2022” vervangen door de woorden “15 mei 2022”.

VERANTWOORDING

Dit is een louter technische wijziging om de datum van 1 januari 2022 te wijzigen.

De datum van 1 januari 2022 was aanvankelijk gekozen omdat deze overeenkwam met de datum van inwerkingtreding van de Richtlijnen 2019/770 en 2019/771. Wegens het verzoek om hoorzittingen kon het wetsontwerp niet meer worden behandeld voor het einde van het jaar waardoor de oorspronkelijke datum van inwerkingtreding moet worden uitgesteld. De nieuwe datum van inwerkingtreding is 15 mei 2022. Dit geeft de betrokken sectoren de nodige tijd om zich aan te passen aan de nieuwe wetgeving.

N° 10 DE M. GILISSEN

Art. 5

Dans le 4°, remplacer le paragraphe 2 proposé par ce qui suit:

“§ 2. Le consommateur est tenu d’informer le vendeur dans le délai de garantie.

Le vendeur et le consommateur peuvent convenir d’un délai plus long.”

JUSTIFICATION

Article 5, 4°, § 2, initialement proposé:

“Le consommateur est tenu d’informer le vendeur de l’existence du défaut de conformité dans les deux mois à compter du jour où le consommateur a constaté le défaut.

Le vendeur et le consommateur peuvent convenir d’un délai plus long.”

Modifications proposées

Imposer une obligation de notification dans les deux mois peut donner lieu à des contestations bien que le produit soit encore sous garantie. Une obligation de notification pendant la durée de validité du délai de garantie doit suffire.

La directive 2019/7715 le prévoit du reste en son considérant 46: “Les États membres devraient pouvoir assurer un niveau de protection plus élevé du consommateur en n’introduisant pas une telle obligation.”

Nr. 10 VAN DE HEER GILISSEN

Art. 5

In de bepaling onder 4°, de voorgestelde paragraaf 2 vervangen als volgt:

“§ 2. De consument moet de verkoper op de hoogte brengen binnen de garantietermijn.

De verkoper en de consument kunnen een langere termijn overeenkomen.”.

VERANTWOORDING

Oorspronkelijk Artikel 5, 4°, § 2

De consument moet de verkoper op de hoogte brengen van het conformiteitsgebrek binnen de *twee maanden* vanaf de dag waarop de consument het gebrek heeft vastgesteld.

De verkoper en de consument kunnen een langere termijn overeenkomen.

Voorgestelde aanpassingen

Een verplichte melding binnen de twee maanden kan aanleiding geven tot betwistingen ondanks dat een product nog onder garantie is. Een kennisgevingsplicht binnen de duurtijd van de garantietermijn moet volstaan.

In de EU Richtlijn 2019/7715 (46) is dit tevens voorzien: “De lidstaten moeten een hoger beschermingsniveau voor de consument kunnen waarborgen door een dergelijke verplichting niet in te voeren.”

Erik GILISSEN (VB)

N° 11 DE M. GILISSEN

Art. 11

Dans l'article 1701/13, § 3, proposé, supprimer les 1° et 2°.

JUSTIFICATION

Article 11, Chapitre 6, § 3

Le professionnel s'abstient d'utiliser tout contenu autre que les données à caractère personnel, qui a été fourni ou créé par le consommateur lors de l'utilisation du contenu numérique ou du service numérique fourni par le professionnel, sauf lorsque ce contenu:

1° n'est d'aucune utilité en dehors du contexte du contenu numérique ou du service numérique fourni par le professionnel;

2° n'a trait qu'à l'activité du consommateur lorsqu'il utilise le contenu numérique ou le service numérique fourni par le professionnel;

3° a été agrégé avec d'autres données par le professionnel et ne peut être désagrégué, ou ne peut l'être que moyennant des efforts disproportionnés; ou

4° a été généré conjointement par le consommateur et d'autres personnes et d'autres consommateurs peuvent continuer à en faire usage.

Le consommateur devrait toujours avoir le droit de faire effacer ses données à caractère personnel et le contenu, sauf s'il est impossible de les effacer pour des raisons techniques. L'utilité en dehors du contexte du contenu numérique ou du service numérique fourni par le professionnel est déterminée unilatéralement par le professionnel et est contestable.

Nr. 11 VAN DE HEER GILISSEN

Art. 11

In het voorgestelde artikel 1701/13, § 3 de bepalingen onder 1° en 2° weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 11, Hoofdstuk 6 § 3

De handelaar ziet af van het gebruik van andere inhoud dan persoonsgegevens die was verstrekt of gecreëerd door de consument bij het gebruik van de door de handelaar geleverde digitale inhoud of digitale dienst, behalve indien die inhoud:

1° geen nut heeft buiten de context van de door de handelaar geleverde digitale inhoud of digitale dienst;

2° enkel verband houdt met de activiteit van de consument bij het gebruik van de door de handelaar geleverde digitale inhoud of digitale dienst;

3° door de handelaar met andere gegevens is samengevoegd en niet of alleen met bovenmatige inspanningen kan worden ontvlochten; of

4° door de consument en anderen gezamenlijk is gegenereerd, en andere consumenten die inhoud kunnen blijven gebruiken

De consument zou altijd het recht moeten hebben om persoonlijke gegevens en inhoud te laten verwijderen, tenzij dit technisch onmogelijk is. Het bepalen of inhoud al dan niet "nut" heeft buiten de context van de door de handelaar geleverde digitale inhoud of digitale dienst, wordt eenzijdig door de handelaar bepaald en kan betwistbaar zijn.

Erik GILISSEN (VB)