

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} février 2022**PROJET DE LOI**

**modifiant la loi du 20 juillet 2006
relative à la création et au
fonctionnement de l'Agence fédérale des
médicaments et des produits de santé**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
M. Hervé RIGOT

SOMMAIRE

Pages

- I. Discussion générale 3
II. Discussion des articles et votes 3

*Voir:*Doc 55 **2366/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.
002: Amendements.
003: Rapport de la première lecture.
004: Articles adoptés en première lecture.
005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2022

WETSONTWERP

**houdende wijziging van de wet van
20 juli 2006 betreffende de oprichting en de
werking van het Federaal Agentschap voor
Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Hervé RIGOT**

INHOUD

Blz.

- I. Algemene bespreking 3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 3

*Zie:*Doc 55 **2366/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.
002: Amendementen.
003: Verslag van de eerste lezing.
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

06242

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence Hennuy
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneepe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
CD&V	Nathalie Muylle
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel N., Simon Moutquin, Nicolas Parent, Eva Platteau
Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, auquel l'urgence a été accordée lors de la séance plénière du 16 décembre 2021, au cours de sa réunion du 25 janvier 2022.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) estime que le délai entre la discussion en première lecture et la discussion en deuxième lecture était nécessaire pour analyser certaines informations et se faire une idée plus claire de la question.

Le groupe N-VA est arrivé à la conclusion que le ministre veut allouer plus de moyens à une organisation, mais que la base de départ – le budget de 2022 – n'est pas solide. Les différentes parties prenantes ont émis un avis négatif sur ce budget. La cellule stratégique du ministre a-t-elle tenu compte de ces avis négatifs? L'intervenante reste convaincue qu'un audit de l'AFMPS est nécessaire.

De nouveaux accords seraient conclus pour le budget 2023. Ces accords sont-ils déjà concrets? De meilleures solutions sont-elles recherchées avec les parties prenantes? S'il y a des surplus, le financement de l'AFMPS sera-t-il revu?

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} renvoie au fondement constitutionnel et ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Titre I^{er}/1 (*nouveau*)

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 2366/005) tendant à insérer un nouveau titre I^{er}/1.

L'auteure explique que l'AFMPS applique des délais très longs pour l'examen des monographies internes. Ces délais ne sont pas ancrés dans la loi. L'amendement raccourcit ces délais et les ancre dans la loi. C'est

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat tijdens de plenaire vergadering van 16 december 2021 urgent werd verklaard, in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 25 januari 2022.

I. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) meende dat de tijd tussen de bespreking in eerste lezing en in tweede lezing nodig was om bepaalde informatie door te nemen en meer duidelijkheid te krijgen.

De N-VA-fractie kwam tot de vaststelling dat de minister meer middelen aan een organisatie wil toekennen, maar dat de basis waarvan men vertrekt – de begroting van 2022 – niet solide is. De verschillende stakeholders brachten een negatief advies uit over deze begroting. Heeft de beleidscel van de minister rekening gehouden met deze negatieve adviezen? De spreker meent nog steeds dat een audit van het FAGG nodig is.

Er zouden nieuwe overeenkomsten worden gemaakt voor de begroting van 2023. Zijn die overeenkomsten reeds concreet? Wordt er met de stakeholders gezocht naar betere oplossingen? Indien er overschotten zullen zijn, zal de financiering van het FAGG dan worden herzien?

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 verwijst naar de grondwettelijke grondslag en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Titel I/1 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) dient amendement nr. 5 (DOC 55 2366/005) in, dat ertoe strekt een nieuwe titel I/1 in te voegen.

De indienster licht toe dat het FAGG zeer lange termijnen hanteert om interne monografieën te screenen. Die termijnen zijn ook niet wettelijk verankerd. Met het amendement worden die termijnen korter gemaakt en

nécessaire si nous voulons rendre notre pays moins dépendant de l'étranger pour les matières premières médicales, les dispositifs médicaux et les médicaments et faciliter la production locale et européenne.

M. Steven Creyelman (VB) estime que les amendements n^{os} 5, 6 et 7 sont certainement nécessaires. Il faut éviter que les entreprises belges délocalisent leur production à l'étranger. C'est ce qui est arrivé, par exemple, avec l'entreprise BruMed, qui a arrêté sa chaîne de production de masques buccaux et a lancé une chaîne de production en Chine.

Le ministre indique que l'AFMPS est en train de revoir la réglementation sur les matières premières. Il ne semble pas opportun au ministre d'adopter rapidement un amendement dans le cadre du projet de loi à l'examen, sans en avoir discuté avec toutes les parties prenantes.

L'amendement n^o 5 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Par conséquent, le nouveau titre I^{er}/1 n'est pas inséré.

Art. 1^{er}/1 (nouveau)

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) présente l'amendement n^o 6 (DOC 55 2366/005) tendant à insérer un nouvel article 1^{er}/1. Elle renvoie à la justification de l'amendement n^o 5.

L'amendement n^o 6 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Par conséquent, le nouvel article 1^{er}/1 n'est pas inséré.

Art. 1/2 (nouveau)

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) présente l'amendement n^o 7 (DOC 55 2366/005) tendant à insérer un article 1/2. Elle renvoie à la justification de l'amendement n^o 5.

L'amendement n^o 7 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

En conséquence, il n'est pas inséré d'article 1/2.

wettelijk verankerd. Dit is noodzakelijk indien wij ons land voor wat medische grondstoffen, medische hulpmiddelen en geneesmiddelen betreft minder afhankelijk willen maken van het buitenland en lokale en Europese productie willen faciliteren.

De heer Steven Creyelman (VB) meent dat de amendementen 5, 6 en 7 zeker nodig zijn. Men moet vermijden dat Belgische bedrijven hun productie naar het buitenland verhuizen. Dat gebeurde bijvoorbeeld met het bedrijf BruMed, dat zijn productielijn voor mondmaskers stopzette en een productielijn startte in China.

De minister geeft aan dat het FAGG momenteel bezig is met een herziening van de regelgeving rond de grondstoffen. Het lijkt de minister niet aangewezen om snel een amendement goed te keuren in het kader van dit wetsontwerp, zonder dat dit besproken is met alle betrokkenen.

Amendement nr. 5 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en één onthouding.

Derhalve wordt geen nieuwe titel I/1 ingevoegd.

Art. 1/1 (nieuw)

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) dient amendement nr. 6 (DOC 55 2366/005) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 1/1 in te voegen. Ze verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 5.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en één onthouding.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 1/1 ingevoegd.

Art. 1/2 (nieuw)

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) dient amendement nr. 7 (DOC 55 2366/005) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 1/2 in te voegen. Ze verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 5.

Amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en één onthouding.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 1/2 ingevoegd.

Art. 2 à 8

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 8 sont adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 8/1 (*nouveau*)

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) présente l'amendement n° 8 (DOC 55 2366/005) tendant à insérer un article 8/1.

L'auteure de l'amendement à l'examen rappelle qu'au début de l'actuelle législature, le Parlement a adopté la loi du 20 décembre 2019 modifiant diverses législations, en ce qui concerne les pénuries de médicaments. Un volet important de cette loi prévoit l'indemnisation du patient lorsque l'indisponibilité d'un médicament oblige celui-ci à prendre un médicament plus onéreux. Or, ce volet n'a pas encore été mis en œuvre. Par le biais de l'amendement à l'examen, l'auteure entend apporter une solution rapide et concrète à ce problème.

M. Steven Creyelman (VB) soutient l'amendement à l'examen.

Le ministre indique que l'élaboration de la loi sur les indisponibilités nécessite énormément de concertation avec les parties prenantes, dont l'industrie pharmaceutique. Cette concertation demande du temps. L'auteure de l'amendement à l'examen souhaite désormais prendre un raccourci en faisant payer le surcoût pour le patient par les pouvoirs publics, et pas par l'industrie. Le ministre ne peut pas souscrire à cette proposition.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) précise qu'elle ne demande pas que les pouvoirs publics supportent le surcoût pour le patient, mais qu'elle demande que les moyens supplémentaires que le ministre souhaite attribuer aux organismes publics, au moyen de la taxe majorée sur le conditionnement, par exemple, sont mis au bénéfice du patient.

L'amendement est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

En conséquence, il n'est pas inséré d'article 8/1.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 2 tot 8 worden aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8/1 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) dient amendement nr. 8 (DOC 55 2366/005) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 8/1 in te voegen.

De indienster herinnert eraan dat het Parlement aan het begin van de legislatuur de wet van 20 december 2019 tot wijziging van diverse wetgevingen wat de tekorten aan geneesmiddelen betreft heeft aangenomen. Een belangrijk luik van die wet is het vergoeden van de patiënt wanneer er een onbeschikbaarheid is en een duurder geneesmiddel aan de patiënt moet worden gegeven. Dit is nog steeds niet geïmplementeerd. Met het amendement wenst de indienster een snelle en concrete oplossing voor dit probleem te bieden.

De heer Steven Creyelman (VB) steunt dit amendement.

De minister geeft aan dat de uitwerking van de wet op de onbeschikbaarheden zeer veel overleg vergt met de betrokken actoren, waaronder de geneesmiddelenindustrie. Dat overleg vraagt tijd. De indienster van het amendement wenst nu een shortcut te nemen en de meerkost voor de patiënt te laten betalen door de overheid, en niet door de industrie. De minister kan het daar niet mee eens zijn.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) verduidelijkt dat zij niet vraagt dat de overheid de meerkost voor de patiënt betaalt. Zij vraagt dat de extra middelen die de minister aan overheidsinstanties wenst toe te wijzen, door middel van bijvoorbeeld de verhoogde verpakkingstaks, ten voordele van de patiënt te laten zijn.

Het amendement wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en één onthouding.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 8/1 ingevoegd.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

L'article 9 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 9/1 (*nouveau*)

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 2366/005), qui tend à insérer un article 9/1. L'auteure demande la réalisation d'un audit périodique indépendant de l'AFMPS incluant un rapport au Parlement. Les auditions de la commission spéciale COVID-19 ont démontré à suffisance la nécessité de soumettre l'AFMPS à des audits. Il est renvoyé pour le surplus à la justification de l'amendement.

M. Steven Creyelman (VB) soutient cet amendement. Le groupe de l'intervenant souhaite, lui aussi, qu'un audit externe de l'AFMPS soit organisé.

Le ministre souligne qu'il existe déjà une structure chargée de contrôler l'affectation par l'AFMPS des contributions, taxes et redevances qu'elle perçoit, à savoir le Comité de transparence. De plus, un Comité d'audit a été mis en place au sein de l'AFMPS afin d'optimiser le fonctionnement de l'organisation. Ce Comité supervise également les activités d'audit interne. Les acteurs qui apportent les contributions les plus importantes sont représentés au sein du Comité d'audit.

L'amendement de Mme Depoorter instaure des procédures lourdes. Il fait en outre peu de cas des efforts fournis par le personnel de l'AFMPS, qui travaille très dur depuis deux ans en raison de la crise du coronavirus.

Le ministre estime également qu'il n'est pas souhaitable que l'évaluation de fonctionnaires soit rendue publique au Parlement.

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) constate que le ministre préfère pratiquer la politique de l'autruche en ce qui concerne l'AFMPS. L'intervenante est convaincue que la plupart des membres du personnel de l'AFMPS se sont investis au maximum dans leur travail. C'est au niveau des structures, de l'organigramme et des protocoles qu'il y a un problème.

L'amendement n° 3 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Il n'est donc pas procédé à l'insertion d'un article 9/1.

Artikel 9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9/1 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) dient amendement nr. 3 (DOC 55 2366/005) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 9/1 in te voegen. De indienster vraagt dat er een periodieke onafhankelijke doorlichting van het FAGG wordt ingevoerd, inclusief een rapportering aan het Parlement. De hoorzittingen in de bijzondere COVID-19-commissie hebben de noodzaak van doorlichtingen van het FAGG duidelijk gemaakt. Voor het overige wordt verwezen naar de toelichting bij het amendement.

De heer Steven Creyelman (VB) steunt dit amendement. Zijn fractie vraagt ook om een externe audit van het FAGG.

De minister stipt aan dat er reeds een structuur bestaat die toeziet op de besteding door het FAGG van de bijdragen, heffingen en retributies, namelijk het Doorzichtigheidscomité. Daarnaast is er een Auditcomité ingesteld bij het FAGG, met het oog op het optimaliseren van de werking van de organisatie. Dat Comité ziet ook toe op de interne auditactiviteiten. De actoren die het meeste bijdragen maken deel uit van het Auditcomité.

Het amendement van mevrouw Depoorter voegt een aantal zware procedures toe. Het geeft bovendien geen blijk van waardering voor het werk van het personeel van het FAGG, dat nu reeds twee jaar zeer hard moet werken omwille van de coronacrisis.

Daarnaast lijkt het de minister niet wenselijk om de evaluatie van ambtenaren publiek te maken in het Parlement.

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) meent dat de minister zijn hoofd in het zand steekt wanneer het over het FAGG gaat. De spreekster is ervan overtuigd dat de meeste individuele personeelsleden van het FAGG zich maximaal hebben ingezet. Het is op het vlak van de structuren, het organigram en de protocollen dat er zaken fout lopen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en één onthouding.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 9/1 ingevoegd.

Art. 9/2 (*nouveau*)

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) présente l'amendement n° 4 (DOC 55 2366/005), qui tend à insérer un article 9/2. L'auteure de l'amendement demande que, préalablement à tout financement de l'AFMPS, il soit procédé à une analyse comparative indépendante qui clarifie la position de l'Agence par rapport à des organisations similaires ("pairs") aux niveaux européen et international.

M. Steven Creyelman (VB) soutient cet amendement.

Le ministre répond en rappelant l'existence du *Benchmarking of European Medicines Agencies* (BEMA).

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Par conséquent, il n'est pas procédé à l'insertion d'un article 9/2.

Art. 10 à 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 13

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

Art. 15 et 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 et 16 sont adoptés par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 9/2 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) dient amendement nr. 4 (DOC 55 2366/005) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel 9/2 in te voegen. De indienster vraagt dat er voorafgaandelijk aan elke financiering van het FAGG een onafhankelijke benchmarking plaatsvindt die de positie van het Agentschap verduidelijkt ten aanzien van vergelijkbare organisaties ("peers") op Europees en internationaal vlak.

De heer Steven Creyelman (VB) steunt dit amendement.

De minister wijst op het bestaan van de *Benchmarking of European Medicines Agencies* (BEMA).

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen en één onthouding.

Derhalve wordt geen nieuw artikel 9/2 ingevoegd.

Art. 10 tot 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze artikelen worden aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 13

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 15 en 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 en 16 worden aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 17 est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 18 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 19

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 19 est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

Art. 20 à 22

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 23 est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

Art. 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 24 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 25 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 25 à 27 sont adoptés par 10 voix et 6 abstentions.

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 17 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 18 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 19

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 19 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 20 tot 22

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Deze artikelen worden aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 23 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 24 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 25 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 25 tot 27 worden aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 28 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 29 et 30

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 29 et 30 sont adoptés par 10 voix et 6 abstentions.

Art. 31

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 31 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 32 est adopté par 10 voix et 6 abstentions.

Art. 33 et 34

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 33 et 34 sont adoptés par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 35 à 38

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 35 à 38 sont adoptés par 10 voix et 6 abstentions.

Art. 39 et 40

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 28 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 29 en 30

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 29 en 30 worden aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 31

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 31 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 32

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 32 wordt aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 33 en 34

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 33 en 34 worden aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 35 tot 38

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 35 tot 38 worden aangenomen met 10 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 39 en 40

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 39 et 40 sont adoptés par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 41

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 41 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

*
* *

L'ensemble du projet de loi avec annexes, corrigé sur le plan légistique, est adopté en deuxième lecture, par vote nominatif, par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

MR: Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin;

CD&V: Nathalie Muylle;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Ont voté contre:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp.

Se sont abstenus:

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

Le rapporteur,

Hervé RIGOT

Le président,

Thierry WARMOES

De artikelen 39 en 40 worden aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 41

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 41 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetgevingstechnisch verbeterde wetsontwerp met bijlagen, wordt bij naamstemming in tweede lezing aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

MR: Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin;

CD&V: Nathalie Muylle;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Gitta Vanpeborgh.

Hebben tegengestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp.

Hebben zich onthouden:

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes.

De rapporteur,

Hervé RIGOT

De voorzitter,

Thierry WARMOES