

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2021

PROJET DE LOI

**concernant la modification
de la loi du 19 avril 2002 relative
à la rationalisation du fonctionnement et
de la gestion de la Loterie nationale**

SOMMAIRE

Pages

Résumé	3
Exposé des motifs	4
Avant-projet	12
Analyse d'impact	17
Avis du Conseil d'État	31
Projet de loi	46
Coordination des articles	51

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2021

WETSONTWERP

**betreffende de wijziging
van de wet van 19 april 2002
tot rationalisering van de werking en
het beheer van de Nationale Loterij**

INHOUD

Blz.

Samenvatting	3
Memorie van toelichting	4
Voorontwerp	12
Impactanalyse	24
Advies van de Raad van State	31
Wetsontwerp	46
Coördinatie van de artikelen	55

Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 9 décembre 2021.

Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 26 janvier 2022.

De regering heeft dit wetsontwerp op 9 december 2021 ingediend.

De “goedkeuring tot drukken” werd op 26 januari 2022 door de Kamer ontvangen.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Écolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

RÉSUMÉ

La loi du 19 avril 2002 requièrent d'être actualisée pour être conforme aux nouvelles circonstances depuis 2010. La loi sur les jeux de hasard a été modifiée à l'époque et depuis, la loi du 19 avril 2002 n'est plus en concordance avec celle-ci. Le Conseil d'État a annulé la licence (accordée sur la base d'un arrêté royal) pour l'exploitation de paris par la Loterie Nationale, entraînant un manque de clarté de la base juridique pour l'exploitation de ce type de jeux. Étant donné qu'il faudra prochainement demander le renouvellement de la licence, il convient au préalable de dissiper ce manque de clarté.

Une politique plus cohérente et moderne est également visée en ce qui concerne l'organisation de tombolas dans le cadre de l'article 7 de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries.

La loi du 19 avril 2002 doit également être adaptée afin d'appliquer de la même façon pour les filiales de la Loterie Nationale la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

Sur le plan du droit du travail, la loi du 19 avril 2002 n'est plus conforme à la réalité et un certain nombre d'adaptations doivent y être apportées.

Pour conclure, par analogie avec la législation sur les jeux de hasard, il serait judicieux de prévoir également une procédure pour e-lotto.be, la plate-forme de participation aux jeux à distance de la Loterie Nationale, permettant à un tiers de demander l'exclusion d'un joueur e-lotto.

SAMENVATTING

De wet van 19 april 2002 dient te worden geactualiseerd om te worden aangepast aan de gewijzigde omstandigheden sinds 2010. Toen werd de Kansspelwet gewijzigd en sindsdien strookt de wet van 19 april 2002 niet met de Kansspelwet. De Raad van State heeft de vergunning (toegekend op basis van een koninklijk besluit) voor de uitbating van weddenschappen door de Nationale Loterij vernietigd, wat tot gevolg had dat de juridische basis om weddenschappen uit te baten onduidelijk is. Aangezien binnenkort de vernieuwing van de vergunning dient te worden aangevraagd, dient deze onduidelijkheid op voorhand te worden uitgeklaard.

Ook wordt beoogd om een meer coherent en modern beleid te kunnen voeren inzake de organisatie van tombola loterijen in het kader van artikel 7 van de wet van 31 december 1851 op de loterijen.

De wet van 19 april 2002 dient ook te worden aangepast om betreffende de dochterondernemingen van de Nationale Loterij een gelijkaardige toepassing te maken met de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Op gebied van arbeidsrecht is de wet van 19 april 2002 niet meer aangepast aan de realiteit en dienen een aantal aanpassingen te worden doorgevoerd.

Tenslotte is het aangewezen dat, naar analogie met de kansspelwetgeving, ook voor e-lotto.be, het platform voor deelname aan spelen op afstand van de Nationale Loterij, in een procedure wordt voorzien waarbij een derde kan vragen om een e-lotto speler uit te sluiten.

EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

EXPOSÉ GÉNÉRAL

Les articles actuels 3, § 1, deuxième alinéa, et 6, § 1, 2°, de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale (ci-après abrégée “loi du 19 avril 2002”) chargent la Loterie Nationale d’organiser des paris, dans l’intérêt général et selon des méthodes commerciales, dans les formes et selon les modalités générales fixées par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, sur la proposition du ministre de la Justice et du ministre compétent pour la Loterie Nationale et après avis de la Commission des jeux de hasard. L’article 7 de la loi du 19 avril 2002 considère cette mission de la Loterie Nationale comme une tâche de service public.

Les articles précités ont été modifiés pour la dernière fois par la loi du 10 janvier 2010 portant modification de la législation relative aux jeux de hasard (entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2011).

Cette loi modificative a non seulement supprimé le mot “paris” dans l’article 3*bis* de la loi du 7 mai 1999 inséré par la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, plaçant ainsi ces paris sous l’application des règles générales en vigueur pour les jeux de hasard (*Doc. parl.*, Chambre, DOC 52-1992/001, p. 17.), mais elle a aussi adapté les articles 3 et 6 de la loi du 19 avril 2002 chargeant ainsi la Loterie Nationale d’organiser des paris selon les mêmes règles générales que celles qui avaient été définies par le législateur dans la loi du 19 avril 2002 pour l’offre de jeux de hasard par la Loterie Nationale.

L’arrêté royal du 20 juillet 2012 relatif aux conditions de l’organisation de paris par la Loterie Nationale a pourvu à l’exécution des dispositions précitées en établissant qu’une licence supplémentaire pouvait être octroyée à la Loterie Nationale pour lui permettre d’organiser des paris. Cet arrêté visait à créer des conditions de concurrence équitables entre les titulaires de licences F1(+) privés et la Loterie Nationale.

La section Contentieux administratif du Conseil d’État, dans son arrêt n° 226 797 du 18 mars 2014, a cependant annulé l’arrêté royal du 20 juillet 2012 relatif aux conditions

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

ALGEMENE TOELICHTING

De huidige artikelen 3, § 1, tweede lid, en 6, § 1, 2°, van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij (hierna de “Wet van 19 april 2002”) gelasten de Nationale Loterij om weddenschappen te organiseren in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, in de vormen en volgens de algemene regels bepaald door de Koning, bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op voordracht van de minister van Justitie en de minister bevoegd voor de Nationale Loterij, en na advies van de Kansspelcommissie. Artikel 7 van de Wet van 19 april 2002 beschouwt deze opdracht van de Nationale Loterij als een taak van openbare dienst.

De voormelde artikelen werden laatst gewijzigd door de wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de wetgeving inzake kansspelen (in werking getreden op 1 januari 2011).

Niet alleen werd toen in artikel 3*bis* van de wet van 7 mei 1999, zoals ingevoegd bij de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, het woord “weddenschappen” geschrapt, waardoor deze weddenschappen onder de algemene regels werden gebracht die gelden voor de kansspelen (*Parl. St. Kamer*, doc 52, 1992/001, p. 17.). Daarnaast werden ook de artikelen 3 en 6 van de wet van 19 april 2002 aangepast zodat de Nationale Loterij ermee werd belast om weddenschappen te organiseren volgens dezelfde algemene regels die eerder door de wetgever werden bepaald in de wet van 19 april 2002 voor het aanbod van kansspelen door de Nationale Loterij.

Het koninklijk besluit van 20 juli 2012 betreffende de voorwaarden voor het organiseren van weddenschappen door de Nationale Loterij gaf uitvoering aan het voorgaande door te bepalen dat aan de Nationale Loterij een bijkomende vergunning kan worden toegekend om weddenschappen in te richten. Dit koninklijk besluit strekte ertoe om een level playing field te creëren tussen de private F1(+)-licentiehouders en de Nationale Loterij.

De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigde evenwel met haar arrest nr. 226 797 van 18 maart 2014 het koninklijk besluit van 20 juli 2012

de l'organisation de paris par la Loterie Nationale, pour cause de défaut de motivation matérielle constaté.

Alors que l'arrêté royal du 20 juillet 2012 prévoyait implicitement que les formes et les règles générales des paris de la Loterie Nationale étaient définies par la loi du 7 mai 1999 – vu que la Loterie Nationale pouvait demander une 35^e licence F1 auprès de la Commission des jeux d'hasard qui en vérifierait les conditions – le projet d'article 3, § 1, 2^e alinéa, de la loi du 19 avril 2002 vise à stipuler explicitement que les formes et règles générales applicables aux jeux de hasard et paris de la Loterie Nationale sont fixées par les dispositions y afférentes de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, y compris ses différents arrêtés d'exécution. Les formes et règles générales des paris et jeux de hasard que la Loterie Nationale peut proposer ne doivent dès lors plus être fixées par des arrêtés royaux spécifiques (articles 2 et 3).

L'objectif consiste aussi à pouvoir mener une politique plus cohérente et plus moderne en ce qui concerne l'organisation de tombolas dans le cadre de l'article 7 de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries. (article 3).

L'objectif consiste en outre à appliquer de la même façon pour les filiales la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (article 4).

Sur le plan du droit du travail, la loi du 19 avril 2002 n'est plus conforme à la réalité et un certain nombre d'adaptations doivent y être apportées. (article 5).

Par analogie avec la législation sur les jeux de hasard, il convient de prévoir également une procédure pour e-lotto, la plate-forme de participation aux jeux à distance de la Loterie Nationale, pour permettre à un tiers de demander l'exclusion d'un joueur e-lotto (article 6).

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

betreffende de voorwaarden voor het organiseren van weddenschappen door de Nationale Loterij, wegens een vastgesteld gebrek in de materiële motivering.

Daar waar het KB van 20 juli 2012 impliciet voorzag dat de vormen en de algemene regels van de weddenschappen van de Nationale Loterij werden bepaald door de wet van 7 mei 1999 – doordat de Nationale Loterij een 35ste F1 licentie kon aanvragen bij de Kansspelcommissie die de voorwaarden daartoe zou verifiëren – beoogt het voorgestelde artikel 3, § 1, 2de lid, van de wet van 19 april 2002 uitdrukkelijk te bepalen dat de vormen en de algemene regels die van toepassing zijn op de kansspelen en weddenschappen van de Nationale Loterij vastgelegd zijn door de desbetreffende bepalingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met inbegrip van de besluiten genomen ter uitvoering van deze wet. De vormen en de algemene regels van de weddenschappen en de kansspelen die de Nationale Loterij kan aanbieden dienen derhalve niet langer bij afzonderlijk koninklijk besluit te worden vastgelegd (artikelen 2 en 3).

Ook wordt beoogd om een meer coherent en modern beleid te kunnen voeren inzake de organisatie van tombola loterijen in het kader van artikel 7 van de wet van 31 december 1851 op de loterijen. (artikel 3).

Verder wordt beoogd om betreffende de dochterondernemingen een gelijkaardige toepassing te maken met de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (artikel 4).

Op gebied van arbeidsrecht is de wet van 19 april 2002 niet meer aangepast aan de realiteit en dienen een aantal aanpassingen te worden doorgevoerd. (artikel 5).

Naar analogie met de kansspelwetgeving, is het aangewezen dat ook voor e-lotto, het platform voor deelname aan spelen op afstand van de Nationale Loterij, in een procedure wordt voorzien waarbij een derde kan vragen om een e-lotto speler uit te sluiten (artikel 6).

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Art. 2

Les articles actuels 3, § 1, deuxième alinéa, et 6, § 1, 2°, de la loi du 19 avril 2002 chargent la Loterie Nationale d'organiser des paris, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, dans les formes et selon les modalités générales fixées par le Roi, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, sur la proposition du ministre de la Justice et du ministre compétent pour la Loterie Nationale et après avis de la Commission des jeux de hasard. L'article 7 de la loi du 19 avril 2002 considère cette mission de la Loterie Nationale comme une tâche de service public.

Les articles précités ont été modifiés pour la dernière fois par la loi du 10 janvier 2010 portant modification de la législation relative aux jeux de hasard.

Cette loi modificative a non seulement supprimé le mot "paris" dans l'article 3*bis* de la loi du 7 mai 1999 inséré par la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, plaçant ainsi ces paris sous l'application des règles générales en vigueur pour les jeux de hasard (*Doc. Parl.*, Chambre, DOC. 52, 1992/001, p. 17), mais elle a aussi adapté les articles 3 et 6 de la loi du 19 avril 2002 chargeant ainsi la Loterie Nationale d'organiser des paris selon les mêmes règles générales que celles qui avaient été définies par le législateur dans la loi du 19 avril 2002 pour l'offre de jeux de hasard par la Loterie Nationale.

L'arrêté royal du 20 juillet 2012 relatif aux conditions de l'organisation de paris par la Loterie Nationale visait à créer des conditions de concurrence équitables entre les titulaires de licences F1(+) privés et la Loterie Nationale.

La section Contentieux administratif du Conseil d'État, dans son arrêt n° 226 797 du 18 mars 2014, a cependant annulé l'arrêté royal du 20 juillet 2012 relatif aux conditions de l'organisation de paris par la Loterie Nationale, pour cause de défaut de motivation matérielle constaté.

Sans préjudice aucun du fait que la Loterie Nationale est depuis 2002 chargée par la Loi de l'organisation de jeux de hasard dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales – confirmé par l'arrêt 33/2004 du 10 mars 2004 de la Cour d'Arbitrage –, et que depuis le 1^{er} janvier 2011, date d'entrée en vigueur de la loi du 10 janvier 2010 portant modification de la législation relative aux jeux de hasard, le même régime s'applique aux jeux d'hasard et aux paris, l'article vise à créer de la sécurité juridique après l'arrêt précité du Conseil d'État du 18 mars 2014. En effet, il détermine explicitement

Art. 2

De huidige artikelen 3, § 1, tweede lid, en 6, § 1, 2°, van de wet van 19 april 2002 gelasten de Nationale Loterij om weddenschappen te organiseren in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, in de vormen en volgens de algemene regels bepaald door de Koning, bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op voordracht van de minister van Justitie en de minister bevoegd voor de Nationale Loterij, en na advies van de Kansspelcommissie. Artikel 7 van de Wet van 19 april 2002 beschouwt deze opdracht van de Nationale Loterij als een taak van openbare dienst.

De voormelde artikelen werden laatst gewijzigd door de wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de wetgeving inzake kansspelen.

Niet alleen werd toen in artikel 3*bis* van de wet van 7 mei 1999, zoals ingevoegd bij de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, het woord "weddenschappen" geschrapt, waardoor deze weddenschappen onder de algemene regels die gelden voor de kansspelen werden gebracht (*Parl. St. Kamer*, doc 52, 1992/001, p. 17), daarnaast werden ook de artikelen 3 en 6 van de wet van 19 april 2002 aangepast zodat de Nationale Loterij ermee werd belast om weddenschappen te organiseren volgens dezelfde algemene regels die eerder door de wetgever werden bepaald in de wet van 19 april 2002 voor het aanbod van kansspelen door de Nationale Loterij.

Het koninklijk besluit van 20 juli 2012 betreffende de voorwaarden voor het organiseren van weddenschappen door de Nationale Loterij strekte ertoe om een level playing field te creëren tussen de private F1(+)-licentiehouders en de Nationale Loterij.

De afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vernietigde evenwel met haar arrest nr. 226 797 van 18 maart 2014 het koninklijk besluit van 20 juli 2012 betreffende de voorwaarden voor het organiseren van weddenschappen door de Nationale Loterij, wegens een vastgesteld gebrek in de materiële motivering.

Geheel zonder afbreuk te doen aan het feit dat de Nationale Loterij sedert 2002 bij wet gelast is met de organisatie van kansspelen in het algemeen belang en volgens handelsmethodes – bevestigd bij arrest 33/2004 van 10 maart 2004 van het Arbitragehof –, en vanaf 1 januari 2011 – datum waarop de wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de wetgeving inzake kansspelen in werking trad – voor weddenschappen het regime als voor kansspelen geldt, beoogt dit artikel om rechtszekerheid te creëren na het voormelde arrest van de Raad van State van 18 maart 2014. Het bepaalt

que les formes et règles générales applicables aux jeux de hasard et paris de la Loterie Nationale sont fixées par les dispositions y afférentes de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, y compris ses différents arrêtés d'exécution. Les formes et règles générales des paris et jeux de hasard que la Loterie Nationale peut proposer ne doivent dès lors plus être fixées par des arrêtés royaux spécifiques.

Le fait que les jeux de hasard et les paris proposés par la Loterie Nationale partagent les mêmes formes et les mêmes règles générales que les jeux de hasard et les paris proposés par les titulaires de licences F1(+) privés, n'exclut pas que la loi du 19 avril 2002, qui a valeur de loi spécifique par rapport à la loi du 7 mai 1999, impose des règles supplémentaires à la Loterie Nationale, notamment dans le cadre de l'exercice de ses tâches de service public, règles qui restent de vigueur sans restriction.

Conformément à l'avis 67.149/4 du 22 avril 2020 de la section de législation du Conseil d'État, il est précisé que la Loterie Nationale est soumise, lors de l'organisation de paris, aux dispositions générales de la loi du 7 mai 1999 et aux règles générales qui valent uniquement pour la Loterie Nationale et découlent des dispositions du contrat de gestion conclu en vertu de l'article 14 de la loi du 19 avril 2002.

Art. 3

La première modification vise à mettre l'article 6 de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale en concordance avec l'article 3, § 1, 2^e alinéa proposé.

La deuxième modification vise à rendre plus cohérente la politique relative à l'organisation des loteries.

La Loterie Nationale organise les loteries publiques que le Roi lui a confiées et est chargée en première, et d'ailleurs en seule instance, d'exécuter la politique de l'autorité en matière de loteries. La Loterie Nationale s'étant vu accorder le monopole des "loteries publiques", cela sous-entend que la possibilité d'organiser des loteries conformément à l'article 7 de la loi du 31 décembre 1851 concerne uniquement les loteries privées, c'est-à-dire les loteries organisées par des personnes morales de droit privé. (*Voir Doc. parl., Chambre, DOC 50/1339, p. 70.*)

immers uitdrukkelijk dat de vormen en de algemene regels die van toepassing zijn op de kansspelen en weddenschappen van de Nationale Loterij vastgelegd zijn door de desbetreffende bepalingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met inbegrip van de besluiten genomen ter uitvoering van deze wet. De vormen en de algemene regels van de weddenschappen en de kansspelen die de Nationale Loterij kan aanbieden dienen derhalve niet langer bij afzonderlijk koninklijk besluit te worden vastgelegd.

Dat de kansspelen en de weddenschappen aangeboden door de Nationale Loterij dezelfde vormen en dezelfde algemene regels kennen als de kansspelen en de weddenschappen aangeboden door de private F1(+)-licentiehouders doet geen afbreuk aan het feit dat de wet van 19 april 2002, die geldt als een specifieke wet ten aanzien van de wet van 7 mei 1999, bijkomende regels oplegt aan de Nationale Loterij, o.m. in het kader van het uitoefenen van haar taken van openbare dienst, die onverkort blijven gelden.

Overeenkomstig het advies 67.149/4 van 22 april 2020 van de afdeling wetgeving van de Raad van State wordt gepreciseerd dat de Nationale Loterij bij het organiseren van de weddenschappen onderworpen is aan de algemene bepalingen van de wet van 7 mei 1999 en aan de algemene regels die enkel voor de Nationale Loterij gelden en voortvloeien uit de bepalingen van het beheerscontract dat gesloten is krachtens artikel 14 van de wet van 19 april 2002.

Art. 3

De eerste wijziging beoogt het artikel 6 van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij in overeenstemming te brengen met het voorgestelde artikel 3, § 1, 2de lid.

De tweede wijziging strekt er toe dat inzake de organisatie van loterijen een meer coherent beleid kan worden gevoerd.

De Nationale Loterij organiseert de openbare loterijen waarmee zij door de Koning wordt belast en is er in de eerste en overigens enige plaats mee belast het overheidsbeleid inzake loterijen uit te voeren. Aangezien aan de Nationale Loterij een monopolie werd verleend voor "openbare loterijen", impliceert zulks dat de mogelijkheid om loterijen te organiseren overeenkomstig artikel 7 van de wet van 31 december 1851, alleen betrekking heeft op private loterijen, dat wil zeggen loterijen die door privaatrechtelijke personen worden georganiseerd. (*Zie Parl. St. Kamer, doc 50/1339 p. 70.*)

La loi du 31 décembre 1851 permet, par exception à l'interdiction d'organiser des loteries, d'autoriser une personne morale privée à organiser une tombola assortie de prix en nature. Il existe dès lors deux possibilités d'organiser une loterie en Belgique: soit la loterie relève du monopole de la Loterie Nationale, soit elle a été autorisée sur base de l'article 7 de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries.

La Loterie Nationale est en outre la seule habilitée à utiliser les instruments de la société de l'information pour l'organisation de loteries, conformément à l'article 7 de la loi du 19 avril 2002. Vu l'importance croissante de la digitalisation, il peut s'avérer souhaitable d'utiliser également les instruments de la société de l'information pour les loteries qui relèvent de la loi du 31 décembre 1851 et qui sont autorisées par le gouvernement. La Loterie Nationale peut en pareil cas mettre à disposition, sous la forme d'un partenariat et en échange d'une rémunération, l'utilisation de son infrastructure qui répond aux normes les plus élevées du secteur en termes de sécurité et de fiabilité, comme le prévoit déjà l'article 6, § 1^{er}, 5° de la loi du 19 avril 2002.

En tant que mesure de bonne gouvernance et de gestion efficace des ressources publiques, la gestion administrative des autorisations accordées par le gouvernement dans le cadre de la loi du 31 décembre 1851 est ajoutée aux tâches de service public accomplies par la Loterie Nationale. La gestion administrative est actuellement assurée au sein du SPF Intérieur. La Loterie Nationale assurera uniquement la gestion administrative des demandes et le contrôle du respect des conditions qui ont été associées à l'autorisation. La Loterie Nationale exerce aujourd'hui un pouvoir similaire pour l'octroi de ses subsides, lesquels sont accordés par le Roi ou le ministre en charge de la Loterie Nationale. L'autorisation pour les loteries donnée par le gouvernement sera accordée par le ministre en charge de la Loterie Nationale. Ce ministre est aujourd'hui également compétent pour déterminer les formes et règles générales des loteries que la Loterie Nationale peut organiser.

Art. 4

Cette modification vise à appliquer de la même façon pour les filiales la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques pour que la Loterie Nationale puisse par exemple participer

De wet van 31 december 1851 laat toe dat bij wege van uitzondering op het verbod om loterijen te organiseren, een toelating kan worden gegeven aan een privaatrechtelijke persoon om een tombola loterij te organiseren met prijzen in natura. Er zijn derhalve in België twee mogelijkheden om een loterij te organiseren, ofwel behoort de loterij tot het monopolie van de Nationale Loterij ofwel betreft het een loterij waarvoor toelating werd gegeven op basis van artikel 7 van de wet van 31 december 1851 op de loterijen.

De Nationale Loterij heeft bovendien als enige het recht om gebruik te maken van de informatiemaatschappij-instrumenten voor de organisatie van loterijen overeenkomstig artikel 7 van de wet van 19 april 2002. Gelet op het toenemend belang van digitalisering, kan het wenselijk zijn om ook voor de loterijen die vallen onder de wet van 31 december 1851 en die door de regering worden toegelaten, gebruik te maken van informatiemaatschappij-instrumenten. In zulk geval zou de Nationale Loterij onder de vorm van een partnerschap het gebruik van haar infrastructuur, die voldoet aan de hoogste normen in de sector op vlak van veiligheid en betrouwbaarheid, tegen een vergoeding ter beschikking kunnen stellen zoals reeds voorzien in artikel 6, § 1, 5° van de wet van 19 april 2002.

Het is een maatregel van goed bestuur en efficiënt beheer van overheidsmiddelen, om het administratief beheer van de toelatingen die door de regering worden gegeven in het kader van de wet van 31 december 1851 toe te voegen aan de taken van openbare dienst die worden uitgevoerd door de Nationale Loterij. Momenteel wordt het administratief beheer waargenomen binnen de FOD Binnenlandse Zaken. De Nationale Loterij zal enkel het administratief beheer op zich nemen van de aanvragen en de controle van de uitvoering van de voorwaarden die werden gekoppeld aan de toelating. De Nationale Loterij oefent vandaag een gelijkaardige bevoegdheid uit voor de toekenning van de zgn. subsidies van de Nationale Loterij die worden toegekend door de Koning of de minister die bevoegd is voor de Nationale Loterij. De toelating voor loterijen die door de regering wordt gegeven zullen verstrekt worden via de minister die bevoegd is voor de Nationale Loterij. Deze minister is vandaag ook reeds bevoegd voor het bepalen van de vormen en de algemene regels van de loterijen die de Nationale Loterij kan organiseren.

Art. 4

Met deze wijziging wordt beoogd om betreffende de dochterondernemingen een gelijkaardige toepassing te maken met de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven,

directement à des accords de collaboration internationaux. La Loterie Nationale ne sera ainsi pas obligée, comme c'est le cas aujourd'hui, de fonder une filiale pour pouvoir prendre part à de tels accords de collaboration internationaux. Par projets de collaboration internationale dont le champ d'application dépasse le territoire du Royaume, il faut par exemple entendre Euromillions.

La Loterie Nationale peut en outre également créer une filiale pour lui confier ses activités liées aux paris afin de bien les distinguer de ses activités liées aux loteries, en toute transparence.

Art. 5

Cet article est adapté pour que la loi soit davantage conforme à la réalité. Les contrats de travail à la Loterie Nationale sont variés. Il ne s'agit donc pas uniquement de contrats à durée indéterminée.

La notion de règlement du personnel a disparu. Et est remplacé par le règlement de travail, compétence du Conseil d'entreprise.

Les termes "aux mesures disciplinaires" sont supprimés, car les sanctions sont prévues dans le Règlement de travail, par le Conseil d'entreprise.

La soumission du cadre et du Règlement du personnel à la commission paritaire est supprimée, car celle-ci ne fonctionne pas pour le moment et car il s'agit d'un organe sectoriel.

L'approbation par le ministre du cadre et du Règlement du personnel est supprimée, car le ministre peut déjà intervenir au Conseil d'Administration pour le cadre via les commissaires et car le règlement du personnel n'a plus lieu d'être: la dernière version date de 1996 et a été remplacée depuis longtemps par un Règlement de travail au sens de la loi de 1965 sur les règlements de travail.

La possibilité pour la Loterie Nationale de pouvoir engager sous contrat de travail soumis à la loi du 3 juillet 1978 en dehors du cadre et en vertu du règlement du personnel est supprimée. Cette possibilité est devenue sans objet vu la disparition du règlement du personnel et l'engagement de tout le personnel de la Loterie Nationale sous contrat de travail soumis à la loi du 3 juillet 1978 à l'alinéa 1 de cet article.

zodat de Nationale Loterij bijvoorbeeld rechtstreeks kan participeren in internationale samenwerkingsverbanden. Zo wordt vermeden dat, zoals vandaag het geval is, de Nationale Loterij een filiaal moet oprichten om in zulke samenwerkingsverbanden deel te kunnen nemen. Onder projecten van internationale samenwerking waarvan het toepassingsgebied het grondgebied van het Rijk overschrijdt, kan bijvoorbeeld Euromillions worden begrepen.

Voorts kan de Nationale Loterij dan ook een filiaal oprichten om de activiteiten betreffende haar weddenschappen in onder te brengen, zodat een duidelijke scheiding mogelijk is met haar loterijactiviteiten, in volle transparantie.

Art. 5

De bedoeling van de aanpassing van dit artikel is om de wet in lijn te brengen met de realiteit. De arbeidscontracten van de Nationale Loterij zijn divers en niet enkel van onbepaalde duur.

De notie van personeelsreglement is verdwenen en vervangen door het arbeidsreglement, een bevoegdheid van de Ondernemingsraad.

De term "tuchtregeling" wordt geschrapt, omdat de sancties zijn voorzien in het arbeidsreglement door de Ondernemingsraad.

De onderwerping van de personeelsformatie en het personeelsreglement aan het advies van het paritair comité wordt geschrapt, omdat dit comité niet werk, en omdat het sector orgaan betreft.

De goedkeuring door de minister van de personeelsformatie en het personeelsreglement wordt geschrapt, omdat de minister reeds kan tussenkomen in de Raad van Bestuur voor de personeelsformatie via de regeringscommissarissen, en omdat het personeelsreglement geen bestaansreden meer heeft: de laatste versie dateert van 1996 en werd al lang geleden vervangen door een arbeidsreglement in de zin van de wet van 1965 op de arbeidsreglementen.

De mogelijkheid voor de Nationale Loterij om buiten de personeelsformatie aan te werven bij arbeidsovereenkomst onderworpen aan de wet van 3 juli 1978, wordt opgeheven. Deze bepaling is immers zonder voorwerp geworden door de opheffing van het personeelsreglement en de aanwerving van alle personeelsleden van de Nationale Loterij bij arbeidsovereenkomst onderworpen aan de wet van 3 juli 1978, zoals vermeld in het eerste lid van dit artikel.

La possibilité de recourir à des détachés est maintenue, mais un contrat de travail leur est proposé afin d'assurer leur sécurité juridique. Toute référence à des règles spéciales en leur faveur est supprimée.

Les statutaires restent soumis à toutes les règles de leur statut d'origine qui leur sont applicables en fonction du type d'absence dont ils auront pu bénéficier pour venir travailler à la Loterie Nationale.

La possibilité d'établir un régime spécial d'allocation et d'indemnité pour les agents statutaires est supprimée, étant donné que tout est pris en charge dans le régime du contrat de travail.

Art. 6

L'auto-exclusion des jeux à distance sur e-lotto est prévue par l'arrêté royal e-lotto (AR du 24 novembre 2009 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information) et les conditions générales sur e-lotto, mais l'exclusion à la demande de tiers n'est pas encore prévue.

Par analogie à la législation sur les jeux de hasard, il est indiqué de prévoir également pour e-lotto une procédure permettant à un tiers (un intervenant, tel qu'un partenaire ou un membre de la famille ou une personne désignée en justice, notamment dans le cas d'une mise sous administration, d'une maladie mentale,...) de demander l'exclusion d'un joueur sur e-lotto.

Conformément à l'avis 67.149/4 du 22 avril 2020 du département Législation du Conseil d'État, un système d'exclusion à la demande d'un tiers implique une restriction de la liberté de l'individu et une disposition légale doit être adoptée pour fixer les limites de ce mécanisme et le faire respecter.

De mogelijkheid van tewerkstelling van gedetacheerden blijft behouden, maar er wordt hen een arbeidscontract aangeboden, om hun rechtszekerheid te verzekeren. Elke referentie naar speciale regels in hun voordeel wordt geschrapt.

De statutaire personeelsleden blijven onderworpen aan alle regels van hun oorspronkelijke rechtstoestand op hen toepasselijk in functie van het type van afwezigheid waarvan ze hebben kunnen genieten om te komen werken voor de Nationale Loterij.

De mogelijkheid om een bijzonder toelage- en vergoedingsstelsel vast te stellen voor de statutaire personeelsleden wordt ook geschrapt, omdat alles geregeld wordt in het regime van het arbeidscontract.

Art. 6

Zelfuitsluiting van de spelen op afstand op e-lotto is bij het KB e-lotto (KB van 24 november 2009 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij) en de algemene voorwaarden op e-lotto voorzien, maar uitsluiting op vraag van derden is nog niet geregeld.

Naar analogie met de kansspelwetgeving, is het aangewezen dat ook voor e-lotto in een procedure wordt voorzien waarbij een derde (een belanghebbende, zoals een partner of een familielid, of in rechte aangeduid, zoals bij bewindvoering, geesteszieken,...) kan vragen om een e-lotto speler uit te sluiten.

Overeenkomstig het advies 67.149/4 van 22 april 2020 van de afdeling wetgeving van de Raad van State impliceert een regeling van uitsluiting op vraag van een derde een beperking van de vrijheid van het individu en moet een wettelijke bepaling worden aangenomen waarbij dat mechanisme gehuldigd en afgebakend wordt.

Art. 7

Le présent article se passe de commentaire.

*La ministre de l'Intérieur, des Réformes
institutionnelles et du Renouveau démocratique,*

Annelies VERLINDEN

*Le secrétaire d'État chargé de
la Loterie nationale,*

Sammy MAHDI

Art. 7

Dit artikel behoeft geen commentaar.

*De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele
Hervormingen en Democratische Vernieuwing,*

Annelies VERLINDEN

*De staatssecretaris belast met
de Nationale Loterij,*

Sammy MAHDI

AVANT-PROJET DE LOI

Soumis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi concernant la modification de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale et la modification de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public

Article 1.

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Chapitre 1: Modifiant la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale

Art. 2.

L'article 3, § 1, 2^e alinéa, de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, modifié par la loi du 24 décembre 2002 et par la loi du 10 janvier 2010, est remplacé comme suit:

“La Loterie Nationale est également chargée d'organiser, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, des jeux de hasard et paris dans les formes et selon les modalités générales fixées au sein des dispositions y relatives de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, y compris ses arrêtés d'exécution.”

Art. 3.

L'article 6, § 1, 2^e, de la même loi, modifié par la loi du 24 décembre 2002 et par la loi du 10 janvier 2010, est remplacé comme suit:

“2° l'organisation, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, de jeux de hasard et de paris dans les formes et selon les modalités générales fixées au sein des dispositions y relatives de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, y compris ses arrêtés d'exécution;”

Art. 4. L'article 6, § 2 de la même loi est remplacé comme suit:

“§ 2/1. La Loterie Nationale peut, aux conditions déterminées ci-dessous, prendre des participations directes ou indirectes dans des sociétés, associations et institutions de droit public ou privé dont l'objet est compatible avec leur objet social, ci-après dénommées les “filiales”.

VOORONTWERP VAN WET

Onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet betreffende de wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij en tot wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector

Artikel 1.

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Hoofdstuk 1: Wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij

Art. 2.

Artikel 3, § 1, 2^{de} lid, van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, gewijzigd bij de wet van 24 december 2002 en de wet van 10 januari 2010, wordt vervangen als volgt:

“De Nationale Loterij wordt er tevens mee belast, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, kansspelen en weddenschappen te organiseren in de vormen en volgens de algemene regels vastgelegd door de desbetreffende bepalingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met inbegrip van haar uitvoeringsbesluiten.”

Art. 3.

Artikel 6, § 1, 2^o, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 24 december 2002 en de wet van 10 januari 2010, wordt vervangen als volgt:

“2° de organisatie, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, van kansspelen en weddenschappen in de vormen en volgens de algemene regels vastgelegd door de desbetreffende bepalingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met inbegrip van haar uitvoeringsbesluiten;”

Art. 4. Artikel 6, § 2 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“§ 2/1. De Nationale Loterij kan onder de hierna bepaalde voorwaarden rechtstreeks of onrechtstreeks belangen nemen in vennootschappen, verenigingen en instellingen van publiek of privaatrecht waarvan het doel verenigbaar is met haar doel, hierna “dochterondernemingen” genoemd.

§ 2/2. Le conseil d'administration décide à la majorité simple des voix exprimées de toute prise de participation conformément au § 2/1 pour autant que la participation dans son intégralité:

1° représente moins de 25 % du capital de la filiale concernée; et

2° n'excède pas un pourcentage des capitaux propres de la Loterie Nationale concernée déterminé dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, ramener la limite prévue à l'alinéa précédent, 1°, au-dessous de 25 % et modifier la limite visée à l'alinéa précédent, 2°.

Le conseil d'administration peut décider, à la majorité des deux tiers des voix exprimées, de prendre une participation qui excède l'une des limites ou les limites déterminées à l'alinéa premier.

§ 2/3. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, autoriser, le cas échéant, sous les conditions spéciales qu'il détermine, la Loterie Nationale à associer une filiale à la mise en œuvre de ses tâches de service public, pour autant que la participation directe ou indirecte des autorités publiques dans la filiale concernée excède 50 % du capital et donne droit statutairement à plus de 75 % des voix et des mandats dans tous les organes de la filiale concernée.

Toute cession d'actions représentatives du capital, suite à laquelle la participation directe ou indirecte des pouvoirs publics visée à l'alinéa précédent n'excéderait plus 50 %, est nulle de plein droit à défaut de porter cette participation au-delà de 50 % dans un délai de trois mois de ladite cession par une augmentation de capital entièrement ou partiellement souscrite par les autorités publiques.

Les conditions concernant la participation des autorités publiques déterminées par les alinéas premier et deux ne sont pas applicables aux projets de coopération internationale dont le champ d'application excède le territoire du Royaume.

Pour l'application du présent article, il y a lieu d'entendre par autorité publique, une ou plusieurs des autorités visées à l'article 42 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

§ 2/4. Le Roi peut, dans l'arrêté visé au § 2/3, premier alinéa, accorder le statut de société anonyme de droit public à la filiale, constituée conformément au droit belge, le cas échéant, pour la durée qu'il détermine. Dans ce cas, la filiale et la Loterie Nationale concernée sont solidairement responsables envers l'État de l'exécution par la filiale des tâches de service public auxquelles la filiale est associée, et ce, jusqu'à l'entrée en vigueur d'un contrat de gestion avec la filiale.

§ 2/2. De raad van bestuur beslist bij gewone meerderheid van uitgebrachte stemmen over het nemen van een in § 2/1 bedoeld belang voor zover het belang in zijn geheel:

1° minder dan 25 % van het kapitaal van de betrokken dochteronderneming vertegenwoordigt; en

2° minder bedraagt dan een percentage van het eigen vermogen van de Nationale Loterij zoals bepaald door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit.

De Koning kan bij in Ministerraad overlegd besluit de in voorgaand lid, 1°, bedoelde grens van 25 % verlagen en de in voorgaand lid, 2°, bedoelde grens wijzigen.

De raad van bestuur kan bij tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen beslissen een belang te nemen dat één of beide van de in het eerste lid bedoelde grenzen overschrijdt.

§ 2/3. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de Nationale Loterij machtigen, in voorkomend geval, onder de bijzondere voorwaarden die Hij bepaalt, een dochteronderneming te betrekken bij de uitvoering van haar taken van openbare dienst voor zover het rechtstreeks of onrechtstreeks belang van de overheid in de betrokken dochteronderneming meer dan 50 % van het kapitaal vertegenwoordigt en statutair recht geeft op meer dan 75 % van de stemmen en mandaten in alle organen van de bedoelde dochteronderneming.

Elke overdracht van aandelen die het kapitaal vertegenwoordigen, waardoor het in voorgaand lid bedoelde rechtstreeks of onrechtstreeks belang van de overheid in dat kapitaal niet langer meer dan 50 % bedraagt, is van rechtswege nietig indien, binnen een termijn van drie maanden na de overdracht, het belang van de overheid, door middel van een kapitaalverhoging geheel of gedeeltelijk geplaastst bij de overheid, niet boven de 50 % wordt gebracht.

De in het eerste en het tweede lid gestelde voorwaarden betreffende het belang van de overheid zijn niet van toepassing op projecten van internationale samenwerking waarvan het toepassingsgebied het grondgebied van het Rijk overschrijdt.

Onder overheid in de zin van dit artikel moet worden verstaan, één of meer van de overheden bedoeld in artikel 42 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

§ 2/4. De Koning kan bij het in § 2/3, eerste lid, bedoelde besluit de dochteronderneming die is opgericht naar Belgisch recht, het statuut toekennen van een naamloze vennootschap van publiek recht, in voorkomend geval, voor de duur die Hij bepaalt. In dat geval zijn de dochteronderneming en de Nationale Loterij hoofdelijk aansprakelijk ten opzichte van de Staat wat de uitvoering door de dochteronderneming betreft van de taken van openbare dienst waarbij zij wordt betrokken, tot op het ogenblik dat een beheerscontract met bedoelde dochteronderneming in werking treedt.

A défaut d'attribution conformément à l'alinéa précédent, la Loterie Nationale concernée reste responsable envers l'État de l'exécution par la filiale des tâches de service public auxquelles celle-ci est associée.

L'alinéa précédent n'est pas applicable aux projets de coopération internationale dont le champ d'application excède le territoire du Royaume.

§ 2/5. Le Roi peut dans l'arrêté visé au § 2/3, premier alinéa, transférer ou attribuer des droits exclusifs légaux de la Loterie Nationale à une filiale de celle-ci dans la mesure où un tel transfert ou une telle attribution est nécessaire pour le développement de la filiale. Dans ce cas, le Roi peut accorder le statut de société anonyme de droit public à la filiale conformément au § 2/4.

§ 2/6. Le présent article est également applicable à la constitution de sociétés, d'associations, d'institutions et de fondations par la Loterie Nationale.

Art. 5. L'art. 31, § 3, 2^e alinéa, de la même loi est remplacé comme suit:

“Si la Loterie Nationale utilise des moyens provenant de revenus de prestations de service public pour le développement, le financement ou l'exploitation d'activités autres que celles exercées dans le cadre de ses tâches de service public, elle est tenue de tenir une comptabilité séparée et l'utilisation de ces moyens doit donner lieu à une indemnité conforme aux normes du marché.”

Art. 6. Dans l'article 35 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1^o paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé comme suit:

“Les membres du personnel de la Loterie Nationale sont engagés par contrat de travail soumis à la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail et employés en vertu du cadre du personnel.”;

2^o au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots “et le règlement” sont supprimés;

3^o au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2^o, les mots “, aux mesures disciplinaires” sont supprimés;

4^o au paragraphe 1^{er}, les alinéas 3 et 4 sont supprimés;

5^o au paragraphe 1^{er}, alinéa 5, les mots “et du règlement” sont supprimés;

6^o au paragraphe 2, les mots “et ses filiales” sont supprimés;

7^o paragraphe 3, alinéa 1, est remplacé comme suit:

Bij ontstentenis van toekenning overeenkomstig het voorgaand lid, blijft de Nationale Loterij ten opzichte van de Staat aansprakelijk wat de uitvoering betreft van de taken van openbare dienst waarbij de dochtervennootschap wordt betrokken.

Het voorgaande lid is niet van toepassing op projecten van internationale samenwerking waarvan het toepassingsgebied het grondgebied van het Rijk overschrijdt.

§ 2/5. De Koning kan bij het in § 2/3, eerste lid, bedoelde besluit, wettelijke alleenrechten van de Nationale Loterij overdragen of toewijzen aan een dochteronderneming van de Nationale Loterij, voor zover zulks noodzakelijk is voor de ontwikkeling van de dochteronderneming. In dat geval kan de Koning de betrokken dochteronderneming het statuut van naamloze vennootschap van publiek recht toekennen overeenkomstig § 2/4.

§ 2/6. Dit artikel is eveneens van toepassing op de oprichting door de Nationale Loterij van vennootschappen, verenigingen, instellingen en stichtingen.”

Art. 5. Art. 31, § 3, tweede lid, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Indien de Nationale Loterij middelen afkomstig van inkomsten uit prestaties van openbare dienst aanwendt voor de ontwikkeling, financiering of uitbating van activiteiten andere dan deze in het kader van haar taken van openbare dienst, dient zij een gescheiden boekhouding te voeren en dient de aanwending van die middelen aanleiding te geven tot een marktconforme vergoeding.”

Art. 6. Artikel 35 van dezelfde wet wordt als volgt gewijzigd:

1^o paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“De personeelsleden van de Nationale Loterij worden aangeworven bij arbeidscontract onderworpen aan de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.”;

2^o in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden “en het personeelsreglement” opgeheven;

3^o in paragraaf 1, tweede lid, 2^o, worden de woorden “, de tuchtregeling” opgeheven;

4^o in paragraaf 1 worden het derde en het vierde lid opgeheven;

5^o in paragraaf 1, vijfde lid, worden de woorden “en het personeelsreglement” opgeheven;

6^o in paragraaf 2 worden de woorden “en bij haar dochterondernemingen” opgeheven;

7^o paragraaf 3, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

“À côté des membres du personnel recrutés en vertu d’un contrat de travail visé au § 1^{er}, la Loterie Nationale peut employer des agents statutaires de services publics qui ont été désignés ou détachés à cet effet par leur service d’origine, et ce sous le régime d’un contrat de travail tel que prévu au § 1^{er}.”;

8° Le paragraphe 3, 2° alinéa, est remplacé par:

“Les membres du personnel statutaires restent soumis à leur statut d’origine et conservent leurs droits à la promotion et à l’avancement de traitement au sein de leur service d’origine.”.

Art. 7. Un article 37/2 est inséré, stipulé comme suit:

“§ 1. Un tiers intéressé ou désigné en justice peut également demander qu’un joueur, qui a un compte joueur conformément à l’arrêté royal du 24 novembre 2009 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l’information, se fasse interdire l’accès à une partie ou à la totalité des jeux à distance proposés. La Loterie Nationale prévoit une procédure pour l’interdiction d’accès. Le cas échéant, la Loterie Nationale tient compte de la décision d’interdiction d’accès prise par la Commission des jeux de hasard en vertu de l’article 54, § 3, points 1, 2, 4 et 6, et § 4 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs. Le solde disponible au moment de la fermeture du compte joueur est versé sur le compte bancaire du joueur. La décision de la Loterie Nationale est portée à la connaissance du joueur et du tiers concerné par recommandé postal ou électronique.

§ 2. La Loterie Nationale prévoit une procédure pour lever l’interdiction d’accès.”

Chapitre 2: Modification la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public.

Art. 8. Dans l’article 1^{er}, 2° de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public, modifié en dernier lieu par la loi du 25 décembre 2016, les mots “la Loterie Nationale,” sont insérés entre les mots “les sociétés anonymes de droit public “Brussels South Charleroi Airport Security”,” et les mots ““Liège Airport Security””.

Chapitre 3: Dispositions finales

Art. 9. Les articles 2 et 3 produisent leurs effets à partir du 15 janvier 2013 en ce qui concerne l’organisation de paris.

“Naast personeelsleden aangeworven op basis van een arbeidsovereenkomst bedoeld in paragraaf 1, kan de Nationale Loterij statutaire personeelsleden van overheidsdiensten in dienst nemen die daartoe zijn aangewezen of gedetacheerd door hun dienst van oorsprong, en dit onder het regime van een arbeidscontract zoals voorzien in § 1.”;

8° paragraaf 3, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

“De statutaire personeelsleden blijven onderworpen aan hun oorspronkelijke rechtstoestand en behouden hun recht op promotie en weddeverhoging binnen hun dienst van oorsprong.”.

Art. 7. Er wordt een artikel 37/2 ingevoegd dat luidt als volgt:

“§ 1. Een belanghebbende derde of een derde in rechte aangeduid heeft het recht te vragen om een speler, die een spelersrekening heeft overeenkomstig het koninklijk besluit van 24 november 2009 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij, de toegang te laten ontzeggen tot een deel of het geheel aan voorgestelde spelen op afstand van de Nationale Loterij. De Nationale Loterij voorziet een procedure voor de ontzegging van de toegang. De Nationale Loterij houdt desgevallend rekening met de beslissing tot toegangsverbod, genomen door de Kansspelcommissie op grond van artikel 54, § 3, punt 1, 2, 4 en 6, en § 4 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers. Het beschikbare saldo op het ogenblik van het afsluiten van de spelersrekening wordt op de bankrekening van de speler teruggestort. De beslissing van de Nationale Loterij wordt de speler en de betreffende derde door middel van een aangetekende postzending of een elektronisch aangetekende zending ter kennis gebracht.

§ 2. De Nationale Loterij voorziet een procedure voor de opheffing van de ontzegging van de toegang.”

Hoofdstuk 2: Wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector

Art. 8. In artikel 1, 2° van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 25 december 2016, worden de woorden “de Nationale Loterij,” ingevoegd tussen de woorden “de naamloze vennootschappen van publiek recht “Brussels South Charleroi Airport Security”,” en de woorden ““Liège Airport Security””.

Hoofdstuk 3: Slotbepalingen

Art. 9. Artikelen 2 en 3 hebben uitwerking vanaf 15 januari 2013 voor wat betreft de organisatie van weddenschappen.

Art. 10. L'article 9 produit ses effets le 1^{er} janvier 2019.

Art. 10. Artikel 9 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Analyse d'impact de la réglementation

RiA-AiR

- :: Remplissez de préférence le formulaire en ligne ria-air.fed.be
- :: Contactez le Helpdesk si nécessaire ria-air@premier.fed.be
- :: Consultez le manuel, les FAQ, etc. www.simplification.be

Fiche signalétique

Auteur .a.

Membre du Gouvernement compétent	Sammy Mahdi, Secrétaire d'État chargé de la Loterie Nationale
Contact cellule stratégique (nom, email, tél.)	Jan Vanderstraeten, jan.vanderstraeten@mahdi.fed.be , 02/488 06 06
Administration compétente	Intérieur
Contact administration (nom, email, tél.)	Loterie Nationale, Thomas Dreier, thomas.dreier@nationale-loterij.be , 0499 698 457

Projet .b.

Titre du projet de réglementation	Avant-projet de loi concernant la modification de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale et la modification de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public	
Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	L'avant-projet de loi a pour objet d'adapter deux lois qui concernent la Loterie Nationale. D'une part, la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale (ci-après la « loi du 19 avril 2002 ») et, d'autre part, la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public.	
Analyses d'impact déjà réalisées	☐ Oui ☒ Non	Si oui, veuillez joindre une copie ou indiquer la référence du document : __

Consultations sur le projet de réglementation .c.

Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	/
---	---

Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact .d.

Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	/
---	---

Date de finalisation de l'analyse d'impact .e.

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

01.04.2021

Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?



Un projet de réglementation aura généralement des impacts sur un nombre limité de thèmes.

Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème.

S'il y a des **impacts positifs et / ou négatifs**, **expliquez-les** (sur base des mots-clés si nécessaire) et **indiquez** les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.

Pour les thèmes 3, 10, 11 et 21, des questions plus approfondies sont posées.

Consultez le [manuel](#) ou contactez le helpdesk ria-air@premier.fed.be pour toute question.

Lutte contre la pauvreté .1.

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité des chances et cohésion sociale .2.

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

☐ Impact positif ☐ Impact négatif Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Égalité entre les femmes et les hommes .3.

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont directement et indirectement concernées par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ?

Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

[Cela concerne les membres du personnel de la Loterie Nationale et ses joueurs, sans distinction selon le genre.](#)

Si des personnes sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

[Il n'y a pas de différence.](#)

S'il existe des différences, répondez aux questions 3 et 4.

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

--

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

--

S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 5.

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

--

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Santé .4.

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabètes et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Emploi .5.

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Modes de consommation et production .6.

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Développement économique .7.

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

☒ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☐ Pas d'impact

[La création de filiales par la Loterie Nationale est accordé sur la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.](#)

Investissements .8.

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

Recherche et développement .9.

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact

--

PME .10.

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées par le projet ?
 Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs).
 Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

Le projet de loi concerne la Loterie Nationale, secteur des loteries et jeux de hasard.

↓ Si des PME sont concernées, répondez à la question 2.

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.
 N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11
 Aucun_ _

↓ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions 3 à 5.

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ? [O/N] > expliquez
 _ _
4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez
 _ _
5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?
 _ _

Charges administratives .11.

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

↓ Si des citoyens (cf. thème 3) et/ou des entreprises (cf. thème 10) sont concernés, répondez aux questions suivantes.

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation.
 S'il n'y a aucune formalité ou obligation, expliquez pourquoi.
- | | |
|---|--|
| <p>a. réglementation actuelle* : L'auto-exclusion des jeux à distance sur e-lotto est prévue par l'arrêté royal e-lotto (AR du 24 novembre 2009 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information) et les conditions générales sur e-lotto, mais l'exclusion à la demande de tiers n'est pas encore prévue.</p> | <p>b. réglementation en projet** : Par analogie à la législation sur les jeux de hasard, il est indiqué de prévoir également pour e-lotto une procédure permettant à un tiers (un intervenant, tel qu'un partenaire ou un membre de la famille ou une personne désignée en justice, notamment dans le cas d'une mise sous administration, d'une maladie mentale,...) de demander l'exclusion d'un joueur sur e-lotto. La Loterie Nationale peut prévoir que la personne capable de démontrer qu'un individu a déjà été exclu à sa demande (en tant que tiers) par la Commission des jeux de hasard, peut demander à la Loterie Nationale d'exclure ce même individu sans que la Loterie Nationale ne soit contrainte d'examiner le cas spécifique.</p> |
|---|--|
- ↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation actuelle*, répondez aux questions 2a à 4a.

↓ S'il y a des formalités et des obligations dans la réglementation en projet**, répondez aux questions 2b à 4b.
2. Quels documents et informations chaque groupe concerné doit-il fournir ?
- | | |
|--------------|--|
| <p>a. /*</p> | <p>b. La Loterie Nationale prévoit une procédure pour l'interdiction d'accès et une procédure pour lever l'interdiction d'accès.**</p> |
|--------------|--|

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

3. Comment s'effectue la récolte des informations et des documents, par groupe concerné ?

a. /*

b. [Procédure encore à définir**](#)

4. Quelles est la périodicité des formalités et des obligations, par groupe concerné ?

a. /*

b. [Pas de périodicité**](#)

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs ?

Le cas échéant, la Loterie Nationale tient compte de la décision d'interdiction d'accès prise par la Commission des jeux de hasard en vertu de l'article 54, § 3, points 1, 2, 4 et 6, et §4 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.

Énergie .12.

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Mobilité .13.**

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Alimentation .14.**

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Changements climatiques .15.**

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Ressources naturelles .16.**

Gestion efficace des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

☐ Impact positif☐ Impact négatif

↓ Expliquez.

☒ Pas d'impact**Air intérieur et extérieur .17.**

6 / 7

Formulaire AIR - v2 – oct. 2014

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO _x , NO _x , NH ₃), particules fines.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Biodiversité .18.

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Nuisances .19.

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Autorités publiques .20.

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.		
☐ Impact positif	☐ Impact négatif	↓ Expliquez. ☒ Pas d'impact

Cohérence des politiques en faveur du développement .21.

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en développement.									
1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en développement dans les domaines suivants : <table border="0"> <tr> <td>o sécurité alimentaire</td> <td>o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)</td> </tr> <tr> <td>o santé et accès aux médicaments</td> <td>o mobilité des personnes</td> </tr> <tr> <td>o travail décent</td> <td>o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)</td> </tr> <tr> <td>o commerce local et international</td> <td>o paix et sécurité</td> </tr> </table>		o sécurité alimentaire	o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)	o santé et accès aux médicaments	o mobilité des personnes	o travail décent	o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)	o commerce local et international	o paix et sécurité
o sécurité alimentaire	o revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation)								
o santé et accès aux médicaments	o mobilité des personnes								
o travail décent	o environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre)								
o commerce local et international	o paix et sécurité								
Expliquez si aucun pays en développement n'est concerné.									
La législation ne concerne que la Loterie Nationale, son personnel et ses joueurs.									
↓	S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, répondez à la question 2.								
2. Précisez les impacts par groupement régional ou économique (lister éventuellement les pays). Cf. manuel									
↓	S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question 3.								
3. Quelles mesures sont prises pour les alléger / compenser les impacts négatifs ?									

Regelgevingsimpactanalyse

RiA-AiR

- :: Vul het formulier bij voorkeur online in ria-air.fed.be
- :: Contacteer de helpdesk indien nodig ria-air@premier.fed.be
- :: Raadpleeg de handleiding, de FAQ, enz. www.veroeenvoudiging.be

Beschrijvende fiche

Auteur .a.

Bevoegd regeringslid	Sammy Mahdi, Staatssecretaris belast met de Nationale Loterij
Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Jan Vanderstraeten, jan.vanderstraeten@mahdi.fed.be , 02/488 06 06
Overheidsdienst	Binnenlandse Zaken
Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.)	Nationale Loterij, Thomas Dreier, thomas.dreier@nationale-loterij.be , 0499 698 457

Ontwerp .b.

Titel van het ontwerp van regelgeving	Voorontwerp van wet betreffende de wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij en tot wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector
Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Het voorontwerp van wet heeft tot doel om twee wetten aan te passen in verband met de Nationale Loterij. Enerzijds de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij (hierna de "Wet van 19 april 2002") en anderzijds de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector.
Impactanalyses reeds uitgevoerd	☐ Ja Indien ja, gelieve een kopie bij te voegen of de referentie van het document te vermelden: __ __ ☒ Nee

Raadpleging over het ontwerp van regelgeving .c.

Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	/
--	---

Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren .d.

Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	/
--	---

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Datum van beëindiging van de impactanalyse .e.

01.04.2021

Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?



Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

Een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden is gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken.

Indien er een **positieve en/of negatieve impact** is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.

Voor de thema's **3**, **10**, **11** en **21**, worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

Raadpleeg de [handleiding](#) of contacteer de helpdesk ria-air@premier.fed.be indien u vragen heeft.

Kansarmoedebestrijding .1.

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijke Kansen en sociale cohesie .2.

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact



Leg uit.

☒ Geen impact

Gelijkheid van vrouwen en mannen .3.

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen?

Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

[Het heeft impact op de personeelsleden van de Nationale Loterij en op haar spelers, zonder onderscheid naar geslacht.](#)



Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

[Er zijn geen verschillen.](#)



Indien er verschillen zijn, beantwoord dan vragen 3 en 4.

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

--

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

--



Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 5.

5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Gezondheid .4.

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Werkgelegenheid .5.

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Consumptie- en productiepatronen .6.

Prijsstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Economische ontwikkeling .7.

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

☒ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☐ Geen impact

De oprichting van filialen door de Nationale Loterij wordt afgestemd op de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Investerings .8.

Investerings in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Onderzoek en ontwikkeling .9.

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact

--

Kmo's .10.

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken?

Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers).

Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

[Het wetsontwerp heeft betrekking op de Nationale Loterij, sector loterijen en kansspelen.](#)

↓ Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan vraag 2.

2. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.

N.B. De impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden.

[Geen](#)

↓ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vragen 3 tot 5.

3. Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen? [J/N] > Leg uit

--

4. Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel? [J/N] > Leg uit

--

5. Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?

--

Administratieve lasten .11.

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

↓ Indien burgers (zie thema 3) en/of ondernemingen (zie thema 10) betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen.

1. Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving. Indien er geen enkele formaliteiten of verplichtingen zijn, leg uit waarom.

a. huidige regelgeving*: Zelfuitsluiting van de spelen op afstand op e-lotto is bij het KB e-lotto (KB van 24 november 2009 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij) en de algemene voorwaarden op e-lotto voorzien, maar uitsluiting op vraag van derden is nog niet geregeld.

b. ontwerp van regelgeving**: Naar analogie met de kansspelwetgeving, is het aangewezen dat ook voor e-lotto in een procedure wordt voorzien waarbij een derde (een belanghebbende, zoals een partner of een familielid, of in rechte aangeduid, zoals bij bewindvoering, geesteszieken,...) kan vragen om een e-lotto speler uit te sluiten. De Nationale Loterij kan voorzien dat de persoon die kan aantonen dat iemand op zijn vraag (als derde) reeds werd uitgesloten door de Kansspelcommissie, aan de Nationale Loterij kan vragen om dezelfde persoon uit te sluiten, zonder dat de Nationale Loterij verplicht moet overgaan tot een onderzoek van de specifieke casus.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in de huidige* regelgeving, beantwoord dan vragen 2a tot 4a.

↓ Indien er formaliteiten en/of verplichtingen zijn in het ontwerp van regelgeving**, beantwoord dan vragen 2b tot 4b.

2. Welke documenten en informatie moet elke betrokken doelgroep verschaffen?

a. /*

b. [De Nationale Loterij voorziet een procedure voor de ontzegging van de toegang en voor de opheffing van de ontzegging van de toegang. **](#)**3. Hoe worden deze documenten en informatie, per betrokken doelgroep, ingezameld?**

a. /*

b. [Procedure nog vast te leggen**](#)

4. Welke is de periodiciteit van de formaliteiten en verplichtingen, per betrokken doelgroep?
- a. /* b. Geen periodiciteit**
5. Welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve impact te verlichten / te compenseren?
- De Nationale Loterij houdt desgevallend rekening met de beslissing tot toegangsverbod, genomen door de Kansspelcommissie op grond van artikel 54, § 3, punt 1, 2, 4 en 6, en §4 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers.

Energie .12.

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Mobiliteit .13.

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Voeding .14.

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Klimaatverandering .15.

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Natuurlijke hulpbronnen .16.

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

☐ Positieve impact

☐ Negatieve impact


Leg uit.

☒ Geen impact
Buiten- en binnenlucht .17.

RIA formulier - v2 - oct. 2014

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SOX, NOX, NH3), fijn stof.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Biodiversiteit .18.

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoctrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Hinder .19.

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Overheid .20.

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.		
☐ Positieve impact	☐ Negatieve impact	☒ Leg uit. ☒ Geen impact

Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling .21.

Inachtname van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.										
1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: <table border="0"> <tr> <td>o voedselveiligheid</td> <td>o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)</td> </tr> <tr> <td>o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen</td> <td>o mobiliteit van personen</td> </tr> <tr> <td>o waardig werk</td> <td>o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)</td> </tr> <tr> <td>o lokale en internationale handel</td> <td>o vrede en veiligheid</td> </tr> </table>			o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)	o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen	o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)	o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid
o voedselveiligheid	o inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie)									
o gezondheid en toegang tot geneesmiddelen	o mobiliteit van personen									
o waardig werk	o leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling)									
o lokale en internationale handel	o vrede en veiligheid									
Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.										
De wetgeving heeft enkel betrekking op de Nationale Loterij, haar personeel en haar spelers.										
↓	Indien er een positieve en/of negatieve impact is, beantwoord dan vraag 2.									
2. Verduidelijk de impact per regionale groepen of economische categorieën (eventueel landen oplijsten). Zie bijlage										
↓	Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan vraag 3.									
3. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?										

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
N° 69.144/4 DU 5 MAI 2021

Le 29 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, chargé de la Loterie nationale, adjoint à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'concernant la modification de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale et la modification de la loi du 3 juillet 1967 sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 5 mai 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Marianne DONY, assessseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 5 mai 2021.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet [†], à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

1.1. Dans son arrêt n° 231 158 du 7 mai 2015, s.a. SAGEVAS et consorts, la section du contentieux administratif expose comme suit les faits de la cause relative à une requête visant à annuler l'arrêté royal du 2 avril 2014 'relatif aux conditions de l'organisation de paris par la Loterie Nationale', faits permettant de décrire le cadre juridique dans lequel sont envisagées les modifications des articles 3, § 1^{er}, alinéa 2 et 6, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 19 avril 2002 'relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale', par les articles 2 et 3 de l'avant-projet:

[†] S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
Nr. 69.144/4 VAN 5 MEI 2021

Op 29 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, belast met de Nationale Loterij, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'betreffende de wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij en tot wijziging van de wet van 3 juli 1967 betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 5 mei 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Marianne DONY, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 5 mei 2021.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp [†], de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ALGEMENE OPMERKINGEN

1.1. In haar arrest nr. 231 158 van 7 mei 2015, nv SAGEVAS c.s., zet de afdeling Bestuursrechtspraak als volgt de feiten uiteen die ten grondslag liggen aan de zaak betreffende een verzoek tot nietigverklaring van het koninklijk besluit van 2 april 2014 'betreffende de voorwaarden voor het organiseren van weddenschappen door de Nationale Loterij', feiten aan de hand waarvan het juridische kader kan worden geschetst waarbinnen de wijzigingen te situeren vallen die bij de artikelen 2 en 3 van het voorontwerp worden aangebracht in de artikelen 3, § 1, tweede lid en 6, § 1, 2^o, van de wet van 19 april 2002 'tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij'.

[†] Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

“III. EXPOSÉ DES FAITS DE LA CAUSE

1. La loi du 10 janvier 2010 a modifié celle du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs afin d'imposer aux organisateurs de paris de disposer d'une licence de classe F1 et a chargé le Roi de fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le nombre maximum d'organisateur de paris.

Le Roi a adopté le 22 décembre 2010 un arrêté royal limitant à 34 le nombre total de licences de classe F1 octroyées pour l'organisation de paris sportifs, ce numerus clausus valait pour une période de 9 ans, débutant le 1^{er} janvier 2011 et se terminant le 1^{er} janvier 2020.

Le 20 juillet 2012 est cependant adopté un premier arrêté royal relatif aux conditions de l'organisation de paris par la Loterie Nationale. Cet arrêté, qui se donnait pour fondement légal les articles 43/3, § 2, et 43/7, 2, de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, ainsi que les articles 3, § 1^{er}, alinéa 2, et 6, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, ajoutait à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 22 décembre 2010 relatif au nombre maximum d'organisateur de paris et à la procédure pour le traitement des demandes de licences lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement, un alinéa ainsi rédigé:

‘Une licence supplémentaire de classe F1 peut être octroyée à la Loterie Nationale pour l'organisation de paris en vertu de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie nationale et conformément à la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs. Cette licence de classe F1 est délivrée par la Commission des jeux de hasard si toutes les conditions d'octroi sont remplies’.

Il découle de cet arrêté royal du 20 juillet 2012 que la Loterie Nationale, qui n'était pas au jour de la publication de l'arrêté royal précité du 22 décembre 2010 un 'organisateur de paris', n'est pas soumise au numerus clausus, dès lors qu'une licence lui est spécifiquement réservée et lui sera attribuée si elle remplit les conditions requises, peu importe que 34 autres licences ont déjà été attribuées.

2. Un recours (A. 206.588/XI-19 262) ayant été introduit le 5 octobre 2012 devant le Conseil d'État par les mêmes sociétés et association que celles qui ont introduit le présent recours, l'arrêt n° 26 797 du 18 mars 2014 a annulé l'arrêté royal précité du 20 juillet 2012.

[...]

“III. UITEENZETTING VAN DE FEITEN

1. De wet van 10 januari 2010 heeft de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers gewijzigd teneinde de organisatoren van weddenschappen ertoe te verplichten houder te zijn van een vergunning klasse F1, en heeft de Koning ermee belast bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad het maximum aantal organisatoren van weddenschappen te bepalen.

Op 22 december 2010 heeft de Koning een koninklijk besluit aangenomen waarin het totale aantal vergunningen klasse F1 die toegekend worden voor het organiseren van sportwedden-schappen, tot 34 beperkt wordt. Die numerus clausus is geldig voor een periode van 9 jaar die ingegaan is op 1 januari 2011 en eindigt op 1 januari 2020.

Op 20 juli 2012 werd echter een eerste koninklijk besluit betreffende de voorwaarden voor het inrichten van wedden-schappen door de Nationale Loterij aangenomen. Dat besluit, dat voorgeeft te steunen op de artikelen 43/3, § 2, en 43/7, 2, van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de wedden-schappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en op de artikelen 3, § 1, tweede lid, en 6, § 1, 2^o, van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, heeft aan artikel 1 van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende het maximum aantal inrichters van weddenschappen en de procedure voor het behandelen van vergunningsaanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzet-ting een lid toegevoegd dat als volgt luidt:

‘Een bijkomende vergunning klasse F1 kan toegekend worden aan de Nationale Loterij om weddenschappen in te richten krachtens de wet van 19 april 2012 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij en overeenkomstig de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescher-ming van de spelers. De Kansspelcommissie verleent deze vergunning klasse F1 indien aan alle vergunningsvoorwaarden is voldaan’.

Uit dat koninklijk besluit van 20 juli 2012 vloeit voort dat de Nationale Loterij, die op de dag van de bekendmaking van het voornoemde koninklijk besluit van 22 december 2010 niet behoorde tot de ‘inrichters van weddenschappen’, niet valt onder de numerus clausus, aangezien haar een specifieke vergunning voorbehouden is die haar verleend zal worden indien ze aan de vereiste voorwaarden voldoet, ongeacht of de 34 andere vergunningen reeds toegekend zijn.

2. Het voornoemde koninklijk besluit van 20 juli 2012 is bij arrest nr. 226 797 van 18 maart 2014 vernietigd als gevolg van een beroep (A. 206.588/XI-19 262) dat op 5 oktober 2012 bij de Raad van State ingesteld is door dezelfde vennootschappen en vereniging die het onderhavige beroep ingesteld hebben.

(...)

Après avoir relevé que le motif déterminant de l'arrêté attaqué résidait dans des considérations relatives à 'la continuité du service public' et au 'droit d'exploitation de la Loterie Nationale, qui est investie d'une tâche de service public', l'arrêt du Conseil d'État souligne que lorsque l'arrêté litigieux a été adopté le 20 juillet 2012, les modalités de service public précitées n'avaient toujours pas été définies, tandis que l'arrêté attaqué ne les prévoit pas non plus. En effet, bien que cet arrêté indique expressément 'viser l'exécution' des articles 3, § 1^{er}, 2^e alinéa, et 6, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 19 avril 2002 sur la Loterie Nationale, qui prévoient que la Loterie Nationale est chargée d'organiser des paris 'dans les formes et selon les modalités générales fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres', cet arrêté reste en défaut de fixer de telles modalités.

L'arrêt d'annulation conclut que la motivation matérielle de l'arrêté attaqué s'avère inexacte lorsqu'elle justifie son adoption par la nécessité de permettre à la Loterie Nationale d'assumer la mission de service public que le législateur lui a confiée. Pour qu'il en fût ainsi, il aurait fallu que les modalités de service public eussent été fixées. Or, tel n'était pas le cas".

À la suite de l'arrêt d'annulation n° 226 797 du 18 mars 2014, l'arrêté royal du 2 avril 2014 'relatif aux conditions de l'organisation de paris par la Loterie Nationale', a été adopté, lequel a été également annulé par l'arrêt n° 231 158.

Dans l'arrêt du Conseil d'État n° 226 797 du 18 mars 2014, figurent les considérants suivants:

"[...] la loi du 10 janvier 2010 a également modifié les articles 3 et 6 de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale afin de confier à celle-ci la mission, réputée par la loi de service public, d'organiser, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, des paris dans les formes et selon les modalités générales fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur la proposition du ministre qui exerce la tutelle sur la Loterie Nationale et du ministre de la Justice et après avis de la Commission des jeux de hasard.

De la sorte, le législateur a voulu intégrer la Loterie Nationale dans le marché des paris au sein duquel elle n'était pas présente en 2010 mais en la chargeant, à la différence des autres opérateurs qui y étaient déjà actifs, d'organiser les paris selon des modalités de service public qui devaient être définies par le Roi".

Les modifications apportées aux articles 3, § 1^{er}, alinéa 2 et 6, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 19 avril 2002 ont pour objet de supprimer l'obligation de déterminer les formes et les modalités générales des paris organisés par la Loterie Nationale dans un arrêté royal et de renvoyer aux règles générales relatives aux paris

De Raad van State wijst er in zijn arrest op dat de doorlaggevende motivering van het bestreden besluit beruiste op overwegingen met betrekking tot 'de continuïteit van de openbare dienst' en 'het exploitatierecht van de Nationale Loterij, die belast is met de openbare dienst', en merkt vervolgens op dat toen het omstreden besluit op 20 juli 2012 aangenomen werd, de voornoemde nadere regels van openbare dienst nog steeds niet vastgesteld waren, terwijl het bestreden besluit er al evenmin in voorzien had. Hoewel dat besluit uitdrukkelijk aangeeft dat het 'uitvoering beoogt te geven aan' de artikelen 3, § 1, tweede lid, en 6, § 1, 2^o, van de 'Loterijwet' van 19 april 2002, die bepalen dat de Nationale Loterij belast is met het organiseren van de weddenschappen 'in de vormen en volgens de algemene regels door de Koning bepaald, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad', zijn dergelijke nadere regels nog niet vastgelegd in het besluit.

In het vernietigingsarrest wordt geconcludeerd dat de materiële motivering van het bestreden besluit onjuist bleek te zijn, voor zover het besluit gerechtvaardigd wordt door de noodzaak om de Nationale Loterij de mogelijkheid te bieden haar opdracht van openbare dienst te vervullen die haar door de wetgever toevertrouwd is. Daartoe hadden de nadere regels van openbare dienst vastgesteld moeten zijn, wat niet het geval was".

Als gevolg van het vernietigingsarrest nr. 226 797 van 18 maart 2014 werd het koninklijk besluit van 2 april 2014 'betreffende de voorwaarden voor het organiseren van weddenschappen door de Nationale Loterij' vastgesteld, dat eveneens vernietigd werd, bij arrest nr. 231 158.

Arrest nr. 226 797 van 18 maart 2014 van de Raad van State bevat de volgende overwegingen:

"De wet van 10 januari 2010 heeft (...) ook wijzigingen aangebracht in de artikelen 3 en 6 van de wet van 19 april 2002 'tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij' teneinde deze laatste te belasten met de taak, die door de wet geacht wordt een openbare dienst te zijn, om, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, weddenschappen te organiseren in de vormen en volgens de algemene regels bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op voordracht van de minister die het toezicht uitoefent op de Nationale Loterij en van de minister van Justitie en na advies van de Kansspelcommissie.

Op die manier heeft de wetgever de Nationale Loterij toegang willen verschaffen tot de markt van de weddenschappen waarop ze in 2010 niet actief was, waarbij ze in tegenstelling tot de andere operatoren die reeds op die markt actief waren, belast werd met het organiseren van de weddenschappen volgens regels van openbare dienst die door de Koning behoorden te worden bepaald."

De wijzigingen aangebracht in de artikelen 3, § 1, tweede lid, en 6, § 1, 2^o, van de wet van 19 april 2002 hebben tot doel de verplichting op te heffen om de vorm van en de algemene regels voor de weddenschappen die door de Nationale Loterij georganiseerd worden vast te leggen in een koninklijk

figurant dans la loi du 7 mai 1999 'sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs'. L'objectif est de placer la Loterie Nationale sur un pied d'égalité avec les sociétés privées titulaires de licence F1(+) leur permettant d'organiser des paris, dès lors qu'elles seraient toutes tenues au respect des mêmes dispositions relatives aux paris fixées dans la loi du 7 mai 1999.

Selon le dispositif légal qui a été instauré en 2010, la participation effective de la Loterie Nationale au marché des paris requiert que le Roi fixe au préalable, les modalités générales selon lesquelles la Loterie nationale organise ces paris, ce dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, ces paris. Ainsi qu'il ressort des extraits des arrêts reproduits ci-avant, la section du contentieux administratif du Conseil d'État a constaté que ces modalités générales n'étaient pas déterminées.

Les articles 2 et 3 de l'avant-projet envisagent de renvoyer désormais, non à des modalités générales fixées par le Roi, mais aux modalités générales fixées dans la loi du 7 mai 1999. Le renvoi ainsi envisagé suppose que cette loi contienne des modalités générales qui permettent à la Loterie Nationale d'organiser, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, des paris, soit une activité relevant, en vertu de l'article 7 de la loi du 19 avril 2002, des "tâches de service public" confiées à la Loterie Nationale. Interrogé sur la question de savoir si la loi du 7 mai 1999 contenait de telles modalités générales, le délégué du Secrétaire d'État a indiqué ce qui suit:

"De weddenschappen die in het algemeen belang worden georganiseerd door de Nationale Loterij, zijn een taak van openbare dienst overeenkomstig artikel 7 van de Loterijwet van 19 april 2002. De voorwaarden waaronder de Nationale Loterij haar taken van openbare dienst vervult, worden overeenkomstig artikel 14, § 1 en § 3 van de Loterijwet van 19 april 2002 bepaald door de beheersovereenkomst tussen de Belgische Staat en de Nationale Loterij. De beheersovereenkomst van 20 juli 2010, goedgekeurd bij KB van 30 juli 2010, en aansluitend de beheersovereenkomst van 26 juli 2016, goedgekeurd bij KB van 30 augustus 2016, bevatten de voorwaarden waaronder de Nationale Loterij sportweddenschappen kan organiseren als taak van openbare dienst. De beheersovereenkomst bevat derhalve bijkomende voorwaarden die uitsluitend door de Nationale Loterij dienen te worden gerespecteerd bij het organiseren van sportweddenschappen omdat de sportweddenschappen die de Nationale Loterij organiseert een taak van openbare dienst zijn. Deze bijkomende voorwaarden dienen niet gerespecteerd te worden door de private aanbieders van sportweddenschappen.

De artikelen 3 en 6 van de Loterijwet van 19 april 2002 verwijzen bovendien niet rechtstreeks naar de bepalingen inzake de modaliteiten van de openbare dienst. Een wijziging van deze artikelen wijzigt de toepasselijke verplichtingen van de Nationale Loterij in dit opzicht dan ook niet".

besluit, en om te verwijzen naar de algemene regels inzake de weddenschappen die zijn opgenomen in de wet van 7 mei 1999 'op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspeelinrichtingen en de bescherming van de spelers'. Het is de bedoeling de Nationale Loterij op gelijke voet te stellen met de privéondernemingen die houders zijn van een vergunning F1(+) op grond waarvan ze weddenschappen kunnen organiseren, zodat ze voortaan allemaal dezelfde bepalingen inzake weddenschappen die zijn vastgesteld in de wet van 7 mei 1999 moeten naleven.

Opdat de Nationale Loterij daadwerkelijk de markt van de weddenschappen zou kunnen betreden, moeten, volgens de in 2010 ingevoerde wettelijke regeling, de algemene regels volgens welke de Nationale Loterij die weddenschappen organiseert, wat ze moet doen in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, voorafgaandelijk worden vastgesteld door de Koning. Zoals blijkt uit de uittreksels uit de hiervoor aangehaalde arresten, heeft de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State vastgesteld dat die algemene regels niet werden vastgesteld.

De artikelen 2 en 3 van het voorontwerp strekken ertoe ervoor te zorgen dat niet meer verwezen wordt naar de algemene regels bepaald door de Koning, maar naar de algemene regels vastgelegd in de wet van 7 mei 1999. De aldus voorgenomen verwijzing veronderstelt dat die wet algemene regels bevat die de Nationale Loterij in staat stellen om, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, weddenschappen te organiseren, d.i. een activiteit die, krachtens artikel 7 van de wet van 19 april 2002, valt onder de 'taken van openbare dienst' die aan de Nationale Loterij zijn toevertrouwd. Op de vraag of de wet van 7 mei 1999 dergelijke algemene regels bevat, heeft de gemachtigde van de staatssecretaris het volgende geantwoord:

"De weddenschappen die in het algemeen belang worden georganiseerd door de Nationale Loterij, zijn een taak van openbare dienst overeenkomstig artikel 7 van de Loterijwet van 19 april 2002. De voorwaarden waaronder de Nationale Loterij haar taken van openbare dienst vervult, worden overeenkomstig artikel 14, § 1 en § 3 van de Loterijwet van 19 april 2002 bepaald door de beheersovereenkomst tussen de Belgische Staat en de Nationale Loterij. De beheersovereenkomst van 20 juli 2010, goedgekeurd bij KB van 30 juli 2010, en aansluitend de beheersovereenkomst van 26 juli 2016, goedgekeurd bij KB van 30 augustus 2016, bevatten de voorwaarden waaronder de Nationale Loterij sportweddenschappen kan organiseren als taak van openbare dienst. De beheersovereenkomst bevat derhalve bijkomende voorwaarden die uitsluitend door de Nationale Loterij dienen te worden gerespecteerd bij het organiseren van sportweddenschappen omdat de sportweddenschappen die de Nationale Loterij organiseert een taak van openbare dienst zijn. Deze bijkomende voorwaarden dienen niet gerespecteerd te worden door de private aanbieders van sportweddenschappen.

De artikelen 3 en 6 van de Loterijwet van 19 april 2002 verwijzen bovendien niet rechtstreeks naar de bepalingen inzake de modaliteiten van de openbare dienst. Een wijziging van deze artikelen wijzigt de toepasselijke verplichtingen van de Nationale Loterij in dit opzicht dan ook niet."

Il est exact que tant le contrat de gestion entre l'État belge et la Loterie Nationale conclu le 20 juillet 2010 que celui conclu le 26 juillet 2016, tous deux approuvés par arrêté royal, contiennent un chapitre consacré aux "Tâches de service public de la Loterie Nationale", dans lequel la Loterie Nationale s'engage à agir "comme un fournisseur socialement responsable et professionnel de plaisirs ludiques" et à mener des actions en faveur du jeu responsable et de lutte contre l'assuétude au jeu. Elle est ainsi, notamment, "tenue de canaliser de façon ciblée le comportement de jeu en Belgique et de prodiguer des plaisirs ludiques à un large groupe de personnes en proposant des jeux divertissants"².

Il y a lieu de constater que le contrat de gestion de 2010, approuvé par arrêté royal du 30 juillet 2010, contient certaines modalités relatives aux paris organisés par la Loterie Nationale, certes rédigées de manière très générale. Ce contrat de gestion après avoir rappelé en son article 2 que

"[l]a Loterie Nationale est chargée d'organiser, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, les loteries publiques, paris, concours et jeux de hasard, conformément aux dispositions de la loi"

indique, en son article 5, que

"[L']obligation de canalisation de la Loterie Nationale implique qu'elle attire les amateurs existants de loteries, paris, concours et jeux de hasard au moyen d'une offre moderne et attrayante, sans qu'elle élargisse la taille du marché".

Le contrat de gestion entre l'État belge et la Loterie Nationale du 26 juillet 2016, approuvé par arrêté royal du 30 août 2016, contient, outre ses articles 2 et 5 rédigés de manière similaire à ceux du contrat de gestion de 2010, un article 3, alinéa 3, 1°, qui prévoit:

"La Loterie Nationale s'engage à contribuer activement et d'une manière autonome à la prévention et à la lutte contre l'assuétude au jeu et au traitement de la dépendance au jeu au travers des actions suivantes:

1° Dans un marché concurrentiel, la Loterie Nationale continue de promouvoir ses produits de loterie à risque limité de dépendance au jeu. Pour ses produits de paris, la Loterie Nationale veillera toujours à agir dans le respect strict des principes du jeu responsable".

L'abrogation, aux articles 3 et 6 de la loi du 19 avril 2002, de l'obligation d'adopter un arrêté royal fixant les formes et les modalités générales des paris organisés par la Loterie Nationale doit être comprise en ce sens que ces modalités, en l'état non définies dès lors qu'aucun arrêté ne les a prévues en exécution de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 19 avril 2002, doivent désormais être trouvées dans la loi du 7 mai 1999, en ce que ce texte détermine les conditions générales

² Contrat de gestion du 26 juillet 2016 entre l'État belge et la Loterie Nationale, société anonyme de droit public, articles 2 et 3.

Het klopt dat zowel het beheerscontract dat op 20 juli 2010 als het beheerscontract dat op 26 juli 2016 is gesloten tussen de Staat en de Nationale Loterij, welke beheerscontracten beide bij koninklijk besluit zijn goedgekeurd, een hoofdstuk bevatten dat is gewijd aan de "Taken van openbare dienst van de Nationale Loterij", waarin de Nationale Loterij zich ertoe verbindt te handelen "als een maatschappelijk verantwoordelijke en professionele aanbieder van spelplezier", en acties te voeren voor verantwoord spelgedrag en tegen gokverslaving. Ze is aldus inzonderheid, "verplicht het spelgedrag in België doelgericht te kanaliseren en spelplezier te verschaffen aan een brede groep mensen door recreatieve spelen aan te bieden".²

Er dient te worden vastgesteld dat het beheerscontract van 2010, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 30 juli 2010, een aantal regels betreffende de door de Nationale Loterij georganiseerde weddenschappen bevat, die effectief in zeer algemene bewoordingen zijn gesteld. In dat beheerscontract wordt vooreerst, in artikel 2, in herinnering gebracht dat

"[de] Nationale Loterij (...) ermee [wordt] belast, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, de openbare loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen te organiseren, overeenkomstig de bepalingen van de wet"

en voorts, in artikel 5, gesteld dat

"[d]e kanalisatieplicht van de Nationale Loterij [inhoudt] dat ze via een modern en attractief aanbod de bestaande liefhebbers van loterijen, weddenschappen, wedstrijden en kansspelen aantrekt, zonder marktverruimend te zijn."

Het beheerscontract tussen de Belgische Staat en de Nationale Loterij van 26 juli 2016, dat is goedgekeurd bij koninklijk besluit van 30 augustus 2016, bevat, naast de artikelen 2 en 5 die in gelijkaardige bewoordingen zijn gesteld als de artikelen 2 en 5 van het beheerscontract van 2010, ook een artikel 3, derde lid, 1°, waarin wordt bepaald dat:

"De Nationale Loterij (...) zich ertoe [verbindt] actief en autonoom bij te dragen tot de preventie en bestrijding van gokverslaving en tot de behandeling van gokverslaving door middel van de volgende handelingen:

1° Op een concurrentiële markt blijft de Nationale Loterij haar loterijproducten met laag verslavingsrisico promoten. Voor haar weddenschapproducten zal de Nationale Loterij er altijd op letten te handelen volgens de strikte principes van verantwoord spel."

De opheffing, in de artikelen 3 en 6 van de wet van 19 april 2002, van de verplichting om een koninklijk besluit uit te vaardigen waarin de vorm van en de algemene regels voor de weddenschappen georganiseerd door de Nationale Loterij worden vastgesteld, moet in deze zin worden opgevat dat die regels, die tot hertoe niet zijn vastgesteld daar geen enkel besluit daarin heeft voorzien ter uitvoering van artikel 3, § 1, tweede lid, van de wet van 19 april 2002, voortaan terug te

² Beheerscontract van 26 juli 2016 tussen de Belgische Staat en de Nationale Loterij, naamloze vennootschap van publiek recht, artikelen 2 en 3.

auxquelles tout organisateur de paris, qu'il soit public ou privé, est soumis et, pour ce qui concerne la seule Loterie Nationale, dans le contrat de gestion conclu avec l'État belge conformément à l'article 14 de la loi du 19 avril 2002, dans la mesure où il contient des clauses précisant les modalités générales selon lesquelles la Loterie Nationale, si elle dispose d'une licence F1(+), accomplit sa tâche d'intérêt général consistant à organiser des paris.

Il convient toutefois, aux articles 2 et 3 de l'avant-projet, de modifier les articles 3, § 1^{er}, alinéa 2 et 6, § 1^{er}, 2^o, de la loi du 19 avril 2002, afin de préciser qu'il est renvoyé aux dispositions fixées par la loi du 7 mai 1999, ainsi qu'aux dispositions du contrat de gestion conclu en vertu de l'article 14 de la loi du 19 avril 2002. De la sorte, l'accent sera mis sur la spécificité de la Loterie nationale désormais soumise, dans l'organisation des paris, aux dispositions générales de la loi du 7 mai 1999 ainsi qu'à des modalités générales qui lui sont propres et qui sont liées à la nature de service public de la tâche consistant dans l'organisation de paris qu'elle accomplit.

1.2. L'article 9 de l'avant-projet prévoit de faire rétroagir les articles 2 et 3 de l'avant-projet au 15 janvier 2013 en ce qui concerne l'organisation de paris.

Selon la jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, la non-rétroactivité des lois est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, dans une mesure raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable pour réaliser un objectif "d'intérêt général"³. Au nombre de ces objectifs, figurent "le bon fonctionnement ou la continuité du service public"⁴.

³ C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4; C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12; C.C., 14 janvier 2016, n° 3/2016, B.22; C.C., 3 février 2016, n° 16/2016, B.12.1; C.C., 28 avril 2016, n° 58/2016, B.9.2; C.C., 9 février 2017, n° 15/2017, B.9.2.

⁴ Voir C.C., 24 novembre 2004, n° 193/2004, B.8.2; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1; C.C., 28 mai 2015, n° 77/2015, B.4.1; C.C., 24 mars 2016, n° 48/2016, B.6; C.C., 6 octobre 2016, n° 126/2016, B.7.3. Voir également l'avis n° 65.161/1 donné le 11 février 2019 sur un avant-projet de loi "adaptant différentes dispositions légales suite au transfert de certaines compétences du Service public fédéral Sécurité sociale à l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants et assurant certaines adaptations terminologiques", l'observation sous l'article 39, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/65161.pdf>.

vinden zijn in de wet van 7 mei 1999, aangezien die tekst de algemene voorwaarden vaststelt waaraan elke openbare of private organisator van weddenschappen is onderworpen en, voor wat uitsluitend de Nationale Loterij betreft, in het beheerscontract gesloten met de Belgische Staat overeenkomstig artikel 14 van de wet van 19 april 2002, in zoverre het clausules bevat die de algemene regels vaststellen volgens welke de Nationale Loterij, indien ze over een vergunning F1(+) beschikt, haar taak van openbare dienst vervult die erin bestaat weddenschappen te organiseren.

In de artikelen 2 en 3 van het voorontwerp dienen de artikelen 3, § 1, tweede lid, en 6, § 1, 2^o, van de wet van 19 april 2002 echter te worden gewijzigd teneinde erin te preciseren dat wordt verwezen naar de bepalingen die zijn vastgesteld bij de wet van 7 mei 1999, en naar de bepalingen van het beheerscontract dat is gesloten krachtens artikel 14 van de wet van 19 april 2002. Aldus wordt de specificiteit benadrukt van de Nationale Loterij, die voortaan bij het organiseren van de weddenschappen onderworpen is aan de algemene bepalingen van de wet van 7 mei 1999 en aan algemene regels die enkel voor haar gelden en die verband houden met het feit dat de door haar verrichte taak die erin bestaat weddenschappen te organiseren, een taak van openbare dienst is.

1.2. Artikel 9 van het voorontwerp voorziet in de terugwerking van de artikelen 2 en 3 van het voorontwerp tot op de datum van 15 januari 2013 voor wat betreft de organisatie van weddenschappen.

Volgens de vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof is de niet-retroactiviteit van wetten een waarborg ter voorkoming van de rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.³ Tot die doelstellingen behoren "de goede werking of de continuïteit van de openbare dienst".⁴

³ GwH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GwH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GwH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GwH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GwH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GwH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GwH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2; GwH 9 februari 2017, nr. 15/2017, B.9.2.

⁴ Zie GwH, 24 november 2004, nr. 193/2004, B.8.2; GwH, 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GwH, 28 mei 2015, nr. 77/2015, B.4.1; GwH 24 maart 2016, nr. 48/2016, B.6; GwH, 6 oktober 2016, nr. 126/2016, B.7.3. Zie ook advies 65.161/1, gegeven op 11 februari 2019 over een voorontwerp van wet 'tot aanpassing van verschillende wettelijke bepalingen ingevolge de overdracht van bepaalde bevoegdheden van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid naar het Rijksinstituut voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen en houdende bepaalde terminologische aanpassingen', opmerking bij artikel 39, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/65161.pdf>.

Outre les éléments figurant dans le commentaire de l'article 9 de l'avant-projet, le délégué du Secrétaire d'État a ajouté les éléments de justification suivants à la rétroactivité envisagée:

“Hoger werd er reeds op gewezen dat de weddenschappen die in het algemeen belang worden georganiseerd door de Nationale Loterij, een taak van openbare dienst zijn overeenkomstig artikel 7 van de Loterijwet van 19 april 2002. De voorwaarden waaronder de Nationale Loterij haar taken van openbare dienst vervult, worden overeenkomstig artikel 14, § 1 en § 3 van de Loterijwet van 19 april 2002 bepaald door de beheersovereenkomst tussen de Belgische Staat en de Nationale Loterij. De beheersovereenkomst van 20 juli 2010, goedgekeurd bij KB van 30 juli 2010, en aansluitend de beheersovereenkomst van 26 juli 2016, goedgekeurd bij KB van 30 augustus 2016, bevatten de voorwaarden waaronder de Nationale Loterij sportweddenschappen kan organiseren als taak van openbare dienst. De beheersovereenkomst bevat derhalve bijkomende voorwaarden die uitsluitend door de Nationale Loterij – en niet door de private aanbieders van sportweddenschappen – dienen te worden gerespecteerd bij het organiseren van haar sportweddenschappen. Zelfs indien de vormen en de regels die betrekking hebben op de sportweddenschappen van de Nationale Loterij identiek zijn aan deze die de private aanbieders van sportweddenschappen moeten respecteren op basis van de Kansspelwet van 7 mei 1999, dan nog kan de regering via de beheersovereenkomst bijkomende regels inzake de openbare dienst opleggen aan de Nationale Loterij die zij dient te respecteren bij het organiseren van haar sportweddenschappen. De verwijzing naar de ‘continuïteit van de openbare dienst’ is dus adequaat en pertinent als motivering.

De retroactieve inwerkingtreding betreft bepalingen die een bestaande onduidelijkheid wegwerken, waarin de Nationale Loterij bij de inrichting van haar weddenschappen wel een openbare dienst vervult, maar tevens wettelijk verplicht is zich minstens aan dezelfde beperkingen te houden als private inrichters van weddenschappen. Er wordt geen nieuwe juridische realiteit gecreëerd maar een bestaande juridische realiteit verduidelijkt. Aldus is het gepast deze verduidelijking ook te laten gelden voor het verleden.”

La section de législation estime que, jointes à celles figurant dans le commentaire de l'article, ces explications – qui consistent essentiellement à rappeler que la Loterie nationale exerce une mission de service public encadrée, notamment, par le contrat de gestion qui la lie à l'État belge – ne suffisent pas en l'état à justifier le caractère indispensable d'une rétroactivité de l'ampleur de celle associée à la modification en projet. L'analyse selon laquelle les dispositions de la loi du 19 avril 2002 présentaient, sur le point considéré, une absence de clarté telle qu'il faudrait comprendre les dispositions en projet, non tant comme une modification rétroactive de l'état du droit préexistant, mais bien comme une “clarification” de celui-ci, dotée d'une portée déclarative, ne peut en tout cas être suivie.

Naast de redenen die worden opgegeven in de toelichting bij artikel 9 van het voorontwerp ter verantwoording van de geplande terugwerking, heeft de gemachtigde van de staatssecretaris nog de volgende redenen genoemd:

“Hoger werd er reeds op gewezen dat de weddenschappen die in het algemeen belang worden georganiseerd door de Nationale Loterij, een taak van openbare dienst zijn overeenkomstig artikel 7 van de Loterijwet van 19 april 2002. De voorwaarden waaronder de Nationale Loterij haar taken van openbare dienst vervult, worden overeenkomstig artikel 14, § 1 en § 3 van de Loterijwet van 19 april 2002 bepaald door de beheersovereenkomst tussen de Belgische Staat en de Nationale Loterij. De beheersovereenkomst van 20 juli 2010, goedgekeurd bij KB van 30 juli 2010, en aansluitend de beheersovereenkomst van 26 juli 2016, goedgekeurd bij KB van 30 augustus 2016, bevatten de voorwaarden waaronder de Nationale Loterij sportweddenschappen kan organiseren als taak van openbare dienst. De beheersovereenkomst bevat derhalve bijkomende voorwaarden die uitsluitend door de Nationale Loterij – en niet door de private aanbieders van sportweddenschappen – dienen te worden gerespecteerd bij het organiseren van haar sportweddenschappen. Zelfs indien de vormen en de regels die betrekking hebben op de sportweddenschappen van de Nationale Loterij identiek zijn aan deze die de private aanbieders van sportweddenschappen moeten respecteren op basis van de Kansspelwet van 7 mei 1999, dan nog kan de regering via de beheersovereenkomst bijkomende regels inzake de openbare dienst opleggen aan de Nationale Loterij die zij dient te respecteren bij het organiseren van haar sportweddenschappen. De verwijzing naar de ‘continuïteit van de openbare dienst’ is dus adequaat en pertinent als motivering.

De retroactieve inwerkingtreding betreft bepalingen die een bestaande onduidelijkheid wegwerken, waarin de Nationale Loterij bij de inrichting van haar weddenschappen wel een openbare dienst vervult, maar tevens wettelijk verplicht is zich minstens aan dezelfde beperkingen te houden als private inrichters van weddenschappen. Er wordt geen nieuwe juridische realiteit gecreëerd maar een bestaande juridische realiteit verduidelijkt. Aldus is het gepast deze verduidelijking ook te laten gelden voor het verleden.”

De afdeling Wetgeving is van mening dat die uitleg, samen met die welke in de toelichting bij het artikel staat - die er in essentie in bestaat eraan te herinneren dat de Nationale Loterij een taak van openbare dienst uitoefent die met name geregeld is in het beheerscontract dat haar aan de Belgische Staat bindt - bij de huidige stand van zaken niet voldoende is om aan te tonen dat een dergelijke ruime terugwerking als die waarmee de ontworpen wijziging gepaard zou gaan, onontbeerlijk is. De analyse volgens welke de bepalingen van de wet van 19 april 2002, wat betreft het aspect waar het hier om gaat, een dergelijk gebrek aan duidelijkheid zouden vertonen dat de ontworpen bepalingen niet zozeer zouden moeten worden begrepen als een retroactieve wijziging van de bestaande rechtstoestand, maar wel als een “verduidelijking” ervan die een declaratieve strekking heeft, kan in elk geval niet worden gevolgd.

En tout état de cause, la section de législation constate que la rétroactivité du dispositif en projet, en remontant au 15 janvier 2013, porte nécessairement atteinte à l'autorité de chose jugée attachée aux arrêts précités n^{os} 226 927 et 231 158, de la section du contentieux administratif du Conseil d'État. Or, la Cour constitutionnelle⁵ estime que

“[s]elon un principe fondamental de notre ordre juridique, les décisions juridictionnelles ne peuvent être modifiées que par la mise en œuvre de voies de recours. Les dispositions en cause ne peuvent en aucun cas aboutir à mettre en cause des décisions juridictionnelles passées en force de chose jugée. Si elles poursuivaient un tel objectif, elles violeraient les articles 10 et 11 de la Constitution, en ce qu'elles priveraient une catégorie de personnes du bénéfice de décisions juridictionnelles devenues définitives, ce qu'aucune circonstance ne pourrait justifier. Il s'agit en effet d'un des principes essentiels de l'État de droit”.

La disposition en projet sera revue à la lumière de cette observation.

2. Le commentaire de l'article 5 de l'avant-projet, qui modifie l'article 31, § 3, alinéa 2, de la loi du 19 avril 2002, indique que

“[c]e remplacement découle du remplacement de l'article 6 § 2”.

Le remplacement de l'article 6, § 2, de la loi du 19 avril 2002 est envisagé de manière à reprendre dans celle-ci des dispositions similaires à l'article 13 de la loi du 21 mars 1991 ‘portant réforme de certaines entreprises publiques économiques’. Or, cette même loi du 21 mars 1991 contient également l'article 12, § 4, lequel dispose:

“À l'exception de la couverture temporaire de besoins de trésorerie, les entreprises publiques autonomes n'utilisent des moyens provenant de subventions de l'État ou de revenus de prestations de service public, pour le développement, le financement ou l'exploitation d'activités autres que dans le cadre de leurs tâches de service public”.

L'article 31, § 3, alinéa 2, de la loi du 19 avril 2002 actuellement en vigueur correspond à l'article 12, § 4, de la loi du 21 mars 1991 et son remplacement aura pour effet de créer une différence de contenu entre deux dispositions à l'heure actuelle identiques.

⁵ C.C., 16 juin 2011, n^o 107/2011, B.7.1. Toujours selon la Cour, “[m]ême quand il légifère rétroactivement et que cette rétroactivité est justifiée, le législateur ne peut, sous peine de méconnaître un des principes essentiels de l'État de droit, remettre en cause les décisions judiciaires devenues définitives”, C.C., 17 décembre 2009, n^o 199/2009, B.8.

De afdeling Wetgeving stelt hoe dan ook vast dat de terugwerking van het ontworpen dispositief, doordat ze loopt tot 15 januari 2013, onvermijdelijk afbreuk doet aan het gezag van gewijsde van de voormelde arresten nummers 226 927 en 231 158, van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het Grondwettelijk Hof⁵ is echter de mening toegedaan dat:

“[v]olgens een fundamenteel beginsel van onze rechtsorde, (...) de rechterlijke beslissingen niet [kunnen] worden gewijzigd dan ingevolge de aanwending van rechtsmiddelen. De in het geding zijnde bepalingen mogen in geen geval ertoe leiden rechterlijke beslissingen die in kracht van gewijsde zijn gegaan, in het geding te brengen. Indien zij een dergelijke doelstelling hebben, zouden zij de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schenden doordat zij aan een categorie van personen het voordeel van rechterlijke beslissingen die definitief zijn geworden, zouden ontnemen, wat door geen enkele omstandigheid zou kunnen worden verantwoord. Het betreft immers een van de essentiële beginselen van de rechtsstaat.”

De ontworpen bepaling moet in het licht van die opmerking worden herzien.

2. In de toelichting bij artikel 5 van het voorontwerp, dat artikel 31, § 3, tweede lid, van de wet van 19 april 2002 wijzigt, staat dat

“[d]eze vervanging [voortvloeit] uit de vervanging van artikel 6, § 2”.

De vervanging van artikel 6, § 2, van de wet van 19 april 2002 is aldus opgevat dat er bepalingen in worden opgenomen die vergelijkbaar zijn met artikel 13 van de wet van 31 maart 1991 ‘betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven’. Diezelfde wet van 31 maart 1991 bevat echter ook artikel 12, § 4, dat als volgt luidt:

“Tenzij ter tijdelijke dekking van kasbehoeften wenden de autonome overheidsbedrijven geen middelen aan, afkomstig van Rijkstoelagen of van inkomsten uit prestaties van openbare dienst, voor de ontwikkeling, financiering of uitbating van activiteiten andere dan deze in het kader van hun taken van openbare dienst.”

Het thans van kracht zijnde artikel 31, § 3, tweede lid, van de wet van 19 april 2002 stemt overeen met artikel 12, § 4, van de wet van 31 maart 1991 en de vervanging ervan zal ertoe leiden dat twee bepalingen, die momenteel identiek zijn, niet langer gelijkluidend zullen zijn.

⁵ GwH 16 juni 2011, nr.107/2011, B.7.1. Het Hof voegt daar nog aan toe dat “[z]elfs wanneer hij met terugwerkende kracht optreedt en die terugwerkende kracht gerechtvaardigd is, (...) het de wetgever niet [toekomt], op straffe van schending van een van de essentiële beginselen van de rechtsstaat, definitief geworden rechterlijke beslissingen opnieuw in het geding te brengen”, GwH 17 december 2009, nr. 199/2009, B.8.

La Cour constitutionnelle a jugé que

“[...] si les entreprises publiques autonomes sont régies par un ensemble de règles communes, elles ne forment pas un ensemble suffisamment homogène pour interdire au législateur d'établir des réglementations, notamment fiscales, différenciées en fonction de leurs caractéristiques propres”⁶.

Dès lors que la Loterie Nationale dispose de caractéristiques propres, la disposition envisagée peut valablement s'écarter de celle prévue à l'article 12, § 4, de la loi du 21 mars 1991.

Il n'en demeure pas moins que le commentaire de l'article ne permet pas de comprendre en quoi le remplacement de l'article 6 § 2 de la loi du 19 avril 2002, qui se borne à aligner cette disposition sur celle de l'article 13 de la loi du 21 mars 1991, implique le remplacement de l'article 31, § 3, alinéa 2, de la loi du 19 avril 2002, qui s'écarte du prescrit de l'article 12 de cette même loi.

Invité à justifier la disposition envisagée compte tenu de ces éléments, le délégué du Secrétaire d'État a indiqué:

“[...] De auteur van het voorontwerp meent dat de notie 'Tenzij ter tijdelijke dekking van kasbehoeften' (in art. 12, § 4, WHSEO) verwarring kan scheppen i.v.m. de mogelijkheid om inkomsten uit prestaties van openbare dienst aan te wenden voor de 'ontwikkeling, financiering of uitbating van activiteiten andere dan deze in het kader van openbare dienst'. De notie van 'tijdelijke dekking' is arbitrair. Dit bedreigt de rechtszekerheid.

Daarnaast is de notie 'in het kader van openbare dienst' broos. Bestaande bepalingen zoals artikelen 12, § 4, WHSEO [...] riskeren vernietigd te kunnen worden wegens schending van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, in de mate dat overheidsbedrijven beroep moeten doen op vreemd vermogen voor activiteiten die nochtans de openbare dienst kunnen bevorderen maar er niet-rechtszeker in kaderen, terwijl niet-overheidsbedrijven de uitoefening van de openbare dienst kunnen compliceren terugvallend op eigen en vreemd vermogen ongeacht de herkomst der middelen.

De auteur meent dat de – vrijere en rechtszekere – aanwending van de eigen middelen (voor activiteiten in het kader van openbare dienst) in het belang is van de (kern)opdrachten van de Nationale Loterij, welke belast is met de organisatie van geldspelen in het algemeen belang om o.m. de bevolking te beschermen en de speldrift in te bedden (kanalisatie) [...]”.

Ces explications semblent indiquer que la modification de l'article 31, § 3, alinéa 2, de la loi du 19 avril 2002 traduit la volonté de permettre à la Loterie Nationale d'utiliser d'une manière plus libre et juridiquement plus sûre ses ressources propres, dans l'intérêt de ses missions centrales, consistant dans l'organisation de jeux d'argent dans l'intérêt public, dans un contexte où les entreprises privées, qui sont libres d'utiliser

Het Grondwettelijk Hof heeft geoordeeld dat

“(...) hoewel de autonome overheidsbedrijven door een aantal gemeenschappelijke regels worden beheerd, zij geen voldoende homogeen geheel vormen om de wetgever te verbieden met name fiscale reglementeringen aan te nemen die verschillen op grond van hun eigen karakteristieken”.⁶

Aangezien de Nationale Loterij eigen kenmerken heeft, kan de beoogde bepaling rechtsgeldig afwijken van die vervat in artikel 12, § 4, van de wet van 21 mars 1991.

Dat neemt niet weg dat uit de toelichting bij het artikel niet duidelijk blijkt waarom de vervanging van artikel 6, § 2, van de wet van 19 april 2002, die er louter toe strekt die bepaling af te stemmen op die welke vervat is in artikel 13 van de wet van 21 maart 1991, de vervanging met zich meebrengt van artikel 31, § 3, tweede lid, van de wet van 19 april 2002, waardoor dat voortaan afwijkt van het bepaalde van artikel 12 van de wet van 21 maart 1991.

Op het verzoek de beoogde bepaling in het licht daarvan te verantwoorden, heeft de gemachtigde van de staatssecretaris het volgende gesteld:

“(...) De auteur van het voorontwerp meent dat de notie 'Tenzij ter tijdelijke dekking van kasbehoeften' (in art. 12, § 4, WHSEO) verwarring kan scheppen i.v.m. de mogelijkheid om inkomsten uit prestaties van openbare dienst aan te wenden voor de 'ontwikkeling, financiering of uitbating van activiteiten andere dan deze in het kader van openbare dienst'. De notie van 'tijdelijke dekking' is arbitrair. Dit bedreigt de rechtszekerheid.

Daarnaast is de notie 'in het kader van openbare dienst' broos. Bestaande bepalingen zoals artikelen 12, § 4, WHSEO (...) riskeren vernietigd te kunnen worden wegens schending van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, in de mate dat overheidsbedrijven beroep moeten doen op vreemd vermogen voor activiteiten die nochtans de openbare dienst kunnen bevorderen maar er niet-rechtszeker in kaderen, terwijl niet-overheidsbedrijven de uitoefening van de openbare dienst kunnen compliceren terugvallend op eigen en vreemd vermogen ongeacht de herkomst der middelen.

De auteur meent dat de – vrijere en rechtszekere – aanwending van de eigen middelen (voor activiteiten in het kader van openbare dienst) in het belang is van de (kern)opdrachten van de Nationale Loterij, welke belast is met de organisatie van geldspelen in het algemeen belang om o.m. de bevolking te beschermen en de speldrift in te bedden (kanalisatie) (...)”.

Die uitleg lijkt erop te wijzen dat de wijziging van artikel 31, § 3, tweede lid, van de wet van 19 april 2002 bedoeld is om de Nationale Loterij de mogelijkheid te bieden haar eigen middelen op een vrijere en rechtszekerere manier aan te wenden, in het belang van haar centrale opdrachten, die erin bestaan geldspelen te organiseren in het algemeen belang, in een context waarin de privéondernemingen, waaraan het vrij staat alle inkomsten te gebruiken die verkregen zijn uit de

⁶ C.C., 5 novembre 2003, n° 143/2003, B.11.1.

⁶ GwH 5 november 2003, nr. 143/2003, B.11.1.

tous les revenus obtenus de l'exploitation des jeux et paris, peuvent compliquer sa performance.

Un tel objectif pourrait être atteint par une redéfinition des notions considérées par l'auteur de l'avant-projet comme source d'incertitude juridique, telles celles de "couverture temporaire" ou de "dans le cadre de", tout en maintenant le principe selon lequel la Loterie Nationale ne peut utiliser des moyens provenant de revenus de prestations de service public que pour des activités relevant de ses tâches de services public.

Toutefois, la section de législation constate que la disposition en projet va au-delà, en ce qu'elle a pour effet d'autoriser la Loterie Nationale à utiliser "les moyens provenant de revenus de prestations de service public pour le développement, le financement ou l'exploitation d'activités autres que celles exercées dans le cadre de ses tâches de service public", soit des activités privées. La Commission européenne s'est particulièrement intéressée à cette pratique, connue sous le nom de 'subvention croisée', dans le secteur postal. Elle a souligné que, si les subventions croisées ne faussent pas la concurrence lorsque les coûts d'activités réservées sont financées en partie par les recettes générées par d'autres activités réservées, subventionner des activités concurrentielles en imputant leurs coûts sur des activités réservées est susceptible de constituer un abus de position dominante⁷.

Il y a lieu d'ajouter qu'il résulte des dispositions combinées des articles 6, § 2 et 31, § 3, alinéa 2, dans leur nouvelle formulation, que des filiales de la Loterie nationale pourront bénéficier, pour le développement, le financement ou l'exploitation de leurs activités privées, des revenus des prestations de service public de la Loterie Nationale. De tels transferts financiers entre une entreprise publique et ses filiales privées ont été considérés par la Cour de justice de l'Union européenne⁸ comme pouvant constituer une aide d'État, au sens de l'article 107, paragraphe 1, du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne.

Certes, la disposition en projet prévoit que "l'utilisation de ces moyens doit donner lieu à une indemnité conforme aux normes du marché". Mais il résulte de la jurisprudence de la Cour de justice⁹ que ce critère n'est utilisé qu'en vue de déterminer si la fourniture d'une assistance logistique et commerciale par une entreprise publique à ses filiales de droit privé constitue une aide d'État. Il ne peut suffire à justifier, d'une manière plus générale, que la Loterie Nationale peut utiliser les revenus générés par ses activités de service public, qui constituent en partie un domaine réservé, pour couvrir les coûts liés à des activités privées, ouvertes à la concurrence avec des opérateurs privés.

⁷ Communication de la Commission sur l'application des règles de concurrence au secteur postal et sur l'évaluation de certaines mesures d'État relatives aux services postaux, J.O.C.E., C39 du 6 février 1998.

⁸ C.J.C.E., *arrêt SFEI e.a. c. La Poste e.a.*, 11 juillet 1996, C-39/94, EU/C/1996:285.

⁹ *Ibid.*

exploitatie van de spelen en weddenschappen, haar prestaties kunnen bemoeilijken.

Een dergelijke doelstelling zou bereikt kunnen worden door de begrippen die volgens de steller van het voorontwerp een bron van rechtsonzekerheid zijn, zoals de begrippen "tijdelijke dekking" of "in het kader van" anders te definiëren, zonder af te stappen van het principe dat de Nationale Loterij middelen afkomstig uit inkomsten uit prestaties van openbare dienst alleen mag gebruiken voor activiteiten die vallen onder haar taken van openbare dienst.

De afdeling Wetgeving stelt evenwel vast dat de ontworpen bepaling verder reikt dan dat, in deze zin dat ze tot gevolg heeft dat de Nationale Loterij gemachtigd wordt om "middelen [aan te wenden] afkomstig van inkomsten uit prestaties van openbare dienst (...) voor de ontwikkeling, financiering of uitbating van activiteiten andere dan deze in het kader van haar taken van openbare dienst", anders gezegd, privéactiviteiten. De Europese Commissie heeft bijzondere aandacht gehad voor die praktijk, gekend onder de naam 'kruissubsidiëring', in de postsector. Zij heeft onderstreept dat kruissubsidiëring de mededinging weliswaar niet verstoort wanneer de kosten van voorbehouden diensten met de opbrengst van andere voorbehouden diensten worden gesubsidieerd, maar subsidiëring van diensten waarvoor concurrentie bestaat, door toerekening van de kosten ervan aan voorbehouden diensten, kan uitlopen op misbruik van een machtspositie.⁷

Daar dient aan toegevoegd te worden dat uit artikel 6, § 2, juncto artikel 31, § 3, tweede lid, volgens de nieuwe formulering van die bepalingen, volgt dat dochterondernemingen van de Nationale Loterij, voor de ontwikkeling, financiering of uitbating van hun privéactiviteiten, gebruik zullen kunnen maken van de inkomsten uit de prestaties van openbare dienst van de Nationale Loterij. Het Hof van Justitie van de Europese Unie⁸ heeft geoordeeld dat dergelijke financiële transfers tussen een openbare onderneming en haar privédochterondernemingen beschouwd kunnen worden als staatssteun, in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

In de ontworpen bepaling staat weliswaar dat "de aanwending van die middelen aanleiding [dient] te geven tot een marktconforme vergoeding", maar uit de rechtspraak van het Hof van Justitie⁹ volgt dat dit criterium alleen gebruikt wordt om uit te maken of het verlenen van logistieke en commerciële steun door een openbare onderneming aan haar privaatrechtelijke dochterondernemingen, staatssteun is. Dat criterium is niet voldoende om meer in het algemeen te verantwoorden dat de Nationale Loterij de inkomsten afkomstig uit activiteiten van openbare dienst, die deels een voorbehouden domein vormen, kan gebruiken om de kosten te dekken die verband houden met privéactiviteiten, die openstaan voor concurrentie van privéoperatoren.

⁷ Mededeling van de Commissie over de toepassing van de mededingingsregels op de postsector en over de beoordeling van bepaalde overheidsmaatregelen met betrekking tot postdiensten, PB, C39 van 6 februari 1998.

⁸ HJEG, *arrest SFEI e.a. v. La Poste e.a.*, 11 juli 1996, C-39/94, EU/C/1996:285.

⁹ *Ibid.*

L'article 5 de l'avant-projet sera revu à la lumière de cette observation.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

DISPOSITIF

Article 1^{er}

L'avant-projet ne règle pas des matières visées à l'article 78 de la Constitution, pas plus d'ailleurs que des matières visées à l'article 77 de celle-ci. L'article 1^{er} sera revu pour mentionner qu'il règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Article 4

1. Au paragraphe 2/2, alinéa 2, les mots "et modifier la limite visée à l'alinéa [1^{er}, 2^o,]", sont inutiles et seront omis, l'alinéa 1^{er}, 2^o, habilitant déjà le Roi, par arrêté délibéré en conseil des ministres, à arrêter – et donc, ensuite, à modifier – cette limite.

2. Au paragraphe 2/6, en projet, l'auteur de l'avant-projet vérifiera si c'est l'ensemble de l'article 6 qui est "également applicable à la constitution de sociétés, d'associations d'institutions et de fondations par la Loterie Nationale" ou seulement tout ou partie des paragraphes 2/1 à 2/5 qu'il insère dans l'article 6 de la loi du 19 avril 2002; il adaptera, le cas échéant, le texte en conséquence.

Articles 6 et 8

1. Interrogé sur l'articulation entre d'une part, l'article 35, § 3, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi du 19 avril 2002 (inséré par l'article 6, 7^o de l'avant-projet), selon lequel les agents statutaires employés par la Loterie Nationale le sont "sous le régime d'un contrat de travail tel que prévu au § 1^{er}" et, d'autre part, le paragraphe 3, alinéa 2 du même article en projet (inséré par l'article 6, 8^o, de l'avant-projet), qui prévoit que "les membres du personnel statuaire restent soumis à leur statut d'origine et conservent leurs droits à la promotion et à l'avancement de traitement au sein de leur service d'origine", le délégué du Secrétaire d'État a clarifié le régime applicable aux agents statutaires recrutés par contrat de travail par la Loterie Nationale de la manière suivante:

"La Loterie Nationale ne fait plus partie des services publics susceptibles d'accueillir des détachements au sens où ceux-ci se font entre services publics fédéraux. C'est pourquoi il est nécessaire d'assurer la sécurité juridique des agents de l'État qui viendraient travailler à la Loterie Nationale. La possibilité d'employer des 'détachés' est donc maintenue, mais ceux-ci se voient offrir un contrat de travail, de façon à ce que la

Artikel 5 van het voorontwerp moet herzien worden in het licht van deze opmerking.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

DISPOSITIEF

Artikel 1

Bij het voorontwerp worden geen aangelegenheden geregeld zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, evenmin overigens als aangelegenheden zoals bedoeld in artikel 77 ervan. Artikel 1 moet aldus herzien worden dat daarin vermeld wordt dat daarbij een aangelegenheid geregeld wordt zoals bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Artikel 4

1. In de ontworpen paragraaf 2/2, tweede lid, zijn de woorden "en de in [het eerste] lid, 2^o, bedoelde grens wijzigen" overbodig en moeten ze bijgevolg weggelaten worden aangezien de Koning al bij het eerste lid, 2^o, gemachtigd wordt om bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, die grens te bepalen – en dus, vervolgens, te wijzigen.

2. Met betrekking tot de ontworpen paragraaf 2/6 moet de steller van het voorontwerp nagaan of heel artikel 6 "eveneens van toepassing [is] op de oprichting door de Nationale Loterij van vennootschappen, verenigingen, instellingen en stichtingen" dan wel enkel de gezamenlijke of een gedeelte van de paragrafen 2/1 tot 2/5, die hij invoegt in artikel 6 van de wet van 19 april 2002; in voorkomend geval moet hij de tekst dienovereenkomstig aanpassen.

Artikelen 6 en 8

1. Op de vraag hoe het ontworpen artikel 35, § 3, eerste lid, van de wet van 19 april 2002 (ingevoegd bij artikel 6, 7^o van het voorontwerp), luidens hetwelk de statutaire personeelsleden door de Nationale Loterij in dienst genomen worden "onder het regime van een arbeidscontract zoals voorzien in § 1" en anderzijds de ontworpen paragraaf 3, tweede lid, van hetzelfde artikel (ingevoegd bij artikel 6, 8^o, van het voorontwerp), dat bepaalt dat de "statutaire personeelsleden (...) onderworpen [blijven] aan hun oorspronkelijke rechtstoestand en (...) hun recht [behouden] op promotie en weddeverhoging binnen hun dienst van oorsprong", zich tot elkaar verhouden, heeft de gemachtigde van de staatssecretaris de regeling die van toepassing is op de statutaire personeelsleden die op basis van een arbeidsovereenkomst aangeworven zijn door de Nationale Loterij, op volgende wijze verduidelijkt:

"La Loterie Nationale ne fait plus partie des services publics susceptibles d'accueillir des détachements au sens où ceux-ci se font entre services publics fédéraux. C'est pourquoi il est nécessaire d'assurer la sécurité juridique des agents de l'État qui viendraient travailler à la Loterie Nationale. La possibilité d'employer des 'détachés' est donc maintenue, mais ceux-ci se voient offrir un contrat de travail, de façon à

collaboration avec la Loterie nationale soit soumise aux règles du secteur privé et que ceux-ci soient sur le même pied que les autres employés, tout en bénéficiant encore de leur 'statut d'origine', duquel ils sont en congé selon les règles propres de leur 'administration d'origine'. Les statutaires qui viennent travailler à la Loterie Nationale ont donc un régime de travail identique à celui des autres employés, c'est-à-dire soumis à la loi du 3/07/1978 sur les contrats de travail. Tous les travailleurs de la Loterie Nationale sont des contractuels (depuis 1991)".

Quant à la portée de l'article 8, le délégué du Secrétaire d'État, outre ce qui figure déjà dans le commentaire de la disposition, a expliqué plus avant les effets de l'insertion de la Loterie Nationale dans l'article 1^{er}, 2^o, de la loi du 3 juillet 1967 'sur la prévention ou la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents survenus sur le chemin du travail et des maladies professionnelles dans le secteur public', comme suit:

"Les mesures du 'tax shift', adoptées par la loi du 26 décembre 2015, sont destinées exclusivement aux employeurs qui appartiennent à la 'catégorie 1' (catégorie ONSS) et pour lesquels tous les travailleurs sont soumis à l'ensemble des régimes de la sécurité sociale, en ce compris les maladies professionnelles et les accidents du travail.

Par conséquent, dans l'état actuel des textes légaux, la Loterie Nationale n'est pas visée par le tax shift.

Cependant, d'autres sociétés anonymes de droit public, telles que Brussels South Charleroi Airport Security, Liège Airport Security, le circuit de Spa-Francorchamps ainsi que HR Rail, ont pu obtenir, grâce à une disposition modificative de la loi du 3 juillet 1967, entérinée par la loi du 25 décembre 2016, leur inclusion dans le régime du tax shift. Les travaux parlementaires mentionnent explicitement que l'exclusion de ces entreprises de la loi du 3 juillet 1967 est destinée à confirmer 'la pratique existante consistant à faire bénéficier ces sociétés anonymes de droit public de la réduction structurelle des charges et de la baisse des cotisations patronales dans le cadre du tax shift'.

Conformément aux motivations ayant présidé au contrat de gestion du 26 juillet 2016 conclu entre l'État belge et la Loterie Nationale, l'obtention d'une telle mesure permettra à la Loterie Nationale de faire face, à armes égales, à la concurrence sur le marché belge dans le secteur des jeux de hasard et des paris sportifs et également de soutenir ses efforts en termes de recrutement et de compétitivité salariale pour le personnel en service".

1.2. Il se déduit de ces dernières précisions que cette disposition ne porte pas atteinte aux droits acquis des travailleurs contractuels déjà occupés par la Loterie Nationale.

En revanche ces mêmes précisions et celles fournies par le délégué à propos de l'article 6, 7^o et 8^o, de l'avant-projet n'apportent pas toute la clarté quant à savoir quel sera le sort

ce que la collaboration avec la Loterie Nationale soit soumise aux règles du secteur privé et que ceux-ci soient sur le même pied que les autres employés, tout en bénéficiant encore de leur 'statut d'origine', duquel ils sont en congé selon les règles propres de leur 'administration d'origine'. Les statutaires qui viennent travailler à la Loterie Nationale ont donc un régime de travail identique à celui des autres employés, c'est-à-dire soumis à la loi du 3/07/1978 sur les contrats de travail. Tous les travailleurs de la Loterie Nationale sont des contractuels (depuis 1991)."

Wat de strekking van artikel 8 betreft, heeft de gemachtigde van de staatssecretaris, los van wat reeds in de toelichting bij de bepaling staat, de gevolgen van de invoering van de Nationale Loterij in artikel 1, 2^o, van de wet van 3 juli 1967 'betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector', nader verduidelijkt als volgt:

"Les mesures du 'tax shift', adoptées par la loi du 26 décembre 2015, sont destinées exclusivement aux employeurs qui appartiennent à la 'catégorie 1' (catégorie ONSS) et pour lesquels tous les travailleurs sont soumis à l'ensemble des régimes de la sécurité sociale, en ce compris les maladies professionnelles et les accidents du travail.

Par conséquent, dans l'état actuel des textes légaux, la Loterie Nationale n'est pas visée par le tax shift.

Cependant, d'autres sociétés anonymes de droit public, telles que Brussels South Charleroi Airport Security, Liège Airport Security, le circuit de Spa-Francorchamps ainsi que HR Rail, ont pu obtenir, grâce à une disposition modificative de la loi du 3 juillet 1967, entérinée par la loi du 25 décembre 2016, leur inclusion dans le régime du tax shift. Les travaux parlementaires mentionnent explicitement que l'exclusion de ces entreprises de la loi du 3 juillet 1967 est destinée à confirmer 'la pratique existante consistant à faire bénéficier ces sociétés anonymes de droit public de la réduction structurelle des charges et de la baisse des cotisations patronales dans le cadre du tax shift'.

Conformément aux motivations ayant présidé au contrat de gestion du 26 juillet 2016 conclu entre l'État belge et la Loterie Nationale, l'obtention d'une telle mesure permettra à la Loterie Nationale de faire face, à armes égales, à la concurrence sur le marché belge dans le secteur des jeux de hasard et des paris sportifs et également de soutenir ses efforts en termes de recrutement et de compétitivité salariale pour le personnel en service."

1.2. Uit de voorgaande verduidelijkingen kan afgeleid worden dat die bepaling geen afbreuk doet aan de verworven rechten van de contractuele personeelsleden die al in dienst genomen zijn door de Nationale Loterij.

Daarentegen scheppen diezelfde verduidelijkingen en die welke verstrekt zijn door de gemachtigde in verband met artikel 6, 7^o en 8^o, van het voorontwerp geen volledige

des droits acquis¹⁰, spécialement le droit à la pension, au cours de leur carrière statutaire puis de leur carrière en qualité de contractuel, par les agents transitant vers un régime soumis aux règles de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail'¹¹.

Il conviendrait que ces questions soient dûment abordées dans l'exposé des motifs, de manière à éclairer l'agent statutaire transitant vers un régime contractuel, sur l'impact de ses choix, ce à moyen comme à long terme.

Article 7

Dans l'avis n° 67.149/4 donné le 22 avril 2020 sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 24 novembre 2009 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information", la section de législation a observé:

"Le projet d'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 24 novembre 2009 'fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information', vise à permettre à 'un tiers intéressé ou désigné 03/07/1978 en justice' de 'demander qu'un joueur se fasse interdire l'accès à

claireté met betrekking tot de vraag wat er gebeurt met de rechten,¹⁰ in het bijzonder het recht op een pensioen, die de personeelsleden die overgaan naar een stelsel dat onderworpen is aan de regels van de wet van 3 juli 1978 'betreffende de arbeidsovereenkomsten' verworven hebben gedurende hun loopbaan als statutair en vervolgens contractueel personeelslid.¹¹

Die kwesties moeten naar behoren uiteengezet worden in de memorie van toelichting, zodat het statutair personeelslid dat overgaat naar een contractueel stelsel goed ingelicht is over de gevolgen van zijn keuzes, zowel op de korte als op de lange termijn.

Artikel 7

In advies 67.149/4, op 22 april 2020 gegeven over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 november 2009 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij', heeft de afdeling Wetgeving het volgende opgemerkt:

"Het ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 24 november 2009 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij' strekt ertoe aan 'een belanghebbende derde of een derde in

¹⁰ Autres que les droits à la promotion et à l'avancement de traitement, encore que la section de législation aperçoit mal comment ces éléments typiques du statut sont susceptibles de s'intégrer dans un régime qui implique la conclusion d'un contrat de travail soumis non seulement à la loi du 3 juillet 1978 mais également, faut-il le supposer, par exemple, aux évolutions de la grille des salaires applicable aux travailleurs contractuels occupés par la Loterie nationale.

¹¹ La question se pose en effet de savoir comment les jours de travail prestés dans les liens d'un contrat de travail seront considérés: seront-ils des jours assimilés, et dans l'affirmative sous l'empire de quel régime? En d'autres termes, ces travailleurs vont-ils continuer à promériter, à concurrence de ces jours prestés dans les liens d'un contrat de travail, une pension dans le régime des pensions applicable au personnel de l'administration publique dont ils sont originaires ou un régime mixte leur sera-t-il accordé, et quelle que soit la solution aux questions ainsi posées, à quelles conditions? Une chose est en effet d'être occupés dans "un régime de travail identique à celui des autres employés", une autre, d'appréhender les conséquences d'un changement de nature du lien qui, de statutaire devient contractuel, sur le statut social des agents concernés. À fortiori compte tenu de la portée de l'article 8 telle que décrite par son commentaire et explicité par le délégué du Secrétaire d'État. En effet, à lire ces précisions, l'agent statutaire sera soumis au régime de la sécurité sociale, en ce compris sous l'angle des cotisations de sécurité sociale, applicable au travailleur contractuel. Il n'est donc pas certain que les droits acquis des agents statutaires devenus contractuels seront maintenus comme s'ils étaient demeurés dans leur statut social d'origine.

¹⁰ Naast het recht op promotie en weddeverhoging, hoewel het de afdeling Wetgeving niet duidelijk is hoe die typische elementen van het statuut ingepast kunnen worden in een stelsel waarbij een arbeidsovereenkomst gesloten wordt die niet enkel onderworpen is aan de wet van 3 juli 1978 maar bijvoorbeeld eveneens, naar men mag veronderstellen, aan de evoluties van de weddeschalen die van toepassing zijn op de contractuele personeelsleden die in dienst zijn van de Nationale Loterij.

¹¹ De vraag rijst immers hoe de werkdagen die gepresteerd worden op basis van een arbeidsovereenkomst beschouwd zullen worden: zullen het gelijkgestelde dagen zijn en, zo ja, volgens welke regeling? Anders gezegd, zullen die personeelsleden voor die werkdagen gepresteerd op basis van een arbeidsovereenkomst, een pensioen blijven ontvangen volgens de pensioenregeling die van toepassing is op het personeel van het openbaar bestuur van waar ze komen of zullen ze onder een gemengde regeling vallen, en, ongeacht het antwoord op de aldus gestelde vragen, onder welke voorwaarden? Het is immers één zaak om tewerkgesteld te worden in "un régime de travail identique à celui des autres employés", het is iets anders om inzicht te hebben in de gevolgen van de wijziging van de aard van een verbintenis, van statutair naar contractueel op het sociaal statuut van de betrokken personeelsleden. Des te meer wanneer rekening gehouden wordt met de strekking van artikel 8 zoals beschreven in de toelichting daarbij en zoals verduidelijkt door de gemachtigde van de staatssecretaris. Op basis van die uitleg zal het statutaire personeelslid immers, ook wat de socialezekerheidsbijdragen betreft, onderworpen worden aan het socialezekerheidsstelsel dat geldt voor het contractueel personeelslid. Het is dus niet zeker dat de verworven rechten van de statutaire personeelsleden die contractuele personeelsleden geworden zijn, behouden zullen blijven zoals wanneer ze in hun oorspronkelijk sociaal statuut gebleven zouden zijn.

une partie ou à la totalité des jeux à distance proposés, dès lors que ce joueur a fait l'objet d'une 'décision d'interdiction d'accès prise par la Commission des jeux de hasard en vertu de l'article 54, § 3, points 1, 2, 4 et 6, et § 4 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs'.

[...]

Le projet d'arrêté vise donc à organiser un régime permettant d'exclure les personnes interdites en application de l'article 54, § 3, points 1, 2, 4 et 6, et § 4, de la loi du 7 mai 1999 de toute participation aux concours et loteries à distance organisés par la Loterie nationale.

[...]

En revanche, l'article 13, §§ 2 et 3, en projet, tend à instituer un régime d'interdiction d'accès aux jeux à distance organisés par la Loterie nationale de personnes qui ont fait l'objet d'une décision d'interdiction de participer à des jeux de hasard réglés par la loi du 7 mai 1999, interdiction d'accès aux jeux à distance appelée à intervenir à la suite d'une demande formulée, non par le joueur lui-même, mais par des tiers (tiers intéressé ou désigné en justice).

Un tel dispositif emporte une restriction à la liberté des individus. Il ne peut dès lors être valablement institué que moyennant l'adoption préalable d'une disposition législative consacrant et encadrant le mécanisme. Il s'ensuit que le dispositif à l'examen excède la limite des habilitations invoquées au préambule".

L'article 7 de l'avant-projet insère un article 37/2 dans la loi du 19 avril 2002, soit une disposition législative qui consacre et encadre le mécanisme d'interdiction d'accès aux jeux à distance à la demande d'un tiers intéressé. La restriction à la liberté des individus, soulignée dans l'observation de l'avis n° 67.149/4, apparaît ainsi encadrée par une loi.

Toutefois, l'article 37/2, § 1^{er}, en projet, en ce qu'il prévoit que "la Loterie Nationale prévoit une procédure pour l'interdiction d'accès" et au paragraphe 2, en ce qu'il énonce que "la Loterie Nationale prévoit une procédure pour lever l'interdiction d'accès", confère directement à la Loterie Nationale une habilitation à adopter des dispositions réglementaires.

Déléguer un pouvoir réglementaire à des organes ou des institutions qui n'assument aucune responsabilité politique à l'égard d'une assemblée élue démocratiquement n'est en principe pas admissible car il est ainsi porté préjudice au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et au principe de la responsabilité politique des ministres. Une telle délégation

rechte aangeduid' de mogelijkheid te bieden 'te vragen om een speler de toegang te laten ontzeggen tot een deel of het geheel aan voorgestelde spelen op afstand' zodra ten aanzien van die speler een 'beslissing tot toegangsverbod [genomen is] door de Kansspelcommissie op grond van artikel 54, § 3, punt 1, 2, 4 en 6, en § 4 van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers.'

(...)

Het ontwerpbesluit strekt er dan ook toe een regeling op te zetten die het mogelijk maakt om personen voor wie reeds een verbod geldt krachtens artikel 54, § 3, punten 1, 2, 4 en 6, en § 4, van de wet van 7 mei 1999 uit te sluiten van elke deelname aan de wedstrijden en loterijen op afstand georganiseerd door de Nationale Loterij.

(...)

Het ontworpen artikel 13, §§ 2 en 3, strekt er daarentegen toe een regeling in te voeren waarbij de toegang tot spelen op afstand georganiseerd door de Nationale Loterij ontzegd kan worden aan personen jegens wie een beslissing genomen is houdend verbod op het deelnemen aan de kansspelen geregeld bij de wet van 7 mei 1999, welk verbod op het deelnemen aan spelen op afstand opgelegd zou worden naar aanleiding van een vraag in die zin, uitgaande niet van de speler zelf maar van derden (belanghebbende derden of in rechte aangeduide derden).

Een dergelijke regeling impliceert een beperking van de vrijheid van het individu. Zo'n regeling kan dan ook slechts op geldige wijze ingevoerd worden mits vooraf een wettelijke bepaling aangenomen is waarbij dat mechanisme gehuldigd en afgebakend wordt. Daaruit volgt dat het voorliggend dispositief de grenzen te buiten gaat van de machtigingen die in de aanhef aangevoerd worden."

Bij artikel 7 van het voorontwerp wordt een artikel 37/2 ingevoegd in de wet van 19 april 2002, te weten een wetsbepaling waarin het systeem voor het ontzeggen, op vraag van een belanghebbende derde, van de toegang tot de spelen op afstand, verankerd en geregeld wordt. De beperking van de vrijheid van het individu, waarop gewezen wordt in de opmerking in advies 67.149/4, lijkt zo geregeld te worden bij wet.

In zoverre in het ontworpen artikel 37/2, § 1, bepaald wordt dat de "Nationale Loterij (...)" een procedure voor de ontzegging van de toegang [voorziet]" en, in paragraaf 2, dat de "Nationale Loterij (...)" een procedure voor de opheffing van de ontzegging van de toegang [voorziet]", wordt daarbij aan de Nationale Loterij rechtstreeks een machtiging verleend om reglementaire bepalingen vast te stellen.

Delegatie van regelgevende bevoegdheid aan organen of instellingen die geen politieke verantwoordelijkheid dragen ten opzichte van een democratisch verkozen vergadering, is in beginsel ontoelaatbaar omdat ermee afbreuk wordt gedaan aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en aan het beginsel van de politieke verantwoordelijkheid van

peut être admise uniquement lorsqu'il s'agit de mesures qui ont une portée limitée et technique et qui ne comportent pas de choix politique.

Les délégations prévues à l'article 37/2, §§ 1^{er} et 2, en projet, ne peuvent pas être considérées comme ayant une portée limitée dans la mesure où elles concernent l'adoption de dispositions procédurales encadrant une limitation à la liberté des individus. Partant, les habilitations envisagées seront conférées au Roi et pas directement à la Loterie Nationale.

Article 10

Au contraire de ce qu'indique le commentaire de l'article 10, ce commentaire contiendra des éléments explicitant les raisons pour lesquelles il est envisagé de faire rétroagir l'article 9 de l'avant-projet au 1^{er} janvier 2019, au regard des principes rappelés dans l'observation générale 1.2.

OBSERVATIONS FINALES

1. Les adaptations légistiques suivantes seront apportées à l'article 4:

– À l'article 6, § 2/2, alinéa 1^{er}, 2^o, en projet, de la loi du 19 avril 2002, dans la version française, le mot "concernée" sera omis;

– à l'article 6, § 2/2, alinéa 2, il y a lieu d'écrire "la limite prévue à l'alinéa 1^{er}, 1^o, au-dessous de 25 %".

– à l'article 6, § 2/3, alinéa 2, le mot "précédent" sera remplacé par le nombre "1^{er}";

– à l'article 6, § 2/3, alinéa 4, il y a lieu d'écrire "Pour l'application du présent paragraphe";

– à l'article 6, § 2/4, alinéa 2, il y a lieu d'écrire "à l'alinéa 1^{er} et à l'alinéa 3, "L'alinéa 2";

2. Dans la version française de la phrase liminaire de l'article 5, il y a lieu d'écrire "L'article 31, § 3, alinéa 2".

3. Dans la phrase liminaire de l'article 7, il sera précisé que l'article 37/2 est inséré "dans le chapitre VIII de la même loi".

4. L'avant-projet de loi sera précédé d'un arrêté de présentation.

Le greffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Le président,

Martine BAGUET

de ministers. Enkel wanneer het gaat om maatregelen die een beperkte en technische draagwijdte hebben en waarin geen politieke beleidskeuze kan worden gemaakt, kan een dergelijke delegatie worden aanvaard.

Er kan niet gesteld worden dat de machtigingen vervat in het ontworpen artikel 37/2, § 1 en § 2, een beperkte strekking hebben, aangezien ze betrekking hebben op het vaststellen van procedurele bepalingen voor de regeling van een beperking van de vrijheid van het individu. De beoogde machtigingen moeten dan ook verleend worden aan de Koning en niet rechtstreeks aan de Nationale Loterij.

Artikel 10

In tegenstelling tot wat gesteld wordt in de toelichting bij artikel 10, moet in die toelichting, in het licht van de beginselen die in herinnering gebracht zijn in algemene opmerking 1.2, uitgelegd worden waarom aan artikel 9 van het voorontwerp terugwerkende kracht wordt verleend tot 1 januari 2019.

SLOTOPMERKINGEN

1. In artikel 4 van het ontwerp moeten de volgende wetgevingstechnische aanpassingen aangebracht worden in het ontworpen artikel 6 van de wet van 19 april 2002:

– in de Franse tekst van paragraaf 2/2, eerste lid, 2^o, moet het woord "concernée" weggelaten worden;

– in paragraaf 2/2, tweede lid, schrijve men "de in het eerste lid, 1^o, bedoelde grens van 25 % verlagen".

– in paragraaf 2/3, tweede lid, moet het woord "voorgaand" vervangen worden door de woorden "het eerste";

– in paragraaf 2/3, vierde lid, schrijve men "in de zin van deze paragraaf";

– in paragraaf 2/4, tweede lid, schrijve men "het eerste lid" en in het derde lid, "Het tweede lid";

2. In de Franse tekst van de inleidende zin van artikel 5, schrijve men "L'article 31, § 3, alinéa 2".

3. In de inleidende zin van artikel 7 moet gepreciseerd worden dat artikel 37/2 ingevoegd wordt "in hoofdstuk VIII van dezelfde wet".

4. Het voorontwerp van wet moet voorafgegaan worden door een indieningsbesluit.

De griffier,

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

De voorzitter,

Martine BAGUET

PROJET DE LOI

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

À tous, présents et à venir,

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et du secrétaire d'État chargé de la Loterie nationale,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et le secrétaire d'État chargé de la Loterie nationale sont chargés de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

CHAPITRE 1^{ER}

Modifiant la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale

Art. 2

L'article 3, § 1, 2^e alinéa, de la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale, modifié par la loi du 24 décembre 2002 et par la loi du 10 janvier 2010, est remplacé comme suit:

“La Loterie Nationale est également chargée d'organiser, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, des jeux de hasard et paris dans les formes et selon les modalités générales fixées au sein des dispositions y relatives de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, y compris ses arrêtés d'exécution, et conformément au contrat de gestion visé à l'article 14.”

WETSONTWERP

FILIP,

KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de staatssecretaris belast met de Nationale Loterij,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de staatssecretaris belast met de Nationale Loterij zijn ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

HOOFDSTUK 1

Wijziging van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij

Art. 2

Artikel 3, § 1, 2^e lid, van de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, gewijzigd bij de wet van 24 december 2002 en de wet van 10 januari 2010, wordt vervangen als volgt:

“De Nationale Loterij wordt er tevens mee belast, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, kansspelen en weddenschappen te organiseren in de vormen en volgens de algemene regels vastgelegd door de desbetreffende bepalingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met inbegrip van haar uitvoeringsbesluiten, en in overeenstemming met het beheerscontract bedoeld in artikel 14.”

Art. 3

À l'article 6, § 1, de la même loi, modifié par la loi du 24 décembre 2002 et par la loi du 10 janvier 2010, sont apportées modifications suivantes:

1) le 2° est remplacé par la disposition suivante:

"2° l'organisation, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, de jeux de hasard et de paris dans les formes et selon les modalités générales fixées au sein des dispositions y relatives de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, y compris ses arrêtés d'exécution, et conformément au contrat de gestion visé à l'article 14;"

2) le 4° est remplacé par la disposition suivante:

"4° la gestion administrative des opérations relatives à la distribution et à l'affectation des subsides et des autorisations accordées par le gouvernement dans le cadre de l'article 7 de la loi du 31 décembre 1851 sur les loteries;"

Art. 4

L'article 6, § 2, de la même loi est remplacé comme suit:

"§ 2/1. La Loterie Nationale peut, aux conditions déterminées ci-dessous, prendre des participations directes ou indirectes dans des sociétés, associations et institutions de droit public ou privé dont l'objet est compatible avec leur objet social, ci-après dénommées les "filiales".

§ 2/2. Le conseil d'administration décide à la majorité simple des voix exprimées de toute prise de participation conformément au § 2/1 pour autant que la participation dans son intégralité:

1° représente moins de 25 % du capital de la filiale concernée; et

2° n'excède pas un pourcentage des capitaux propres de la Loterie Nationale déterminé dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, ramener la limite prévue à l'alinéa 1^{er}, 1°, au-dessous de 25 %.

Art. 3

In artikel 6, § 1, van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 24 december 2002 en de wet van 10 januari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt:

"2° de organisatie, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, van kansspelen en weddenschappen in de vormen en volgens de algemene regels vastgelegd door de desbetreffende bepalingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met inbegrip van haar uitvoeringsbesluiten, en in overeenstemming met het beheerscontract bedoeld in artikel 14;"

2) de bepaling onder 4° wordt vervangen als volgt:

"4° het administratief beheer van de verrichtingen betreffende de verdeling en de bestemming van subsidies, en van de toelatingen die worden gegeven door de regering in het kader van artikel 7 van de wet van 31 december 1851 op de loterijen;"

Art. 4

Artikel 6, § 2, van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

"§ 2/1. De Nationale Loterij kan onder de hierna bepaalde voorwaarden rechtstreeks of onrechtstreeks belangen nemen in vennootschappen, verenigingen en instellingen van publiek of privaat recht waarvan het doel verenigbaar is met haar doel, hierna "dochterondernemingen" genoemd.

§ 2/2. De raad van bestuur beslist bij gewone meerderheid van uitgebrachte stemmen over het nemen van een in § 2/1 bedoeld belang voor zover het belang in zijn geheel:

1° minder dan 25 % van het kapitaal van de betrokken dochteronderneming vertegenwoordigt; en

2° minder bedraagt dan een percentage van het eigen vermogen van de Nationale Loterij zoals bepaald door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit.

De Koning kan bij in Ministerraad overlegd besluit de in het eerste lid, 1°, bedoelde grens van 25 % verlagen.

Le conseil d'administration peut décider, à la majorité des deux tiers des voix exprimées, de prendre une participation qui excède l'une des limites ou les limites déterminées à l'alinéa premier.

§ 2/3. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, autoriser, le cas échéant, sous les conditions spéciales qu'il détermine, la Loterie Nationale à associer une filiale à la mise en œuvre de ses tâches de service public, pour autant que la participation directe ou indirecte des autorités publiques dans la filiale concernée excède 50 % du capital et donne droit statutairement à plus de 75 % des voix et des mandats dans tous les organes de la filiale concernée.

Toute cession d'actions représentatives du capital, suite à laquelle la participation directe ou indirecte des pouvoirs publics visée à l'alinéa 1^{er} n'excéderait plus 50 %, est nulle de plein droit à défaut de porter cette participation au-delà de 50 % dans un délai de trois mois de ladite cession par une augmentation de capital entièrement ou partiellement souscrite par les autorités publiques.

Les conditions concernant la participation des autorités publiques déterminées par les alinéas premier et deux ne sont pas applicables aux projets de coopération internationale dont le champ d'application excède le territoire du Royaume.

Pour l'application du présent paragraphe, il y a lieu d'entendre par autorité publique, une ou plusieurs des autorités visées à l'article 42 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

§ 2/4. Le Roi peut, dans l'arrêté visé au § 2/3, premier alinéa, accorder le statut de société anonyme de droit public à la filiale, constituée conformément au droit belge, le cas échéant, pour la durée qu'il détermine. Dans ce cas, la filiale et la Loterie Nationale concernée sont solidairement responsables envers l'État de l'exécution par la filiale des tâches de service public auxquelles la filiale est associée, et ce, jusqu'à l'entrée en vigueur d'un contrat de gestion avec la filiale.

À défaut d'attribution conformément à l'alinéa 1^{er}, la Loterie Nationale concernée reste responsable envers l'État de l'exécution par la filiale des tâches de service public auxquelles celle-ci est associée.

De raad van bestuur kan bij tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen beslissen een belang te nemen dat één of beide van de in het eerste lid bedoelde grenzen overschrijdt.

§ 2/3. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de Nationale Loterij machtigen, in voorkomend geval, onder de bijzondere voorwaarden die Hij bepaalt, een dochteronderneming te betrekken bij de uitvoering van haar taken van openbare dienst voor zover het rechtstreeks of onrechtstreeks belang van de overheid in de betrokken dochteronderneming meer dan 50 % van het kapitaal vertegenwoordigt en statutair recht geeft op meer dan 75 % van de stemmen en mandaten in alle organen van de bedoelde dochteronderneming.

Elke overdracht van aandelen die het kapitaal vertegenwoordigen, waardoor het in het eerste lid bedoelde rechtstreeks of onrechtstreeks belang van de overheid in dat kapitaal niet langer meer dan 50 % bedraagt, is van rechtswege nietig indien, binnen een termijn van drie maanden na de overdracht, het belang van de overheid, door middel van een kapitaalverhoging geheel of gedeeltelijk geplaatsd bij de overheid, niet boven de 50 % wordt gebracht.

De in het eerste en het tweede lid gestelde voorwaarden betreffende het belang van de overheid zijn niet van toepassing op projecten van internationale samenwerking waarvan het toepassingsgebied het grondgebied van het Rijk overschrijdt.

Onder overheid in de zin van deze paragraaf moet worden verstaan, één of meer van de overheden bedoeld in artikel 42 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

§ 2/4. De Koning kan bij het in § 2/3, eerste lid, bedoelde besluit de dochteronderneming die is opgericht naar Belgisch recht, het statuut toekennen van een naamloze vennootschap van publiek recht, in voorkomend geval, voor de duur die Hij bepaalt. In dat geval zijn de dochteronderneming en de Nationale Loterij hoofdelijk aansprakelijk ten opzichte van de Staat wat de uitvoering door de dochteronderneming betreft van de taken van openbare dienst waarbij zij wordt betrokken, tot op het ogenblik dat een beheerscontract met bedoelde dochteronderneming in werking treedt.

Bij ontstentenis van toekenning overeenkomstig het eerste lid, blijft de Nationale Loterij ten opzichte van de Staat aansprakelijk wat de uitvoering betreft van de taken van openbare dienst waarbij de dochtervennootschap wordt betrokken.

L'alinéa 2 n'est pas applicable aux projets de coopération internationale dont le champ d'application excède le territoire du Royaume.

§ 2/5. Le Roi peut dans l'arrêté visé au § 2/3, premier alinéa, transférer ou attribuer des droits exclusifs légaux de la Loterie Nationale à une filiale de celle-ci dans la mesure où un tel transfert ou une telle attribution est nécessaire pour le développement de la filiale. Dans ce cas, le Roi peut accorder le statut de société anonyme de droit public à la filiale conformément au § 2/4.

§ 2/6. Les § 2/1 à § 2/5 sont également applicables à la constitution de sociétés, d'associations, d'institutions et de fondations par la Loterie Nationale."

Art. 5

Dans l'article 35 de la même loi, les modifications suivantes sont apportées:

1° paragraphe 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé comme suit:

"Les membres du personnel de la Loterie Nationale sont engagés par contrat de travail soumis à la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail et employés en vertu du cadre du personnel.";

2° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, les mots "et le règlement" sont supprimés;

3° au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 2°, les mots "aux mesures disciplinaires" sont supprimés;

4° au paragraphe 1^{er}, les alinéas 3 et 4 sont supprimés;

5° au paragraphe 1^{er}, l'alinéa 5 est supprimé;

6° paragraphe 3, alinéa 1, est remplacé comme suit:

"À côté des membres du personnel recrutés en vertu d'un contrat de travail visé au § 1^{er}, la Loterie Nationale peut employer des agents statutaires de services publics qui ont été désignés ou détachés à cet effet par leur service d'origine, et ce sous le régime d'un contrat de travail tel que prévu au § 1^{er}.";

7° Le paragraphe 3, 2^e alinéa, est remplacé par:

"Ces membres du personnel désignés ou détachés restent soumis aux règles d'application à leur service publique ou statut d'origine, en ce qui concerne leurs

Het tweede lid is niet van toepassing op projecten van internationale samenwerking waarvan het toepassingsgebied het grondgebied van het Rijk overschrijdt.

§ 2/5. De Koning kan bij het in § 2/3, eerste lid, bedoelde besluit, wettelijke alleenrechten van de Nationale Loterij overdragen of toewijzen aan een dochteronderneming van de Nationale Loterij, voor zover zulks noodzakelijk is voor de ontwikkeling van de dochteronderneming. In dat geval kan de Koning de betrokken dochteronderneming het statuut van naamloze vennootschap van publiek recht toekennen overeenkomstig § 2/4.

§ 2/6. De § 2/1 tot en met § 2/5 zijn eveneens van toepassing op de oprichting door de Nationale Loterij van vennootschappen, verenigingen, instellingen."

Art. 5

Artikel 35 van dezelfde wet wordt als volgt gewijzigd:

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

"De personeelsleden van de Nationale Loterij worden aangeworven bij arbeidscontract onderworpen aan de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.";

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden "en het personeelsreglement" opgeheven;

3° in paragraaf 1, tweede lid, 2°, worden de woorden "de tuchtregeling" opgeheven;

4° in paragraaf 1 worden het derde en het vierde lid opgeheven;

5° in paragraaf 1, wordt het vijfde lid opgeheven;

6° paragraaf 3, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

"Naast personeelsleden aangeworven op basis van een arbeidsovereenkomst bedoeld in paragraaf 1, kan de Nationale Loterij statutaire personeelsleden van overheidsdiensten in dienst nemen die daartoe zijn aangewezen of gedetacheerd door hun dienst van oorsprong, en dit onder het regime van een arbeidscontract zoals voorzien in § 1.";

7° paragraaf 3, tweede lid, wordt vervangen als volgt:

"Deze aangewezen of gedetacheerde personeelsleden blijven onderworpen aan de regels van toepassing op hun overheidsdienst of statuut van oorsprong, wat betreft

droits acquis, les règles qui les autorisent à rejoindre la Loterie Nationale sous contrat de travail et les règles fixant leur position administrative et ses conséquences.”.

Art. 6

Un article 37/2 est inséré dans le chapitre VIII de la même loi, stipulé comme suit:

“Un tiers intéressé ou désigné en justice peut également demander qu’un joueur, qui a un compte joueur conformément à l’arrêté royal du 24 novembre 2009 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l’information, se fasse interdire l’accès à une partie ou à la totalité des jeux à distance proposés. Le Roi prévoit une procédure pour l’interdiction d’accès et pour lever l’interdiction d’accès.”

CHAPITRE 3

Dispositions finales

Art. 7

La présente loi entre en vigueur la date de publication du présent arrêté dans le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 6 décembre 2021

PHILIPPE

PAR LE ROI:

La ministre de l’Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique,

Annelies VERLINDEN

Le secrétaire d’État chargé de la Loterie nationale,

Sammy MAHDI

hun verworven rechten, de regels die hen toelaten om te werken voor de Nationale Loterij bij arbeidsovereenkomst en de regels die hun administratieve stand bepalen en hun gevolgen.”.

Art. 6

Er wordt een artikel 37/2 ingevoegd in hoofdstuk VIII van dezelfde wet, dat luidt als volgt:

“Een belanghebbende derde of een derde in rechte aangeduid heeft het recht te vragen om een speler, die een spelersrekening heeft overeenkomstig het koninklijk besluit van 24 november 2009 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij, de toegang te laten ontzeggen tot een deel of het geheel aan voorgestelde spelen op afstand van de Nationale Loterij. De Koning voorziet een procedure voor de ontzegging van de toegang en voor de opheffing van de ontzegging van de toegang.”

HOOFDSTUK 3

Slotbepalingen

Art. 7

Deze wet treedt in werking op datum van publicatie ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 6 december 2021

FILIP

VAN KONINGSWEGE:

De minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing,

Annelies VERLINDEN

De staatssecretaris belast met de Nationale Loterij,

Sammy MAHDI

COORDINATION DES ARTICLES

TEXTE DE BASE	TEXTE DE BASE ADAPTÉ AU PROJET DE LOI
loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale	
Art. 3 §1, 2eme alinéa	Art. 3 §1, 2e alinéa
La Loterie Nationale est également chargée d'organiser, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, des jeux de hasard et paris dans les formes et selon les modalités générales fixées par le Roi, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur la proposition du ministre et du ministre de la Justice et après avis de la commission des jeux de hasard visée à l'article 9 de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs.	La Loterie Nationale est également chargée d'organiser, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, des jeux de hasard et paris dans les formes et selon les modalités générales fixées au sein des dispositions y relatives de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, y compris ses arrêtés d'exécution, et conformément au contrat de gestion visé à l'article 14.
Art. 6 §1er 2°	Art. 6 §1er 2°
2° l'organisation, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, de jeux de hasard 2[et de paris2 dans les formes et selon les modalités générales1 fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur la proposition du ministre et du ministre de la Justice et après avis de la commission des jeux de hasard;	2° l'organisation, dans l'intérêt général et selon des méthodes commerciales, de jeux de hasard et de paris dans les formes et selon les modalités générales fixées au sein des dispositions y relatives de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, y compris ses arrêtés d'exécution, et conformément au contrat de gestion visé à l'article 14;
Art. 6 §1er 4°	Art. 6 §1er 4°
4° la gestion administrative des opérations relatives à la distribution et à l'affectation des subsides;	4° la gestion administrative des opérations relatives à la distribution et à l'affectation des subsides et des autorisations accordées par le gouvernement dans le cadre de l'article 7 de la loi du 31 décembre 1851 sur les loterie ;
Art. 6 §2	Art. 6 §2
§ 2 Dans le cadre de son objet social, la Loterie Nationale peut également prendre des participations dans des sociétés, pour autant que cette participation contribue au soutien de ses activités visées au § 1er et pour autant que la Loterie Nationale ou l'Etat aient, individuellement ou conjointement, soit directement, soit indirectement par le truchement d'une entreprise publique, la	§ 2/1. La Loterie Nationale peut, aux conditions déterminées ci-dessous, prendre des participations directes ou indirectes dans des sociétés, associations et institutions de droit public ou privé dont l'objet est compatible avec leur objet social, ci-après dénommées les " filiales ". § 2/2. Le conseil d'administration décide à la

majorité des actions et des votes y afférents à l'assemblée générale, ainsi que la majorité des mandats au sein du conseil d'administration. Toute cession, suite à laquelle la participation de la Loterie Nationale ou de l'Etat, individuellement ou conjointement, soit directement, soit indirectement par le truchement d'une entreprise publique, n'excéderait plus 50 pour-cent est nulle de plein droit, à défaut de porter cette participation au-delà de 50 pour-cent dans les trois mois de ladite cession par une augmentation de capital entièrement ou partiellement souscrite par les autorités publiques.	majorité simple des voix exprimées de toute prise de participation conformément au §2/1 pour autant que la participation dans son intégralité : 1° représente moins de 25 % du capital de la filiale concernée; et 2° n'excède pas un pourcentage des capitaux propres de la Loterie Nationale déterminé dans un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, ramener la limite prévue à l'alinéa 1er, 1°, au-dessous de 25 %. Le conseil d'administration peut décider, à la majorité des deux tiers des voix exprimées, de prendre une participation qui excède l'une des limites ou les limites déterminées à l'alinéa premier. § 2/3. Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, autoriser, le cas échéant, sous les conditions spéciales qu'il détermine, la Loterie Nationale à associer une filiale à la mise en œuvre de ses tâches de service public, pour autant que la participation directe ou indirecte des autorités publiques dans la filiale concernée excède 50 % du capital et donne droit statutairement à plus de 75 % des voix et des mandats dans tous les organes de la filiale concernée. Toute cession d'actions représentatives du capital, suite à laquelle la participation directe ou indirecte des pouvoirs publics visée à l'alinéa 1er n'excéderait plus 50 %, est nulle de plein droit à défaut de porter cette participation au-delà de 50 % dans un délai de trois mois de ladite cession par une augmentation de capital entièrement ou partiellement souscrite par les autorités publiques. Les conditions concernant la participation des autorités publiques déterminées par les alinéas premier et deux ne sont pas applicables aux projets de coopération internationale dont le champ d'application excède le territoire du Royaume. Pour l'application du présent paragraphe, il y
--	--

	a lieu d'entendre par autorité publique, une ou plusieurs des autorités visées à l'article 42 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques. § 2/4. Le Roi peut, dans l'arrêté visé au § 2/3, premier alinéa, accorder le statut de société anonyme de droit public à la filiale, constituée conformément au droit belge, le cas échéant, pour la durée qu'il détermine. Dans ce cas, la filiale et la Loterie Nationale concernée sont solidairement responsables envers l'Etat de l'exécution par la filiale des tâches de service public auxquelles la filiale est associée, et ce, jusqu'à l'entrée en vigueur d'un contrat de gestion avec la filiale. A défaut d'attribution conformément à l'alinéa 1^{er}, la Loterie Nationale concernée reste responsable envers l'Etat de l'exécution par la filiale des tâches de service public auxquelles celle-ci est associée. L'alinéa 2 n'est pas applicable aux projets de coopération internationale dont le champ d'application excède le territoire du Royaume. § 2/5. Le Roi peut dans l'arrêté visé au § 2/3, premier alinéa, transférer ou attribuer des droits exclusifs légaux de la Loterie Nationale à une filiale de celle-ci dans la mesure où un tel transfert ou une telle attribution est nécessaire pour le développement de la filiale. Dans ce cas, le Roi peut accorder le statut de société anonyme de droit public à la filiale conformément au § 2/4. § 2/6. Les §2/1 à §2/5 sont également applicables à la constitution de sociétés, d'associations, d'institutions et de fondations par la Loterie Nationale.
Art. 35 §1, alinéa 1^{er}	Art. 35 §1, alinéa 1^{er}
Nationale sont engagés par contrat de travail à durée indéterminée et employés en vertu du cadre et du règlement du personnel.	§ 1er Les membres du personnel de la Loterie Nationale sont engagés par contrat de travail soumis à la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail.
Art. 35 §1, alinéa 2	Art. 35 §1, alinéa 2
Sans préjudice des dispositions des articles 9, 10 et 11, le conseil d'administration fixe, sur	Sans préjudice des dispositions des articles 9, 10 et 11, le conseil d'administration fixe, sur

proposition du comité de direction, le cadre et le règlement du personnel, et notamment:	proposition du comité de direction, le cadre du personnel, et notamment:
Art. 35 §1, alinéa 2 2°	Art. 35 §1, alinéa 2 2°
2° les directives relatives à l'engagement, à la promotion, à la réglementation des rémunérations, aux mesures disciplinaires et à la réglementation en matière de pension complémentaire en vigueur pour les contrats de travail conclus avec les membres du personnel. Le cadre et le règlement du personnel sont soumis pour avis à la commission paritaire. Celle-ci émet son avis à la majorité des deux tiers des voix exprimées.	2° les directives relatives à l'engagement, à la promotion, à la réglementation des rémunérations et à la réglementation en matière de pension complémentaire en vigueur pour les contrats de travail conclus avec les membres du personnel.
Art. 35 §1, alinéa 3 et 4	Art. 35 §1, alinéa 3 et 4
Ces dispositions doivent être approuvées par le ministre. Cependant, la Loterie Nationale peut, dans les limites et selon les modalités du contrat de gestion, en dehors du cadre et du règlement du personnel, recruter et engager des membres du personnel dans les liens d'un contrat de travail soumis à la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, en vue de: 1° faire face à des besoins extraordinaires et provisoires de personnel, résultant de l'exécution de projets limités dans le temps ou d'un surcroît de travail extraordinaire; 2° l'exécution de tâches qui requièrent un haut niveau de connaissances ou d'expérience; 3° remplacer des membres du personnel du cadre pendant des périodes d'absence temporaire, totale ou partielle; 4° l'exécution de missions complémentaires ou spécifiques. Les membres du personnel de la Loterie Nationale sont engagées par ou en vertu d'une décision du conseil d'administration.	
Art. 35 § 3, 1^{er} alinéa	Art. 35 § 3, 1^{er} alinéa
§ 3 A côté des membres du personnel recrutés en vertu d'un contrat de travail, la Loterie Nationale peut employer des agents statutaires de services publics qui ont été désignés ou détachés à cet effet par leur service d'origine. La rémunération de ces agents est prise en charge par la Loterie	§ 3 À côté des membres du personnel recrutés en vertu d'un contrat de travail visé au §1er, la Loterie Nationale peut employer des agents statutaires de services publics qui ont été désignés ou détachés à cet effet par leur service d'origine, et ce sous le régime d'un contrat de travail tel que prévu au §1er.

Nationale.	
Art. 35 § 3, 2^{ème} alinéa	Art. 35 § 3, 2^{ème} alinéa
Sans préjudice des règles spéciales que le Roi pourra établir, les agents statutaires restent soumis à leur statut d'origine et conservent leurs droits à la promotion et à l'avancement de traitement au sein de leur service d'origine. Le Roi peut fixer un régime spécial d'allocations et d'indemnités.	Ces membres du personnel désignés ou détachés restent soumis aux règles d'application à leur service public ou statut d'origine, en ce qui concerne leurs droits acquis, les règles qui les autorisent à rejoindre la Loterie Nationale sous contrat de travail et les règles fixant leur position administrative et ses conséquences.
	Art. 37/2 (nouveau)
	Un tiers intéressé ou désigné en justice peut également demander qu'un joueur, qui a un compte joueur conformément à l'arrêté royal du 24 novembre 2009 fixant les modalités générales de la participation aux loteries publiques et concours organisés par la Loterie Nationale au moyen des outils de la société de l'information, se fasse interdire l'accès à une partie ou à la totalité des jeux à distance proposés. Le Roi prévoit une procédure pour l'interdiction d'accès et pour lever l'interdiction d'accès

COÖRDINATIE VAN DE ARTIKELN

BASISTEKST	BASISTEKST AANGEPAST AAN HET WETSONTWERP
wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij	
Art. 3 §1, 2de lid	Art. 3 §1, 2de lid
De Nationale Loterij wordt er tevens mee belast, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, kansspelen en weddenschappen te organiseren in de vormen en volgens de algemene regels bepaald door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op voordracht van de minister en van de minister van Justitie en na advies van de kansspelcommissie, bedoeld in artikel 9 van 2[de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers.	De Nationale Loterij wordt er tevens mee belast, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, kansspelen en weddenschappen te organiseren in de vormen en volgens de algemene regels vastgelegd door de desbetreffende bepalingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met inbegrip van haar uitvoeringsbesluiten, en in overeenstemming met het beheerscontract bedoeld in artikel 14.
Art. 6 §1 2°	Art. 6 §1 2°

2° de organisatie, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, van kansspelen 2[en weddenschappen]2 in de vormen en volgens de algemene regels door de Koning bepaald, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad op voordracht van de minister en de minister van Justitie en na advies van de kansspelcommissie;	2° de organisatie, in het algemeen belang en volgens handelsmethodes, van kansspelen en weddenschappen in de vormen en volgens de algemene regels vastgelegd door de desbetreffende bepalingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, met inbegrip van haar uitvoeringsbesluiten, en in overeenstemming met het beheerscontract bedoeld in artikel 14.
Art. 6 §1 4°	Art. 6 §1 4°
4° het administratief beheer van de verrichtingen betreffende de verdeling en de bestemming van de subsidies;	4° het administratief beheer van de verrichtingen betreffende de verdeling en de bestemming van subsidies, en van de toelatingen die worden gegeven door de Regering in het kader van artikel 7 van de wet van 31 december 1851 op de loterijen .
Art. 6 §2	Art. 6 §2
§ 2 De Nationale Loterij kan in het kader van haar doel eveneens deelnemen aan vennootschappen, voorover deze deelname dient tot ondersteuning van haar activiteiten opgesomd in § 1 en voor zover de Nationale Loterij of de Staat, rechtstreeks of onrechtstreeks via een overheidsbedrijf, alleen of gezamenlijk, de meerderheid der aandelen en het daaraan verbonden stemrecht in de algemene vergadering bezit alsmede de meerderheid der mandaten in de raad van bestuur. Elke overdracht, waardoor het belang van de Nationale Loterij of van de Staat, rechtstreeks of onrechtstreeks via een overheidsbedrijf, alleen of gezamenlijk, niet langer meer dan 50 percent bedraagt, is van rechtswege nietig, indien, binnen een termijn van drie maanden na de overdracht, dit belang, door middel van een kapitaalverhoging waarop de overheid geheel of gedeeltelijk heeft ingeschreven, niet boven de 50 percent wordt gebracht.	§2/1. De Nationale Loterij kan onder de hierna bepaalde voorwaarden rechtstreeks of onrechtstreeks belangen nemen in vennootschappen, verenigingen en instellingen van publiek of privaat recht waarvan het doel verenigbaar is met haar doel, hierna "dochterondernemingen" genoemd. § 2/2. De raad van bestuur beslist bij gewone meerderheid van uitgebrachte stemmen over het nemen van een in §2/1 bedoeld belang voor zover het belang in zijn geheel : 1° minder dan 25 % van het kapitaal van de betrokken dochteronderneming vertegenwoordigt; en 2° minder bedraagt dan een percentage van het eigen vermogen van de Nationale Loterij zoals bepaald door de Koning bij in Ministerraad overlegd besluit. De Koning kan bij in Ministerraad overlegd besluit de in het eerste lid, 1°, bedoelde grens van 25 % verlagen. De raad van bestuur kan bij tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen beslissen een belang te nemen dat één of beide van de in het eerste lid bedoelde grenzen overschrijdt.

	§2/3. De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, de Nationale Loterij machtigen, in voorkomend geval, onder de bijzondere voorwaarden die Hij bepaalt, een dochteronderneming te betrekken bij de uitvoering van haar taken van openbare dienst voor zover het rechtstreeks of onrechtstreeks belang van de overheid in de betrokken dochteronderneming meer dan 50 % van het kapitaal vertegenwoordigt en statutair recht geeft op meer dan 75 % van de stemmen en mandaten in alle organen van de bedoelde dochteronderneming. Elke overdracht van aandelen die het kapitaal vertegenwoordigen, waardoor het in het eerste lid bedoelde rechtstreeks of onrechtstreeks belang van de overheid in dat kapitaal niet langer meer dan 50 % bedraagt, is van rechtswege nietig indien, binnen een termijn van drie maanden na de overdracht, het belang van de overheid, door middel van een kapitaalverhoging geheel of gedeeltelijk geplaatst bij de overheid, niet boven de 50 % wordt gebracht. De in het eerste en het tweede lid gestelde voorwaarden betreffende het belang van de overheid zijn niet van toepassing op projecten van internationale samenwerking waarvan het toepassingsgebied het grondgebied van het Rijk overschrijdt. Onder overheid in de zin van deze paragraaf moet worden verstaan, één of meer van de overheden bedoeld in artikel 42 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven. §2/4. De Koning kan bij het in §2/3, eerste lid, bedoelde besluit de dochteronderneming die is opgericht naar Belgisch recht, het statuut toekennen van een naamloze vennootschap van publiek recht, in voorkomend geval, voor de duur die Hij bepaalt. In dat geval zijn de dochteronderneming en de Nationale Loterij hoofdelijk aansprakelijk ten opzichte van de Staat wat de uitvoering door de dochteronderneming betreft van de taken van
--	---

	openbare dienst waarbij zij wordt betrokken, tot op het ogenblik dat een beheerscontract met bedoelde dochteronderneming in werking treedt. Bij ontstentenis van toekenning overeenkomstig het eerste lid, blijft de Nationale Loterij ten opzichte van de Staat aansprakelijk wat de uitvoering betreft van de taken van openbare dienst waarbij de dochtervennootschap wordt betrokken. Het tweede lid is niet van toepassing op projecten van internationale samenwerking waarvan het toepassingsgebied het grondgebied van het Rijk overschrijdt. §2/5. De Koning kan bij het in § 2/3, eerste lid, bedoelde besluit, wettelijke alleenrechten van de Nationale Loterij overdragen of toewijzen aan een dochteronderneming van de Nationale Loterij, voor zover zulks noodzakelijk is voor de ontwikkeling van de dochteronderneming. In dat geval kan de Koning de betrokken dochteronderneming het statuut van naamloze vennootschap van publiek recht toekennen overeenkomstig §2/4. §2/6. De §2/1 tot en met §2/5 zijn eveneens van toepassing op de oprichting door de Nationale Loterij van vennootschappen, verenigingen, instellingen
Art. 35 §1, eerste lid	Art. 35 §1, eerste lid
§ 1 De personeelsleden van de Nationale Loterij worden aangeworven bij arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur en tewerkgesteld krachtens de personeelsformatie en het personeelsreglement.	§ 1 De personeelsleden van de Nationale Loterij worden aangeworven bij arbeidscontract onderworpen aan de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.
Art. 35 §1, tweede lid	Art. 35 §1, tweede lid
Onverminderd de bepalingen van de artikelen 9, 10 en 11 bepaalt de raad van bestuur, op voorstel van het directiecomité, de personeelsformatie en het personeelsreglement, en met name:	Onverminderd de bepalingen van de artikelen 9, 10 en 11 bepaalt de raad van bestuur, op voorstel van het directiecomité, de personeelsformatie, en met name:
Art. 35 §1, tweede lid, 2°	Art. 35 §1, tweede lid, 2°
2° de voorschriften betreffende de indienstneming, de bevordering, de	2° de voorschriften betreffende de indienstneming, de bevordering, de

bezoldigingsregeling, de tuchtregeling en de regeling van de aanvullende pensioenen die gelden voor de arbeidsovereenkomsten gesloten met de personeelsleden. De personeelsformatie en het personeelsreglement worden onderworpen aan het advies van het paritair comité, dat haar advies uitbrengt met een tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen. 2° de voorschriften betreffende de indienstneming, de bevordering, de bezoldigingsregeling, de tuchtregeling en de regeling van de aanvullende pensioenen die gelden voor de arbeidsovereenkomsten gesloten met de personeelsleden. De personeelsformatie en het personeelsreglement worden onderworpen aan het advies van het paritair comité, dat haar advies uitbrengt met een tweederde meerderheid van de uitgebrachte stemmen.	bezoldigingsregeling en de regeling van de aanvullende pensioenen die gelden voor de arbeidsovereenkomsten gesloten met de personeelsleden.
Art. 35 §1, lid 3 en 4	Art. 35 §1, lid 3 en 4
Deze bepalingen moeten door de minister worden goedgekeurd. Binnen de grenzen en volgens de nadere regels van het beheerscontract kan de Nationale Loterij evenwel buiten de personeelsformatie en het personeelsreglement, personeelsleden aanwerven en tewerkstellen bij arbeidsovereenkomst onderworpen aan de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, met het oog op:	
1° het beantwoorden van buitengewone en tijdelijke personeelsbehoeften, ten gevolge van de uitvoering van in de tijd beperkte projecten of een buitengewone toename aan werkdruk; 2° de uitvoering van taken die een kennis of ervaring op hoog niveau vereisen; 3° de vervanging van personeelsleden van de personeelsformatie gedurende perioden van tijdelijke, gehele of gedeeltelijke afwezigheid; 4° de uitvoering van bijkomstige of specifieke opdrachten. De personeelsleden van de Nationale Loterij worden in dienst genomen bij of krachtens	

beslissing van de raad van bestuur.	
Art. 35 § 3, eerste lid	Art. 35 § 3, eerste lid
§ 3 Naast personeelsleden aangeworven op basis van een arbeidsovereenkomst, kan de Nationale Loterij statutaire personeelsleden van overheidsdiensten in dienst nemen die daartoe zijn aangewezen of gedetacheerd door hun dienst van oorsprong. De bezoldiging van deze personeelsleden is ten laste van de Nationale Loterij.	§ 3 Naast personeelsleden aangeworven op basis van een arbeidsovereenkomst bedoeld in paragraaf 1, kan de Nationale Loterij statutaire personeelsleden van overheidsdiensten in dienst nemen die daartoe zijn aangewezen of gedetacheerd door hun dienst van oorsprong, en dit onder het regime van een arbeidscontract zoals voorzien in §1
Art. 35 § 3, tweede lid	Art. 35 § 3, tweede lid
Onverminderd de bijzondere regels die door de Koning worden vastgesteld, blijven de statutaire personeelsleden onderworpen aan hun oorspronkelijke rechtstoestand en behouden zij hun recht op promotie en weddeverhoging binnen hun dienst van oorsprong. De Koning kan een bijzonder toelage- en vergoedingsstelsel vaststellen.	Deze aangewezen of gedetacheerde personeelsleden blijven onderworpen aan de regels van toepassing op hun overheidsdienst of statuut van oorsprong, wat betreft hun verworven rechten, de regels die hen toelaten om te werken voor de Nationale Loterij bij arbeidsovereenkomst en de regels die hun administratieve stand bepalen en hun gevolgen.
	Art. 37/2 (nieuw)
	Een belanghebbende derde of een derde in rechte aangeduid heeft het recht te vragen om een speler, die een spelersrekening heeft overeenkomstig het koninklijk besluit van 24 november 2009 tot bepaling van de algemene deelnemingsvoorschriften aan de openbare loterijen en wedstrijden georganiseerd door de Nationale Loterij met behulp van de instrumenten van de informatiemaatschappij, de toegang te laten ontzeggen tot een deel of het geheel aan voorgestelde spelen op afstand van de Nationale Loterij. De Koning voorziet een procedure voor de ontzegging van de toegang en voor de opheffing van de ontzegging van de toegang.