

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

14 décembre 2021

**COP 26: DÉFIS EUROPÉENS  
ETS ET *FIT FOR 55*****Auditions****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET  
DU CLIMAT  
PAR  
MME **Séverine de LAVELEYE****SOMMAIRE**

## Pages

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| I. Exposé introductif.....                     | 3  |
| II. Discussion .....                           | 3  |
| A. Questions et observations des membres ..... | 3  |
| B. Réponses .....                              | 13 |
| C. Répliques .....                             | 22 |
| Annexe.....                                    | 23 |

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2021

**COP 26: EUROPESE UITDAGINGEN  
ETS EN *FIT FOR 55*****Hoorzitting****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN  
KLIMAAT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Séverine de LAVELEYE****INHOUD**

## Blz.

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| I. Inleidende uiteenzetting .....          | 3  |
| II. Bespreking.....                        | 3  |
| A. Vragen en opmerkingen van de leden..... | 3  |
| B. Antwoorden .....                        | 13 |
| C. Replieken .....                         | 22 |
| Bijlage.....                               | 23 |

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Christian Leysen

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|                |                                                                                                   |
|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| N-VA           | Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants                                                      |
| Ecolo-Groen PS | Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael |
| VB             | Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel                                                                   |
| MR             | Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem                                                       |
| CD&V           | Nawal Farih                                                                                       |
| PVDA-PTB       | Thierry Warmoes                                                                                   |
| Open Vld       | Christian Leysen                                                                                  |
| Vooruit        | Kris Verduyck                                                                                     |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh |
| Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire              |
| Chanelle Bonaventure, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Laurence Zanchetta    |
| Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen                               |
| Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf                              |
| Jan Briers, Leen Dierick                                                        |
| Greet Daems, Raoul Hedeboom                                                     |
| Patrick Dewael, Kathleen Verhelst                                               |
| Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke                                             |

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

|     |                    |
|-----|--------------------|
| cdH | Georges Dallemagne |
|-----|--------------------|

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| Vooruit     | : Vooruit                                                                 |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

**Abréviations dans la numérotation des publications:**

|                 |                                                                                                                                                       |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000 | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                |
| QRVA            | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         |
| CRIV            | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           |
| CRABV           | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               |
| CRIV            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) |
| PLEN            | Séance plénière                                                                                                                                       |
| COM             | Réunion de commission                                                                                                                                 |
| MOT             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       |

**Afkorting bij de numering van de publicaties:**

|                 |                                                                                                                                            |
|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000 | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                   |
| QRVA            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         |
| CRIV            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                |
| CRABV           | Beknopt Verslag                                                                                                                            |
| CRIV            | Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN            | Plenum                                                                                                                                     |
| COM             | Commissievergadering                                                                                                                       |
| MOT             | Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)                                                                                |

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 26 octobre 2021, la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat a organisé une audition sur le thème "COP 26: Défis européens: ETS et *Fit for 55*", avec M. Peter Wittoeck, chef du Service Changement climatique du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Pour l'exposé introductif de M. Peter Wittoeck, chef du Service Changement climatique du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, il est renvoyé à la présentation PowerPoint qui figure en annexe du présent rapport (v. annexe).

## II. — DISCUSSION

### A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) interroge d'abord M. Wittoeck sur les défis de la COP 26. Outre la Chine, n'y a-t-il pas d'autres grands pays industriels, tels que l'Inde ou l'Australie, dont on attend de connaître les intentions exactes. Par ailleurs, lors de COP précédentes, la Belgique a joué un rôle dans des dossiers spécifiques, tels que ceux du mécanisme de Pertes et préjudices (*loss and damage*) et des peuples indigènes. Dans quels dossiers spécifiques la Belgique va-t-elle s'investir dans le cadre de la COP 26?

En ce qui concerne le Pacte vert pour l'Europe (*Green Deal*) et le paquet "Ajustement à l'objectif 55" (*Fit for 55*), le partage de l'effort sur la base du PIB a pour conséquence que la Belgique devra toujours faire plus que ce qu'elle aurait dû faire si le partage avait été fait sur la base du critère d'efficacité (49 % au lieu de 43 %). La question est alors de savoir s'il y a une base suffisante pour avancer sur le plan de la flexibilité. Car, si on partage en partie sur la base du PIB sans prendre en compte la flexibilité, les pays qui ont un PIB plus faible risquent de devoir faire moins d'effort et donc, au final, de demeurer en arrière. En outre, lorsque de nouveaux objectifs seront fixés à partir de 2030, la courbe de l'effort demandé à ces pays-là sera encore plus raide, à moins qu'on accepte que, même après 2050, ces pays-là continuent à avoir des émissions de gaz à effet de serre, et que donc d'autres pays aient un taux d'émissions négatif.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 26 oktober 2021 heeft de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat een hoorzitting gehouden over het thema "COP 26 – Europese uitdagingen – ETS en *Fit for 55*", met de heer Peter Wittoeck, diensthoofd Klimaatverandering van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Voor de inleidende uiteenzetting van de heer Peter Wittoeck, diensthoofd Klimaatverandering van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, wordt verwezen naar de Powerpoint-presentatie die als bijlage bij dit verslag wordt gevoegd.

## II. — BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt de heer Wittoeck om te beginnen vragen over de uitdagingen van de COP 26. Zijn er naast China geen andere grote industrielanden, zoals India of Australië, waarvan de precieze plannen nog niet bekend zijn? Voorts heeft België tijdens de vorige COP-bijeenkomsten een rol gespeeld in specifieke dossiers, zoals de verlies- en schaderegeling (*loss and damage*) en de kwestie in verband met de inheemse volkeren. Welke specifieke dossiers zal België tijdens de COP 26 ter harte nemen?

Wat de Europese *Green Deal* en het *Fit for 55*-pakket betreft, leidt de inspanningsverdeling op basis van het bbp ertoe dat ons land steeds een grotere inspanning zal moeten leveren dan het geval zou zijn geweest indien die verdeling zou zijn gebeurd op basis van het doeltreffendheids criterium (49 % in plaats van 43 %). Het is dan ook de vraag of er een afdoende basis is om voortgang te boeken op het vlak van de flexibiliteit. Indien de verdeling immers deels op basis van het bbp gebeurt zonder rekening te houden met de flexibiliteit, dreigen de landen met een lager bbp minder inspanningen te moeten leveren en dus uiteindelijk achterop te blijven. Wanneer daarnaast vanaf 2030 nieuwe doelstellingen zullen worden vastgesteld, zal de van die landen geleverde inspanningscurve nog steiler zijn, tenzij men aanvaardt dat die landen zelfs na 2050 broeikasgassen blijven uitstoten en andere landen dus een negatieve broeikasgasuitstoot hebben.

En ce qui concerne l'utilisation des moyens provenant du système européen d'échange des quotas d'émission pour la politique énergétique, à quel point cette utilisation est-elle spécifique? Ainsi, il a été question au sein du gouvernement d'un "bonus climat". A partir de quand cela est-il vu comme un mécanisme social de redistribution? Si l'on veut une rétrocession générale de ces moyens, est-ce que ces moyens resteront logés dans ce mécanisme?

L'intervenant constate aussi que l'analyse que fait le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, de l'extension du système européen des quotas d'émission aux secteurs du bâtiments et du transport est différente de celle de *Climact*. Il est surpris de cette différence alors que *Climact* est un organisme réputé et qui a déjà réalisé des études pour le compte des autorités publiques. L'intervenant s'interroge aussi sur l'analyse de M. Wittoeck dans la mesure où on peut imaginer que, suivant les différents déciles de revenus, des réductions d'émissions de gaz à effet de serre pourraient être réalisées de manières différentes. Ainsi, des personnes qui disposeraient des moyens de produire de l'énergie eux-mêmes pourraient bénéficier de surcompensations qui seraient en définitive supportées par les déciles ayant des revenus inférieurs. Dans quelle mesure les différences en capacité d'investissement ont-elles été prises en compte dans l'analyse du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement?

Enfin, M. Wollants a entendu dire que, bien que l'Union européenne soit actuellement occupée à adapter la réglementation existante et à adopter des nouvelles réglementations en matière d'objectifs climatiques, les seuils qui sont actuellement mentionnés dans la directive Energie ne seraient pas adaptés. Or, le maintien de ces seuils, qui va de pair avec le maintien de toute une réglementation et de toute une série de coûts, empêche les États membres d'avoir la latitude nécessaire pour pouvoir, par exemple, stimuler l'échange d'énergie et de capacité de stockage entre particuliers ainsi qu'entre particuliers et entreprises. Dans un tel contexte, il sera d'autant plus difficile d'atteindre les objectifs climatique, car certains aspects, comme les Local Energy Communities, ne seront pas facilement réalisables. Est-il exact qu'il n'y a actuellement pas d'intention de l'Union européenne d'adapter ces seuils?

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) aborde tout d'abord la question des contributions nationales en vue de la COP 26. Elle signale que, d'après le *Climate Action Tracker*, les ambitions de l'Union européenne demeurent insuffisantes par rapport aux objectifs fixés dans l'Accord de Paris. En réalité, aucun pays, excepté la

Wat de aanwending van de middelen betreft die afkomstig zijn van het Europese emissiequota-uitwisselingssysteem, wil de heer Wollants weten in welke mate die aanmelding specifiek is. Binnen de regering is bijvoorbeeld sprake geweest van een klimaatbonus. Vanaf wanneer wordt zulks beschouwd als een sociaal herverdelingsmechanisme? Zullen de desbetreffende middelen deel blijven uitmaken van dat mechanisme, indien een algemene teruggave wordt beoogd?

De spreker stelt daarnaast vast dat de door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu uitgevoerde analyse betreffende de uitbreiding van het Europese emissiequotasysteem tot de bouw- en de transportsector verschilt van de analyse die werd gemaakt door *Climact*. Zulks verwondert de heer Wollants, want *Climact* is een gereputeerde instantie die al studies in opdracht van de overheid heeft uitgevoerd. Het lid plaatst tevens vraagtekens bij de analyse van de heer Wittoeck, omdat men zich kan indenken dat de broeikasgasuitstootvermindering naargelang van de diverse inkomensdecilen op verschillende manieren tot stand zou kunnen worden gebracht. Aldus zouden de mensen die de middelen hebben om zelf energie te produceren, gebruik kunnen maken van overcompensatie, die uiteindelijk zou worden bekostigd door de decilen met lagere inkomens. In welke mate heeft de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu in zijn analyse rekening gehouden met de verschillen op het vlak van investeringsmogelijkheden?

Tot slot heeft de heer Wollants vernomen dat de thans in de Energierichtlijn vermelde drempels niet zouden worden aangepast, hoewel de Europese Unie momenteel werk maakt van de aanpassing van de bestaande regelgeving en van de aanneming van nieuwe regelgeving inzake klimaatdoelstellingen. Het behoud van die drempels gaat echter samen met het behoud van een aantal reglementeringen en kosten, en belet dat de lidstaten beschikken over de nodige ruimte om bijvoorbeeld stimuli te bieden voor de uitwisseling van energie en van opslagcapaciteit tussen privépersonen, alsook tussen privépersonen en ondernemingen. In die context zal het des te moeilijker zijn om de klimaatdoelstellingen te bereiken, want bepaalde aspecten, zoals de lokale energiegemeenschappen, zullen niet makkelijk te verwezenlijken zijn. Klopt het dat de Europese Unie momenteel niet de intentie heeft die drempels aan te passen?

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) gaat allereerst in op de nationale bijdragen met het oog op de COP 26. Zij stipt aan dat de *Climate Action Tracker* aangeeft dat de ambities van de Europese Unie ten opzichte van de in het akkoord van Parijs vastgestelde doelstellingen ontoereikend blijven. *De facto* haalt geen enkel

Gambie, n'atteint les objectifs. Ce constat est-il confirmé par les analyses effectuées par la SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement? Par ailleurs, un certain nombre de scientifiques signale que l'objectif de réduction de 55 % des émissions de gaz à effet de serre à l'horizon 2030 est en réalité déjà dépassé et qu'il faudrait viser une réduction de 65 %. Qu'en pense M. Wittoeck en sa qualité de technicien de ces questions-là? Enfin, que pense M. Wittoeck du fait que la Belgique se rendra à la COP 26, sans avoir préalablement convenu d'une répartition de l'effort entre l'État fédéral et les différentes entités fédérées (*burden sharing*)? Cela peut-il avoir un impact sur les négociations et sur la position européenne?

L'intervenante revient ensuite sur l'aspect de la solidarité internationale et de Pertes et préjudices. Selon elle, la présentation de M. Wittoeck montre que les pays les plus riches ne sont pas à la hauteur des engagements pris dans le cadre de l'Accord de Paris. La Coalition Climat estime que la contribution de la Belgique devrait s'élever à un montant de 500 millions d'euros par an, en se basant sur le fait que la Belgique est le 18<sup>e</sup> pays le plus riche du monde et le 19<sup>e</sup> pays en termes d'émissions de gaz à effet de serre. Que pense M. Wittoeck de cette estimation et comment le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement effectuerait-il le calcul d'un montant qui serait juste?

Mme de Laveleye constate qu'il existe un certain nombre de déclarations qui n'ont pas encore été signées par la Belgique. Elle est optimiste quant au fait que la Belgique signera la déclaration "*Blue leader*" dès lors que le gouvernement fédéral s'est engagé sur cet élément. Elle demande si, de l'avis de M. Wittoeck, certaines déclarations ne seront pas signées par la Belgique.

Concernant le trafic routier qui constitue un enjeu important pour la Belgique, la présentation de M. Wittoeck indique que la Belgique pourrait rencontrer ses objectifs climatiques si, d'ici à 2035, l'ensemble des véhicules sont électriques ou basés sur d'autres technologies de pointe. L'intervenante demande si le calcul inclut le coût climatique important pour les pays du Sud d'où proviennent les matières premières nécessaires à ces nouvelles technologies.

Tant le rapport du GIEC que les l'étude publiée par l'administration sur les scénarios pour une Belgique climatiquement neutre en 2050 évoquent la nécessité d'un changement radical pour être à la hauteur des engagements pris dans le cadre de l'Accord de Paris. Les éléments qui sont actuellement sur la table en prévision de la COP 26 sont-ils à la hauteur de cette radicalité?

land de doelstellingen, met uitzondering van Gambia. Wordt die vaststelling bevestigd door de analyses van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu? Voorts geven sommige wetenschappers aan dat een vermindering van de broeikasgasuitstoot met 55 % tegen 2030 eigenlijk al een voorbijgestreefde doelstelling is, en dat zou moeten worden gestreefd naar 65 %. Wat denkt de heer Wittoeck als technisch specialist daarvan? Wat denkt de heer Wittoeck tot slot van het feit dat België naar de COP 26 zal trekken zonder vooraf afspraken te hebben gemaakt over de verdeling van de inspanning tussen de Federale Staat en de deelstaten (*burden sharing*)? Kan zulks een weerslag hebben op de onderhandelingen en op het Europese standpunt?

De spreekster gaat vervolgens in op de aspecten internationale solidariteit en loss and damage. Ze stelt dat uit de uiteenzetting van de heer Wittoeck blijkt dat de rijkste landen de in het raam van het akkoord van Parijs gemaakte afspraken niet nakomen. De Klimaatcoalitie raamt dat de Belgische bijdrage 500 miljoen euro per jaar zou moeten bedragen, daar België op de lijst van de rijkste landen ter wereld de achttiende plaats bekleedt, en negentiende is gerangschikt op grond van de uitstoot van broeikasgassen. Wat denkt de heer Wittoeck van die raming, en hoe zou de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu een billijk bedrag berekenen?

Mevrouw de Laveleye wijst erop dat België een aantal verklaringen nog niet heeft ondertekend. Ze is optimistisch dat België de *Blue Leaders*-verklaring zal ondertekenen daar de federale regering zich hiertoe heeft verbonden. Zij wil weten of de heer Wittoeck denkt dat bepaalde verklaringen niet door België zullen worden ondertekend.

Het wegverkeer is een belangrijk vraagstuk voor België. Uit de presentatie van de heer Wittoeck blijkt dat België zijn klimaatdoelstellingen zou kunnen halen als tegen 2035 alle voertuigen elektrisch zijn of door andere spijttechnologieën worden aangedreven. De spreekster vraagt of de berekening rekening houdt met de aanzienlijke klimaatkosten voor de landen in het zuiden, waar de voor die nieuwe technologieën benodigde grondstoffen vandaan komen.

Het IPCC-verslag en de door de administratie gepubliceerde studie over de scenario's voor een klimaatneutraal België in 2050 stellen dat een radicale verandering nodig is om de afspraken van het akkoord van Parijs na te komen. Volstaan de in de aanloop naar de COP 26-klimaatop thans op tafel liggende elementen voor die radicale verandering?

*M. Malik Ben Achour (PS)* aborde en premier lieu la question de l'atténuation de l'impact social de la transition. Au niveau européen, un fonds social Climat devrait être créé et alimenté à hauteur de 72 milliards d'euros entre 2025 et 2032, ce qui équivaut à un montant de 1,85 milliard d'euros pour la Belgique. Ce montant serait doublé par un financement de l'État. Comment cet argent va-t-il être redistribué? Par an, il s'agirait d'un montant de 231 millions d'euros, ce qui correspond au budget actuel du tarif social énergie. Mais, M. Ben Achour souligne que ce tarif social ne concerne que 18 % de la population. Or, la transition touchera plus de monde. Comment dès lors réduire l'impact de la transition sur le budget des ménages en général? Par ailleurs, l'exposé de M. Wittoeck n'aborde pas la question de l'organisation de la transition en matière d'emploi, vu que certains secteurs vont disparaître alors que d'autres vont être créés. Comment accompagner les travailleurs dans la transition d'un secteur à l'autre?

L'intervenant aborde ensuite le système européen d'échange des quotas d'émissions. Ce dernier avait fait l'objet de modifications à la fin des années 2010 en vue de l'entrée dans la phase 4 couvrant la période 2021-2030. M. Ben Achour s'interroge sur la compatibilité de ces modifications avec celles prévues dans le cadre du plan "Ajustement à l'objectif 55", dès lors que la phase 4 prévoyait une réduction des émissions de 43 % par rapport à leur niveau de 2005, alors que le plan "Ajustement à l'objectif 55" prévoit à présent une réduction de 61 %. Y a-t-il déjà un calendrier pour ce changement d'orientation?

L'orateur estime aussi que l'extension du système européen d'échange des quotas d'émissions aux secteurs des bâtiments et des transports pose question dans la mesure où le règlement européen sur la répartition des efforts imposait jusqu'à présent aux États membres de fixer des objectifs climatiques pour ces deux secteurs. Par ailleurs, quel sera l'impact de la révision du système européen d'échange des quotas d'émissions sur le prix des quotas? Dans quelle mesure cette révision pourrait influencer l'organisation de l'administration des registres et de la réception des recettes au sein du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement?

M. Ben Achour estime fort intéressante la mise en place par la Commission européenne d'un mécanisme d'ajustement carbone aux frontières. Dans un premier temps, ce système de concernerait que les secteurs du fer, de l'acier, de l'aluminium, du ciment, des engrais et de l'électricité. Quel sera l'impact de cette mesure sur

*De heer Malik Ben Achour (PS)* gaat eerst in op de mildering van de maatschappelijke impact van de transitie. Op Europees niveau zou tussen 2025 en 2032 een sociaal klimaatfonds ten belope van 72 miljard euro moeten worden opgericht en gefinancierd, hetgeen voor België een inspanning van 1,85 miljard euro betekent. Dat bedrag zou met overheidsmiddelen worden verdubbeld. Hoe zal dat geld worden herverdeeld? Jaarlijks zou het gaan om een bedrag van 231 miljoen euro, wat overeenkomt met het huidige budget voor het sociaal tarief voor energie. De heer Ben Achour benadrukt echter dat dit sociaal tarief slechts 18 % van de bevolking betreft, terwijl de transitie voor veel meer mensen gevolgen zal hebben. Hoe kan derhalve de impact van de transitie op het huishoudelijk budget in het algemeen worden beperkt? Voorts gaat de heer Wittoeck in zijn presentatie niet in op de organisatie van de transitie qua werkgelegenheid; bepaalde sectoren zullen immers verdwijnen en andere zullen het licht zien. Hoe kunnen de werknemers worden begeleid bij de overgang van de ene sector naar de andere?

Vervolgens gaat de spreker in op het EU-emissiehandelssysteem voor broeikasgassen, dat eind de jaren 2010 gewijzigd met het oog op het ingaan van fase 4, de periode 2021-2030. De heer Ben Achour vraagt zich af of die wijzigingen verenigbaar zijn met de -streefcijfers, daar fase 4 voorzag in een vermindering van de uitstoot met 43 % in vergelijking met het niveau van 2005, terwijl het *Fit for 55*-pakket thans een vermindering met 61 % beoogt. Werd voor die koerswijziging reeds een tijdpad uitgewerkt?

De spreker is tevens van oordeel dat de uitbreiding van het EU-emissiehandelssysteem tot de bouw- en transportsector vragen oproept, aangezien de Europese verordening inzake de verdeling van de inspanningen de lidstaten tot dusver ertoe verplichtte klimaatdoelstellingen voor die twee sectoren te bepalen. Welke gevolgen zal de herziening van het EU-emissiehandelssysteem voorts hebben voor de prijs van de quota? In hoeverre zou die herziening een invloed kunnen hebben op de organisatie van het beheer van de registers en van de ontvangsten binnen de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu?

De heer Ben Achour vindt het door de Europese Commissie ingevoerde Carbon Border Adjustment Mechanism zeer interessant. In eerste instantie zou die regeling alleen gelden voor de sectoren ijzer, staal, aluminium, cement, meststoffen en elektriciteit. Welke gevolgen zal die maatregel hebben voor de prijs van de

le prix des produits vendus en Belgique? Cet impact pourrait-il être compensé d'une manière ou d'une autre?

Enfin, la Commission européenne a proposé de déployer progressivement une infrastructure pour carburants alternatifs à l'essence et au diesel (électricité et hydrogène), proportionnellement à l'augmentation de la vente des véhicules électriques et à hydrogène. Il est évoqué un intervalle de 60 kilomètres entre les stations de recharge pour véhicules électriques et de 150 kilomètres pour les véhicules à hydrogène. Les possibilités d'application en Belgique ont-elles déjà été étudiées?

*M. Reccino Van Lommel (VB)* revient d'abord sur la communication de la Chine selon laquelle cette dernière atteindrait la neutralité climatique en 2060. Il constate cependant que la Chine a ouvert de multiples centrales à charbon ces dernières années, lesquelles représentent environ 40 % des émissions de ce pays et demeureront exploitées pendant encore un certain temps. Il souhaiterait dès lors savoir ce que représentent les efforts consentis en Belgique et en Europe par rapport aux émissions chinoises.

L'intervenant aborde ensuite la question de l'impact social et du fonds social climat supposé atténuer l'impact social pour les groupes vulnérables. A cet égard, il se réfère à l'étude réalisée à la demande de la ministre flamande Demir, dans laquelle il est indiqué que, lorsque le prix de la tonne de CO<sub>2</sub> atteindra 100 euros, le coût moyen pour les ménages augmenterait entre 322 et 460 euros, et que les 25 % des ménages ayant les plus bas revenus, seraient confrontés à une augmentation de pas moins de 190 euros, malgré les mesures d'atténuation. Quel est l'avis de M. Wittoeck sur cette étude?

M. Van Lommel termine en évoquant le fait qu'il est souvent et beaucoup question des réductions des émissions des voitures, mais beaucoup moins de celles des camions dont la technologie n'est pas encore tout à fait au point. Quelle est la vision de M. Wittoeck sur les possibilités de réduction des émissions du transport par camion? Que représente la réduction des émissions des voitures personnelles par rapport à celle des camions?

*M. Christophe Bombled (MR)* indique qu'il transmettra ses questions par écrit.

*Mme Greet Daems (PVDA-PTB)* commence par ses questions au sujet de la COP 26.

Il semble que la Belgique parte pour Glasgow sans accord intra-belge sur la répartition de l'effort entre les Régions, en raison du morcellement de la politique

in België verkochte producten? Kunnen die gevolgen op de een of andere manier worden gecompenseerd?

Tot slot heeft de Europese Commissie voorgesteld geleidelijk in te zetten op een infrastructuur voor andere brandstoffen dan benzine en diesel (elektriciteit en waterstof), in verhouding tot de toename van de verkoop van de elektrische voertuigen en de voertuigen op waterstof. Er wordt gewag gemaakt van laadpunten om de 60 kilometer voor elektrische voertuigen en om de 150 kilometer voor waterstofvoertuigen. Werden de toepassingsmogelijkheden in België al onderzocht?

*De heer Reccino Van Lommel (VB)* gaat eerst in op de mededeling van China dat het land in 2060 klimaatneutraal zou zijn. De spreker wijst er evenwel op dat China de jongste jaren heel wat steenkoolcentrales heeft gebouwd; die zijn goed voor ongeveer 40 % van de uitstoot van het land en zullen nog een zekere tijd in bedrijf blijven. Derhalve vraagt het lid hoe de in België en in Europa overeengekomen inspanningen zich verhouden tot de Chinese uitstoot.

Vervolgens gaat de spreker in op de sociale impact en op het sociaal klimaatfonds dat wordt geacht de sociale impact voor de kwetsbare groepen te milderen. Hij verwijst in dat verband naar de op verzoek van Vlaams minister Demir uitgevoerde studie waarin wordt gesteld dat wanneer de prijs per ton CO<sub>2</sub> 100 euro bereikt, de gemiddelde kosten voor de huishoudens met 322 tot 460 euro zouden stijgen, en dat de 25 % huishoudens met de laagste inkomens, ondanks de verzachtende maatregelen, een stijging van maar liefst 190 euro zouden moeten slikken. Wat vindt de heer Wittoeck van die studie?

Tot slot wijst de heer Van Lommel erop dat vaak en veel wordt gesproken over het terugdringen van de uitstoot van de personenwagens, maar veel minder over die van de vrachtwagens; de technologie ter zake staat nog niet helemaal op punt. Dat denkt de heer Wittoeck van de mogelijkheden om de uitstoot van het vrachtwagenvervoer te verminderen? Hoe verhoudt de vermindering van de uitstoot van de personenwagens zich tot die van de vrachtwagens?

*De heer Christophe Bombled (MR)* deelt mee dat hij zijn vragen schriftelijk zal bezorgen.

*Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB)* begint met haar vragen betreffende de COP 26.

Het ziet ernaar uit dat België naar Glasgow gaat zonder intra-Belgisch akkoord over de verdeling van de klimaatdoelstelling tussen de gewesten, door de

climatique. Quelles en sont les conséquences pour (la réputation de) la Belgique?

La question la plus importante reste la suivante: que se passera-t-il si la COP 26 ne parvient pas à relever tous les objectifs nationaux visant à limiter à 1,5 degré le réchauffement de la planète, sachant que la prochaine occasion de fixer des objectifs plus ambitieux n'est prévue que dans cinq ans et qu'il sera alors peut-être trop tard pour réduire suffisamment les émissions d'ici 2030? Qu'advient-il si le processus non contraignant de relèvement des ambitions échoue?

En ce qui concerne le financement climatique international, l'intervenante se demande si la Belgique va à nouveau confirmer formellement et renforcer son engagement dans le financement climatique international. Quel montant la Belgique s'engage-t-elle à verser?

En ce qui concerne le marché international du carbone, Mme Daems demande si le problème n'est pas beaucoup plus fondamental que des réglementations inadaptées et des failles dans le système. Ce marché international du carbone incite financièrement les pays à ne pas renforcer leur objectif national. En ne relevant pas leurs propres objectifs, ils peuvent vendre leur "excédent" de réductions d'émissions et en tirer de l'argent. Seuls les pays qui font davantage que le nécessaire pour rester sous 1,5 degré pourraient tirer parti de leurs excédents, mais à l'heure actuelle, aucun pays ne fait plus que nécessaire pour atteindre ces 1,5 degrés. Le mécanisme du marché international du carbone ne risque-t-il donc pas de saper le fond même de l'Accord de Paris, même avec de bonnes règles du jeu?

Mme Daems aborde ensuite le paquet "Ajustement à l'objectif 55". L'actuel système européen d'échange des quotas d'émissions n'est pas parvenu jusqu'à présent à réduire les émissions dans l'industrie. Les chiffres officiels montrent que les émissions de l'industrie stagnent depuis 2012. Seules les émissions liées à la production d'électricité ont diminué, mais c'est en raison de la percée des énergies renouvelables et non du système européen d'échange des quotas d'émissions lui-même. La Commission européenne conserve toutefois ce système. Pourquoi commencerait-il soudain à fonctionner, après trois réformes? La gratuité des droits d'émission est l'une des raisons pour lesquelles le système n'est pas efficace. Or il n'est pas question à l'heure actuelle de la faire disparaître rapidement: les multinationales les plus polluantes recevront encore des droits d'émission gratuits d'une valeur estimée à 7,3 milliards d'euros pour la période 2021-2025. Les émissions totales dans le cadre du système européen d'échange des quotas d'émissions diminueront de 4,2 % à partir de 2021, mais

versnippering van het klimaatbeleid. Wat is het gevolg hiervan voor (de reputatie van) België?

De hamvraag is echter de volgende: wat zal er gebeuren als de COP 26 er niet in slaagt alle nationale doelstellingen te verhogen zodat we de wereldwijde opwarming kunnen beperken tot 1,5 graden, aangezien het volgende rondje om de ambities te verhogen pas over 5 jaar is gepland en tegen dan het misschien te laat is om tegen 2030 de uitstoot voldoende te reduceren? Wat als het vrijblijvende proces van ambitie verhogen faalt?

Wat betreft de internationale klimaatfinanciering vraagt de spreekster of België zijn engagement voor internationale klimaatfinanciering opnieuw formeel zal bevestigen en verhogen. Welk bedrag gaat België toezeggen?

In verband met de internationale koolstofmarkt vraagt mevrouw Daems of het probleem niet veel fundamenteeler is dan slechte regels en achterpoortjes in het systeem. De internationale koolstofmarkt geeft een financiële incentive aan landen om hun nationale doelstelling niet te verhogen. Door de eigen doelstelling niet te verhogen, kunnen ze immers hun "overschot" aan emissiereducties verkopen en hier geld mee verdienen. Enkel landen die meer doen dan noodzakelijk om onder de 1,5 graden te blijven, zouden iets kunnen doen met hun overschotten. Maar momenteel doet geen enkel land meer dan noodzakelijk om die 1,5 graden te bereiken. Dreigt het mechanisme van de internationale koolstofmarkt dus niet de bodem uit het akkoord van Parijs te slaan, zelfs met goede spelregels?

Mevrouw Daems gaat vervolgens in op het *Fit for 55*-pakket. Het bestaande ETS-systeem is er tot nu toe niet in geslaagd de uitstoot van de industrie te verlagen. Uit de officiële cijfers blijkt dat de uitstoot van de industrie sinds 2012 gestagneerd is. Enkel de emissies van elektriciteitsproductie zijn gedaald, maar dat kwam door de doorbraak van hernieuwbare energie en niet door het ETS-systeem zelf. Toch zet de Europese Commissie door met het ETS-systeem. Waarom zou het systeem, na drie hervormingen, nu plots wel werken? Een van de oorzaken dat het systeem niet werkt, zijn de gratis uitstootrechten. Er is momenteel geen sprake van dat die snel uitgefaseerd zullen worden: de meest vervuillende multinationals zullen nog gratis emissierechten ter waarde van naar schatting 7,3 miljard euro voor de periode 2021-2025 krijgen. De totale uitstoot onder het ETS-systeem zal dalen met 4,2 % vanaf 2021, maar ook deze daling is veel te weinig. Volgens de laatste cijfers moet onze uitstoot met minstens 10 % per jaar dalen om onder de 1,5 graden opwarming te blijven. Hoe kijkt

cette réduction est elle aussi beaucoup trop faible. Selon les derniers chiffres, nos émissions doivent diminuer d'au moins 10 % par an pour pouvoir rester en deçà d'un réchauffement de 1,5 degré. Que pense M. Wittoeck de ces chiffres et quelle est la position de la Belgique sur le système européen d'échange des quotas d'émissions?

La Commission européenne entend même étendre le système européen d'échange des quotas d'émissions aux secteurs des bâtiments et des transports. Le bureau d'études *Climact* a calculé que cela augmenterait de 460 euros la facture énergétique d'un ménage moyen. Pour le groupe PVDA-PTB, c'est inacceptable. Vouloir financer la transition par une tarification du carbone répercuterait la facture de cette transition sur le consommateur. Quelle est la position de la Belgique sur cette extension?

L'intervenante souhaite également s'appesantir sur la différence entre les résultats des calculs du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, et ceux de *Climact*. Les partisans d'une taxe carbone affirment toujours résolument qu'elle peut être redistributive et donc socialement juste. Mme Daems n'est pas d'accord. Pour qu'elle soit redistributive, les ménages devront réduire leurs émissions de 45 % d'ici 2030, selon les calculs du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, soit davantage que ce que la Belgique doit faire pour ses secteurs hors SEQUE. Quelles garanties y a-t-il que les ménages défavorisés, notamment, pourront réaliser ces réductions? En outre, les ménages devront d'abord payer eux-mêmes la taxe carbone avant d'en récupérer une petite partie à la fin de l'année. Quelles conditions doivent-elles être absolument remplies pour que les calculs du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, qui indiquent un effet redistributif pour les 50 % les plus pauvres, soient corrects?

Mme Daems souhaite également davantage de précisions sur ce à quoi ressemblerait en pratique l'extension prévue du système européen d'échange des quotas d'émissions. Les fournisseurs de gaz naturel, de mazout, de diesel et d'essence devront payer un prix du CO<sub>2</sub>. Mais comment sera-t-il déterminé? Instaurera-t-on également un plafond absolu pour la consommation de carburant? Comment ce plafond et la diminution de ce plafond seront-ils déterminés? Et les droits d'émission sont-ils alors négociés entre producteurs?

Pour le fonds social climat, quelque 10 milliards d'euros par an sont prévus. En principe, cet argent devrait être utilisé pour lutter contre la précarité énergétique et liée aux transports, mais la proposition de la Commission européenne n'est pas contraignante. Comment cet

de heer Wittoeck naar deze cijfers, en wat is de positie van België met betrekking tot het ETS-systeem?

De Europese Commissie wil het ETS-systeem ook uitbreiden naar gebouwen en transport. Het studie bureau *Climact* berekende dat dit de energiefactuur van een gemiddeld gezin met 460 euro zou doen stijgen. Voor de PVDA-PTB-fractie is dit onaanvaardbaar. Door de transitie te willen financieren via koolstoffarifiering wordt de factuur van de transitie doorgeschoven naar de consument. Wat is de Belgische positie tegenover deze uitbreiding?

De spreekster gaat tevens dieper in op het verschil in uitkomst tussen de berekeningen van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en die van *Climact*. De voorstanders van een CO<sub>2</sub>-taks stellen altijd resoluut dat een CO<sub>2</sub>-taks herverdelend en dus sociaal rechtvaardig kan zijn. Mevrouw Daems is hier niet mee akkoord. Om de CO<sub>2</sub>-taks herverdelend te maken, moeten gezinnen hun uitstoot tegen 2030 met 45 % reduceren, zo blijkt uit de berekeningen van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu. Dat is meer dan België moet doen voor zijn niet-ETS-sectoren. Welke garanties zijn er dat met name de arme gezinnen deze reducties zullen verwezenlijken? En gezinnen moeten de CO<sub>2</sub>-taks sowieso eerst zelf betalen vooraleer ze op het einde van het jaar dan een stukje terugkrijgen. Aan welke voorwaarden moet er absoluut worden voldaan opdat de berekeningen van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu die wijzen op een herverdelend effect voor de 50 % armsten, kunnen kloppen?

Mevrouw Daems vraagt ook meer uitleg over hoe de geplande uitbreiding van het ETS-systeem er praktisch zou uitzien. Leveranciers van aardgas, mazout, diesel en benzine zullen een CO<sub>2</sub>-prijs moeten betalen. Maar hoe zal die worden bepaald? Zal er ook een absolute cap op brandstofverbruik worden gezet? Hoe zullen die cap en de daling ervan worden bepaald? En worden emissierechten dan verhandeld tussen producenten onderling?

Voor het sociaal klimaatfonds wordt in ruwweg 10 miljard euro per jaar voorzien. Dit geld zou in principe ingezet moeten worden om energie- en transportarmoede aan te pakken, maar het voorstel van de Europese Commissie is zeer vrijblijvend. Hoe gaat dit geld gebruikt worden

argent sera-t-il utilisé pour la politique climatique et énergétique? Sera-t-il affecté à l'avance à un objectif spécifique ou est-ce uniquement aux États membres d'en décider? Dans ce dernier cas, comment la Belgique affectera-t-elle cet argent?

Le projet actuel de la *Renewable Energy directive* autorise toujours l'utilisation de 7 % de biocarburants de première génération (cultures destinées à l'alimentation humaine et animale) dans le mix énergétique des transports, mais n'oblige pas un État membre à y faire appel. L'objectif global d'un pourcentage minimum d'énergie renouvelable dans les transports est remplacé par un sous-objectif de réduction des émissions dans les transports (13 % d'ici 2030). La directive fixe à 50 % la réduction des émissions des biocarburants. Mme Daems s'en étonne, puisque les recherches scientifiques établissent souvent que la première génération de biocarburants génère précisément davantage d'émissions que les carburants fossiles classiques. Cette directive rehausse également l'objectif effectif pour les biocarburants avancés, de 1,75 % à 2,5 %, alors que de nombreuses inquiétudes subsistent quant à la durabilité et donc à l'opportunité de certains de ces biocarburants avancés. Quelle est la position de la Belgique sur cette proposition?

L'*Energy Efficiency directive* fixe un objectif contraignant de réduction de 9 % de la consommation d'énergie d'ici à 2030. Mme Daems juge cet objectif très peu ambitieux. La plupart des scénarios de neutralité climatique prennent pour point de départ une réduction de moitié de la consommation d'énergie d'ici à 2050. Si nous ne réalisons une réduction que de 9 % d'ici 2030, jamais nous n'atteindrons une réduction de 50 % d'ici 2050. Le potentiel d'économies d'énergie est pourtant très important en Belgique. La Belgique plaidera-t-elle pour un objectif plus ambitieux?

M. Jan Briers (CD&V) indique qu'il est important d'arriver en Belgique à un point de vue commun sur le paquet "Ajustement à l'objectif 55". Il demande dans quel délai ce point de vue commun doit être prêt et quelles sont les étapes pour y parvenir, de concert avec les régions.

Par ailleurs, la proposition de la Commission européenne prévoit que les objectifs de réduction des émissions de la Belgique à l'horizon 2030 seront portées de 35 % à 47 %. La résolution interparlementaire adoptée en prévision de la COP 26 demande que la répartition de l'effort (*burden sharing*) intra-belge soit réglée avant la COP 26. Où en sont les discussions à ce sujet?

pour climat- et energiebeleid? Gaat het op voorhand bestemd worden voor een bepaald doel, of is het volledig aan de lidstaten om dit te bepalen? En zo ja, hoe gaat België dit geld inzetten?

In het huidige ontwerp van de *Renewable Energy directive* mag men nog steeds 7 % biobrandstoffen van de eerste generatie (voedsel en voedergewassen) blijven gebruiken in de energiemix voor transport, maar is een lidstaat niet verplicht ze in te zetten. De globale doelstelling voor een minimumpercentage aan hernieuwbare energie in transport wordt vervangen door een subdoelstelling voor uitstootreductie in transport (13 % tegen 2030). De richtlijn legt de hoeveelheid uitstootreductie van biobrandstoffen vast op 50 %. Mevrouw Daems vindt dat zeer opmerkelijk, aangezien wetenschappelijk onderzoek vaak aantoonde dat de eerste generatie biobrandstoffen net meer uitstoot genereert dan gewone fossiele brandstoffen. Die richtlijn verhoogt ook net de effectieve doelstelling voor geavanceerde biobrandstoffen van 1,75 % naar 2,5 %, terwijl er toch nog veel bezorgdheden bestaan over de duurzaamheid en dus wenselijkheid van bepaalde geavanceerde biobrandstoffen. Wat is de positie van België over dit voorstel?

In de *Energy Efficiency directive* komt er een bindende doelstelling van 9 % minder energieconsumptie tegen 2030. Mevrouw Daems vindt deze doelstelling zeer laag. De meeste scenario's voor klimaatneutraliteit gaan uit van een halvering van het energieverbruik tegen 2050. Als men maar 9 % vermindering verwezenlijkt tegen 2030, zal men die halvering tegen 2050 nooit halen. Nochtans is het potentieel voor energiebesparing in België zeer groot. Gaat België pleiten voor een ambitieuzere doelstelling?

De heer Jan Briers (CD&V) acht het belangrijk dat België tot een gemeenschappelijk standpunt over het *Fit for 55*-pakket komt. Hij vraagt binnen welke termijn dat gemeenschappelijk standpunt er zou moeten zijn, en welke stappen daartoe, samen met de gewesten, moeten worden gezet.

Het voorstel van de Europese Commissie voorziet er voorts in dat de uitstootreductiedoelstellingen voor België tegen 2030 worden opgetrokken van 35 % naar 47 %. De interparlementaire resolutie die in de aanloop naar de COP 26 is aangenomen, verzoekt erom dat de intra-Belgische lastenverdeling (*burden sharing*) wordt geregeld vóór de COP 26. Hoe ver staan de besprekingen ter zake?

Il est en outre essentiel d'impliquer la société civile, les instituts de recherche et les entreprises pour parvenir à un pacte climatique. L'accord de gouvernement évoque la création de tables Climat pour rassembler les différentes parties prenantes. Où en est-on?

M. Briers demande également des précisions sur la manière dont le mécanisme d'ajustement carbone aux frontières sera organisé, en particulier, après la période transitoire prévue de 2023 à 2025? Ce mécanisme sera-t-il conciliable avec les règles édictées par l'Organisation mondiale du Commerce?

*M. Kris Verduyckt (Vooruit)* demande tout d'abord s'il existe, sur les autres continents, un système similaire au système européen d'échange des quotas d'émissions.

Concernant l'impact du système européen d'échange des quotas d'émissions sur la réduction des émissions, il ne partage pas l'avis du groupe PVDA-PTB selon lequel ce système ne fonctionne pas, même s'il reconnaît qu'il y a un problème au niveau des droits d'émission gratuits. Il demande néanmoins à M. Wittoeck s'il existe une analyse de l'impact de ce système européen d'échange des quotas d'émissions sur la réduction des émissions de gaz à effet de serre.

M. Verduyckt exprime ensuite son scepticisme à l'égard de l'extension envisagée du système européen d'échange des quotas d'émission. Il se réfère notamment à l'appel lancé, il y a un ou deux ans, par une centaine de professeurs et experts d'instaurer un prix général du carbone qui serait valable dans le monde entier et qui mettrait la pression sur les pollueurs et les consommateurs. Cet appel soulignait toutefois l'importance qu'il existe des alternatives que les citoyens pourraient adopter, sans quoi ces derniers risquent de se sentir coincer dans un système auquel ils ne peuvent échapper. Or, cela pourrait ne pas être le cas, lorsque l'on voit, par exemple, l'approche déplorable de la Région flamande en matière d'isolation des bâtiments ou de transport public. Sur le fond, M. Verduyckt précise qu'il n'est pas opposé à une taxe carbone, laquelle peut d'ailleurs parfaitement être redistributive, dès lors qu'il existe une volonté politique dans ce sens.

Enfin, il est question que les revenus provenant du système européen d'échange des quotas d'émissions ne pourraient être utilisées que pour la politique climatique ou énergétique. Pourront-ils servir à financer les enchères du CRM ou est-ce également le but qu'ils financent le fonds social climat? Par ailleurs, comment s'assurer que cette mesure sera suffisamment contraignante pour être effectivement appliquée? De manière générale, l'Accord

Om tot een klimaatpact te komen, is het bovendien belangrijk het middenveld, de onderzoeksinstellingen en de bedrijfswereld daarbij te betrekken. Het regeerakkoord voorziet in de organisatie van Klimaattafels om de verschillende stakeholders bij elkaar te brengen. Hoe ver staat het daarmee?

Voorts vraagt de heer Briers nadere uitleg over de wijze waarop het mechanisme voor koolstofgrenscorrectie zal worden georganiseerd inzonderheid na de geplande transitieperiode van 2023 tot 2025. Zal dat mechanisme verenigbaar zijn met de regels die de Wereldhandelsorganisatie uitvaardigt?

*De heer Kris Verduyckt (Vooruit)* vraagt eerst en vooral of op andere continenten een gelijkaardig systeem als het Europese emissiehandelssysteem bestaat.

Aangaande de impact van het Europese emissiehandelssysteem op de uitstootreductie is hij het niet eens met de PVDA-PTB-fractie dat dit systeem niet naar behoren zou werken, al beaamt hij dat de kosteloze emissierechten een probleem zijn. Niettemin wil hij van de heer Wittoeck weten of er een analyse bestaat van de impact van dat EU-emissiehandelssysteem op de reductie van de broeikasgasuitstoot.

Vervolgens geeft de heer Verduyckt aan argwanend te staan tegenover de in uitzicht gestelde uitbreiding van het Europese emissiehandelssysteem. Hij verwijst meer bepaald naar de oproep die één of twee jaar geleden door een honderdtal academici en deskundigen werd gedaan om wereldwijd een algemene koolstofprijs vast te leggen die de vervuilers en de consumenten onder druk zou zetten. Bij die oproep werd evenwel benadrukt dat er alternatieven voorhanden moeten zijn die de consumenten een uitweg bieden; zo niet dreigen die laatsten zich gevangen te voelen in een systeem waaraan ze niet kunnen ontkomen. Misschien dienen die mogelijkheden zich echter niet aan, afgaande op bijvoorbeeld de betreuenswaardige houding van het Vlaams Gewest inzake gebouwenisolatie of openbaar vervoer. Inhoudelijk geeft de heer Verduyckt aan dat hij niet gekant is tegen een koolstofheffing – die overigens volkomen herverdelend kan zijn –, aangezien daartoe politieke bereidheid bestaat.

Tot slot is er sprake van dat de inkomsten uit het Europese emissiehandelssysteem louter zouden mogen worden gebruikt voor het klimaat- of het energiebeleid. Zullen zij mogen dienen om de CRM-veilingen te financieren, of is het ook de bedoeling dat zij het sociaal klimaatfonds stijven? Hoe kan er trouwens voor worden gezorgd dat die maatregel dwingend genoeg is opdat ze ook daadwerkelijk wordt toegepast? Is het akkoord van

de Paris n'est-il pas trop peu contraignant? Existe-t-il des pistes pour contraindre davantage les États à respecter leurs engagements?

*M. Christian Leysen (Open Vld)* estime qu'il est beaucoup question d'ambitions et pas suffisamment de mesures concrètes. Par ailleurs, n'existe-t-il pas un risque que toutes ces réglementations, mécanismes et plans débouchent sur quelque chose de très complexe et dès lors difficile à mettre en œuvre avec succès. Ne gagnerait-on pas à adopter une approche plus humble, en adoptant un calendrier plus simple et en se concentrant sur certains éléments?

L'Union européenne et la Belgique veulent jouer un rôle moteur dans la réduction des émissions des gaz à effet de serre. Mais, cela n'aura un impact significatif que si les autres pays participent à l'effort. Quels sont les grands pays qui restent à la traîne dans ce domaine? Qu'en est-il des pays qui, comme l'Inde, connaissent une explosion démographique et souhaitent tirer leur population de la précarité énergétique? Y a-t-il une évolution dans la position de la Russie et du Brésil quant à l'instauration d'un mécanisme international carbone? Quel rôle la Belgique pourrait-elle jouer?

En ce qui concerne le paquet "Ajustement à l'objectif 55", M. Leysen demande quelles propositions pourraient avoir le plus grand impact. Il est question de réformer l'actuel système européen d'échange des quotas d'émissions en incluant davantage le transport aérien et maritime, notamment. Quelles en seront les conséquences? Cela conduira-t-il à une meilleure internalisation des coûts externes auprès des utilisateurs d'avions?

Il est également question de créer un nouveau système européen d'échange des quotas d'émissions pour les secteurs des bâtiments et du transport routier. Dans quelle mesure une telle initiative globale à l'échelle européenne est-elle réalisable pour 27 pays? Comment M. Wittoeck oppose-t-il la proposition du système européen d'échange des quotas d'émissions pour les secteurs des bâtiments et des transports au rapport 2018 du Service Changements climatiques sur la tarification du carbone? Comment un système européen d'échange de quotas d'émission dans ces secteurs pourrait-il chapeauter ou compléter les initiatives nationales dans ce domaine?

Parijs over het algemeen wel bindend genoeg? Bestaan er sporen om de lidstaten er meer toe te dwingen hun verbintenissen in acht te nemen?

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* is van mening dat het vaak over ambities gaat maar te weinig over concrete maatregelen. Bestaat trouwens niet het gevaar dat al die reglementeringen, mechanismen en plannen uitmonden in iets uitermate complex, dat bijgevolg heel moeilijk met succes toepasbaar zal zijn in het veld. Hebben we niet te winnen bij een meer bescheiden opstelling, met een eenvoudiger tijdspad en met de focus op welbepaalde elementen?

De Europese Unie en België willen een voortrekkersrol spelen bij de reductie van de broeikasgasuitstoot. Zulks zal echter pas een significante impact hebben als ook andere landen een inspanning leveren. Welke grote landen hinken op dit punt achterop? Hoe zit het met landen als India die een demografische explosie kennen en die hun bevolking uit de energiearmoede willen halen? Is er een evolutie in het standpunt van Rusland en van Brazilië over de invoering van een internationaal koolstofmechanisme? Welke rol zou België ter zake kunnen spelen?

Wat het *Fit for 55*-pakket betreft, vraagt de heer Leysen welke voorstellen de grootste impact kunnen hebben. Er is sprake van het huidige ETS-systeem te hervormen door onder andere luchtvaart en maritiem transport voor een groter deel te gaan opnemen. Wat zullen de gevolgen zijn? Gaat dit leiden tot een betere internalisering van de externe kosten bij vliegtuiggebruikers?

Er is ook sprake van het oprichten van een nieuw ETS-systeem voor gebouwen en wegtransport. In welke mate is zo'n overkoepelend Europees initiatief werkbaar voor 27 landen? Hoe plaatst de heer Wittoeck het voorstel van het ETS-systeem voor gebouwen en transport tegenover het rapport uit 2018 van de Dienst Klimaatverandering inzake koolstofarifiering? Hoe kan een Europees ETS-systeem in die sectoren overkoepelend of aanvullend werken op nationale initiatieven op dat vlak?

## B. Réponses

M. Peter Wittoeck, chef du Service Changement climatique du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, répond comme suit aux questions et remarques des membres.

### COP 26 à Glasgow

Nos hôtes, les Britanniques, ont pour ambition de veiller à ce que tous les États membres des Nations Unies contribuent à l'effort. L'appel à évoluer vers la neutralité climatique dans le monde entier concerne aussi l'Inde, l'Australie, la Russie, la Chine, etc. On a récemment appris que l'Inde envisage de fixer de nouvelles contributions déterminées au niveau national (en anglais NDC: *Nationally Determined Contributions*), avec des ambitions revues à la hausse en matière d'énergies renouvelables. En ce qui concerne l'Australie, M. Wittoeck ne dispose pour le moment pas d'informations supplémentaires.

### Dossiers spécifiques pour la Belgique

Les dossiers spécifiques sur lesquels les experts belges se sont penchés dans le passé et se penchent à nouveau aujourd'hui sont les suivants: l'application de l'article 6 de l'Accord de Paris concernant le marché international du carbone; le *Climate Ocean Nexus*: la *Blue Leaders' Initiative* fait également l'objet d'une attention particulière de la part des négociateurs belges pour le climat; l'élaboration d'un point de vue commun au sein de l'UE au sujet de la durée des *common time frames*: elle est actuellement fixée à 5 ans.

### Flexibilité

La question concernant la flexibilité est une question importante. En effet, les 47 % belges sont supérieurs aux 43 % imposés pour la Belgique dans les secteurs non couverts par le système ETS (également appelés secteurs ESR). Si l'on part de l'hypothèse d'une répartition efficace en matière de coûts, la question de la flexibilité n'est erronée. On peut se demander s'il est possible d'assurer une flexibilité sans entraîner de risques pour l'intégrité environnementale, notamment en raison d'une inflation des quotas d'émission. En effet, on dévierait de cette façon de la trajectoire collective vers la neutralité climatique.

Dans les diapositives présentées, M. Wittoeck a montré les instruments de flexibilité qui sont déjà utilisés dans le système. Ils peuvent être significatifs, mais ils doivent dans ce cas être compensés ailleurs afin d'être efficaces. M. Wittoeck pense ici au commerce des AEA (systèmes pauvres en émissions ammoniacales), des quotas d'émission qui peuvent être négociés au niveau

## B. Antwoorden

De heer Peter Wittoeck, diensthoofd Klimaatverandering van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, antwoordt als volgt op de vragen en opmerkingen van de leden.

### COP 26 te Glasgow

De ambitie van de gastheren, de Britten, is om ervoor te zorgen dat alle lidstaten van de Verenigde Naties over de brug moeten komen. De oproep om wereldwijd te evolueren naar klimaatneutraliteit, geldt ook voor India, Australië, Rusland, China, e.a. Recent werd vernomen dat India overweegt om nieuwe nationaal vastgestelde klimaatdoelstellingen (Eng. NDC: *Nationally Determined Contributions*) neer te leggen met verhoogde ambities inzake hernieuwbare energie. Over Australië beschikt de heer Wittoeck op dit ogenblik niet over bijkomende informatie.

### Specifieke dossiers voor België

Specifieke dossier waar de Belgische experts zich in het verleden en nu opnieuw op hebben toegelegd, zijn: de toepassing van artikel 6 van het Akkoord van Parijs betreffende de internationale koolstofmarkt; de zogenaamde *Climate Ocean Nexus: het Blue Leaders' Initiative* heeft ook de extra aandacht van de Belgische klimaatonderhandelaars; het tot stand brengen van een gemeenschappelijk standpunt binnen de EU over de looptijd van de *common time frames*: dit is nu vastgesteld op 5 jaar.

### Flexibiliteit

De vraag over flexibiliteit is een belangrijke vraag. Inderdaad, de Belgische 47 % is meer dan de voor België opgelegde 43 % in de niet-ETS-sectoren (ESR-sectoren genaamd). Indien men bij wijze van hypothese zou uitgaan van een kostenefficiënte verdeling, is de kwestie van de flexibiliteit niet verkeerd. De vraag die zich stelt is of men voor flexibiliteit kan zorgen zonder dat er risico's ontstaan voor de milieu-integriteit, met name door een inflatie van de emissie-ruimte. Immers, op deze wijze zou men afwijken van het collectieve traject naar de klimaatneutraliteit.

In de getoonde slides, heeft de heer Wittoeck aangegeven welke flexibiliteitsinstrumenten reeds in het systeem bestaan. Deze kunnen significant zijn, maar dan moet dit elders worden gecompenseerd om ervoor te zorgen dat deze instrumenten ook effectief kunnen werken. De heer Wittoeck denkt hierbij aan het verhandelen van AEA's (ammoniak-emmissiearme systemen),

des États membres. Des possibilités existent pour la flexibilité, mais il faut toujours bien vérifier que l'intégrité environnementale reste préservée. Les propositions dont on parle en Belgique n'y répondent pas toujours. Une discussion est encore en cours à ce sujet.

***Climact – étude relative à un système d'échange de quotas d'émission pour les bâtiments et le transport routier<sup>1</sup>***

Le Service Changements climatiques étudie pour le moment l'impact social que peut entraîner un signal-prix en ce qui concerne les mesures pour les secteurs des bâtiments et du transport routier. Le Service a souvent collaboré avec Climact et apprécie son expertise. À l'examen de l'étude de Climact, il a toutefois été constaté que le débat public sur l'étude ne porte pas sur un ensemble de scénarios possibles. Le débat a été prédominé par un scénario, qui n'est pas en cohérence avec le niveau d'ambition général (ni par conséquent avec la loi européenne sur le climat). M. Wittoeck a donc souhaité fournir à la commission une information complète, en attirant son attention sur l'analyse du Service Changements climatiques.

La différence entre l'étude de Climact et les analyses réalisées par le Service Changements climatiques a donné lieu la semaine passée à un débat public. La différence ne porte pas spécialement sur le prix du carbone, mais plutôt sur le fait que le scénario de l'étude de Climact part de l'hypothèse que les ménages et le transport routier ne réduiront pas les émissions dans ces secteurs. On sera ainsi confronté à une facture beaucoup plus lourde et les scénarios apparaissent comme exorbitants. Le Service Changements climatiques travaille actuellement à une analyse plus fine de l'ensemble des données des études.

***Capacité d'investissement***

En ce qui concerne la redistribution, il est clair que la capacité d'investissement est et reste un point d'attention. M. Wittoeck ne dispose toutefois pas d'informations supplémentaires en la matière.

M. Wittoeck ne peut pas non plus donner d'informations supplémentaires en ce qui concerne les seuils éventuels pour les communautés d'énergie locales, pour l'implémentation de la directive UE relative aux sources d'énergie renouvelable. Il renvoie pour cela à la Direction générale de l'Énergie du SPF Économie pour faire le point sur les éventuelles propositions de la

emissierechten die op het niveau van de lidstaten kunnen worden verhandeld. Er zijn mogelijkheden voor flexibiliteit, maar er moet telkens goed worden nagegaan dat de milieu- integriteit bewaard blijft. Niet alle voorstellen waarover in België wordt gesproken, voldoen daaraan. Er is hierover nog een discussie gaande.

***Climact – studie betreffende een emissie-handelsstelsel voor gebouwen en wegtransport<sup>1</sup>***

De Dienst Klimaatverandering bestudeert op dit ogenblik nog wat de sociale gevolgen kunnen zijn voor een prijssignaal voor wat de maatregelen voor de sectoren van de gebouwen en het wegtransport betreft. De Dienst heeft reeds vaak met Climact samengewerkt en waardeert de deskundigheid. Bij het bestuderen van de Climact-studie is echter vastgesteld dat het publieke debat over de studie niet over een geheel aan mogelijke scenario's gaat. Eén scenario dat niet coherent is met het ambitieniveau van het gehele pakket ( en dus met de Europese klimaatwet), heeft in dit debat de bovenhand gekregen. De heer Wittoeck wenste de commissie dan ook volledig te informeren door ook de aandacht te vestigen op de analyse van de Dienst Klimaatverandering.

Het onderscheid tussen de Climactstudie en de door de Dienst Klimaatverandering gemaakte analyses heeft vorige week aanleiding gegeven van een publiek debat. Het onderscheid slaat niet zozeer over de koolstofprijs, maar over het feit of dat scenario over de Climactstudie ervan uitgaat dat de emissies in die sectoren door de huishoudens en door het wegtransport niet reduceren. Op deze wijze kijkt men aan tegen een veel hogere factuur en zou het uitschijnen dat de scenario's niet betaalbaar zouden zijn. De dienst Klimaatverandering werkt op dit ogenblik aan een fijnere analyse van alle gegevens van de studies.

***Investeringscapaciteit***

Bij het herverdelen is het duidelijk dat de investeringscapaciteit een aandachtspunt is en blijft. De heer Wittoeck beschikt echter niet over bijkomende informatie hieromtrent.

Ook over de mogelijke drempels voor lokale energiegemeenschappen voor de implementatie van de EU-richtlijn inzake hernieuwbare energiebronnen, kan de heer Wittoeck geen verdere informatie verstrekken. Hij verwijst hiervoor naar de Algemene Dienst Energie van de FOD Economie om een stand van zaken te verstrekken over de eventuele voorstellen van de Europese

<sup>1</sup> [https://energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/VEKA%20study%20ETS%20transport%20buildings\\_0.pdf](https://energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/VEKA%20study%20ETS%20transport%20buildings_0.pdf).

<sup>1</sup> [https://energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/VEKA%20study%20ETS%20transport%20buildings\\_0.pdf](https://energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/VEKA%20study%20ETS%20transport%20buildings_0.pdf).

Commission européenne visant à modifier la directive afin de supprimer ces seuils.

### ***Analyses du Climate Action Tracker<sup>2</sup>***

Sur la base de ces analyses, les efforts climatiques consentis par l'Union européenne ont été considérés comme insuffisants. Il ne s'agirait pas ici d'un manque d'ambition pour réduire les émissions de gaz à effet de serre sur le territoire de l'Union européenne, mais plutôt de la contribution de l'Union européenne aux actions climatiques des pays en voie de développement, contribution qui n'a cependant cessé d'augmenter au cours de ces dernières années.

### ***Répartition de la charge au niveau de la Belgique***

L'absence d'accord au sujet de la répartition de la charge en Belgique n'a pas de conséquences directes pour les négociations de la COP 26, ni pour l'agenda Fit for 55 de l'Union européenne. Mais le fait qu'il n'ait pas été possible de trouver un accord – ce qui a aussi été le cas lors de la COP24 à Paris – fait malgré tout l'objet de vives critiques au niveau international, et particulièrement par les ONG. Cette situation ne contribue pas à la crédibilité des négociateurs belges au niveau international.

### ***Augmentation du niveau d'ambition de l'Union européenne à -65 % d'émissions de gaz à effet de serre pour 2030***

M. Peter Wittoeck déclare ne pas prendre position sur cet appel.

### ***Proposition de la Coalition Climat de porter la contribution belge au financement international de la lutte contre le changement climatique à 500 millions d'euros par an***

En ce qui concerne cette proposition également, M. Wittoeck ne souhaite pas partager son opinion avec la commission.

Il n'existe pas de formule officielle pour décider du niveau de contribution des pays. Dans le passé, le Service Changements climatiques a fait une analyse à ce sujet, mais elle n'a plus été réitérée. Le montant de la contribution est en effet une décision politique. Le gouvernement fédéral a décidé d'augmenter sa contribution en deux phases. Il convient de noter que la contribution belge est principalement constituée de dons et non de prêts.

<sup>2</sup> <https://climateactiontracker.org/>.

Commissie om de richtlijn te wijzigen met het oog op het wegwerken van de betreffende drempels.

### ***Analyses van de Climate Action Tracker<sup>2</sup>***

Op basis van deze analyses werden de klimaatinspanningen van de Europese Unie als onvoldoende beschouwd. Het zou hierbij niet zozeer gaan om een gebrek aan ambitie om de uitstoot van broeikasgassen op het grondgebied van de Europese Unie te verminderen, maar eerder om de bijdrage van de Europese Unie, die nochtans de afgelopen jaren steeds is toegenomen, aan de klimaatacties van de Ontwikkelingslanden.

### ***Intrabelgische lastenverdeling***

Het uitblijven van een akkoord over de intrabelgische lastenverdeling heeft geen rechtstreeks gevolg voor de COP 26-onderhandelingen, noch op de Fit for 55-agenda van de Europese Unie. Maar het feit dat er nog steeds geen akkoord is, zoals ook het geval was tijdens de COP24 in Parijs, wordt toch wel sterk bekritiseerd op het internationale niveau, en in het bijzonder door de ngo's. Deze situatie draagt niet bij tot de geloofwaardigheid van de Belgische onderhandelaars op het internationale niveau.

### ***Verhoging van het Europese ambitieniveau naar -65 % emissie van broeikasgassen tegen 2030***

De heer Peter Wittoeck verklaart over deze oproep geen stelling in te nemen.

### ***Voorstel van de Klimaatcoalitie om de Belgische bijdrage aan de internationale klimaatfinanciering te verhogen naar 500 miljoen euro per jaar***

Ook over dit voorstel heeft de heer Wittoeck geen mening te delen met de commissie.

Er bestaat geen officiële formule om te beslissen welk land hoeveel zou moeten bijdragen. In het verleden voerde de Dienst Klimaatverandering hierover een analyse uit, maar dit werd recent niet meer herhaald. De hoogte van de bijdrage betreft immers een politieke beslissing. De federale regering besliste om haar bijdrage in twee fasen te verhogen. Er zij hierop gewezen dat de Belgische bijdrage voornamelijk uit giften bestaat en niet uit leningen.

<sup>2</sup> <https://climateactiontracker.org/>.

### **Déclarations communes qui seront signées par la Belgique pendant la COP 26**

M. Wittoeck souligne qu'on ne sait en ce moment pas encore avec certitude à quelles déclarations la Belgique va souscrire. Les négociations sont encore en cours à ce sujet. D'une façon générale, le Service Changements climatiques estime qu'il n'y aurait pas de raison valable pour que la Belgique ne souscrive pas à la plupart des Déclarations communes.

### **Émissions provoquées par l'importation de voitures**

Dans les calculs de la Commission européenne concernant les émissions de gaz à effet de serre provoquées par les voitures, il n'a pas été tenu compte des émissions provoquées par l'importation de voitures. Il s'agit uniquement des émissions *tail pipe* des voitures sur le territoire européen. Seules les émissions provoquées par les gaz d'échappement sont prises en compte et pas les émissions induites par la production des voitures.

### **La Belgique est-elle prête pour des changements systémiques?**

M. Wittoeck fait référence pour sa réponse à la dia n° 57 relative au scénario WAM. Il s'agit du scénario "*with additional measures*". Pour atteindre les mesures précisées dans le Plan national énergie-climat, actualisé suite au paquet *Fit for 55* de l'Union européenne, il faudra multiplier par quatre le taux de réduction annuel par rapport à la neutralité climatique hypothétique. En d'autres termes, des efforts supplémentaires seront nécessaires.

### **Fonds social pour le climat**

Un montant de 1,850 milliard d'euros a été affecté au Fonds social européen pour le climat. La Belgique pourra recevoir sa part de ce Fonds sur la base d'un plan détaillé. Les mesures d'actions entrant en ligne de compte pour un financement doivent encore être définies, mais la proposition de règlement en fixe déjà clairement les grandes catégories.

L'orateur va vérifier si la "transition juste" dans le cadre des objectifs en matière d'emploi peut également être financée à partir de ce Fonds.

Il est exact qu'un Fonds pour une transition juste a déjà été créé avant l'élaboration du paquet *Fit for 55*.

### **Gezamenlijke Verklaringen die door België zullen worden ondertekend tijdens de COP 26**

De heer Wittoeck wijst erop dat het op dit ogenblik nog niet volledig duidelijk is welke verklaringen België zal onderschrijven. Er wordt hierover nog onderhandeld. Over het algemeen is de Dienst Klimaatverandering van oordeel dat er geen gegronde redenen zouden zijn waarom België de meeste van de Gezamenlijke Verklaringen niet zou onderschrijven.

### **De uitstoot veroorzaakt door de import van wagens**

In de berekeningen van de Europese Commissie met betrekking tot de uitstoot van broeikasgassen door auto's, werd de uitstoot veroorzaakt door de import van auto's niet meegerekend. Het betreft enkel de *tail pipe* uitstoot van de auto's op het Europese grondgebied. Enkel de uitstoot veroorzaakt door de uitlaatgassen wordt in rekening genomen en niet de uitstoot veroorzaakt door de productie van de wagens.

### **Is België klaar voor systemische veranderingen?**

De heer Wittoeck verwijst voor zijn antwoord naar de slide nr. 57 in bijlage met betrekking tot het wam-scenario. Dit is het scenario "*with additional measures*". Met de maatregelen opgenomen in het geactualiseerde Nationaal Energie- en Klimaatplan ten gevolge van het *Fit for 55*-programma van de Europese Unie, zal de reductiegraad per jaar ten opzichte van de hypothetische klimaatneutraliteit met een factor vier moeten worden vermenigvuldigd. Er zijn met andere woorden bijkomende inspanningen nodig.

### **Sociaal Klimaatfonds**

Voor het Europese Sociaal Klimaatfonds is 1,85 miljard euro uitgetrokken. Op basis van een uitgewerkt plan, kan België haar aandeel uit dit fonds bekomen. De actiemaatregelen die in aanmerking komen voor financiering moeten nog nader worden bepaald, maar het voorstel van de betreffende Verordening legt de grote categorieën reeds duidelijk vast.

Spreker zal nakijken of de *just transition* in het kader van de arbeidsdoelstellingen ook uit dit fonds kunnen worden gefinancierd.

Het is juist dat er reeds eerder een *Just Transition Fund* werd opgericht, voor het tot stand komen van het *Fit for 55*-programma.

Quant à la façon dont les moyens de ce Fonds doivent être utilisés, M. Wittoeck renvoie à ce qui figure déjà dans la proposition de règlement européen.<sup>3</sup>

#### **Quatrième phase du système d'échange de quotas**

Suite à la question de M. Ben Achour à ce sujet, M. Wittoeck répond que le paquet *Fit for 55* de la Commission européenne concerne aussi cette quatrième phase: l'augmentation du niveau d'ambition, le facteur de réduction linéaire qui devient plus ambitieux, la modification des règles relatives à l'octroi de quotas gratuits... Le paquet *Fit for 55* de la Commission européenne remplace tout ce qui a été décidé auparavant sur ces matières pour la quatrième phase.

#### **ETS dans les secteurs du bâtiment et du transport routier (ETS-BRT)**

M. Wittoeck précise qu'il n'est pas question d'une extension du système ETS existant aux secteurs du bâtiment et du transport routier. Un système distinct sera élaboré pour ces secteurs. Les propositions de la Commission européenne ne prévoient aucun échange entre les deux marchés jusqu'en 2030.

L'impact administratif éventuel de l'instauration de ce nouveau système n'a jusqu'à présent pas été étudié dans le détail.

Pour le Service Changements climatiques, qui gère déjà le registre ETS national et les enchères, il doit être possible de gérer aussi le système qui sera introduit pour les secteurs du bâtiment et du transport routier. Cela ne devrait pas poser trop de problèmes.

En ce qui concerne les questions relatives au prix qu'il faudra éventuellement estimer, M. Wittoeck ne peut pas répondre. Pendant son exposé introductif, l'orateur a présenté un certain nombre de scénarios. Il constate en outre que les analystes de marché utilisent la même fourchette.

#### **Question sur l'analyse de l'implémentation d'un mécanisme de correction aux frontières**

Il n'y a pas encore de chiffres concrets en la matière. L'idée est que les importateurs, d'acier par exemple, ne pourront pas proposer leurs produits sur le marché européen à un prix qui serait inférieur en raison de l'impact

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021PC0568&from=FR>.

Over de wijze waarop de middelen van dit fonds moeten worden ingezet, verwijst de heer Wittoeck naar hetgeen hierover reeds in het voorstel van de Europese Verordening is opgenomen.<sup>3</sup>

#### **Vierde fase van het systeem van uitwisseling van quota**

Op de vraag van de heer Ben Achour in dit verband, antwoordt de heer Wittoeck dat het *Fit for 55* pakket van de Europese Commissie ook betrekking heeft op deze vierde fase: het verhogen van het ambitieniveau, de lineaire verminderingsfactor die meer ambitieus wordt, het wijzigen van de regels in verband met de toewijzing gratis quota, ... Het *Fit for 55* pakket van de Europese Commissie vervangt al hetgeen over deze aangelegenheden eerder werd beslist voor de vierde fase.

#### **ETS voor de gebouwen en het wegtransport (ETS-BRT)**

De heer Wittoeck verduidelijkt dat er geen sprake is van een uitbreiding van het bestaande ETS-systeem naar de sector van de gebouwen en de wegtransportsector. Er zal een afzonderlijk systeem worden uitgewerkt voor deze sectoren. Tot 2030 is er in de voorstellen van de Europese Commissie geen uitwisseling voorzien tussen de beide markten.

De mogelijke administratieve impact van de invoering van dit nieuwe systeem, werd tot nog toe niet nader bestudeerd.

Voor de Dienst Klimaatverandering, die reeds het nationaal ETS-register en de veilingen beheert, moet het mogelijk zijn om ook het systeem dat zal worden ingevoerd voor de sectoren van de gebouwen en de wegtransportsector te beheren. Dit zou niet zoveel problemen mogen veroorzaken.

Op de vragen naar de mogelijk in te schatten prijs moet de heer Wittoeck het antwoord schuldig blijven. Tijdens zijn inleidende uiteenzetting gaf de spreker een aantal scenario's. Voorts stelt hij vast dat de marktanalisten dezelfde vork hanteren.

#### **Vraag naar analyse van de implementatie van een correctiemechanisme aan de grens**

Er bestaan hierover geen concrete cijfers. De idee is dat de invoerders van bijvoorbeeld staal en dergelijke, hun producten niet op de Europese markt zullen kunnen aanbieden aan een prijs die lager zou zijn omwille

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021PC0568&from=NL>.

du prix du CO<sub>2</sub> par rapport à leur concurrent européen. En d'autres termes, si la Chine par exemple n'introduit pas un système analogue au système ETS européen, l'acier chinois ne sera plus jamais le meilleur marché sur le marché européen.

### **Règlement UE relatif à l'infrastructure pour les carburants alternatifs**

Dans le passé, la directive européenne 2014/94/EU du 22 octobre 2014 réglait cette thématique. Dans le cadre du paquet *Fit for 55*, la Commission européenne a élaboré une proposition de règlement européen. Les dispositions figurant dans le règlement auront un effet direct. Les États membres devront par conséquent immédiatement respecter ces dispositions. Les normes imposées par la Commission européenne pour les voitures particulières et les camionnettes sont cruciales. En ce qui concerne les normes exactes relatives à la distance maximale entre les différentes stations de recharge par exemple, M. Wittoeck renvoie au projet de texte de la proposition de règlement. [resource.html](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/revision_of_the_directive_on_deployment_of_the_alternative_fuels_infrastructure_with_annex_0.pdf) (europa.eu)<sup>4</sup>

#### **NDC de Chine?**

Jusqu'à présent, la Chine a déjà fait des déclarations, mais n'a pas encore introduit de contributions déterminées au niveau national (NDC). La Chine s'est toutefois engagée à ne plus financer à l'étranger d'installations au charbon pour la production d'électricité.

Nous ne disposons pas encore de suffisamment de données sur le futur mix énergétique de la Chine. Mais M. Wittoeck a appris par différents canaux que la Chine ne se prononcera pas avant d'être certaine de pouvoir réaliser ce à quoi elle s'engage. Traditionnellement, la politique étrangère chinoise s'appuie sur cinq piliers. L'un de ces piliers consiste à ne s'engager que sur des projets qu'elle estime réalisables.

#### **Nouvelle technologie pour les camions**

Pour répondre à la question de savoir quelle nouvelle technologie serait réservée prioritairement à ce secteur, M. Wittoeck renvoie au rapport de la commission de M. Kris Verduyck, portant sur l'audition de M. Vincent Van Steenberghe du Service Changements climatiques au sujet des scénarios pour une Belgique climatiquement neutre à l'horizon 2050 et à l'échange de vues avec la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du *Green Deal* (DOC 55 2215/001). Ces

<sup>4</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/revision\\_of\\_the\\_directive\\_on\\_deployment\\_of\\_the\\_alternative\\_fuels\\_infrastructure\\_with\\_annex\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/revision_of_the_directive_on_deployment_of_the_alternative_fuels_infrastructure_with_annex_0.pdf).

van de impact van de CO<sub>2</sub> – prijs ten opzichte van hun Europese concurrent. Met andere woorden, indien China bijvoorbeeld geen aan het Europees ETS-systeem analoog systeem invoert, zal het Chinese staal nooit meer het goedkoopste zijn op de Europese markt.

### **EU-Verordening betreffende de infrastructuur voor de alternatieve brandstoffen**

In het verleden was er ter zake de Europese Richtlijn 2014/94/EU van 22 oktober 2014 van kracht. De Europese Commissie heeft in het kader van het *Fit for 55* pakket een voorstel van Europese Verordening uitgevaardigd. De in de Verordening opgenomen bepalingen zullen een rechtstreekse werking hebben. De lidstaten zullen deze bepalingen dan ook onmiddellijk moeten naleven. De door de Europese Commissie opgelegde normen voor personenwagens en bestelwagens is cruciaal. Wat de juiste normen betreft in verband met de maximale afstand tussen de verschillende laadstations, en dergelijke, verwijst de heer Wittoeck naar de ontwerp tekst zelf van het voorstel van de Verordening.<sup>4</sup>

#### **NDC van China?**

Tot nog toe heeft China wel reeds verklaringen afgelegd, maar echter nog geen nationaal vastgestelde klimaatdoelstellingen (NDC) ingediend. China heeft er zich wel toe verbonden om geen steenkoolinstallaties voor elektriciteitsproductie meer te financieren in het buitenland.

Over de toekomstige Chinese energiemix zijn er nog onvoldoende gegevens bekend. Maar de heer Wittoeck heeft van verscheidene kanalen vernomen dat China zich niet uitspreekt vooraleer het zeker is dat effectief kan worden verwezenlijkt waartoe het zich engageert. Traditioneel is het Chinese buitenlandse beleid geschraagd op vijf pijlers. Een van die pijlers zou net zijn dat men zich enkel engageert tot wat men haalbaar acht.

#### **Nieuwe technologie voor vrachtvervoer**

Voor het antwoord op de vraag welke nieuwe technologie voor deze sector in de eerste plaats zal zijn voorbestemd, verwijst de heer Wittoeck naar het commissieverslag van de heer Kris Verduyck van de hoorzitting met de heer Vincent Van Steenberghe van de dienst Klimaatverandering over de scenario's voor een klimaatneutraal België tegen 2050 en de gedachtewisseling met de minister van Klimaat, Leefmilieu, Duurzame Ontwikkeling en *Green Deal* (DOC 55 2215/001). Deze

<sup>4</sup> [https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/revision\\_of\\_the\\_directive\\_on\\_deployment\\_of\\_the\\_alternative\\_fuels\\_infrastructure\\_with\\_annex\\_0.pdf](https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/revision_of_the_directive_on_deployment_of_the_alternative_fuels_infrastructure_with_annex_0.pdf).

scénarios à long terme répondent partiellement à cette question.

### **Marché du carbone**

M. Wittoeck confirme qu'il existe un incitant pour faire davantage. Mais c'est à la condition que le cap appliqué soit suffisamment strict, qu'il n'y ait pas de possibilité de l'éluder et que le prix généré par un système d'échanges de quotas d'émission soit suffisamment élevé pour pouvoir investir dans des technologies produisant moins de CO<sub>2</sub> et autres gaz à effet de serre. Les textes qui circulent actuellement pour exécuter l'article 6 de l'Accord de Paris n'offrent jusqu'ici pas suffisamment de garanties. Mais le système européen d'échanges de quotas d'émission offre en la matière beaucoup plus de garanties.

L'analyse selon laquelle les réductions réalisées jusqu'à présent seraient uniquement dues au passage aux énergies renouvelables dans la production d'électricité et pas à des réductions d'émissions dans d'autres secteurs, doit d'abord être affinée avant que M. Wittoeck puisse la partager ou la réfuter. En tout cas, les secteurs qui n'ont pas reçu d'allocation gratuite paient aussi le prix. Le signal-prix a été donné. Si cette supposition s'avère exacte, cela signifie que le signal-prix n'était pas assez élevé. Les propositions de la Commission européenne afin de diminuer le cap permettent toutefois déjà d'y remédier.

En ce qui concerne le principe de l'allocation gratuite, M. Wittoeck précise qu'il n'a pas d'opinion personnelle. Mais la *ratio legis* de ce système est de protéger les secteurs sensibles à la concurrence. Ce système peut cependant encore être affiné et peut également être remplacé en partie par le *Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM)*, comme le propose également la Commission européenne.

Pour ces secteurs, la proposition de la Commission européenne prévoit que le prix soit défini par le cap, comme c'est déjà le cas pour le système actuel d'échanges de quotas d'émission. Les émissions sont plafonnées dans une trajectoire de réduction linéaire. Le prix que factureront les distributeurs de carburants dépend du mécanisme du marché, tout en restant dans le cadre du cap.

### **Prix du carbone pour les ménages?**

M. Wittoeck souligne que le système du bonus climat, qui permet aux ménages de bénéficier d'une compensation rétroactive, n'offre pas de solution pour les personnes et les ménages financièrement vulnérables.

longe termijnscenario's bevatten gedeeltelijk het antwoord op deze vraag.

### **Koolstofmarkt**

Op de vraag of er een incentive bestaat om meer te doen, wordt door de heer Wittoeck bevestigend geantwoord. Maar dit onder de voorwaarde dat de CAP die wordt toegepast voldoende streng is, en dat er geen achterpoortjes zijn en dat de prijs die door een emissiehandelssysteem wordt gegenereerd voldoende hoog is om investeringen in technologieën die minder CO<sub>2</sub> en andere broeikasgassen uitstoten mogelijk te maken. De huidige teksten die circuleren om artikel 6 van de Overeenkomst van Parijs uit te voeren, bieden tot nog toe onvoldoende garantie. Maar het Europese emissiehandelssysteem biedt ter zake wel veel meer garanties.

De analyse dat de tot nog toe gerealiseerde reducties enkel het gevolg zouden zijn van de omschakeling in de elektriciteitsproductie naar hernieuwbare energie en niet door emissiereducties in andere sectoren, moet eerst verder worden verfijnd vooraleer de heer Wittoeck deze analyse zou kunnen delen of weerleggen. Het is in elk geval zo dat de sectoren, die geen gratis toewijzing hebben gekregen, in elk geval ook de prijs betalen. Het prijssignaal is gegeven. Als de veronderstelling juist zou zijn, dan is het prijssignaal niet hoog genoeg geweest. Met de voorstellen van de Europese Commissie om de CAP te verlagen, wordt hieraan echter reeds geremedieerd.

Voor wat het principe van de gratis toewijzing betreft, verduidelijkt de heer Wittoeck dat hij hierover geen persoonlijke mening heeft. Maar de *ratio legis* van dit systeem is om concurrentiegevoelige sectoren te beschermen. Dit systeem kan evenwel nog worden verfijnd en kan ook deels worden vervangen door het *Carbon Border Adjustment Mechanism (CBAM)*, zoals ook door de Europese Commissie wordt voorgesteld.

Voor deze sectoren wordt in het voorstel van de Europese Commissie de prijs bepaald door de CAP, zoals ook het geval is voor het huidige emissiehandelssysteem. De uitstoot wordt geplafonneerd in een lineair reductietraject. De prijs die de distributeurs van brandstoffen dan zullen doorrekenen, hangt af van de marktwerking, weliswaar onder de CAP.

### **Koolstofprijs voor de gezinnen?**

De heer Wittoeck wijst erop dat het systeem van de klimaatbonus waarbij de gezinnen achteraf worden gecompenseerd, geen oplossing biedt voor de financieel kwetsbare personen en gezinnen.

Il faut approfondir la réflexion sur ces importantes modalités d'exécution avant de les implémenter.

### **Biocarburants**

La vision du Service Changements climatiques a déjà été présentée lors de l'audition sur la proposition de loi de Mme Greet Daems et consorts: pour le rapport de la commission, veuillez consulter le DOC 55 1971/003.

### **Position belge dans le cadre du paquet Fit for 55**

La position belge est toujours en cours d'élaboration. Certaines lignes en ont déjà été tracées mais, en ce qui concerne les aspects concrets de ce paquet, M. Wittoeck doit malheureusement constater que la Belgique, considérée dans sa globalité, ne peut pas être un interlocuteur suffisamment proactif. Nous n'avons pas encore pris position sur toute une série d'aspects partiels importants. Au moment de la répartition de l'objectif des 40 %, il y avait davantage de possibilités de former une coalition avec les États membres ayant des intérêts similaires aux nôtres. En ce moment, cette situation ne se présente pas, et la Belgique se trouve quelque peu isolée. M. Wittoeck est toutefois convaincu que les choses vont évoluer.

Actuellement, on ne sait pas encore avec certitude comment les tables rondes sur le climat seront organisées l'année prochaine. Cette disposition de l'accord de gouvernement est en tout cas une priorité de la ministre du Climat, de l'Environnement, du Développement durable et du *Green Deal*.

### **CBAM**

Le prélèvement dans le contexte du CBAM contiendra une obligation pour les importateurs d'acheter des certificats CBAM. C'est par conséquent comparable à une taxe à l'importation. C'est cohérent avec les règles de l'OMC à condition que les secteurs ainsi protégés ne soient pas doublement protégés par l'allocation gratuite de quotas d'émission. C'est la raison pour laquelle une suppression progressive est prévue dans ces secteurs.

### **Systèmes d'échanges de quotas d'émission dans d'autres pays**

Des systèmes d'échanges de quotas d'émission sont également mis en œuvre dans d'autres pays. C'est par exemple le cas en Amérique du Nord: un nombre important d'états des États-Unis utilisent ce type de systèmes. C'est également le cas au Canada. Dans le cadre de la *Carbon Pricing Leadership Coalition*, la Banque mondiale a fourni un aperçu très intéressant des différentes

Over dergelijke belangrijke uitvoeringsregels moet nog verder worden nagedacht alvorens zij zullen worden uitgerold.

### **Biobrandstoffen**

De visie van de dienst Klimaatverandering werd reeds weergegeven tijdens de hoorzitting over het wetsvoorstel van mevrouw Greet Daems c.s.: voor het commissieverslag raadplege men DOC 55 1971/003.

### **Belgische positie in het Fit for 55-pakket**

De Belgische positie is nog steeds in ontwikkeling. Een aantal lijnen werden reeds uitgezet, maar als het gaat om de concrete aspecten van dit pakket, betreurt het de heer Wittoeck te moeten vaststellen dat België als geheel te weinig een proactieve gesprekspartner kan zijn. Over heel wat belangrijke deelaspecten heeft men nog geen positie. Toen de 40 %-doelstelling werd verdeeld, was er meer mogelijkheid tot het aangaan van een coalitie met die lidstaten die gelijkaardige belangen hebben als ons land. Op dit ogenblik doet zich deze situatie niet voor, waardoor België momenteel wat geïsoleerd staat. De heer Wittoeck heeft er echter alle vertrouwen in dat er evolutie zal worden gemaakt.

Hoe de klimaattafels volgend jaar zullen worden georganiseerd, is op dit ogenblik nog niet helemaal duidelijk. Deze bepaling in het regeerakkoord is in elk geval een prioriteit van de minister van Klimaat, Leefmilieu en *Green Deal*.

### **CBAM**

De heffing in de context van het CBAM zal een verplichting inhouden voor invoerders om CBAM-certificaten aan te kopen. Het is dan ook vergelijkbaar met een invoertaks. Dit is coherent met de WTO-regels op voorwaarde dat de sectoren die op die manier beschermd worden, niet dubbel beschermd worden door de gratis toewijzing van emissierechten. Vandaar dat er in die sectoren een uitfasering wordt voorzien.

### **Emissiehandelssystemen in andere landen**

Er zijn ook in andere landen emissiehandelssystemen. Dit is bijvoorbeeld het geval in Noord-Amerika: er zijn behoorlijk wat Staten in de VS die dergelijke systemen hebben. Dit is ook het geval in Canada. In het kader van de *Carbon Pricing Leadership Coalition* heeft de Wereldbank een zeer interessant overzicht weergegeven van de verschillende vormen van koolstofprijzen

formes de prix du carbone qui sont introduites de par le monde. On fait dans ce cadre une distinction entre l'échange de quotas d'émission en tant qu'instrument et les instruments fiscaux.<sup>5</sup>

### **Alternatives?**

Lorsqu'un prix du carbone est imposé, il est important de proposer des alternatives. L'idée sous-jacente d'un prix du carbone est justement de guider les consommateurs et les investisseurs vers ces alternatives. Un bon exemple en est l'obligation pour les constructeurs de voitures personnelles et de camionnettes de passer aux voitures électriques selon un calendrier donné.

L'orateur n'a pas connaissance d'une obligation d'affecter 100 % des recettes des enchères sur les quotas d'émission aux politiques en matière de climat et d'énergie. Il se renseignera.

### **Caractère contraignant de l'Accord de Paris**

En ce qui concerne le caractère contraignant de l'Accord de Paris, M. Wittoeck signale que cet accord est moins contraignant que le Protocole de Kyoto: l'Accord de Paris est caractérisé par une architecture beaucoup plus *bottom-up*. Toutefois, des risques y sont liés en termes de garantie d'un niveau d'ambition suffisamment élevé. En ce moment, aucune partie n'envisage d'amender l'Accord de Paris afin de renforcer le mécanisme de conformité prévu dans l'article 15.

### **Complexité**

En ce qui concerne la question relative à la complexité du système, M. Wittoeck met l'accent sur le fait que la société est un système complexe. Aborder la problématique du climat requiert une approche systémique. Il n'est pas possible de faire autrement que de nous engager dans des voies complexes. Pourtant, les mesures européennes du paquet *Fit for 55* proposent plutôt un cadre: la généralisation du prix du carbone est par exemple une mesure encadrante forte, et il ne s'agit pas d'un système excessivement complexe.

Les discussions relatives à l'implémentation de l'article 6 de l'Accord de Paris sont difficiles avec le Brésil et la Russie. Ainsi, la Russie continue de demander de pouvoir valoriser le surplus de quotas d'émission datant du Protocole de Kyoto dans le marché que doit créer l'article 6 de l'Accord de Paris.

<sup>5</sup> <https://www.carbonpricingleadership.org/>.

die ingevoerd worden wereldwijd. Er wordt hierbij een onderscheid gemaakt tussen emissiehandel als instrument en fiscale instrumenten.<sup>5</sup>

### **Alternatieven?**

Wanneer een koolstofprijs wordt opgelegd, is het belangrijk dat er alternatieven zijn. Het is net de onderliggende gedachte aan een koolstofprijs om consumenten en investeerders naar die alternatieven te leiden. Een voorbeeld is de verplichting voor bestuurders van personen- en bestelwagens om, volgens een bepaalde kalender, om over te schakelen naar elektrische wagens.

Het afdwingbaar maken om 100 % van de inkomsten van het veilen van de emissierechten effectief aan klimaat- en energiebeleid te besteden, daarvan heeft de spreker geen weet. Hij zal zich hierover bevragen.

### **Afdwingbaarheid van de Overeenkomst van Parijs**

Voor wat de afdwingbaarheid van de Overeenkomst van Parijs betreft, wijst de heer Wittoeck erop dat deze overeenkomst minder afdwingbaar is dan het Kyoto Protocol: de architectuur van de Overeenkomst van Parijs is veel meer *bottom up* gericht. Er zijn hier evenwel risico's aan verbonden in termen van het zeker stellen van een voldoende hoog ambitieniveau. Op dit ogenblik is het echter voor geen enkele partij een optie om het Akkoord van Parijs te amenderen om het nalevingsmechanisme dat voorzien is in artikel 15 te versterken.

### **Complexiteit**

Op de vraag met betrekking tot de complexiteit van het systeem, wijst de heer Wittoeck erop dat de samenleving een complex systeem is. Het aanpakken van het klimaatprobleem vergt een systemische benadering. Men kan niet anders dan complex zijn. Nochtans bieden de Europese maatregelen van het *Fit for 55*-pakket veeleer een kader: zo is bijvoorbeeld de veralgemening van de koolstofprijs een krachtige, kaderende maatregel, en gaat het niet om een overcomplex systeem.

De discussies betreffende de implementatie van artikel 6 van de Overeenkomst van Parijs verlopen moeizaam met de volgende grote landen: Brazilië en Rusland. Zo blijft Rusland vragende partij om het surplus aan emissierechten daterende van het Kyoto-protocol te kunnen blijven ten gelde maken in de markt die artikel 6 van het Akkoord van Parijs moet creëren.

<sup>5</sup> <https://www.carbonpricingleadership.org/>.

M. Wittoeck ne peut pour le moment pas répondre à la question de savoir si le prix créé par le système d'échanges des quotas d'émission dans l'aviation internationale et dans le transport maritime internalise suffisamment les coûts externes. Le président de la commission a fait une comparaison avec le paquet *Fit for 55* de la Commission européenne pour introduire un prix du carbone dans les secteurs du bâtiment et du transport routier. M. Wittoeck précise en la matière que le Service Changements climatiques a également mené – dans le cadre du débat national – la discussion sur l'introduction d'un prix du carbone dans ces deux secteurs. Au cours de ce débat, le Service ne s'est pas réellement prononcé sur l'instrument utilisé pour introduire un prix du carbone. Les analyses qui ont été faites à ce moment et les discussions qui ont été menées avec les parties prenantes s'appliquent *mutatis mutandis*, sans adaptations radicales, à ce qui est proposé par la Commission européenne en termes de prix du carbone via l'ETS-BRT, en ce compris les scénarios en matière de prix qui ont été examinés, tel un maximum de 70 à 100 euros par tonne. L'importance des scénarios est en ligne avec ce qui est proposé aujourd'hui dans le contexte du nouvel ETS.

### C. Répliques

M. Christian Leysen (Open Vld), président, remercie M. Wittoeck au nom des membres pour ses réponses. Il souligne que s'engager sur ce que l'on peut et doit réaliser est un grand défi. Enfin, il ajoute que malgré qu'il s'agisse d'une matière complexe, on doit avoir pour objectif d'inscrire suffisamment de transparence et de simplicité dans les différents mécanismes qui seront mis sur pied. C'est une façon d'aller au devant de l'utilisation impropre ou du détournement de moyens vers d'autres objectifs.

M. Leysen demande également que l'on prête une attention suffisante à la contribution possible des nouvelles technologies dans le trajet vers la neutralité climatique.

La rapporteure,

Le président,

SÉVERINE de LAVELEYE

Christian LEYSEN

Annexe: présentation de M. Peter Wittoeck, chef du Service Changement climatique du SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Op de vraag of de prijs die het emissiehandelssysteem creëert in de internationale luchtvaart en het maritiem transport de externe kosten voldoende internaliseert, kan de heer Wittoeck momenteel niet antwoorden. Uit een door de commissievoorzitter gemaakte vergelijking met het *Fit for 55*-pakket van de Europese Commissie om een koolstofprijs in te voeren in de sectoren van de gebouwen en het wegtransport, verduidelijkt de heer Wittoeck dat de Dienst Klimaatverandering in het Nationaal debat ook de bespreking van het invoeren van een koolstofprijs in deze twee sectoren heeft gevoerd. Tijdens dit debat heeft de dienst zich toen niet echt uitgelaten over het instrument dat wordt gebruikt om een koolstofprijs in te voeren. De analyses die toen zijn gemaakt en de discussies die toen met de stakeholders werd gevoerd, zijn *mutatis mutandis*, zonder ingrijpende aanpassing, van toepassing op hetgeen door de Europese Commissie wordt voorgesteld in termen van koolstofprijs via het ETS-BRT, met inbegrip van de prijsscenario's die toen werden bekeken, zoals bijvoorbeeld een maximum van 70 tot 100 euro per ton. De grootte orde van de scenario's sluiten aan bij wat nu in de context van het nieuwe ETS wordt voorgesteld.

### C. Replieken

De heer Christian Leysen (Open Vld), voorzitter, dankt de heer Wittoeck in naam van de leden voor zijn antwoorden. Hij wijst erop dat het een grote uitdaging is om zich te engageren over wat men moet en kan realiseren. Tot slot wijst hij erop dat, ondanks het feit dat het om een complexe materie gaat, men er toch naar moet streven om voldoende transparantie en eenvoud in te bouwen in de verschillende mechanismen die zullen worden opgezet. Op deze wijze kan ook oneigenlijk gebruik of het afleiden van middelen naar andere doelstellingen worden tegengegaan.

Ook vraagt de heer Leysen voldoende aandacht voor hetgeen de nieuwe technologieën kunnen bijdragen aan het pad naar de klimaatneutraliteit.

De rapportrice,

De voorzitter,

SÉVERINE de LAVELEYE

Christian LEYSEN

Bijlage: presentatie van de heer Peter Wittoeck, diensthoofd Klimaatverandering van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu.

## ANNEXE

## BIJLAGE



CLIMATECHANGE.BE

federal public service  
HEALTH, FOOD CHAIN SAFETY  
AND ENVIRONMENT

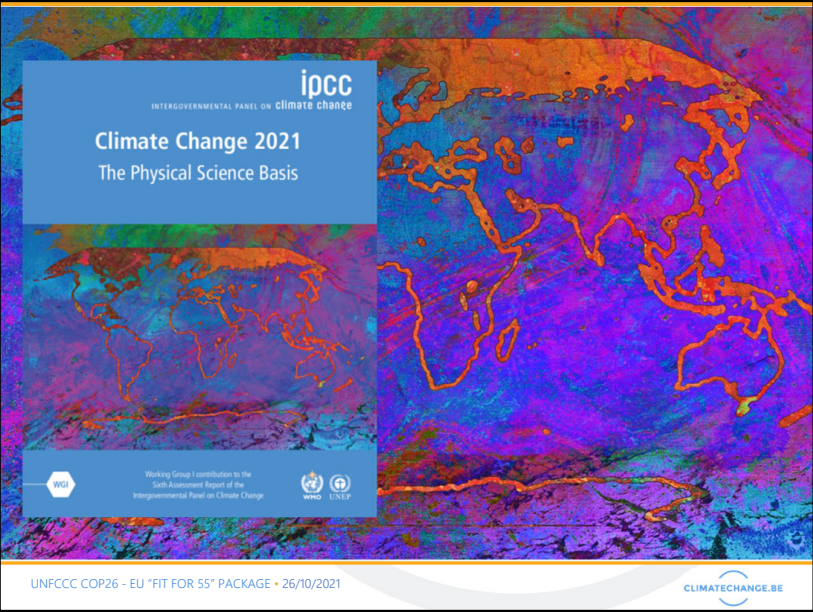
UNFCCC COP26

EU "Fit for 55" package

21/10/2021 • KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

PETER WITTOECK  
DIENST KLIMAATVERANDERING  
FEDERALE OVERHEIDSDIENST VOLKSGEZONDHEID, VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN EN LEEFMILIEU

.be



ipcc  
INTERGOVERNMENTAL PANEL ON climate change

Climate Change 2021  
The Physical Science Basis

WGI

Working Group I contribution to the  
Sixth Assessment Report of the  
Intergovernmental Panel on Climate Change

WWS UNEP

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021

CLIMATECHANGE.BE

## IPCC - INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE

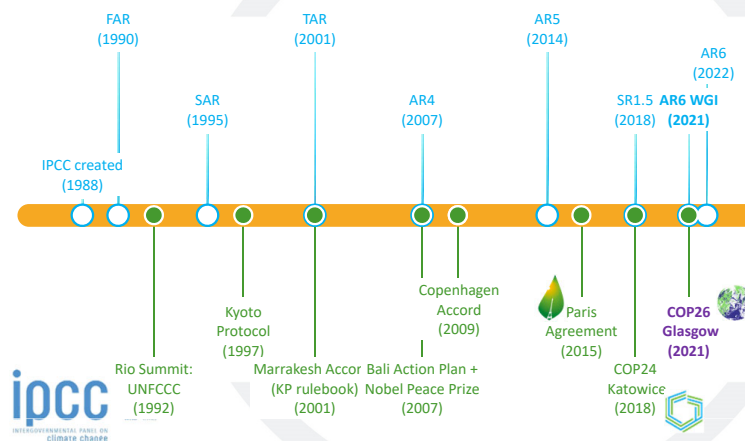
- set up in 1988 by World Meteorological Organization (WMO) and United Nations Environment Programme (UNEP)
- 195 member governments
- provide policymakers with assessments of
  1. the scientific basis of climate change
  2. impacts and future risks
  3. options for adaptation and mitigation.
- does not do its own research
- assesses thousands of scientific papers.
- policy-relevant without being policy-prescriptive
- options for policymakers to choose from.
- mobilizes hundreds of scientists not paid
- extensive process of repeated drafting and review.



UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE - 26/10/2021

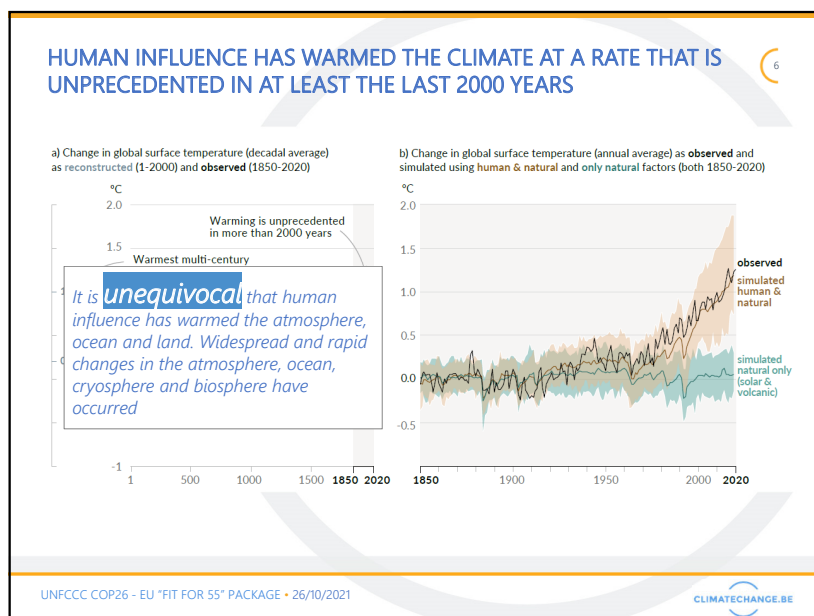
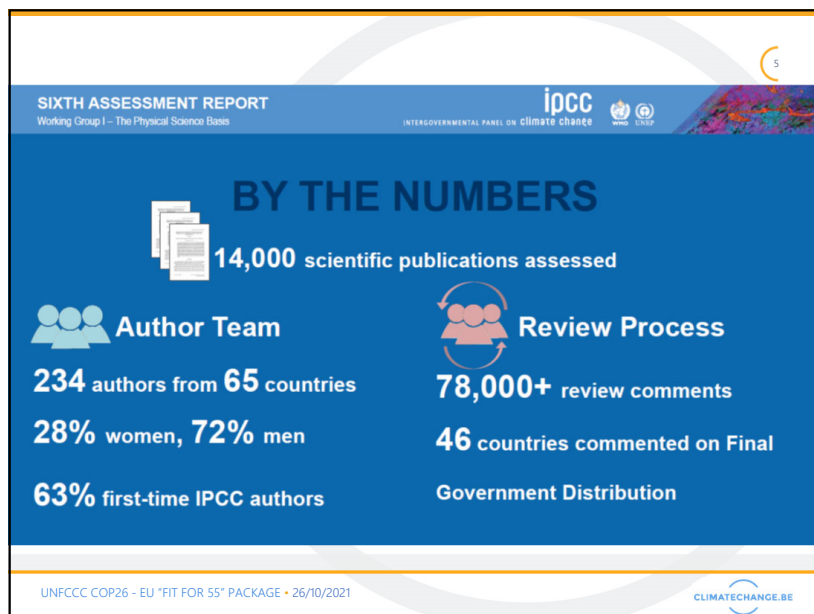


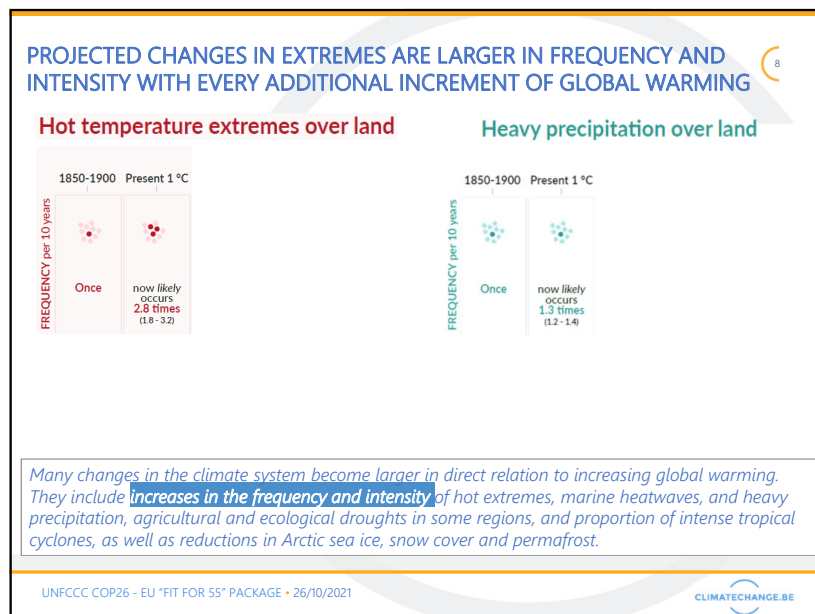
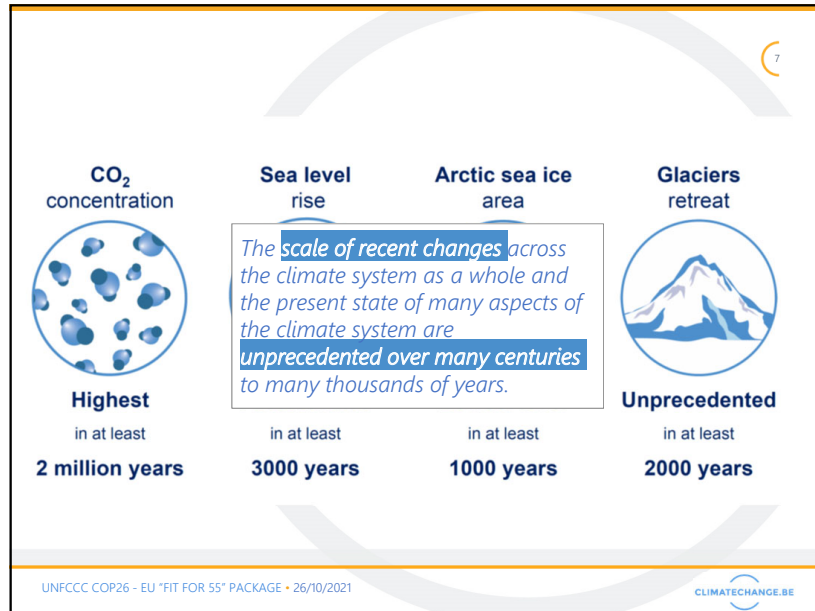
## POLICY-RELEVANT

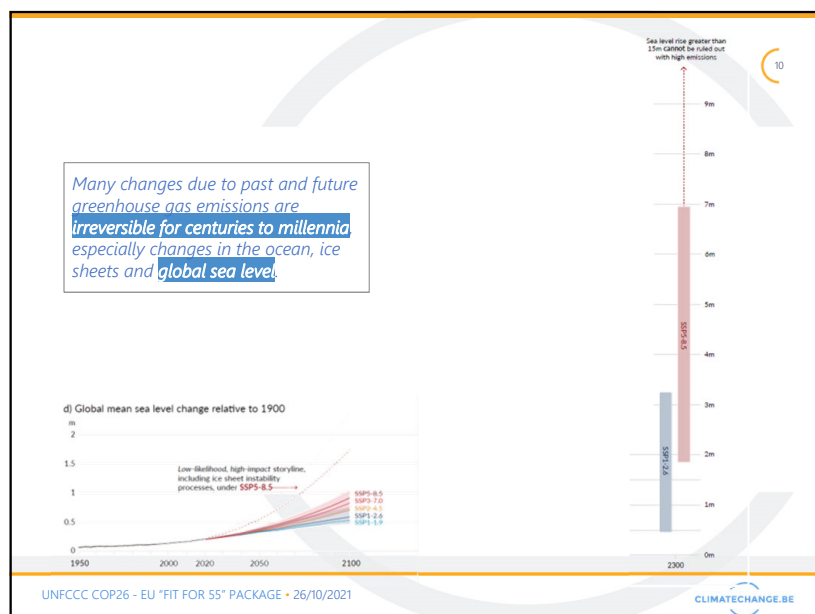
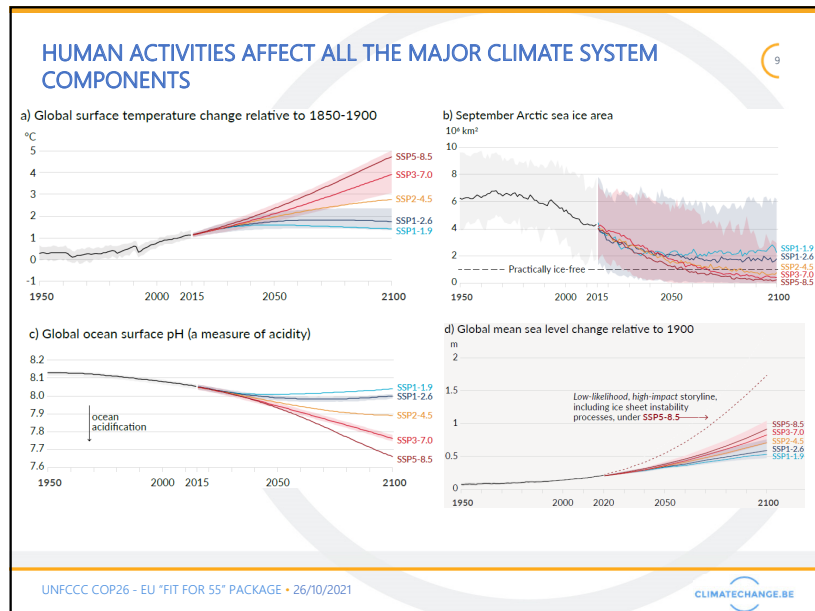


UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE - 26/10/2021







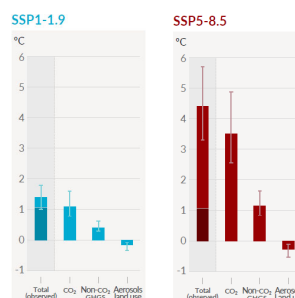


## FUTURE EMISSIONS CAUSE FUTURE ADDITIONAL WARMING, WITH TOTAL WARMING DOMINATED BY PAST AND FUTURE CO<sub>2</sub> EMISSIONS

11

Global surface temperature will continue to increase until at least the mid-century under all emissions scenarios considered. Global warming of 1.5°C and 2°C will be exceeded during the 21st century unless deep reductions in CO<sub>2</sub> and other greenhouse gas emissions occur in the coming decades

Contribution to temperature increase (low and high emissions scenarios, 2100 relative to 1850)

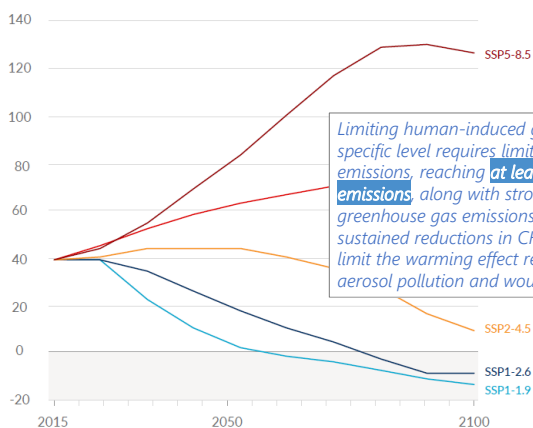


UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE - 26/10/2021

CLIMATECHANGE.BE

## DEEP REDUCTIONS

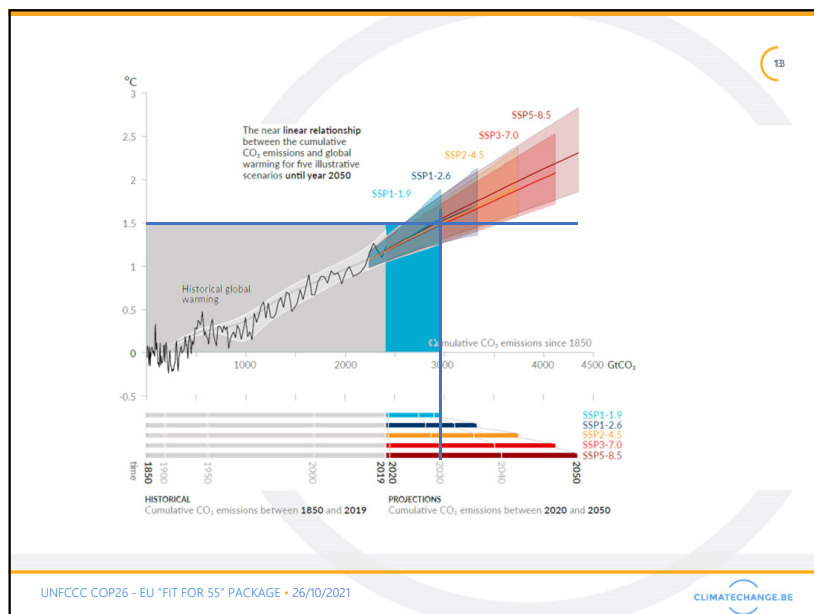
12

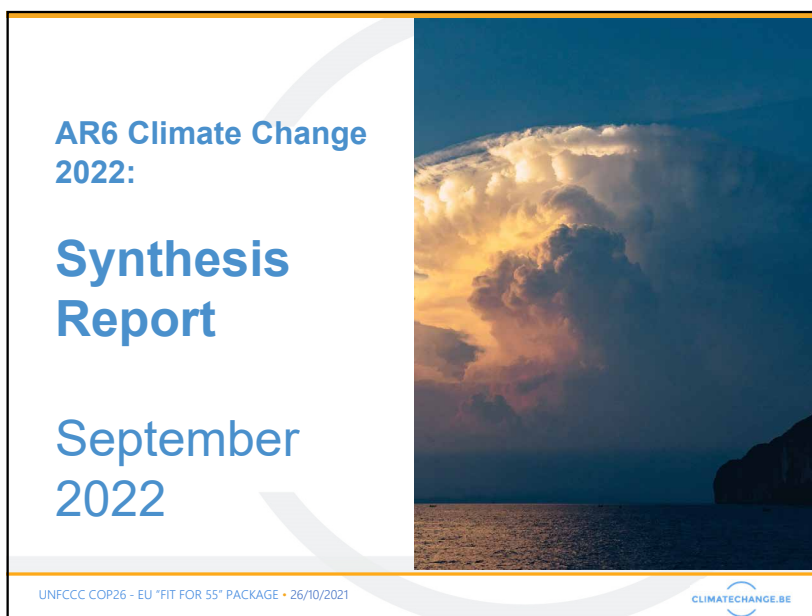
Carbon dioxide (GtCO<sub>2</sub>/yr)

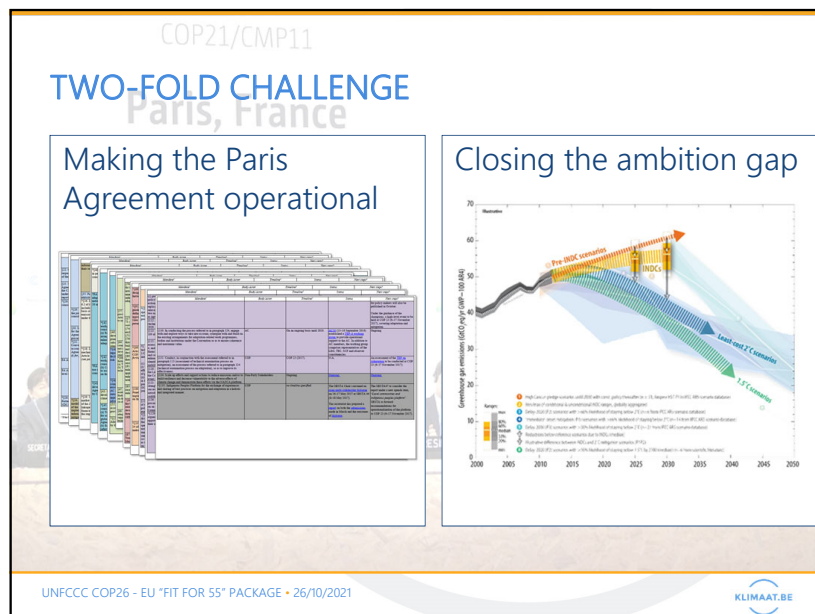
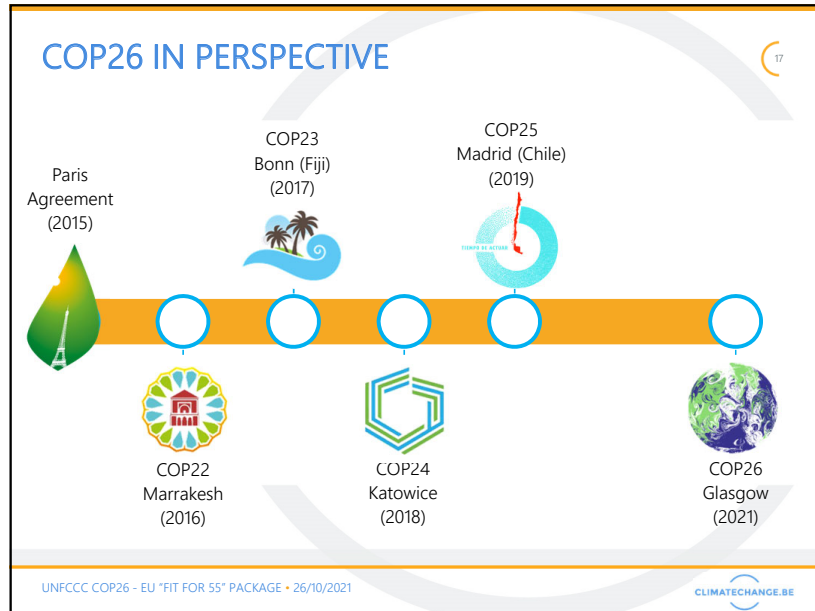
Limiting human-induced global warming to a specific level requires limiting cumulative CO<sub>2</sub> emissions, reaching **at least net zero CO<sub>2</sub> emissions** along with strong reductions in other greenhouse gas emissions. Strong, rapid and sustained reductions in CH<sub>4</sub> emissions would also limit the warming effect resulting from declining aerosol pollution and would improve air quality

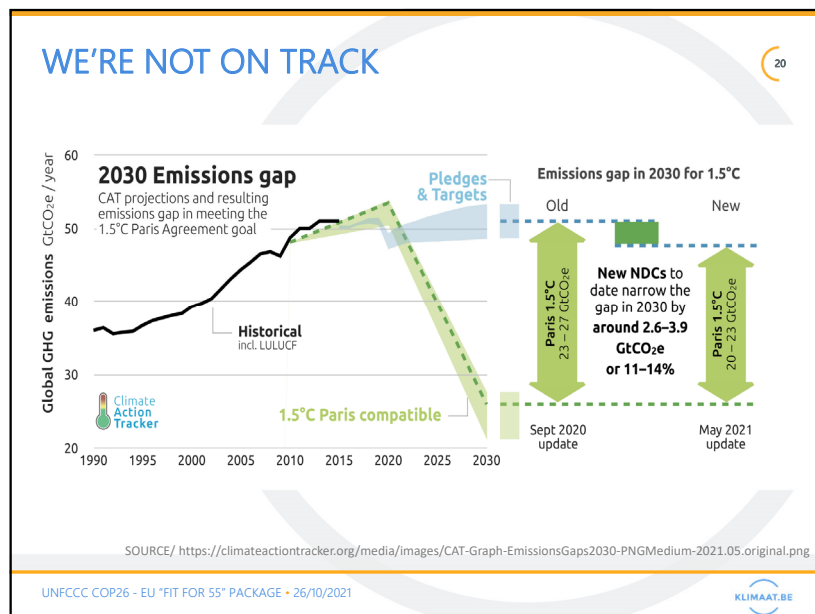
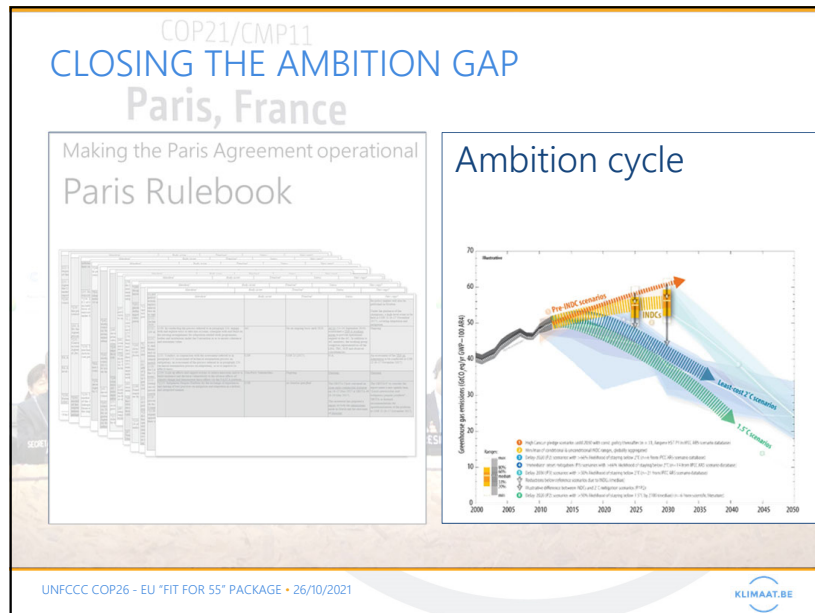
UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE - 26/10/2021

KLIMAAT.BE









**PARIS AMBITION MECHANISM**

Paris Agreement | Decision 1/CP.21

Every 5 years: Global **stocktake**

Update of NDCs: **Progression** over time,  
reflecting the **highest possible ambition**

Source: adapted from World Resources Institute

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021

KLIMAAT.BE

**PARIS AMBITION MECHANISM**

Paris Agreement | Decision 1/CP.21

Every 5 years: Global **stocktake**

Update of NDCs: **Progression** over time,  
reflecting the **highest possible ambition**

**COP26**

**BEACON FOR AMBITION ?**

2030 New National Climate Plans Submitted

Source: adapted from World Resources Institute

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021

KLIMAAT.BE



## Key Goals

- 1 Secure **global net zero** by mid-century and keep 1.5 degrees within reach.
- 2 **Adapt** to protect communities and natural habitats.
- 3 **Mobilise finance**
- 4 Work together to **deliver**

Alok Sharma, Whitelee Windfarm speech , 14th May 2021

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021

KLIMAAT.BE

11-12 NOV 2021  
GLASGOW

1

"Secure global net zero by mid-century and keep 1.5 degrees within reach."

IN PARTNERSHIP WITH ITALY

- Countries are being asked to come forward with ambitious 2030 emissions reductions targets that align with reaching net zero by the middle of the century.
- Consign coal power to history.
- Signal the end of polluting vehicles.
- Tackle methane emissions.
- Call time on deforestation, by making sustainable production pay.
- Countries to commit to all new cars being zero emission by 2040, or earlier.

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021

KLIMAAT.BE

26

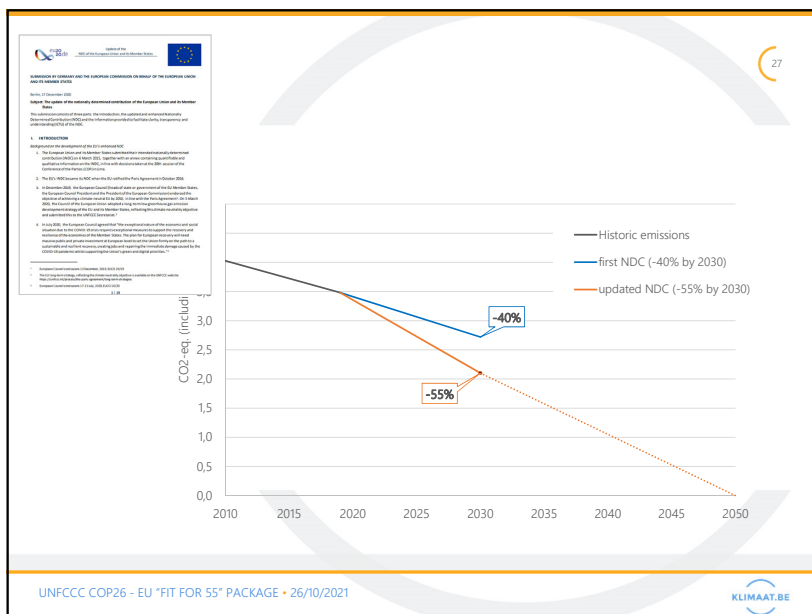
"We know change is needed – and we also know it is possible. The European Green Deal is our blueprint to make that transformation. At the heart of it is our mission to become the first climate-neutral continent by 2050."

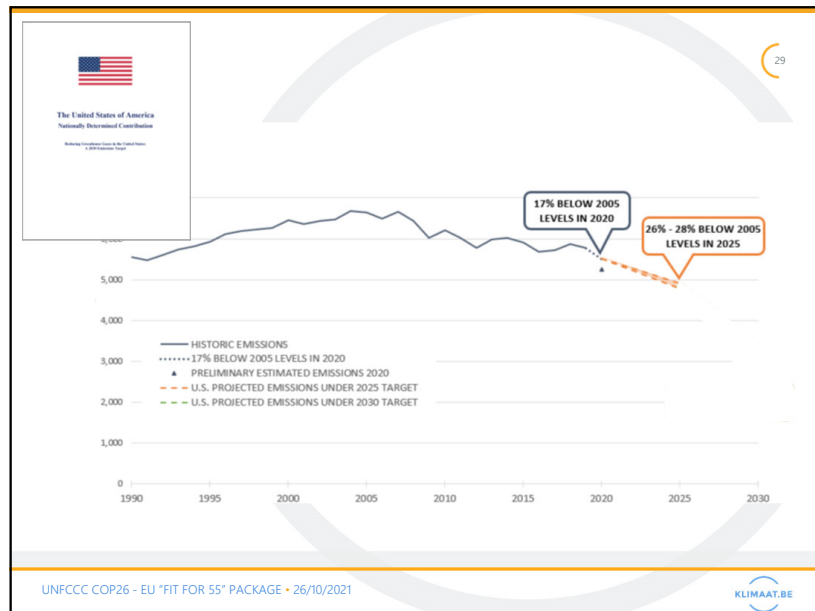
50 YEARS

WORLD ECONOMIC FORUM

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021

KLIMAAT.BE





## NDC SYNTHESIS REPORT

Each Party's successive nationally determined contribution will represent a progression beyond the Party's then current nationally determined contribution and reflect its highest possible ambition, reflecting its common but differentiated responsibilities and respective capabilities, in the light of different national circumstances.

(PA art. 4.3)

86 updated or new NDCs submitted by 113 Parties. The new or updated NDCs cover about 59% of Parties to the Paris Agreement and account for about 49% of global GHG emissions.

30

**ADVANCE VERSION**  
FCCC/PA/CMIA/2021.4  
Date: August 17 September 2021  
Original: English

United Nations  
Intergovernmental Panel on Climate Change

Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement  
Third session  
Geneva, 16 October to 21 November 2021

Nationally determined contributions under the Paris Agreement  
Synthesis report by the secretariat

Summary  
This version of the synthesis report on nationally determined contribution submissions from the 194 least developed, nationally determined contribution submissions by the 191 Parties to the Paris Agreement and included in the interim report of nationally determined contribution as of 15 July 2021.

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021

KLIMAAT.BE

## NDC SYNTHESIS REPORT

Each Party's successive nationally determined contribution will represent a progression beyond the Party's then current nationally determined contribution and reflect its highest possible ambition, reflecting its common but differentiated responsibilities and respective capabilities, in the light of different national circumstances.

31

**ADVANCE VERSION**

United Nations  
FCCC/CMAR/2021/1

Secretariat Convention on Climate Change  
Date: 17 November 2021  
Version: English

Conference of the Parties serving as the meeting of the Parties to the Paris Agreement  
Third session  
Copenhagen, 14 October to 12 November 2021

**Nationally determined contributions under the Paris Agreement**  
Synthesis report by the secretariat

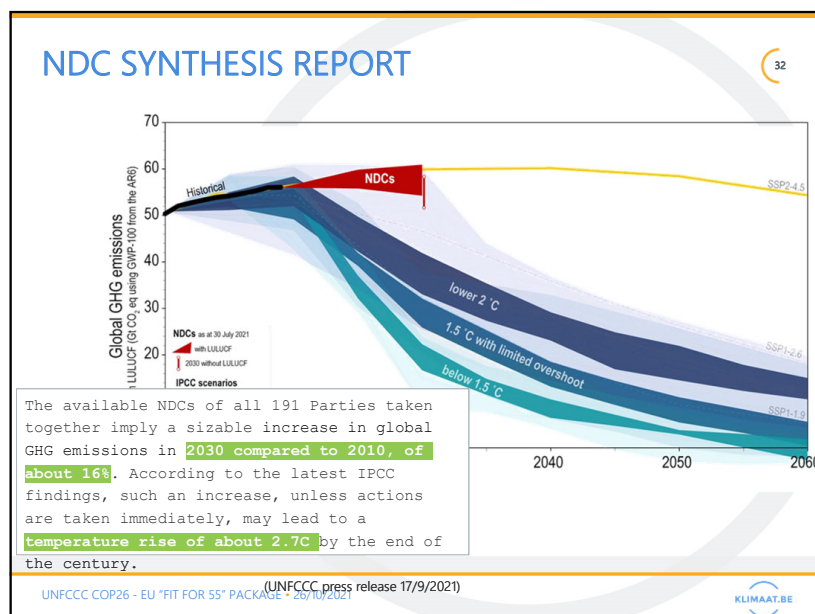
**Summary**  
This version of the synthesis report on nationally determined contributions (NDCs) submission from the 191 Parties to the Paris Agreement and recorded in the annex report of nationally determined contributions as at 30 July 2021.

KLIMAAT.BE

(PA art. 4.3)

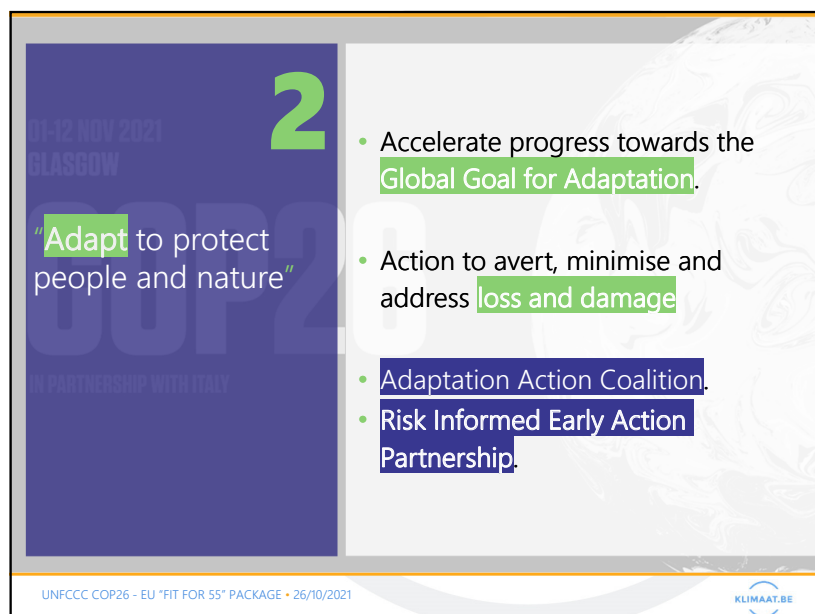
143. The total GHG emission level resulting from implementing unconditional elements of the NDCs is [...] indicating (including their conditional elements) are fully implemented possibility of peaking of global emissions before 2030.

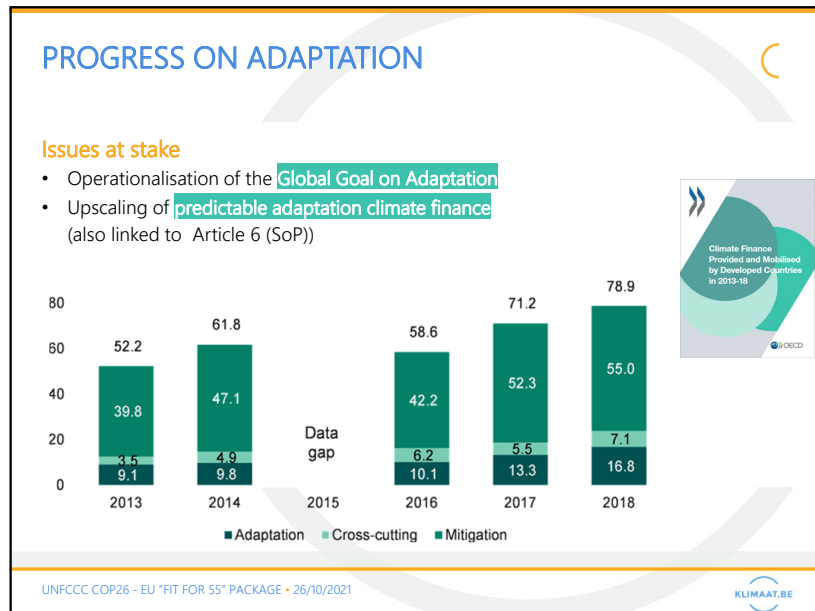
UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021



(UNFCCC press release 17/9/2021)

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021





01-12 NOV 2021  
GLASGOW

3

"mobilising finance"

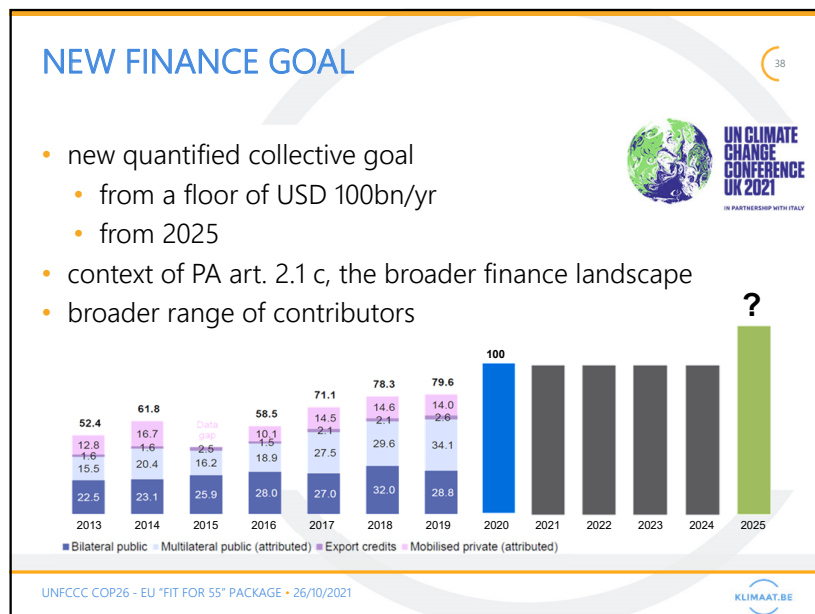
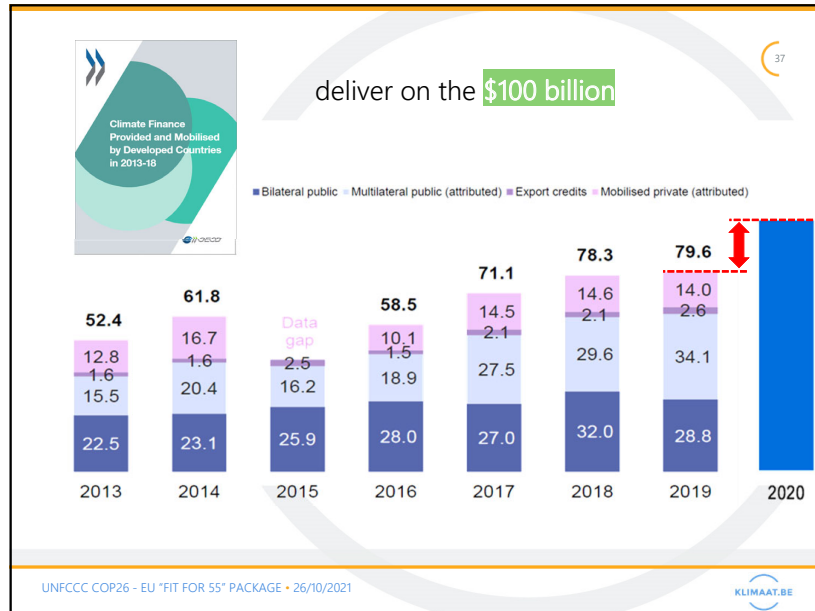
COP26

IN PARTNERSHIP WITH ITALY

- deliver on the **\$100 billion**, and support developing countries to respond to the climate crisis. It is a matter of trust.
- get **private finance** flowing, and collaborating with donors and development banks to create investment opportunities in emerging markets.

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021

KLIMAAT.BE



11-12 NOV 2021  
GLASGOW

# 4

"Working together"

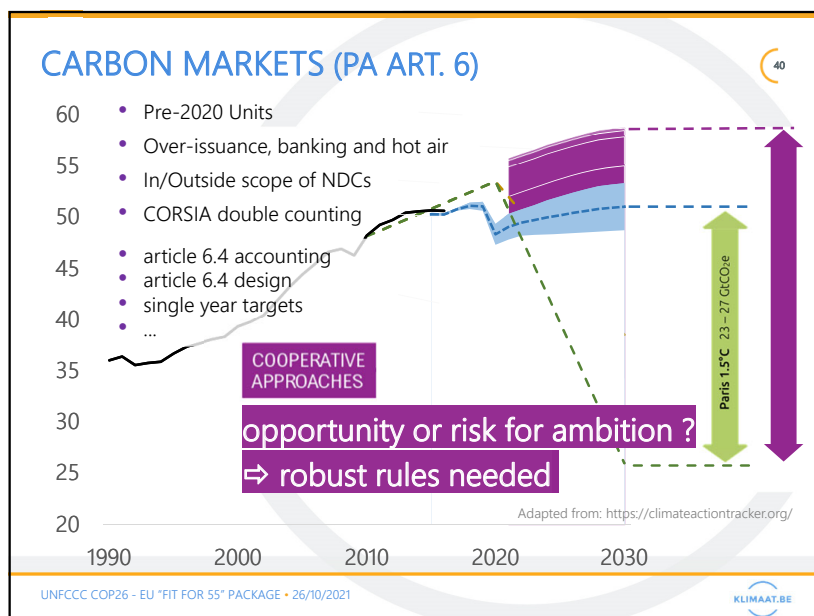
COP26

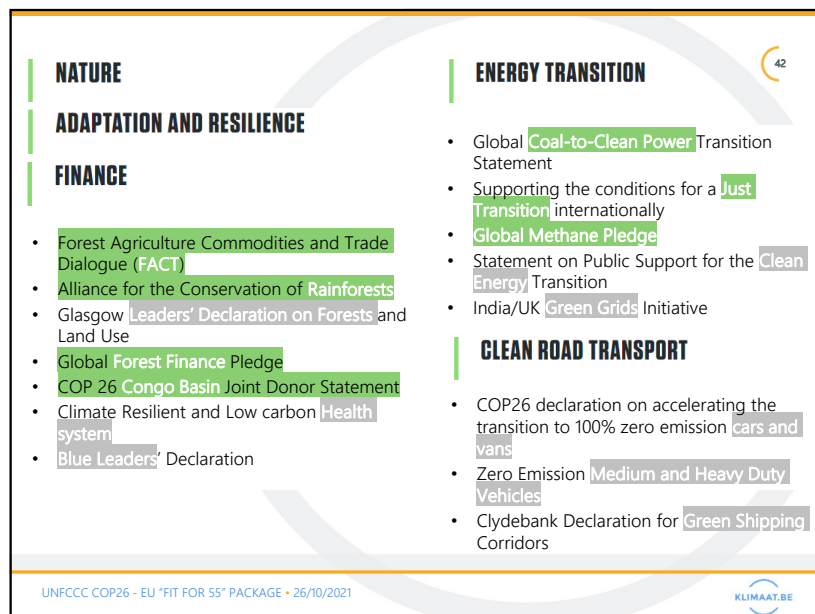
IN PARTNERSHIP WITH ITALY

- building consensus among governments, so the negotiations in Glasgow are a success.
- finalise the Paris Rulebook
  - carbon markets.
  - transparent reporting.
  - common timeframes.

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021

KLIMAAT.BE







## EUROPEAN CLIMATE LAW

- **legal objective** for the
- commitment to **negat**
- **2030** climate target of greenhouse gases as c
- enhance the EU's carb
- process for setting a 2
- establishment of Euro
- stronger provisions on
- strong coherence acro
- commitment to engag

by 2050

**REGULATIONS**

**REGULATION (EU) 2021/1118 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL**

**establishing the framework for achieving climate neutrality and amending Regulation (EC) No 406/2009 and (EU) 2018/1999 (European Climate Law)**

**of 30 June 2021**

THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 192(1),

Having regard to the proposal from the European Commission,

After transmission of the draft legislative act to the national parliaments,

Having regard to the opinion of the European Economic and Social Committee (5),

Having regard to the opinion of the Committee of the Regions (6),

Acting in accordance with the ordinary legislative procedure (7),

Whereas:

(1) The universal threat posed by climate change requires enhanced ambition and increased climate action by the Union and its Member States. This is evidenced by ongoing efforts to tackle climate change and its effects, and by the increasing frequency and intensity of extreme weather events, which are a direct consequence of climate change. The Paris Agreement (15) provides a global framework for the fight against climate change, and the Union has a leading role in this regard.

(2) The Commission has, in its communication of 11 December 2018 entitled 'The European Green Deal', set out a new growth strategy that aims to transform the Union into a more sustainable, resilient and inclusive economy by 2050 and where economic growth is decoupled from resource use. The European Green Deal also sets out the Union's ambition to achieve climate neutrality by 2050, and to reach a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account land use, land-use change, and forestry (LULUCF).

(3) The Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) provides in its 2018 Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and global pathways for limiting warming to 1.5°C, that limiting global warming to 1.5°C requires a rapid reduction in greenhouse gas emissions, and that the world must reach net-zero emissions by 2050.

(4) The Union has a leading role in the fight against climate change, and it is essential that the Union sets a clear and ambitious climate target for 2030 and 2050, and that it provides a strong legal framework for achieving these targets.

(5) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

(6) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

(7) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

(8) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

(9) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

(10) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

(11) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

(12) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

(13) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

(14) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

(15) The Commission has proposed a new legislative framework for achieving climate neutrality by 2050, and for reaching a 55% reduction in greenhouse gas emissions by 2030 compared to 1990 levels, taking into account LULUCF.

UNFCCC COP26 - EU "FIT FOR 55" PACKAGE • 26/10/2021

KLIMAAT.BE

CHAMBRE • 4e SESSION DE LA 55e LÉGISLATURE

2021 2022

KAMER • 4e ZITTING VAN DE 55e ZITTINGSPERIODE



