

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 janvier 2022

PROJET DE LOI

**transposant la directive (UE) 2019/1
du Parlement européen et du Conseil
du 11 décembre 2018 visant à doter
les autorités de concurrence des États
membres des moyens de mettre en œuvre
plus efficacement les règles de concurrence et
à garantir le bon fonctionnement
du marché intérieur**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2388/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2022

WETSONTWERP

**tot omzetting van richtlijn (EU)
nr. 2019/1 van het Europees Parlement en de
Raad van 11 december 2018
tot toekenning van bevoegdheden
aan de mededingingsautoriteiten
van de lidstaten voor een doeltreffendere
handhaving en ter waarborging
van de goede werking van de interne markt**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2388/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.

06197

N° 1 DE M. VAN LOMMEL

Art. 17

Compléter l'article IV.40/2, § 3, proposé par l'alinéa suivant:

“Dans les quatorze jours qui suivent la perquisition, les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence commissionnés communiquent à l'entreprise, à l'association d'entreprises ou à la personne physique qui a fait l'objet de la perquisition une motivation écrite établissant un lien de causalité entre les documents ou données obtenus et leur pertinence pour l'instruction.”.

JUSTIFICATION

Il est préférable d'assortir cet article d'une obligation de motivation et d'un devoir d'information en cas de perquisition. Il convient d'assurer la nécessaire transparence.

Nr. 1 VAN DE HEER VAN LOMMEL

Art. 17

Het voorgestelde artikel IV.40/2, § 3, aanvullen met het volgende lid:

“Na de huiszoeking bezorgen de gemachtigde personeelsleden van de BMA, aan de onderneming, ondernemingsvereniging of natuurlijke persoon die het voorwerp van de huiszoeking heeft uitgemaakt, binnen de veertien dagen na de huiszoeking, een schriftelijke motivering waarin een oorzakelijk verband wordt aangetoond tussen de verworven documenten of gegevens en hun relevantie voor het onderzoek.”

VERANTWOORDING

Dit artikel wordt best gekoppeld aan een motivatieverplichting en informatieplicht in geval van een huiszoeking. De noodzakelijke transparantie moet kunnen worden geboden.

Reccino VAN LOMMEL (VB)

N° 2 DE M. VAN LOMMEL

Art. 20

Remplacer l'article IV.40/5 proposé par ce qui suit:

“Art. IV.40/5. Par décision motivée, l’auditeur restituera, dans les quatorze jours, les documents et données obtenus conformément aux dispositions IV.40 à IV.40/4 et qui n’ont aucun rapport avec l’objet de l’affaire à la personne dont ou auprès de laquelle ils avaient été obtenus ou copiés et écarter ces documents et données du dossier d’instruction. La décision est reprise dans le dossier d’instruction.”

JUSTIFICATION

En tout état de cause, les documents n’ayant aucun rapport avec l’objet de l’affaire doivent être restitués. Dans l’article initial, cette obligation est formulée en des termes vagues. En outre, il est important de prévoir un délai spécifique. Nous estimons que quatorze jours est un délai équitable. Par ailleurs, nous prévoyons de nouveau une possibilité de recours en supprimant la phrase “Elle n’est susceptible d’aucun recours distinct”.

Nr. 2 VAN DE HEER VAN LOMMEL

Art. 20

Het voorgestelde artikel IV.40/5 vervangen als volgt:

“Art. IV.40/5. De auditeur zal bij gemotiveerde beslissing de documenten en gegevens verkregen overeenkomstig de bepalingen IV.40 tot 11/40/4 en die geen verband houden met het voorwerp van de zaak binnen de veertien dagen teruggeven aan de persoon van wie of bij wie zij waren verkregen of gekopieerd en deze documenten en gegevens verwijderen uit het onderzoeksdossier. De beslissing wordt opgenomen in het onderzoeksdossier.”

VERANTWOORDING

In elk geval moeten de documenten die geen verband houden met het voorwerp van de zaak worden teruggegeven. In het oorspronkelijke artikel is dit vrijblijvend geformuleerd. Bovendien is het van belang om dit te koppelen aan een specifiek tijdsad. Wij zijn van mening dat 14 dagen een billijke termijn is. Daarnaast wordt een beroepsmogelijkheid opnieuw mogelijk gemaakt door de zin “Zij is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep” te schrappen.

Reccino VAN LOMMEL (VB)