

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2022

PROJET DE LOI

**transposant la directive (UE) 2019/1
du Parlement européen et du Conseil
du 11 décembre 2018 visant à doter
les autorités de concurrence des États
membres des moyens de mettre en œuvre
plus efficacement les règles de concurrence et
à garantir le bon fonctionnement
du marché intérieur**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE

PAR
M. Dieter VANBESIEN

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion par article et votes	16

Voir:

Doc 55 **2388/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

Voir aussi:

004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2022

WETSONTWERP

**tot omzetting van richtlijn (EU)
nr. 2019/1 van het Europees Parlement en de
Raad van 11 december 2018
tot toekenning van bevoegdheden
aan de mededingingsautoriteiten
van de lidstaten voor een doeltreffendere
handhaving en ter waarborging
van de goede werking van de interne markt**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Dieter VANBESIEN**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	16

Zie:

Doc 55 **2388/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

Zie ook:

004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

06276

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
Vooruit	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Eva Platteau, Olivier Vajda, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Ahmed Laaouej, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Katrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi, qui a obtenu l'urgence lors de la séance plénière de la Chambre du 23 décembre 2021, au cours de sa réunion du 26 janvier 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Pierre-Yves Dermagne, vice-premier et ministre de l'Économie et du Travail, explique que le projet de loi poursuit un objectif triple.

Tout d'abord, il assure la transposition de la directive (UE) 2019/1 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 visant à doter les autorités de concurrence des États membres des moyens de mettre en œuvre plus efficacement les règles de concurrence et à garantir le bon fonctionnement du marché intérieur.

Deuxièmement, à la demande de l'Autorité belge de la concurrence, il apporte des modifications d'ordre procédural au livre IV du Code de droit économique afin de répondre aux difficultés rencontrées par l'Autorité dans la pratique. Cela facilitera le travail au sein de cette Autorité et lui permettra ainsi de mettre en œuvre plus efficacement les règles de concurrence.

Finalement, il prévoit une rétribution à charge des entreprises notifiant une opération de concentration afin de pouvoir augmenter le financement de l'Autorité belge de la concurrence. Cette rétribution devrait apporter 800 000 euros environ. En plus de ces 800 000 euros, 600 000 euros d'augmentation ont été prévus dans le cadre du budget 2022, portant ainsi à 1,4 million d'euros le refinancement de l'Autorité, sur un budget actuel d'environ 7,5 millions d'euros.

Depuis 2004, le règlement (CE) n° 1/2003 constitue la pierre angulaire des règles et procédures régissant les relations entre la Commission européenne, les autorités nationales de concurrence et les juridictions nationales dans la mise en œuvre des articles 101 et 102 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE), à savoir les ententes entre entreprises et les abus de position dominante. Ce règlement a décentralisé l'application du droit européen de la concurrence vers les autorités nationales de concurrence et les juridictions nationales, en habilitant ces dernières à appliquer intégralement les règles de l'Union relatives aux pratiques anticoncurrentielles. Il a également instauré un réseau européen de la concurrence, au sein duquel la Commission européenne

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 23 december 2021 de urgentie heeft verkregen, besproken tijdens haar vergadering van 26 januari 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Pierre-Yves Dermagne, vice-eersteminister en minister van Economie en Werk, geeft aan dat dit wetsontwerp een driedelig doel heeft.

In de eerste plaats beoogt het de omzetting van Richtlijn (EU) 2019/1 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot toekenning van bevoegdheden aan de mededingingsautoriteiten van de lidstaten voor een doeltreffendere handhaving en ter waarborging van de goede werking van de interne markt.

Ten tweede strekt het ertoe op verzoek van de Belgische Mededingingsautoriteit procedurele wijzigingen in boek IV van het Wetboek van economisch recht aan te brengen, om een antwoord te bieden op de moeilijkheden die de Autoriteit op dit punt in de praktijk ervaart. Zulks dient het werk bij de Mededingingsautoriteit te vergemakkelijken en ervoor te zorgen dat zij de mededingingsregels doeltreffender kan toepassen.

Tot slot voorziet het wetsontwerp in een vergoeding ten laste van de ondernemingen die een concentratie aanmelden, teneinde de financiering van de Belgische Mededingingsautoriteit op te trekken. Die vergoeding zou ongeveer 800 000 euro moeten opleveren. Bovenop die 800 000 euro is in het raam van de begroting 2022 een bedrag van 600 000 euro uitgetrokken; alles samen betekent dat een herfinanciering van de Mededingingsautoriteit ten belope van 1,4 miljoen euro, op een begroting van momenteel zo'n 7,5 miljoen euro.

Sinds 2004 is Verordening (EG) nr. 1/2003 de hoeksteen van de regels en procedures voor de betrekkingen tussen de Europese Commissie, de nationale mededingingsautoriteiten en de nationale rechterlijke instanties bij de handhaving van de artikelen 101 en 102 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), die meer bepaald betrekking hebben op mededingingsregelingen tussen ondernemingen en op misbruik van machtspositie. Bij voormelde verordening werd de toepassing van het Europese mededingingsrecht gedecentraliseerd en in handen gegeven van de nationale mededingingsautoriteiten en rechterlijke instanties, waarbij die laatste gemachtigd werden tot integrale toepassing van de Unieregels aangaande

et les autorités nationales de concurrence coordonnent l'application des règles de l'Union en matière de pratiques anticoncurrentielles. Cependant, des disparités susceptibles de compromettre l'effectivité et l'effet dissuasif des actions des autorités nationales de concurrence continuent d'exister entre les États membres. Forte de ces constats, la Commission européenne a adopté la directive (UE) 2019/1.

La directive (UE) 2019/1 a dès lors pour objectifs de:

— permettre aux autorités nationales de concurrence, dont l'Autorité belge de la concurrence, de mettre en œuvre plus efficacement les règles de l'Union relatives aux pratiques anticoncurrentielles, en les dotant de tous les outils appropriés et nécessaires pour y parvenir, et

— en outre, de créer un véritable espace commun de mise en œuvre des règles de concurrence de l'Union, en vue d'une application cohérente et uniforme de ces règles en matière de pratiques anticoncurrentielles par l'ensemble des autorités de concurrence.

De ce fait, le projet de loi modifie les livres I^{er} et IV du Code de droit économique relatifs aux définitions et aux règles institutionnelles, procédurales, décisionnelles et de coopération, applicables à l'Autorité belge de la concurrence dans sa mise en œuvre du droit national et européen de la concurrence.

Il attribue également de nouvelles compétences à la Cour des marchés et au Service public fédéral Finances dans le cadre de la coopération renforcée entre les autorités nationales de concurrence. Il complète en outre le Code pénal afin de permettre l'octroi de l'immunité pénale aux personnes ayant participé à une infraction au droit de la concurrence qui ont sollicité une immunité auprès de l'Autorité belge de la concurrence.

Enfin, le projet de loi répond à des difficultés auxquelles l'Autorité belge de la concurrence est confrontée dans l'application de ces livres du Code de droit économique.

Il prévoit également le paiement d'une redevance forfaitaire de 52 350 euros pour une concentration faisant l'objet d'une procédure complète ou de 17 450 euros pour une concentration faisant l'objet d'une procédure simplifiée pour la ou les parties notifiant une opération de concentration.

concurrentieverstorende praktijken. Voorts werd een Europees netwerk van mededingingsautoriteiten opgericht, waarbinnen de Europese Commissie en de nationale mededingingsautoriteiten de toepassing van de Unieregels inzake concurrentieverstorende praktijken coördineren. Desondanks blijven er tussen de lidstaten verschillen bestaan die zowel de doeltreffendheid als het ontradende effect van het optreden van de nationale mededingingsautoriteiten kunnen ondermijnen. Die vaststellingen hebben de Europese Commissie ertoe genoopt Richtlijn (EU) 2019/1 aan te nemen.

Richtlijn (EU) 2019/1 beoogt derhalve:

— ervoor te zorgen dat de nationale mededingingsautoriteiten, waaronder de Belgische Mededingingsautoriteit, de Unieregels inzake concurrentieverstorende praktijken doeltreffender kunnen handhaven door hen daartoe met alle passende en noodzakelijke middelen uit te rusten, en;

— een echte gemeenschappelijke handhavingsruimte voor de EU-mededingingsregels tot stand te brengen, opdat alle mededingingsautoriteiten de regels inzake concurrentieverstorende praktijken coherent en uniform zouden toepassen.

Daartoe beoogt dit wetsontwerp de boeken I en IV van het Wetboek van economisch recht te wijzigen. Die boeken bevatten de definities alsook de institutionele, procedurele, besluitvormings- en samenwerkingsregels die op de Belgische Mededingingsautoriteit van toepassing zijn bij de tenuitvoerlegging van het nationale en het Europese mededingingsrecht.

Voorts wordt beoogd nieuwe bevoegdheden aan het Marktenhof en aan de Federale Overheidsdienst Financiën toe te kennen in het raam van de versterkte samenwerking tussen de nationale mededingingsautoriteiten. Daarnaast behelst het wetsontwerp een aanvulling van het Strafwetboek om strafrechtelijke immunititeit te kunnen toekennen aan personen die hebben deelgenomen aan een inbreuk op het mededingingsrecht en die bij de Belgische Mededingingsautoriteit om immunititeit hebben verzocht.

Tot slot wil het wetsontwerp een antwoord bieden op de moeilijkheden die de Belgische Mededingingsautoriteit ervaart bij de toepassing van voormelde boeken van het Wetboek van economisch recht.

Daarenboven voorziet het erin dat de partij of partijen die een concentratie aanmelden, een forfaitaire vergoeding betalen van 52 350 euro voor een concentratie met een volledige procedure, of van 17 450 euro voor een concentratie met een vereenvoudigde procedure.

Ce système permet de refinancer l'Autorité belge de la concurrence, en couvrant une partie de ses coûts liés au contrôle des concentrations, telle que les fusions et acquisitions d'entreprises en Belgique. L'Autorité belge de la concurrence manque en effet à l'heure actuelle de moyens et ne dispose pas de la taille critique nécessaire à l'exercice de ses missions d'intérêt général.

En plus, ce système de redevances permet de répondre à l'exigence de moyens suffisants pour les autorités nationales de concurrence de la directive (UE) 2019/1 et renforce l'indépendance de l'Autorité belge de la concurrence, ce qui constitue également une exigence prévue par la directive.

Il appartenait aux États membres de transposer cette directive en droit national au plus tard le 4 février 2021. La Belgique est donc en retard dans la transposition de cette directive. Ce retard est dû en partie à l'absence avant octobre 2020 et au fait que le vice-premier ministre souhaitait profiter de cette transposition pour également refinancer l'Autorité belge de la concurrence. À ses yeux, le besoin de refinancement de l'Autorité s'inscrit non seulement dans le cadre des exigences de la directive (UE) 2019/1 mais également dans le cadre de l'Accord du gouvernement qui s'est engagé à renforcer les moyens de l'Autorité belge de la concurrence, à l'instar de nos pays voisins. Cela devrait permettre d'améliorer à moyen terme le fonctionnement des marchés et améliorer le pouvoir d'achat des consommateurs. Au sujet de ce retard, la Commission européenne a informé son administration que le Secrétariat Général a l'intention de procéder à la deuxième étape de la procédure d'infraction pour non-transposition, à savoir l'envoi de la lettre indiquant que la Belgique n'a pas achevé la transposition de la directive ECN+. Dans les trois mois qui suivent, la Cour de justice de l'Union européenne sera saisie de l'affaire. Afin d'éviter cette procédure et l'imposition d'éventuelles amendes, le vice-premier ministre a donc demandé l'urgence au Parlement afin que ce projet de loi puisse être adopté et entrer en vigueur rapidement.

Dit systeem maakt het mogelijk de Belgische Mededingingsautoriteit te herfinancieren, zodat haar kosten in verband met het toezicht op concentraties, zoals fusies tussen en overnames van ondernemingen in België, deels gedekt zijn. De Belgische Mededingingsautoriteit beschikt thans immers over te weinig middelen en heeft niet de nodige kritieke omvang om haar taken van algemeen belang te kunnen uitvoeren.

Bovendien komt deze vergoedingsregeling tegemoet aan de in Richtlijn (EU) 2019/1 vervatte eis inzake toereikende middelen voor de nationale mededingingsautoriteiten en versterkt ze, zoals de richtlijn eveneens vereist, de onafhankelijkheid van de Belgische Mededingingsautoriteit.

De lidstaten dienden voormelde richtlijn tegen uiterlijk 4 februari 2021 om te zetten in het nationale recht. België loopt hierbij dus vertraging op. Die vertraging valt deels te verklaren doordat er pas in oktober 2020 opnieuw een volwaardige regering was, en doordat de vice-eersteminister de omzetting ook te baat wilde nemen om de Belgische Mededingingsautoriteit te herfinancieren. Volgens hem vloeit de herfinanciering van de Belgische Mededingingsautoriteit niet alleen voort uit de in Richtlijn (EU) 2019/1 vervatte vereisten, maar ook uit het regeerakkoord, waarin de regering het engagement aangaat om, naar het voorbeeld van de buurlanden, de Belgische Mededingingsautoriteit meer middelen te geven. Zulks moet op middellange termijn leiden tot een betere marktwerking en moet ook de koopkracht van de consumenten versterken. In verband met deze vertraging heeft de Europese Commissie de diensten van de vice-eersteminister ervan in kennis gesteld dat het Secretariaat-Generaal van plan is over te gaan tot de tweede fase van de inbreukprocedure wegens niet-omzetting, namelijk het verzenden van de brief waarbij wordt gemeld dat België de omzetting van de ECN+-richtlijn niet heeft voltooid. In de daaropvolgende drie maanden zal de zaak aanhangig worden gemaakt bij het Hof van Justitie van de Europese Unie. Om die procedure en eventuele bijbehorende geldboeten te voorkomen, heeft de vice-eersteminister het Parlement om de urgentie verzocht, zodat dit wetsontwerp kan worden aangenomen en spoedig in werking kan treden.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) rappelle que le projet de loi concerne trois questions:

— la transposition de la directive européenne pour une application plus efficace et pour assurer le bon fonctionnement du marché intérieur. La transposition de la directive *ECN+*, qui entend donner davantage de moyens aux autorités de concurrence des États membres, est presque fidèle;

— quelques changements de procédure demandés par l'Autorité belge de la concurrence (ABC);

— une redevance à payer par les entreprises qui notifie une concentration. Il s'agit d'augmenter le financement de l'ABC sans affecter le budget du gouvernement.

La N-VA réclamait depuis longtemps une ABC plus active. L'ABC a reçu de nouveaux pouvoirs, qui doivent évidemment être accompagnés des ressources nécessaires. Mme Houtmeyers estime qu'il est donc positif que les pouvoirs et moyens de l'ABC soient étendus et renforcés. Selon elle, une ABC plus forte devrait favoriser la compétitivité des entreprises. L'intervenante souligne également que c'est donc une bonne chose que le budget prévoit une augmentation de la dotation annuelle de l'ABC de 1,4 million d'euros (passant de 7,2 à 8,6 millions d'euros par an).

Elle relève que le projet de loi (article 6) prévoit l'obligation pour les entreprises de payer une redevance lors de la notification. En principe, cette mesure n'aura d'impact que sur les grandes entreprises et non sur les PME. L'intervenante a cependant encore quelques questions et réserves à ce sujet:

— Est-il exact que seuls trois États membres de l'Union européenne travaillent avec un tel système de compensation et que la Belgique aurait les coûts d'enregistrement les plus élevés parmi les États membres imposant une telle contribution?

— Pourquoi a-t-on opté pour cette solution?

— Pourquoi les montants des redevances n'ont-ils pas été alignés sur les coûts de notification habituels dans les autres États membres de l'Union européenne?

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) wijst erop dat het wetsontwerp drie aspecten omvat, namelijk:

— de omzetting van de Europese richtlijn, teneinde de mededingingsregels doeltreffender te handhaven en de goede werking van de interne markt te waarborgen. De zogenoemde "ECN+-richtlijn" strekt ertoe de mededingingsautoriteiten van de lidstaten meer armslag te geven en wordt nagenoeg getrouw omgezet;

— enkele procedurewijzigingen op verzoek van de Belgische Mededingingsautoriteit (BMA);

— een retributie die moet worden betaald door de ondernemingen die een bedrijfsconcentratie aangeven. Het is de bedoeling de BMA beter te financieren zonder dat dit een weerslag heeft op de begroting van de regering.

N-VA vraagt al lang dat de BMA actiever zou zijn. De BMA heeft nieuwe bevoegdheden gekregen; zulks moet uiteraard gepaard gaan met de nodige middelen. Mevrouw Houtmeyers vindt het derhalve positief dat de bevoegdheden en de middelen van de BMA worden uitgebreid en uitgebouwd. Volgens haar zou een sterkere BMA het concurrentievermogen van de ondernemingen ten goede moeten komen. De spreekster vindt het tevens een goede zaak dat in de begroting werd opgenomen dat de jaarlijkse dotatie voor de BMA stijgt met 1,4 miljoen euro (namelijk van 7,2 miljoen euro tot 8,6 miljoen euro per jaar).

Het lid merkt op dat artikel 6 van het wetsontwerp ertoe strekt de ondernemingen te verplichten een retributie te betalen wanneer zij een aanmelding doen. In principe zal die maatregel alleen een weerslag hebben op de grote ondernemingen en niet op de kmo's. De spreekster heeft ter zake echter nog enkele vragen en enig voorbehoud:

— Klopt het dat slechts drie lidstaten van de Europese Unie met een dergelijke compensatieregeling werken en dat van de landen die een dergelijke bijdrage opleggen, België de hoogste registratiekosten zou toepassen?

— Waarom heeft de regering voor deze aanpak gekozen?

— Waarom werden de bedragen van de retributies niet afgestemd op de aanmeldingskosten die gewoonlijk worden toegepast in de andere lidstaten van de Europese Unie?

— Une telle redevance (élevée) peut avoir un impact négatif sur la croissance et la compétitivité de nos entreprises. Elle demande au vice-premier ministre de fournir de plus amples informations à ce sujet.

S'agissant d'une redevance, Mme Houtmeyers rappelle que le Conseil d'État constate également qu'il n'apparaît pas que le paiement soit effectivement la contrepartie d'un service rendu à l'entreprise et qu'il n'est pas possible de vérifier s'il existe un rapport équitable entre le coût du service et le montant de la contribution. Les montants semblent en effet assez considérables, comme l'indique également le Conseil d'État.

En outre, l'intervenante rappelle ce qui suit dans le projet de loi: "Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, adapter le montant de l'émolument forfaitaire." Il lui semble qu'il n'est pas souhaitable que le gouvernement puisse simplement ajuster les montants. Selon elle, cela nécessite un contrôle parlementaire, d'autant plus que la compétitivité et la croissance des entreprises sont en jeu. Par ailleurs, la décision de l'auditeur de procéder ou non à une procédure simplifiée a un impact significatif sur le patrimoine des entreprises concernées, à savoir si les honoraires sont de 52 350 euros pour une concentration complète ou de 17 450 euros pour une concentration faisant l'objet d'une procédure simplifiée. Elle estime qu'il est donc nécessaire de prévoir la possibilité pour les parties de contester la décision de l'auditeur (ce que prévoit également l'article 52).

M. Albert Vicaire (Ecolo-Groen) se réjouit au nom de son groupe des moyens nouveaux donnés à l'ABC, qui méritait d'être mieux financée. Les entreprises surveillées vont devoir participer à ce refinancement mais il considère qu'il s'agit là d'investissements dans la mesure où l'ABC permet une amélioration du fonctionnement du marché.

Mme Leslie Leoni (PS) rappelle que le droit de la concurrence est essentiel au bon fonctionnement de l'économie. L'autorité de contrôle de la concurrence permet de lutter contre les ententes en matière de prix et donc de réduire certaines marges indues ce qui peut avoir un impact à la baisse sur le coût des produits. Par conséquent, le groupe PS est favorable à la transposition de la directive européenne qui permettra à l'ABC d'œuvrer plus efficacement et de manière plus harmonisée sur le plan européen pour lutter contre les cartels et abus de position dominante. Quant à l'établissement d'un système de redevance pour les opérations de concentration, le groupe PS soutiendra ce choix: elle observe qu'un tel système existe dans d'autres pays, comme le Danemark ou les Pays-Bas. L'intervenante estime que

— Een dermate hoge retributie kan een negatieve weerslag hebben op de groei en het concurrentievermogen van onze ondernemingen. Het lid vraagt de vice-eersteminister uitgebreidere informatie over dit aspect.

Mevrouw Houtmeyers herinnert er voorts aan dat sprake is van een retributie, maar dat het volgens de Raad van State niet duidelijk is of de betaling daadwerkelijk de vergoeding vormt voor een aan de onderneming geleverde dienst; voorts stelt de Raad dat niet kan worden nagegaan of er een billijke verhouding bestaat tussen de kosten van de dienst en het bedrag van de bijdrage, dat vrij hoog lijkt.

De spreekster stipt bovendien aan dat in het wetsontwerp ook het volgende wordt vermeld: "De Koning kan, bij een in Ministerraad overlegd besluit, het bedrag van de forfaitaire vergoeding aanpassen". Het lijkt mevrouw Houtmeyers ongewenst dat de regering de bedragen zomaar kan aanpassen. Zulks vereist volgens haar parlementaire controle, temeer daar het concurrentievermogen en de groei van de bedrijven in het spel is. Voorts zou de beslissing van de auditeur om al dan niet een vereenvoudigde procedure toe te passen, een significante weerslag hebben op het patrimonium van de betrokken bedrijven, want de kosten zouden 52 350 euro bedragen voor een volledige concentratieprocedure, maar slechts 17 450 euro in geval van een concentratie met een vereenvoudigde procedure. De spreekster meent dat het derhalve noodzakelijk is de partijen de mogelijkheid te bieden om de beslissing van de auditeur te betwisten (hetgeen ook is opgenomen in artikel 52).

De heer Albert Vicaire (Ecolo-Groen) uit namens zijn fractie tevredenheid over het feit dat de BMA nieuwe middelen krijgt, want die instelling verdiende een betere financiering. De ondernemingen waarop toezicht wordt uitgeoefend moeten een bijdrage tot die herfinanciering leveren, maar de spreker beschouwt dit als investeringen want de BMA zorgt voor een betere marktwerking.

Mevrouw Leslie Leoni (PS) herinnert eraan dat het mededingingsrecht van wezenlijk belang is voor de goede werking van de economie. Met een sterke mededingingsautoriteit kunnen prijskartels en ongepaste marges worden bestreden, wat de producten minder duur zal maken. De PS-fractie is derhalve voorstander van de omzetting van de Europese richtlijn die de BMA in staat zal stellen om doeltreffender, alsook op Europees vlak eenvormiger, de strijd aan te binden met de kartels en met het misbruik van machtsposities. De fractie steunt ook de instelling van een retributieregeling voor de concentratie-operaties; het lid merkt op dat een dergelijke regeling ook wordt toegepast door andere landen, zoals Denemarken en Nederland. Mevrouw Leoni meent dat de BMA aldus beter kan worden gefinancierd en dat die

cela va permettre d'augmenter le financement de l'ABC et de mener à bien avec plus d'efficacité ses missions. Le groupe PS soutiendra donc le projet de loi.

M. Reccino Van Lommel (VB) rappelle que son groupe est parfois critique sur les transpositions des directives européennes dans le droit national même s'il estime que dans ce cas (doter les autorités de concurrence des États membres de moyens pour mettre en œuvre plus efficacement les règles de concurrence et garantir le bon fonctionnement du marché intérieur), il s'agit d'une matière importante et d'un bon projet de loi. Il déplore cependant le retard à nouveau constaté dans la transposition des directives européennes dans le droit belge.

Sur le fond, il estime ce projet de loi utile: doter l'ABC de compétences qui doivent être bien encadrées. Il souhaite obtenir du vice-premier ministre les précisions techniques suivantes:

— sur l'instauration d'une rétribution à payer par les parties de 52 350 euros pour une concentration complète (ou de 17 450 euros pour une concentration faisant l'objet d'une procédure simplifiée), avec indexation automatique dès 2023, il relève que le Conseil d'État attire l'attention sur l'importance d'une contrepartie pour le service rendu. Il se demande comment en est-on arrivé à ces montants et pourquoi ne sont-ils pas liés à la taille des entreprises concernées ou au chiffre d'affaires;

— sur le rôle de l'ABC, qui dispose d'une certaine latitude sur la fixation de l'importance de l'amende, il souhaiterait avoir plus de précisions sur son mode de fonctionnement: quelles règles seront appliquées, quelles fourchettes seront retenues, quelle sera l'amplitude des amendes ou des dispenses;

— à la lecture de l'avis du Conseil d'État (p. 141), qui suggère que l'octroi d'une compétence à une instance publique fasse l'objet d'un contrôle démocratique (politique et judiciaire) comme prévu dans le droit public, il se demande comment ce contrôle politique sera garanti;

— sur la question des preuves obtenues de manière illicite, il rappelle qu'elles peuvent être prises en compte lorsqu'elles répondent aux conditions strictement énumérées dans la législation du 24 octobre 2013 (par laquelle, suite à l'arrêt Antigoon du 14 octobre 2003, le législateur a inséré dans le Code de procédure pénale les trois cas dans lesquels une preuve peut être déclarée nulle). L'intervenant appelle à plus de clarté et trouve qu'on reste fort dans le flou dans le projet de loi;

instelling aldus haar opdrachten doeltreffender zal kunnen uitvoeren. De PS zal dit wetsontwerp dan ook steunen.

De heer Reccino Van Lommel (VB) merkt op dat zijn fractie soms kritisch staat ten aanzien van de omzettingen van de Europese richtlijnen in het nationaal recht. In dit geval is het echter de bedoeling om de mededingingsautoriteiten van de lidstaten de middelen te verschaffen om de mededingingsregels doeltreffender te handhaven en de goede werking van de interne markt te waarborgen; het gaat om een belangrijke kwestie en dit is een goed wetsontwerp. De spreker betreurt echter dat opnieuw moet worden vastgesteld dat de omzetting van de Europese richtlijnen in Belgisch recht vertraging oploopt.

Ten gronde acht de heer Van Lommel dit wetsontwerp nuttig, want het strekt ertoe de BMA bevoegdheden toe te kennen die goed geregeld moeten zijn. Het lid zou van de vice-eersteminister de volgende technische verduidelijkingen willen ontvangen:

— aangaande de door de partijen te betalen retributie ten belope van 52 350 euro voor een volledige concentratie (of van 17 450 euro voor een concentratie met een vereenvoudigde procedure), met toepassing van een automatische indexering vanaf 2023, wijst de Raad van State erop dat de hoogte van een bijdrage in verhouding moet staan met de geleverde dienst. Het lid vraagt zich af hoe men tot de voormelde bedragen is gekomen en waarom zij niet afhangen van de omvang van de betrokken bedrijven of van de omzet;

— de BMA beschikt over enige vrijheid om de hoogte van de boete vast te leggen. Het lid zou dienaangaande meer verduidelijking willen over de werkwijze. Welke regels zullen worden toegepast? Welke boven- en ondergrenzen zullen van toepassing zijn? Hoezeer zullen de boetes of vrijstellingen kunnen variëren?

— in het advies van de Raad van State (blz. 141) wordt aanbevolen dat democratische controle (politiek en gerechtelijk) wordt uitgeoefend op de toewijzing van een bevoegdheid aan een overheidsinstelling, zoals wordt bepaald door het publiek recht. De spreker vraagt zich af hoe die politieke controle zal worden gewaarborgd;

— de spreker wijst erop dat onrechtmatig verkregen bewijzen in aanmerking mogen worden genomen wanneer zij beantwoorden aan de voorwaarden die strikt worden opgesomd in de wetgeving van 24 oktober 2013 (via welke de wetgever, naar aanleiding van het Antigoonarrest van 14 oktober 2013, in het Wetboek van strafvordering de drie gevallen heeft opgenomen waarin een bewijs nietig kan worden verklaard). Hij roept op tot meer duidelijkheid en vindt dat het wetsontwerp op dat vlak heel vaag blijft;

— Sur les documents récoltés qui n'ont pas de lien avec l'affaire, le projet de loi indique qu'ils peuvent être retournés. Il observe que le Conseil d'État estime que la non restitution des documents saisis, s'il n'ont pas de lien avec l'objet de l'affaire, peut porter atteinte aux droits des parties concernées. Il suggère que les documents n'ayant aucun lien soient retournés automatiquement et de prévoir un délai. Il a déposé un amendement dans ce sens à ce sujet;

— Il relève que les collaborateurs de l'autorité sont habilités à contrôler tous les documents et données, par exemple lors d'une visite domiciliaire ou au siège d'une entreprise. M. Van Lommel constate que tout peut être emmené, même dans des habitations privées, ce qui peut conduire à des abus ou du harcèlement. Il suggère de prévoir des mesures limitatives (motivation écrite qui montre le lien de causalité avec l'enquête). Il a déposé un amendement à ce sujet également;

— Pour remplir sa mission, il constate que l'auditeur de l'ABC peut exiger les informations demandées par décision motivée, sans possibilité d'appel. Il se demande comment répondre à cet oubli.

Sur la forme, il note que le Conseil d'État a rendu deux avis, dont un après l'avis de l'Autorité de protection des données. Il se demande pourquoi ce dernier avis n'a pas été ajouté. Il observe aussi qu'une partie des textes de l'avis du Conseil d'État n'a pas été traduite (pp. 132 à 137 dans le premier avis et p. 144 dans le 2^e avis).

Mme Leen Dierick (CD&V) souligne qu'il s'agit d'un projet important qui prévoit d'étendre les moyens juridiques et financiers de l'ABC. Elle souhaiterait obtenir les précisions suivantes:

— quel est le budget supplémentaire prévu et comment sera-t-il utilisé, sur base de quelle ventilation?

— qu'en est-il en termes de ressources humaines complémentaires?

— sur le projet de loi B2B, l'autorité a reçu des missions à ce sujet. Combien de nouvelles études et enquêtes seront prévues?

— sur le financement prévu dans le projet de loi, et sur l'indemnité forfaitaire à payer en cas de concentration, il y a de l'inquiétude auprès des entreprises. Elle aimerait savoir ce qu'il en est dans les autres pays de

— de documenten zonder verband met de zaak zouden volgens het wetsontwerp mogen worden teruggegeven. Hij merkt op dat de Raad van State oordeelt dat het niet-teruggeven van in beslag genomen documenten die geen verband houden met het voorwerp van de zaak, de rechten van de betrokken partijen kan schaden. Hij stelt voor dat de documenten die geen verband houden met de zaak automatisch worden terugbezorgd en dat daartoe in een termijn wordt voorzien. Hij heeft in dat verband een amendement ingediend;

— hij merkt op dat de medewerkers van de Mededingingsautoriteit gemachtigd zijn alle documenten en gegevens te controleren, bijvoorbeeld bij een huiszoeking op een domiciliëadres of een bedrijfszetel. De heer Van Lommel stelt vast dat alles mag worden meegenomen, zelfs in de privéwoningen, wat tot misbruik en belaging kan leiden. Hij stelt voor beperkende maatregelen in te stellen (schriftelijke motivering waarin het causaal verband met het onderzoek wordt aangetoond). Ook in dat verband heeft hij een amendement ingediend;

— hij stelt vast dat de auditeur van de BMA, om zijn taak te vervullen, de bij gemotiveerde beslissing gevraagde informatie mag opeisen zonder dat daartegen beroep kan worden ingesteld. Hij vraagt zich af hoe met die vergetelheid moet worden omgesprongen.

Aangaande de vorm merkt hij op dat de Raad van State twee adviezen heeft uitgebracht, waarvan één na het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Hij vraagt waarom laatstgenoemd advies niet werd toegevoegd. Hij merkt ook op dat een deel van het advies van de Raad van State niet werd vertaald (blz. 132 tot 137 in het eerste advies en blz. 144 in het tweede advies).

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) benadrukt dat het gaat om een belangrijk wetsontwerp dat ertoe strekt de juridische en financiële middelen van de BMA uit te breiden. Ze vraagt de volgende verduidelijkingen:

— hoe groot is het in uitzicht gestelde extra budget; waarvoor zou het worden gebruikt en volgens welke opsplitsing?

— hoe zit het met de bijkomende personele middelen?

— wat het wetsontwerp inzake B2B betreft, heeft de BMA taken toegewezen gekregen. Hoeveel nieuwe studies en onderzoeken zouden er komen?

— er heerst ongerustheid bij de ondernemingen over de financiering waarin het wetsontwerp voorziet en over de forfaitaire vergoeding die zou moeten worden betaald in geval van een concentratie. De spreekster wil weten

l'Union européenne et comment ces montants ont été fixés et s'il n'y a pas un risque de distorsion de concurrence avec les pays voisins pour les entreprises belges.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) souligne d'emblée que le vice-premier ministre semble mettre beaucoup d'espoir dans la concurrence en indiquant dans sa note de politique générale qu'elle devrait être renforcée afin d'améliorer le pouvoir d'achat des travailleurs. Il semble cependant, selon l'intervenant, qu'il est difficile d'observer un lien entre concurrence et réduction des prix. Il cite à titre d'exemple le marché de l'énergie: à la suite de son ouverture à la concurrence en 2007 pour réduire les prix, il observe que ceux-ci ont fortement augmentés depuis.

Pour améliorer le pouvoir d'achat, M. D'Amico suggère que ce sont des augmentations de salaires dont les travailleurs ont besoin et espère que le Parlement pourra prochainement se débarrasser de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité.

Par rapport à la transposition de la directive, le groupe PBDA-PTB soutient l'idée de renforcer une institution publique de contrôle au service du consommateur, l'Autorité belge de la concurrence.

Il souhaite cependant obtenir les précisions suivantes:

— pourquoi les redevances de 52 350 euros, ou 17 450 euros en cas de procédure simplifiée, sont-elles si peu élevées? Il note qu'on parle de redevances pour des entreprises qui ont un chiffre d'affaires d'au moins 100 millions d'euros. Il observe que le Conseil d'État indique dans son avis qu'il lui est impossible de vérifier s'il existe un rapport de proportionnalité raisonnable entre le coût du service et le montant de la contribution. Il souhaite savoir comment ces montants ont été fixés.

— concernant le programme de clémence, à partir de quels critères seront décidés les exonérations totales ou partielles pour participation à un cartel?

— qu'apportent les modifications de l'article 12 concernant le régime d'incompatibilité et l'introduction d'une dérogation?

— quelle définition est donnée de la "période de temps raisonnable" pendant laquelle les anciens membres de l'Autorité ne peuvent intervenir dans les procédures pendantes pouvant donner lieu à un conflit d'intérêt?

hoe het zit in de andere EU-landen, hoe die bedragen werden vastgelegd en of er geen risico bestaat van concurrentievervalsing tussen de Belgische ondernemingen en die in de buurlanden.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) benadrukt vooreerst dat de vice-eersteminister veel hoop lijkt te vestigen op de concurrentie. In zijn beleidsnota geeft hij immers aan dat de concurrentie moet worden versterkt om de koopkracht van de werknemers te vergroten. Volgens de spreker valt het verband tussen concurrentie en een verlaging van de prijzen echter moeilijk aan te tonen. Hij haalt het voorbeeld aan van de energiemarkt: sinds die markt in 2007 voor concurrentie werd opengesteld met de bedoeling de prijzen te doen dalen, zijn die echter sterk gestegen.

Om de koopkracht te verhogen hebben de werknemers volgens de heer D'Amico veeleer een loonsverhoging nodig. Hij hoopt dat het Parlement binnenkort een einde kan maken aan de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen.

Wat de omzetting van de richtlijn betreft, staat de PVDA-PTB-fractie achter de beoogde versterking van een openbare toezichhoudende instelling ten dienste van de consument, namelijk de Belgische Mededingingsautoriteit.

Niettemin vraagt de spreker de volgende verduidelijkingen:

— waarom zijn de vergoedingen (52 350 euro of 17 450 euro voor een vereenvoudigde procedure) zo laag? Hij merkt op dat het gaat om vergoedingen voor ondernemingen met een omzet van minstens 100 miljoen euro en dat de Raad van State in zijn advies aanbeeft in de onmogelijkheid te verkeren na te gaan of er tussen de kostprijs van die dienst en het bedrag van de bijdrage een billijke verhouding bestaat. De spreker wil weten hoe die bedragen werden bepaald;

— wat de clementieregeling betreft, vraagt de spreker op basis van welke criteria wordt beslist over de totale of gedeeltelijke vrijstellingen bij deelname aan een cartel;

— wat is de meerwaarde van de wijzigingen van artikel 12 betreffende de regeling inzake onverenigbaarheden en het instellen van een afwijking?

— welke definitie wordt gegeven aan de "redelijke periode" waarin de voormalige leden van de BMA zich moeten onthouden van elke betrokkenheid bij lopende procedures die aanleiding zouden kunnen geven tot een belangenconflict?

— la motivation du caractère confidentiel de certains documents sera-t-elle évaluée par l'Autorité? En cas de non recevabilité de la motivation, les documents en question pourront-ils être divulgués?

— dans quels cas une affaire ne sera-t-elle plus considérée comme une priorité par l'Autorité ou ne justifiera-t-elle pas une instruction?

M. Kathleen Verhelst (Open Vld) se rallie aux questions posées par ses collègues Houtmeyers et Dierick. Elle fait part de son inquiétude quant au montants réclamés aux entreprises pour les infractions.

M. Maxime Prévot (cdH) fait part de quelques remarques sur le projet de loi.

L'article 6 qui vise à transposer l'article 5, § 2, de la directive. C'est sur base de cet article qu'est proposé le contrôle des concentrations imposé par le droit belge en ses articles IV.6 à IV.11 du Code de droit économique. Il est supporté financièrement par les entreprises qui réalisent la concentration, qui en bénéficient directement. Or, deux procédures existent: la complète et la simplifiée, avec une redevance différenciée selon la procédure. Pour les concentrations simplifiées, les formes sont assouplies et les délais sont raccourcis. Il rappelle également la manière dont le Collège de la concurrence fonctionne et prend connaissance de ces décisions.

M. Prévot se demande si la hauteur de la redevance demandée a un caractère proportionnel. Il rappelle que deux critères cumulatifs sont retenus par la jurisprudence pour distinguer la redevance, établis sur base de l'article 173 de la Constitution: une rétribution qui ne répond pas aux deux critères cumulés perd son caractère strictement rémunératoire.

Il se demande dès lors pourquoi avoir recouru au principe de la redevance plutôt qu'à une taxe, comme les droits de greffe pratiqués par les cours et tribunaux. Il souhaiterait savoir comment ces montants ont été déterminés et s'ils sont dès lors proportionnels par rapport aux services rendus. Si ce n'est pas le cas, le caractère de redevance pourrait être remis en cause.

M. Prévot se demande aussi si la redevance pourrait être un jour requalifiée en taxe avec quelles conséquences sur le mécanisme mis en place, engendrant éventuellement des conséquences en termes de TVA. Il souhaiterait aussi savoir ce qu'il en est dans les autres états européens en disposant d'une approche comparée.

M. Prévot craint les recours de la part d'un redevable, désireux de ne pas s'acquitter de ces droits, préférant

— zal de motivering van het vertrouwelijke karakter van bepaalde documenten door de BMA worden geëvalueerd? Zullen de documenten mogen worden verspreid indien de motivering onontvankelijk wordt verklaard?

— in welke gevallen zal een zaak door de BMA niet langer als prioritair worden beschouwd of zal ze geen onderzoek rechtvaardigen?

M. Kathleen Verhelst (Open Vld) sluit zich aan bij de vragen van haar collega's Houtmeyers en Dierick. Ze maakt zich zorgen om de bedragen die bij inbreuken van de ondernemingen zullen worden geëist.

De heer Maxime Prévot (cdH) heeft enkele opmerkingen bij het wetsontwerp.

Artikel 6 strekt ertoe artikel 5, § 2, van de richtlijn om te zetten. Dat artikel vormt de grondslag voor de controle op de concentraties; die controle wordt in het Belgisch recht opgelegd bij de artikelen IV.6 tot IV.11 van het Wetboek van economisch recht en wordt financieel gedragen door de ondernemingen die de concentratie tot stand brengen en die er rechtstreeks baat bij hebben. Er bestaan echter twee procedures: een volledige en een vereenvoudigde, waarbij telkens een verschillende vergoeding geldt. Voor de vereenvoudigde concentraties zijn de vormvereisten soepeler en de termijnen korter. Hij herinnert ook aan de manier waarop het Mededingingscollege te werk gaat en kennisneemt van die beslissingen.

De heer Prévot vraagt zich af of het bedrag van de gevraagde vergoeding wel proportioneel is. Hij wijst erop dat de rechtspraak twee cumulatieve criteria hanteert om een onderscheid te maken tussen de vergoedingen. Die criteria zijn gebaseerd op artikel 173 van de Grondwet: een retributie die niet aan de beide criteria beantwoordt, verliest haar strikte vergoedende karakter.

De spreker vraagt zich daarom af waarom men zich heeft gebaseerd op het vergoedingsbeginsel in plaats van op een heffing, zoals het geval is voor de griffierechten bij de hoven en rechtbanken. Hij wil weten hoe die bedragen werden bepaald en of ze dus in verhouding staan tot de geleverde diensten. Indien dat niet het geval is, kan het vergoedende karakter in twijfel worden getrokken.

De heer Prévot vraagt ook of de vergoeding ooit zou kunnen worden geherkwalificeerd tot een heffing en welke gevolgen zulks zou hebben voor de bestaande regeling. Zouden er eventueel gevolgen kunnen zijn voor de btw? Hij zou ook willen weten wat de situatie is in de andere Europese Staten met een vergelijkbare aanpak.

De heer Prévot vreest dat vergoedingsplichtigen die niet wensen te betalen, beroep zullen aantekenen en

attaquer les fondements même du projet de loi. Il souhaiterait dès lors que les travaux parlementaires laissent des traces du caractère approprié, raisonnable et proportionné du mécanisme.

À l'article 42 du projet de loi, l'intervenant estime que l'habilitation est un peu large. Il appuie ses dires sur l'avis du Conseil d'État et se demande pourquoi le vice-premier ministre n'a pas suivi l'avis sur ce point.

B. Réponses du vice-premier ministre et ministre de de l'Economie et du Travail

Le vice-premier ministre apporte les précisions suivantes:

En ce qui concerne la redevance qui sera demandée aux entreprises dans le cadre d'une notification de concentration auprès de l'ABC, ce système a été choisi sur la base de ce qui se fait dans une série d'États membres de l'Union européenne (Pays-Bas, Danemark, Italie), et même en dehors de l'Union, dans des pays comme la Suisse ou les États-Unis. Ce mécanisme a démontré son efficacité et sa justification.

La perception d'une redevance dans le cas d'une concentration en tant que rétribution a pour objectif de compenser en partie les ressources qui sont affectées par l'ABC aux contrôles des concentrations (qui représentent approximativement 50 % de son activité). Le budget actuel est approximativement de 7,5 millions d'euros. Les montants financés par cette redevance ont été estimés à 800 000 euros par an, sur base d'une moyenne des concentrations constatées ces dernières années. Il estime qu'il s'agit d'un montant proportionné qui sera demandé aux entreprises dans le cadre de cette procédure et qu'il s'agit d'un juste partage entre le budget de l'État et les entreprises concernées qui en sont les bénéficiaires. Les redevances sont bien en deçà de ce que coûte le contrôle des concentrations à l'ABC.

Sur les seuils, définis à l'article IV.7 du Code de droit économique, il s'agit d'un chiffre d'affaires total de plus de 100 millions d'euros en Belgique pour l'ensemble des entreprises et le fait qu'au moins deux des entreprises concernées réalisent au moins un chiffre d'affaires de 40 millions d'euros par entité. Cela ne vise donc pas les PME.

Sur la manière dont la redevance sera collectée, ce sera le SPF Finances qui s'en chargera. Les modalités sont reprises dans le projet de loi.

het daarbij op de grondslagen zelf van de in uitzicht gestelde wet gemunt zullen hebben. Hij wil bijgevolg dat de neerslag van de parlementaire werkzaamheden zal aantonen dat het mechanisme gepast, redelijk en evenredig is.

Wat artikel 42 van het wetsontwerp betreft, vindt de spreker de machtiging nogal ruim. Hij staft zijn bewering met het advies van de Raad van State en vraagt zich af waarom de vice-eersteminister het advies ter zake niet heeft gevolgd.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister en minister van Economie en Werk

De vice-eersteminister brengt de volgende verduidelijkingen aan:

Voor de melding van concentraties aan de BMA is ervoor gekozen dat bedrijven een forfaitaire vergoeding betalen aangezien een aantal lidstaten van de Europese Unie (Nederland, Denemarken, Italië) en zelfs buiten de Europese Unie (Zwitserland, de Verenigde Staten) datzelfde systeem hanteren. Dat mechanisme heeft zijn doeltreffendheid en nut bewezen.

Dat die vergoeding in het geval van een concentratie in de vorm van een retributie wordt geheven, heeft tot doel de middelen die de BMA voor de controle van die concentraties aanwendt, gedeeltelijk te compenseren. Die controles vertegenwoordigen immers ongeveer 50 % van de activiteiten van de BMA. Het huidige budget bedraagt ongeveer 7,5 miljoen euro. Op basis van een gemiddelde van de concentraties van de afgelopen jaren wordt geschat dat het bedrag die via die vergoeding wordt gefinancierd, 800 000 euro per jaar bedraagt. Hij acht het bedrag dat in het kader van die procedure aan de bedrijven wordt gevraagd, evenredig en vindt dat een eerlijke balans is gevonden tussen de overheidsbegroting en de begunstigde bedrijven. De vergoedingen liggen een stuk lager dan de door de BMA gemaakte kosten voor de controle op de concentraties.

De in artikel IV.7 van het Wetboek van economisch recht bepaalde drempels behelzen een totaal omzetcijfer van meer dan 100 miljoen euro voor alle bedrijven in België, waarbij ten minste twee van de betrokken bedrijven een omzetcijfer van minimum 40 miljoen euro per entiteit boeken. De kmo's vallen hier bijgevolg buiten.

De wijze waarop de vergoeding wordt geïnd, zal door de FOD Financiën worden bepaald. De nadere voorwaarden worden in het wetsontwerp opgenomen.

Sur la question des incompatibilités (article IV.35 du Code de droit économique), le vice-premier ministre explique qu'il a voulu compléter ce régime par une dérogation en faveur d'une fonction ou d'une charge publique rémunérée d'ordre administratif ne bénéficiant pas directement ou indirectement des décisions et prises de position que peut prendre l'ABC, et ce pour autant qu'elle ne s'exerce pas pendant plus de deux demi-journées par semaine. Il s'agit d'une dérogation limitée qui se justifie au regard des régimes qui s'appliquent à d'autres autorités comme la FSMA ou la Banque nationale de Belgique. La dérogation doit se demander au président de l'Autorité belge de la concurrence.

Le vice-premier ministre conclut sur ce point en disant que la modification permet de s'aligner sur d'autres régimes d'incompatibilité, en ramenant le délai de 3 ans à 1 an, pour ne pas se priver de l'expertise que certains auraient acquis par ailleurs.

Sur l'amendement proposé par M. Van Lommel lorsqu'une perquisition débute, il explique que l'entreprise se voit remettre une copie de l'ordre de mission par les membres du personnel de l'ABC ainsi qu'une copie de l'autorisation préalable délivrée par le juge d'instruction, permettant de comprendre la décision et de vérifier si elle rentre dans le cadre de l'objet de la procédure. À la fin de la perquisition, l'ensemble des documents que l'ABC souhaite saisir sont parcourus avec l'entreprise pour vérifier s'ils rentrent bien dans l'ordre de mission. L'entreprise peut contester que certains documents rentrent dans l'ordre de mission. Ces documents sont mis à part et un auditeur, qui ne participe pas à l'enquête, est amené à prendre une décision à ce sujet. Une motivation écrite du lien causal entre les documents saisis et l'ordre de mission n'est donc pas nécessaire pour le vice-premier ministre puisque des garanties suffisantes existent. L'amendement proposé met à la charge de l'ABC un fardeau administratif excessif qui impacterait son bon fonctionnement (principe d'effectivité du droit européen et de la concurrence).

Sur la procédure B2B et la question relative à l'article 42, c'est M. Yves Van Gerven, directeur des affaires juridiques de l'Autorité belge de la concurrence, qui apporte les réponses suivantes:

Wat de onverenigbaarheden betreft (artikel IV.35 van het Wetboek van economisch recht), legt de vice-eersteminister uit dat hij die regeling heeft willen aanvullen met een afwijking ten gunste van een bezoldigde functie of openbaar ambt van administratieve aard waarvan de houder noch rechtstreeks, noch onrechtstreeks baat heeft bij de eventuele beslissingen en standpunten van de BMA en voor zover die functie of dat ambt ten hoogste twee halve dagen per week wordt uitgeoefend. Het gaat om een beperkte afwijking, die tevens bij andere autoriteiten zoals de FSMA of de Nationale Bank van België wordt toegepast en op grond daarvan kan worden verantwoord. De afwijking moet aan de voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit worden aangevraagd.

De vice-eersteminister rondt dit punt af door te stellen dat door de wijziging de onverenigbaarheden meer in lijn liggen met andere onverenigbaarheidsregelingen; zo wordt de periode van onverenigbaarheid van 3 jaar tot 1 jaar teruggebracht teneinde de expertise die sommigen zouden hebben opgebouwd, niet verloren te laten gaan.

Aangaande het door de heer Van Lommel voorgestelde amendement op artikel IV.40/2, § 3, van het Wetboek van economisch recht met betrekking tot het begin van de huiszoeking, legt de vice-eersteminister uit dat de onderneming een kopie krijgt van het opdrachtbevel tot huiszoeking vanuit de BMA, alsook een kopie van de door de onderzoeksrechter afgeleverde voorafgaande toestemming; op die manier kan de beslissing beter worden geplaatst en worden nagegaan of ze strookt met het voorwerp van de procedure. Op het einde van de huiszoeking worden alle documenten waarop de BMA beslag wenst te leggen, samen met de onderneming doorgenomen om er zeker van te zijn dat ze wel degelijk binnen het opdrachtbevel vallen. De onderneming kan betwisten dat bepaalde documenten daaronder vallen. Die documenten worden apart gehouden en een auditeur, die niet aan het onderzoek deelneemt, dient hierover een beslissing te nemen. Een schriftelijke motivering waarin een oorzakelijk verband wordt aangetoond tussen de in beslag genomen documenten en het opdrachtbevel is aldus volgens de vice-eersteminister niet nodig, aangezien er voldoende waarborgen bestaan. Het voorgestelde amendement zadelt de BMA op met een overdreven administratieve last, waardoor de goede werking van de Autoriteit in het gedrang zou komen (= het in het Unierecht en in het mededingingsrecht geldende doeltreffendheidsbeginsel).

Wat de B2B-procedure en de vraag met betrekking tot artikel 42 betreft, geeft de heer Yves Van Gerven, directeur Juridische Zaken van de BMA, de volgende antwoorden:

— sur le pouvoir du comité de direction de l'ABC quant à la faculté de prévoir des modalités de réduction des amendes dans le cadre du programme de clémence, il précise que les lignes directrices adoptées sont une forme de protection des entreprises car il s'agit d'une auto-limitation. L'ABC a un pouvoir discrétionnaire d'imposer des amendes, accorder des réductions complètes ou partielles dans le cadre du programme de clémence, sur base des conditions définies dans la loi.

— en ce qui concerne les fourchettes, elles sont prévues dans les lignes directrices de l'ABC: c'est une manière de structurer la ligne discrétionnaire de l'Autorité pour avoir une prévisibilité dans sa politique. L'ABC est une autorité administrative qui a pour mission d'enforcer les règles du droit de la concurrence. Le programme de clémence stimule l'entreprise à venir devant l'ABC pour exposer des cartels.

— sur la jurisprudence *Antigoon*, l'ABC est soumis au respect des droits fondamentaux et notamment l'article 6 de la Convention européenne des droits de l'homme (droit au procès équitable). La jurisprudence de la Cour de Cassation s'applique à l'ABC. La loi consolide la jurisprudence de la Cour de Cassation et permettra une sécurité plus importante en matière de preuves.

— sur la question de la perquisition, l'ABC ne peut saisir que les documents ayant un lien avec l'objet et le but défini dans l'ordre de mission de l'auditeur. L'ABC peut retourner les documents (sans obligation). C'est une procédure plus souple et adaptée: il s'agit toujours des copies, les originaux restant dans l'entreprise.

— concernant les demandes de renseignements, si une entreprise ne répond pas de manière volontaire, l'ABC a le pouvoir d'adopter une décision exigeant les renseignements demandés. Le projet de loi prévoit que l'autorité doit respecter le principe de ne pas contribuer à sa propre incrimination.

C. Répliques et réponses complémentaires

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) revient sur la réponse du vice-premier ministre affirmant que les redevances sont bien en deçà de ce que coûte le contrôle des concentrations à l'ABC. Elle estime que le coût de la redevance reste élevé, correspondant à un équivalent temps plein en salaire annuel. Selon elle, cela met à

— aangaande de bevoegdheid van het BMA-directiecomité om nadere regels te kunnen uitwerken voor de vermindering van de boetes in het kader van het clementieprogramma, verduidelijkt hij dat de goedgekeurde richtsnoeren een vorm van bescherming aan de ondernemingen bieden aangezien het om een zelfbeperking gaat. De BMA beschikt over een discretionaire bevoegdheid waarmee ze boetes kan opleggen en volledige kwijtscheldingen of gedeeltelijke verminderingen in het kader van het clementieprogramma kan toekennen op basis van de in de wet bepaalde voorwaarden;

— wat de gehanteerde marges betreft, die zijn in de richtsnoeren van de BMA opgenomen: het is een manier om de discretionaire armslag van de Autoriteit te structureren teneinde voorspelbaarheid in haar beleid in te bouwen. De BMA is een administratieve autoriteit die als opdracht heeft de regels van het mededingingsrecht te handhaven. Het clementieprogramma moedigt de onderneming aan om ten overstaan van de BMA kartels bekend te maken;

— wat het Antigoonarrest betreft, is de BMA onderworpen aan de naleving van de grondrechten en in het bijzonder van artikel 6 van het Europees Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (recht op een eerlijk proces). De rechtspraak van het Hof van Cassatie is op de BMA van toepassing. De wet consolideert de rechtspraak van het Hof van Cassatie en schept meer zekerheid omtrent de bewijzen;

— wat de huiszoeken betreft, kan de BMA slechts beslag leggen op documenten die verband houden met het voorwerp en het doel die in het opdrachtbevel van de auditeur zijn bepaald. De BMA kan de documenten terugbezorgen (zonder verplichting). Deze procedure is soepeler en aangepast: het gaat hierbij altijd om kopieën; de onderneming behoudt de originele documenten.

— wat de vraag om inlichtingen betreft, is het zo dat, bij gebrek aan vrijwillige medewerking door de betrokken onderneming, de BMA de bevoegdheid heeft om de gevraagde inlichtingen via een beslissing te eisen. Het wetsontwerp voorziet erin dat de Autoriteit daarbij het principe in acht moet nemen volgens welk men niet moet meewerken aan zijn eigen inbeschuldigingstelling.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) komt terug op het antwoord van de vice-eersteminister waarin die beweert dat de forfaitaire vergoedingen de kosten van de BMA voor de controle op de concentraties hoegenaamd niet dekken. Ze blijft het bedrag van de vergoeding, dat overeenkomt met het jaarlijkse loon van een VTE, hoog

mal les entreprises belges par rapport à la concurrence avec les autres pays. Elle précise que son groupe votera contre cet article.

M. Reccino Van Lommel (VB) estime qu'un tarif progressif pour les redevances aurait été plus approprié plutôt qu'un tarif forfaitaire. Il aurait préféré qu'il soit tenu compte de la taille et du chiffre d'affaires des entreprises.

Sur le contrôle politique, il déplore que le vice-premier ministre n'ait pas été plus précis dans sa réponse.

Sur le retour des documents saisis, l'intervenant regrette qu'un délai de retour ne soit pas prévu. Il aurait souhaité également que la faculté de retour soit supprimée pour être transformée en obligation de retour. En ce sens, les deux amendements qu'il a déposés méritent d'être adoptés, notamment sur l'obligation de retour dans un délai déterminé et sur la possibilité de pouvoir faire appel.

Sur l'article 17, § 3, et la motivation de la saisie des documents, il rappelle que les garanties et le cadre doivent être bien définis et invite à soutenir son amendement déposé dans ce sens.

M. Maxime Prévot (cdH) n'a pas entendu de réponse sur le risque potentiel de voir les cours et tribunaux requalifier la redevance en taxe.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) souhaite faire part de deux remarques: il relève que le vice-premier ministre affirme que les redevances sont proportionnées, sans clarifier le rapport entre le coût du service et le montant de la contribution. Cette remarque avait aussi été soulevée par le Conseil d'État. L'intervenant constate que la réponse donnée est affirmative sans démonstration.

Concernant les régimes d'incompatibilité, il entend bien qu'un alignement est fait sur d'autres institutions mais il estime que cela risque d'aggraver les conflits d'intérêt.

Le vice-premier ministre précise que l'ABC doit consacrer énormément de ressources au contrôle de la concentration. Il en découle dès lors une charge de travail importante pour l'autorité, à trois niveaux: dans la phase de pré-notification durant laquelle des démarches accomplies sont substantielles et peuvent prendre

vinden. Volgens haar lijden de Belgische ondernemingen hierdoor een concurrentienadeel in vergelijking met die uit andere landen. Ze geeft te kennen dat haar fractie tegen dit artikel zal stemmen.

De heer Reccino Van Lommel (VB) vindt dat voor de vergoedingen een progressief tarief boven een forfaitair tarief te verkiezen was geweest. Hij had liever gezien dat er met de grootte en met het omzetcijfer van de ondernemingen rekening was gehouden.

Wat de politieke controle betreft, betreurt hij het dat de vice-eersteminister in zijn antwoorden niet duidelijker is geweest.

In verband met de in beslag genomen documenten betreurt de spreker dat niet in een teruggavetermijn is voorzien. Hij had liever een teruggaveverplichting dan een teruggavemogelijkheid gezien. Het zou dan ook een goede zaak zijn, mochten de twee door hem ingediende amendementen, met betrekking tot respectievelijk de verplichting tot teruggave binnen een welbepaalde termijn en de invoering van een beroepsmogelijkheid, worden aangenomen.

In verband met artikel 17, § 3, en de motivering van de beslaglegging op documenten herinnert hij eraan dat de waarborgen en het raamwerk duidelijk omschreven moeten zijn; hij roept op tot goedkeuring van zijn daartoe ingediend amendement.

De heer Maxime Prévot (cdH) heeft geen antwoord gehoord op de vraag naar het potentiële risico dat hoven en rechtbanken de vergoeding zullen herkwalficeren tot een belasting.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) heeft twee opmerkingen: de vice-eersteminister stelt dat de vergoedingen evenredig zijn, maar verzuimt het verband te verduidelijken tussen de kostprijs van de dienst en het bedrag van de bijdrage. De Raad van State had eenzelfde opmerking gemaakt. De spreker stelt vast dat er wel bevestigend wordt geantwoord, maar zonder nadere uitleg.

Wat de onverenigbaarheidsregelingen betreft, begrijpt hij dat er afstemming op andere instellingen is, maar volgens hem neemt daardoor het gevaar voor belangenconflicten toe.

De vice-eersteminister geeft aan dat de BMA enorm veel middelen moet wijden aan het toezicht op concentraties. Dat leidt voor de mededingingsautoriteit tot een grote werkbelasting, op drie niveaus: in de fase vóór de aanmelding (met de vele en soms maandenlange demarches van dien), in de onderzoeksfase (in handen van de auditeur

plusieurs mois, dans la phase d'instruction réalisée par l'auditeur et une équipe d'instruction et dans la phase décisionnelle, à charge du collège de la concurrence ou de l'auditeur (procédure simplifiée). C'est la raison pour laquelle il propose une rétribution sous forme d'une redevance avec deux montants (52 350 euros pour une concentration complète ou 17 450 euros pour une concentration faisant l'objet d'une procédure simplifiée). La différence entre les deux montants étant justifiée par une phase d'instruction moins fournie en termes d'actes à poser et par une phase décisionnelle limitée à l'auditeur concernant les concentrations simplifiées. Le rapport entre la redevance proposée pour la notification des concentrations et le service fourni par l'ABC est considéré comme étant raisonnable, eu égard à la charge de travail et aux trois étapes des phases de la procédure. La redevance est à ses yeux proportionnelle et justifiée et ne devrait pas faire l'objet de recours.

III. — DISCUSSION PAR ARTICLE ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 3 est adopté à l'unanimité.

en een onderzoeksteam) en in de besluitvormingsfase (ten laste van het Mededingingscollege of, in geval van vereenvoudigde procedure, van de auditeur). Daarom stelt hij voor te werken met een retributie, in de vorm van een vergoeding met twee mogelijke bedragen: 52 350 euro bij een volledige concentratie, dan wel 17 450 euro bij een concentratie volgens de vereenvoudigde procedure. Het verschil tussen de beide bedragen is gerechtvaardigd doordat in geval van vereenvoudigde concentraties de onderzoeksfase minder handelingen vergt en doordat in de beslissingsfase alleen een auditeur betrokken is. De verhouding tussen de voorgestelde vergoeding voor de aanmelding van een concentratie en de door de BMA verleende dienst wordt, gelet op de werkbelasting en de drie procedurefasen, als redelijk beschouwd. De vice-eersteminister vindt de vergoeding proportioneel en gerechtvaardigd; een beroepsmogelijkheid is volgens hem dan ook niet aan de orde.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 4 est adopté par 16 voix et une abstention.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 5 est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 6 est adopté par 12 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 7 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 7 à 10 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 11 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 11 à 14 sont successivement adoptés par 16 voix et une abstention.

Art. 15 et 16

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 et 16 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 17

Le nouvel article IV.40/2 du Code de droit économique transpose les articles 6, § 1^{er}, a), et 7, § 1^{er}, de la directive (UE) 2019/1 et concerne les perquisitions. L'article IV.40/2, § 1^{er}, est une reprise de l'ancien article IV.40,

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 4 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 6 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 7 tot 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 7 tot 10 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 11 tot 14

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 11 tot 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15 en 16

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 15 en 16 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 17

Het ontworpen artikel IV.40/2 van het Wetboek van economisch recht betreft de omzetting van de artikelen 6, § 1, a), en 7, § 1, van Richtlijn (EU) 2019/1 en slaat op de huiszoeken. Artikel IV.40/2, § 1, neemt,

§ 3, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique moyennant certaines précisions et confirme ainsi la pratique de l'Autorité belge de la concurrence dans le cadre des procédures de perquisition.

M. Reccino Van Lommel (VB) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 2388/002), qui tend à compléter l'article IV.40/2, § 3 proposé par l'alinéa suivant:

"Dans les quatorze jours qui suivent la perquisition, les membres du personnel de l'Autorité belge de la concurrence commissionnés communiquent à l'entreprise, à l'association d'entreprises ou à la personne physique qui a fait l'objet de la perquisition une motivation écrite établissant un lien de causalité entre les documents ou données obtenus et leur pertinence pour l'instruction".

M. Van Lommel explique qu'il est préférable d'assortir cet article d'une obligation de motivation et d'un devoir d'information en cas de perquisition et qu'il convient d'assurer la nécessaire transparence.

*
* *

L'amendement n° 1 est rejeté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

L'article 17 est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

Art. 18 et 19

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 18 et 19 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 20

Le nouvel article IV.40/5 du Code de droit économique est une reprise de l'ancien article IV.40, § 6, qui n'est pas modifié. Cette disposition laisse la possibilité à l'auditeur en charge d'une affaire de restituer les documents et données sans aucun rapport avec l'objet de l'affaire à la personne dont ou auprès de laquelle ils avaient été obtenus ou copiés. Ces documents et données sont donc écartés du dossier d'instruction dans la mesure où ils ne fournissent aucun élément qui pourrait être utilisé

met enkele aanpassingen, de tekst over van het vroegere artikel IV.40, § 3, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht en verankert aldus de werkwijze van de Belgische Mededingingsautoriteit in het kader van huiszoekingsprocedures.

De heer Reccino Van Lommel (VB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 2388/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel IV.40/2, § 3, aan te vullen met een lid, luidende:

"Na de huiszoeking bezorgen de gemachtigde personeelsleden van de BMA, aan de onderneming, ondernemingsvereniging of natuurlijke persoon die het voorwerp van de huiszoeking heeft uitgemaakt, binnen de veertien dagen na de huiszoeking, een schriftelijke motivering waarin een oorzakelijk verband wordt aangetoond tussen de verworven documenten of gegevens en hun relevantie voor het onderzoek."

De heer Van Lommel geeft aan dat het raadzaam is in dit artikel een motiveringsverplichting en informatieplicht in geval van een huiszoeking op te nemen, en dat de nodige transparantie moet kunnen worden geboden.

*
* *

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 17 wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 18 en 19

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 18 en 19 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 20

Het ontworpen artikel IV.40/5 van het Wetboek van economisch recht neemt de tekst van het vroegere artikel IV.40, § 6, ongewijzigd over. Deze bepaling beoogt de met een zaak belaste auditeur de mogelijkheid te bieden de documenten en gegevens die geen verband met het voorwerp van de zaak houden, terug te geven aan de persoon van of bij wie ze verkregen of gekopieerd waren. Die documenten en gegevens worden dus uit het onderzoeksdossier gehaald, vermits ze geen enkel

dans le cadre de l'instruction, que ce soit à charge ou à décharge des entreprises ou personnes incriminées.

M. Reccino Van Lommel (VB) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 2388/002), qui tend à remplacer l'article IV.40/5 proposé par ce qui suit:

"Art. IV.40/5. Par décision motivée, l'auditeur restituera, dans les quatorze jours, les documents et données obtenus conformément aux dispositions IV.40 à IV.40/4 et qui n'ont aucun rapport avec l'objet de l'affaire à la personne dont ou auprès de laquelle ils avaient été obtenus ou copiés et écarter ces documents et données du dossier d'instruction. La décision est reprise dans le dossier d'instruction."

M. Van Lommel explique qu'en tout état de cause, les documents n'ayant aucun rapport avec l'objet de l'affaire doivent être restitués. Il observe que dans l'article initial, cette obligation est formulée en des termes vagues. En outre, il estime qu'il est important de prévoir un délai spécifique: un délai de quatorze jours est à ses yeux un délai équitable. Par ailleurs, il prévoit de nouveau une possibilité de recours en supprimant la phrase "Elle n'est susceptible d'aucun recours distinct".

*
* *

L'amendement n° 2 est rejeté par 12 voix contre 5.

L'article 20 est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

Art. 21 à 27

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 21 à 27 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 28 est adopté par 16 voix et une abstention.

element aanreiken dat voor het onderzoek bruikbaar is, ten laste noch ten ontlaste van de beschuldigde ondernemingen of personen.

De heer Reccino Van Lommel (VB) dient amendement nr. 2 (DOC 55 2388/002) in, dat ertoe strekt het ontworpen artikel IV.40/5 te vervangen door wat volgt:

"Art. IV.40/5. De auditeur zal bij gemotiveerde beslissing de documenten en gegevens verkregen overeenkomstig de bepalingen IV.40 tot IV.40/4 en die geen verband houden met het voorwerp van de zaak binnen de veertien dagen teruggeven aan de persoon van wie of bij wie zij waren verkregen of gekopieerd en deze documenten en gegevens verwijderen uit het onderzoeksdossier. De beslissing wordt opgenomen in het onderzoeksdossier."

De heer Van Lommel geeft aan dat de documenten die geen verband met het voorwerp van de zaak houden, in elk geval moeten worden teruggegeven. Hij merkt op dat deze verplichting vrijblijvend geformuleerd is in het oorspronkelijke artikel. Bovendien is het volgens hem van belang te voorzien in een specifiek tijdpad: veertien dagen vindt hij een billijke termijn. Bovendien wordt een nieuwe beroepsmogelijkheid gecreëerd door de zin "Zij is niet vatbaar voor afzonderlijk beroep" te schrappen.

*
* *

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 12 tegen 5 stemmen.

Artikel 20 wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 21 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 21 tot 27 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 28

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 28 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 29 à 31

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 29 à 31 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 32 est adopté par 16 voix et une abstention.

Art. 33 à 41

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 33 à 41 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 42

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 42 est adopté par 15 voix et 2 abstentions.

Art. 43 à 71

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 43 à 71 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 72

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 72 est adopté par 16 voix et une abstention.

Art. 73 à 75

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 29 tot 31

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 29 tot 31 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 32

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 32 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 33 tot 41

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 33 tot 41 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 42

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 42 wordt aangenomen met 15 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 43 tot 71

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen 43 tot 71 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 72

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 72 wordt aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

Art. 73 tot 75

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Les articles 73 à 75 sont successivement adoptés à l'unanimité.

À la demande de *Mme Katrien Houtmeyers (N-VA)*, la commission, en application de l'article 83.1 du Règlement, décide de procéder à une deuxième lecture. Elle souhaite disposer à cet effet d'une note de légistique du Service juridique.

La rapporteur,

Dieter VANBESIEN

Le président,

Stefaan VAN HECKE

De artikelen 73 tot 75 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Op verzoek van *mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing. De commissie wenst daartoe te beschikken over een wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.

De rapporteur,

Dieter VANBESIEN

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE