

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

21 décembre 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 20 juillet 1990
relative à la détention préventive
en vue de créer un droit à l'information
pour les victimes**

(déposée par Mme Sophie De Wit et consorts)

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

21 december 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis
teneinde een informatierecht
voor slachtoffers in te stellen**

(ingediend door mevrouw Sophie De Wit c.s.)

RÉSUMÉ

Contrairement à la communication des décisions concernant l'exécution des peines des condamnés, la communication aux victimes des décisions prises au sujet de la détention préventive des suspects des faits commis à leur encontre n'est aujourd'hui régie par aucun dispositif légal. Certains arrondissements judiciaires disposent de certaines directives à ce sujet, mais ce n'est pas le cas de tous les arrondissements judiciaires, et ces directives diffèrent en outre généralement entre elles.

Cette proposition de loi vise à rendre le droit pénal plus respectueux des victimes en établissant un droit uniforme à l'information des victimes applicable aux décisions prises à propos de la détention préventive des suspects. Dès lors qu'il convient cependant aussi de tenir compte des droits des auteurs, le champ d'application du droit à l'information des victimes sera limité aux infractions pénales portant atteinte à l'intégrité physique et/ou psychique ou menaçant celle-ci.

SAMENVATTING

In tegenstelling tot beslissingen betreffende de strafuitvoering van veroordeelden, bestaat er momenteel geen wettelijke regeling voor het inlichten van het slachtoffer wanneer er beslissingen worden genomen over de voorlopige hechtenis van de verdachte van feiten jegens hem of haar. Sommige gerechtelijke arrondissementen beschikken wel over bepaalde richtlijnen hieromtrent, maar dat is niet in alle arrondissementen het geval en de richtlijnen verschillen meestal ook van elkaar.

Dit wetsvoorstel beoogt een slachtoffervriendelijker strafrecht tot stand te brengen door een uniform informatierecht voor slachtoffers te creëren inzake beslissingen die genomen worden over de voorlopige hechtenis van de verdachte. Er moet echter ook rekening worden gehouden met de rechten van de dader, waardoor het toepassingsgebied van het informatierecht van slachtoffers beperkt zal zijn tot die strafbare feiten die een aantasting of bedreiging van de fysieke en/of psychische integriteit uitmaken.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le statut de la victime dans la procédure pénale a été valorisé au cours des dernières décennies. Il s'agit d'une évolution positive et justifiée car le droit pénal ne doit pas être exclusivement axé sur l'auteur des faits. Il va de soi que les principes généraux du droit, tels que la présomption d'innocence et les droits de la défense, doivent être respectés, ce qui ne signifie toutefois pas qu'aucune attention ne peut être accordée aux victimes d'infractions. Ces dernières doivent, elles aussi, disposer de certains droits et de certaines mesures de protection dans le cadre de la procédure pénale. Les droits des prévenus/auteurs des faits ne sont pas incompatibles avec les intérêts des victimes. Il est possible et nécessaire de tendre vers un certain équilibre entre ces droits et ces intérêts.

Les droits des victimes sont déjà relativement bien structurés dans le cadre de l'exécution de la peine. Des avancées considérables ont été réalisées grâce à la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine et à la loi du 15 décembre 2013 portant diverses dispositions en vue d'améliorer le statut de la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine. En ce qui concerne spécifiquement les informations fournies à la victime, la loi oblige d'informer les victimes qui le souhaitent d'une décision relative à une modalité d'exécution de la peine. La victime doit également être informée de la libération définitive du condamné. Et ce, chaque fois dans les plus brefs délais et à tout le moins dans les vingt-quatre heures par le moyen de communication écrit le plus rapide possible.

Dans la phase de l'exécution de la peine, il existe ainsi clairement une obligation d'information des victimes lorsque l'auteur condamné est autorisé à quitter la prison, de manière temporaire ou non. Cette notification n'est en revanche pas prévue au tout premier stade de la procédure pénale, à savoir l'information judiciaire. Il n'est pourtant pas impensable qu'une victime ressente le même besoin d'être informée au cours de cette phase également, notamment si le prévenu, qui se trouve en détention préventive, est libéré. La directive "victimes" 2012/29/UE reconnaît dès lors le droit des victimes d'être informées dans ce contexte également. L'article 6, paragraphe 5, de la directive "victimes" prévoit ainsi ce qui suit: "Les États membres veillent à ce que la victime se voie offrir la possibilité d'être avisée, sans retard inutile, au moment de la remise en liberté ou en cas d'évasion

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De positie van het slachtoffer in de strafprocedure is doorheen de afgelopen decennia opgewaardeerd. Dat is een goede en terechte evolutie omdat het strafrecht niet enkel en alleen dadergericht hoort te zijn. Algemene rechtsprincipes als het vermoeden van onschuld en de rechten van verdediging dienen uiteraard te worden gerespecteerd. Dat betekent echter niet dat er geen aandacht mag gaan naar de slachtoffers van misdrijven. Ook zij horen binnen de strafprocedure over bepaalde rechten en beschermingsmaatregelen te beschikken. De rechten van verdachten/daders zijn niet onverzoenbaar met de belangen van slachtoffers. Een zeker evenwicht tussen beiden kan en moet nagestreefd worden.

In het kader van de strafuitvoering zijn slachtofferrechten al behoorlijk uitgebouwd. Door de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten en de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen met het oog op de verbetering van de positie van het slachtoffer in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten zijn grote stappen vooruit gezet. Specifiek wat informatieverstrekking aan het slachtoffer betreft, geldt de wettelijke verplichting dat slachtoffers, indien zij aangeven dat te willen, op de hoogte worden gebracht van een beslissing aangaande een strafuitvoeringsmodaliteit. Ook over de definitieve invrijheidstelling van de veroordeelde moet het slachtoffer worden ingelicht. Dat dient telkens zo snel mogelijk te gebeuren en in elk geval binnen 24 uur via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel.

In de fase van de strafuitvoering geldt aldus een duidelijke informatieverplichting ten aanzien van slachtoffers wanneer de veroordeelde dader de gevangenis, al dan niet tijdelijk, mag verlaten. Die kennisgeving ontbreekt daarentegen in de allereerste stap van de strafprocedure, het zogenaamde vooronderzoek. Nochtans is het niet ondenkbaar dat een slachtoffer ook in die fase dezelfde nood voelt om te worden ingelicht, met name indien de verdachte die zich in voorlopige hechtenis bevindt, wordt vrijgelaten. Richtlijn 2012/29/EU ("slachtofferrichtlijn") erkent dan ook eveneens in deze context het recht op informatie voor slachtoffers. Zo bepaalt artikel 6, vijfde lid, van de slachtofferrichtlijn het volgende: "De lidstaten zorgen ervoor dat het slachtoffer de mogelijkheid krijgt zich zonder onnodige vertraging ervan op de hoogte te laten stellen dat de persoon die zich wegens het

de la personne placée en détention provisoire, poursuivie ou condamnée pour des infractions pénales concernant la victime. En outre, les États membres veillent à ce que la victime soit informée de toute mesure appropriée prise en vue de sa protection en cas de remise en liberté ou d'évasion de l'auteur de l'infraction."¹

Or, force est de constater qu'en ce qui concerne la phase de la détention préventive, la disposition susvisée n'a pas encore été transposée dans la législation nationale. Si, dans certains arrondissements judiciaires, le ministère public a édicté des directives, ce n'est certainement pas le cas partout dans le pays. En outre, ces directives en appellent plutôt à la bonne volonté des différentes parties prenantes, comme la police et les maisons de justice. À cela s'ajoute encore que, quand elles existent, ces directives ne sont pas partout identiques. De façon générale, on peut donc dire que l'attention accordée aux victimes diffère d'un arrondissement judiciaire à l'autre. D'où la nécessité de créer un fondement légal pour le droit à l'information des victimes lorsque le suspect qui a commis des faits à leur rencontre est libéré après une détention préventive afin qu'une procédure uniforme puisse s'appliquer par-delà les frontières des arrondissements judiciaires.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 2

La loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive ne contient aucune disposition relative à l'information aux victimes. C'est pourquoi il est inséré un nouveau chapitre consacrant le droit à l'information des victimes.

Art. 3

Le fondement légal du droit à l'information est fixé dans le nouvel article 38bis/1. Cet article prévoit que les victimes sont informées des décisions prises dans le cadre de la loi relative à la détention préventive. En résumé, la victime doit être informée lorsque le suspect est emprisonné et/ou libéré au cours de l'instruction pénale. Les décisions suivantes sont ainsi visées: la délivrance d'un mandat d'arrêt, le maintien de la

¹ Art. 6, alinéa 5, de la directive 2012/29/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 établissant des normes minimales concernant les droits, le soutien et la protection des victimes de la criminalité et remplaçant la décision-cadre 2001/220/JAI, JO L 14 novembre 2012, L 315, 67.

gepleegde strafbare feit dat hem betreft in voorlopige hechtenis bevindt, vervolgd wordt of veroordeeld is, in vrijheid wordt gesteld of uit de gevangenis is ontsnapt. Tevens zorgen de lidstaten ervoor dat het slachtoffer in kennis wordt gesteld van de maatregelen die te zijner bescherming genomen zijn in het geval van vrijlating of ontsnapping van de dader."¹

Er dient te worden vastgesteld dat bovenstaande bepaling voor de fase van de voorlopige hechtenis nog niet in nationale wetgeving werd omgezet. In bepaalde gerechtelijke arrondissementen zijn er vanuit het openbaar ministerie wel bepaalde richtlijnen opgesteld, maar dat is zeker niet overal in het land het geval. Bovendien wordt daarbij eerder een beroep gedaan op de *goodwill* van de verschillende betrokken partners als de politie en justitiehuizen. Daar komt nog bij dat, als er al richtlijnen zijn uitgevaardigd, die niet overal dezelfde zijn. Men zou dus kunnen beweren dat men als slachtoffer beter af is in het ene gerechtelijk arrondissement dan in het andere. Daarom moet een wettelijke basis worden gecreëerd voor een informatierecht ten aanzien van slachtoffers indien de verdachte van feiten jegens hen uit voorlopige hechtenis wordt vrijgelaten, zodat een uniforme werkwijze kan worden toegepast over de grenzen van de arrondissementen heen.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 2

De wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis bepaalt helemaal niets over de kennisgeving aan slachtoffers. Daarom wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd, om het informatierecht voor slachtoffers wettelijk te verankeren.

Art. 3

De wettelijke basis voor het informatierecht wordt bepaald in het nieuwe artikel 38bis/1. Dit artikel bepaalt dat het slachtoffer in kennis wordt gesteld van beslissingen die in het kader van de wet op de voorlopige hechtenis worden genomen. Samengevat moet het slachtoffer geïnformeerd worden wanneer de verdachte tijdens het strafrechtelijk onderzoek in de gevangenis wordt opgesloten en/of vrijgelaten. Het gaat aldus over

¹ Art. 6, vijfde lid, van Richtlijn nr. 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ, Pb.L. 14 november 2012, afl. 315, 67.

détention préventive, la mainlevée du mandat d'arrêt, le maintien en liberté sous conditions, la mise en liberté sous conditions du suspect.

Toutefois, le droit de la victime à l'information ne doit pas être absolu, ainsi qu'il ressort également du considérant 32 de la directive sur les victimes: "La victime devrait recevoir, sur demande, des informations spécifiques concernant la remise en liberté ou l'évasion de l'auteur de l'infraction, au moins dans les cas où il pourrait exister un danger ou un risque identifié de préjudice pour elle, sauf si cette notification entraîne un risque identifié de préjudice pour l'auteur de l'infraction. Dans le cas d'un risque identifié de préjudice pour l'auteur de l'infraction résultant de la notification, l'autorité compétente devrait tenir compte de tous les autres risques lorsqu'elle prend les mesures appropriées. La référence à un "risque identifié de préjudice pour la victime" devrait inclure des critères tels que la nature et la gravité de l'infraction et le risque de représailles. Elle ne devrait donc pas être utilisée dans les cas d'infractions mineures pour lesquelles le risque de préjudice pour la victime n'est que faible."²

Afin de répondre à cette considération, il a été décidé de limiter le champ d'application du droit à l'information aux infractions pénales portant atteinte à l'intégrité physique et/ou psychique ou menaçant celle-ci. Il s'agit de faits graves dont on peut supposer qu'ils ont un impact considérable sur la victime. Dans ce cas, il est justifié de faire prévaloir le droit à l'information de la victime sur le risque de causer un préjudice au suspect.

En outre, il est évident que c'est la victime qui doit choisir si elle souhaite être informée ou non. Certaines victimes ne souhaitent expressément pas être associées à la procédure pénale. Il appartient donc à la victime de faire savoir si elle souhaite être informée. Un arrêté royal déterminera comment et auprès de quelle instance les victimes pourront faire connaître leur souhait. En toute logique, il appartient aux différents services concernés (ministère public, juges d'instruction, police, maisons de justice, etc.) de se mettre d'accord entre eux sur la meilleure façon de faire circuler l'information et sur la

de volgende beslissingen: de uitvaardiging van een bevel tot aanhouding, de handhaving van de voorlopige hechtenis, de opheffing van de aanhouding, het in vrijheid laten onder voorwaarden, de invrijheidstelling onder voorwaarden.

Het recht op informatie voor het slachtoffer mag evenwel niet absoluut zijn. Dat blijkt ook uit overweging 32 van de slachtofferrichtlijn: "Specifieke informatie over de vrijlating of de ontsnapping van de dader moet, op verzoek, worden verstrekt aan het slachtoffer, ten minste in de gevallen, waarin een gevaar of een aanwijsbaar risico zou kunnen bestaan dat hem schade wordt berokkend, doch niet indien vaststaat dat de dader als gevolg van de kennisgeving het risico zou lopen dat hem schade wordt berokkend. Indien er een aanwijsbaar risico is dat de dader als gevolg van de kennisgeving schade wordt berokkend, moet de bevoegde autoriteit alle andere risico's in overweging nemen, wanneer zij een passende maatregel vaststelt. De verwijzing naar het "aanwijsbare risico van schade voor de slachtoffers" moet factoren bestrijken als de aard en de ernst van het strafbare feit en het risico van vergelding. Gevallen waarin lichte overtredingen werden begaan en waarin er dus slechts een gering risico van schade voor het slachtoffer is, moeten derhalve buiten beschouwing worden gelaten."²

Om aan deze overweging tegemoet te komen, wordt ervoor geopteerd om het toepassingsgebied van het informatierecht te beperken tot die strafbare feiten die een aantasting of bedreiging van de fysieke en/of psychische integriteit uitmaken. Het gaat dan om zwaarwichtige feiten, waarbij kan worden aangenomen dat deze een aanzienlijke impact op het slachtoffer hebben. In dat geval is het gerechtvaardigd het recht op informatie voor het slachtoffer meer te laten doorwegen dan het risico op schadeberokkening bij de verdachte.

Daarnaast moet het evident de keuze van het slachtoffer zijn om al dan niet te worden ingelicht. Sommige slachtoffers wensen uitdrukkelijk niet betrokken te worden in de strafprocedure. Het wordt dan ook aan het slachtoffer zelf gelaten om kenbaar te maken of het wil geïnformeerd worden. De manier waarop en bij welke instantie het slachtoffer die wens kan melden, dient te worden bepaald bij een koninklijk besluit. Logischerwijs is het aan de verschillende betrokken diensten (openbaar ministerie, onderzoeksrechters, politie, justitiehuis, ...) om onderling af te spreken hoe de informatiedoorstroming

² Considérant 32 de la directive 2012/29/UE du Parlement européen et du Conseil du 25 octobre 2012 établissant des normes minimales concernant les droits, le soutien et la protection des victimes de la criminalité et remplaçant la décision-cadre 2001/220/JAI du Conseil, JO L, 14 novembre 2012, liv. 315, 60.

² Overweging 32 van Richtlijn 2012/29/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2012 tot vaststelling van minimumnormen voor de rechten, de ondersteuning en de bescherming van slachtoffers van strafbare feiten, en ter vervanging van Kaderbesluit 2001/220/JBZ, Pb.L. 14 november 2012, afl. 315, 60.

répartition des tâches. Par conséquent, le soin est laissé au ministre compétent, en concertation avec le terrain, d'élaborer les règles pratiques et de les inclure dans un arrêté royal. L'idéal serait de s'inspirer de la mise en œuvre concrète de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, dont, par exemple, l'article 10, § 2, alinéa 4, prévoit que la victime est informée le plus rapidement possible et en tout cas dans les vingt-quatre heures, par le moyen de communication écrit le plus rapide.

Art. 4

Afin de laisser le temps nécessaire pour définir les modalités concrètes dans un arrêté royal, l'entrée en vigueur de la présente loi est fixée au premier jour du sixième mois à compter du jour qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

optimaal kan plaatsvinden en wie welke taak op zich neemt. Bijgevolg wordt het aan de bevoegde minister overgelaten om in samenspraak met het terrein de praktische regels uit te werken en op te nemen in een koninklijk besluit. Idealiter wordt inspiratie gezocht bij de concrete uitwerking van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, waar bijvoorbeeld artikel 10, § 2, vierde lid, bepaalt dat het slachtoffer zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur via het snelst mogelijke, schriftelijke communicatiemiddel in kennis wordt gesteld.

Art. 4

Om de nodige tijd te verlenen voor de verdere concrete uitwerking in een koninklijk besluit, wordt de inwerkingtreding van deze wet bepaald op de eerste dag van de zesde maand te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Sophie DE WIT (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le titre I de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive, il est inséré un chapitre XI rédigé comme suit:

“Chapitre XI. De l'information des victimes.”

Art. 3

Dans le chapitre XI, inséré par l'article 2, il est inséré un article 38*bis*/1 rédigé comme suit:

“Art. 38*bis*/1. Durant l'instruction, la victime est, si elle le souhaite et selon les modalités fixées par le Roi, informée d'une décision qui est prise à l'égard d'un suspect d'un crime ou d'un délit portant atteinte à l'intégrité physique et/ou psychique de tiers ou menaçant celle-ci et qui concerne:

- 1° la délivrance d'un mandat d'arrêt;
- 2° le maintien de la détention préventive;
- 3° la mainlevée du mandat d'arrêt;
- 4° le maintien en liberté sous conditions ou la mise en liberté sous conditions.”

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In titel I van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis wordt een hoofdstuk XI ingevoegd, luidende:

“ Hoofdstuk XI. Het informeren van de slachtoffers.”

Art. 3

In hoofdstuk XI, ingevoegd bij artikel 2, wordt een artikel 38*bis*/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 38*bis*/1. Gedurende het gerechtelijk onderzoek wordt het slachtoffer, indien het dat wenst en volgens de door de Koning bepaalde regels, in kennis gesteld van een beslissing, jegens een verdachte van een misdaad of wanbedrijf die de fysieke en/of psychische integriteit van derden aantast of bedreigt, tot:

- 1° uitvaardiging van een bevel tot aanhouding;
- 2° handhaving van de voorlopige hechtenis;
- 3° opheffing van het bevel tot aanhouding;
- 4° onder voorwaarden in vrijheid laten of voorwaardelijk in vrijheid stellen.”

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois à compter du jour qui suit sa publication au *Moniteur belge*.

2 novembre 2021

Art. 4

Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

2 november 2021

Sophie DE WIT (N-VA)
Koen METSU (N-VA)
Theo FRANCKEN (N-VA)
Wim VAN der DONCKT (N-VA)
Christoph D'HAESE (N-VA)
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)