

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 novembre 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 20 juillet 1990
relative à la détention préventive
en vue de créer un droit à l'information
pour les victimes**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **2398/ (2021/2022)**:
001: Proposition de loi de Mme De Wit et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 november 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis
teneinde een informatierecht
voor slachtoffers in te stellen**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **2398/ (2021/2022)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw De Wit c.s.
002: Amendementen.

N° 3 DE MME DE WIT

Art. 3

Remplacer l'article 38bis/1 proposé par ce qui suit:

“Art. 38bis/1. La personne lésée peut, si elle le souhaite, être informée du déroulement de la détention préventive du suspect d'un crime ou d'un délit portant atteinte à l'intégrité physique et/ou psychique de tiers ou menaçant celle-ci.

Sauf si cette notification entraîne un risque identifié de préjudice pour le suspect, le greffier veille à informer la personne lésée selon les règles fixées par le Roi, le plus rapidement possible et, en tout cas, dans les vingt-quatre heures par le moyen de communication le plus approprié, et ce, lors de chaque décision prise à l'égard du suspect et qui concerne:

1° la délivrance d'un mandat d'arrêt;

2° l'exécution de la détention préventive sous surveillance électronique;

3° la mainlevée ou le maintien du mandat d'arrêt, ou la mise en liberté;

4° la libération sous caution et la mise en liberté sous conditions; sont également notifiées, les conditions imposées dans l'intérêt de la personne lésée ainsi que l'imposition de nouvelles conditions, leur suppression partielle ou totale ou leur modification conformément à l'article 36.

Le Roi fixe les modalités selon lesquelles la personne lésée peut indiquer qu'elle souhaite être informée et la manière dont le greffier peut faire appel aux services de police et aux services compétents des communautés pour l'exécution de la notification à la personne lésée.”

Nr. 3 VAN MEVROUW DE WIT

Art. 3

Het voorgestelde artikel 38bis/1 vervangen als volgt:

“Art. 38bis/1. De benadeelde persoon kan, indien hij dat wenst, in kennis gesteld worden van het verloop van de voorlopige hechtenis van de verdachte van een misdaad of wanbedrijf dat de fysieke en/of psychische integriteit van derden aantast of bedreigt.

Tenzij er een aanwijsbaar risico bestaat dat de verdachte als gevolg van de kennisgeving schade zou kunnen worden berokkend, zorgt de griffier voor de kennisgeving aan de benadeelde persoon volgens de door de Koning bepaalde regels, zo snel mogelijk en in elk geval binnen vierentwintig uur via het meest geschikte communicatiemiddel, en dit bij elke beslissing jegens de verdachte tot:

1° het afleveren van een bevel tot aanhouding;

2° het uitvoeren van de voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht;

3° het opheffen of handhaven van het bevel tot aanhouding, of de invrijheidstelling;

4° de invrijheidsstelling onder betaling van een borgsom en de invrijheidsstelling onder voorwaarden, met inbegrip van de kennisgeving van de voorwaarden die in het belang van de benadeelde persoon zijn opgelegd evenals van het opleggen van nieuwe voorwaarden, het geheel of gedeeltelijk opheffen of het wijzigen ervan overeenkomstig artikel 36.

De Koning bepaalt de nadere regels volgens dewelke de benadeelde persoon kan aangeven dat hij wenst te worden ingelicht en de wijze waarop de griffier een beroep kan doen op de politiediensten en de bevoegde diensten van de gemeenschappen voor de uitvoering van de kennisgeving aan de benadeelde persoon.”

JUSTIFICATION

Compte tenu des différents avis écrits, l'article 3 de la proposition de loi est modifié sur certains de points. Pour améliorer la lisibilité, l'article entier est donc remplacé. Les éléments suivants sont modifiés:

— la directive “victimes” prévoit à l'article 6, paragraphe 6, une exception possible au droit à l'information de la victime, à savoir dans le cas où “cette notification entraîne un risque identifié de préjudice pour l'auteur de l'infraction”; pour plus de clarté, cette exception est intégrée dans le texte de la loi;

— il est précisé que le champ d'application du droit à l'information couvre l'ensemble de la période de la détention préventive du suspect; en outre, une juridiction d'instruction ou de jugement peut également mettre fin à la détention préventive, ou celle-ci peut être exécutée sous la modalité de la surveillance électronique; ces ajouts sont inscrits dans l'article;

— plusieurs avis soulignent que le terme “victime” n'est pas tout à fait clair; nous avons donc opté pour le concept de “personne lésée”, tel que défini à l'article 5*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale; le droit à l'information prévu par la présente proposition de loi se rattache aux autres droits dont dispose déjà la personne lésée en vertu du paragraphe 3 de l'article 5*bis* du Titre préliminaire du Code de procédure pénale;

— il est indiqué explicitement que la notification à la victime doit se faire le plus rapidement possible par le moyen de communication le plus approprié et, en tout cas, dans les vingt-quatre heures, ce qui est très proche de ce qui est prévu dans le cadre de l'exécution des peines (voir, par exemple, l'article 10, § 2, alinéa 4, de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine);

— en outre, l'article prévoit que le greffier est responsable de la transmission des informations à la victime, également par analogie avec la notification dans le cadre de l'exécution des peines; à cet effet, le greffier fera appel au service d'accueil des victimes et à la police, les modalités étant réglées par arrêté royal;

— enfin, il est ajouté que, lorsque de nouvelles conditions concernant la victime sont imposées ou lorsque les conditions

VERANTWOORDING

Rekening houdend met de verschillende schriftelijke adviezen, wordt artikel 3 van het wetsvoorstel op een aantal aspecten aangepast. Om de leesbaarheid te bevorderen, wordt daarom het gehele artikel vervangen. Volgende elementen zijn daarbij gewijzigd:

— de Slachtofferrichtlijn voorziet in artikel 6, zesde lid, een mogelijke uitzondering op het informatierecht van het slachtoffer, nl. “indien er een aanwijsbaar risico bestaat dat de dader als gevolg van de kennisgeving schade wordt berokkend.”; deze afwijking wordt voor de duidelijkheid in de wettekst zelf opgenomen;

— er wordt verduidelijkt dat het toepassingsgebied van het informatierecht zich situeert gedurende de gehele voorlopige hechtenis van de verdachte; de voorlopige hechtenis kan bovendien ook beëindigd worden door een onderzoeksgerecht of vonnisgerecht, of kan uitgevoerd worden onder de modaliteit van het elektronisch toezicht; deze toevoegingen worden in het artikel opgenomen;

— in verschillende adviezen wordt erop gewezen dat de term “slachtoffer” niet geheel duidelijk is; daarom wordt geopteerd om gebruik te maken van het concept van de benadeelde persoon, zoals gedefinieerd in artikel 5*bis* van de Voorafgaande titel van het wetboek van Strafvordering; het informatierecht dat dit wetsvoorstel voorziet, sluit aan bij de andere rechten waarover de benadeelde persoon overeenkomstig § 3 van artikel 5*bis* VT.Sv. reeds beschikt;

— er wordt expliciet opgenomen dat de kennisgeving aan het slachtoffer zo snel mogelijk via het meest geschikte communicatiemiddel en in elk geval binnen de vierentwintig uur dient te gebeuren; dit sluit nauw aan bij hetgeen voorzien is in het kader van de strafuitvoering (zie bijvoorbeeld artikel 10, § 2, vierde lid, van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten);

— daarnaast wordt in het artikel vastgelegd dat de griffier verantwoordelijk is voor de doorstroming van de informatie naar het slachtoffer toe, eveneens naar analogie met de kennisgeving binnen de strafuitvoering; de griffier zal daarbij een beroep doen op de dienst slachtofferonthaal en de politie, waarvoor de verdere uitwerking via een koninklijk besluit wordt geregeld;

— tot slot wordt toegevoegd dat ook bij het opleggen van nieuwe slachtoffergerichte voorwaarden of bij de wijziging of

concernant la victime sont modifiées ou supprimées, la victime en est également informée.

opheffing van slachtoffergerichte voorwaarden het slachtoffer daarvan wordt ingelicht.

Sophie DE WIT (N-VA)

N° 4 DE MME **DE WIT**

Art. 4

Remplacer le mot “sixième” par le mot “douzième”.

JUSTIFICATION

Afin de donner aux différents services concernés suffisamment de temps pour finaliser la mise en œuvre pratique, un délai d'entrée en vigueur de douze mois est prévu.

Nr. 4 VAN MEVROUW **DE WIT**

Art. 4

Het woord “zesde” wordt vervangen door het woord “twaalfde”.

VERANTWOORDING

Om de verschillende betrokken diensten voldoende tijd te geven de praktische uitvoering op punt te zetten, wordt een termijn voor inwerkingtreding van twaalf maanden voorzien.

Sophie DE WIT (N-VA)