

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE1^{er} février 2023**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 20 juillet 1990
relative à la détention préventive
en vue de créer un droit à l'information
pour les victimes**

Amendements

Voir:

Doc 55 **2398/ (2021/2022)**:
001: Proposition de loi de Mme Sophie De Wit et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 februari 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 20 juli 1990
betreffende de voorlopige hechtenis
teneinde een informatierecht
voor slachtoffers in te stellen**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **2398/ (2021/2022)**:
0001: Wetsvoorstel van mevrouw Sophie De Wit c.s.

08782

N° 5 de M. **Aouasti et consorts**

Art. 3

Remplacer l'article 38bis/1 proposé par ce qui suit:

“Art. 38bis/1. La personne lésée ou partie civile constituée peut être informée du déroulement de la détention préventive du suspect d'un crime ou d'un délit menaçant ou portant atteinte à son intégrité physique et/ou psychique ou à celle d'un tiers qu'elle représente.

L'information communiquée porte sur les éléments suivants:

1° la délivrance ou la mainlevée d'un mandat d'arrêt;

2° l'exécution de la détention préventive sous surveillance électronique;

3° la décision de mise en liberté;

4° les conditions imposées dans l'intérêt de la personne lésée ou partie civile constituée ainsi que l'imposition de nouvelles conditions, leur suppression partielle ou totale ou leur modification conformément à l'article 36 en cas de décision de libération sous condition ou sous caution et de décision de mise en liberté sous conditions.

Sauf si cette notification entraîne un risque identifié de préjudice pour le suspect, le greffier informe la personne lésée ou la partie civile constituée, selon les règles fixées par le Roi, le plus rapidement possible et, au plus tard, dans les vingt-quatre heures par le moyen de communication le plus approprié.

La notification, selon des modalités à définir par le Roi, est réalisée auprès de la personne lésée ou de la partie civile constituée.

Nr. 5 van de heer **Aouasti c.s.**

Art. 3

Het voorgestelde artikel 38bis/1 vervangen als volgt:

“Art. 38bis/1. De benadeelde persoon of de burgerlijke partij kunnen in kennis worden gesteld van het verloop van de voorlopige hechtenis van de verdachte van een misdaad of een wanbedrijf waarbij de fysieke en/of psychische integriteit van henzelf of van een derde die ze vertegenwoordigen, werd bedreigd of aangetast.

De aldus meegedeelde informatie heeft betrekking op de volgende aspecten:

1° het afleveren of het opheffen van een bevel tot aanhouding;

2° het uitvoeren van de voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht;

3° de beslissing tot invrijheidstelling;

4° de voorwaarden die in het belang van de benadeelde persoon of de burgerlijke partij worden opgelegd evenals het opleggen van nieuwe voorwaarden, het gedeeltelijk of geheel opheffen of het wijzigen ervan overeenkomstig artikel 36 in het geval van een beslissing tot invrijheidstelling onder voorwaarden of onder betaling en een beslissing tot voorwaardelijke invrijheidstelling.

Tenzij er een aanwijsbaar risico bestaat dat de verdachte als gevolg van de kennisgeving schade zou kunnen worden berokkend, informeert de griffier de benadeelde persoon of de burgerlijke partij volgens de door de Koning bepaalde regels zo snel mogelijk en uiterlijk binnen vierentwintig uur via het meest geschikte communicatiemiddel.

De kennisgeving is, volgens de door de Koning bepaalde nadere regels, gericht aan de benadeelde persoon of de burgerlijke partij.

La personne lésée ou la partie civile constituée peut également solliciter que l'information soit communiquée en copie à son conseil ou aux services compétents des communautés. Dans cette dernière hypothèse, le Roi fixe la manière dont le greffier communique les informations aux services communautaires et aux services de police si nécessaire."

JUSTIFICATION

Le présent amendement a pour objectif de modifier l'article 38bis/1 de la loi du 20 juillet 1990 relative à la détention préventive afin de créer un mécanisme d'information aux victimes enregistrées en qualité de personne lésée ou aux parties civiles constituées.

L'objectif est de permettre à ces victimes, qui ont opté pour une information plus importante du déroulé de la procédure, de bénéficier des quatre informations visées à l'alinéa deux de l'article 38bis/1 inséré par la présente proposition de loi.

Le maintien du mandat d'arrêt ne fait pas l'objet d'une information spécifique. En effet, dès lors que les décisions de mainlevée du mandat d'arrêt et de mise en liberté sont notifiées formellement, si la victime ne reçoit aucune information, il peut être considéré que le mandat d'arrêt est maintenu.

Afin d'assurer une efficience à ce régime d'information, l'information communiquée à la victime doit être réalisée endéans les 24 heures.

Les modalités de cette information aux victimes seront à définir par le Roi. Afin d'assurer une bonne administration de la justice, il peut être considéré que l'information puisse être communiquée par tout moyen moderne de communication susceptible d'apporter à la victime tant la décision que les motifs de celle-ci.

Il doit également être indiqué que, par analogie à ce qui se pratique dans le cadre de la procédure instituée par la COL 4/2006 relative à la politique criminelle en matière de violence dans le couple, une telle information peut être réalisée par les services de Police afin de permettre le respect strict des délais d'urgence, si les décisions sont prises en soirée, pendant le week-end ou à des moments où il peut être raisonnablement considéré qu'un canal d'information ordinaire ne permettra

De benadeelde persoon of de burgerlijke partij kunnen ook verzoeken dat een afschrift van de informatie aan hun raadsheer of aan de bevoegde diensten van de gemeenschappen wordt bezorgd. In dat laatste geval bepaalt de Koning hoe de griffier die informatie indien nodig aan de gemeenschapsdiensten en aan de politiediensten moet bezorgen."

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt tot wijziging van artikel 38bis/1 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis, teneinde een mechanisme van kennisgeving in te stellen voor de slachtoffers die geregistreerd staan als benadeelde persoon of voor de burgerlijke partijen.

Aldus is het de bedoeling dat die slachtoffers, die hebben aangegeven meer informatie te willen over het verloop van de procedure, worden geïnformeerd over de vier aspecten die worden opgesomd in het tweede lid van artikel 38bis/1, dat bij dit wetsvoorstel in de wet zou worden ingevoegd.

Over de handhaving van het bevel tot aanhouding is er geen specifieke kennisgeving. Aangezien het slachtoffer formeel in kennis wordt gesteld van de beslissing tot het opheffen van een bevel tot aanhouding en van de beslissing tot invrijheidstelling, mag het ervan uitgaan dat wanneer het geen enkele informatie ontvangt, het bevel tot aanhouding wordt gehandhaafd.

Teneinde de doeltreffendheid van de voormelde regeling inzake kennisgeving te garanderen, dient de informatieverstrekking aan het slachtoffer binnen 24 uur te gebeuren.

De Koning bepaalt de nadere regels inzake die kennisgeving aan de slachtoffers. Omwille van een goede rechtsbedeling mag er worden van uitgegaan dat de kennisgeving kan gebeuren aan de hand van elk modern communicatiemiddel waarmee het slachtoffer op de hoogte kan worden gebracht van zowel de beslissing als de motieven voor die beslissing.

Er dient eveneens te worden aangegeven dat de politiediensten dergelijke informatie kunnen verstrekken, naar analogie van wat in het kader van de procedure betreffende het strafrechtelijk beleid inzake partnergeweld gebeurt (rondzendbrief COL 4/2006). Aldus kunnen krappe termijnen strikt worden nageleefd in het geval beslissingen 's avonds of in het weekend worden genomen of op momenten waarop redelijkerwijs kan worden verondersteld dat de doelstelling van

pas de rencontrer l'objectif du présent dispositif, à savoir une information rapide et complète de la victime personne lésée ou partie civile constituée.

De même, afin d'être parfaitement accompagnée, la victime peut faire le choix de s'entourer de services spécifiques et notamment des services d'accueil aux victimes.

La présente disposition prévoit donc explicitement que, dès lors que la victime personne lésée ou partie civile constituée en a fait le choix, les décisions prises et qui intéressent cette dernière doivent être communiquées en copie au service d'accueil aux victimes ou à un conseil.

Cette information doit permettre aux services susvisés et sollicités par la victime personne lésée ou partie civiles constituée, d'offrir un accompagnement global aux victimes et de remplir leur mission de manière holistique. De la même manière, le Roi déterminera les modalités d'une telle information qui peut, par exemple en cas de fermeture des services, être assurée par les services de Police.

Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Katja Gabriëls (Open Vld)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

deze wetsbepaling - het slachtoffer, de benadeelde persoon of wie zich burgerlijke partij heeft gesteld, snel en volledig informeren – met een regulier informatiekanal niet zal kunnen worden bereikt.

Tevens kan het slachtoffer, om zo goed mogelijk te worden begeleid, ervoor kiezen een beroep te doen op specifieke diensten en onder meer op de diensten voor slachtofferbejegening.

De huidige bepaling voorziet er bijgevolg uitdrukkelijk in dat zodra het slachtoffer (benadeelde persoon of burgerlijke partij) daarvoor heeft gekozen, een afschrift van de beslissingen welke die personen aanbelangen, aan de dienst voor slachtofferbejegening of aan hun raadsman dient te worden bezorgd.

Die kennisgeving moet de bovenvermelde diensten waarop het slachtoffer (benadeelde persoon of burgerlijke partij) een beroep doet, in staat stellen de slachtoffers een omvattende begeleiding aan te bieden en hun opdracht op een holistische manier te vervullen. Ook voor dergelijke kennisgeving bepaalt de Koning de nadere regels. Wanneer de diensten gesloten zijn, kan de kennisgeving bijvoorbeeld door de politiediensten kunnen worden gedaan.

N° 6 de M. **Aouasti et consorts**

Art. 4

Remplacer le mot “sixième” par le mot “douzième”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour but de prévoir une entrée en vigueur 12 mois à compter du jour qui suit la publication au *Moniteur belge*, au lieu de 6 mois.

En effet, il convient de prévoir plus de temps pour mettre en place, avec l'ensemble des services compétents, la nouvelle disposition proposée.

Khalil Aouasti (PS)
Philippe Goffin (MR)
Claire Hugon (Ecolo-Groen)
Koen Geens (cd&v)
Katja Gabriëls (Open Vld)
Ben Segers (Vooruit)
Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen)

Nr. 6 van de heer **Aouasti c.s.**

Art. 4

Het woord “zesde” vervangen door het woord “twaalfde”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt de wet in werking te doen treden twaalf maanden in plaats van zes maanden na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Er moet immers in meer tijd worden voorzien voor de implementatie van de voorgestelde nieuwe wetsbepaling met alle bevoegde diensten.