

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 janvier 2022

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 22 mai 2003
portant organisation du budget et de
la comptabilité de l'État fédéral**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. **Sander LOONES****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	6

*Voir:*Doc 55 **2404/ (2021/2022)**:
001: Projet de loi.**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 januari 2022

WETSONTWERP**tot wijziging van de wet van 22 mei 2003
houdende organisatie van de begroting en
van de comptabiliteit van de federale Staat**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Sander LOONES****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	6

*Zie:*Doc 55 **2404/ (2021/2022)**:
001: Wetsontwerp.**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

06155

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Samenvatting van de verslagen op de datum van instelling van het verslag**
Politisch/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vindes leden:

N-VA : Jop Dierckx, Jander Laurens, Mien Van der Daele
Ecolo-Groen : Ghislain Cornet, Didier Vanhecke, Elies Vanden Brouck
P0 : Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Lemuel
VB : Karl Ruyghe, Wouter Vandenbrouck
MR : Marie-Christine Marghem, Benoît Pottelmeut
CD&V : Jérome Malin
PVDA-PTB : Marco Van Hees
Open Vld : Ghislain Leynen
Vlaam : Joris Vandenbrouck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Bagnagge, Mathieu Depoorter, Michael Frellich, Tommas Roggeveen
Wouter De Wicart, Marie-Christine Leroy, Jérome Van Hecke, Albert Vialin
Mathieu Hama, Christophe Lacroix, Patrick Pebe, Sophie Thibaut
Jérome Geyssens, Erik Bilsen, Rodien Van Lamsel
Mathieu Elissen, Florence Reuter, Vincent Gommers
Henrik Bagnert, Leon Dierckx
Jérome De Vuyt, Peter Mieroux
Egbert Lachard, Jasper Pilon
Mathieu Depoorter, Vicky Roggeveen

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH : Vincent Meiz

N-VA : Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS : Parti Socialiste
VB : Vlaams Belang
MR : Mouvement Réformateur
CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld : Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit : Vooruit
cdH : centre démocrate Humaniste
DéFI : Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH : Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000 Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA Questions et Réponses écrites
CRIV Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV Compte Rendu Analytique
Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN Séance plénière
COM Réunion de commission
MOT Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numering van de publicaties:

DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV Beknopt Verslag
Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN Plenum
COM Commissievergadering
MOT Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mardi 11 janvier 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, souligne que le projet de loi qui est soumis aujourd'hui aux membres de la commission concerne les comptes de l'autorité fédérale et le contrôle de ceux-ci par la Cour des comptes. La demande de réviser le calendrier de la transmission et du contrôle des comptes avait déjà été émise en 2018 par la Cour des comptes. La secrétaire d'État est heureuse de pouvoir enfin y donner suite par le biais de ce projet de loi.

L'exposé des motifs fournit un aperçu des modifications proposées. La secrétaire d'État ne se penchera pas en détail sur les différentes dates auxquelles le SPF BOSA devra désormais transmettre les comptes à la Cour des comptes. Le principe général qui sous-tend ce calendrier modifié est la volonté de mieux répartir le temps disponible pour, d'une part, l'établissement des comptes par le SPF BOSA et, d'autre part, le contrôle des comptes par la Cour des comptes. La secrétaire d'État tient également à souligner que rien ne change pour les institutions soumises à la loi du 22 mai 2003. Celles-ci restent soumises aux mêmes délais.

La secrétaire d'État a également saisi l'occasion d'apporter dans le cadre de ce projet de loi plusieurs corrections juridiques et ajustements techniques à la loi du 22 mai 2003. Quelques simplifications administratives sont par ailleurs introduites. Certaines institutions, comme Credendo, pourront sous certaines conditions conserver le plan comptable spécifique de leur secteur d'activité.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Wim Van der Donckt (N-VA) constate que le projet de loi à l'examen a pour effet d'avancer la date à laquelle le projet de loi visant à approuver le compte général d'une année budgétaire déterminée de l'administration générale devra être soumis à la Chambre: au plus tard le 15 septembre au lieu du 30 novembre de l'année

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van dinsdag 11 januari 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, stipt aan dat het voorliggende wetsontwerp dat vandaag aan de leden van deze commissie wordt voorgesteld betrekking heeft op de rekeningen van de federale overheid en de controle daarop door het Rekenhof. De vraag voor de herziening van de kalender voor de overmaking en controle op de rekeningen werd reeds gesteld door het Rekenhof in 2018. De staatssecretaris is verheugd dat hier met dit wetsontwerp eindelijk gevolg aan kan worden gegeven.

De leden van deze commissie kunnen in de memoërie van toelichting het overzicht van de voorgestelde wijzigingen vinden, de staatssecretaris zal niet ingaan op het detail van alle aangepaste datums waarop rekeningen worden overgezonden door de FOD BOSA aan het Rekenhof. Het globale principe bij deze gewijzigde kalender is de betere spreiding tussen de tijd die beschikbaar is voor, enerzijds, de FOD BOSA bij de opmaak van de rekeningen en, anderzijds, voor het Rekenhof bij de controle van de rekeningen. Daarnaast wil de staatssecretaris graag benadrukken dat er voor de instellingen, die onderworpen zijn aan de wet van 22 mei 2003, niets verandert. Hun deadlines blijven ongewijzigd.

Daarnaast heeft de staatssecretaris in dit wetsontwerp ook van de gelegenheid gebruik gemaakt om in enkele juridische correcties en technische aanpassingen te voorzien in de wet van 22 mei 2003. Er worden ook enkele administratieve vereenvoudigingen doorgevoerd. Zo kunnen sommige instellingen, zoals Credendo, onder voorwaarden het specifieke boekhoudplan van hun activiteitssector behouden.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) merkt op dat het wetsontwerp tot gevolg heeft dat het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur van een bepaald begrotingsjaar vroeger in de Kamer zullen worden ingediend: uiterlijk op 15 september in plaats van 30 november van het daaropvolgende

suivante. L'intervenant se réjouit que le vote de la loi des comptes de l'année N-1 puisse avoir lieu avant la discussion du budget de l'année N+1.

M. Wouter Vermeersch (VB) souligne que les modifications proposées par le projet de loi à l'examen ont été demandées par la Cour des comptes elle-même, qui souhaite pouvoir assurer un contrôle plus efficace des comptes et des rapports. Le projet de loi introduit également certaines simplifications administratives.

Il ressort à la fois de l'avis de la Cour des comptes sur les projets de budget pour l'année 2022 et des commentaires formulés dans le cadre de la certification des comptes annuels de 2022 de l'État fédéral que la Cour des comptes fournit un travail de grande qualité.

L'intervenant demande si la Chambre connaîtra déjà l'avis de la Cour des comptes sur la certification du compte général au moment du dépôt du projet de loi visant à approuver le compte général de l'administration générale, qui interviendra désormais le 15 septembre au plus tard. M. Vermeersch estime qu'il est inutile d'entamer la discussion du compte général à la Chambre avant de connaître l'avis de la Cour des comptes.

L'intervenant indique enfin que son groupe approuvera le projet de loi à l'examen.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) fait observer que son groupe peut soutenir presque tous les articles du projet de loi. Seul l'article 10 lui pose problème. Cet article vise à ne plus transmettre les budgets des organismes administratifs publics à gestion autonome en annexe au budget général des dépenses s'ils n'ont pas encore été approuvés par le ministre de tutelle et le ministre du budget.

La secrétaire d'État justifie cela en expliquant que selon la législation actuelle le budget général des dépenses doit être déposé pour le 15 octobre au plus tard tandis que les budgets des organismes administratifs publics à gestion autonome doivent être approuvés par les ministres au plus tard le 31 décembre.

Si cela gêne la secrétaire d'État de transmettre des budgets qui n'ont pas encore été approuvés par les ministres, le problème peut être réglé autrement: Modifier la réglementation pour prévoir que les budgets des organismes administratifs publics à gestion autonome

jaar. De spreker acht het alvast een goede zaak dat de stemming van de rekeningenwet van het jaar N-1 kan plaatsvinden alvorens de bespreking van de begroting van het jaar N+1 wordt aangevat.

De heer Wouter Vermeersch (VB) stelt vast dat de wijzigingen in dit wetsontwerp er komen op vraag van het Rekenhof zelf, teneinde in een efficiëntere controle van de rekeningen en rapportage te kunnen voorzien. Daarnaast brengt het wetsontwerp ook enkele administratieve vereenvoudigingen aan.

Zowel uit het advies van het Rekenhof over de begrotingsontwerpen voor het jaar 2022 als uit de commentaar in het kader van de certificering van de jaarrekening van 2022 van de Federale Staat blijkt dat het Rekenhof voortreffelijk werk verricht.

De spreker wenst te vernemen of de Kamer op het ogenblik dat het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur zal worden ingediend, voortaan dus ten laatste op 15 september, reeds het oordeel zal kennen van het Rekenhof in het kader van de certificering van die algemene rekening. Het heeft volgens de heer Vermeersch weinig zin om de bespreking van de algemene rekening in de Kamer aan te vatten alvorens het oordeel van het Rekenhof bekend is.

Tot slot kondigt de spreker aan dat zijn fractie dit wetsontwerp zal goedkeuren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat zijn fractie bijna alle artikelen van het wetsontwerp kan steunen. Alleen artikel 10 doet een probleem rijzen. Dat artikel strekt ertoe de begrotingen van de administratieve openbare instellingen met beheersautonomie niet langer als bijlage bij de algemene uitgavenbegroting te bezorgen indien ze nog niet door de bevoegde minister en door de minister van Begroting zijn goedgekeurd.

De staatssecretaris verantwoordt dat met de uitleg dat de algemene uitgavenbegroting volgens de vigerende wetgeving uiterlijk tegen 15 oktober moet worden ingediend, terwijl de begrotingen van de administratieve openbare instellingen met beheersautonomie uiterlijk tegen 31 december door de ministers moeten worden goedgekeurd.

Indien de staatssecretaris het storend vindt begrotingen te bezorgen die nog niet door de ministers zijn goedgekeurd, kan het knelpunt op een andere manier worden opgelost, met name door de regelgeving te wijzigen en te bepalen dat de begrotingen van de administratieve

doivent être approuvés par les ministres au plus tard le 14 octobre.

L'article 10 vise également à ne communiquer que les tableaux du budget en excluant les textes justificatifs. La motivation de cette mesure n'est pas expliquée dans l'exposé des motifs. M. Van Hees ne comprend pas pourquoi la secrétaire d'État veut restreindre l'information transmise au Parlement.

L'orateur constate que l'administration va devoir fournir les comptes deux mois plus vite. Le compte général de l'administration générale devra dorénavant être envoyé à la Cour des comptes au plus tard le 30 avril alors qu'actuellement c'est au plus tard le 30 juin. L'administration va donc devoir travailler plus vite. Est-ce que l'administration en a les moyens? N'est-il pas nécessaire de renforcer le personnel de l'administration?

B. Réponses de la secrétaire d'État

Mme Eva De Bleeker, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, confirme que la date à laquelle le ministre du Budget devra soumettre à la Chambre des représentants le projet de loi visant à approuver le compte général de l'administration générale a été avancée. Ce projet devra désormais être déposé avant le 15 septembre – et non plus avant le 30 novembre – de l'année qui suit l'année budgétaire (voir l'article 6 du projet de loi). Il faut bien distinguer la discussion du projet de loi visant à approuver le compte général de l'administration générale et la certification des comptes consolidés de l'autorité fédérale et de toutes les institutions par la Cour des comptes. Au moment où le projet de loi visant à approuver le compte général de l'administration générale sera soumis à la Chambre des représentants, la Cour des comptes aura déjà présenté ses observations à la Chambre; elle doit le faire pour le 15 juillet au plus tard (voir l'article 5 du projet de loi). La secrétaire d'État souligne que le compte général de l'administration générale ne fait pas l'objet d'une certification.

Le rapport de certification sur les comptes annuels de l'année N sera soumis par la Cour des comptes à la Chambre des représentants au plus tard le 15 novembre de l'année N+1 (voir l'article 14 du projet de loi), soit après la date du 15 septembre qui a été retenue pour le dépôt du projet de loi visant à approuver le compte général de l'administration générale. À la demande de

openbare instellingen met beheersautonomie uiterlijk tegen 14 oktober door de ministers moeten worden goedgekeurd.

Voorts beoogt artikel 10 alleen de begrotingstabellen mee te delen, met uitsluiting van de verantwoordingsstukken. De motivering voor die maatregel wordt niet uiteengezet in de memorie van toelichting. De heer Van Hees begrijpt niet waarom de staatssecretaris de aan het Parlement verstrekte informatie wil beperken.

De spreker constateert dat de administratie de rekeningen twee maanden eerder zal moeten doorgeven. De algemene rekening van het algemeen bestuur zal voortaan uiterlijk op 30 april aan het Rekenhof moeten worden toegezonden, terwijl dat nu nog uiterlijk op 30 juni is. De administratie zal dus sneller moeten werken. Beschikt de administratie daartoe over de nodige middelen? Is het niet nodig om het personeel van de administratie te versterken?

B. Antwoorden van de staatssecretaris

Mevrouw Eva De Bleeker, de staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, beaamt dat de datum waarop de minister van Begroting bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur moet indienen inderdaad wordt vervroegd. In plaats voor 30 november van het jaar dat volgt op het begrotingsjaar dient het nu te gebeuren voor 15 september (zie artikel 6 van het wetsontwerp). De bespreking van het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur is niet hetzelfde als de certificering van de geconsolideerde rekeningen van de federale overheid en alle instellingen door het Rekenhof. Op het ogenblik dat het wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het algemeen bestuur bij de Kamer van volksvertegenwoordigers zal worden ingediend zal het Rekenhof zijn opmerkingen daarover reeds aan de Kamer hebben overgezonden, dit dient te gebeuren ten laatste op 15 juli (zie artikel 5 van het wetsontwerp). De staatssecretaris benadrukt dat de algemene rekening van het algemeen bestuur niet wordt gecertificeerd.

Het certificeringsverslag over de jaarrekening van het jaar N zal ten laatste op 15 november van het jaar N+1 door het Rekenhof aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden overhandigd (zie artikel 14 van het wetsontwerp). Dit is uiteraard later dan de datum van 15 september voor de indiening van wetsontwerp tot goedkeuring van de algemene rekening van het

la Cour des comptes, un délai plus long a été accordé pour la certification des comptes consolidés.

En ce qui concerne l'observation de M. Van Hees relative à l'article 10, la secrétaire d'État indique qu'elle est disposée à fournir des informations écrites complémentaires si nécessaire.

Le SPF BOSA devra effectivement transmettre le compte général de l'administration générale deux mois plus tôt à la Cour des comptes: au plus tard le 30 avril et non plus avant le 30 juin. Ce calendrier a été convenu en concertation avec le SPF BOSA et la Cour des comptes. Le SPF BOSA a confirmé qu'il dispose actuellement d'effectifs suffisants pour pouvoir remettre le compte général de l'administration générale deux mois plus tôt à la Cour des comptes. Il ne sera donc pas nécessaire de recruter du personnel supplémentaire.

C. Répliques

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) souligne qu'il n'a pas reçu de réponse à sa question relative à l'article 10. En l'absence de réponse satisfaisante, il votera contre l'article 10.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Articles 2 à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 10 est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

algemeen bestuur. Op vraag van het Rekenhof werd er meer tijd uitgetrokken voor de certificering van de geconsolideerde rekeningen.

Wat de opmerking van de heer Van Hees over artikel 10 betreft, is de staatssecretaris bereid om indien nodig nog bijkomende schriftelijke informatie te verschaffen.

De FOD BOSA zal de algemene rekening van het algemeen bestuur inderdaad twee maanden vroeger dan voorheen moeten bezorgen aan het Rekenhof: uiterlijk op 30 april in plaats van voor 30 juni. Deze timing werd afgesproken in overleg met de FOD BOSA en het Rekenhof. De FOD BOSA heeft bevestigd dat het met de huidige personeelsbezetting mogelijk zal zijn om de algemene rekening van het algemeen bestuur twee maanden vroeger aan het Rekenhof af te leveren. Er is dus geen nood aan bijkomend personeel.

C. Replieken

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) merkt op dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag over artikel 10. Bij gebrek aan een afdoend antwoord zal hij bij artikel 10 tegen stemmen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 2 tot 9

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 10

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 10 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Articles 11 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 11 à 17 sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, en ce compris quelques corrections d'ordre légistique, est adopté par voie de vote nominatif par 12 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet

VB: Wouter Vermeersch

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Katja Gabriëls

Vooruit: Joris Vandenbroucke

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Marco Van Hees

Le rapporteur,

Sander LOONES

La présidente,

Marie-Christine MARGHEM

Artikelen 11 tot 17

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 11 tot 17 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, bij naamstemming aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sander Loones, Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre

PS: Hugues Bayet

VB: Wouter Vermeersch

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Katja Gabriëls

Vooruit: Joris Vandenbroucke

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Marco Van Hees

De rapporteur,

Sander LOONES

De voorzitter,

Marie-Christine MARGHEM