

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

11 février 2022

**PROJET DE LOI**

**adaptant la loi générale sur les douanes et  
accises au code des douanes de l'union et  
portant dispositions diverses**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
**M. Ahmed LAAOUEJ**

**SOMMAIRE**

**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	5
III. Discussion des articles et votes.....	10

*Voir:*

Doc 55 **2410/ (2021/2022)**:

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.

*Voir aussi:*

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 februari 2022

**WETSONTWERP**

**tot aanpassing van de algemene wet inzake  
douane en accijnen aan het douanewetboek  
van de Unie en houdende diverse bepalingen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
**DE HEER Ahmed LAAOUEJ**

**INHOUD**

**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting .....	3
II. Algemene besprekking.....	5
III. Artikelsgewijze besprekking en stemmingen .....	10

*Zie:*

Doc 55 **2410/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.

*Zie ook:*

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

06362

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Mathei
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandebroucke

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévet, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000 Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV Integraal Verslag, met links het deft nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN Plenum
COM	Réunion de commission	COM Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT Moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du mercredi 2 février 2022.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, présente aux membres de la commission le projet de loi adaptant la loi générale sur les douanes et accises (LGDA) au code des douanes de l'Union et portant dispositions diverses.*

Comme les membres de cette commission le savent sans doute, depuis la création de Union douanière européenne, les règles et procédures générales d'importation et d'exportation de marchandises sont principalement réglées au niveau européen.

Au niveau européen, les règles en matière de douane ont fait l'objet d'une importante modernisation, et le 1<sup>er</sup> mai 2016, le code des douanes de l'Union est entré en vigueur. Le code des douanes de l'Union a modernisé plusieurs procédures existantes, introduit de nouveaux concepts et adapté la législation douanière à l'ère numérique.

L'entrée en vigueur du code des douanes de l'Union, le 1<sup>er</sup> mai 2016, a entraîné la nécessité de modifier également la loi générale sur les douanes et accises afin de mettre la législation belge en conformité avec la réglementation européenne.

Une première loi portant mise en œuvre partielle du règlement européen a déjà été approuvée en 2014, mais une révision profonde visant à mettre la loi générale sur les douanes et accises en conformité avec le code des douanes de l'Union n'a pas encore eu lieu. En conséquence, plusieurs dispositions de notre loi générale sont restées obsolètes ou n'étaient plus adaptées aux nouvelles règles européennes.

Avec le projet de loi à l'examen, le gouvernement complète à présent la mise en œuvre du règlement établissant le code des douanes de l'Union.

Plusieurs dispositions incluses dans la législation européenne ont été retirées de la loi générale sur les douanes et accises et, le cas échéant, remplacées par un renvoi à celle-ci. En outre, cet exercice a permis de formuler plus clairement certains articles et d'adapter

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 2 februari 2022.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding, stelt aan de leden van deze commissie het wetsontwerp tot aanpassing van de algemene wet inzake douane en accijnzen (AWDA) aan het douanewetboek van de Unie en houdende diverse bepalingen voor.*

Zoals de leden van deze commissie wellicht weten, worden de algemene voorschriften en procedures voor invoer en uitvoer van goederen sinds het ontstaan van de Europese douane-unie voornamelijk Europees geregeld.

Op Europees niveau hebben de regels inzake douane een belangrijke modernisering ondergaan, en op 1 mei 2016 trad het douanewetboek van de Unie in werking. Het douanewetboek van de Unie heeft verschillende bestaande procedures gemoderniseerd, nieuwe concepten geïntroduceerd, en het past de douanewetgeving aan aan het digitale tijdperk.

De inwerkingtreding op 1 mei 2016 van het douanewetboek van de Unie had tot gevolg dat ook de algemene wet inzake douane en accijnzen moest worden aangepast om de Belgische wetgeving in conformiteit te brengen met de Europese regelgeving.

Een eerste wet tot gedeeltelijke implementatie van de Europese verordening werd al goedgekeurd in 2014, maar een grondige herziening om de algemene wet douane en accijnzen in conformiteit te brengen met het douanewetboek van de Unie werd nog niet doorgevoerd. Hierdoor bleven verschillende bepalingen in de algemene wet verouderd of niet langer aangepast aan de nieuwe Europees regels.

Met het voorliggende wetsontwerp vervolledigt de regering nu de implementatie van de verordening tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie.

Verschillende bepalingen die zijn opgenomen in de Europese wetgeving werden uit de algemene wet douane en accijnzen verwijderd en, waar nodig, vervangen door een verwijzing hiernaar. Bovendien werd van deze oefening gebruik gemaakt om bepaalde artikelen duidelijker

la terminologie conformément à la réglementation européenne. Enfin, une révision linguistique a également été opérée et quelques concepts ont été remplacés or standardisés.

Dès lors que le projet de loi à l'examen a pour but d'aligner la loi générale sur les douanes et accises sur le code des douanes de l'Union, il se limite essentiellement à moderniser le texte de la loi générale, à adapter les procédures pour être en conformité avec le code des douanes de l'Union et à supprimer des dispositions devenues sans objet suite à la priorité de la législation européenne.

Enfin, le taux des intérêts de retard est ajusté pour le rendre plus conforme au marché. En ce qui concerne les intérêts de retard, la loi générale sur les douanes et accises prévoit actuellement qu'en cas de paiement tardif des droits à l'importation et des accises, des intérêts de retard de 9,6 % sont toujours dus. Cet article doit de toute façon être modifié, car pour les droits à l'importation, le code des douanes de l'Union prévoit explicitement comment les intérêts de retard doivent être calculés: à savoir sur la base du taux d'intérêt de retard de la Banque centrale européenne, majoré de deux points. La référence aux droits à l'importation devrait donc être supprimée de la loi belge. Étant donné que, dans ce cas, la différence entre les intérêts de retard dus en cas de paiement tardif des droits à l'importation et les intérêts de retard dus en cas de paiement tardif des accises est si importante, il est décidé d'adapter également le calcul des intérêts de retard des accises et autres taxes perçues par les douanes. S'agissant de taxes nationales, et non de droits à l'importation, le choix est fait de procéder à une harmonisation avec le taux d'intérêt prévu en matière fiscale.

Le vice-premier ministre ajoute qu'une erreur s'est glissée dans l'exposé des motifs relatif à l'article 35. Il s'agit, pour cet article, d'une ancienne version de l'exposé des motifs, qui ne correspond plus au texte définitif qui a finalement été soumis au Conseil d'État. Le vice-premier ministre invite donc à lire l'exposé des motifs relatif à cet article comme suit:

La définition prévue à l'article 1<sup>er</sup>, 10°, de la LGDA est adaptée afin de préciser que la technologie liée aux marchandises peut également relever du concept de "marchandises". Cette définition est conforme à celle utilisée dans les législations non fiscales attribuant certaines compétences aux autorités douanières, telles que la loi du 11 septembre 1962 relative à l'importation,

te formuleren en de benamingen aan te passen conform de Europese regelgeving. Ten slotte werd ook een taalkundige revisie uitgevoerd en werden enkele begrippen vervangen of gestandaardiseerd.

Aangezien het doel van het voorliggende wetsontwerp het in conformiteit brengen van de algemene wet douane en accijnzen met het douanewetboek van de Unie is, beperkt dit wetsontwerp zich in hoofdzaak tot het moderniseren van de tekst van de algemene wet, het aanpassen van de procedures om in conformiteit te zijn met het douanewetboek van de Unie en het schrappen van bepalingen die betekenisloos zijn geworden door de voorrang van de Europese wetgeving.

Ten slotte wordt het tarief inzake nalatigheidsinteressen aangepast om dit meer marktconform te maken. Het is zo dat de algemene wet douane en accijnzen momenteel nog voorziet dat bij laattijdige betaling van invoerrechten en accijnzen steeds nalatigheidsinteressen van 9,6 % verschuldigd zijn. Dit artikel moet sowieso worden aangepast, omdat voor invoerrechten nu explicet in het douanewetboek van de Unie is bepaald hoe de nalatigheidsinteressen moeten worden berekend: namelijk op basis van de rentevoet op achterstallen van de Europese Centrale Bank, vermeerderd met twee punten. De verwijzing naar invoerrechten moet dus worden geschrapt uit de Belgische wet. Omdat in dit geval een dermate groot verschil ontstaat tussen de nalatigheidsinteressen verschuldigd in geval van laattijdige betaling van invoerrechten en de nalatigheidsinteressen verschuldigd in geval van laattijdige betaling van accijnzen, wordt ervoor gekozen om ook de berekening van de nalatigheidsinteressen van accijnzen en andere belastingen geïnd door de douane aan te passen. Aangezien het hier gaat om nationale belastingen (in tegenstelling tot invoerrechten), wordt ervoor gekozen om te harmoniseren met de rentevoet vastgelegd voor fiscale zaken.

Daarnaast merkt de vice-eersteminister op dat er een fout is geslopen in de memorie van toelichting bij artikel 35. Het gaat voor dit artikel om een oude versie van de memorie, die niet in lijn is met hoe het artikel uiteindelijk werd aangepast en hoe het desbetreffende artikel uiteindelijk ook aan de Raad van State werd voorgelegd. Gelieve de memorie van toelichting voor dit artikel als volgt te willen lezen:

De definitie van goederen in artikel 1, 10° AWDA wordt aangepast om te verduidelijken dat ook de aan goederen verbonden technologie onder het begrip "goederen" kan vallen. Dit is in lijn met de definities gebruikt in niet-fiscale wetgeving die bepaalde bevoegdheden toeschrijft aan de douane, zoals de wet van 11 september 1962 betreffende de in-, uit- en doorvoer van goederen

à l'exportation et au transit des marchandises et de la technologie y afférente et les règlements européens concernant les biens à double usage.

L'exposé des motifs relatif à l'article 203 du projet de loi à l'examen a également été précisé, mais le vice-premier ministre constate que cette clarification ne figure pas dans la version soumise au Parlement. Pour cet article, on lira l'exposé des motifs comme suit:

Depuis la version de la LGDA de 1977, il y avait une différence de texte entre les versions néerlandaise et française de l'article 271 LGDA. Avec la loi du 12 mai 2014 modifiant la loi générale sur les douanes et accises et contenant diverses dispositions, cette différence a été réparée, cependant, la version néerlandaise a été adaptée à la version française alors que cela aurait dû être l'inverse. Cette situation est corrigée au moyen de l'article 203.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions des membres

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* indique que l'exposé du vice-premier ministre est suffisamment clair, si bien qu'il n'a plus de question supplémentaire à lui poser.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* rappelle que le projet de loi à l'examen vise à moderniser la LGDA et à améliorer sa lisibilité, ainsi qu'à apporter un certain nombre d'adaptations techniques au Code des douanes de l'Union (CDU).

D'un point de vue purement politique, il n'y a donc aucune raison de voter contre ce projet de loi. L'intervenant tient néanmoins à formuler un certain nombre d'observations d'ordres politique technique et à présenter des amendements (DOC 55 2410/002).

Tout d'abord, l'intervenant fait part de ses réserves sur le plan politique. Bien qu'une réforme de la LGDA ait été promise, à ce jour, il n'en retrouve aucune trace. En octobre 2021, un article très intéressant est paru dans *De Tijd* sous le titre: “*Belgische douane is te streng*” (La douane belge est trop stricte).

Selon le monde de l'entreprise, la douane belge est l'une des plus strictes d'Europe. À Anvers, une journée d'étude a été dédiée en octobre 2021 à la révision de la politique de sanctions des douanes belges. Pour la première fois, le secteur privé, des professeurs, des

en de daaraan verbonden technologie en de Europese verordeningen rond producten voor tweewlei gebruik.

Ook bij artikel 203 van het voorliggende wetsontwerp werd de memorie van toelichting verder verduidelijkt, maar stelt de vice-eersteminister vast dat deze verduidelijking niet in de versie staat die werd overgemaakt aan het parlement. Gelieve voor dit artikel de memorie van toelichting als volgt te willen lezen:

Sinds de versie van de AWDA van 1977 was er een verschil in tekst tussen de Nederlandstalige en Franstalige versie van artikel 271 van de AWDA. Met de wet van 12 mei 2014 tot wijziging van de algemene wet inzake douane en accijnzen en houdende diverse bepalingen werd dit verschil gerepareerd, echter werd de Nederlandstalige versie aan de Franstalige aangepast terwijl dit omgekeerd had moeten zijn. Dit wordt nu rechtgezet door middel van artikel 203.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen van de leden

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* merkt op dat de toelichting van de vice-eersteminister voldoende duidelijk was waardoor hij geen bijkomende vragen heeft voor de vice-eersteminister.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* stipt aan dat het voorliggende wetsontwerp de modernisering en het beter leesbaar maken van de AWDA, alsook een aantal technische aanpassingen aan het douanewetboek van de Unie (DWU), betreft.

Vanuit louter politieke overwegingen zijn er dus geen redenen om tegen dit wetsontwerp te stemmen. Maar toch heeft de spreker een aantal politieke en technische opmerkingen alsook amendementen (DOC 55 2410/002).

De spreker haakt vooreerst in op zijn politieke bedenkingen. Er werd een hervorming beloofd van de AWDA, maar daar vindt de spreker tot op de dag van vandaag geen spoor van terug. In oktober 2021 is er een heel interessant artikel verschenen in *De Tijd* met als titel: ‘*Belgische douane is te streng*’.

De Belgische douane behoort volgens de bedrijfswereld tot de strengste van Europa. In Antwerpen vond in oktober 2021 een studiedag plaats over de herziening van het sanctiebeleid van de Belgische douane. Daar gingen voor het eerst de privésector, professoren, advocaten,

avocats, des magistrats et la douane elle-même s'y sont concertés. Le vice-premier ministre est-il au courant de l'article du *Tijd* cité? Et quelles conclusions politiques en tire-t-il?

La douane belge est beaucoup trop stricte. Les entreprises belges ne disent pas autre chose. Et les amendes infligées en cas d'erreur administrative sont disproportionnées. Par conséquent, les flux logistiques se déplacent vers l'étranger. Il y a quelques années, un *gentlemen's agreement* a été conclu entre l'organisation patronale Voka, le secteur de l'expédition et les agences maritimes pour assouplir la politique de sanctions, mais dans la pratique, les choses n'ont guère évolué.

L'accord de gouvernement prévoit pourtant la mise en œuvre d'une réforme de la politique de sanctions des services douaniers en concertation avec le secteur privé. Où en est actuellement ce *gentlemen's agreement* et quand l'intervenant peut-il espérer la mise en œuvre de la réforme promise dans l'accord de gouvernement?

Depuis des années, la politique de sanctions excessivement répressive des services douaniers est une épine dans le pied de nombreuses entreprises. Si la politique des administrations douanières des pays voisins vise à faciliter la vie des entreprises, la douane belge semble surtout vouloir faciliter l'alimentation du Trésor public. Par conséquent, bon nombre d'entreprises passent par l'étranger pour procéder au dédouanement des marchandises. La politique répressive des douanes belges a un impact négatif sur les flux logistiques dans notre propre pays. De nombreuses entreprises se tournent vers la France ou les Pays-Bas parce que, là-bas, les douanes coopèrent afin de trouver des solutions.

En cette matière, M. Vermeersch parle d'ailleurs d'expérience, puisqu'il a été pendant des années importateur de panneaux solaires par le biais de sa propre société. À un moment donné, il a décidé de faire passer l'ensemble du flux de marchandises, y compris l'entreposage, par Rotterdam. La coopération avec les autorités portuaires, y compris les services douaniers, s'y effectuait de manière beaucoup plus souple. De nombreux autres chefs d'entreprise ont également adopté une solution similaire. Il n'en demeure pas moins que les conséquences sont néfastes pour l'économie belge. C'est la raison pour laquelle l'intervenant se demande pourquoi la réforme promise se fait attendre.

De plus, la douane travaille encore trop souvent sur papier et avec plusieurs applications informatiques. Ces problèmes devraient, eux aussi, être résolus. Dans quelle mesure la volonté de parvenir à un scanning intégral des conteneurs entraîne-t-elle le report d'autres projets de modernisation? L'intervenant croit en effet savoir que

magistrats et de la douane eux-mêmes en sont concertés. Le vice-premier ministre est-il au courant de l'article du *Tijd* cité? Et quelles conclusions politiques en tire-t-il?

La Belgische douane is veel te streng. Deze opmerking is bij de Belgische bedrijven te horen. En de boetes voor administratieve fouten zijn buiten proportie. Daardoor verhuizen logistieke stromen naar het buitenland. Enkele jaren geleden werd een herenakkoord gesloten tussen de werkgeversorganisatie Voka, de expeditiesector en de scheepsagenturen om dat sanctiebeleid soepeler te laten verlopen, maar in de praktijk blijkt daar weinig van in huis te komen.

In het regeerakkoord staat nochtans dat er in overleg met de privésector een hervorming van het douanesanctiebeleid moet komen. Hoe staat het met dat herenakkoord en wanneer mag de spreker de beloofde hervorming uit het regeerakkoord verwachten?

Het veel te repressieve sanctiebeleid van de douane is dus voor veel bedrijven al jaren een doorn in het oog. De douaneadministraties in de buurlanden enten hun beleid op het faciliteren van bedrijven, de Belgische douane focust naar verluidt vooral op het faciliteren van de Schatkist. Het gevolg is dat veel bedrijven naar het buitenland trekken om goederen in- of uit te klaren. Het strafbeleid van de Belgische douane heeft een negatieve invloed op de logistieke stromen hier. Veel bedrijven trekken naar Frankrijk of Nederland omdat de douane daar meewerkt om oplossingen te bereiken.

De spreker kan hierbij trouwens uit eigen ervaring spreken aangezien hij jarenlang importeur is geweest van zonnepanelen via een eigen bedrijf. Op een bepaald ogenblik heeft de spreker beslist om de volledige goederenstroom, inclusief het magazijn, via Rotterdam te laten verlopen. De samenwerking met de havenautoriteiten, inclusief de douane, verliep veel vlotter in Rotterdam. Heel wat andere ondernemers hebben een gelijkaardige werkwijze toegepast. De gevolgen zijn echter nefast voor de Belgische economie. Vandaar dat de spreker zich afvraagt waar de beloofde hervorming blijft.

Bovendien werkt de douane nog teveel met papier en met verschillende informaticatoepassingen. Ook deze pijnpunten moeten aangepakt worden. In hoeverre zorgt het streven naar 100 %-scanning ervoor dat andere moderniseringsprojecten op de lange baan worden geschoven? De spreker krijgt signalen dat de weinige

les faibles moyens mis à la disposition des services douaniers sont principalement consacrés à cet objectif. Le vice-premier ministre n'est-il pas convaincu que, par exemple, de meilleures applications TIC permettraient à la douane de fonctionner plus efficacement, ce qui libérerait davantage de personnes et de moyens pour mettre en œuvre le scanning intégral?

L'intervenant souligne par ailleurs qu'il a lu le projet de loi à l'examen avec grand intérêt. Il a toutefois plusieurs observations à formuler. Pour ce faire, il se réfère au texte de base adapté à partir de la page 124 (DOC 55 2410/001, pp. 124-207).

Dans le 3° de l'article 1<sup>er</sup>, le terme "bureau" est utilisé. Il existe toutefois deux "sortes" de bureaux: le bureau unique et les succursales qui en dépendent. Il s'ensuit que le 1° de l'article 5 prête également à confusion, étant donné qu'il est ici question des bureaux et de leurs succursales. L'intervenant constate que le terme de "bureau de douane" est régulièrement utilisé dans le projet de loi. Il conviendrait de le définir comme une "succursale des douanes et accises".

L'intervenant renvoie ensuite au paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 7, qui supprime l'écusson des douanes. Ce n'est peut-être plus de notre époque, mais il faut savoir que les services douaniers se considèrent encore aujourd'hui comme un corps. Par conséquent, l'intervenant regrette la suppression de cet écusson et comprend que ce soit une question sensible pour les agents des douanes.

Par ailleurs, l'intervenant estime que dans l'article 78/4, il n'est pas nécessaire de mentionner les jours et heures d'ouverture, étant donné que le système de déclaration électronique est disponible 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7. Lorsqu'il s'agit d'une déclaration verbale, cette mention est en revanche opportune.

L'article 85 fait toujours mention de la notion obsolète de "magasins de l'État". Ce terme obsolète a entre-temps été remplacé par le terme "entrepot douanier public de type III". L'intervenant indique qu'il a présenté un amendement (n° 1, DOC 55 2410/002) afin d'adapter cette terminologie.

De même, dans les articles 183 et 246, il est toujours question de la "Régie des postes". Cette dénomination est également obsolète et devrait être remplacée par "bpost". L'intervenant a dès lors également présenté deux autres amendements (n°s 2 et 3, DOC 55 2410/002) afin d'adapter cette terminologie à la réalité d'aujourd'hui.

middelen die er zijn voor de douane vooral naar die 100 %-scanning vloeien. Is de vice-eersteminister er niet van overtuigd dat pakweg betere ICT-toepassingen er zullen voor zorgen dat de douane efficiënter kan functioneren waardoor er meer mensen en middelen zullen vrijkomen voor die 100 %-scanning?

Daarnaast merkt de spreker op dat hij met veel interesse het voorliggende wetsontwerp doorgenomen heeft. Hierbij heeft hij een aantal opmerkingen. Hij baseert zich hiervoor op de basistekst aangepast aan het voorliggende wetsontwerp vanaf bladzijde 208 (DOC 55 2410/001, blz. 208).

In de bepaling onder 3 van artikel 1 wordt de term 'kantoor' aangehaald. Er zijn echter twee 'soorten' kantoren: het enig kantoor en de daarvan afhangende hulpkantoren. Daaruit volgt dat de bepaling onder 1 in artikel 5 ook verwarrend is omdat men hier spreekt van hulpkantoren en kantoren. De spreker stelt vast dat men doorheen dit wetsontwerp de term douanekantoor regelmatig hanteert. Dit zou moeten worden gedefinieerd als zijnde hulpkantoor van douane en accijnzen.

Vervolgens verwijst de spreker naar paragraaf 1 van artikel 7 waarin het wapenbord van de douane wordt afgeschaft. Het is misschien niet meer van deze tijd, maar men moet toch weten dat de douanediensten zich nog steeds als een korps beschouwen. Bijgevolg betreurt de spreker dat dit wapenbord wordt geschrapt en hij begrijpt dat deze schrapping gevoelig ligt bij de douanemedewerkers.

In artikel 78/4 is het volgens de spreker onnodig om de dagen en uren van openstelling te noemen aangezien het elektronische aangiftesysteem 24/7 ter beschikking staat. Als het een mondelinge aangifte betreft, dan is deze bepaling wel opportuun.

In artikel 85 wordt er nog steeds gewag gemaakt van de term "s Rijks pakhuizen". Deze term is thans achterhaald. Deze verouderde term is intussen vervangen door de term "een publiek douane-entrepot type III". De spreker heeft hiervoor het amendement nr. 1 (DOC 55 2410/002) ingediend teneinde deze terminologie aan te passen.

In de artikelen 183 en 246 wordt nog steeds de term "Regie der Posterijen" gehanteerd. Deze benaming is eveneens achterhaald en moet vervangen worden door de term "bpost". Vandaar dat de spreker de amendementen nrs. 2 en 3 (DOC 55 2410/002) heeft ingediend teneinde ook deze terminologie aan te passen aan de huidige realiteit.

Enfin, l'intervenant renvoie à l'article 311, dans lequel le taux des intérêts de retard est modifié. Il estime que c'est une bonne chose. Cependant, la formulation des deux derniers alinéas de l'article concerné est relativement imprécise. Il indique que la douane compte les intérêts de retard jusqu'au jour où la dette est payée. La douane ne compte toutefois pas sur une base mensuelle, comme actuellement mentionné dans l'article concerné.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* fait observer que le projet de loi à l'examen apporte une série de corrections et d'actualisations à la législation relative à la douane. Son groupe soutiendra dès lors le projet de loi à l'examen.

*M. Steven Matheï (CD&V)* indique que le droit de douane constitue une matière importante. Cette législation a en effet un impact direct sur l'économie, en particulier dans un pays comme la Belgique, qui se caractérise par une petite économie ouverte.

Dans sa note de politique générale, le vice-premier ministre a indiqué que la législation relative à la douane serait adaptée, notamment pour se conformer à la législation européenne en vigueur. Par ailleurs, le vice-premier ministre a également indiqué dans sa note de politique générale qu'il entendait revoir la politique de sanction et mener une concertation à cet égard avec certaines parties prenantes. Quel est le calendrier prévu pour cette réforme? Quelles démarches le vice-premier ministre entreprendra-t-il dans ce domaine?

## B. Réponses du vice-premier ministre

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*, indique d'abord que le code pénal douanier n'entre pas dans le champ de cette modernisation spécifique. La première étape de la modernisation du droit de douane était cette adaptation indispensable en vue de rendre la loi générale enfin conforme au code des douanes de l'Union.

En outre, le vice-premier ministre entreprend également des démarches en vue de revoir, dans une deuxième phase, la politique de sanction et le code pénal douanier. Le coup d'envoi a en effet été donné fin octobre 2021 au cours d'une journée d'étude à l'*Universiteit Antwerpen*, à laquelle ont participé des opérateurs économiques, l'administration, des universitaires et le parquet. Cette journée d'étude a d'ailleurs été organisée conjointement avec son administration. Le travail est maintenant poursuivi, mais ce point fera l'objet d'un projet de loi distinct. Le vice-premier ministre espère pouvoir présenter ce projet de loi au Parlement dans le courant de cette année.

Tot slot verwijst de spreker naar artikel 311 waarin de wijziging van de rentevoet inzake nalatigheidsinteressen wordt doorgevoerd. Dat is een goede zaak. In de twee laatste alinea's van het desbetreffende artikel is de formulering van de wettekst behoorlijk onduidelijk. Hij wijst erop dat de douane de nalatigheidsinteressen rekent tot op de dag dat de schuld is betaald. De douane rekent echter niet op maandbasis zoals thans is opgenomen in het desbetreffende artikel.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* merkt op dat het voorliggende wetsontwerp een aantal correcties en actualiseringen aanbrengt aan de bestaande wetgeving inzake de douane. Zijn fractie zal het voorliggende wetsontwerp dan ook goedkeuren.

*De heer Steven Matheï (CD&V)* stipt aan dat het douanerecht belangrijke materie betreft. Deze wetgeving heeft namelijk een directe impact op de economie zeker in een land als België dat gekenmerkt wordt door een kleine, open economie.

In zijn beleidsnota heeft de vice-eersteminister aangegeven dat er een aanpassing van de douanewetgeving zou plaatsvinden inclusief de aanpassing aan de vigerende Europese wetgeving. Daarnaast heeft de vice-eersteminister in zijn beleidsnota eveneens aangegeven dat hij het sanctiebeleid zal herzien en overleg zal plegen met een aantal stakeholders ter zake. Wat is het tijdschap van de vooropgestelde hervorming? Welke stappen zal de vice-eersteminister hieromtrent zetten?

## B. Antwoorden van de vice-eersteminister

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de coördinatie van de fraudebestrijding*, stipt vooreerst aan dat het douanestrafrecht niet binnen de scope van deze specifieke modernisering valt. De eerste stap in de modernisering van het douanerecht was deze broodnodige aanpassing om de algemene wet eindelijk conform te maken aan het douanewetboek van de Unie.

Daarnaast zet de vice-eersteminister ook stappen om in een tweede fase het sanctiebeleid en het douanestrafrecht te herzien. De kick-off vond eind oktober 2021 inderdaad plaats tijdens een studiedag in de Universiteit Antwerpen waar economische operatoren, administratie, academici en het parket aanwezig waren. Deze studiedag werd trouwens georganiseerd samen met zijn administratie. Hier wordt nu verder op gewerkt, maar dat zal dus onderdeel uitmaken van een afzonderlijk wetsontwerp. De vice-eersteminister hoopt dat hij dit wetsontwerp in de loop van dit jaar kan voorleggen aan het parlement.

Le vice-premier ministre fait ensuite observer qu'il n'est pas exact que des moyens ne sont accordés qu'au projet de scanning à 100 %. Lors du dernier conclave budgétaire, le gouvernement a encore décidé d'investir un montant supplémentaire de 40 millions d'euros dans le projet informatique MASP. Le vice-premier ministre entend ainsi avancer dans la digitalisation, qui est d'ailleurs indispensable pour aligner la douane belge sur les évolutions observées en matière de douane au sein de l'Union européenne.

En ce qui concerne la suppression de l'écusson, le vice-premier ministre indique qu'il a été choisi de retirer cet élément de la législation. Cela ne signifie toutefois pas que les écussons qui sont affichés devraient être retirés. Ce n'est simplement plus repris dans la loi. La même réponse s'applique pour l'observation relative aux heures d'ouverture des bureaux. Il a été choisi de ne plus reprendre cet élément non plus dans la loi.

Concernant l'observation relative à la modification du taux des intérêts de retard, le vice-premier ministre fait observer qu'il examinera ce point dans la pratique. En attendant, il prend déjà note de l'observation de M. Vermeersch.

Enfin, le vice-premier ministre fait observer qu'une série d'amendements ont été présentés. Il remercie déjà l'auteur pour l'intérêt porté au texte. Le vice-premier ministre marque son accord quant au remplacement des mots "dans les magasins de l'État" par les mots "dans un entrepôt de la douane de type III", ainsi que quant au remplacement des mots "la Régie des postes" par le mot "bpost".

### C. Répliques

*M. Wouter Vermeersch (VB)* tient tout d'abord à remercier le vice-premier ministre pour l'accueil favorable réservé à ses amendements n°s 1 à 3 (DOC 2410/001). Il est important que ces amendements soient adoptés. Le membre attend en tout cas le vote avec impatience.

En ce qui concerne la politique relative aux sanctions douanières, l'intervenant suivra de près l'évolution en la matière dans un futur proche. Il s'agit d'un thème qui lui tient particulièrement à cœur.

Par ailleurs, l'intervenant souligne que le *gentlemen's agreement* qui a été conclu avec le Voka fait l'objet de l'exercice global de réforme actuellement en cours au sein de la douane.

Daarnaast merkt de vice-eersteminister op dat het niet klopt dat er enkel middelen gaan naar de 100 %-scanning. Tijdens het voorbije begrotingsconclaaf heeft de regering nog beslist om extra middelen ten belope van 40 miljoen euro te investeren in IT-project MASP. Op die manier wil de vice-eersteminister stappen vooruit zetten inzake digitalisering die trouwens noodzakelijk is om de Belgische douane in lijn te brengen met de ontwikkelingen binnen de Europese Unie inzake douane.

Met betrekking tot de afschaffing van het wapenbord, geeft de vice-eersteminister aan dat er gekozen is om dit element uit de wetgeving te halen. Maar dit betekent niet dat wapenborden die er hangen, zouden worden weggehaald. Het is louter niet meer opgenomen in de wet. Hetzelfde geldt evenzeer voor de opmerking betreffende de openingsuren van de kantoren. Ook in dit geval is ervoor gekozen om dit element niet meer in de wet op te nemen.

Betreffende de opmerking aangaande de wijziging van de rentevoet van de nalatigheidsinteressen, merkt de vice-eersteminister op dat hij dit in de praktijk zal bekijken. Hij neemt alvast de opmerking van de heer Vermeersch mee.

Ten slotte merkt de vice-eersteminister op dat er een aantal amendementen werden ingediend. Hij wenst de indiener alvast te bedanken voor de interesse in de tekst. De vice-eersteminister gaat akkoord met de aanpassing van de woorden "s Rijks Pakhuizen" door de woorden "een douane-entrepot type III" alsook met de vervanging van de woorden "Regie van de Posterijen" door het woord "bpost".

### C. Replieken

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* wenst vooreerst zijn dank uit te drukken ten aanzien van de vice-eersteminister voor het positieve onthaal ten aanzien van zijn amendementen nrs. 1 tot 3 (DOC 2410/001). De goedkeuring van deze amendementen is belangrijk. Hij kijkt alvast uit naar de stemming.

Met betrekking tot het sanctiebeleid van de douane, zal hij de evolutie daaromtrent in de nabije toekomst nauwgezet opvolgen. Het is een onderwerp dat de spreker bijzonder na aan het hart ligt.

Daarnaast merkt dat de spreker op dat het herenakkoord dat met Voka werd afgesloten thans voorwerp uitmaakt van de ganse hervormingsoefening die nu momenteel gaande is binnen de douane.

En ce qui concerne le scanning à 100 %, l'intervenant souligne que cet élément doit évidemment être une priorité, mais que la numérisation envisagée doit, elle aussi, être une priorité. Les rumeurs qui lui parviennent en provenance du terrain indiquent que trop souvent, des moyens excessifs sont affectés au scanning à 100 %, et que certains autres projets sont ainsi reportés trop loin dans le temps. Cette situation peut avoir des conséquences néfastes sur le fonctionnement des services douaniers. À cet égard, il cite l'exemple des 20 applications dont les services douaniers disposent actuellement pour exercer leurs activités. Le but doit être de développer une seule et unique interface réunissant toutes ces applications afin d'éviter que le douanier concerné doive utiliser 20 applications différentes pour pouvoir accomplir son travail.

En outre, de nombreuses opérations sont encore effectuées sur support papier, alors qu'elles pourraient être exécutées de manière numérique. Ces *quick wins* pourraient être réalisés relativement facilement, ce qui permettrait aux services douaniers de fonctionner de manière beaucoup plus efficace. Ce gain d'efficacité pourrait à son tour permettre de mobiliser davantage de personnel pour atteindre l'objectif de scanning à 100 %.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### *TITRE 1<sup>er</sup>*

##### *Disposition générale*

###### Art. 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel du projet de loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### *TITRE 2*

##### *Modernisation de la langue néerlandaise*

###### Articles 2 à 13

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 13 sont adoptés à l'unanimité.

Inzake de 100 %-scanning, stipt de spreker aan dat dit element vanzelfsprekend een prioriteit moet zijn maar die digitalisering moet eveneens een prioriteit zijn. De geluiden die de spreker opvangt vanuit de werkvlloer bestaan erin dat er maar al te vaak teveel middelen aan de 100 %-scanning worden toegewezen waardoor een aantal andere projecten teveel op de lange baan worden geschoven. Dat kan nefaste gevolgen veroorzaken voor de werking van de douanediensten. Hij geeft hierbij het voorbeeld waarbij de douanediensten thans over 20 toepassingen beschikken om de werkzaamheden uit te voeren. Het doel moet erin bestaan om één enkele interface te ontwikkelen waarop al deze toepassingen worden samengebracht zodat de betrokken douanier niet met 20 verschillende toepassingen in de weer moet zijn om zijn werkzaamheden te kunnen uitvoeren.

Bovendien worden nog heel wat handelingen op papier verricht terwijl deze op digitale wijze zouden moeten kunnen worden uitgevoerd. Deze *quick wins* kunnen relatief makkelijk worden uitgevoerd waardoor de douanediensten veel efficiënter kunnen functioneren. Deze efficiëntiewinst kan er dan op haar beurt voor zorgen dat er meer mensen kunnen ingezet worden om de doelstelling van de 100 %-scanning te bereiken.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### *TITEL 1*

##### *Algemene bepaling*

###### Art. 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### *TITEL 2*

##### *Modernisering van de Nederlandse taal*

###### Artikelen 2 tot 13

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 2 tot 13 worden eenparig aangenomen.

<p><b>TITRE 3</b></p> <p><i>Modernisation de la langue française</i></p> <p>Articles 14 à 20</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 14 à 20 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>TITEL 3</b></p> <p><i>Modernisering van de Franse taal</i></p> <p>Artikelen 14 tot 20</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 14 tot 20 worden eenparig aangenomen.</p>
<p><b>TITRE 4</b></p> <p><i>Uniformisation de la devise</i></p> <p>Articles 21 à 24</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 21 à 24 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>TITEL 4</b></p> <p><i>Standaardisatie van de valuta</i></p> <p>Artikelen 21 tot 24</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 21 tot 24 worden eenparig aangenomen.</p>
<p><b>TITRE 5</b></p> <p><i>Adaptation aux nouvelles dénominations européennes</i></p> <p>Articles 25 à 27</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 25 à 27 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>TITEL 5</b></p> <p><i>Aanpassing van de benamingen van de Europese instellingen</i></p> <p>Artikelen 25 tot 27</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 25 tot 27 worden eenparig aangenomen.</p>
<p><b>TITRE 6</b></p> <p><i>Adaptations afin de mettre la loi générale sur les douanes et accises en conformité avec le code des douanes de l'Union</i></p> <p><b>CHAPITRE I<sup>ER</sup></b></p> <p><b>Définitions, dette douanière et prise en compte, généralités</b></p> <p>Articles 28 à 46</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 28 à 46 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>TITEL 6</b></p> <p><i>Aanpassingen om de algemene wet inzake douane en accijnen in conformiteit te brengen met het douanewetboek van de Unie</i></p> <p><b>HOOFDSTUK I</b></p> <p><b>Definities, douaneschuld en boeking, algemene bepalingen</b></p> <p>Artikelen 28 tot 46</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 28 tot 46 worden eenparig aangenomen.</p>

<p><b>CHAPITRE II</b></p> <p><b>Détermination du taux ou du montant applicable</b></p> <p>Art. 47</p> <p>Cet article ne donne lieu à aucune observation.</p> <p>L'article 47 est adopté à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK II</b></p> <p><b>Vaststelling van de toepasselijke heffingsvoeten of het toepasselijke bedrag</b></p> <p>Art. 47</p> <p>Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikel 47 wordt eenparig aangenomen.</p>
<p><b>CHAPITRE IIIB/S</b></p> <p><b>Franchise des droits à l'importation</b></p> <p>Articles 48 à 50</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 48 à 50 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK IIIB/S</b></p> <p><b>Vrijstelling van rechten bij invoer</b></p> <p>Artikelen 48 tot 50</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 48 tot 50 worden eenparig aangenomen.</p>
<p><b>CHAPITRE III</b></p> <p><b>Franchises et restitutions en matière d'accises</b></p> <p>Articles 51 et 52</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 51 à 52 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK III</b></p> <p><b>Vrijstellingen en teruggaven inzake accijnzen</b></p> <p>Artikelen 51 en 52</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 51 en 52 worden eenparig aangenomen.</p>
<p><b>CHAPITRE IIIB/S</b></p> <p><b>Introduction de marchandises dans le pays</b></p> <p>Articles 53 à 59</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 53 à 59 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK IIIB/S</b></p> <p><b>Binnenbrengen van goederen in het land</b></p> <p>Artikelen 53 tot 59</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 53 tot 59 worden eenparig aangenomen.</p>

<p><b>CHAPITRE IV</b></p> <p><b>Importation par voie maritime ou par voie aérienne</b></p> <p>Articles 60 à 77</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 60 à 77 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK IV</b></p> <p><b>Invoer over zee of door de lucht</b></p> <p>Artikelen 60 tot 77</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 60 tot 77 worden eenparig aangenomen.</p>
<p><b>CHAPITRE VI</b></p> <p><b>Navires en relâche</b></p> <p>Articles 78 à 82</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 78 à 82 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK VI</b></p> <p><b>Bijleggers</b></p> <p>Artikelen 78 tot 82</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 78 tot 82 worden eenparig aangenomen.</p>
<p><b>CHAPITRE VII</b></p> <p><b>Marchandises naufragées et sauvées</b></p> <p>Articles 83 à 85</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 83 à 85 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK VII</b></p> <p><b>Gestrande en geborgen goederen</b></p> <p>Artikelen 83 tot 85</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 83 tot 85 worden eenparig aangenomen.</p>
<p><b>CHAPITRE VIII</b></p> <p><b>Importation par les rivières et par terre</b></p> <p>Articles 86 à 94</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 86 à 94 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK VIII</b></p> <p><b>Invoer langs de rivieren en over land</b></p> <p>Artikelen 86 tot 94</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 86 tot 94 worden eenparig aangenomen.</p>

**CHAPITRE VIIIB/S****Mise en libre pratique des marchandises**

Articles 95 à 126

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 95 à 126 sont adoptés à l'unanimité.

**CHAPITRE IX****Exportation par mer**

Articles 127 à 130

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 127 à 130 sont adoptés à l'unanimité.

**CHAPITRE X****Exportation par les rivières et par terre**

Articles 131 à 133

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 131 à 133 sont adoptés à l'unanimité.

**CHAPITRE XB/S****Exportation des marchandises de l'Union**

Articles 134 à 146

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 134 à 146 sont adoptés à l'unanimité.

**HOOFDSTUK VIIIB/S****Het in het vrije verkeer brengen van goederen**

Artikelen 95 tot 126

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 95 tot 126 worden eenparig aangenomen.

**HOOFDSTUK IX****Uitvoer over zee**

Artikelen 127 tot 130

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 127 tot 130 worden eenparig aangenomen.

**HOOFDSTUK X****Uitvoer langs de rivieren en over land**

Artikelen 131 tot 133

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 131 tot 133 worden eenparig aangenomen.

**HOOFDSTUK XB/S****Uitvoer van Uniegoederen**

Artikelen 134 tot 146

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 134 tot 146 worden eenparig aangenomen.

## CHAPITRE XI

**Dispositions particulières concernant l'exportation de marchandises avec décharge des droits d'accises**

Articles 147 à 151

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 147 à 151 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 151/1 (*nouveau*)

*M. Wouter Vermeersch (VB)* présente l'amendement n° 1 (DOC 55 2410/002) tendant à insérer un article 151/1 (*nouveau*).

*M. Wouter Vermeersch (VB)* fait observer que l'appellation "les magasins de l'État" est entre-temps dépassée. Cet amendement tend à remplacer cette expression par l'expression "entrepôt douanier de type III".

L'amendement n° 1 est adopté par 10 voix contre 2.

## CHAPITRE XII

**Marchandises prohibées, inconnues non acceptées ou sans consignataire**

Art. 152

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 152 est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE XIII

**Transit**

Articles 153 à 161

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 153 à 161 sont adoptés à l'unanimité.

## HOOFDSTUK XI

**Bijzondere bepalingen betreffende de uitvoer van goederen met ontheffing van accijnzen**

Artikelen 147 tot 151

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 147 tot 151 worden eenparig aangenomen.

Art. 151/1 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 55 2410/002) ingediend door de heer *Wouter Vermeersch (VB)* dat ertoe strekt een artikel 151/1 (*nieuw*) in te voegen.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* merkt op dat de benaming "s Rijkspakhuis" ondertussen achterhaald is. Dit amendement wenst deze term te vervangen door de term "douane-entrepot type III".

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

## HOOFDSTUK XII

**Verboden, onbekende, niet aanvaarde en onbeheerde goederen**

Art. 152

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 152 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK XIII

**Douanevervoer**

Artikelen 153 tot 161

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikelen 153 tot 161 worden eenparig aangenomen.

<p><b>CHAPITRE XV</b></p> <p><b>Statistiques</b></p> <p>Articles 162 à 171</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 162 à 171 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK XV</b></p> <p><b>Statistieken</b></p> <p>Artikelen 162 tot 171</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 162 tot 171 worden eenparig aangenomen.</p>
<p><b>CHAPITRE XVI</b></p> <p><b>Règlement sur le chargement et le déchargement</b></p> <p>Articles 172 à 175</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 172 à 175 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK XVI</b></p> <p><b>Reglement op laden en lossen</b></p> <p>Artikelen 172 tot 175</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 172 tot 175 worden eenparig aangenomen.</p>
<p><b>CHAPITRE XVII</b></p> <p><b>Vérification des marchandises</b></p> <p>Articles 176 à 181</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 176 à 181 sont adoptés à l'unanimité.</p>	<p><b>HOOFDSTUK XVII</b></p> <p><b>Verificatie van goederen</b></p> <p>Artikelen 176 tot 181</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 176 tot 181 worden eenparig aangenomen.</p>
<p>Art. 181/1 (<i>nouveau</i>)</p> <p><i>M. Wouter Vermeersch (VB) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 2410/002) tendant à insérer un article 181/1 (<i>nouveau</i>).</i></p> <p><i>M. Wouter Vermeersch (VB) fait observer que, en 1830, les postes belges deviennent un service de l'État appelé "Direction Générale des Postes" ou aussi "Les Postes". Ce service s'appellera ensuite "Ministère des Communications – Direction des Postes" en 1884, "Administration de la Poste – Administratie van de Post" en 1937 et "Régie des Postes – Regie der Posterijen" en 1971-1972. En 1992, ce nom est remplacé par celui de "La Poste – De Post". Depuis le 17 juin 2010, le nom "bpost" est utilisé.</i></p> <p><i>M. Leysen et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 2410/002) tendant à insérer un article 181/1 (<i>nouveau</i>).</i></p>	<p>Art. 181/1 (<i>nieuw</i>)</p> <p>Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 55 2410/002) ingediend door de heer Wouter Vermeersch (VB) dat ertoe strekt een artikel 181/1 (<i>nieuw</i>) in te voegen.</p> <p>De heer Wouter Vermeersch (VB) merkt op dat de Belgische Posterijen in 1830 een staatsdienst onder de naam "Direction Générale des Postes" werden of ook wel "Les Postes" genaamd. In 1884 veranderde de naam in "Ministerie van Verkeerswezen - Directie van Posterijen". In 1937 werd dit "Administratie van de Post - Administration de la Poste" en in 1971-1972 "Regie der Posterijen - Régie des Postes". In 1992 veranderde de naam in "De Post - La Poste - Die Post". Sinds 17 juni 2010 wordt de naam "bpost" gebruikt.</p> <p>Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 55 2410/002) ingediend door de heer Leysen c.s. dat ertoe strekt een artikel 181/1 (<i>nieuw</i>) in te voegen.</p>

*M. Christian Leysen (Open Vld)* fait observer qu'il souhaite apporter une correction concernant les mêmes articles. Son amendement tend à remplacer l'expression "la Régie des postes" par l'expression "le fournisseur du service postal universel". L'intervenant signale qu'outre bpost, d'autres acteurs pourront également opérer à l'avenir en tant que fournisseur du service postal universel.

*M. Wouter Vermeersch (VB)* souligne que ses amendements n°s 2 et 3 (DOC 55 2410/002) tendent à apporter des améliorations purement techniques. Il regrette donc que l'adoption d'amendements purement techniques de son groupe ne soit pas possible. Selon lui, cette façon de travailler n'est pas sérieuse et ce Parlement se ridiculise une fois de plus aux yeux du monde extérieur. L'explication de M. Leysen n'est qu'un prétexte pour masquer la véritable raison d'être des amendements n°s 4 et 5 (DOC 55 2410/002), à savoir la recherche d'une solution acceptable pour la majorité.

L'amendement n° 2 est rejeté par 8 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 181/2 (*nouveau*)

*M. Wouter Vermeersch (VB)* présente l'amendement n° 3 (DOC 55 2410/002) tendant à insérer un article 181/2 (*nouveau*).

Pour plus d'explications, *M. Wouter Vermeersch (VB)* renvoie à la justification de l'amendement n° 2 (cf. *supra*).

*M. Leysen et consorts* présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 2410/002) tendant à insérer un article 181/2 (*nouveau*).

Pour plus d'explications, *M. Christian Leysen (Open Vld)* renvoie à la justification de l'amendement n° 4 (cf. *supra*).

L'amendement n° 3 est rejeté par 8 voix contre 2 et une abstention.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* merkt op dat hij een correctie wenst uit te voeren met betrekking tot dezelfde artikelen. Hij stelt hierbij voor om de "Regie der Posterijen" te vervangen door de term "leverancier van de universele postdienst". De spreker wijst erop dat in de toekomst ook andere spelers naast bpost kunnen fungeren als leverancier van de universele postdienst.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* stipt aan dat zijn amendementen nrs. 2 en 3 (DOC 55 2410/001) louter technische verbeteringen betreffen. Hij betreurt dan ook dat de goedkeuring van louter technische amendementen niet haalbaar is van zijn fractie. Deze werkwijze is niet ernstig en naar de buitenwereld toe slaat dit parlement opnieuw een mal figuur. De toelichting van de heer Leysen is louter een doekje voor het bloeden dat de ware reden moet afdekken van de amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 55 2410/001), met name de zoektocht naar een oplossing die acceptabel is voor de meerderheid.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 181/2 (*nieuw*)

Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 55 2410/002) ingediend door de heer Wouter Vermeersch (VB) dat ertoe strekt een artikel 181/2 (*nieuw*) in te voegen.

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* verwijst voor verdere toelichting naar de verantwoording bij amendement nr. 2 (cfr. *supra*).

Er wordt een amendement nr. 5 (DOC 55 2410/002) ingediend door de heer Leysen c.s. dat ertoe strekt een artikel 181/2 (*nieuw*) in te voegen.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* verwijst voor verdere toelichting naar de verantwoording bij amendement nr. 2 (cfr. *supra*).

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 8 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

<p style="text-align: center;"><b>CHAPITRE XXVI</b></p> <p><b>Garanties, crédits et paiements</b></p> <p style="text-align: center;">Articles 182 à 200</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 182 à 200 sont adoptés à l'unanimité.</p> <p style="text-align: center;"><b>CHAPITRE XXVII</b></p> <p><b>Exécution parée, privilège et hypothèque légale</b></p> <p style="text-align: center;">Art. 201</p> <p>Cet article ne donne lieu à aucune observation.</p> <p>L'article 201 est adopté à l'unanimité.</p> <p style="text-align: center;"><i>TITRE 7</i></p> <p><i>Dispositions diverses</i></p> <p style="text-align: center;">Articles 202 à 204</p> <p>Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.</p> <p>Les articles 202 à 204 sont adoptés à l'unanimité.</p> <p style="text-align: center;"><i>TITRE 8</i></p> <p><i>Disposition transitoire</i></p> <p style="text-align: center;">Article 205</p> <p>Cet article ne donne lieu à aucune observation.</p> <p>L'article 205 est adopté à l'unanimité.</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, en ce compris les corrections d'ordre légitique, est adopté à l'unanimité par vote nominatif.</p> <p>Résultat du vote nominatif:</p>	<p style="text-align: center;"><b>HOOFDSTUK XXVI</b></p> <p><b>Zekerheidsstelling, kredieten en betalingen</b></p> <p style="text-align: center;">Artikelen 182 tot 200</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 182 tot 200 worden eenparig aangenomen.</p> <p style="text-align: center;"><b>HOOFDSTUK XXVII</b></p> <p><b>Dadelijke uitwinning, voorrecht en wettelijke hypotheek</b></p> <p style="text-align: center;">Art. 201</p> <p>Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikel 201 wordt eenparig aangenomen.</p> <p style="text-align: center;"><i>TITEL 7</i></p> <p><i>Diverse bepalingen</i></p> <p style="text-align: center;">Artikelen 202 tot 204</p> <p>Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikelen 202 tot 204 worden eenparig aangenomen.</p> <p style="text-align: center;"><i>TITEL 8</i></p> <p><i>Overgangsbepaling</i></p> <p style="text-align: center;">Artikel 205</p> <p>Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.</p> <p>Artikel 205 wordt eenparig aangenomen.</p> <p style="text-align: center;">*</p> <p style="text-align: center;">* * *</p> <p>Het gehele wetsontwerp, aldus gemaandeed en mits wetgevingstechnische correcties, wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.</p> <p>De naamstemming is als volgt:</p>
---	--

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution:  
non communiqué.

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: niet  
meegedeeld.

*Le rapporteur,*

*La présidente,*

Ahmed LAAOUEJ

Marie-Christine MARGHEM

*De rapporteur,*

*De voorzitster,*

Ahmed LAAOUEJ

Marie-Christine MARGHEM