

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 octobre 2022

PROPOSITION DE LOI

**modifiant
la loi du 26 avril 2002
relative aux éléments essentiels du statut
des membres du personnel des services
de police et portant diverses autres
dispositions relatives aux services de police,
en vue d'optimiser
les conditions de recrutement**

**Proposition de loi modifiant, en ce qui
concerne les conditions de sélection, la loi du
26 avril 2002 relative aux éléments essentiels
du statut des membres du personnel des
services de police et portant diverses autres
dispositions relatives aux services de police**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR, DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION
ET DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
MME **Sigrid GOETHALS** ET
M. **Daniel SENESAE**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure	3
II. Exposés introductifs	4
III. Discussion générale	5
IV. Discussion des articles et votes	6
Annexes	8

Voir:

Doc 55 **2426/ (2021/2022)**:

- 001: Proposition de loi de M. Moyaers.
002: Amendement.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **1879/ (2020/2021)**:

- 001: Proposition de loi de M. Depoortere et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 oktober 2022

WETSVOORSTEL

**tot wijziging
van de wet van 26 april 2002 houdende
de essentiële elementen van het statuut
van de personeelsleden van de politiediensten
en houdende diverse andere bepalingen
met betrekking tot de politiediensten,
met het oog op het optimaliseren
van de rekruteringsvoorwaarden**

**Wetsvoorstel tot wijziging van de wet
van 26 april 2002 houdende de essentiële
elementen van het statuut van de
personeelsleden van de politiediensten en
houdende diverse andere bepalingen met
betrekking tot de politiediensten wat betreft
de selectievoorwaarden**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN, VEILIGHEID,
MIGRATIE EN BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sigrid GOETHALS** EN
DE HEER **Daniel SENESAE**

INHOUD

Blz.

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzettingen	4
III. Algemene bespreking	5
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6
Bijlagen	11

Zie:

Doc 55 **2426/ (2021/2022)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heer Moyaers.
002: Amendement.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **1879/ (2020/2021)**:

- 001: Wetsvoorstel van de heer Depoortere c.s.

07827

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
cd&v	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N. ., Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

Les Engagés	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces propositions jointes au cours de ses réunions du 20 avril 2021, du 18 janvier 2022 et du 28 septembre 2022.

I. — PROCÉDURE

Au cours de la réunion du 20 avril 2021, votre commission a décidé, conformément à l'article 28.1 du Règlement, de recueillir les avis écrits de la Centrale générale des Services publics (CGSP), de la Confédération des syndicats chrétiens (CSC), du Syndicat libre de la fonction publique (SLFP), du Syndicat national du personnel de police et de sécurité (SNPS) et de la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique au sujet de la proposition de M. Depoortere et consorts (DOC 55 1879/001). Ces avis ont été mis à la disposition des membres de la commission.

Au cours de la réunion du 18 janvier 2022, il a été décidé, à la demande de M. *Ortwin Depoortere (VB)*, de joindre la proposition de loi DOC 55 1879/001 à la proposition de loi DOC 55 2426/001.

Lors de cette réunion, votre commission a également décidé, conformément à l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de recueillir à propos de la proposition de M. Moyaers (DOC 55 2426/001) les avis écrits de la ministre de l'Intérieur, du commissaire général de la Police fédérale, du Service du recrutement et de la sélection de la Police fédérale (DPRS), de la Commission permanente de la Police locale (CPPL), de la Centrale générale des services publics (CGSP), de la Confédération des syndicats chrétiens (CSC), du Syndicat libre de la fonction publique (SLFP), du Syndicat national du personnel de police et de sécurité (SNPS) et de Mme Sofie De Kimpe, professeure de criminologie à la Vrije Universiteit Brussel. Ces avis ont été mis à la disposition des membres de la commission. L'avis de la ministre est joint en annexe

Au cours de la réunion du 28 septembre 2022, la commission a décidé de prendre comme texte de base de la discussion la proposition de loi DOC 55 2426/001.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze samengevoegde voorstellen besproken tijdens haar vergaderingen van 20 april 2021, 18 januari 2022 en 28 september 2022.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 20 april 2021 heeft uw commissie besloten om, overeenkomstig artikel 28.1 van het Kamerreglement, over het voorstel van de heer Depoortere c.s. (DOC 55 1879/001) de schriftelijke adviezen in te winnen van de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD), het Algemeen Christelijk Vakverbond (ACV), het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA), het Nationaal syndicaat van het politie- en veiligheidspersoneel (NSVP) en de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing. Deze adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden.

Op verzoek van de heer *Ortwin Depoortere (VB)* werd tijdens de vergadering van 18 januari 2022 beslist tot samenvoeging van wetsvoorstel DOC 55 1879/001 bij wetsvoorstel DOC 55 2426/001.

Tijdens die vergadering heeft uw commissie tevens besloten om, overeenkomstig artikel 28.1 van het Kamerreglement, over het voorstel van de heer Moyaers (DOC 55 2426/001) de schriftelijke adviezen in te winnen van de minister van Binnenlandse Zaken, de commissaris-generaal van de federale politie, de dienst Rekrutering en Selectie van de federale politie (DPRS), de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP), de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD), het Algemeen Christelijk Vakverbond (ACV), het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA), het Nationaal syndicaat van het politie- en veiligheidspersoneel (NSVP) en van mevrouw Sofie De Kimpe, hoogleraar Criminologie aan de Vrije Universiteit Brussel. Deze adviezen werden ter beschikking gesteld van de leden. Het advies van de minister gaat als bijlage.

Tijdens de vergadering van 28 september 2022 heeft de commissie beslist wetsvoorstel DOC 55 2426/001 te hanteren als basistekst voor de bespreking.

II. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Proposition de loi DOC 55 2426/001

M. Bert Moyaers (Vooruit), auteur de la proposition de loi, présente la proposition comme un outil supplémentaire pour recruter rapidement 1 600 nouveaux policiers de qualité prévu par la ministre de l'Intérieur.

En vertu des règles actuellement en vigueur, les candidats à un emploi dans la police intégrée (GPI) ne peuvent participer plus de trois fois à une procédure de sélection. Cette limitation relativement stricte peut se justifier à la lumière de la fonction de fonctionnaire de police. Il ne saurait en effet être question de faire passer la quantité avant la qualité.

Il convient toutefois de faire preuve de nuance. De nombreux jeunes participent trois fois à la procédure de sélection dans la foulée de leurs études, mais sans succès. Souvent, ils vont alors exercer une autre profession de sécurité dans le secteur privé, chez les pompiers ou à la Défense, tout en continuant d'espérer pouvoir intégrer la police. Exercer ce type de profession, mais cela vaut également pour une fonction qui n'est pas liée à la sécurité, leur permet d'acquérir de la maturité. Si, après quelques années, ils veulent réaliser leur ambition d'intégrer la police, ce n'est toutefois plus possible car ils ont épuisé toutes leurs chances.

L'intervenant propose que les candidats puissent participer cinq fois à la procédure de sélection. Les quatrième et cinquième tentatives devront toutefois avoir lieu au moins cinq ans après la troisième.

B. Proposition de loi DOC 55 1879/001

M. Ortwin Depoortere (VB), auteur principal de la proposition de loi, rappelle que la ministre de l'Intérieur a pour objectif d'engager 1 600 agents. La barre doit être placée suffisamment haut, mais l'intervenant constate que la législation actuelle est très stricte en ce qui concerne les procédures de sélection pour les agents de police. Les candidats qui reçoivent la mention finale "insuffisant" à l'issue des tests sont exclus à vie de la procédure de sélection pour la police. Ce n'est pas proportionnel à l'objectif visé par la législation, à savoir attirer les candidats les plus appropriés.

Pour mettre fin à cette anomalie, les auteurs de la proposition de loi proposent que l'exclusion soit limitée à trois ans, à condition que le candidat satisfasse toujours aux conditions d'admission générales visées dans la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de

II. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Wetsvoorstel DOC 55 2426/001

De heer Bert Moyaers (Vooruit), indiener van het wetsvoorstel, stelt het voorstel voor als een extra tool om de door de minister van Binnenlandse Zaken vooropgestelde instroom van 1 600 gedegen nieuwe politieagenten snel te verwezenlijken.

Kandidaten voor een job bij de geïntegreerde politie (GPI) kunnen volgens de bestaande regels hoogstens drie keer aan een selectieprocedure deelnemen. Die eerder strikte beperking kan gerechtvaardigd zijn in het licht van het ambt van politieambtenaar. Het mag immers niet de bedoeling zijn om kwantiteit boven kwaliteit te plaatsen.

Er moet wel ruimte zijn voor nuance. Heel wat jongeren nemen vlak na hun schoolloopbaan drie keer deel aan een selectieprocedure, maar zonder succes. In heel wat gevallen gaan ze vervolgens aan de slag in een ander veiligheidsberoep in de private sector, bij de brandweer of bij Defensie, al blijven ze de droom koesteren om bij de politie aan de slag te kunnen. In dergelijke beroepen, maar ook in niet-veiligheidsgerelateerde functies, kunnen ze extra maturiteit opbouwen. Als ze na verschillende jaren hun ambities willen waarmaken bij de politie, kan dat echter niet meer. Ze hebben immers al hun kansen opgebruikt.

De spreker stelt voor dat kandidaten vijfmaal mogen deelnemen. De vierde en de vijfde poging kunnen minstens vijf jaar na het afleggen van de derde poging plaatsvinden.

B. Wetsvoorstel DOC 55 1879/001

De heer Ortwin Depoortere (VB), hoofdindiener van het wetsvoorstel, herinnert eraan dat de minister van Binnenlandse Zaken een instroom van 1 600 agenten wil realiseren. De lat moet hoog genoeg gelegd worden, maar de spreker stelt vast dat de huidige wetgeving inzake de selectieprocedures voor politieagenten zeer strikt is. Wie tijdens de proeven een eindvermelding "onvoldoende" krijgt, wordt levenslang uitgesloten van de selectieprocedure bij de politie. Dat staat niet in verhouding tot het beoogde doel van de wetgeving, namelijk het laten doorstromen van de meest geschikte kandidaten.

Om die anomalie af te schaffen stellen de indieners van het wetsvoorstel voor dat de uitsluiting wordt beperkt tot drie jaar, op voorwaarde dat kandidaat nog steeds voldoet aan de algemene toelatingsvoorwaarden zoals opgenomen in de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden

police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police. L'intervenant appelle à faire preuve de pragmatisme dans les procédures de sélection pour la police.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 20 avril 2021

Mme Sigrid Goethals (N-VA) estime qu'il serait opportun de demander des avis à propos de la proposition de loi DOC 55 1879/001.

M. Philippe Pivin (MR) se rallie à la demande d'avis écrits formulée par Mme Goethals, dès lors que l'accélération des processus de recrutement figure dans l'accord de gouvernement. Les avis pourraient également contenir un état des lieux des initiatives prises par la ministre de l'Intérieur en la matière.

B. Réunion du 18 janvier 2022

Mme Sigrid Goethals (N-VA) se demande, en ce qui concerne la proposition de loi DOC 55 2426/001, si le problème des recrutements sera résolu en offrant deux chances supplémentaires aux candidats. L'intervenante estime qu'un meilleur régime de fin de carrière et un meilleur traitement seraient de meilleures solutions. Ces deux chances supplémentaires motiveront-elles réellement les candidats à postuler à la police?

L'intervenante demande si des données chiffrées sont disponibles concernant les candidats ayant participé trois fois et ayant émis le souhait de disposer d'une quatrième tentative.

M. heer Franky Demon (cd&v) se demande pourquoi la quatrième ou la cinquième tentative serait la bonne. Ne s'indiquerait-il pas plutôt d'analyser les procédures de sélection existantes?

M. Ortwin Depoortere (VB) reconnaît l'importance d'optimiser le recrutement, mais il se rallie à l'observation de M. Demon; il craint donc que la proposition de loi à l'examen ne manque son objectif.

L'intervenant demande également que la proposition de loi DOC 55 1879/001 soit jointe à la proposition de loi à l'examen, car elle poursuit le même objectif. Plus précisément, elle vise à mettre fin à l'exclusion à vie des épreuves de sélection pour les candidats qui sont déclarés inaptes lors de l'évaluation finale en ce qui

van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten. De spreker roept op tot pragmatisme in de selectieprocessen voor de politie.

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 20 april 2021

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) meent dat het een goede zaak zou zijn om omtrent het wetsvoorstel DOC 55 1879/001 een aantal adviezen op te vragen.

De heer Philippe Pivin (MR) sluit zich aan bij de door mevrouw Goethals opgevraagde schriftelijke adviezen, aangezien de versnelling van de rekruteringsprocessen in het regeerakkoord werd opgenomen. Via de adviezen zou dan ook een stand van zaken kunnen worden opgevraagd van de initiatieven die de minister van Binnenlandse Zaken op dit stuk ontwikkelt.

B. Vergadering van 18 januari 2022

Mevrouw Sigrid Goethals (N-VA) vraagt zich met betrekking tot het wetsvoorstel DOC 55 2426/001 af of het probleem inzake de aanwervingen ondervangen zal worden door kandidaten twee extra kansen te bieden. Voor de spreker ligt de echte oplossing in een betere eindeloopbaanregeling en een betere wedde. Zullen die twee extra kansen kandidaten bovendien echt motiveren om te solliciteren bij de politie?

De spreker zou graag vernemen of er cijfergegevens bestaan over kandidaten die driemaal hebben deelgenomen en die de wens hebben uitgedrukt om over een vierde poging te beschikken.

De heer Franky Demon (cd&v) stelt zich de vraag waarom het na vier of vijf keer wél zou lukken. Zou het niet beter zijn de bestaande procedures te analyseren?

De heer Ortwin Depoortere (VB) erkent dat het van tel is om de instroom te optimaliseren, maar sluit zich aan bij de opmerking van de heer Demon; hij vreest dan ook dat dit wetsvoorstel zijn doel voorbij zal schieten.

De spreker vraagt eveneens dat wetsvoorstel DOC 55 1879/001 aan dit wetsvoorstel wordt gekoppeld, aangezien het hetzelfde doel nastreeft. Het strekt er meer bepaald toe een eind te maken aan de levenslange uitsluiting van selectieproeven voor kandidaten die bij de eindbeoordeling ongeschikt worden verklaard wat

concerne l'évaluation de leur personnalité et de leur mentalité.

M. Bert Moyaers (Vooruit), auteur de la proposition de loi DOC 55 2426/001, convient que ce texte n'entraînera effectivement pas un afflux massif de candidats. Offrir une quatrième et une cinquième chances après cinq ans se justifie par le fait que les candidats peuvent avoir gagné en maturité après cette période. En outre, on a opté pour cinq tentatives par analogie avec le concours d'admission au stage judiciaire. En effet, il n'est pas logique d'imposer des conditions de participation plus strictes aux candidats désireux de rejoindre le cadre opérationnel de la GPI qu'à nos futurs magistrats.

IV. —DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article, qui définit la base constitutionnelle de la proposition de loi, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 vise à apporter une série de modifications à l'article 13 de la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police en ce qui concerne les conditions de sélection, afin de porter à cinq le nombre de candidatures autorisées, en autorisant deux candidatures supplémentaires après écoulement d'un délai de cinq ans après le dernier échec.

M. Bert Moyaers et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 2426/002) tendant à remplacer, dans l'article 2, 8°, proposé, le mot "cinq" par le mot "six". Il explique, lors de la réunion du 28 septembre 2022, que cet amendement permet d'aligner le texte sur les négociations sectorielles récemment terminées. Pour le surplus, il est renvoyé à la justification.

de beoordeling van hun persoonlijkheid en ingesteldheid betreft.

De heer Bert Moyaers (Vooruit), indiener van het wetsvoorstel DOC 55 2426/001, beaamt dat deze tekst inderdaad niet tot een massale instroom van kandidaten zal leiden. Het bieden van een vierde en een vijfde kans na vijf jaar wordt gerechtvaardigd door de eventuele toegenomen maturiteit van kandidaten na die periode. Daarnaast werd er voor vijf pogingen gekozen, naar analogie van het toegangsexamen tot de gerechtelijke stage. Het is immers niet logisch om aan kandidaten voor het operationele kader van de GPI strengere toelatingsvoorwaarden op te leggen dan aan toekomstige magistraten.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van het wetsvoorstel. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in artikel 13 van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten wat betreft de selectievoorwaarden, teneinde het aantal deelnames op te trekken tot vijf door de kandidaat na verloop van vijf jaar na de laatste deelname nog twee extra kansen te geven.

De heer Bert Moyaers c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 2426/002) in dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 2, 8°, het woord "vijf" te vervangen door het woord "zes". Hij licht op de vergadering van 28 september 2022 toe dat met dit amendement de tekst wordt afgestemd op de recentelijk afgelopen sectorale onderhandelingen. Voor het overige wordt verwezen naar de verantwoording.

L'amendement n° 1, ainsi que l'article 2, ainsi amendé, sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est adopté par vote nominatif par 15 voix et une abstention.

Par conséquent, la proposition de loi jointe DOC 55 1879/001 devient sans objet.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Ont voté contre:

Nihil.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

Les rapporteurs,

Le président,

Sigrid GOETHALS
Daniel SENESAEL

Ortwin DEPOORTERE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): *nihil.*

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel 2 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Bijgevolg vervalt het samengevoegde wetsvoorstel DOC 55 1879/001.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

cd&v: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Bert Moyaers.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Nabil Boukili.

De rapporteurs,

De voorzitter,

Sigrid GOETHALS
Daniel SENESAEL

Ortwin DEPOORTERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): *nihil.*

Annexes/Bijlagen



Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles
et du Renouveau démocratique

A l'attention de M. Ortwin Depoortere
Président de la Commission de
l'Intérieur, de la Sécurité, de la Migration
et des Matières administratives
Palais de la Nation
1008 BRUXELLES

Bruxelles
25 APR. 2022

Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne les conditions de sélection, la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police (DOC 55 1879/001) et proposition de loi modifiant la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, en vue d'optimiser les conditions de recrutement (DOC 55 2426/001)

Monsieur le Président,

J'ai pris connaissance aussi bien de la proposition de loi modifiant, en ce qui concerne les conditions de sélection, la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police (DOC 55 1879/001) que de la proposition de loi modifiant la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, en vue d'optimiser les conditions de recrutement (DOC 55 2426/001).

Ces deux propositions de loi ont fait l'objet d'une analyse approfondie qui vous a déjà été transmise par la Police fédérale et la Commission permanente de la Police locale (CPPL). Ci-dessous, vous trouverez mon avis dans lequel je renvoie aux avis rendus par les services de police.

1. Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne les conditions de sélection, la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police (DOC 55 1879/001)

En ce qui concerne cette proposition de loi, il semblerait qu'il y ait confusion dans l'article visé dans la motivation de la proposition de modification du texte législatif.

La motivation semble axée sur le candidat qui est jugé inapte et est donc exclu à vie de la participation aux épreuves de sélection du cadre prévu.



L'article 13. 4° de la loi du 26 avril 2002 vise cependant le membre du personnel déjà nommé qui, au moment de présenter volontairement sa démission, reçoit la mention 'insuffisant' lors de sa dernière évaluation (en régime). La mention finale reflète l'appréciation générale du fonctionnement de la personne évaluée sur la base des différents domaines d'évaluation tels que déterminés et précisés dans l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police.

La mention finale 'insuffisant' signifie que la personne évaluée ne répond pas, dans l'ensemble, aux attentes fixées sur trois plans :

- l'adéquation des compétences professionnelles du membre du personnel par rapport au profil de compétences lié à la fonction exercée ;
- l'attitude vis-à-vis des valeurs des services de police ;
- la réalisation des objectifs.

Pour autant que l'on vise cette hypothèse (article 13, 4°, loi Exodus), tant la Police fédérale que la CPPL rendent un avis clairement négatif au sujet de cette proposition de loi.

Je me rallie à cet avis négatif sur ce point.

En effet, il s'agit de cas où une personne a été admise précédemment à la formation de base en tant qu'aspirant - elle a donc déjà parcouru l'ensemble du processus de sélection et de recrutement, a suivi intégralement la formation de base rémunérée aux frais des autorités, a pu participer aux examens de la formation de base en première et deuxième sessions, le cas échéant a pu suivre à nouveau partiellement ou intégralement la formation de base avec une troisième et quatrième sessions, le tout avec un encadrement pédagogique adapté - et a ensuite été définitivement considérée comme ne possédant pas les compétences professionnelles requises. À mon sens, permettre à l'intéressé de parcourir à nouveau toute cette procédure est incompatible avec les efforts et les investissements déjà consentis par les autorités (et la société) et dépasse les limites du raisonnable et de la garantie de réussite de la formation de base.

2. Proposition de loi modifiant, en ce qui concerne les conditions de sélection, la loi du 26 avril 2002 relative aux éléments essentiels du statut des membres du personnel des services de police et portant diverses autres dispositions relatives aux services de police, en vue d'optimiser les conditions de recrutement (DOC 55 2426/001)

Je ne vois aucune objection pour cette proposition de loi concernant l'art. 13, 5°. Il me paraît justifié de proposer des possibilités supplémentaires en introduisant une période d'attente de six ans après le dernier échec des candidats, par analogie avec l'actuel système interne concernant les promotions internes, les "promotions sociales". Il semble compliqué de justifier pourquoi un candidat externe doit attendre cinq ans et un membre du personnel interne doit attendre six ans.

Il me paraît utile de rappeler ici que l'assouplissement des conditions des promotions sociales précitées, en ce compris le délai (d'attente) à respecter, fait actuellement l'objet des négociations concernant volet qualitatif de l'accord sectoriel avec les organisations syndicales de la police intégrée, structurée à deux niveaux. Le résultat de ces négociations aura nécessairement un impact sur le délai (d'attente) à respecter.

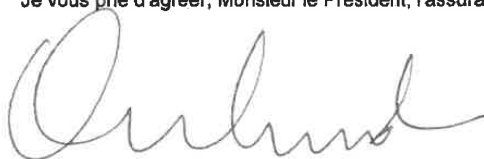
À cet égard, les avis de la Police fédérale et de la CPPL sont donc congruents, à l'exception de la fixation du délai où il faut en effet tenir compte des deux systèmes (externe et interne).



3/3

Dans ce cas également, j'adhère pleinement à l'avis de la Police fédérale et de la CPPL.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'assurance de ma considération distinguée.



Annelies Vertinden



Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen
en Democratische Vernieuwing

Aan de h. Ortwin Depoortere
Voorzitter van de Commissie van
Binnenlandse Zaken,
Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken
Paleis der Natie
1008 BRUSSEL

Brussel

25 APR. 2022

Wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten wat betreft de selectievoorwaarden (DOC 55 1879/001) en het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, met het oog op het optimaliseren van de rekruteringsvoorwaarden (DOC 55 2426/001)

Geachte heer Voorzitter,

Ik heb kennis genomen van zowel het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten wat betreft de selectievoorwaarden (DOC 55 1879/001) als het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, met het oog op het optimaliseren van de rekruteringsvoorwaarden (DOC 55 2426/001).

Beide wetsvoorstellen hebben het voorwerp uitgemaakt van een grondige analyse die u reeds bezorgd werd door de Federale Politie en de Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP). Hieronder vindt u mijn advies waarbij ik tevens verwijs naar de adviezen van de politiediensten.

1. Wetsvoorstel tot wijziging van de Wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten wat betreft de selectievoorwaarden (DOC 55 1879/001)

Wat dit wetsvoorstel betreft, lijkt het erop dat er verwarring is in het artikel dat bedoeld wordt in de motivering van het voorstel tot aanpassing van de wettekst.

De motivering lijkt gericht op de kandidaat die ongeschikt wordt geacht en die bijgevolg levenslang uitgesloten wordt van deelname aan selectieproeven voor het beoogde kader.

verlinden.belgium.be

.be



Artikel 13, 4° van de Wet van 26 april 2002 is evenwel gericht op het reeds benoemde personeelslid dat vrijwillig ontslag neemt en op dat moment de vermelding 'onvoldoende' kreeg bij zijn laatste evaluatie (in regime). De eindvermelding geeft de algemene beoordeling weer van de manier waarop de geëvalueerde persoon functioneert op basis van de verschillende evaluatiedomeinen zoals bepaald en verduidelijkt in het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.

De eindvermelding 'onvoldoende' betekent dat de geëvalueerde persoon in het algemeen niet beantwoordt aan de verwachtingen die vastgelegd worden op drie vlakken:

- de geschiktheid van de professionele competenties van het personeelslid t.o.v. het competentieprofiel dat verbonden is aan de functie die uitgeoefend wordt;
- de houding t.o.v. de waarden van de politiediensten;
- de verwezenlijking van doelstellingen.

Voor zover men deze hypothese (artikel 13 4° Exodus-wet) zou beogen, adviseren zowel de Federale Politie als de VCLP dit wetsvoorstel duidelijk negatief.

Wat betreft dit onderwerp sluit ik mij aan bij dit negatief advies.

Het betreft hier immers gevallen waarbij iemand voordien als aspirant toegelaten werd tot de basisopleiding - dus reeds het volledige parcours heeft afgelegd van selectie en rekrutering, de bezoldigde basisopleiding op kosten van de overheid volledig heeft gevolgd, de examens van de basisopleiding heeft kunnen afleggen in eerste en tweede zitting, in voorkomend geval geheel of gedeeltelijk de basisopleiding heeft kunnen opnieuw volgen met een derde en vierde zitting en dit alles met aangepaste pedagogische omkadering - en dan definitief werd geacht niet te beschikken over de noodzakelijk vereiste beroepsbekwaamheden. Toelaten dat de betrokkene dit volledig parcours opnieuw zou kunnen afleggen, valt m.i. niet te verzoenen met de reeds door de overheid (en de samenleving) geleverde inspanningen en investeringen en overstijgt in deze de grenzen van de redelijkheid en de garantie van het succesvol beëindigen van de basisopleiding.

2. Wetsvoorstel tot wijziging van de Wet van 26 april 2002 houdende de essentiële elementen van het statuut van de personeelsleden van de politiediensten en houdende diverse andere bepalingen met betrekking tot de politiediensten, met het oog op het optimaliseren van de rekruteringsvoorwaarden (DOC 55 2426/001)

Voor dit wetsvoorstel m.b.t. art. 13, 5° zie ik geen bezwaren. Het lijkt me verantwoord bijkomende kansen voor te stellen door een wachtijd van zes jaar in te voeren na de laatste keer dat kandidaten niet slaagden, en dit naar analogie met de huidige interne regeling voor de interne bevorderingen, de "sociale promoties". Het lijkt moeilijk te rechtvaardigen waarom een externe kandidaat vijf jaar en een intern personeelslid zes jaar wachtijd moet vervullen.

Het lijkt mij nuttig hierbij aan te stippen dat de versoepeling van de voorwaarden tot voormelde sociale promoties, met in begrip van de te vervullen (wacht)termijn, thans het voorwerp uitmaakt van de onderhandelingen over het kwalitatief luik van het sectoraal akkoord met de syndicale organisaties van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus. De uitkomst van deze onderhandeling zal noodzakelijkerwijze een impact hebben op de te vervullen (wacht)termijn.

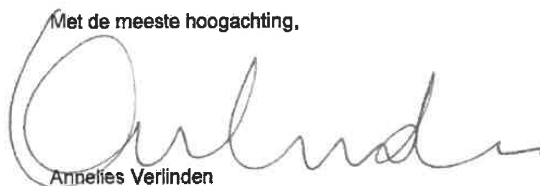
In deze zijn de adviezen van de Federale Politie en de VCLP dus congruent, met uitzondering van de termijnbepaling waar men immers oog moet hebben voor de twee stelsels (extern en intern).



3/3

Ik sluit me ook hier volledig aan bij het advies van de Federale Politie en de VCLP.

Met de meeste hoogachting,



Annelies Verlinden

verlinden.belgium.be

.be