

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juillet 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**condamnant la répression à l'encontre
des adeptes du Falun Gong et
d'autres prisonniers d'opinion
par la République populaire de Chine****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES RELATIONS EXTÉRIEURES
PAR
MME **Marianne VERHAERT****SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de l'auteure principale de la proposition de résolution.....	3
III. Discussion générale	6
IV. Discussion et votes des considérants et points du dispositif.....	9

*Voir:*Doc 55 **2429/ (2021/2022)**:

001: Proposition de résolution de Mmes Ponthier et Samyn.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juli 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**houdende de veroordeling van
de repressie tegen Falun Gong-beoefenaars en
andere gewetensgevangenen
door de Volksrepubliek China****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BUITENLANDSE BETREKKINGEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Marianne VERHAERT****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindienster van het voorstel van resolutie.....	3
III. Algemene bespreking.....	6
IV. Bespreking van en stemmingen over de consideransen en het verzoekend gedeelte	9

*Zie:*Doc 55 **2429/ (2021/2022)**:

001: Voorstel van resolutie van de dames Ponthier en Samyn.

07609

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Els Van Hoof

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter De Roover, Darya Safai, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Samuel Cogolati, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Malik Ben Achour, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Annick Ponthier, Ellen Samyn
MR	Michel De Maegd, Katrin Jadin
cd&v	Els Van Hoof
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Goedele Liekens
Vooruit	Vicky Reynaert

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Mieke Claes, Michael Freilich, Koen Metsu
Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Barbara Creemers, Simon Moutquin
Hugues Bayet, Mélissa Hanus, Daniel Senesael, Özlem Özen
Steven Creyelman, Pieter De Spiegeleer, Kurt Ravyts
N., Daniel Bacquelaine, Emmanuel Burton
N., Jan Briers
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Christian Leysen, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés	Georges Dallemagne
-------------	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — PROCÉDURE

Votre commission a examiné la présente proposition de résolution au cours de ses réunions des 17 mai et 29 juin 2022.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE PRINCIPALE DE LA PROPOSITION DE RESOLUTION

Mme Annick Ponthier (VB) explique qu'en tant que membre de la commission des Relations extérieures, elle a eu l'occasion d'apprendre beaucoup de choses ces dernières années, sur des thèmes très variés, et d'être le témoin de situations abominables en termes de respect des droits humains. Elle pense par exemple à la communauté yézidie, aux Ouïghours ou aux chrétiens du Moyen-Orient. Pour Mme Ponthier, la commission des Relations extérieures a la responsabilité de révéler les situations d'injustice et de faire le nécessaire pour qu'elles figurent en bonne place à l'agenda politique national, voire international. La plupart du temps, il est avant tout question de faire connaître une réalité, d'admettre qu'une situation est injuste et d'agir sur le terrain, dans la mesure du possible, pour tenter de changer les choses.

La proposition de résolution à l'examen en est un bon exemple. Elle se réfère en partie aux conclusions du *China Tribunal*, le tribunal populaire indépendant qui a rendu public, en 2019, un certain nombre de crimes effroyables perpétrés en Chine et reconnus comme crimes contre l'humanité. En font partie les prélèvements forcés d'organes, par les autorités chinoises, envers des Ouïghours et des adeptes du Falun Gong. La membre a été frappée, à l'époque, du peu d'attention consacrée aux seconds, alors que les médias parlaient beaucoup de la persécution des Ouïghours.

Suite à des contacts avec Falun Dafa, l'organisation de défense des pratiquants du Falun Gong, et l'ONG DAFOH (*Doctors Against Forced Organ Harvesting*), et sachant que les prélèvements forcés d'organes sont toujours pratiqués de manière systématique et méthodique, et même de manière plus intense pendant la pandémie de COVID-19 et durant les préparatifs des Jeux olympiques de Pékin en février 2022, la membre présente

DAMES EN HEREN,

I. — PROCEDURE

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 17 mei en 29 juni 2022.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HOOFDINDIENSTER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Mevrouw Annick Ponthier (VB) stelt dat zij als lid van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen de afgelopen jaren veel heeft bijgeleerd over zeer diverse thema's en dat ze kennis heeft kunnen nemen van vreselijke situaties aangaande de eerbied voor de mensenrechten. Zij denkt daarbij bijvoorbeeld aan de Jezidi-gemeenschap, de Oeigoeren of de christenen uit het Midden-Oosten. Mevrouw Ponthier meent dat de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen de verantwoordelijkheid heeft om onrechtvaardige situaties aan het licht te brengen en het nodige te doen opdat die hoog op de nationale, en zelfs de internationale, politieke agenda worden geplaatst. Meestal is het in de eerste plaats belangrijk om een bepaalde werkelijkheid bekend te maken, om toe te geven dat een situatie onrechtvaardig is en om in de mate van het mogelijke iets te ondernemen op het terrein, met als doel te proberen de zaken te veranderen.

Dit voorstel van resolutie is daar een goed voorbeeld van. De spreker verwijst deels naar de conclusies van het *China Tribunal*, het onafhankelijke volkstribunaal dat in 2019 een aantal verschrikkelijke misdaden aan het licht heeft gebracht die in China zijn gepleegd en die zijn erkend als misdaden tegen de mensheid. Zo zijn er de door de Chinese overheid uitgevoerde gedwongen orgaanextracties op Oeigoeren en Falun Gong-beoefenaars. Het lid was destijds verbaasd dat er weinig aandacht werd besteed aan laatstgenoemde groep, terwijl de media vaak berichtten over de vervolging van de Oeigoeren.

Het lid heeft contacten gehad met Falun Dafa, de organisatie ter bescherming van de Falun Gong-beoefenaars, alsook met de ngo DAFOH (*Doctors Against Forced Organ Harvesting*). Het blijkt dat de gedwongen orgaanextracties nog steeds plaatsvinden, systematisch en methodisch, en zelfs nog meer tijdens de COVID-19-pandemie en in de aanloop van de Olympische Spelen te Peking in februari 2022. Vandaar dit door het lid ingediende

une proposition de résolution en vue de condamner la répression de ce groupe de population et d'autres prisonniers d'opinion par la République populaire de Chine.

Mme Ponthier tient d'abord à expliquer ce qu'est le Falun Gong, dans quelle mesure les adeptes de ce mouvement spirituel sont menacés et, surtout, de quelle manière l'État belge peut intervenir à ce sujet. La Belgique se place régulièrement à l'avant-poste sur les thèmes qu'elle juge importants et la membre estime que le sujet présent devrait bénéficier de cette approche car la situation est trop grave pour continuer à se taire.

Mme Ponthier rappelle que le Falun Gong est une vision philosophique qui repose sur des préceptes d'autodiscipline et de méditation. Ce courant spirituel a été présenté pour la première fois au public chinois en 1992. Il s'inspire à la fois de la tradition bouddhiste et de l'école taoïste, et consiste à développer une harmonie entre le corps et l'esprit à travers trois principes fondamentaux: l'authenticité, la bonté et la tolérance. Pour promouvoir leur philosophie, les fondateurs ont donné dans toute la Chine, dès la création du mouvement, une série de conférences qui ont eu un succès retentissant. À l'heure actuelle, la philosophie du Falun Gong s'est largement répandue et est pratiquée dans pas moins de 80 pays dans le monde.

Mais en 1999 déjà, alors que le Falun Gong devenait de plus en plus populaire en Chine, le nombre de ses adeptes était estimé à environ 70 millions de personnes. Le mouvement a bénéficié initialement de l'appui financier des autorités chinoises. Mais à mesure que la pratique a pris de l'ampleur dans le pays, le régime communiste a développé petit à petit une certaine méfiance par rapport aux adeptes du mouvement, notamment en raison de leur popularité, de leur indépendance et de leur spiritualité. Pour un régime communiste comme celui de la Chine, la spiritualité est considérée comme une menace, en particulier s'il est question comme ici de plusieurs dizaines de millions de partisans; la pratique a dès lors fait l'objet de rapports critiques dans la presse d'État et d'une répression de plus en plus forte.

En 1999, environ 10 000 adeptes du Falun Gong ont manifesté pacifiquement devant le quartier gouvernemental de Pékin pour demander la libération des leurs et le droit de pratiquer librement leur discipline. Cette manifestation est aujourd'hui considérée comme le catalyseur de la répression brutale et systématique des adeptes du Falun Gong par le régime de Pékin. Cette répression s'est concrétisée tout d'abord par une campagne nationale de propagande et de persécution à l'encontre des pratiquants du mouvement. Les accès Internet des sites mentionnant le Falun Gong ont été bloqués et en octobre 1999, le régime communiste chinois

voorstel van resolutie betreffende een veroordeling van de repressie van deze bevolkingsgroep en andere gewetensgevangenen door de Volksrepubliek China.

Allereerst licht mevrouw Ponthier toe wat de Falun Gong is, in welke mate de beoefenaars van deze spirituele beweging worden bedreigd en vooral hoe de Belgische Staat in deze kwestie tussenbeide kan komen. België plaatst zichzelf vaak in de voorhoede aangaande thema's die het belangrijk acht. Het lid meent dat ook deze problematiek bij die houding gebaat moet zijn, want de situatie is té ernstig om erover te blijven zwijgen.

Mevrouw Ponthier brengt in herinnering dat de Falun Gong een levensbeschouwing is die steunt op voorschriften van zelfdiscipline en meditatie. Deze spirituele stroming werd voor het eerst aan het Chinese publiek voorgesteld in 1992. Ze is geïnspireerd op de Boeddhistische traditie en op de Taoïstische school en beoogt harmonie tussen lichaam en geest via drie fundamentele principes: waarachtigheid, goedheid en verdraagzaamheid. Om hun levensbeschouwing te promoten, hebben de stichters overal in China, vanaf de oprichting van de beweging, een reeks conferenties gegeven die een ongelooflijk succes hebben gehad. Thans is de Falun Gong-filosofie wijdverspreid en wordt zij beoefend in niet minder dan 80 landen.

In 1999, toen de Falun Gong steeds populairder werd in China, werd het aantal aanhangers reeds geschat op ongeveer 70 miljoen mensen. Aanvankelijk kreeg de beweging financiële steun van de Chinese overheid. Naarmate de beweging zich echter over het hele land verspreidde, ontwikkelde het communistisch regime beetje bij beetje een bepaald wantrouwen ten opzichte van de aanhangers, meer bepaald wegens hun populariteit, hun onafhankelijkheid en hun spiritualiteit. Een communistisch regime zoals China beschouwt spiritualiteit als een bedreiging, zeker wanneer die stroming, zoals in dit geval, tientallen miljoenen aanhangers telt. Bijgevolg verschenen er kritische artikels in de staatspers en kreeg de beweging te maken met een steeds sterker wordende onderdrukking.

In 1999 hebben ongeveer 10 000 Falun Gong-beoefenaars vreedzaam betoogd in het regeringsdistrict van Peking. Ze eisten de vrijlating van hun medestanders en het recht om hun discipline vrij te mogen beoefenen. Die betoging wordt thans beschouwd als de grote katalysator voor de brutale en systematische vervolging van de Falun Gong-beoefenaars door Peking. Die repressie nam eerst de vorm aan van een nationale vervolgings- en propagandacampagne tegen de beoefenaars van de beweging. De internettoegang tot websites die het begrip "Falun Gong" vermeldden werd geblokkeerd en in oktober 1999 ging het Chinese communistische regime

est allé plus loin en condamnant l'organisation, jugée subversive et susceptible de menacer l'ordre social du pays. L'État chinois est allé jusqu'à manipuler l'opinion publique. Un bon exemple est l'incident sur la place Tian'anmen en 2021, l'avant-veille du Nouvel an chinois, impliquant l'immolation par le feu de cinq personnes, présentée comme un suicide collectif alors que la doctrine du Falun Gong interdit explicitement le suicide. Il a ensuite été démontré clairement qu'il s'agissait bel et bien d'un coup monté par les autorités chinoises.

Pour ce qui est de la campagne de persécution, il est question de conversion idéologique forcée, de rééducation par le biais de mesures coercitives, d'arrestations, de travail forcé, de torture physique et psychologique, voire d'exécutions. Selon les estimations, des centaines de milliers d'adeptes du Falun Gong auraient été incarcérés sans avoir été jugés et seraient soumis, en prison, à des mesures oppressives en vue de leur faire renoncer à leur spiritualité. Il est question d'un très grand nombre de gens, comme le montrent les chiffres repris dans la proposition de résolution. Les chiffres estimés du nombre de personnes incarcérées en raison de leur pratique du Falun Gong seraient de l'ordre du million et des milliers de personnes seraient torturées et même assassinées.

Un crime encore plus effrayant est le prélèvement forcé d'organes sur les minorités en Chine, dont plus de 66 % des victimes sont des adeptes du Falun Gong. Ce prélèvement d'organes serait organisé systématiquement et à grande échelle au profit du marché chinois de la transplantation d'organes. Les chiffres repris dans la proposition de résolution, confirmés par des enquêtes internationales avérées, font état de centaines de milliers de victimes de ce trafic. La membre ajoute que les adeptes du Falun Gong ont servi de cobayes pour des pratiques de prélèvement d'organes qui ont ensuite été utilisées sur d'autres groupes persécutés, tels que les Ouïghours au Xingjiang.

Mme Ponthier répète qu'il est bien question d'une pratique systématique et organisée telle qu'on en voit dans les génocides. Elle est consciente que la notion de génocide est encore en discussion en ce qui concerne la situation des membres du Falun Gong, notamment parce qu'il ne s'agit pas d'un groupe ethnique à proprement parler. Mais pour ce qui est de la méthode appliquée par les autorités chinoises, la membre estime qu'elle a toutes les caractéristiques d'un processus génocidaire.

Un certain nombre d'organisations internationales, comme Amnesty International ou Human Rights Watch, dénoncent avec force ces pratiques abominables depuis un certain temps déjà. Le Congrès américain a adopté

un pas supplémentaire, en jugeant que Falun Gong est une organisation subversive qui menace l'ordre social du pays. L'État chinois est allé jusqu'à manipuler l'opinion publique. Un bon exemple est l'incident sur la place Tian'anmen en 2021, l'avant-veille du Nouvel an chinois, impliquant l'immolation par le feu de cinq personnes, présentée comme un suicide collectif alors que la doctrine du Falun Gong interdit explicitement le suicide. Il a ensuite été démontré clairement qu'il s'agissait bel et bien d'un coup monté par les autorités chinoises.

De la campagne de persécution, il est question de conversion idéologique forcée, de rééducation par le biais de mesures coercitives, d'arrestations, de travail forcé, de torture physique et psychologique, voire d'exécutions. Selon les estimations, des centaines de milliers d'adeptes du Falun Gong auraient été incarcérés sans avoir été jugés et seraient soumis, en prison, à des mesures oppressives en vue de leur faire renoncer à leur spiritualité. Il est question d'un très grand nombre de gens, comme le montrent les chiffres repris dans la proposition de résolution. Les chiffres estimés du nombre de personnes incarcérées en raison de leur pratique du Falun Gong seraient de l'ordre du million et des milliers de personnes seraient torturées et même assassinées.

Un crime encore plus effrayant est le prélèvement forcé d'organes sur les minorités en Chine, dont plus de 66 % des victimes sont des adeptes du Falun Gong. Ce prélèvement d'organes serait organisé systématiquement et à grande échelle au profit du marché chinois de la transplantation d'organes. Les chiffres repris dans la proposition de résolution, confirmés par des enquêtes internationales avérées, font état de centaines de milliers de victimes de ce trafic. La membre ajoute que les adeptes du Falun Gong ont servi de cobayes pour des pratiques de prélèvement d'organes qui ont ensuite été utilisées sur d'autres groupes persécutés, tels que les Ouïghours au Xingjiang.

Mme Ponthier répète qu'il est bien question d'une pratique systématique et organisée telle qu'on en voit dans les génocides. Elle est consciente que la notion de génocide est encore en discussion en ce qui concerne la situation des membres du Falun Gong, notamment parce qu'il ne s'agit pas d'un groupe ethnique à proprement parler. Mais pour ce qui est de la méthode appliquée par les autorités chinoises, la membre estime qu'elle a toutes les caractéristiques d'un processus génocidaire.

Un certain nombre d'organisations internationales, comme Amnesty International ou Human Rights Watch, dénoncent avec force ces pratiques abominables depuis un certain temps déjà. Le Congrès américain a adopté

différentes résolutions pour l'arrêt immédiat des persécutions envers les pratiquants du Falun Gong. Taïwan, Israël, l'Espagne et l'Italie ont déjà pris des initiatives législatives en vue de reconnaître ce commerce d'organes comme un crime. C'est l'objectif poursuivi par la proposition de résolution à l'examen. L'idée est, d'une part, de faire connaître la situation, notamment parce qu'il s'est avéré, suite aux contacts entretenus avec l'organisation Falun Dafa, que la problématique est encore méconnue, alors que celle des Ouïghours est de notoriété publique. Pour la membre, il s'agit d'une véritable politique de répression, visant à éradiquer un groupe de population jugé subversif par l'État chinois. Et d'autre part, de mettre tout en œuvre pour mettre fin à ces pratiques qui dépassent l'entendement. Mme Ponthier précise que si la commission le juge utile, la branche belge néerlandophone de Falun Dafa est disposée à venir témoigner plus en détail des pratiques atroces dont sont victimes leurs adeptes en Chine.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) confirme que le trafic d'organes constitue un problème sérieux, qui est plus large que ce qui est décrit dans la proposition de résolution à l'examen. Elle souligne que ce genre d'abus et de persécution de minorités ethniques et religieuses se révèlent systématiquement dans différentes entités et prennent la forme d'un trafic industrialisé qu'il y a lieu de condamner fermement comme une forme d'exploitation pure et simple. La membre se demande toutefois si montrer Pékin d'un doigt accusateur et demander, entre autres, le retrait de notre personnel diplomatique de Chine améliorera la situation sur le terrain. Elle estime que les actions proposées sont peut-être disproportionnées vis-à-vis de notre propre société. Elle répète que son groupe désapprouve totalement ce trafic d'organes mais elle se réfère à un projet de loi adopté pendant la législature précédente et qui visait à faire inscrire le trafic d'organes humains dans le Code pénal, comme un acte interdit et punissable (DOC 54 3537/006¹). En outre, elle estime que la proposition de résolution à l'examen ne suffit pas à protéger les adeptes du Falun Gong et d'autres victimes en Chine de cette forme de maltraitance. Pour ces deux raisons, la membre s'abstiendra lors du vote sur cette proposition de résolution.

¹ Projet de loi du 22 mai 2019 relatif au trafic d'organes humains et relatif au principe de non sanction des victimes de traite des êtres humains.

resolutions aangenomen met het verzoek om onmiddellijk een einde te maken aan de vervolging van de Falun Gong-beoefenaars. Taiwan, Israël, Spanje en Italië hebben al wetgevende initiatieven genomen om die orgaanhandel als een misdaad te erkennen. Dat doel wordt ook door dit voorstel van resolutie nagestreefd. Enerzijds wordt beoogd de situatie bekend te maken, met name omdat uit de contacten met de organisatie Falun Dafa is gebleken dat het probleem nog onbekend is, in tegenstelling tot de situatie van de Oeigoeren. Volgens het lid gaat het om een heus repressief beleid, gericht op het uitroeien van een bevolkingsgroep die door de Chinese Staat als subversief wordt beschouwd. Anderzijds is het de bedoeling om via dit voorstel van resolutie alles in het werk te stellen om een einde te maken aan deze praktijken die het verstand te boven gaan. Mevrouw Ponthier verduidelijkt dat, mocht de commissie zulks nuttig achten, de Nederlandstalige Belgische tak van Falun Dafa bereid is om meer toelichting te verstrekken over de afschuwelijke praktijken waarvan de Falun Gong-beoefenaars het slachtoffer zijn in China.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) bevestigt dat de orgaanhandel een ernstig probleem is, dat ruimer is dan wat wordt beschreven in dit voorstel van resolutie. Ze benadrukt dat dit type misbruik en vervolging van etnische en religieuze minderheden systematisch plaatsvindt in verschillende entiteiten en de allures aanneemt van een geïndustrialiseerde handel. Dergelijke praktijken moeten krachtig worden veroordeeld als een vorm van regelrechte uitbuiting. Het lid vraagt echter of een beschuldigende vinger naar Peking en onder meer het verzoek om het Belgisch diplomatiek personeel uit China terug te trekken de situatie ter plaatse zal verbeteren. De spreekster is van oordeel dat het voorgestelde optreden misschien niet in verhouding staat tot onze eigen samenleving. Ze herhaalt dat haar fractie die orgaanhandel volledig afkeurt, maar verwijst naar een wetsontwerp dat tijdens de vorige zittingsperiode werd aangenomen en dat tot doel had de handel in menselijke organen in het Strafwetboek op te nemen, als een verboden en strafbare handeling (DOC 54 3537/006¹). Bovendien vindt ze dat dit voorstel van resolutie niet volstaat om de Falun Gong-beoefenaars en andere slachtoffers in China te beschermen tegen deze vorm van mishandeling. Om die twee redenen zal het lid zich onthouden bij de stemming over dit voorstel van resolutie.

¹ Wetsontwerp van 22 mei 2019 betreffende de handel in menselijke organen en betreffende het niet-bestrafingsbeginsel voor slachtoffers van mensenhandel.

M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) souligne quant à lui que cette pratique a déjà été condamnée non seulement à la Chambre, mais aussi au Sénat, avec la proposition de résolution du 12 juin 2020 qui condamne explicitement le prélèvement forcé d'organes sur des prisonniers d'opinion, en ce compris les Ouïghours et les adeptes du Falun Gong (S. 7-162/5²).

Mme Annick Ponthier (VB) rétorque que cette proposition de résolution est très importante pour son groupe car elle met en lumière la torture, la répression, voire l'exécution systématiques dont sont victimes les prisonniers d'opinion en Chine, et en particulier les pratiquants du Falun Gong. Elle est consciente qu'un projet de loi condamne déjà le trafic d'organes en général et que cette forme d'abus envers des minorités a déjà été abordée à plusieurs niveaux. Mais comme le précise la partie introductive du texte, ce sont jusqu'ici surtout les Ouïghours qui ont bénéficié de l'attention du public par rapport à la défense des droits humains en Chine. Elle rappelle que son groupe avait déposé des amendements lors de la discussion de la proposition de résolution concernant les Ouïghours, afin d'élargir son champ d'application à l'ensemble des prisonniers d'opinion et membres de minorités ethnico-religieuses (DOC 55 1789/008³, amendements n^{os} 4 et 5). Ces amendements avaient alors été rejetés sans explication et elle trouve cela regrettable, d'autant plus que ces personnes continuent, aujourd'hui encore, à être les victimes de cette maltraitance systématique organisée.

La membre indique qu'elle a participé, plus tôt dans la journée, à une conférence en ligne concernant des personnes qui ont vécu ces faits dans leur chair, ont été enlevées jusqu'à trois fois de suite et, sous prétexte de recevoir des soins, se sont fait piéger dans un hôpital. Ces témoignages et ceux qui ont été entendus lors d'auditions de victimes de ce genre de pratiques odieuses, tels que des Yézidis ou des Ouïghours, appellent sans conteste, et à juste titre, à la colère. Elle répète son appel à recevoir des membres du Falun Dafa en audition afin de déterminer comment il est possible que ces gens, qui constituent un groupe important mais pourtant oublié, doivent encore subir de telles tortures. Elle trouverait vraiment regrettable que ces personnes ne puissent pas relater leur histoire devant la commission des Relations extérieures. Elle propose à Mme Depoorter, qui semble

De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen) benadrukt dat deze praktijk al werd veroordeeld – niet alleen in de Kamer, maar ook in de Senaat – met het voorstel van resolutie van 12 juni 2020 dat het gedwongen verwijderen van organen bij gewetensgevangenen, vooral bij aanhangers van Falun Gong en bij Oeigoeren, uitdrukkelijk veroordeelt (S. 7-162/5²).

Mevrouw Annick Ponthier (VB) repliceert dat dit voorstel van resolutie voor haar fractie heel belangrijk is, omdat het de aandacht vestigt op de systematische marteling, repressie en zelfs executie waar gewetensgevangenen, en met name de Falun Gong-beoefenaars, in China het slachtoffer van zijn. Zij beseft dat de orgaanhandel in het algemeen al in een wetsontwerp veroordeeld wordt en dat die vorm van misbruik jegens minderheden al op meerdere niveaus aangekaart is. Zoals uit de toelichting van de tekst blijkt, hebben tot dusver vooral de Oeigoeren de aandacht van het brede publiek genoten als het om de verdediging van de mensenrechten in China ging. Zij herinnert eraan dat haar fractie bij de bespreking van het voorstel van resolutie met betrekking tot de Oeigoeren amendementen had ingediend om het toepassingsgebied ervan uit te breiden tot alle gewetensgevangenen en leden van etnisch-religieuze minderheden (DOC 55 1789/008³, amendementen nrs. 4 en 5). Die amendementen werden toen zonder enige uitleg verworpen, wat de spreker betreurt, temeer daar diezelfde mensen ook vandaag nog het slachtoffer zijn van die georganiseerde systematische mishandeling.

Het lid heeft eerder op de dag deelgenomen aan een onlineconferentie over mensen die dergelijke feiten aan den lijve ondervonden hebben, die tot driemaal toe ontvoerd geweest zijn en die onder het voorwendsel van zorg die ze toegediend zouden krijgen, in een ziekenhuis in de val gelokt zijn. Die getuigenissen en die welke naar voren kwamen tijdens hoorzittingen met slachtoffers van dergelijke verfoeilijke praktijken, zoals jezidi's en Oeigoeren, wekken unaniem en terecht woede. Zij roept er andermaal toe op een hoorzitting met Falun Dafa-leden te houden, zodat duidelijk kan worden hoe het mogelijk is dat die mensen, die een grote maar nochtans vergeten groep zijn, dergelijke martelingen nog altijd moeten ondergaan. Zij vindt het zonder meer betreurenswaardig dat zij hun verhaal niet kunnen komen doen voor de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen.

² Proposition de résolution du 12 juin 2020 visant à condamner la pratique continue du prélèvement forcé d'organes en République populaire de Chine sur des prisonniers d'opinion, en particulier sur des pratiquants du Falun Gong et des Ouïghours.

³ Résolution du 8 juillet 2021 condamnant les détentions arbitraires dans des "camps de rééducation" et soutenant les initiatives internationales et européennes visant à protéger les Ouïghours et les autres minorités musulmanes turciques.

² Voorstel van resolutie van 12 juni 2020 over het veroordelen van de aanhoudende praktijk van het gedwongen verwijderen van organen in de Volksrepubliek China bij gewetensgevangenen, vooral bij aanhangers van Falun Gong en bij Oeigoeren.

³ Resolutie van 8 juli 2021 betreffende de veroordeling van de willekeurige detentie in "heropvoedingskampen" en de ondersteuning van internationale en Europese initiatieven ter bescherming van de Oeigoeren en van de overige etnisch-Turkse moslimminderheden.

soutenir la plupart des points sans souscrire à l'ensemble, d'amender le texte de la proposition de résolution, et affirme qu'elle est elle-même disposée à déposer des amendements au texte en question, si cela peut contribuer à aboutir à un consensus en commission et à sensibiliser l'opinion publique sur cette douloureuse problématique qui a encore cours aujourd'hui.

Mme Vicky Reynaert (Vooruit) cite le cinquième point du dispositif de la résolution adoptée en 2021 (DOC 55 1789/008), qui explicitement "condamne la politique menée à l'égard des Tibétains, des Mongoles et d'autres minorités ethniques, de ceux qui luttent pour le respect des droits sociaux et humains, des groupes religieux, des journalistes, ainsi que de ceux qui manifestent contre toute forme d'injustice et condamne également la répression croissante des opinions divergentes à Hong Kong" et a donc un champ d'application beaucoup plus large que les Ouïghours uniquement.

Elle constate par ailleurs qu'un certain nombre de demandes formulées dans la proposition de résolution à l'examen font référence, notamment, à l'accord d'investissement sino-européen, qui a été suspendu en mai 2021. Elle estime que la Belgique et l'Europe ont d'ores et déjà signifié clairement à la Chine qu'elles étaient en total désaccord avec la politique qu'elle mène envers ses opposants, y compris vis-à-vis des adeptes du Falun Gong. De surcroît, un certain nombre des demandes de la présente proposition de résolution étaient déjà reprises dans la résolution adoptée en 2021. Elle ne voit donc aucune plus-value à adopter cette nouvelle proposition de résolution.

Mme Els Van Hoof (cd&v), présidente, précise que la plupart des éléments de cette proposition de résolution ont en effet déjà été abordés à plusieurs reprises, y compris dans le cadre de résolutions relatives à Hong Kong, à Taïwan, aux Ouïghours, etc. Elle partage donc l'avis d'autres membres que cette proposition de résolution pourrait être superflue, à moins d'être amendée.

Mme Annick Ponthier (VB) explique qu'elle ne comprend pas le raisonnement qui amène à rejeter la présente proposition de résolution, alors qu'a été adoptée plus tôt une proposition de résolution qui évoque la situation de tous les prisonniers d'opinion et de toutes les minorités. Elle répète qu'elle trouve regrettable que certaines personnes soient entendues et d'autres pas, et fait remarquer que les adeptes du Falun Gong suivent les réunions de la commission des Relations extérieures et ne manqueront pas de réagir à ce qu'elle considère comme une injustice. Elle demande que la proposition de résolution soit soumise aux votes.

Zij stelt voor dat mevrouw Depoorter, die misschien niet de hele tekst maar kennelijk toch de meeste verzoeken steunt, amendementen op het voorstel van resolutie indient, en geeft aan bereid te zijn om zelf amendementen in te dienen als zulks de commissie tot een consensus kan brengen en de publieke opinie bewust kan maken van deze pijnlijke kwestie, die ook vandaag nog aan de orde is.

Mevrouw Vicky Reynaert (Vooruit) citeert punt 5 uit de in 2021 aangenomen resolutie (DOC 55 1789/008), waarbij de Kamer uitdrukkelijk "het beleid [veroordeelt] ten aanzien van de Tibetanen, de Mongolen en andere etnische minderheden, mensen die strijden voor sociale en mensenrechten, religieuze groepen, journalisten, mensen die manifesteren tegen elke vorm van onrecht, evenals de toenemende onderdrukking van dissidente meningen in Hong Kong"; die resolutie reikt dus veel verder dan alleen de Oeigoeren.

Voorts stelt zij vast dat een aantal verzoeken van het voorliggende voorstel van resolutie met name verwijzen naar het Europees-Chinees investeringsakkoord, dat in mei 2021 werd opgeschort. Volgens haar hebben België en Europa China al duidelijk gemaakt dat zij onder geen beding akkoord gaan met het beleid dat China voert jegens zijn opposanten, met inbegrip van de Falun Gong-aanhangers. Bovendien staan sommige verzoeken van dit voorstel van resolutie al in de resolutie die in 2021 werd aangenomen. In een eventuele aanneming van dit voorstel van resolutie schuilt volgens haar dan ook geen enkele meerwaarde.

Voorzitster Els Van Hoof (cd&v), preciseert dat de meeste elementen van dit voorstel van resolutie inderdaad al herhaaldelijk besproken geweest zijn, onder meer in het raam van de resoluties met betrekking tot Hong Kong, Taiwan, de Oeigoeren enzovoort. Zij is het dus met andere leden eens dat dit voorstel van resolutie overbodig zou kunnen zijn, tenzij het nog zou worden geamendeerd.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) begrijpt niet hoe men ertoe komt dit voorstel van resolutie af te wijzen, terwijl eerder al een voorstel van resolutie werd aangenomen dat ingaat op de situatie van alle gewetensgevangenen en minderheden. Zij blijft het betreuren dat sommige mensen wél en andere niet worden gehoord; zij wijst erop dat de vergaderingen van de commissie voor Buitenlandse Betrekkingen worden gevolgd door Falun Gong-aanhangers, die niet zullen aarzelen te reageren op wat zij als een onrecht beschouwt. Zij vraagt om het voorstel van resolutie ter stemming te brengen.

IV. — DISCUSSION ET VOTES DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

A. Considérants

Considérants A à CC

Ces considérants ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les considérants A à CC sont rejetés successivement par 11 voix contre 4.

B. Dispositif

Demandes 1 à 3

Ces demandes ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les demandes 1 à 3 sont rejetées successivement par 11 voix contre 4.

Demandes 4 à 6

Ces demandes ne font l'objet d'aucun commentaire.

Les demandes 4 à 6 sont rejetées successivement par 13 voix contre 2.

Demande 7

Cette demande ne fait l'objet d'aucun commentaire.

La demande 7 est rejetée par 11 voix contre 4.

Demande 8

Cette demande ne fait l'objet d'aucun commentaire.

La demande 8 est rejetée par 13 voix contre 2.

Tous les considérants et points du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est considérée comme rejetée.

La rapporteure, La présidente,

Marianne VERHAERT Els VAN HOOFF

IV. — BESPREKING VAN EN STEMMINGEN OVER DE CONSIDERANS EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

A. Consideransen

Consideransen A tot CC

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen A tot CC worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoeken 1 tot 3

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 1 tot 3 worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoeken 4 tot 6

Over deze verzoeken worden geen opmerkingen gemaakt.

De verzoeken 4 tot 6 worden achtereenvolgens verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Verzoek 7

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 7 wordt verworpen met 11 tegen 4 stemmen.

Verzoek 8

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 8 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Aangezien alle consideransen en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

De rapportrice, De voorzitter,

Marianne VERHAERT Els VAN HOOFF