

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 février 2022

PROJET DE LOI**portant des mesures
de soutien temporaires en raison
de la pandémie du COVID-19****(art. 24 à 38)****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
M. Wouter VERMEERSCH**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Commentaire des articles et votes.....	12

*Voir:*Doc 55 **2430/ (2021/2022):**

001: Projet de loi.

002 et 003: Amendements.

Voir aussi:

005: Rapport (Affaires sociales).

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 februari 2022

WETSONTWERP**houdende tijdelijke
ondersteuningsmaatregelen ten gevolge
van de COVID-19-pandemie****(art. 24 tot art. 38)****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Wouter VERMEERSCH****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12

*Zie:*Doc 55 **2430/ (2021/2022):**

001: Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

Zie ook:

005: Verslag (Sociale Zaken).

006: Tekst aangenomen door de commissie.

06273

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
PS	Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej
VB	Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch
MR	Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf
CD&V	Steven Matheï
PVDA-PTB	Marco Van Hees
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Joris Vandenbroucke

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman
Wouter De Vriendt, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire
Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont
Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Hendrik Bogaert, Leen Dierick
Steven De Vuyst, Peter Mertens
Egbert Lachaert, Jasper Pillen
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Vanessa Matz
-----	--------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 24 à 38 de ce projet de loi, qui lui ont été renvoyés, au cours de sa réunion du mercredi 26 janvier 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, explique que les articles 24 à 38 du projet de loi à l'examen contiennent une série de mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19. Ces mesures ont été jugées nécessaires afin de fournir les mesures de soutien nécessaires aux entreprises, aux travailleurs indépendants et aux citoyens qui sont économiquement gravement touchés par les mesures sanitaires nécessaires pour lutter contre la propagation du coronavirus.

Le ministre se limitera, bien entendu, aux mesures qui relèvent de sa compétence dans le domaine des finances. Dans son exposé introductif, il abordera donc les mesures suivantes:

- Le crédit d'impôt pour dépenses non récupérables;
- La prolongation de l'exonération des indemnités dans le cadre des mesures d'aide prises par les autorités régionales et locales;
- La prolongation de certaines mesures COVID concernant le régime du *Tax Shelter* pour les œuvres audiovisuelles et les arts de la scène;
- La prolongation de la période pendant laquelle une prime corona exonérée peut être accordée;
- Les ressources issues du travail étudiant.

1. Crédit d'impôt pour dépenses non récupérables

Un risque important résultant des mesures prises pour combattre la quatrième vague de la pandémie du COVID-19 est l'incertitude quant à la possibilité de poursuivre ou non les activités et les événements. C'est pourquoi les organisateurs et les promoteurs de certaines activités et manifestations les suspendent ou les annulent.

Pour eux le risque consiste en ce que l'on appelle les dépenses non récupérables résultant d'une annulation

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar haar verzonden artikelen 24 tot 38 van het voorliggende wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van woensdag 26 januari 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, legt uit dat de artikelen 24 tot 38 van dit wetsontwerp een reeks tijdelijke ondersteuningsmaatregelen ten gevolge van de COVID-19-pandemie bevatten. Deze maatregelen werden noodzakelijk geacht teneinde in de nodige ondersteuningsmaatregelen te voorzien voor ondernemingen, zelfstandigen en burgers die economisch sterk te lijden hebben onder de sanitaire maatregelen noodzakelijk ter bestrijding van de verspreiding van het coronavirus.

De minister zal zich natuurlijk beperken tot die maatregelen die tot zijn bevoegdheid inzake Financiën behoren. In zijn inleidende uiteenzetting zal de minister dan ook verder ingaan op de volgende maatregelen:

- Het belastingkrediet voor niet-recupereerbare uitgaven;
- De verlenging van de vrijstelling van vergoedingen in het kader van steunmaatregelen genomen door regionale en lokale overheden;
- De verlenging van een aantal COVID-maatregelen inzake de Tax Shelter regeling voor audiovisuele werken en podiumkunsten;
- Verlenging van de periode waarin een vrijgestelde coronapremie kan worden toegekend;
- Bestaansmiddelen uit studentenarbeid.

1. Belastingkrediet voor niet-recupereerbare uitgaven

Een belangrijk risico ten gevolge van maatregelen genomen ter bestrijding van de vierde golf in de COVID-19-pandemie ligt in de onzekerheid of activiteiten en evenementen al dan niet kunnen doorgaan. Hierdoor zetten de organisatoren en promotoren van bepaalde activiteiten en evenementen deze stil of gelasten ze deze af.

Voor hen bestaat hierbij het risico uit de zogenaamde niet-recupereerbare uitgaven als gevolg van een afzegging

de l'évènement, à savoir toutes les dépenses engagées pour la préparation de l'évènement mais qui ne donneront pas lieu à un revenu de l'évènement.

Pour les opérateurs dont l'organisation d'évènements est une activité professionnelle, ces dépenses non récupérables ne peuvent être imputées sur des bénéfices ultérieurs qu'en l'absence d'un résultat positif dans la période imposable endéans laquelle les dépenses ont été encourues.

Cela suppose également que des bénéfices suffisants soient réalisés au cours des périodes imposables suivantes.

Une telle situation pourrait entraîner des problèmes d'insuffisance de bénéfices pour les acteurs mentionnés précédemment, entraînant des problèmes de liquidité à court terme.

Le gouvernement estime donc qu'il convient d'agir également au niveau fédéral pour soutenir les secteurs qui ont dû annuler certains évènements en raison de mesures prises pour lutter contre la quatrième vague de la pandémie du COVID-19. Par conséquent, un nouveau régime optionnel est introduit pour transformer les dépenses non récupérables déductibles en dépenses non-déductibles donnant lieu à un crédit d'impôt remboursable.

2. Prolongation de l'exonération des indemnités dans le cadre des mesures d'aide prises par le Régions, les Communautés, les provinces ou les communes

Les conséquences économiques de la pandémie du COVID-19 continuent d'impacter certains secteurs. L'article à l'examen prolonge la date limite d'application de l'exonération des indemnités accordées par les Régions, les Communautés, les provinces ou les communes aux entreprises touchées jusqu'au 31 mars 2022.

3. Tax shelter pour les œuvres audiovisuelles et les arts de la scène

La situation exceptionnelle due à la pandémie du COVID-19 et les mesures y relatives imposées pour combattre la quatrième vague ont, évidemment, aussi des conséquences pour le *Tax Shelter* pour les œuvres audiovisuelles et les arts de la scène.

Dans ces circonstances, il a été décidé de prolonger certaines mesures prises dans la loi du 29 mai 2020 portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID-19 ainsi que dans la loi du

van het evenement, met name alle uitgaven die gedaan zijn ter voorbereiding van het evenement maar niet meer zullen leiden tot inkomsten uit het evenement.

Voor actoren waarbij de organisatie van evenementen een beroepswerkzaamheid vormt, kan dergelijke niet-recupereerbare uitgave slechts worden afgezet tegen latere winsten, wanneer ze geen positief resultaat hebben in het belastbaar tijdperk waarin de uitgaven zijn gedaan.

Dit veronderstelt tevens dat in latere belastbare tijdperken wel voldoende winst wordt gemaakt.

Dergelijke situatie zou kunnen resulteren in problemen van onvoldoende winst voor voorheen vermelde actoren, met liquiditeitsproblemen op korte termijn tot gevolg.

De regering acht het daarom raadzaam om ook op het federale vlak maatregelen te nemen om de sectoren die bepaalde evenementen dienden afgelasten als gevolg van maatregelen genomen ter bestrijding van de vierde golf in de COVID-19-pandemie, te ondersteunen. Er wordt daarom een nieuw optioneel regime ingevoerd tot omvorming van aftrekbare niet-recupereerbare uitgaven, in een fiscaal niet-aftrekbare kost die aanleiding geeft tot een terugbetaalbaar belastingkrediet.

2. Verlenging van de vrijstelling van vergoedingen in het kader van steunmaatregelen die worden genomen door de gewesten, gemeenschappen, provincies en gemeenten

De economische gevolgen van de COVID-19-pandemie blijven bepaalde sectoren treffen. Dit artikel verlengt de einddatum voor de toepassing van de vrijstelling van vergoedingen die door de gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten aan getroffen ondernemingen worden toegekend tot 31 maart 2022.

3. Tax shelter voor audiovisuele werken en podiumkunsten

De uitzonderlijke situatie met betrekking tot de COVID-19-pandemie en de hiermee verbonden maatregelen genomen ter bestrijding van de vierde golf, hebben uiteraard ook gevolgen voor de Tax Shelter voor audiovisuele werken en podiumkunsten.

In deze omstandigheden werd beslist om bepaalde maatregelen uit de wet van 29 mei 2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie alsook de wet van 20 december

20 décembre 2020 portant des mesures de soutien temporaires en raison de la pandémie du COVID-19.

En résumé il s'agit des mesures suivantes:

— Les seuils d'investissement majorés de 2 000 000 euros, qui ont été introduits temporairement et qui étaient en vigueur jusqu'à une période impossible qui se clôture le 31 décembre 2021, sont prolongés jusqu'aux périodes imposables qui se clôturent le 31 décembre 2022;

— Certains délais à respecter pour pouvoir bénéficier du régime du *Tax Shelter* qui ont été assouplis pour soutenir les secteurs de l'audiovisuel et des arts de la scène, dans le cadre de la lutte contre les effets économiques néfastes de la crise du COVID-19, qui étaient en vigueur jusqu'au 30 septembre 2021 sont prolongés jusqu'au 31 mars 2022;

— La possibilité est ajoutée de modifier une troisième fois la convention-cadre afin de désigner une nouvelle œuvre éligible.

4. Prolongation de la période pendant laquelle une prime corona exonérée peut être mise à la disposition du travailleur

Selon les dispositions légales en vigueur, une prime corona doit être décernée dans la période allant du 1^{er} août 2021 au 31 décembre 2021 pour ne pas être considérée comme un salaire sur le plan social et être exonérée d'impôt sur les revenus. En principe, cela signifie que le salarié doit également disposer de la prime corona au plus tard le 31 décembre 2021.

Les entreprises, secrétariats sociaux et autres médiateurs disposaient donc d'un délai très court pour mener à bien l'ensemble de la procédure. Les sociétés émettrices de chèques des primes corona ont été confrontées à un grand nombre de demandes à la fin de l'année 2021 et n'ont pas pu les traiter toutes à temps.

Le gouvernement propose donc d'assouplir les conditions d'exonération, comme dans le régime social: la décision d'octroi de la prime corona doit être prise avant le 31 décembre 2021 et le droit à la prime doit également être établi avant cette date dans un accord collectif ou individuel, mais le versement effectif de la prime par l'émetteur peut intervenir jusqu'au 31 mars 2022 au plus tard.

2020 houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19-pandemie te verlengen.

Samengevat, betreft het de volgende maatregelen:

— De verhoogde investeringsdrempels van 2 000 000 euro die tijdelijk werden ingevoerd en die liepen tot een belastbaar tijdperk dat afsluit op 31 december 2021, worden verlengd tot belastbare tijdperken die afsluiten op 31 december 2022;

— Bepaalde termijnen die moeten worden nageleefd om te kunnen genieten van het Tax Shelter-stelsel dat tijdelijk werd versoepeld om de audiovisuele en podiumsectoren te ondersteunen in het kader van de strijd tegen de nadelige economische gevolgen van de COVID-19-crisis, en die liepen tot 30 september 2021, worden verlengd tot 31 maart 2022;

— De mogelijkheid wordt gecreëerd om de raamovereenkomst een derde keer te wijzigen om zo een nieuw in aanmerking komend werk aan te duiden.

4. Verlenging van de periode waarin een vrijgestelde coronapremie kan worden ter beschikking gesteld van de werknemer

Volgens de huidige bepalingen van de wetgeving moet een coronapremie uitgereikt worden in de periode van 1 augustus 2021 tot 31 december 2021 om op sociaal vlak niet als loon te worden beschouwd en vrijgesteld te zijn van inkomstenbelastingen. In principe houdt dat in dat de werknemer ook uiterlijk op 31 december 2021 over de coronapremie moet kunnen beschikken.

De ondernemingen, sociale secretariaten en andere mediators beschikten dus over een erg korte periode om de volledige procedure te doorlopen. De ondernemingen die de cheques uitgeven werden geconfronteerd met een grote hoeveelheid aanvragen eind 2021 en konden deze niet allemaal tijdig behandelen.

De regering stelt dan ook voor om de voorwaarden voor de vrijstelling, net als in de sociale regeling, te versoepelen: de beslissing om de coronapremie toe te kennen moet uiterlijk op 31 december 2021 zijn genomen en het recht op de premie moet ook uiterlijk op die datum zijn vastgelegd in een collectieve of individuele overeenkomst, maar de effectieve terbeschikkingstelling van de premie door de uitgever ervan dient pas uiterlijk tegen 31 maart 2022 te gebeuren.

5. Ressources issues du travail étudiant

Pour soutenir le secteur des soins et de l'enseignement, les heures de travail étudiant prestées lors du premier trimestre 2022 dans le secteur des soins et de l'enseignement ne sont pas prises en compte dans le calcul du contingent annuel de 475 heures de travail étudiant.

Comme ce fut le cas l'année passée, les salaires correspondant aux heures de travail des étudiants précités ne seront pas pris en compte dans le calcul de ressources nettes.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Joy Donné (N-VA) indique que ses observations ne concernent que le crédit d'impôt pour dépenses non récupérables (chapitre 1^{er}).

L'intervenant fait premièrement observer que la notion d'événement est définie de manière très large, ce qui, selon le Conseil d'État, soulève un certain nombre de questions au regard du principe de légalité en matière fiscale.

Le Conseil d'État recommande de reconsidérer la définition en projet ainsi que de mentionner un certain nombre d'exemples dans l'exposé des motifs. L'intervenant estime qu'il est une bonne chose que les exemples soient mentionnés dans l'exposé des motifs. Il observe néanmoins que la définition indiquée dans l'avant-projet est reprise sans modification dans le projet de loi, ce qui soulève tout de même quelques questions.

Une question qui se pose est de savoir si l'"événement" doit s'adresser à un public. La notion d'"événement" est décrite dans l'article 24, 2°, comme une activité qui, par sa nature, est destinée à contribuer à la création active de chiffre d'affaires, de valeur ajoutée et d'emplois directs et indirects, soit par le contribuable lui-même, soit par les sous-traitants participant à l'activité. Cette définition est si large qu'elle est susceptible de recouvrir également de nombreuses activités non publiques. Le ministre peut-il apporter des précisions à cet égard?

En outre, le régime du crédit d'impôt induit une série d'inégalités qui ne sont pas toujours justifiées.

Une première inégalité concerne l'exclusion des indépendants sans société. Le Conseil d'État a fait observer

5. Bestaansmiddelen uit studentenarbeid

Om de zorgsector en het onderwijs te ondersteunen, worden de uren studentenarbeid die in het eerste kwartaal van 2022 worden gepresteerd in de zorgsector en het onderwijs voor de toepassing van de sociale zekerheid niet in rekening gebracht van het jaarlijkse contingent van 475 uren studentenarbeid.

Zoals vorig jaar zal ook nu geen rekening worden gehouden met de bezoldigingen voor betrokken uren studentenarbeid wat de netto-bestaansmiddelen betreft.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Joy Donné (N-VA) geeft aan dat hij enkel een reeks bemerkingen heeft bij het belastingkrediet voor niet-recupereerbare uitgaven (hoofdstuk 1).

Ten eerste merkt de spreker op dat de definitie van het begrip evenement zeer ruim is gedefinieerd waardoor het volgens de Raad van State een aantal vragen oproept in het licht van het fiscale legaliteitsbeginsel.

De Raad van State raadt aan de ontworpen definitie te heroverwegen en tevens een aantal voorbeelden op te nemen in de memorie van toelichting. De spreker vindt het een goede zaak dat de voorbeelden in de memorie zijn opgenomen. Toch stelt hij vast dat de definitie uit het voorontwerp ongewijzigd behouden is in het wetsontwerp. Dit roept toch wel enkele vragen op.

Een vraag die zich stelt is of het "evenement" moet gericht zijn op een publiek. Het begrip "evenement" wordt in artikel 24, 2°, omschreven als een activiteit die vanuit zijn karakter beoogt bij te dragen tot het actief creëren van omzet, toegevoegde waarde en directe – en indirecte tewerkstelling, hetzij bij de belastingplichtige zelf, hetzij bij onderaannemers die aan de activiteit meewerken. Deze definitie is dermate ruim dat ook heel wat niet publieke activiteiten eronder kunnen vallen. Kan de minister hierover verduidelijking verschaffen?

Daarnaast leidt de regeling van het belastingkrediet tot een aantal ongelijkheden die niet altijd gerechtvaardigd zijn.

Een eerste ongelijkheid betreft de uitsluiting van zelfstandigen zonder vennootschap. De Raad van State

que le crédit d'impôt s'élève à 25 % et ce également pour les sociétés qui sont imposées à un taux réduit. Les indépendants sont exclus. L'exclusion des indépendants est justifiée par le fait qu'"un crédit d'impôt entraînerait une diminution du revenu fédéral final". Si telle est la préoccupation, le crédit d'impôt devrait logiquement être adapté pour les sociétés qui sont imposées à un taux réduit. Ce n'est toutefois pas le cas. M. Donné estime que la justification qui sous-tend l'exclusion du crédit d'impôt des indépendants sans société n'est pas suffisante et constitue une discrimination. L'intervenant demande de remédier à cette discrimination.

Une deuxième inégalité réside dans le fait que les sociétés qui ont peu de frais et d'amortissements ne peuvent pas recourir au crédit d'impôt contrairement aux sociétés qui ont beaucoup de frais et d'amortissements car elles réalisent des pertes du point de vue fiscal. La société doit en effet subir une perte fiscale afin de prétendre au crédit d'impôt. Grâce à la technique du crédit d'impôt, une société qui a beaucoup de frais et d'amortissements recevra un remboursement, ce qui permettra de s'attaquer à son problème de liquidité. Une société qui n'a guère ou pas de frais ou d'amortissements peut également connaître des problèmes de liquidité. Or, elle ne pourra pas bénéficier du crédit d'impôt.

Une troisième inégalité concerne l'effet dans le temps du crédit d'impôt. Le Conseil d'État (55 2430/001, page 74) fait observer qu'une société qui a engagé des dépenses non récupérables mais dont l'année comptable se termine le 30 décembre 2021 n'est pas prise en considération pour le crédit d'impôt car la mesure ne s'applique qu'à l'exercice d'imposition 2022. Il est indiqué en guise de justification dans l'exposé des motifs (DOC 55 2430/001, p. 29) que cela permet d'inclure les modalités nécessaires dans le modèle de la déclaration. Une série de contribuables sont exclus du crédit d'impôt en raison d'une préoccupation pratique. M. Donné observe que l'exclusion n'est en l'espèce pas non plus suffisamment motivée.

Enfin, l'intervenant formule encore une question au sujet des mesures d'aide régionales. L'article 24, 1°, alinéa 2, du projet de loi prévoit que les dépenses prises en compte pour les mesures d'aide prises par des autorités de niveau inférieur (les Régions, les Communautés, les provinces ou les communes) ne seront pas considérées comme non récupérables dans la mesure où elles sont effectivement financées par cette mesure de soutien. L'exposé des motifs ne renvoie qu'à l'arrêté du 4 septembre 2020 du gouvernement flamand, qui prévoit une

merkte op dat het belastingkrediet 25 % bedraagt ook voor vennootschappen die aan een verlaagd tarief worden belast. Zelfstandigen worden uitgesloten. De uitsluiting van de zelfstandigen wordt verantwoord doordat "een belastingkrediet tot een vermindering van de uiteindelijke federale inkomsten zou leiden". Als dat de bekommernis is, dan zou het belastingkrediet logischerwijze moeten worden aangepast voor vennootschappen die aan een verlaagd tarief worden belast. Dit gebeurt echter niet. De verantwoording om zelfstandigen die niet met een vennootschap werken uit te sluiten van het belastingkrediet is volgens de heer Donné onvoldoende en houdt een discriminatie in. De spreker pleit ervoor om deze discriminatie weg te nemen.

Een tweede ongelijkheid bestaat erin dat vennootschappen die weinig kosten en afschrijvingen hebben geen gebruik kunnen maken het belastingkrediet, terwijl vennootschappen die veel kosten en afschrijvingen hebben dat wel kunnen doen omdat ze fiscaal verlies maken. De vennootschap moet namelijk een fiscaal verlies leiden om aanspraak te maken op het belastingkrediet. Door de techniek van het belastingkrediet zal een vennootschap die veel kosten en afschrijvingen heeft een teruggave krijgen, waardoor het liquiditeitsprobleem van de vennootschap wordt aangepakt. Een vennootschap die weinig of geen kosten of afschrijvingen heeft kan ook in liquiditeitsproblemen verkeren maar toch zal deze vennootschap niet kunnen genieten van het belastingkrediet.

Een derde ongelijkheid heeft te maken met de temporele werking van het belastingkrediet. De Raad van State (DOC 55 2430/001, blz. 74) merkt op dat een vennootschap die niet-recupereerbare uitgaven deed maar waarvan het boekjaar eindigt op 30 december 2021 niet in aanmerking komt voor het belastingkrediet omdat de maatregel enkel van toepassing is voor aanslagjaar 2022. Als verantwoording wordt in de memorie van toelichting (DOC 55 2430/001, blz. 29) gesteld dat dit de mogelijkheid biedt om de nodige nadere regels op te nemen in het model van aangifte. Wegens een praktische bekommerning worden een aantal belastingplichtigen uitgesloten van het belastingkrediet. De heer Donné stelt vast dat ook hier de uitsluiting onvoldoende is gemotiveerd.

Tot slot heeft de spreker nog een vraag over de gewestelijke steunmaatregelen. Artikel 24, 1°, tweede lid van het wetsontwerp bepaalt dat uitgaven die in aanmerking zijn genomen voor steunmaatregelen die worden genomen door lagere overheden (gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten) in de mate dat zij effectief door die steunmaatregel gefinancierd worden, niet als niet-recupereerbare uitgaven worden aangemerkt. Er wordt in de memorie van toelichting enkel verwezen naar het besluit van 4 september 2020 van de Vlaamse regering

intervention en faveur des entreprises actives dans le secteur de l'événementiel. Les autres Régions ont-elles pris une mesure semblable ou n'est-ce pas le cas?

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) se félicite du crédit d'impôt pour les dépenses non récupérables. Celui-ci constituera un instrument important pour les nombreuses entreprises qui sont confrontées à des problèmes de liquidité. L'intervenante se demande à cet égard comment l'administration opérera une distinction entre les activités qui ont été reportées et celles qui ont été annulées. Comment l'administration jugera-t-elle les dépenses engagées concernant les activités qui ont été annulées de bonne foi et reportées à une date ultérieure? Il importe dans ce cas également que les entreprises puissent recourir au crédit d'impôt.

En outre, l'intervenante se réjouit aussi de la prolongation de la période durant laquelle une prime corona exonérée peut être mise à la disposition du travailleur. Cette prolongation donnera davantage de marge de manœuvre à la concertation sociale et permettra à davantage de travailleurs de bénéficier de cette prime.

Enfin, Mme Cornet estime qu'il est positif que les heures d'occupation en tant qu'étudiant prestées durant le premier trimestre de 2022 dans les secteurs des soins et de l'enseignement ne seront pas prises en compte dans le cadre du régime de sécurité sociale lors du calcul du contingent annuel de 475 heures. Elle souligne que cette mesure vise à soutenir clairement les secteurs des soins et de l'enseignement dans la lutte contre la pandémie de coronavirus. Par ailleurs, d'autres mesures structurelles seront nécessaires pour sortir les jeunes de la pauvreté. En effet, trop de jeunes doivent aujourd'hui consacrer la totalité de leurs revenus au financement de leurs études.

Wouter Vermeersch (VB) indique que son groupe soutiendra toutes les mesures proposées.

L'intervenant limite ses questions au crédit d'impôt pour dépenses non récupérables. On constate que plusieurs entreprises seront exclues du champ d'application de ce crédit d'impôt. Par exemple, toute entreprise qui a clôturé son exercice le 30 décembre 2021 risque d'en être exclue. Le ministre pourrait-il préciser ce point?

M. Benoît Piedboeuf (MR) remercie le ministre pour la créativité dont il a fait preuve en ce qui concerne le crédit d'impôt pour dépenses non récupérables, dont de nombreuses entreprises pourront bénéficier. Toutefois, plusieurs entreprises risquent d'en être exclues. Le ministre pourrait-il préciser ce point?

dat voorziet in een tegemoetkoming aan bedrijven actief in de evenementensector. Hebben de andere gewesten een gelijkaardige maatregel genomen of is dit niet het geval?

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) verwelkomt het belastingkrediet voor niet-recupereerbare uitgaven. Het zal een belangrijk hulpmiddel vormen voor de vele bedrijven die te kampen hebben met liquiditeitsproblemen. Daarbij vraagt de spreker zich wel af hoe de administratie het onderscheid zal maken tussen activiteiten die zijn uitgesteld en activiteiten die geannuleerd zijn. Hoe zal de administratie oordelen over gedane uitgaven met betrekking tot activiteiten die te goeder trouw geannuleerd zijn en worden uitgesteld tot een latere datum? Ook in dat geval is het belangrijk dat bedrijven kunnen gebruik maken van het belastingkrediet.

Daarnaast is de spreker ook verheugd over de verlenging van de periode waarin een vrijgestelde coronapremie kan worden ter beschikking gesteld van de werknemer. Deze verlenging geeft meer ruimte aan het sociaal overleg en zorgt ervoor dat meer werknemers van de vrijgestelde coronapremie zullen kunnen genieten.

Tot slot vindt mevrouw Cornet het een goede zaak dat de uren studentenarbeid die in het eerste kwartaal van 2022 worden gepresteerd in de zorgsector en het onderwijs voor de toepassing van de sociale zekerheid niet in rekening worden gebracht van het jaarlijkse contingent van 475 uren studentenarbeid. Zij benadrukt dat deze maatregel bedoeld is om de zorgsector en het onderwijs duidelijk te ondersteunen in de strijd tegen de coronapandemie. Er zijn daarnaast andere structurele maatregelen nodig om jongeren uit de armoede te halen. Te veel jongeren moeten vandaag hun hele inkomen besteden om hun studies te betalen.

De heer Wouter Vermeersch (VB) geeft aan dat zijn fractie alle voorgestelde maatregelen zal steunen.

Enkel wat het belastingkrediet voor niet-recupereerbare uitgaven betreft heeft de spreker een aantal vragen. Er blijken toch wel een aantal bedrijven buiten het toepassingsgebied van dat belastingkrediet te vallen. Zo dreigt een onderneming waarvan het boekjaar eindigt op 30 december 2021 uit de boot te vallen. Kan de minister daar meer toelichting over geven?

De heer Benoît Piedboeuf (MR) dankt de minister voor zijn creativiteit met betrekking tot het belastingkrediet voor niet-recupereerbare uitgaven waarvan vele ondernemingen zullen kunnen genieten. Toch dreigen een aantal bedrijven uit de boot te vallen. Kan de minister dit verder toelichten?

Dès lors que le crédit d'impôt est un outil qui vise à renforcer la trésorerie des entreprises, il importerait que ce crédit soit octroyé le plus rapidement possible. Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour accélérer l'octroi de ce crédit d'impôt?

Enfin, l'intervenant demande que l'administration demeure bienveillante vis-à-vis des nombreux contribuables qui n'ont pas pu respecter les délais légaux en raison de la pandémie de coronavirus.

M. Marco Van Hees (PVDA-PTB) indique qu'il va soutenir le chapitre 2 mais qu'il va s'abstenir sur les quatre autres chapitres.

En ce qui concerne le chapitre 1 (crédit d'impôt) l'orateur constate que les sociétés peuvent en bénéficier mais pas les indépendants. C'est une forme de discrimination.

En ce qui concerne le chapitre 3 (*Tax Shelter* audiovisuel et arts de la scène) *M. Van Hees* explique que son groupe est contre le principe du *Tax Shelter* qui est une privatisation de la politique culturelle. Elle est parfois vue positivement par le secteur vu que celui n'est pas suffisamment soutenu d'autre part.

Concernant le chapitre 4 (prolongation de la période pendant laquelle une prime corona exonérée peut être mise à la disposition du travailleur) l'orateur ne peut pas partager l'avis de *Mme Cornet* qui se félicite de la concertation sociale, laquelle a été cadenassée par la loi sur la compétitivité qui empêche les syndicats de négocier librement les salaires. La prime corona est un très mauvais palliatif à ce blocage des salaires. L'orateur pense que bloquer les salaires bruts qui contribuent à constituer les droits sociaux des travailleurs, à financer la sécurité sociale et l'État et remplacer les augmentations de salaires bruts par des primes nettes one shot, n'est pas une bonne chose.

En ce qui concerne le chapitre 5 (Ressources issues du travail étudiant), l'intervenant partage l'inquiétude de *Mme Cornet*. Il importe de ne pas trop encourager le travail des étudiants dès lors que la première priorité des étudiants doit être d'étudier. Par ailleurs, il n'est pas non plus logique que certains étudiants doivent travailler pour pouvoir financer leurs études. En outre, le travail des étudiants ne peut pas constituer une concurrence déloyale pour les travailleurs salariés ordinaires.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) répond que la prime corona est le fruit de la concertation sociale organisée dans le cadre de l'accord interprofessionnel. La concertation sociale produit donc effectivement des résultats.

Aangezien het belastingkrediet een middel is om de liquiditeit van de ondernemingen te versterken is het ook van belang dat het belastingkrediet zo snel mogelijk wordt uitgekeerd. Welke maatregelen zal de minister nemen om de uitkering van het belastingkrediet te versnellen?

Tot slot vraagt de spreker nog aandacht van de administratie voor de vele belastingplichtigen die wegens de COVID-pandemie de wettelijke termijnen niet kunnen respecteren.

De heer Marco Van Hees (PVDA-PTB) zegt zijn steun toe aan hoofdstuk 2, maar zal zich voor de vier andere hoofdstukken onthouden.

Aangaande hoofdstuk 1 (belastingkrediet) stelt de spreker vast dat vennootschappen wel maar zelfstandigen niet in aanmerking komen. Dat is een vorm van discriminatie.

Met betrekking tot hoofdstuk 3 (taxshelter voor audiovisuele werken en podiumkunsten) geeft de heer *Van Hees* aan dat zijn fractie principieel gekant is tegen een taxshelter, die een privatisering van het cultuurbeleid inhoudt. Door het gebrek aan andere vormen van steun kijkt de sector zelf er soms wel positief tegen aan.

Aangaande hoofdstuk 4 (verlenging van de periode waarin een vrijgestelde coronapremie kan worden ter beschikking gesteld van de werknemer) sluit de spreker zich niet aan bij het standpunt van mevrouw *Cornet*, die hoog opgeeft van het sociaal overleg, dat nochtans aan banden is gelegd door de wet op het concurrentievermogen, die de vakbonden belet vrij te onderhandelen over de lonen. De coronapremie is een heel slecht lapmiddel voor deze loonblokkering. Volgens de spreker is het geen goede zaak om de brutolonen, waarmee de sociale rechten van de werkenden opgebouwd worden en de sociale zekerheid en de Staat gefinancierd wordt, te blokkeren, noch om verhogingen van brutolonen te vervangen door eenmalige nettopremies.

Met betrekking tot hoofdstuk 5 (bestaansmiddelen uit studentenarbeid) deelt de spreker de bezorgdheid van mevrouw *Cornet*. Het is van belang dat studentenarbeid niet te veel wordt gestimuleerd omdat studenten in de eerste plaats moeten studeren. Daarnaast is het ook niet logisch dat studenten moeten gaan werken om hun studies te kunnen bekostigen. De studentenarbeid mag ook geen oneerlijke concurrentie uitmaken voor gewone werknemers.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) repliceert dat het sociaal overleg in het kader van het interprofessioneel akkoord geleid heeft tot deze coronapremie. Het sociaal overleg leidt dus wel degelijk tot resultaten.

Par ailleurs, l'intervenante souligne que la prime corona est une prime de 500 euros nets. Il s'agit donc d'une augmentation importante du pouvoir d'achat, et pas de cacahuètes comme le prétend à tort M. Van Hees.

M. Marco Van Hees (PVD-PTB) répond que les partis de la majorité feraient mieux de débloquer la concertation sociale en modifiant la loi sur la compétitivité. En effet, les syndicats souhaitent pouvoir négocier librement les montants des salaires bruts.

M. Christian Leysen (Open Vld) indique que la concertation sociale n'est pas toujours fructueuse. Il préconise dès lors de ne pas laisser toutes les décisions à la concertation sociale comme M. Van Hees semble le préconiser.

L'intervenant poursuit en indiquant que son groupe est favorable aux mesures proposées, qu'il soutiendra dans leur ensemble.

M. Joris Vandenbroucke (Vooruit) indique que son groupe soutiendra lui aussi toutes les mesures proposées.

B. Réponses du vice-premier ministre

M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coopération de la lutte contre la fraude, répond d'abord aux questions sur la définition de la notion d'évènement dans le cadre du crédit d'impôt.

La définition de la notion d'évènement doit être lue en combinaison avec la définition des dépenses non récupérables. À cet égard, la notion d'évènement est effectivement formulée de manière large et elle est précisée dans les exemples mentionnés dans l'exposé des motifs, où il est toutefois aussi renvoyé au fait que l'évènement est censé avoir eu lieu entre le 1^{er} octobre 2021 et le 28 janvier 2022.

Cette définition est donc aussi conforme que possible à l'objectif visé, qui est de soutenir les entreprises dont les activités n'ont pas pu se tenir durant cette période – principalement dans le secteur de l'événementiel – en raison des mesures de lutte contre la crise du COVID-19 si ces entreprises rencontrent d'éventuels problèmes de liquidités en raison de l'insuffisance de leurs bénéfices.

En réponse à la question de savoir pourquoi le crédit d'impôt ne sera pas applicable aux travailleurs indépendants, le ministre répond qu'à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des non-résidents, l'introduction d'un crédit d'impôt entraînerait une diminution du revenu fédéral final, alors que le crédit d'impôt ne vise qu'une avance sur la déduction des frais professionnels

Daarnaast benadrukt de spreker dat de coronapremie een netto premie van 500 euro inhoudt. Dit is dus een serieuze koopkrachtverhoging en geen aalmoes zoals de heer Van Hees onterecht laat uitschijnen.

De heer Marco Van Hees (PVD-PTB) repliceert dat de meerderheidspartijen er beter aan zouden doen om het sociaal overleg te deblokkeren door de competitiviteitswet aan te passen. De vakbonden wensen vrij te kunnen onderhandelen over de brutolonen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) wijst erop dat het sociaal overleg niet altijd succesvol is. Hij pleit er dan ook voor om niet alle beslissingen aan het sociaal overleg over te laten zoals de heer Van Hees lijkt te insinueren.

De spreker geeft verder aan dat zijn fractie positief staat ten aanzien van de voorgestelde maatregelen die hij allemaal zal steunen.

De heer Joris Vandenbroucke (Vooruit) wijst erop dat zijn fractie eveneens alle maatregelen zal steunen.

B. Antwoorden van de vice-eersteminister

De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, bevoegd voor de Coördinatie van de fraudebestrijding, geeft vooreerst antwoord op de vragen over de definitie van het begrip "evenement" in het kader van het belastingkrediet.

De definitie van evenement dient in samenhang gelezen te worden met de definitie van niet-recupereerbare uitgaven. Het begrip evenement is hierbij inderdaad breed geformuleerd en wordt verduidelijkt in de voorbeelden in de memorie van toelichting, waarbij echter ook verwezen wordt naar het feit dat het evenement geacht werd plaats te vinden tussen 1 oktober 2021 en 28 januari 2022.

Aldus sluit deze definitie het best aan bij het beoogde doel, namelijk ondernemingen waarvan activiteiten die in die periode niet konden plaatsvinden – wat voornamelijk activiteiten in de evenementensector zijn – wegens maatregelen ter bestrijding van de COVID-19 crisis – te ondersteunen wanneer zij liquiditeitsproblemen kunnen ondervinden door onvoldoende winsten.

Op de vraag waarom het belastingkrediet niet van toepassing is op zelfstandigen antwoordt de minister dat in de personenbelasting en belasting niet-inwoners de invoering van een belastingkrediet zou leiden tot een vermindering van de uiteindelijke federale inkomsten, terwijl het belastingkrediet louter een voorschot van de aftrek van beroepskosten in latere belastbare tijdperken

pour les périodes imposables ultérieures. En effet, une déduction à titre de frais professionnels affecte à la fois les recettes fédérales et régionales, alors que le crédit d'impôt ne serait imputé que sur l'impôt des personnes physiques fédéral.

En réponse à la question relative à une éventuelle inégalité entre les entreprises qui ont beaucoup de frais et celles qui en ont peu, le ministre indique que le crédit d'impôt pour dépenses non récupérables consiste en une transformation des frais professionnels déductibles en un crédit d'impôt remboursable. Cela permettra d'éviter toute différence de traitement entre les différentes sortes de frais/dépenses.

En réponse à l'observation concernant le champ d'application temporel du crédit d'impôt, le ministre indique qu'il a effectivement été tenu compte de ce paramètre. En application du principe comptable de rapprochement des charges et des produits, qui a également été exposé dans un avis de CNC sur la reconnaissance des produits publié en 2012, les frais liés à l'événement seront normalement inscrits en comptes de régularisation dans l'attente de la tenue dudit événement, et ils ne seront dès lors enregistrés sous les charges qu'au moment de la tenue de l'événement, ou qu'au moment où il sera décidé d'annuler définitivement l'événement.

Cette limitation permet en outre de reprendre les modalités nécessaires dans le modèle de la déclaration à l'impôt des sociétés et de la déclaration à l'impôt des non-résidents. C'est notamment nécessaire dans le cadre des règles européennes en matière d'aides d'État, en vertu desquelles un arrêté royal devra encore clarifier la manière dont l'intensité de l'aide est calculée.

Enfin, le ministre indique qu'il ne lui appartient évidemment pas d'émettre un jugement sur les mesures prises par les régions. À travers la mesure, le ministre entend uniquement offrir un complément, notamment dans l'hypothèse où les régions n'accordent pas d'aide. L'aide est accordée exclusivement à concurrence de cette partie.

En ce qui concerne la manière dont l'administration opérera la distinction entre les activités reportées et les activités annulées, le ministre répond que les procédures de contrôle classiques en la matière sont à la disposition de l'administration. Une des conditions du crédit d'impôt est que les dépenses ne peuvent pas être compensées par d'éventuels bénéfices réalisés au cours des exercices ultérieurs. Par conséquent, si un événement n'est pas annulé mais simplement reporté, l'application du crédit d'impôt peut être refusée lors d'un contrôle ultérieur.

beoogt. Een aftrek als beroepskosten heeft namelijk gevolgen voor zowel de federale en de gewestelijke ontvangsten, terwijl het belastingkrediet enkel toegerekend zou worden op de federale personenbelasting.

Inzake de vraag over een mogelijke ongelijkheid tussen bedrijven die veel kosten maken en bedrijven die weinig kosten maken antwoordt de minister dat het belastingkrediet voor niet-recupereerbare uitgaven een omvorming van aftrekbare beroepskosten betreft in een terugbetaalbaar belastingkrediet. Aldus wordt niet in een verschil in behandeling tussen verschillende soorten kosten/uitgaven voorzien.

Wat de opmerking over het temporele toepassingsgebied van het belastingkrediet betreft, antwoordt de minister dat daar wel degelijk rekening mee werd gehouden. In overeenstemming met het boekhoudkundige matchingbeginsel, zoals ook toegelicht in een CBN-advies over opbrengsterkenning van het jaar 2012 zullen de betreffende kosten in afwachting van dat het evenement plaatsvindt, normaal gezien geboekt zijn op de overlopende rekeningen en bijgevolg slechts in kosten worden geboekt op het ogenblik dat het evenement plaatsvindt, of beslist wordt dat het evenement definitief wordt geannuleerd.

Bovendien laat deze beperking toe de nodige nadere regels op te nemen in het model van de aangifte in de vennootschapsbelasting en van de aangifte in de belasting van niet-inwoners. Dit is onder andere noodzakelijk in het kader van de Europese staatssteunregels waarbij een koninklijk besluit nog zal moeten verduidelijken hoe de steunintensiteit berekend wordt.

Tot slot geeft de minister aan dat het uiteraard niet zijn bevoegdheid is om te oordelen over de maatregelen in de gewesten. Met de maatregel wenst de minister uitsluitend een aanvulling te bieden ook voor het geval er geen ondersteuning vanuit de gewesten is gekomen. Het is uitsluitend ten belope van dit gedeelte dat er een ondersteuning plaatsvindt.

Met betrekking tot de vraag over hoe de administratie het onderscheid zal maken tussen activiteiten die zijn uitgesteld en activiteiten die geannuleerd zijn antwoordt de minister dat de normale controleprocedures hierbij ter beschikking staan voor de administratie. Een van de voorwaarden van het belastingkrediet is dat de uitgaven niet afgezet kunnen worden tegen eventuele winsten van latere boekjaren. Aldus mocht een evenement toch louter uitgesteld zijn en niet afgelast kan bij een latere controle de toepassing van het belastingkrediet alsnog geweigerd worden.

Concernant la question d'un versement rapide du crédit d'impôt, le ministre répond que ce crédit fera partie de l'enrôlement de l'impôt des sociétés.

C. Répliques

M. Joy Donné (N-VA) réplique qu'il n'est toujours pas convaincu par la justification avancée pour exclure les travailleurs indépendants du crédit d'impôt. En tout état de cause, il y a un impact sur les régions parce que le crédit d'impôt tient compte des mesures d'aide accordées par celles-ci. Il estime que les travailleurs indépendants peuvent parfaitement relever du champ d'application du crédit d'impôt. C'est la raison pour laquelle le groupe NV-A s'abstiendra lors du vote sur le chapitre 1^{er}, relatif au crédit d'impôt.

M. Wouter Vermeersch (VB) se rallie à la position du groupe N-VA. Pour les mêmes raisons, son groupe s'abstiendra lors du vote sur le chapitre 1^{er}.

M. Benoît Piedboeuf (MR) comprend que l'application du crédit d'impôt aux travailleurs indépendants a un impact sur la partie des recettes de l'impôt des personnes physiques destinée aux régions. Il pense qu'il aurait toutefois été possible pour les régions de compenser cette perte de recettes.

III. — COMMENTAIRE DES ARTICLES ET VOTES

TITRE 5

Diverses mesures fiscales urgentes

CHAPITRE 1^{ER}

Crédit d'impôt pour dépenses non récupérables

Section 1^{re}

Définitions

Article 24

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 24 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

In verband met de vraag naar een snelle uitkering van het belastingkrediet antwoordt de minister dat het belastingkrediet deel zal uitmaken van de incohiering van de vennootschapsbelasting.

C. Replieken

De heer Joy Donné (N-VA) repliceert dat hij de verantwoording waarom zelfstandigen van het belastingkrediet worden uitgesloten nog steeds ontoereikend acht. Er is sowieso een impact op de gewesten omdat het belastingkrediet rekening houdt met steunmaatregelen die door de gewesten zijn toegekend. Zijns inziens kunnen de zelfstandigen perfect onder het toepassingsgebied van het belastingkrediet vallen. Daarom zal de N-VA-fractie zich onthouden bij hoofdstuk 1 dat handelt over het belastingkrediet.

De heer Wouter Vermeersch (VB) sluit zich aan bij de N-VA-fractie. Om dezelfde redenen zal zijn fractie zich onthouden bij hoofdstuk 1.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) begrijpt dat de toepassing van het belastingkrediet op zelfstandigen een impact heeft op het deel van de inkomsten uit de personenbelasting dat bestemd is voor de gewesten. Hij denkt dat het voor de gewesten wel mogelijk zou geweest om dit inkomstenverlies op te vangen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

TITEL 5

Diverse dringende fiscale bepalingen

HOOFDSTUK 1

Belastingkrediet voor niet-recupereerbare uitgaven

Afdeling 1

Definities

Artikel 24

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 24 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Section 2

*Impôt des sociétés et
impôt des non-résidents/sociétés*

Articles 25 et 26

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 25 et 26 sont successivement adoptés par 9 voix et 6 abstentions.

Section 3

Disposition anti-abus

Art. 27

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 27 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

Section 4

Entrée en vigueur

Art. 28

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 28 est adopté par 9 voix et 6 abstentions.

CHAPITRE 2

**Prolongation de l'exonération des indemnités
dans le cadre des mesures d'aide prises par
les Régions, les Communautés, les provinces ou
les communes**

Art.29

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 29 est adopté à l'unanimité.

Afdeling 2

*Vennootschapsbelasting en
belasting van niet-inwoners / vennootschappen*

Artikelen 25 en 26

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 25 en 26 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Afdeling 3

Antimisbruikbepaling

Art. 27

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 27 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

Afdeling 4

Inwerkingtreding

Art. 28

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 28 wordt aangenomen met 9 stemmen en 6 onthoudingen.

HOOFDSTUK 2

**Verlenging van de vrijstelling van vergoedingen
in het kader van steunmaatregelen die worden
genomen door de Gewesten, Gemeenschappen,
provincies of gemeenten**

Art. 29

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 29 wordt eenparig aangenomen.

CHAPITRE 3

Tax shelter pour les œuvres audiovisuelles et les arts de la scène

Articles 30 à 36

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 30 à 36 sont successivement adoptés par 14 voix et une abstention.

CHAPITRE 4

Prolongation de la période pendant laquelle une prime corona exonérée peut être mise à la disposition du travailleur

Art. 37

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 37 est adopté par 14 voix et une abstention.

CHAPITRE 5

Ressources issues du travail étudiant

Art. 38

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 38 est adopté par 14 voix et une abstention.

*
* *

L'ensemble des articles renvoyés à la commission, en ce compris les corrections d'ordre légistique, est adopté, par vote nominatif, par 14 voix et une abstention.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien;

HOOFDSTUK 3

Tax shelter voor audiovisuele werken en podiumkunsten

Artikelen 30 tot 36

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

De artikelen 30 tot 36 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 4

Verlenging van de periode waarin een vrijgestelde coronapremie kan worden ter beschikking gesteld van de werknemer

Art. 37

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 37 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

HOOFDSTUK 5

Bestaansmiddelen uit studentenarbeid

Art. 38

Dit artikel geeft geen aanleiding tot verdere opmerkingen.

Artikel 38 wordt aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Het geheel van de naar de commissie verzonden artikelen, aldus wetgevingstechnisch gecorrigeerd, wordt bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen en 1 onthouding.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Dieter Vanbesien;

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

S'est abstenu:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution: *nihil*.

Le rapporteur,

Wouter
VERMEERSCH

La présidente,

Marie-Christine
MARGHEM

PS: Hugues Bayet, Ahmed Laaouej;

VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;

MR: Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Steven Matheï;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Joris Vandenbroucke.

Heeft zich onthouden:

PVDA-PTB: Marco Van Hees.

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen: *nihil*.

De rapporteur,

Wouter
VERMEERSCH

De voorzitter,

Marie-Christine
MARGHEM